

**Trayectos**

*Journeys*

*Chemins*

*Trajetos*

## TRAYECTOS

### Aproximaciones al recorrido intelectual

Estrenamos esta sección dedicada al pensamiento, acción y obra de nuestros investigadores. Un espacio que permite conocer los temas de reflexión, métodos, autores y campos de indagación que sustentan la travesía académica de quienes han incorporado la investigación y la docencia a su vida.

*Trayectos* que se escriben en primera o tercer persona, desde el protagonista o el testigo, desde el maestro o el discípulo, desde lo individual o lo colectivo.

Iniciamos esta sección con el ensayo del profesor **Carlos Colina**, quien nos muestra el abordaje inter y transdisciplinario que ha caracterizado su trabajo plasmado en tres grandes etapas que, lejos de solaparse o suplantarse, se cruzan y complementan:

- I. TIC, Sociedad y Cultura. (1993).
- II. Globalización, ciudadanía y diversidad cultural (2001).
- III. Comunicación género y diversidad sexual (2006).

Temas y líneas de investigación que el autor revisa y actualiza, dando cuenta de una labor fecunda y sostenida, al tiempo que señala puntos pendientes para las próximas generaciones de investigadores de la comunicación, de modo que no se trata solo de una visión retrospectiva y acumulativa, sino de un enfoque prospectivo y propositivo.

## Carlos Eduardo Colina Salazar (Venezuela)

Sociólogo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV, 1984). Título de Especialista en "Sociología del Consumo: Teoría y práctica de investigación de mercados" (1991-1992) de la Universidad Complutense de Madrid. Asistió y aprobó los cursos doctorales de Teoría de la Comunicación (1989-1991) en el Departamento Intefacultativo de Sociología IV de la misma universidad. Magister Scientiarum en Comunicación Social [I]. Profesor de pregrado y postgrado en la Escuela de Comunicación Social y en la Maestría de Comunicación Social de la UCV. Profesor Titular (2014), Investigador del Instituto de Investigaciones de la comunicación (ININCO), de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV desde el año 1993. Coordinador de la Maestría en Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (2004-2006). Representante principal del Área de Comunicación Social ante la Comisión de Estudios de Postgrado. FHE. UCV (2010-2012). Investigador acreditado por el Programa de Promoción del Investigador (PPI) desde el año 1995 con la última categoría de Nivel III (2006-2009). Es coautor, autor o compilador de diez y ocho (18) libros en el área de la comunicación social, cultura y TIC, y de treinta y nueve (39) artículos en revistas arbitradas y especializadas, nacionales e internacionales. Premio Nacional del Libro 2003. Mención Honorífica. Libro de Ciencias Sociales por *Mediaciones Digitales y Globalización*, Caracas, CEP.UCV. Otorgado en Caracas, Abril, 2005. CELARG, Ministerio de la Cultura. Premio Nacional del Libro 2005 en Comunicación por *Ciudades Mediáticas*, Caracas, CEP, FHE, UCV. Entre sus publicaciones más recientes se encuentra (2011) *Arcoíris Mediático. Comunicación, Género y Diversidad Sexual*, Madrid: Fragua, la primera editorial española especializada en Ciencias de la Comunicación.

Coordinador de las líneas de investigación: *Comunicación, Género y Diversidad Sexual; Comunicación, Ciudad y Diversidad; Tecnologías de la Información y la Comunicación, Sociedad y Cultura*. Miembro del Consejo Editorial del Anuario ININCO/ Investigaciones de la Comunicación.

Correo electrónico: carecol@gmail.com  
Teléfono ININCO-UCV: +58 212 6050446



## Redes sociales, ciudad y diversidad

*Social network, city and diversity*

Recibido: 27/06/2014 • Aceptado: 01/11/2014

- © De conformidad por su autor para su publicación. Esta cesión patrimonial comprenderá el derecho para el Anuario ININCO de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar los intereses y derechos morales que le corresponden como autor de la obra antes señalada. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización del autor. Ley de Derecho de Autor. Gaceta oficial N° 4638 Extraordinario. 1º Octubre de 1993. Las fotos e imágenes utilizadas son estrictamente para uso académico.

## RESUMEN

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Redes sociales, ciudad y diversidad*

El presente artículo pretende dar cuenta de las **líneas de investigación** que he desarrollado en el ININCO desde hace más de dos décadas. Estas son a saber: 1. TIC, Sociedad y Cultura. 2. Programa de investigación-acción: Globalización, ciudadanía y diversidad cultural. 3. Comunicación género y diversidad sexual.

**Descriptor:** TIC / redes sociales / ciudad / diversidad cultural y sexual / complejidad.

---

## ABSTRACT

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Social network, city and diversity*

This article seeks to explain the **research** that I have developed in ININCO for over two decades ago. The research lines are the followings: 1. ICT, Society and Culture. 2. Program of Action Research: Globalization, citizenship and cultural diversity 3. Communication gender and sexual diversity.

**Key words:** ICT / social networks / city / cultural and sexual diversity / complexity.

---

## RÉSUMÉ

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Réseaux sociaux, la ville et la diversité*

Cet article cherche à expliquer la **recherche** que j'ai développé dans ININCO depuis plus de deux décennies. Les domaines de recherche sont: 1. TIC, Société et Culture 2. Programme de recherche-action: La mondialisation, la citoyenneté et la diversité culturelle. 3. Genre de communication et de la diversité sexuelle.

**Mots-clés:** TIC / réseaux sociaux / ville / la diversité culturelle et sexuelle / complexité.

---

## RESUMO

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Redes sociais, cidade e diversidade*

Este artigo procura explicar as linhas de investigação que tenho desenvolvido no ININCO há mais de duas décadas. As linhas de investigação são as seguintes: 1. TIC, Sociedade e Cultura. 2. Programa de investigação-ação: Globalização, cidadania e diversidade cultural. 3. Género comunicação e diversidade sexual, complexidade.

**Palavras-chave:** TIC / redes sociais / cidade / diversidade cultural e sexual / complexidade.

---

## Sagrada Noche<sup>1</sup> (Epígrafe).

La Confesión Desdeñosa de André Breton.

*María Auxiliadora Escobar cita al polifacético de la Baja Normandía, después de un derrame cerebral que no afecta su aguda inteligencia.*

*Mayora interpreta en un rayo de luz mi planteo sobre la atención correcta del budismo y cita al autor: «La iluminación está en la naturaleza misma de las cosas»<sup>2</sup>. En 1922 Valéry le escribía a André Breton: «Toca a usted ahora hablar, joven vidente de las cosas».*

*Una de mis mejores amigas de nuestra casa de estudios es Damelis; la que limpia y organiza las cosas y las deja brillantes.*

En general, las consideraciones sociológicas incluidas en este ensayo aluden especialmente a las tendencias que atraviesan la sociedad que se ha ido conformado en Occidente desde las últimas décadas del siglo pasado hasta nuestros días, con acotaciones escasas y puntuales al caso *sui generis* de la nación venezolana. La llamada *sociedad de la comunicación generalizada* ha encontrado sus muros en nuestra tierra de gracia.

El presente artículo pretende dar cuenta de las líneas de investigación que he desarrollado en el ININCO desde hace más de dos décadas (1993<sup>a</sup>), por tanto, sólo puede ser enunciativo e ilustrativo, dada la amplitud del lapso temporal y, por ende, la cantidad de productos (proyectos, eventos científicos y publicaciones) que se han generado desde ese entonces. Los títulos de las líneas de investigación son los siguientes:

- I. TIC, Sociedad y Cultura (1993).
- II. Globalización, ciudadanía y diversidad cultural (2001).
- III. Comunicación género y diversidad sexual (2006).

---

<sup>1</sup> Colina, Carlos (2011). Continuación de una oda a la noche, incluida en el capítulo IV, pp. 111-113.

<sup>2</sup> Gilly, Adolfo (1996). «Los surrealistas han vivido siempre una difícil relación, que está en la naturaleza misma de las cosas».

Nos encontramos entonces ante un esbozo *ex post facto* y un recorrido muy parcial de nuestro trabajo, que por la misma mediación estructural, no puede incluir un resumen adecuado de los planteamientos teóricos y metodológicos contenidos en diez y ocho (18) libros en calidad de autor, coautor y coordinador, y treinta y nueve (39) artículos en revistas arbitradas y especializadas, nacionales e internacionales. Esperamos que esta presentación sea por lo menos amena y alentadora para los nuevos investigadores. En este proemio cabe señalar que en los planteamientos teóricos y metodológicos de todas las líneas subyace el paradigma de la complejidad.



## PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD

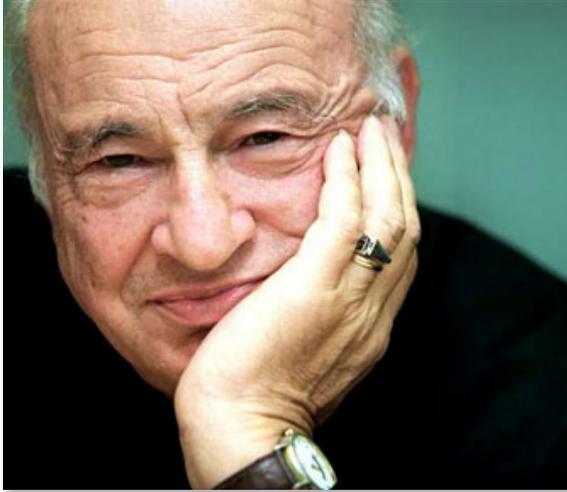
*...Morin articulates an alternative that emphasizes complexity, from the Latin complexus, or that which is woven together...*

MONTURARI, 2013

Tal como hemos señalado anteriormente, en todas nuestras líneas de investigación se encuentran los cimientos del *paradigma de la complejidad*, que suscribí, paulatinamente, primero, como preparador de la Cátedra de Teoría Social en la Escuela de Sociología y Antropología de la Universidad Central de Venezuela (UCV, 1981-1982), siguiendo a autores como Jeanette Abouhamad (1978), Gaston Bachelard (1973) y Pierre Bourdieu (1975/2002), entre otros. Seguidamente, como discípulo de Jesús Ibáñez (1991) en la Universidad Complutense de Madrid, incorporé algunos planteamientos de la perspectiva estructural-cualitativa. Luego, como investigador y docente de *Teoría de la Comunicación*<sup>3</sup>, he incluido la problemática de la

<sup>3</sup> Maestría en Comunicación Social (2003). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

contraposición entre la ciencia clásica y lo que se denominó a finales de siglo pasado el *paradigma emergente*. Hoy día, preferimos el término de *paradigma de la complejidad*, entre cuyos autores cabe destacar aquí a Edgar Morin (1981, 1996, 2011, 2012, 2014), Humberto Maturana (1996, 2011) y Francisco Varela (2005).



A tono con el principio de complementariedad de los enfoques hemos seguido una perspectiva transdisciplinaria, que en nuestro trabajo se ha traducido en la organización de proyectos que han estado aunados a la organización de eventos científicos que han convocado la participación multidisciplinaria y han generado publicaciones en donde se enfocan temas comunicacionales, pero desde distintas disciplinas del saber. Por nuestra parte, hemos hecho el esfuerzo de incorporar elementos conceptuales y teóricos distintos a la comunicología y la sociología.



Cabe acotar que nos hemos dirigido paulatinamente hacia la denominada *investigación-acción*. Por ejemplo, en la segunda línea de investigación, participamos en el diseño y puesta a punto del proyecto de conservación integral de *María Lionza*; una obra escultórica de carácter monumental e indigenista (americanista) que forma parte del patrimonio tangible e intangible de la ciudad de Caracas (Colina, Carlos, coord., 2002, 2009b). Actualmente, participamos en un modestísimo programa de arboricultura urbana (*Palmas para Las Palmas*)<sup>4</sup> con la colaboración permanente y diligente del *Jardín Botánico de Caracas*, la participación de miembros de la urbanización Las Palmas y una tímida, estentórea y espasmódica colaboración de las entidades gubernamentales. En la tercera línea hemos participado en iniciativas de diálogo de saberes y de apoyo a iniciativas legislativas con los colectivos sexodiversos.

El paradigma de la complejidad aspira a un conocimiento multidimensional pero a partir, también, del principio de incompletud e incertidumbre. De acuerdo con esta perspectiva, percepción e ilusión son indiscernibles en el momento de la experiencia (Maturana, H. *et al*, 2008: 154). No se reconoce un punto de vista privilegiado de acceso a la realidad. Además, se acepta el papel central de la paradoja en el proceso cognoscitivo. Si a esto le sumamos la crítica a la *metafísica de la realidad trascendental* (*Loc. cit.*), es decir, al presupuesto de la existencia de un mundo independiente del observador, no son pocos los puntos de encuentro con la *epistemología budista*.

En esta nueva concepción de la ciencia se establece una ruptura multimodal con el paradigma clásico de la simplificación e hiperespecialización de los saberes. En esta dirección, se deconstruye la patología de la razón o racionalización, es decir, la pretensión de encerrar a lo real en un sistema coherente pero parcial y unilateral que no dialoga con lo irracionalizable. La noción de *homo sapiens demens* alude a que la presencia de la razón suele estar acompañada de los imaginarios, de la poesía pero también de locura y el horror (Morin, 1981). Si la disyunción y la reducción son características del pensamiento simplificante, los principios de distinción, conjunción e implicación, conforman también el paradigma que hemos asumido.

<sup>4</sup> PALMAS PARA LAS PALMAS (2011). Propuesta de recuperación integral (urbana, ecológica, comunicacional).

La complejidad surgió en el siglo XX, en el micro-física y en la macro-física. Orden y desorden, determinismo y azar, interacciones y retroacciones, probabilidad e improbabilidad se unen en la organización del *multiverso*. Se habla de una nueva unidad de la ciencia que reconoce nuestra realidad socioantropológica, biológica y física, sin incurrir en los antiguos reduccionismos. Cada nivel incorpora al anterior pero no se reduce el. En principio somos seres culturales que existimos en el lenguaje, pero la presencia del componente biológico, usualmente relacionado con la agresión y la competencia, hoy día se vincula también con la capacidad de amar, jugar (Maturana y Verden-Zoller, 2011) y establecer relaciones empáticas a través de las neuronas espejo.



El principio dialógico hace posible la dualidad en el seno de la unidad, en otras palabras, dos términos no solamente pueden ser antagonistas, además, en ocasiones, son complementarios y colaboran mutuamente. Adicionalmente, con el principio de recursividad se rompe con la causalidad lineal: «un proceso recursivo es aquél en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce» (Morin, 1996). La no linealidad, la fractalidad y la aperiocidad son expresiones del caos que atraviesa la realidad.

Por su parte, el principio hologramático establece que así como la parte está en el todo, este último está en la parte. De la neurobiología cabe destacar el concepto de *autopoiesis*, como aquellas estructuras que se producen a sí mismas. «...Cuando examinamos un sistema vivo, encontramos una red de producción de moléculas, las cuales interactúan de tal manera que a su vez producen moléculas que mediante su interacción generan justamente esta red de producción de moléculas y fijan sus bordes...» (Maturana *et al*, 2008: 114). En nuestro campo de estudio, la conformación de la red de redes ha tenido, en gran parte, un carácter autopoético, así como también las nuevas formas de sociabilidad y comunicación móvil que surgen en las ciudades.

Ahora bien, «todo lo que es dicho...es dicho por un observador» (*Loc. cit.*: 35). Al reconocer que somos coproductores del objeto de conocemos (Morin, *Ibidem*) existe un llamamiento a la reintegración del observador en su observación (*Ibid.*, Ibáñez, 1991). En la cibernética de segundo orden de Heinz von Foerster, el objeto es producto de la actividad objetivadora del sujeto.

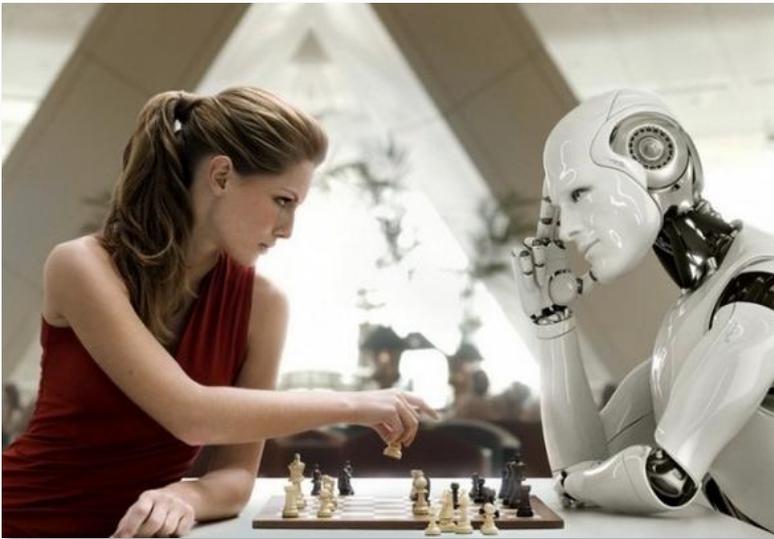
La investigación social no clásica parte del presupuesto de reflexividad, es una indagación de segundo orden; el sujeto investiga la investigación del objeto. Sujeto y objeto no son entidades preexistentes y separadas que posteriormente entran en relación, por el contrario, son funciones de la relación sujeto/objeto y son definibles en su relación mutuamente constitutiva... (Colina, C. *et al*, 1994).

Para Edgar Morin (citado por Montuori, 2013), en tanto individuos de una disciplina, nuestro punto de vista es limitado, por ende, debemos mantener constantemente una actividad autocrítica y autorreflexiva que incluya la observación de nuestras experiencias vitales y sus respectivos contextos, siempre atentos a los posibles errores, encantamientos, proyecciones, desesperanzas y motivaciones ocultas. La vigilancia epistemológica implica el autoexamen de nuestras indagaciones.

...We also see constant warning about *idealization*, or the idea that the real can be captured by an idea, which is more real than the real; in *rationalization*, or the desire to enclose reality in the order and coherence of a system, without letting anything exist outside the system; and *normalization*, or removing all unknowns, mysteries, anything which cannot be explained (*Op. cit.*: 17).

Ahora bien, desde el punto de vista de la paradoja de la identidad y la diferencia, en el *homo sapiens demens* se conjugan lo uno y lo múltiple (*unitas multiplex*). Las coincidencias de este paradigma con algunos postulados de pensadores posmodernos no son escasas, e incluyen, fundamentalmente, el rescate del papel de la diferencia, distanciándose del primado de la noción aristotélica de la identidad. Desde la lingüística saussureana, donde la diferencia cumple un papel crucial en la definición de los ejes sintagmáticos y paradigmáticos, hasta los planteamientos lyotardianos sobre el disenso y sus correlatos en las tesis *aventureras* de Vattimo; o, finalmente, la *differènce* derridiana, desencadenada en el aquí y el ahora como la precipitación de una singularidad absoluta. Paradigmáticamente, la distinción es el punto de partida de la construcción de la realidad; «sólo existe lo que se distingue» (Maturana, H. *et al*, 2008: 41).

En el plano sociológico, la diferencia se traduce en *diversidad cultural*, sexual, entre otras; y en la *hibridación cultural*. Actualmente, se habla de nuestra *ontología cyborg*, que es otro punto de inflexión y ruptura con los vetustos dualismos de tipo cartesiano. Asimismo, se habla de una *comunicación poshumana* (Colina, 2010) en la *posciudad* de la realidad virtual.



La posmodernidad tiende a ser vista como la conjunción del movimiento y la incertidumbre en donde entran en juego lo inesperado, lo contingente y el acontecimiento. El movimiento se relaciona con una crisis que es concebida como la manifestación extrema del modo de existencia de lo social, no su enfermedad. En el estudio de lo social nos topamos con lo improbable, aleatorio e incierto que se unen a lo determinado y universal. El *politeísmo de valores* de las culturas se traduce en la subjetivación individual en imperativos normativos diferentes y, a veces, conflictivos, es decir, en las *identificaciones múltiples* del *Self* (Marramao, 2011).

La perspectiva del sujeto *auto-eco-organizado* nos remite a la importancia de la contextualización en sus distintos niveles (Morin, 2008c, citado por Montuori, 2013) y a la idea subyacente de sistemas abiertos en su simultánea clausura:

...The complexity of open systems leads him to questions such as how an open system is also closed, the crucial nature of a system's relationship with the environment, the nature of autonomy, the opposition between reductionism and holism, the possibility of emergence, and self-organization, or as Morin revisions it, self-eco-organization (*Loc. cit.:* 16).

Lejos ya de la razón abstracta y mutilante de la tradición clásica occidental, se reconoce ahora el papel crucial de los imaginarios en la vida social y cultural. No somos tan racionales como suscribía el pensamiento ilustrado en general y la tesis habermasiana en particular. Los avances de las neurociencias han demostrado que muchas de nuestras acciones y decisiones tienen que ver con la dimensión emocional e inconsciente (Timoteo *et al*, 2013).

Desde hace algunos lustros, los problemas fundamentales de la física contemporánea son el caos y la inestabilidad. Con la introducción de la noción de irreversibilidad y la renovación de la dinámica clásica, los sistemas dinámicos estables han pasado a ser los casos límites. A la inmensa mayoría de los objetos se le aplica el segundo principio de la termodinámica. La flecha del tiempo ha roto con las formas simétricas clásicas y aparecen los fractales y las *estructuras disipativas* de no equilibrio. A la manera metafórica popperiana, la física ha sustituido los relojes por las nubes

(Prigoyine, 1997). Los logros de la física, tales como la ruptura de la linealidad y la forma universal del caos, se han incorporado de alguna manera a la investigación y reflexión en las ciencias sociales y humanísticas. En general, reiteramos, el paradigma de la complejidad es el sustrato de nuestras líneas de investigación.

### **TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA (1993)**

Desde mi incorporación al ININCO, comienzo mis estudios de lo que, en su momento, se denominaban nuevas tecnologías de la comunicación y la información. La idea era legitimar un nuevo campo de estudio sobre los *new media*, a sabiendas, a la sazón, de la transitoriedad y fragilidad del término (Colina, 1993a). Lo importante fue la caracterización y diferenciación de los medios que emergieron a partir de las últimas tres décadas del siglo pasado. Además, se sistematizaron los distintos enfoques académicos en relación al tema y el denominado *discurso difusor* (Colina et al, 1998a), que incluía la *Teoría de la Sociedad de la Información y el Conocimiento* y la noción de *Superautopista informativa* (Colina et al, 1996c). Para estos inicios, contaba entre los antecedentes, mi propia tesis de grado sobre la *informatización* de la actividad lúdica infantil del escolar caraqueño, cuyos sendos extractos se publicaron en la revista *Comunicación y Chasqui* (Colina, 1985, 1987). A la postre, los videojuegos se han transformado en un campo privilegiado de estudio.

En aquel entonces ya comencé a plantear la insuficiencia de los cinco grandes *paradigmas de la comunicación de masas* para enmarcar y explicar las nuevas modalidades comunicativas, a saber: el paradigma empírico-analítico (*mass communication research*), el paradigma crítico (Escuela de Frankfurt), el paradigma infomacional, el paradigma interpretativo-cultural (*cultural studies*) y el paradigma semiótico clásico (Scolari, 2008: 35-43).

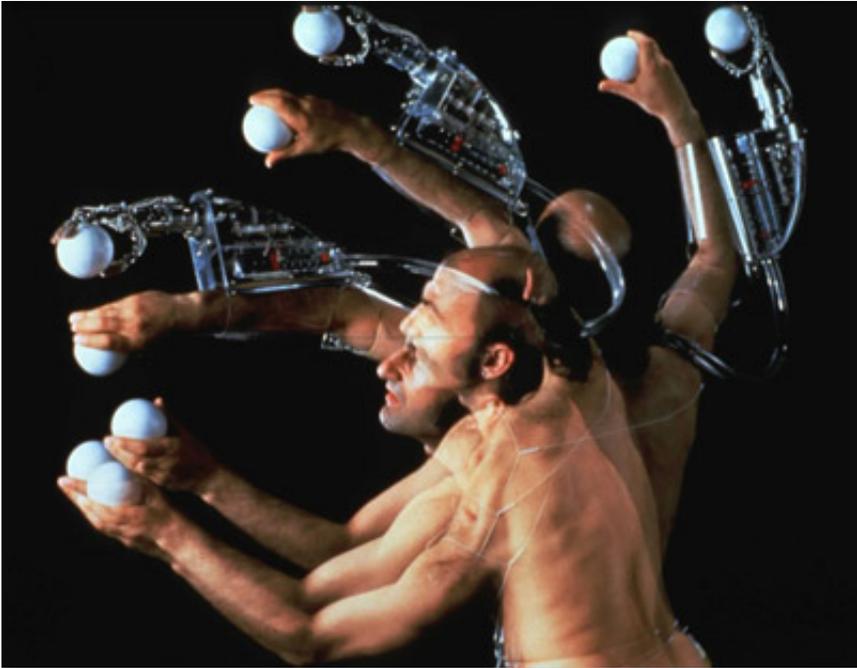
En estos comienzos, son fundamentales los conceptos de modo de vida, red sociotécnica y sistema tecnológico, del filósofo Landong Winner (1979, citado por Colina, 1995a, et al, 2000). Posteriormente, el concepto de sistema tecnológico es reformulado y enriquecido en un ensayo (Colina

*et al*, 2000) con el concepto de *naturaleza construida* de las feministas. El sistema tecnológico incorpora entonces a los aparatos e instrumentos, la técnica, las redes sociotécnicas, los sistemas y discursos, las personas y a la misma naturaleza, que en su concepción *virginal* ya no existe, porque el ser humano ha intervenido el macrocosmos y el microcosmos. Posteriormente, asumiremos el concepto más específico de redes sociales. Efectivamente, Internet, la comunicación móvil y las redes sociales han transformado la vida social. Algunos autores tales como Barry Wellman y Rainie Lee (citados por Scolari, 2012) establecen una relación entre los cambios actuales y las innovaciones que le precedieron en el desarrollo de las tecnologías del transporte (automovilismo, aviación) y las TIC tradicionales, tales como el teléfono y el telégrafo.

El contexto de la globalización y sus diversos flujos también ha sido analizado detenidamente en mi labor investigativa (Colina *et al*, 1996a). Es así como encontramos el éxito de la telenovela como género audiovisual latinoamericano de exportación (Colina *et al*, 1996b). Por lo demás, el tema de la hibridación cultural no podía estar ausente (Colina *et al*, 1998b) en un país latinoamericano, en donde el fenómeno es evidente mucho antes de la denominada posmodernidad.

Al cruzar el milenio, realizo una propuesta teórica (Colina *et al*, 2002) de definición y caracterización del lenguaje de la red de redes, sobre la base de la *teoría de los actos del habla* (Austin, 1998), la semiótica y la pragmática contemporánea. Se concluye que, en general, el lenguaje de las TIC es operativo y performativo, es decir, propende a la eficacia creciente y a la optimización de las actuaciones, tal como lo demuestra la sucesión de generaciones de ordenadores y otros artilugios electrónicos.

En resumidas cuentas, el hipertexto es operativo, performativo e interactivo. En el denominado hipermedia, encontramos una *intertextualidad pragmática*. No se trata ya de simples interconexiones de contenidos semánticos. Estamos ante una suerte de *intercomunicabilidad e interpracticidad*, es decir, el tránsito reiterado de una práctica a otra, comunicativa o no. En el primer caso, podemos saltar de una modalidad comunicativa a otra; del envío de un *tweet* o un *e-mail* podemos pasar a *postear* en un *blog* o en un foro especializado, chatear en *Messenger* o intervenir en una conversación



multimedia en *Skype*. Se puede intercambiar música a través de distintos dispositivos, tal como hacen cotidianamente los jóvenes en todo el mundo. El usuario puede abandonar este terreno de intercambios y desarrollar prácticas individuales como la realización de cálculos o la consulta de una base de datos. A través de las ventanas, estas distintas prácticas pueden simultanearse. Una lectura o escritura profunda puede realizarse a la escucha de una melodía en una emisora de *radioweb* como *Classica Viva*. Los neologismos formulados supra dan cuenta de la nueva realidad virtual.

En el hipertexto la dimensión pragmática prevalece de manera notoria; *el hipertexto es acción o no es*. En el caso del lenguaje informático o digital, la dimensión ilocucionaria del acto lingüístico es central. Está conformado por actos ilocutivos: una instrucción de un programa, más que decir algo, hace algo. Las palabras del hipertexto tienen el ostensible poder de realizar acciones. El hipertexto, como lenguaje o discurso, se inscribe en el contexto de la posmodernidad y dentro de todos los cambios paradigmáticos que se

suscitaron en las últimas décadas del siglo XX (Colina, 1995b). No es casual que autores como Barry Wellman y Lee Rainie (citados por Scolari, 2012) califiquen a Internet como el nuevo sistema operativo de la sociedad contemporánea, en donde existirían nuevas formas de solucionar los problemas y de satisfacer las necesidades sociales. Las máquinas de comunicar tradicionales producían sociedad a través de las representaciones, pero las nuevas máquinas de comunicar producen directamente relaciones sociales en la configuración de las redes sociales (Callejo Gallego, J. *et al*, 2012).

Cabe resaltar la caracterización de la *sociedad emergente* y toda su *ambivalencia* ligada a las potencialidades y límites de las mediaciones digitales (Colina, 2003). Por una parte, encontramos todas las transformaciones que permiten la mutación del receptor en usuario o *prosumidor*, pero, por otra parte, la *vigilancia electrónica*, que si bien es más flexible que en el panóptico clásico, se hace más intensa y cotidiana. El control social ahora está ligado también a la seducción consumista (Colina, 2005). Paradójicamente, el sistema político venezolano, nominalmente *anticapitalista*, combina el control biométrico o biopolítico en los mercados populares (Mercal, Pdval) con la oferta de sorteos de bienes y servicios. Si a esto le sumamos los registros electrónicos con datos sensibles como las listas de *Tascón* y *Maisanta* y el control de la televisión por cable-con la invasión concomitante del *oikos* griego u hogar doméstico-; la *hegemonía comunicacional* se transforma en una dimensión de la *hegemonía* gramsciana y su pretensión totalitaria. No obstante, hoy día, felizmente, esta meta es prácticamente imposible de alcanzar, por el carácter descentralizado y reticular de la red de redes.

Actualmente, en líneas generales, en lugar de *ambivalencia*, preferiríamos hablar del carácter multidimensional de esta sociedad emergente, cualidad que ya se prefiguraba en el entramado categorial winneriano; y que identifica no solamente el positivo surgimiento del *prosumidor*; la ruptura e inversión de las nociones anteriores de la producción y el consumo; los usos desviados y las tácticas de resistencia posibles; sino también, la *vigilancia electrónica* (*tracking*); las constricciones de las tecnologías digitales y sus respectivas interfaces que comportan efectos corporales y cognitivos, lo cual obliga al usuario a adaptarse a las innovaciones tecnológicas y a constituirse en el blanco de su influjo ideológico (Scolari, 2008: 99). Verbigracia, *Facebook* ha llegado a arrogarse la construcción de nuestros relatos de vida virtual.



La sociedad rizomática y descentrada de finales de siglo y de comienzos de este milenio es distinta a la sociedad industrial de las comunicaciones masivas. Podemos hablar claramente de una nueva tipología de la comunicación, que comporta mutaciones relevantes en la estructura y el funcionamiento de la comunicación.

...Las nuevas formas de comunicación se diferencian de las tradicionales debido a la/s:

- Transformación tecnológica (digitalización).
  - Configuración de muchos a muchos (reticularidad).
  - Estructuras textuales no secuenciales (hipertextualidad).
  - Convergencia de medios y lenguajes (multimedialidad).
  - Participación activa de los usuarios (interactividad).
- (Scolari, 2008: 78)

Además, la presencia ubicua de las tecnologías, incluye su internalización en nuestros cuerpos. La antigua hominización es reemplazada ahora por la cyborgización. La tecnificación comunicativa implica el uso de

extensiones o prótesis digitales en la vida cotidiana. Desde el teléfono móvil inteligente, las tabletas, hasta el MP3, el MP4 y el IPOD. La categoría de McLuhan (1996) sobre la tecnología como extensión del ser humano podría complementarse ahora con la noción de tecnología como internación técnica en ese mismo cuerpo. Al autor canónico, anteriormente citado, le debemos la identificación de dos cambios básicos introducidos por las tecnologías digitales en los modos de habitar y comunicar en el tiempo y en el espacio, a saber, la simultaneidad y la instantaneidad (Colina, 1993b).

Las mediaciones digitales han trastocado y redefinido las nociones modernas y clásicas de lo público y lo privado (Sibilia, 2008), la noción de derechos de autor y la privacidad, tema que he abordado en distintas publicaciones y que, en uno de los casos, inserté en el contexto de la sociedad de la información (V.g. Colina *et al*, 2005). Un ejemplo conspicuo de las mutaciones señaladas lo constituye el surgimiento de las licencias *creative commons* dentro del movimiento *copyleft*, donde el autor se reserva solamente algunos derechos.



En cuanto a las teorías empleadas podemos decir que la categoría de *mediaciones digitales* implica la reincorporación y actualización de las aportaciones de las perspectivas de las mediaciones de distintos autores latinoamericanos y del paradigma dialéctico de Manuel Martín Serrano (2007).

Además, se relaciona dicha noción con el concepto de representaciones sociales de Moscovici (citado por Colina, 2003). La categoría de la mediación no hace sino reconocer en el plano teórico, lo que ha sido dilucidado en el plano epistemológico. Los fenómenos son multivariantes. En este caso, numerosos factores participan y configuran los procesos de comunicación en sus distintos momentos. El énfasis se coloca entonces en el proceso y no en el medio, instrumento o canal, evitando el *mediacentrismo*. Además de la mediación comunicativa, debemos considerar otras mediaciones sociales, a saber: familiares, educativas, laborales, políticas, entre otras. Por otra parte, en el mismo plano teórico, si la teoría de los actos del habla ha permitido caracterizar el lenguaje digital como un lenguaje performativo en donde impera una *intextualidad pragmática*, la semiótica en general coadyuva a nuestra perspectiva constructivista. La filosofía de la tecnología y la historia de la ciencia y la tecnología nos han permitido concebir el fenómeno de la mediación digital en su riqueza diacrónica y su densidad sincrónica.

Mediante el influjo de las tecnologías digitales, la comunicación, en tanto fenómeno historizado, se ha visto imbricada en el proceso de la globalización. Ahora bien, en lo que se refiere a los niveles y dimensiones de fenómeno, podemos decir en un balance autocrítico, que nuestro optimismo inicial, relacionado con el empoderamiento de los usuarios y la internacionalización de los DDHH, cabe matizarse hoy día con el fracaso de la globalización neoliberal y especulativa del gran capital financiero en los años noventa, y lo que Zygmunt Bauman (2011) denomina la *globalización negativa*, es decir, como un proceso exclusivo y selectivo del comercio y el capital financiero, la vigilancia electrónica y la información, la coacción y el armamento, el terrorismo fundamentalista y las erráticas políticas *religiosas* y maniqueas que simulan combatirlo. Estamos hablando de la globalización del *miedo*, la pobreza, el resentimiento y la venganza. Dicho sea de paso que el Mundial de Fútbol de Brasil ha sido declarado como un evento con *máxima protección*. A todo lo expresado anteriormente, cabe agregar, lo ineficaces que pueden ser algunos organismos supranacionales, cuando se conculcan derechos civiles en general y comunicativos en particular, como en el caso del sistema político venezolano. ¿Se trata del silencio de la *Omer-tá Petrolera* de Antonio Briceño (2014)?

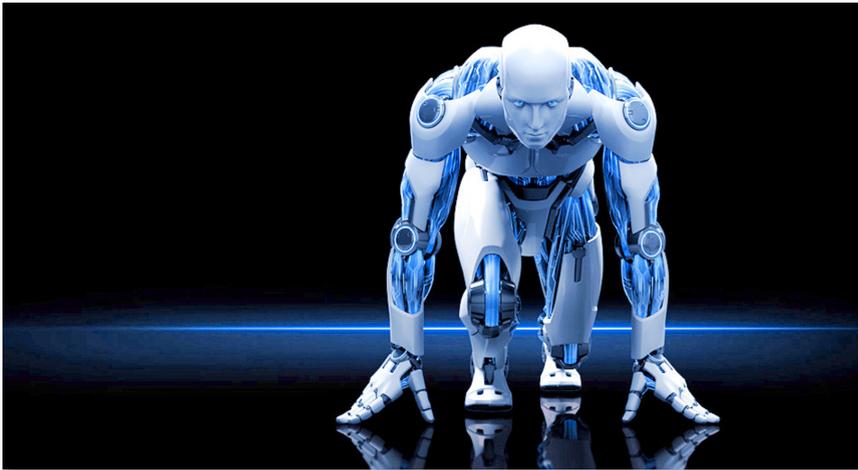
Según, Carlos Scolari (2008), la digitalización, es decir, la conversión a ceros (0) y unos (1) de todas las textualidades, ha permitido una serie de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones entre los medios tradicionales y los medios digitales. Entre ambos tipos de medios existen continuidades y rupturas. En este sentido, nos movemos entre el rescate de los elementos conceptuales que podrían estar vigentes de los autores clásicos y, sobre todo, la formulación y adscripción a nuevas teorías. En este sentido, se suele coincidir en las caracterizaciones del objeto pero no en el tipo de neologismo empleado, que a la postre resulta en desuso por las trampas semánticas en las que solemos caer y por la innovación permanente que atraviesa la misma realidad sociotécnica, que torna transitorio lo que parecía invariable, y convierte en inmutable lo que parecía a punto de cambiar. Con la digitalización progresiva el adjetivo digital, por sí solo, parece estar haciendo aguas, por lo que, de momento, lo acompañamos del término interactivo. Las teorías ciberculturales de los años noventa cuentan con la falencia del carácter unidimensional del origen etimológico de la noción de *ciber* o control, por ejemplo. Los *internet studies* de la primera década de este siglo aluden a un objeto de estudio imposible; un universo rico y variopinto.

¿Qué pasará con el término de *hipermediaciones* (*Op. cit.*) cuando el lenguaje hipermedia atraviese la mayoría de las tecnologías de la comunicación y la información? La etimología del prefijo *hyper* puede colocarnos en nuevos aprietos. Si aludimos a nuevas configuraciones que van más allá –por encima– de los *medios tradicionales*, cabe preguntarse, dadas las contaminaciones y convergencias, hasta cuando los *mass media* se mantendrán funcionando de manera preponderante a la vieja usanza. La noción de *ecosistema mediático*, del autor citado anteriormente, parece quedarse corta ante la perspectiva verdaderamente ecológica que necesitamos. Por otra parte, la evaluación de la comunicología en los términos de una disciplina moderna y especializada parece trasnochada, dada la historia misma de la disciplina y las rupturas paradigmáticas globales.

En cuanto a la crisis de los enfoques y categorías tradicionales de la comunicación para comprender las mediaciones digitales interactivas, cabe acotar que debemos abreviar de nuevos campos del saber:

...Si nuestro objetivo es teorizar las hipermediaciones, además de mirar hacia el pasado de las teorías de la comunicación de masas debemos mirar también hacia un lado. Entre los posibles interlocutores contemporáneos de una teoría de las hipermediaciones podemos mencionar la teoría del hipertexto (Bolter, 1991; Landow, 1995, 1997; Scolari, 1994), los estudios de la interacción persona-ordenador (Schneiderman, 1998; Laurel, 1989) y las investigaciones sobre la comunicación mediada por ordenadores (Rheingold, 1993; Turkle, 1995)... (Scolari, 2008: 132).

El modelo clásico de comunicación de masas que incluía grandes emisores que tenían una supuesta influencia unidireccional y directa sobre el público ha quedado sin vigencia, ante la emergencia de las redes sociales y los *mediablogs* y la concomitante multiplicación, fragmentación, segmentación y personalización de unas audiencias que suelen cuestionar la credibilidad de los mensajes. Con la neurocomunicación, el esquema simplista de tipo conductista de estímulo-respuesta ha sido reemplazado por la interacción de input internos y externos al cerebro humano, con la mediación de la cultura (Uña J., O. *et al*, 2013).



Algunas audiencias se han transformado en verdaderos emisores que compiten y, a veces, contrarrestan los mensajes de los agentes tradicionales, deciden los *trend topics* e intervienen en los temas de la agenda del día.

El cyberperiodismo ciudadano compite y, en ocasiones, colabora o desplaza al periodismo profesional. Para Manuel Castells (2008), con la Web.2 y Web.3 surge la *autocomunicación de masas*, caracterizada por su interactividad y su simultáneo potencial masivo. La Web 3.0 o *web semántica* emplea un software inteligente, cuyo tratamiento de los datos semánticos permite mejorar la eficiencia en la manipulación de la información.

Las redes sociales coadyuvan a la construcción mediática de la realidad social; contribuyen al establecimiento de la *agenda setting* y marcan pautas de opinión pública. Por cierto, en dichas redes se suele poner de manifiesto la *inteligencia conectiva* (Timoteo *et al*, 2013), es decir, aquella que surge de la cooperación espontánea y de interconexiones entre actores individuales y colectivos. Desde inicios del milenio, a partir del ensayo periodístico, Howard Rheingold (Citado por Espiritusanto, 2012) ha abordado el papel de los teléfonos móviles en las novedosas formas de organización social y ha acuñado los términos de *multitudes inteligentes* y *red inteligente*, que apuntan empíricamente al fenómeno aludido.

Ahora bien, en el camino se presentan numerosas interrogantes, por ejemplo; en las nuevas formas de sociabilidad presentes en la contemporaneidad uno podría preguntarse muchas cosas: ¿somos individuos interconectados en redes o tribus urbanas que podemos tomar por asalto también al ciberespacio? ¿Son compatibles las categorías del *individualismo en red* y la de tribu urbana? En todo caso, necesitamos igualmente el vuelo de teóricos como Michel Maffesoli como las investigaciones sistemáticas de largo alcance y de base empírica que adelanta Barry Wellman y otros autores. Estas últimas evitan que permanezcamos apresados en los mitos positivos o negativos que resurgen en torno a las tecnologías, los cuales coadyuvan a la conformación de discursos integrados o apocalípticos, utópicos o distópicos, continuistas críticos y discontinuistas acrílicos, que excluyen un sinnúmero de matices de la hermenéutica social. En el polo negativo encontramos las concepciones baudrillardiana y viriliana de la realidad virtual.

Con un enfoque integral, el proyecto *Vidas Conectadas*, realizado por Barry Wellman y su equipo del *NetLab* en el área residencial East York de Toronto Canadá, demostró *localmente* que Internet no reemplaza la interacción cara a cara con familiares y amigos, sino que, «...por el contrario, se

suma al mismo y lo enriquece...» en lugar de desmembrar los hogares, las TICs han permitido la percepción, la integración y el apoyo mutuos. (Wellman, *et al*, 2008). Cabría comparar este proyecto con otras investigaciones que arrojan resultados distintos, como por ejemplo, las indagaciones coordinadas en el contexto español por los profesores madrileños Callejo Gallego y Gutiérrez Brito (2012). Si bien estos autores hablan de Internet como una máquina de producir relaciones sociales, apuntan a la brecha generacional y a la disminución de los contactos que produce en el seno de los hogares. Cabría considerar la variable de los usos y el papel de las distintas culturas. Por cierto, estas últimas participan en los procesos de intersección entre la comunicación y la ciudad.

### **COMUNICACIÓN, CIUDAD Y DIVERSIDAD CULTURAL (2001)**

Las ciudades contemporáneas se co-construyen social y simbólicamente con la participación de las TIC y los medios de comunicación. De hecho, en muchas ocasiones, el ciudadano se representa la ciudad a través de la mediación cognitiva de los medios de difusión y las redes sociales. Así como en el siglo veinte, muchos latinoamericanos construyeron inicialmente sus ideas de modernidad a través de la radio y el cine, otros lo hicieron, posteriormente, a partir de la televisión. Actualmente, lo hacen simultáneamente a través de los medios tradicionales y de las redes sociales. El espacio territorial es una mediación social esencial, pero a ella se le suman los espacios virtuales e imaginarios.

Desde los primeros trabajos positivistas sobre la ciudad, desarrollados por la Escuela de Chicago, a principios del siglo XX, la aproximación al fenómeno urbano ha experimentado tantas mutaciones como las mismas urbes. Ana Clua Infante (2010: 11-25) elabora una taxonomía de, por lo menos diez modalidades de abordar la vinculación entre ciudad y comunicación, a saber:

- Comunicación y configuración histórica de la ciudad.
- Comunicación y construcción de identidades culturales urbanas.
- Comunicación y desarrollo urbano.

- Ciudad y periodismo.
- La ciudad de los arquitectos.
- Ciudad informacional
- Ciudad del conocimiento.
- Ciudad virtual/Ciberciudad.
- Ciudad espectáculo y marketing urbano.

Sin embargo, la autora anteriormente citada señala que la apertura de este campo no está acompañada de muchos puntos de encuentro, porque no hay diálogo entre las diferentes perspectivas. Por otra parte, José Lluís Gómez Mompert (2010: 26-47) sugiere que nos acerquemos al binomio ciudad/comunicación, como un viajero urbano, en la tradición benjaminiana del *flaneur*, en recorridos minuciosos y comparativos que combinen la mirada socioeconómica con la mirada sociopsicológica de lo cotidiano. Gómez Mompert rescata la lectura semiótica de otros autores y la óptica de la historia cultural y lo que es central; «...estudiar este tema a modo de vivir la urbe en tanto experiencia...» (*Ibidem*: 41). En resumidas cuentas, el comunicólogo sería una especie de *flaneur* o paseante histórico de las urbes.

Por cierto, en los relativamente recientes movimientos ciberciudadanía, observamos las variadas combinaciones de prácticas socio políticas *online* y *off-line*. Las tecnologías digitales establecen complejas interacciones entre el entorno en línea y los espacios fuera de línea. Las redes sociales no sustituyen a las manifestaciones callejeras y las concentraciones en las plazas públicas sino que, por el contrario, las convocan con eficiencia creciente. Por cierto, en otro lugar (Colina, 2011b coord.), hemos rescatado una noción de *esfera pública cultural* que supera los límites racionalistas del concepto habermasiano.

La generación arroba participa alternativamente en nuevas formas de protesta como los *flash mob* o nuevas modalidades de diversión como las *macroraves* convocadas por la red de redes, difundidas por *flyers* y gestionadas por teléfonos móviles celulares (Feixa, 2012: 77).



En realidad, dichos movimientos de ciberciudadanía tienen raíces sociopolíticas y culturales variopintas, desde la crítica a la democracia representativa occidental, iniciada por los indignados en Madrid (15 M, 2011) y en el resto de Europa, pasando por la llamada *primavera árabe* (Túnez, El Cairo, Trípoli y Damasco) en donde la lucha por mayores libertades civiles puede confundirse con el enfrentamiento entre facciones del islamismo; hasta la resistencia al autoritarismo de izquierda en las ciudades venezolanas, iniciadas en el mes de febrero de 2014 en San Cristóbal, Estado Táchira.



Las mediaciones sociales interactivas parecieran estimular la colaboración de una ciudadanía activa y creativa en los procesos de decisión política. Cabe acotar entonces que la ampliación del espacio público hacia una *esfera pública digital* donde la ciudadanía se expresa, no puede eludir la consideración del elemento ético, que en el momento fundacional del ININCO resaltó el maestro Antonio Pasquali (1977).

Entre las características principales de las nuevas modalidades comunicativas basadas en la colaboración están la co-creación o coproducción, la difusión de la misma información por distintos canales y el consumo compartido desde comunidades de interpretación de determinadas redes sociales o *websites* y la filiación a contenidos mediante la lealtad o fidelidad a determinados canales web (Contreras, 2013). Entre esas nuevas modalidades comunicativas encontramos las redes sociales orientadas a la amistad (*FaceBook*, *Friendster*, *Msypace* y otras más localizadas), los diferentes tipos de *blogs*, los *wikis* y los *Indymedias*. En el caso de *Twitter*, determinadas aplicaciones como *Followers Monitor*, permiten identificar los temas de máximo interés (*trending topics*), los seguidores y eventuales desertores.

La apropiación por parte de la ciudadanía de estas formas de comunicación no puede ocultar el hecho de que «...La nueva esfera pública consolidada por los sistemas de colaboración y participación digital de la ciudadanía confronta en el mismo lugar ideas e intereses económicos y políticos procedentes de diferentes orígenes...» (*Op. cit.*: 131). Por otra parte, si bien el software de colaboración ha permitido la emergencia de la creatividad de los ciberperiodistas ciudadanos, en muchos casos, este último ha estado en manos de nuevas élites, porque no todos tienen el mismo nivel de alfabetización digital. En realidad, a veces la brecha es generacional y encontramos desde los nativos digitales expertos, los inmigrantes digitales, los escasamente entrenados y los *discapitados digitales* (Feixa, 2012: 111).

En esta línea de investigación, hemos dedicado una de nuestras publicaciones al tema de las ciudades globales e informacionales y las culturas juveniles en general y, sobre todo, a una aproximación a Caracas desde la comunicación, la transdisciplinariedad y la interdisciplinariedad, a saber, de la mano de la sociología, la antropología, la historia, la semiología y la arquitectura (Colina, 2005, coord.). En este caso, la vinculación entre comu-

nicación y ciudad se ubica en el contexto de la globalización, la participación de los *mass media* tradicionales y las TIC. ¿Cuál es el impacto de las TIC en las ciudades? ¿Cómo podemos superar el determinismo tecnológico sin soslayar las mutaciones urbanas fundamentales propiciadas por la digitalización? ¿Qué relación existe entre el espacio de los lugares y el espacio de los flujos de información, dinero y bienes? ¿Cuál será el papel de la arquitectura en el futuro?



Antes de las TIC, la radiodifusión masiva había coadyuvado a la construcción de las ciudades. En Latinoamérica este proceso comienza en la segunda mitad del siglo XX. No obstante, los impactos más recientes en el planeta van de la mano de las TIC y acompañan el surgimiento de ciudades globales y emergentes. En este trabajo también se analiza la novedosa relación entre *consumo cultural* y ciudadanía, en términos generales y particulares (regionales). Fragmentación, descentramiento y multiculturalidad son algunas de las características de las nuevas ciudades. A estas características, las ciudades latinoamericanas en general y Caracas

en particular, le agregan la combinación *sui géneris* de pre-modernidad, modernidad y posmodernidad.

En este eje temático no podíamos dejar de abordar el *issue* de las culturas juveniles emergentes, ya que la juventud es pionera en el proceso de la globalización y los adolescentes pueden denominarse ahora *screenagers* (Feixa, 2012: 77), debido al control activo que ejercen sobre los distintos dispositivos digitales. Para algunos, las nuevas máquinas de comunicar producen relaciones sociales análogas a las que se generan en la adolescencia: fluidas, indefinidas, confusas, lúdicas, sin anclajes fijos ni duraderos (Callejo Gallego, J. *et al*, 2012: 136). No estaríamos entonces ante una ingente cantidad de usuarios jóvenes sino también ante usos adolescentes de los medios digitales.

En otro de nuestros libros (Colina, 2007, coord.), en la tarea de conformación de nuestro objeto de estudio, las nociones de lo *glocal* y de la *posmodernidad* se evidencian como núcleos de grandes perspectivas interpretativas contemporáneas. En esta línea de ideas, resulta perentorio encarnar las reflexiones en lo cotidiano y en su multiplicidad de estéticas. Si la ciudad moderna es aquella que contiene espacios claramente demarcados, simétricos y tangibles, la ciudad postindustrial y posmoderna es descentrada, fragmentada, polisémica, simultáneamente territorial y virtual. Es una ciudad multicultural donde la pluralidad de los códigos alude también a temporalidades varias. En la nueva ciudad confluyen múltiples códigos que conforman un entramado rico en representaciones simbólicas. En el plano estético, la posmodernidad aglutina los elementos más diversos: lo culto y lo kitsch, lo nuevo y lo antiguo, lo popular y las bellas artes, lo arcaico y lo tecnológico, entre otros. La noción de diseño invade todos los terrenos. Existe una cotidianidad crecientemente estetizada. El *formismo*, la imagen y el estilo vehiculados por los medios de comunicación se cuentan entre los elementos más resaltantes de la cultura posmoderna. Dicho sea de paso, la peculiar estética del *socialismo bolivariano* nos ha alejado de ciertas tendencias internacionales.

Efectivamente, la globalización no ha respondido únicamente a las tendencias universalistas de la aldea macluhaniana, pues ha implicado también el resurgimiento de identificaciones culturales específicas o de

nacionalismos de distinto cuño que en ocasiones tienen un carácter regresivo e involutivo. La glocalización es un fenómeno polifronte y multidimensional. Por cierto, inmersas dentro del macroproceso de la globalización, las ciudades combinan varias capas, por ende, son propiamente globales pero también regionales, nacionales, ciudadanas, barriales e individuales.

Las ciudades venezolanas, transformadas ahora en urbes de la resistencia política y del miedo a una inseguridad ciudadana estadísticamente irrefutable, no han podido ser ajenas, como cualesquiera otras en el orbe, a una *eclosión* de la diversidad sexual, aunque alojen, como otras tantas ciudades latinoamericanas, un sinnúmero de crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género.

### **COMUNICACIÓN, GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL (2006)**

La línea de investigación *Comunicación, Género y Diversidad Sexual* abrega de las aportaciones del feminismo, el ciberfeminismo, la teoría del Género, la Teoría *Queer* y de las novedosas vertientes de la comunicología. Además, partimos del enfoque de Derechos Humanos (DDHH) y de todos los avances de la legislación internacional comparada en el terreno de la diversidad sexual. Cabe acotar que, en nuestra perspectiva, tanto la concepción jurídico-política de los derechos humanos como la exigencia de establecer políticas que tiendan al respeto y reconocimiento de la diversidad sexual son de especial relevancia.



Dentro del ámbito de estudio de los estudios de género y de la diversidad sexual podemos resaltar dos problemáticas sociales de singular importancia: el heterosexismo y la homofobia (Colina, 2009c, coord.). Además, nos ha interesado rescatar, en otro lugar, la tipificación de la homofobia como un *odio prototípico*. Con André Glucksmann podemos hablar de estas clases de odios milenarios, por ejemplo aquellos dirigidos en contra de los judíos, las mujeres y los homosexuales (Colina, 2011).

La representación social binaria del género es uno de los elementos neurálgicos de la cultura patriarcal y machista. En esta dirección, nuestro enfoque supera cualquier sesgo *mediacentrista*. Es decir, la comunicación es asumida como una dimensión de un alcance excepcional en la *sociedad de la comunicación generalizada*, pero en el marco de mediaciones sociales múltiples. Cabe resaltar que en la denominada *socialización de género* los *mass media* no cumplen un papel secundario o accesorio. La comunicación masiva es interpelada en tanto censora y (re)productora de estereotipos y se le reclama una ética mínima a favor de la democracia, como sistema político que respeta y reconoce a las minorías, en la medida en que permanecen como tales, «...Definir el efecto de sentido como proceso de negociación efectuado por un sujeto, en la complejidad de su sociabilidad, no nos autoriza sin embargo a desatender la cuestión del poder de la imagen y de la representación sexista...» (Mattelart, M, 2007: 43). En nuestro país, la exigencia ética señalada debe extenderse a la comunicación política, en la medida en que es igualmente comunicación mediática y ha estado impregnada de reiteradas interpelaciones homofóbicas y transacciones descalificadoras.

Durante mucho tiempo el debate estuvo polarizado entre la diferencia sexual (esencialismo ontológico biologicista) y el construccionismo de género (esencialismo social culturalista). En la década de los noventa, se rompe esta dicotomía con la reincorporación del cuerpo (cyborg) en el debate y el señalamiento de las respectivas técnicas de su colonización, normalización y producción. El género no está dado de antemano de manera fosilizada, sino que está continuamente haciéndose y rehaciéndose. El género no es un *a priori* sino algo que se hace. Nos hacemos hombres o mujeres cuando nos sometemos a reglamentaciones de género.

Las categorías de diferencia y *performatividad* son relevantes en esta línea de investigación (Butler, 2004, 2006; Kirby, 2011). La diversidad sexual

reconoce una pluralidad de prácticas sexuales y géneros performados. La categoría butleriana de performatividad enfatiza en la acción. No tenemos una existencia como tales con anterioridad a las relaciones sociales. Con la categoría señalada se supera cualquier determinismo culturalista. Por otra parte, este concepto no ignora el entretejido de los poderes y concibe a la identidad como una estabilización precaria y contingente.

En esta línea de investigación, nuestro primer libro se centró en el estudio de la emergencia de los espacios urbanos homosexuales y su significación para los modos de vida de las minorías sexuales, para el ejercicio de sus libertades y sus derechos civiles. Desde las últimas décadas del siglo pasado, en algunas ciudades del occidente desarrollado podemos hablar de la consolidación de barrios enteramente gays, lésbicos y transgéneros. En Latinoamérica encontramos zonas rosas de mayor o menos amplitud. Es aquí donde se puede ubicar a *Sabanagay* (Colina, 2009a, coord.), la Sabana Grande caraqueña, que ha operado como santuario de los imaginarios de much@s sexodivers@s, individuales y sociales, localizados pero también desterritorializados. Ahora bien, la publicación aludida no se circunscribe, como los sujetos mismos, a la territorialidad sino que aborda también los espacios comunicacionales, literarios y dramáticos.

En otra de nuestras más importantes publicaciones en formato libro (Colina, 2011a, coord.) hemos abordado, desde distintos niveles de análisis y de reflexión, los fenómenos sociales que implican la interrelación entre las mediaciones comunicativas, el género y las minorías sexuales. En el conjunto de estas disertaciones, investigaciones y estudios, el lenguaje, en tanto elemento constitutivo y constituyente de la comunicación, no es concebido únicamente desde una visión representacionista, sino también como un factor conformador de nuestras identidades y subjetividades.

Desde distintos enfoques emerge una pluralidad de interrogantes; ¿Cómo está representada la diversidad sexual en el audiovisual venezolano, latinoamericano y global? ¿Qué lugar le asignan los medios de difusión masiva como el cine y la televisión? ¿Qué estereotipos negativos de lesbianas, gays, transexuales e intersexuales se han logrado encontrar en los estudios realizados? ¿Qué espacio han ocupado las minorías sexuales en la producción y emisión de mensajes del sistema de medios de la región?

¿Cómo redefinen los colectivos LGBTI las agendas mediáticas en la esfera pública-cultural? Estas preguntas, y otras no explicitadas aquí, son respondidas en el texto citado. En el capítulo 9, titulado «Mediaciones, género y disidencia sexual», reviso los fundamentos de distintas perspectivas y teorías *ad hoc* (Loc. cit.).

Los colectivos sexodiversos venezolanos se han apropiado de red de redes, a través de blogs, facebook, tweeter y algunas páginas web. Por unos pocos años (2009-2011) lograron su coordinación y articulación a través de la *Red LGBTI de Venezuela (RELGBTIV)*, pero la plataforma tecnológica no ha podido contrarrestar los efectos de la polarización política y el sectarismo del oficialismo, que, por ejemplo, hace que este año existan por lo menos dos marchas del orgullo convocadas por dos de sus facciones; movilizaciones que, por cierto, han seguido un estilo híbrido entre la cooptación ideológica estatal y el *modelo del desfile comercial del orgullo* (Carmona, Pedro: 2012).

# Red LGBTI Venezuela



En calidad de cuasi *activista queer* y, sobre la base del rescate de una *esfera imaginaria* propia (Cornell, 2001) y del concepto butleriano de *visibilidad*, publiqué un libro, en un género híbrido, que recoge relatos de vida en clave de lo inefable en una cultura patriarcal y machista como la venezolana (Colina, 2011b). En una breve retrospectiva de *Babilonias*, reivindicaría el potencial de ética *queer*, resistencia y resiliencia (Cyrulnik, 2009) pero no recuperaría la asimilación al síndrome de *Peter Pan* (Feixa, 2012) de gran parte de la subcultura gay. En todo caso, un sí rotundo a la estética maffesoliana (Maffesoli, 2009) del disfrute compartido y el imprescindible *noma-*

*dismo* (Maffesoli, 2005; Augé, 2007) que permite tener distintas perspectivas de los objetos socioculturales. En realidad, el viaje en sí mismo tiene un alto componente epistemológico (Haraway, 1995).

Para concluir hemos de señalar que la educación para la ciudadanía debe inculcar el conocimiento de que la unidad la condición humana contiene la multiplicidad y que la diversidad contiene esa misma unidad. En consonancia con la transfiguración fáctica del homo sapiens y del surgimiento de la identificación cyborg, se plantea el posthumanismo de la identidad/alteridad que respeta simultáneamente los derechos del otro (colectivos) y los derechos del sí (individuales). Se trata de reivindicar, siguiendo a Levinas, una diferencia no-indiferente a las otras diferencias. La emergencia irreversible del tecnocuerpo exige una *biotecnética* (Colina, 2011b coord.). La reflexión sobre nuestras responsabilidades y límites es también multidimensional.



Finalmente, en cuanto al paradigma de la complejidad, cabe acotar que si bien, en los últimos lustros hemos abrevado fundamentalmente de la vasta obra de Edgar Morin, un paradigma de tal envergadura no podría reducirse a los planteamientos de un autor, sino más bien a la contribución de variadas disciplinas y saberes. ¿No será el mismo intento de sistematizar

el paradigma en una serie de principios, un síntoma de su simplificación? Al igual que la división disciplinar y departamental en las universidades, la conformación de líneas de investigación ha de revisarse porque, a veces, se presenta como otra modalidad de fragmentar y compartimentar el saber. La metáfora de la línea parece más militar o ideológica que académica en la nueva concepción de la ciencia.

**Sagrada Noche** (epílogo)

La *Confesión Creadora* de Paul Klee (2013):

una forma deviene,  
dicen las notas de clase del Meister Klee.

Las formas tienen vida  
en el movimiento  
y en la intuición;  
allí donde surge el arte sin enseñanza previa.

No hay forma definitiva.

La naturaleza es el principio  
Creador.  
Su génesis y crecimiento son el modelo.

Entre el juego y la ironía surge la construcción  
rítmica  
colorida y  
móvil.

La configuración es el movimiento de las formas.

Al final del diseño encontramos la arquitectura.

**REFERENCIAS DE LAS PUBLICACIONES DEL AUTOR**

COLINA, Carlos

- 1985 «La informatización de la actividad lúdica infantil». *Revista Comunicación, Estudios Venezolanos de Comunicación*, Nos. 49-50, Equipo Comunicación, abril 1985, pp. 76-92.
- 1987 «Defectos y virtudes de los videojuegos». *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, N° 23, CIESPAL. Quito, Ecuador, Julio-Septiembre 1987, pp. 16-23.
- 1993a «Sociología de las nuevas tecnologías de la comunicación. Legitimidad de un campo de estudio». *Anuario Ininco*, N° 5 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1993, pp. 47-80.
- 1993b «McLuhan y las Tecnologías de la Comunicación», *Anuario Ininco*, N° 5 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1993, pp. 173-187.
- 1994 «La comunicología y el método de los grupos de discusión». *Revista Comunicación*, N° 87 (Estudios Venezolanos de Comunicación), Caracas, Centro Gumilla, Tercer Trimestre 1994, pp. 54-60.
- 1995a «Las telecomunicaciones electrónicas; Espacio, Tiempo y Modo de Vida», en *Cuadernos de Comunicación*, México, D.F., Comunicología Aplicada de México, C.A., 1995, pp. 43-61.
- 1995b «La sociedad postmoderna a la luz de la ciencia nueva. Nos invaden mariposas rutilantes y extrañas». *Revista Comunicación*, N° 90 (Estudios Venezolanos de Comunicación), Caracas, Centro Gumilla, Segundo Trimestre 1995, pp. 17-20.
- 2003 *Mediciones Digitales Globalización. Reflexiones, lecturas y aportes*. Caracas: Dirección de postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.
- 2005 *Seducir y Controlar. Vigilancia electrónica y privacidad en Venezuela*. Caracas: Fondo editorial de la FHE, UCV.
- 2011a «Paradojas del Odio», en la revista *Digital Razón y Palabra*, N° 71, México, Mayo 4, 2011, ITESM. Disponible: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/6%20COLINA\\_REVISADO.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/6%20COLINA_REVISADO.pdf)
- 2011b *Babilonias. El libro de mi vida*. Caracas: Comunicaciones Carlos Colina, F.P.

COLINA, Carlos *et al*

- 1994 «Los grupos de discusión como propuesta metodológica», en Sánchez Ruiz et al (coord.). *Investigar La Comunicación*. (Propuestas Iberoamericanas), Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara, Centro de Estudios de Información y comunicación, Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, pp. 209-225.
- 1996a «Flujos diversos en el audiovisual globalizado. Las nuevas tecnologías de la comunicación en Venezuela», en Bisbal, Marcelino y Nicodemo, Pasquale /coords/ (1996). *Nuevas Fronteras, Medios, Comunicación y Poder*, Caracas: UCV. Fundación Carlos Eduardo Frías.
- 1996b «La Telenovela, éxito industrial del audiovisual latinoamericano», en la *Revista Telos* N° 47 (Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad), Madrid, Fundesco, septiembre-noviembre 1996, pp. 96-104.
- 1996c «¿Superautopista informativa?», *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, N° 53, CIESPAL, Quito, Ecuador, Marzo 1996, pp. 79-81.
- 1998a «El Discurso Difusor de la Sociedad que viene; ¿planteamientos pasajeros para la transición?». *Cuadernos del Cendes*, N° 39, Septiembre-Diciembre, 1998, Caracas, 1998, pp. 53-76.
- 1998b «Globalización e hibridación cultural», *Anuario Ininco*, N° 9 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV., 1998, pp. 225-240.
- 1999 *Cultura, Comunicación, Escritos para la Constituyente*. Caracas: Perspectivas Cosar, pp. 67-72.
- 2000 «Comunicación: sistemas tecnológicos en la flecha del tiempo», en la *Revista Diálogos de la Comunicación*, N° 57, Lima, mayo 2000 Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), pp. 96-109.
- 2002 *El Lenguaje de la Red (Hipertexto y Postmodernidad)*. Caracas: Publicaciones UCAB.
- 2005 *Internet y la Sociedad de la Información*. Tomo II, CIESPAL. Islas, Octavio (Coordinador).

COLINA, Carlos (coord.)

- 2002 *Alejandro Colina. El Escultor Radical*. Caracas, Publicaciones UCAB.
- 2005 *Ciudades mediáticas. Aproximaciones a Caracas desde la Comunicación y la Cultura*. Caracas: Dirección de Estudios de Postgrado de la UCV.
- 2007a *Ciudades Glociales. Estéticas de la vida cotidiana en las urbes venezolanas*. Caracas: Ininco, Universidad Central de Venezuela.

- 2007b «Lo digital es hermoso», en la *Revista Estética*, Nº 10, Mérida, Enero-Junio 2007, CIE, ULA, pp. 21-32.
- 2009a *Sabanagay. Disidencia y diversidad sexual en la ciudad*. Caracas: Alfa, Ininco, UCV.
- 2009b *Gilberto Antolínez: Americanismo, Arte y Antropología*. San Felipe, Venezuela: Universidad Nacional Experimental de Yaracuy.
- 2009c «La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual». *Comunicología y Comunicometodología*, Nº 67, marzo-abril, 2009, en *Razón y Palabra* primera revista electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n67/varia/ccolina.html>
- 2010 «La comunicación poshumana. Implicaciones de la ontología cyborg», en la revista *Anuario Ininco*, Vol. 29, Nº 1, Caracas: Ininco, FHE, UCV, 2010, pp. 57-77. <http://octavioislas.files.wordpress.com/2010/05/anuario-ininco-vol21-nc2b01-2009-texto-completo-tema-central-teorias-y-metodologias-de-la-investigacion.pdf>
- 2011a *Arcoíris Mediático. Comunicación, Género y Diversidad Sexual*. Madrid: Fragua.
- 2011b «Diferencias. Educar para la ciudadanía plural», en la revista digital *Razón y Palabra*, Nº 75, México, Febrero-Abril 2011, pp. 1-19. ITESM. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia\\_75/18\\_Colina\\_V75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/18_Colina_V75.pdf) Reproducido como artículo central del Observatorio Iberoamericano de Ciudadanía Digital de la Universidad de Sevilla. <http://observatoriociudadaniadigital.org/participacion-ciudadana/articulos/429-diferencias-educar-para-la-ciudadania-plural.html>

## **OTRAS REFERENCIAS**

ABOUHAMAD, Jeannette

- 1978 *El Psicoanálisis: Discurso Fundamental en la Teoría Social y la Epistemología del Siglo*. Caracas: FACES, UCV.

AUGÉ, Marc

- 2007 *Por una antropología de la movilidad*. Barcelona: Gedisa.

AUSTIN, John

- 1998 *Como hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.

BACHELARD, Gaston

1973 *Epistemología*. Barcelona: Anagrama.

BAUMAN, Zygmunt

2011 *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona: Paidós.

BOURDIE, Pierre et al

2002 *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: siglo veintiuno editores Argentina. Disponible en: [http://www.op-edu.eu/media/El\\_oficio\\_de\\_sociologo\\_Bourdieu\\_Passeron.pdf](http://www.op-edu.eu/media/El_oficio_de_sociologo_Bourdieu_Passeron.pdf)

BRICEÑO, Antonio

2014 *La Omertá Petrolera. La era del Silencio*. Galería D'Museo del Centro de Arte Los Galpones, Caracas.

BUTLER, Judith

2004 *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Síntesis.

2006 *Deshacer el género*. Barcelona: Gedisa.

CALLEJO GALLEGO, J. y GUTIÉRREZ BRITO, J.

2012 *Adolescencia entre pantallas. Identidades juveniles en el sistema de comunicación*. Barcelona: Gedisa.

CARMONA, Pedro

2012 «Manifestación política vs cabalgata comercial. Un salto hacia las nuevas marchas», en VVAA (2012). *Ibidem*, pp. 53-55.

CASTELLS, Manuel

2008 «La autocomunicación de masas», en el portal *Renata*. Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada (Colombia). Disponible en: <http://www.renata.edu.co/index.php/component/content/article/5-noticias/191-ieres-un-autista-digital-por-manuel-castells-.html>

CONTRERAS, Fernando

2013 *La colaboración en la esfera digital*, en Sierra Caballero, Francisco. Ciudadanía, Tecnología y Cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital, Barcelona: Gedisa, pp. 119-149.

CORNEL, Drucilla

2001 *En el corazón de la libertad. Feminismo, sexo e igualdad*. Madrid: Cátedra.

CLUA INFANTE, Ana

2010 «La investigación sobre ciudad y comunicación: un campo abierto». Martínez Hermida, Marcelo. *Ciudad y Comunicación*. Madrid: Fragua, pp. 11-25.

CYRULNIK, Boris

2009 *Autobiografía de un espantapájaros: testimonios de resiliencia: el retorno a la vida*. Barcelona: Gedisa.

ESPIRITUSANTO, Oscar

2012 Entrevista a Howard Rheingold en periodismociudadano.com. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2012/08/17/hrheingold-creo-que-es-importante-para-la-gente-poder-crear-no-solo-consumir/>

FEIXA, Carles

2012 «Unidos por el flog: ciberculturas juveniles», en Callejo Gallego, J. y Gutiérrez Brito, J. *Ibidem*, pp. 69-87.

GILLY, Adolfo

1996 *André Breton. La Confesión desdeñosa en Nexos en Línea*. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&print&Article=448238>

GIMÉNEZ ARMENTÍA, Pilar y BERGANZA CONDE, M.

2009 *Género y Medios de Comunicación. Un análisis desde la Objetividad y la Teoría del Framing*. Madrid: Fragua.

GÓMEZ MOMPART, J.LI.

2010 «La ciudad contemporánea y la comunicación: el comunicólogo como flâneur», en Martínez Hermida, Marcelo. *Ciudad y Comunicación*. Madrid: Fragua, pp. 26-47.

HARAWAY, Donna

1995 *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

IBAÑEZ, Jesús

1991 *El regreso del sujeto. La investigación de segundo orden*. Santiago de Chile: Amerinda.

KIRBY, Vicki

2011 *Judith Butler: pensamiento en acción*. Barcelona: edicions bellaterra.

KLEE, Paul

2013 «Paul Klee: Maestro de la Bauhaus». Fundación Juan March. Madrid, Castelló 77, 22-03-2013/30-06-2013.

MAFFESOLI, Michel

2005 *El nomadismo. Vagabundeos iniciáticos*. México: FCE.

2009 *Iconologías. Nuestras idolatrías postmodernas*. Barcelona: Península.

MARRAMAO, Giacomo

2008 *Kairós. Apología del tiempo oportuno*. Barcelona: Gedisa

MARTIN SERRANO, Manuel

2007 «Dialéctica, comunicación, mediación» en *Teoría de la Comunicación. La comunicación la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, pp. 315-321. ISBN: 978 84 481 5609 1

Disponible en: [http://eprints.ucm.es/13254/1/Martin\\_Serrano\\_%282007%29\\_Dialectica%2C\\_comunicacion%2C\\_mediacion.pdf](http://eprints.ucm.es/13254/1/Martin_Serrano_%282007%29_Dialectica%2C_comunicacion%2C_mediacion.pdf)

MATTELART, Michele

2007 «Mujeres y medios: memorias de un pensamiento crítico», en Sánchez Leyva, M.J. y Raigada, Alicia (coords.). *Crítica feminista y comunicación*. Salamanca: Comunicación Social, pp. 29-55.

MATURANA, Humberto

1996 *El Sentido de lo humano*. Santiago de Chile: Dolmen.

MATURANA, Humberto y PORKSEN, Bernhard

2008 *Del ser al hacer. Los orígenes de la biología del conocer*. Buenos Aires: Granica.

2011 *La objetividad: un argumento para obligar*. Buenos Aires: Granica.

MATURANA, H. y VERDEN-ZOLLER, G.

2011 *Amor y juego. Fundamentos olvidados de la vida humana*. Buenos Aires: Granica.

McLUHAN, Marshall

1996 *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós comunicación.

MONTUORI, A.

- 2013 «Complex thought an overview of Edgar Morin s intellectual journey», resource paper for Integral Conference, July 2013, Burlingame California, in META INTEGRAL Enacting Global Future. Disponible en: [https://metaintegral.org/sites/default/files/Complex\\_Thought\\_FINAL.pdf](https://metaintegral.org/sites/default/files/Complex_Thought_FINAL.pdf)
- 2014 «Reflections on the Complexity of Integral Theorizing: Towards an Agenda for Self-reflection». Articles from Integral Leadership Review. Available in: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Mis%20documentos/Downloads/Integral%20Leadership%20Review.pdf>

MORIN, Edgar

- 1981 *Para salir del siglo XX*. Barcelona: Kairós.
- 1996 *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- 2011 «Hacia el pensamiento ecologizado». Entrevistado por Maria-Ángels Roque. Directora. Quaderns de la Mediterrània 16, pp. 268-273. Disponible en: [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/qm-16es/roquema\\_hacia%20el%20pensamiento%20ecologizado%20edgar%20Marin\\_qm16.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/qm-16es/roquema_hacia%20el%20pensamiento%20ecologizado%20edgar%20Marin_qm16.pdf)
- 2011 «Las noches están preñadas y nadie conoce el día que nacerá» (Les nuits sont enceintes et nul ne connaît le jour qui naîtra). Le Monde, París, 09.01.11. Disponible en: <http://www.edgarmorin.org/images/publicaciones/edgarmorin-las-noches-estan-prenadas-y-nadie-conoce-el-diaque-nacera.pdf>
- 2012 Entrevista de Teresa Salinas Gamero. Diálogo con el Dr. Edgar Morin. Directora del IPCEM. Universidad Ricardo Palma. Lima, 27 de mayo de 2012. Simposio Internacional de Pensamiento Complejo, Lima, 28-29-30 de Mayo de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Klgb7eb4CdU>
- 2014 «Humanizar la tierra desde la ciudad y el campo: una utopía realista. Reflexiones con Edgar Morin en París (enero 2014)». Entrevista y traducción de Nelson Vallejo-Gómez. En el portal de la Fondation Maison Sciences de l'homme. Disponible en: <http://www.fmsh.fr/sites/default/files/Itw%20Edgar%20Morin%20sur%20politiques%20de%20la%20ville%20par%20NVG,%20PA-FMSH,%202014.pdf>

NED KATZ, Jonathan

- 2012 *La invención de la heterosexualidad*. México: Ta Erótica.

PASQUALI, Antonio

- 1977 *Comunicación y Cultura de Masas*. Caracas: Monte Ávila Editores.

PRIGOYINE, Ilya

1997 *Las leyes del caos*. Barcelona: Drakontos, Crítica.

PRECIADO, Beatriz

2010 «Pornotopía. Arquitectura y sexualidad», en *Playboy* durante la guerra fría. Barcelona: Anagrama.

SABSAY, Leticia

2009 *Las normas del deseo. Imaginario sexual y comunicación*. Madrid: Cátedra.

SCOLARI, Carlos

2008 *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

2012 «Networked: el nuevo sistema operativo social (I y II)». Barry Wellman y Rainie Lee, en el blog **Hipermediaciones**. Conversaciones sobre la comunicación digital interactiva. Disponible en:

<http://hipermediaciones.com/2012/08/10/networked-i/>

<http://hipermediaciones.com/2012/08/25/networked-el-nuevo-sistema-operativo-social-ii/>

SIBILIA, Paola

2008 *La intimidación como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Disponible en: <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1J2SK927M-22DBXQG-1TB>

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (Coord.)

2013 *Neurocomunicación. Gestión de la Comunicación Social basada en las Neurociencias*. Madrid: Grupo de investigación Complutense ThinkCom: IPE.

UÑAJ., O. et al.

2013 «De todos y de ninguno: estructura de los procesos en la creación de opinión pública» en Timoteo et al. (2013). *Ibidem*, pp. 75-93.

VARELA, Francisco

2005 *Conocer. Las ciencias cognitivas. Tendencias y perspectivas*. Barcelona: Gedisa. Disponible en: <http://introduccionlenguaje2010.files.wordpress.com/2010/10/varela-francisco-conocer.pdf>

VVAA

2012 *El orgullo es nuestro. Movimiento de liberación sexual en el Estado español.* Madrid: Diagonal.

WELLMAN, Barry *et al*

2008 «El hogar en red» en *Redes*, Revista Hispana para el Análisis de las Redes Sociales, Vol. 15, Nº 1, Diciembre 2008. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 1-20. Disponible en: [http://revista-redes.rediris.es/html-vol15/Vol15\\_1.htm](http://revista-redes.rediris.es/html-vol15/Vol15_1.htm)

