

## LA CIUDAD IDEAL DE LA MODERNIDAD

LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS<sup>1</sup>

### RESUMEN

La Ciudad Universitaria de Caracas en la actualidad es una ciudad -ideal- en la ciudad moderna que es Caracas, es un ejemplo de diseño urbano-arquitectónico moderno. En ella, Carlos Raúl Villanueva interpreta con brillantez los postulados del movimiento moderno, característica que le otorga su singularidad y que la convierte en uno de los conjuntos emblemáticos en lo arquitectónico y urbano de ese movimiento. Además es campo privilegiado de experimentación del sueño moderno de la "Integración de las artes". Refleja con nitidez la manera de concebir la ciudad que preconizó la modernidad y fue campo de experimentación y comprobación de los postulados de la ciudad ideal del siglo XX.

Los temas urbanos: trama, macroparcelas, espacios públicos o abiertos, el bloque abierto y los sistemas de movimientos; que se analizan nos permiten apreciar la distancia que existe entre el pensamiento teórico urbano de la modernidad y su praxis, en un laboratorio urbano donde se comprobaron estos postulados.

### ABSTRACT

The *Ciudad Universitaria de Caracas* is, actually, an 'ideal city' in the modern city of Caracas, an splendid example of urban-architectonic design. In it, Carlos Raúl Villanueva, with a bright performance, interpret the basic postulates of the modern movement, which gives it a profound singularity and makes it an emblematic architectonic-urban complex of this movement. Besides, it is an experimentation field of one of the fundamental dreams of the modern movement, "arts integration". In it, the fundamentals principles of how the modern movement conceived the urban space are manifest with clarity, and conforms an experimentation field of the basic postulates of the XX century ideal city.

The fundamental themes of the modern movement, patterns, "macroparcelas", public open spaces, the open building block and movement's schemes, all are present. Therefore, it is possible to analyze the gap between the theoretical principles and its praxis. In summary, a sort of a magnificent laboratory to verify the modern movement postulates.

1/ Este trabajo es producto de la revisión, ampliación e inclusión de nuevas consideraciones de la ponencia presentada en el Seminario *Patrimonio Moderno, una herencia reciente: Ciudad Universitaria de Caracas*, presentado en la Universidad Pontificia Católica de Chile, en la ciudad de Santiago en el mes de octubre de 2003.

### Palabras clave

Modernidad. Carlos Raúl Villanueva. Ciudad ideal. Integración de las artes. Campus universitario.

### Key-words

Modernity. Carlos Raúl Villanueva. Ideal city. Arts integration. University campus.

La Ciudad Universitaria de Caracas es un ejemplo de diseño urbano-arquitectónico moderno caracterizado por su incuestionable calidad y prestigio, reconocidos internacionalmente. La UNESCO la aceptó en el año 2000 como uno de los cinco Patrimonios Modernos de la Humanidad, reconociéndola como el conjunto urbano contemporáneo más importante de Venezuela y uno de los mejores exponentes de la modernidad en América Latina. A esta característica debemos añadir la importancia de haber incorporado e integrado a su arquitectura los exponentes más sobresalientes de las artes plásticas pertenecientes al movimiento plástico venezolano y mundial de los años cincuenta del siglo XX, realizando una de las más logradas experiencias de lo que el movimiento moderno postuló como la "Integración de las Artes".

En este artículo se presentan algunos de los temas urbanos más importantes del movimiento moderno y se analiza de que manera éstos fueron tratados en la Ciudad Universitaria, convirtiéndola en exponente de la ciudad ideal de la modernidad. La identificación de estos temas permite una discusión específica y contrastada sobre el manejo de la trama urbana y sus componentes, la utilización de las macroparcelas como propuesta para conformar el *campus*, la utilización del concepto del espacio fluido para estructurar los espacios públicos o vacíos, la utilización del bloque abierto como elemento compositivo y una estructuración moderna de los sistemas de movimiento, principalmente los referidos a la vialidad motora y peatonal.

## ■ LA CIUDAD IDEAL DE LA MODERNIDAD

*La modernidad entendida como sentido del presente, anula toda relación con el pasado*

En esta frase, Compagnon<sup>2</sup> nos presenta con extrema claridad la forma como la modernidad se relacionó con la tradición y con el pasado. La modernidad presentó como bandera la oposición entre el presente y el

pasado como única manera de pensar el mundo. Este ejercicio de futuro es elemento clave para comprender la Ciudad Universitaria de Caracas. Cuando se comienza su construcción, en los años cuarenta, la modernidad se encontraba en la cúspide de su aceptación como teoría para construir un mundo: el del siglo XX.

La modernidad propuso reglas para interpretar la realidad y sobre todo, para crear el mundo del futuro mediante una propuesta utópica "totalizante" que solamente reveló muchos años después, sus falencias. La ciudad moderna se concibe como una tarea prometeica en la que se asigna enorme importancia a la construcción de una realidad urbana completamente nueva que necesariamente parte del vacío, eliminando las viejas estructuras, como único camino hacia la construcción de una nueva ciudad que, como afirma Alberto Savinio, "se erige en una utopía urbana que vuelve concreto y plástico el anhelo antiquísimo y difuso de una vida mejor"<sup>3</sup>.

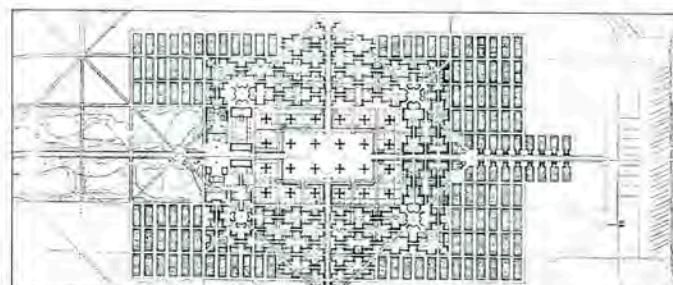
Una de las repercusiones más sobresalientes que tales postulados tuvieron en Venezuela se hacen evidentes en la estructura y la forma urbana de nuestras ciudades. Se desdibuja la ciudad tradicional, basada en el damero colonial y el respeto de la calle y los edificios que la bordean como estructuradores del espacio urbano, sometiéndola al modelo propuesto por la modernidad, el cual se basa en la separación y segregación de funciones, la preponderancia de la vialidad motora sobre la peatonal, la separación del peatón y el vehículo, la utilización de macro unidades autosuficientes como elementos claves de la nueva estructura urbana, la desaparición del parcelario como organizador de la forma de la calle y la eliminación de los bordes urbanos como elementos constitutivos del espacio urbano.

Esta nueva forma de pensar la ciudad trajo como consecuencia una desfiguración de la ciudad tradicional que explica el tipo de crecimiento urbano adoptado

2/ Compagnon, Antoine (1991). *Las cinco paradojas de la modernidad*, p. 23.

3/ Campanella, Tommaso y Francis Bacon (1999). *La Ciudad del Sol y la Nueva Atlántida*, p.7.

1. Plano de la Ciudad de 3 millones de habitantes.  
Le Corbusier 1910-65, editorial Gustavo Gili, SA., 7<sup>ma</sup> edición 2001.



en todas las ciudades venezolanas durante el siglo veinte. La ciudad moderna en Venezuela, se organizará en términos generales, bajo estos conceptos es decir, se busca repetir la experiencia de *la ville radieuse* de Le Corbusier, es el *plan Voisin* que se impone al tejido urbano de París. En nuestro caso, es la ciudad orgánica frente a la ciudad basada en la retícula, Brasilia y Ciudad Guayana frente a la ciudad tradicional.<sup>4</sup>

La propuesta de Villanueva interpreta con brillantez esos postulados cuando diseña y construye la Ciudad Universitaria de Caracas, dotándola de una singularidad tal que la convierte sin duda alguna, en un conjunto emblemático en lo arquitectónico y urbano de la modernidad. En ella se refleja con nitidez, la manera de ver y concebir el mundo que propuso la modernidad y la forma ideal que recomendaba para la ciudad.

El concepto de ciudad ideal aparece desde el momento en que el hombre pensó en la perfectibilidad de su habitat, momento a partir del cual la ciudad pasa a conformar parte del imaginario colectivo. La torre de Babel, la ciudad de Tel el Amarna de Akhenatón en Egipto, las especulaciones urbanas del renacimiento, los Falansterios, la propuesta de Fourier, de Sant'Elia con su *città nuova*, constituyen las respuestas que cada sociedad ha ofrecido para visualizar ese lugar ideal donde vivir. Ese espacio imaginario que no existe como abstracción sino en la mente constituye una de las utopías recurrentes del ser humano, ámbito que no puede nunca llegar a ser realidad pues dejaría de ser utopía. Tomás Moro acuñó el nombre de utopía uniendo las palabras griegas "u", que significa no y "topos": lugar y desde ese momento quedó indefectiblemente marcado el reconocimiento de la imposibilidad de la existencia real de la utopía.

Queremos utilizar el concepto de ciudad ideal para caracterizar a la Ciudad Universitaria de Caracas no tanto desde el punto de vista de la utopía

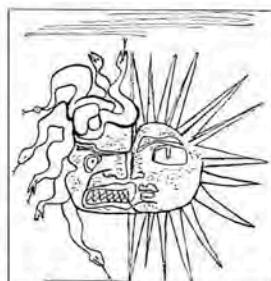
4/ Marcano Requena, Frank (1997). "Ciudad y Modernidad: Balance frente al próximo milenio. La experiencia urbana venezolana" En *Ciudad-Territorio-Medio Ambiente. El Reto de los Paradigmas en el siglo XXI*. pp. 104 -119.

5/ Abensour, Miguel (2000). *L'Utopie, de Tomás Moro a Walter Benjamin*.

irrealizable sino a la manera de Walter Benjamin cuando nos invita a pensar la utopía como "una idea, una forma de pensamiento, el camino que una sociedad tiene de enfrentar el peligro de su destrucción esforzándose en arrancarlo del mito para transformarla en imagen dialéctica"<sup>5</sup>. Benjamin propone arrancar la utopía del mito como una forma de lucha contra lo existente, haciendo que ésta no se ciña sólo a la teoría sino que abrace la práctica. Es también la posición de Le Corbusier cuando propone en 1925 la *ville contemporaine*<sup>6</sup>, como una situación modelo, universalmente adaptable "el objetivo no puede ser vencer estados de cosas preexistentes, sino poder, por la vía de la construcción de un edificio teórico riguroso, formular principios fundamentales para el urbanismo moderno".

Villanueva emprende la tarea de arrancar del mito la propuesta urbana moderna y con ese horizonte acomete el proceso de su adaptación no solo a la situación económica y social de la Venezuela de los años cuarenta y cincuenta, sino también al espacio geográfico donde le toca desarrollarla. Para lograr esa adaptación se ve obligado a flexibilizar y redefinir la propuesta moderna, convirtiéndose de hecho en un creador al aceptar la necesidad de reinterpretar los conceptos modernos como única manera de aplicarlos. Esa flexibilidad caracteriza la propuesta de Villanueva para la Ciudad Universitaria de Caracas y gran parte de su valor reside en su capacidad de adaptación y reinterpretación. La Ciudad Universitaria se construye en un espacio vacío, fuera de la ciudad y por eso no necesita acudir a la *tábla rasa* que ordenaba el modelo de la modernidad. Su proceso de diseño no es lineal sino que incorpora un enfoque dialéctico que le permite modificar, a medida que la construye, su original planteamiento urbano "beauxartiano", influenciado por la propuesta de Rotker para la ciudad universitaria de Bogotá, el cual, en Caracas es dejado de lado a principio de los años cincuenta y sustituido por un decidido enfoque moderno.

6/ Le Corbusier (1994). *Urbanisme*, p. 158. "Le but n'était pas de vaincre des états de choses préexistants, mais d'arriver, en construisant un édifice théorique rigoureux, à formuler des principes fondamentaux d'urbanisme moderne"



La Ciudad Universitaria en la actualidad es una ciudad en la ciudad, situada en un valle dentro del valle de Caracas, sin embargo fue concebida para una implantación periférica ocupando una antigua plantación de caña de azúcar de la Caracas de los años 50, como un *campus* aislado de la trama urbana tradicional. Esta condición le permitió a Villanueva concebirla como una pieza autónoma, centrada sobre ella misma. Y gracias a eso, dispuso de una libertad sin ataduras para convertir los ideales urbanos de la modernidad en un ejercicio práctico.

Sin embargo, las falencias de la modernidad como modelo para construir un mundo "perfecto", aceptadas universalmente en la actualidad: desarticulación del espacio urbano, segregación de funciones, negación del pasado y desconocimiento de la tradición, excesiva importancia del vehículo y la aparición como una de sus consecuencias del espacio residual, sustitución de los elementos cualitativos por los cuantitativos en la conformación de la morfología edilicia, encuentran en la experiencia de la Ciudad Universitaria de Caracas un ejemplo exitoso de calidad arquitectónica y urbana rara vez alcanzado. En este caso, se acometió la construcción de la ciudad del saber utilizando para ello los postulados modernos con maestría particular. Esto es posible gracias a la flexibilidad con que Villanueva reconoce la necesidad de respetar la comprensión del lugar, de adaptarlos a las situaciones particulares del entorno trascendiendo el lenguaje universalista al aceptar la importancia de lo vernáculo y tectónico. Esa flexibilidad convierte esa experiencia en un verdadero laboratorio exitoso de la modernidad<sup>7</sup>, donde se ensayan y se someten a prueba modelos para interpretar las recomendaciones teóricas que la modernidad postulaba. En la Ciudad Universitaria se produjo un modelo potente, demostrativo del como aplicar y adaptar los paradigmas urbanos modernos a las condiciones locales. Paradójicamente, es en esa adaptación inteligente y sensible donde reside la gran capacidad creadora de Villanueva.

7/ Marcano Requena, Frank (1995). "La Ciudad. Laboratorio de la Modernidad", en *Caracas. Memorias para el Futuro*, pp. 185-200.

## ■ TEMAS URBANOS DEL DISCURSO MODERNO EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA

La propuesta de la modernidad cuando trata lo urbano se organiza alrededor de un código de temas que estructuran el discurso sobre la construcción de la nueva ciudad moderna. En este artículo, presentamos algunos de estos temas con el objeto de comprender como éstos fueron incorporados en la propuesta de diseño de la Ciudad Universitaria. Entre otros, tenemos el manejo de la trama urbana y sus componentes, la utilización de las macroparcelas como propuesta para conformar el *campus*, la utilización del concepto del espacio fluido para definir los espacios públicos o vacíos, el bloque abierto como elemento compositivo de la propuesta edilicia y una estructuración moderna de los sistemas de movimiento, principalmente los referidos a la vialidad motora y peatonal.

**a. La trama:** la modernidad reinterpreta la trama y la propone de una manera completamente novedosa, diferente a la de la ciudad tradicional. La relación de la trama tradicional que se desarrolla entre calle, manzana y borde construido, caracterizada por una relación dialéctica que se evidencia en la dependencia entre parcela, borde urbano y el espacio abierto que las integra, logra la gran unidad formal que la caracteriza. La estrecha relación morfológica entre esos tres elementos que obligatoriamente coexisten y que conforman la clave del discurso de la ciudad tradicional, es transformada radicalmente en el proyecto moderno con la aparición de nuevas escalas urbanas y la reinterpretación de las relaciones entre esos componentes, el borde construido pierde su importancia como conformador de la imagen urbana y es sustituido por bordes no continuos e irregulares, el espacio abierto (calle) ya no está delimitado cartesianamente por los bordes sino que se delimita de manera compleja, no simétrica y en ocasiones no perceptible desde el espacio calle y la estructura parcelaria no se ordena para conformar la calle sino para organizar volumetrías dinámicas y no simétricas.

El eclipse del parcelario<sup>8</sup>, que cita Montaner, como característica del discurso moderno se convierte en elemento estructurante y patrón de la nueva forma urbana, la cual se traducirá en este periodo en la desvalorización del borde edificado como conformador del espacio urbano aumentando el número, importancia y significado de las edificaciones singulares. La desaparición de la relación entre alineaciones de calle y bordes de fachada se llevan hasta el punto de convertir en irrelevante el primero y la desaparición de los bordes edificados como base de la forma urbana; el surgimiento triunfante de la edificación aislada en contraposición con la cerrada y continua se refuerza finalmente, por la aparición de los retiros laterales que terminan de organizar el discurso sobre la continuidad del espacio abierto urbano. Estas condiciones se convierten en elementos paradigmáticos del nuevo discurso de la forma urbana moderna.

Podemos observar como en la Ciudad Universitaria este discurso se traduce en la desaparición de la relación entre calle, borde construido y forma urbana, incluso la desaparición de la manzana, al menos en la escala tradicional, que es sustituida por grandes unidades urbanas integradas a diferentes escalas. Refuerza la preponderancia del espacio fluido, la parcela no existe, ni siquiera como estructura virtual que identifique pertenencia de espacios a facultades o a entes administrativos y en consecuencia, no se evidencia una delimitación territorial basada en la asignación burocrática de espacios a las diferentes unidades académicas y administrativas, es decir, no hay límites entre lo público y lo privado, entendiendo por esto la desaparición de espacios claramente asignados al colectivo o a partes de él. En la Ciudad Universitaria ni siquiera se proponen espacios semipúblicos, un sendero peatonal se convierte en edificio, en plaza, en biblioteca, en estacionamiento o desaparece, es posible circular a través de diferentes realidades espaciales sin encontrar obstáculos<sup>9</sup>. El movimiento, epítome del siglo XX, se convierte en protagonista urbano.

8/ Montaner, Josep Maria (1997). *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX.*

9/ Esta estructura se encuentra intervenida en la actualidad ya que han ido apareciendo rejas, cerramientos y obstáculos a la libre circulación. La necesidad de delimitar territorios por parte de facultades y dependencias universitarias, a veces por razones de seguridad, ha modificado en este aspecto sustancialmente la propuesta original de Villanueva.

Villanueva, en la ciudad universitaria, aprovecha sus condiciones de institución académica para interpretar de manera particular el paradigma moderno de la velocidad al proponer como respuesta un espacio universal, único, serial, colonizado o marcado por objetos arquitectónicos aislados sin apoyarse en una estructura de parcelas ni de calles y menos aún estructurado en función de una organización que obedezca imperativos de una simbología del conocimiento que se traduzca en representaciones figurativas. No existen en la Ciudad Universitaria las esquinas, ni los bordes de calles tradicionales, sin embargo, Villanueva reinterpreta estas características de la ciudad moderna adecuándolas a las características del trópico y del lugar con extraordinaria sensibilidad y pertinencia, como por ejemplo, cuando propone insertar en esa trama moderna sistemas de circulación peatonal utilizando los pasillos cubiertos finamente diseñados o las plazas abiertas o la plaza cubierta, verdadero salón de encuentro, universal y con altísima calidad espacial. En este momento se convierte en uno de lo que Montaner llama arquitectos de la modernidad superada, que son aquellos que se permitieron aceptar lo vernáculo o reconocer lo que posteriormente se denominó el sentido del lugar, es decir aceptar lo particular, lo "que se traduce en obras sobrias desnudas y elegantes, inefablemente graciosas pero nunca silenciosas y vacías. Es una búsqueda que se expresa en el eclipse de la ortodoxia de la forma moderna y que ya había tomado cuerpo en la obra de arquitectos como Arne Jacobsen, Ignazio Gardella, Carlos Raúl Villanueva, Luis Barragán o José Antonio Coderech. En esos autores, las figuraciones locales, las texturas vernaculares, los cromatismos contextuales, la sutil atmósfera del lugar y los ritmos geométricos aparecen elegantemente aplicados a abstractos e internacionales esquemas tipológicos y estructurales"<sup>10</sup>.

**b. Los sistemas de movimiento:** la modernidad propone separar la circulación motora de la peatonal y no las integra a la estructura urbana de



3. Conjunto Central. Vista Aérea.



5



4. Facultad de Medicina Vista Aérea.

lo edificado. Ambas circulaciones tienen patrones distintos, especializadas diferentemente, interpretándose a partir de lógicas particulares y se encuentran fuertemente diferenciadas desde el punto de vista conceptual. La separación e independencia de los componentes y la separación de funciones constituye uno de los paradigmas más fuertes de la visión que la modernidad ofrece de la ciudad. En la Carta de Atenas se presenta en su proposición número 62, la necesidad de separar al peatón del vehículo cuando dice que "el peatón debe tener caminos diferentes que el automovil"<sup>11</sup>. La mezcla de funciones y la integración de la circulación motora y peatonal dentro de espacios universales constituyen una de las bases más características de la ciudad tradicional son rechazadas vehemente por el discurso urbano moderno. Su ciudad debe separar las circulaciones netamente y con eso se asegurará la cualificación que la ciudad moderna debe alcanzar, como afirma Le Corbusier "será solo a partir de una organización material del espacio que podrá resolverse el problema de las ciudades modernas basándose en: el edificio torre, la autopista urbana y sus formas más avanzadas como el edificio viaducto y el rascacielo cartesiano, estos son los instrumentos de una organización ingeniosa del espacio construido junto con el espacio de la circulación"<sup>12</sup>.

La vialidad motora, se diseña en la Ciudad Universitaria, de acuerdo a los preceptos de la modernidad donde la calle no es lo que identifica la estructura urbana ni los paramentos los que la definen. La calle aparece como un medio para entrar y llegar a las piezas arquitectónicas permitiendo también desplazarse casi tangencialmente a ellos, ésta, no se encuentra definida por sus paramentos, es decir, el papel de los bordes construidos que marcan y caracterizan los espacios urbanos de la ciudad tradicional, desaparecen por completo. Desde el vehículo no se perciben los edificios de la universidad sino como volúmenes lejanos impidiendo la identificación de

3. Conjunto Central. Vista Aérea.

4. Facultad de Medicina Vista Aérea.

5. Plaza Rectorado.

10/ Montaner, *ibid*, p. 192.11/ Le Corbusier (1997). *La Charte d'Athènes*, p. 84.12/ Monnier, Gérard (1999). *Le Corbusier*, p. 59.

los sistemas de movimientos peatonales que permiten accederles. El concepto de borde urbano que tradicionalmente se define mediante una relación dialéctica entre calle y edificación se reinterpreta acudiendo a su disolución y separación dentro del espacio de la Ciudad Universitaria, incluso las aceras no acompañan a las calles necesariamente sino que se acercan y se alejan con una lógica no descifrable desde ellas. Las calles quedan en realidad reducidas a vialidades "autonomizadas" del movimiento peatonal y espacios para la circulación de máquinas, separadas del peatón.

La vialidad peatonal, por su parte, se concibe por supuesto, desvinculada de la calle tal y como recomienda la modernidad, pero Villanueva aprovecha esta condición para crear uno de los más espectaculares sistemas de movimiento peatonal del siglo veinte. Mediante la reinterpretación de *los pasillos cubiertos*, viejo tema urbano que él ya había utilizado en la reurbanización del El Silencio en el casco central de Caracas, propone una forma de circular protegida de las condiciones inclemtes del trópico. Una solución signada por su calidad ambiental y de diseño, y por la magistral capacidad de interpretación y respuesta al reto que impone la circulación peatonal en la ciudad del trópico. Este sistema de circulación peatonal que constituye una de las características más resaltantes de la Ciudad Universitaria es uno de los aportes de diseño más importantes que la modernidad ha ofrecido en cualquier parte del mundo.

La continuidad de la circulación peatonal es otro de los aciertos de la propuesta de la Ciudad Universitaria, la sucesión de diferentes calidades espaciales ofrecidas por el sistema peatonal aprovechando y reconociendo las condiciones climáticas, hace que su utilización se convierta en una verdadera clase magistral de arquitectura y urbanismo signada por los contrastes entre penumbra y luz. Las sendas peatonales, cubiertas o no, transcurren sin discontinuidad, atravesando

6. Pasillo al frente de la Escuela de Ingeniería Hidráulica.

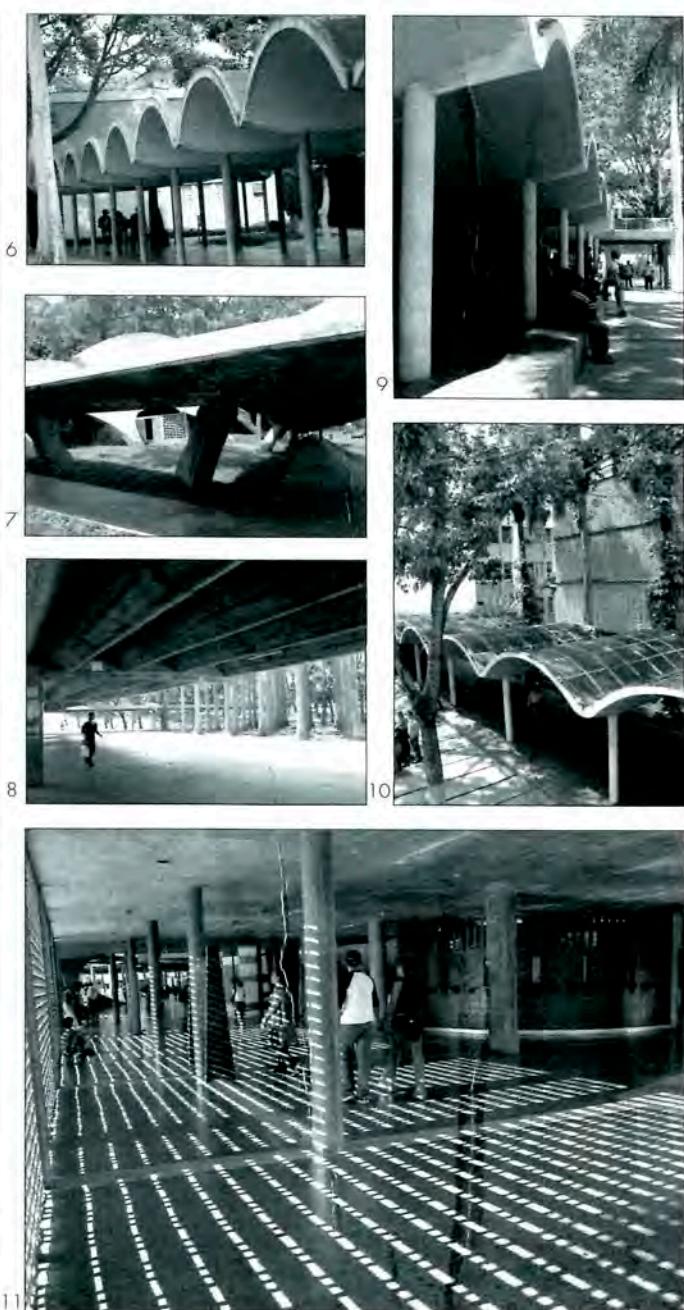
7. Entrada a Medicina Tropical y pasillo de acceso desde Plaza Venezuela.

8. Pasillo entre la Facultad de Humanidades y el Patio de Chagaramos.

9. Pasillo central de la Facultad de Ingeniería visto desde la Escuela de Ingeniería Eléctrica.

10. Pasillo central de la Facultad de Ingeniería visto desde el Edificio de Aulas.

11. Pasillo adyacente a la Sala de Conciertos en la Plaza Cubierta.



espacios abiertos, jardines, plazas abiertas o cubiertas, bordeando bibliotecas, comedores y auditorios, atravesando edificios de facultades y laboratorios, atravesando las dependencias deportivas, acercándose y alejándose de las vías. Por ejemplo, en la Facultad de Humanidades, la vía peatonal se introduce dentro de la edificación y se convierte en el elemento que la estructura espacialmente, como una calle de la ciudad tradicional, ofreciendo no sólo acceso a esa facultad sino una forma de comunicarse con otras dependencias.

**c. Las macro manzanas:** las macro manzanas, compuestas de macro parcelas, son parte de los instrumentos en los cuales se basa la propuesta conceptual del discurso moderno para la estructura de la nueva ciudad. El instrumento del *zoning* y las macro unidades intentan dividir la complejidad de la ciudad en partes susceptibles de ser tratadas genéricamente y de forma independiente. Emulando al enfoque cartesiano, la ciudad se debe descomponer en unidades que al repetirse conformen una estructura regular, compuesta de partes monofuncionales, que se comportan a la manera de máquinas, conectadas por líneas de circulación. Estas macro unidades introducen un cambio de escala en los nuevos ámbitos urbanos y constituyen elementos característicos de la ciudad moderna. Configuran áreas autocentradadas con posibilidades prefijadas y limitadas de tamaño y con pocas posibilidades de integración entre ellas. Su interrelación se realiza mediante vías expresas, "autonomizadas" del tejido urbano y su crecimiento se prevé mediante la duplicación de dichas unidades y no por el crecimiento o extensión de sus partes constituyentes, proceso que se diferencia netamente del crecimiento del tejido de la ciudad tradicional.

Estas macro unidades aparecen claramente definidas en los documentos que sirven de base a la propuesta moderna de la ciudad, en efecto, Le Corbusier, cuando habla de *la ville contemporaine*, presenta las condiciones que debe cumplir el terreno, la población, las densidades, el verde urbano o lo que él

20

13/ Le Corbusier(1980). *Urbanisme*, p. 161.

14/ Ibid. p.161.

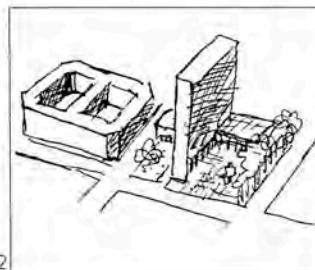
15/ Ibid. p.162.

llama el pulmón, la calle y la circulación. En esas condiciones se esboza una nueva estructura urbana de escala diferente. Cuando habla de la circulación presenta las condiciones que debe cumplir la nueva unidad espacial para respetar las necesidades de la circulación: "estas deben establecerse sobre vastas pasarelas de concreto de 40 o 60 mts. de ancho con intersecciones cada 800 o 1.200 mts."<sup>13</sup>. Más adelante, incluso recomienda que "el número de las calles actuales debe disminuirse en dos tercios... el cruce de calles es el enemigo de la circulación"<sup>14</sup>. Estas consideraciones que privilegian la circulación son el origen de las macro manzanas como elemento estructuradores de la ciudad moderna. También precisa las dimensiones de estas unidades cuando recomienda "parcelamientos de 400 mts. de lado, formando subunidades de 16 hectáreas"<sup>15</sup>.

En la Ciudad Universitaria el concepto de las macro unidades se utiliza para conformar y estructurar su territorio, éstas se caracterizan por sus grandes dimensiones y por los usos que agrupan tipos de carreras. Aparece en cada una de las macro manzanas, el espacio de la medicina, de las ingenierías, del deporte, el de las humanidades, el de las dependencias centrales, el del jardín botánico, cada una de ellas centrada en sí misma, y articuladas por sistemas viales que sirven para diferenciarlas y a la vez separarlas. Estas son identificadas a su vez, por el uso de colores específicos. Los tamaños de las unidades utilizadas se acercan a las recomendadas aunque adaptándolos al uso educativo. La separación de funciones aparece reinterpretando el modelo de la ciudad del saber, manejando el espacio de la ciudad universitaria de forma virtual.

Estas macro unidades le otorgan a la Ciudad Universitaria una escala singular que se diferencia netamente de las estructuras de la ciudad tradicional. Característica que le confiere un nuevo significado al espacio universitario.

12. Axonometría Estudio Urbano. Le Corbusier 1910-65, editorial Gustavo Gili, SA., 7<sup>ma</sup> edición 2001.



**d. El espacio fluido:** el espacio público en la ciudad moderna se presenta, desde un punto de vista morfológico, expandido y sin forma precisa, en claro contraste con el antiguo espacio público, controlado y de morfología regular. Tal como lo presenta Montaner<sup>16</sup>, el nuevo espacio público de la modernidad se caracteriza por ser fluido, libre, ligero, continuo, abierto, infinito secularizado, transparente, abstracto, indiferenciado y newtoniano, en total contraposición al espacio tradicional que es diferenciado volumétricamente, de forma identificable, discontinuo, delimitado, específico, estático y cartesiano. Se caracteriza esta nueva condición espacial de la ciudad por el predominio de espacios abiertos con abundante vegetación y con gran autonomía en relación con el tejido. La vialidad a su vez es origen de la aparición del espacio residual en gran parte de la ciudad moderna.

Si tomamos la definición de espacios abiertos que Montaner nos ofrece, citada anteriormente, la Ciudad Universitaria es un ejemplo notable de utilización del concepto del espacio público fluido que la modernidad propone. A continuación presentamos las características que en ella toma el espacio abierto:

- Es fluido, al extenderse por todo el *campus* sin discontinuidades, se introduce dentro de los edificios, los atraviesa, penetrándolos e integrándolos. Permite transitar por él sin excesivos obstáculos.
- Es libre, al no interrumpirlo ni cerrarlo, proponiéndolo abierto y sin barreras y con la intención de permitir moverse en él con múltiples opciones. Cada sujeto puede organizar su ruta de acuerdo a sus gustos seleccionando entre varias alternativas.
- Es ligero, al permitir abarcar siempre realidades espaciales diversas y no confinarlas con perspectivas cerradas, dejando opciones al transeúnte para decidir rutas particulares, las cuales por supuesto, permiten percepciones y vivencias espaciales diferentes y personales.
- Es continuo, al diseñarlo estructurándolo en una sucesión de espacios concatenados de manera de no interrumpir las continuidades espaciales,

eliminando los espacios cerrados y privilegiando su continuidad.

- Es abierto, al no cerrarlos ni limitarlos con perspectivas controladas o diferenciarlos volumétricamente, reforzando la sensación de espacios sin límites, sin bordes precisos.
- Es infinito, al no ofrecer la posibilidad de abarcarlo de una sola vez, el espacio de la Ciudad Universitaria da la sensación de no terminar, de no tener un principio o un fin, de esta manera se convierte en el componente protagonista del *campus*.
- Es secularizado, desde el punto de vista de constituir espacios que no están sujetos a trabas y se desarrollan sin cortapisas y sin guiones predeterminados.
- Es transparente, esta condición es sin duda una de las mejor logradas en la Ciudad Universitaria, está diseñado para que sea instrumento de percepciones espaciales enriquecidas por la diversidad, tamizadas por paramentos semitransparentes bien sean vegetales o por medio de ese recurso tan característico que Villanueva utilizó con maestría, los cerramientos con bloques perforados. La transparencia sirve para observar realidades controladas pero también para tamizar la luz, reducir las superficies expuestas al sol y por ende protegerlas climáticamente.
- Es abstracto, en el sentido de que no está diseñado para conducir y guiar las sensaciones del sujeto sino que permite que éste lo utilice y lo perciba de acuerdo a la manera como se mueve dentro de él y que necesita ser reelaborado por el paseante. La libertad para construir la percepción lo caracteriza<sup>17</sup>.
- Es indiferenciado, al no ofrecer una sola jerarquía espacial al sujeto que lo utiliza sino que ofrece múltiples opciones con realidades espaciales diversas.
- Es newtoniano, al ser un espacio concebido de manera compleja con diferentes centros de interés, que no ofrece una sola lógica de lectura y que sólo se comprende mediante el reconocimiento e identificación de las relaciones dialécticas entre sus partes, permitiendo lecturas que dependen de los intereses del sujeto que lo utiliza.

16/ Montaner. *Ibid.* p.28.

17/ Muchas personas expresan su dificultad para orientarse en la Ciudad Universitaria y añoran la estructura tradicional fácilmente reconstruible, sin darse cuenta, expresan opiniones parecidas a las provocadas por la dificultad de lectura que suscita el arte moderno.



22

#### PLAZA CUBIERTA.

#### **Espacio Fluido**

14. Murales.

"Homenaje a Malevich." Vasarely.  
"Mural". Navarro.

#### **Espacio Libre**

15. Escultura "Positivo-negativo".  
Vasarely.

#### **Espacio Ligero**

16. Hall del Aula Magna

#### PLAZA CUBIERTA.

#### **Espacio Continuo**

17. "Homenaje a Malevich" de  
Vasarely,  
junto a los murales de Navarro y  
Léger.

#### **Espacio Abierto**

18. Escultura "Positivo-negativo."  
Vasarely.



19



22



20



21



23



24

#### PLAZA CUBIERTA

#### **Espacio Infinito**

19. Obras de Vasarely, Navarro y Manaure.

#### **Espacio Secularizado**

20. Rampa de acceso al balcón del Aula Magna.

#### FACULTAD DE INGENIERÍA

#### **Espacio Transparente**

21. Vitral. Otero. Biblioteca.

#### AULA MAGNA

#### **Espacio abstracto**

22. Nubes Acústicas. Calder.

#### FACULTAD DE ARQUITECTURA

#### **Espacio Indiferenciado**

23. Sala de exposiciones.

#### FACULTAD DE MEDICINA

#### **Espacio newtoniano**

24. Escalera. Instituto de Medicina Experimental.

Por supuesto que cuando hablamos del espacio fluido no podemos dejar de mencionar el ejemplo paradigmático del espacio abierto de la Ciudad Universitaria: la Plaza Cubierta. En ella se ejemplifica con inusitada maestría las condiciones espaciales anteriormente citadas. En la Plaza Cubierta el espacio fluido transcurre y se desenvuelve en torno a los elementos puntuales y verticales que constituyen las columnas de hormigón, dinamizado a su vez, por planos recortados que cierran recintos no ortogonales y que no llegan hasta el techo. De esta manera la luz se convierte en activo elemento de la dinámica espacial haciendo que esos techos floten reflejándose en los pulidos pavimentos, construyendo una imagen que nos hace pensar en los llanos venezolanos en época de lluvias, cuando los troncos de las palmeras emergen de la tierra inundada reflejándose en las aguas estancadas. Así nos lo hizo notar el arquitecto y artista canario, Félix Juan Bordes, en una magistral conferencia que nos ofreció en la Ciudad Universitaria hace unos años. En este espacio los transeúntes se desplazan con toda libertad sin sendas o caminos prefijados, reelaborando sus trayectos cada vez que lo atraviesan, marcados por la percepción de la luz y la sombra que cambia a cada hora del día.

Esta magistral libertad del espacio fluido es reconocida por Álvaro en una entrevista que le hacen sobre la plaza cubierta del Pabellón de Portugal que él diseña para la Expo de Lisboa. Siza nos dice que "para hacer la plaza cubierta me vinieron a la mente un edificio de exposiciones de Asplund de los años treinta con mástiles verticales y un techo, pensé también en los grandes espacios cubiertos con losas curvas de Niemeyer, o incluso en aquel maravilloso espacio cubierto que hay detrás del auditorio de la Ciudad Universitaria en Caracas, diseñado por Villanueva en los años cincuenta", el que lo interroga le pregunta "¿La Plaza Cubierta? ¿Esa plaza con rampas, cubiertas curvas flotantes, con el fluir

de la gente y del aire tropical? Si, la Plaza Cubierta con vagas reminiscencias de Le Corbusier"<sup>18</sup>.

**e. El bloque aislado:** la modernidad propone como respuesta para la conformación de la ciudad del siglo XX la masiva utilización del bloque edificado independiente, aislado en contraposición con el bloque edificado que se convierte en parte del muro urbano de la ciudad tradicional. Con esta tipología se rinde tributo a la geometría regular, Le Corbusier afirma que "la ciudad actual se muere por no ser geométrica"<sup>19</sup>, es decir, por no ser previsible, ordenada, serial y compuesta por unidades edificatorias de geometría controlada, y refuerza este concepto cuando afirma ideológicamente que "no existe un buen trabajo humano sin geometría. La geometría es la esencia misma de la arquitectura"<sup>20</sup>.

Además establece como tipología edificatoria el bloque de crujía estrecha, que despliega sus fachadas al sol, también en contraposición con las tipologías edificatorias tradicionales donde el edificio es producto de su posición dentro del muro urbano o si es una pieza única ésta debe manejarse espacialmente, de forma que cumpla los requisitos de marcar el espacio con atributos que tienen que ver con su representatividad. La prioritaria atención a las condicionantes higiénicas como aireación, insolación, etc. valoradas por la modernidad, a la hora de establecer las composiciones volumétricas, trajo como consecuencia que se dejaran de lado las condicionantes derivadas de alcanzar una forma urbana deseable. La forma urbana moderna es producto de la función y no de la percepción del espacio público.<sup>21</sup>

En la Ciudad Universitaria los edificios se "autonomizan" del tejido transformándose en obras singulares, centros o polos de una red de

18/ Curtis, J. R. William (1995). *Una conversación con Álvaro Siza*. p.230.

19/ Le Corbusier. Ibid. p. 166.

20/ Le Corbusier. Ibid. p. 166.

21/ Este tema ha sido desarrollado por Peter Blake en su libro *Forms follow Fiasco*.

relaciones múltiples no evidentes. El bloque aislado o abierto en los términos antes citados, es una de las piezas con que se compone la sinfonía contemporánea de la Ciudad Universitaria. Ellos flotan sobre el espacio fluido, desctacándose sobre el verdor, articulados por senderos peatonales, a menudo utilizando la tipología de los pasillos techados, desde los cuales no se percibe el bloque y que repentinamente nos introducen en ellos. Los bloques se observan y perciben desde lejos a través de perspectivas nunca frontales dificultándose una percepción que ofrezca develar la estructura de su funcionamiento siendo aún más difícil la percepción cercana, en la cual si ésta existiese permitiría develarse su lógica estructural y función. Pareciera que han sido diseñados para enfrentarnos a una percepción de los espacios internos signada por la "sorpresa".

La ubicación de los bloques altos se decide de acuerdo a su orientación para aprovechar la insolación y responder a los imperativos del clima tropical. En cuanto a las edificaciones bajas que se despliegan en la superficie, la orientación de las fachadas exteriores sigue esos imperativos, orientación norte-sur, pero ellos se organizan de forma de encontrar condiciones espaciales y climáticas basadas en patios interiores gozando de mayor libertad compositiva, a la vez que se integran a la red de pasillos cubiertos.

## REFLEXIONES FINALES

*¿Y que vamos a hacer sin bárbaros?*

*Esa gente era una especie de solución*

C. P. Cavafy <sup>22</sup>

El movimiento moderno adoptó la noción del progreso como mito del crecimiento, rechazando el pasado, glorificando lo nuevo y mitificando el

futuro. En lo urbano, la ciudad fue replanteada desdeñando su historia. La modernidad encontró sin embargo arquitectos que en diferentes partes del mundo aún basándose en sus postulados creían en la necesidad de adaptarlos a las situaciones particulares del entorno en donde trabajaban. Aparecen así lo que llama Montaner, arquitectos de la modernidad superada, aquellos que trascienden el lenguaje universalista y reconocen y aceptan lo tectónico, lo vernáculo, lo local, el *locus*. Entre esos arquitectos se encuentra Carlos Raúl Villanueva, que con su Ciudad Universitaria reinterpreta la modernidad adaptándola al trópico es decir a las condiciones locales, logrando con esto diferenciarse de la modernidad universal y plantear la "modernidad específica, la cual alcanza paulatinamente su valor de obra de arte universal a partir de su síntesis entre modernidad y cultura del lugar"<sup>23</sup>.

Identificar la manera como Villanueva ha tratado en la Ciudad Universitaria de Caracas algunos de los temas urbanos en los cuales se basa el discurso de la modernidad es una tarea comenzada en el Plan Rector. Este da las directrices para la definición y organización de las nuevas intervenciones que permitan terminarla y adaptarla a las nuevas necesidades y retos que una universidad debe encarar<sup>24</sup>. Pensar en la conclusión de la Ciudad Universitaria de Villanueva en el siglo XXI nos obliga a realizar los esfuerzos necesarios para asegurarnos que esas nuevas intervenciones no desmerezcan el patrimonio de los años cincuenta del pasado siglo. Estamos persuadidos que esto será posible sólo, si son realizadas con altísima calidad. El Plan Rector ha intentado a través de la identificación y discusión de los temas urbanos de la modernidad que aparecen en la Ciudad Universitaria, conocer e iluminar la forma de continuar respetándolos mediante una reinterpretación acertada y eventualmente terminarla.

22/ Cavafy, C.P. (1987), "Cien poemas", p. 35.

23/ Montaner Ibid, p.22.

24/ Posani, Juan Pedro; Gorka Dorronsoro y Frank Marcano (1997), *Plan Rector de la Ciudad Universitaria de Caracas*.

La fe en un urbanismo científico con verdades universales ha dejado el puesto a la duda y en nuestro caso sólo la innovación y la experimentación nos protegerá de equivocarnos aceptando que la Ciudad Universitaria es dinámica por definición y decisión de Villanueva y en consecuencia destinada a aceptar las situaciones cambiantes que la academia tiene como su esencia principal.

### BIBLIOGRAFÍA

Fotografías: 3, 4, 5, 16, 19, 23, 24.  
Ciudad Universitaria de Caracas.  
'Patrimonio Mundial',  
Soledad Mendoza Editora,  
Caracas 2001.

Fotografías: 14, 15, 17, 18, 20, 22.  
"Carlos Raúl Villanueva. Un moderno en Sudamérica"  
Galería de Arte Nacional.  
Caracas 1999.  
Fotos de Paolo Gasparini.

Fotografía: 21  
Frank Marcano

Fotografías: de 6 a 11.  
Catherine Goolard.

ABENSOUR, Miguel 2000 <i>L'Utopie, de Tomás Moro a Walter Benjamin.</i> Ed. Sens & Tonka, París.	LE CORBUSIER 1994 <i>Urbanisme.</i> Ed. Flammarion, París.	MONTANER, Josep María 1997 <i>La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX.</i> Ed. GG, Barcelona.
BLAKE, Peter 1977 <i>Forms follow Fiasco.</i> Ediciones Atlantic Monthly Press Book. Boston.	1980 <i>Urbanisme</i> Ed. Flammarion, París..	POSANI, Juan Pedro, DORRONSORO Gorka y MARCANO Frank 1997 <i>Plan Rector de la Ciudad Universitaria de Caracas</i> Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas.
CAMPANELLA, Tommaso y BACON, Francis 1999 <i>La Ciudad del Sol y la Nueva Atlántida</i> Ediciones Abraxas, Barcelona.	1957 <i>La Chartre d'Athènes.</i> Editions de Minuit, París.	MARCANO REQUENA, Frank 1997 "Ciudad y Modernidad: Balance frente al próximo milenio. La experiencia urbana venezolana" <i>Ciudad - Territorio - Medio Ambiente. El Reto de los Paradigmas en el siglo XXI.</i> Compilador: González, Daniel. Ed. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. Guadalajara, México.
CAVAFY, C.P. 1987 "Cien poemas". <i>Esperando a los bárbaros.</i> Caracas, Monte Avila Editores.	1995 "La Ciudad. Laboratorio de la Modernidad" Caracas. <i>Memorias para el Futuro</i> Compiladores: Giuseppe Imbesi y Elisenda Vila. Gangemi Editores, Roma.	MONNIER, Gérard 1999 <i>Le Corbusier.</i> Collection Signatures. Editions La Renaissance du Livre. Tournai, Belgique.
COMPAGNON, Antoine 1991 <i>Las cinco paradojas de la modernidad</i> Ed. Monte Avila, Caracas.		
CURTIS, J. R. William 1995 <i>Una conversación con Álvaro Siza.</i> El Croquis. Nº. 68/69		