

Filosofar sobre el IDEC 50 años después: 1975-2025

Dr. Soc. Antrop. Enrique Ali González Ordosgoitti
<https://orcid.org/0009-0007-0891-2935>

Invitado, Universidad Central de Venezuela
Recibido: Junio 6/ 2025 | Aceptado: Junio 10/2025

Debo agradecer la invitación que me ha hecho la doctora Beatriz Hernández, para escribir un artículo en esta prestigiosa publicación, cuyo tema central del presente número es el de los primeros 50 años del IDEC, aun a sabiendas de que mi perfil profesional no es afín a esta área de competencia o –dicho en términos más castizos– no tengo idea de los elementos que componen el campo temático de la acción de construir. La muy apreciada y amiga Beatriz lo sabe y aun así, corrió el muy amable riesgo de convocarme.

Mi mirada, por lo tanto, será la de un sujeto externo al objeto de estudio. Pero sabemos que precisamente puede ser muy útil una visión externa, porque no hay nada más invisible que aquello que más cerca tenemos o que nos rodea, tal como fue demostrado por la precaución epistemológica recomendada por Gastón Bachelard y demostrada magistralmente por la “Sociología de la Vida Cotidiana”.

I. Preguntas

Un obstáculo epistemológico es la respuesta a una pregunta no formulada, lo que significa que se anda en la vida sin formular preguntas. Actitud diametralmente opuesta a cualquier ejercicio de la razón científica, que pretende responder a una pregunta formulada como problema.

Es así que nuestro papel aquí va a ser formular preguntas sin la obligación de responderlas. El dar respuestas será función de quienes lean este escrito, si acaso consideran que deben hacerlo.

Los invito a situarnos temporalmente en 1975, año de fundación del IDEC y procedamos a formularnos preguntas sobre distintos aspectos:

Sobre la UCV:

¿Cuál era la idea que se tenía de la UCV, por parte de los fundadores?

¿Cuáles eran las características de la relación entre la UCV y el Ministerio de Educación, en 1975?

¿Qué ideas se tenían acerca de la vitalidad y de la importancia de las Universidades para el desarrollo de Venezuela, por parte de los sectores dirigentes de la sociedad?

Sobre los Profesores:

¿Cuál era el estatus socioeconómico, de los Profesores y de los Investigadores que formaban parte del IDEC en sus primeros cinco años?

Las condiciones socioeconómicas y de prestigio que tenían los profesores de la UCV en 1975, ¿lucían atractivas para atraer a nuevos profesionales para la Docencia e Investigación?

Sobre la industria de la construcción:

¿Cuál era la situación de la industria de la construcción en la Venezuela de 1975?

¿Experimentar sobre cuáles aspectos relativos al proceso de construcción?

¿Por qué hacía falta un Instituto para “experimentar” en la Construcción?

Sobre Venezuela:

¿Qué entendían los fundadores del IDEC por Desarrollo y su relación con la noción de Desarrollo Nacional?

¿Desarrollo hacia cuál modelo de sociedad?

¿Cuál era el “ánimo nacional” u horizonte previsible o intuible en la época de la “Gran Venezuela” durante el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1973-1978)?

Sobre la visión del Mundo:

¿Construir cuál tipo de civilización?

¿Venezuela a cuál civilización se sentía pertenecer?

¿Cuánto prestigio tenía la razón científica en la sociedad?

Todas las preguntas anteriores son pertinentes y ellas son solo un “abrebocas” a los planteamientos que creo deberían hacerse quienes hoy pertenecen al plantel profesional del IDEC; aún hay espacio para muchas más.

El siguiente paso es que cada una de las preguntas debería tener dos respuestas: la que alude a 1975 y la referida a la Venezuela que afrontamos en 2025 y que afrontaremos en las décadas por venir. Tales respuestas deben precisarlas los lectores de esta Revista. Las mismas servirán de insumo para la discusión, acerca de cuál pudiera ser el devenir del IDEC en los próximos 50 años.

II. Repreguntas***Sobre la UCV:***

¿Cuál era la idea que se tenía de la UCV, por parte de los fundadores?

Para los fundadores, seguramente pasar del Banco Obrero a la UCV era visto como un ascenso profesional y existencial pues dejaban de ser funcionarios públicos (yo dejé de serlo en 1985) –sometidos a los vaivenes de la política ruda, a veces alejada de justificaciones racionales científicas– y entraban a la Academia, en la mejor universidad del país y dedicados al desarrollo de actividades racionales expresadas en labores investigativas, al tiempo que adicionalmente, construían patria a través de la formación docente de los futuros arquitectos.

¿Cuál es la idea que se tiene hoy de la UCV por parte de los profesores-investigadores del IDEC?

¿Cuáles eran las características de la relación entre la UCV y el Ministerio de Educación?

La UCV recibía del Ministerio de Educación un presupuesto siempre considerado deficitario, por lo cual había una lucha permanente por el aumento del mismo. ¿Cuánto ganaba un Profesor Asistente a Dedicación Exclusiva y cuánto gana hoy? ¿Cuánta Libertad de Cátedra había en ese entonces y cuánta en 2024?

¿Qué ideas se tenían acerca de la vitalidad y de la importancia de las Universidades para el desarrollo de Venezuela, por parte de los sectores dirigentes de la sociedad, en 1975 y cuáles se tienen ahora en 2025?

Recordemos el papel que pretendió jugar el Plan de Becas Gran Maestre de Ayacucho.

Sobre los Profesores:

¿Cuál era el estatus socioeconómico de los Profesores y de los Investigadores que formaban parte del IDEC en sus primeros cinco años?

Muchos de quienes comenzamos como profesores universitarios en las décadas de los años setenta y ochenta del siglo XX en Venezuela, pudimos comprar vivienda propia a través del apoyo brindado por créditos hipotecarios de instituciones universitarias, como por ejemplo la UCV, o del propio Banco Obrero/posterior Instituto Nacional de la Vivienda (INAVI), pues los sueldos devengados así lo permitían: ¿Es posible comprar vivienda propia a través de los sueldos universitarios en 2025?

¿Las condiciones socioeconómicas y de prestigio que tienen los profesores de la UCV en 2025, lucen suficientes para atraer a nuevos profesionales para la Docencia e Investigación y para el trabajo de investigación o experimentación en las Universidades del Estado?

En la historia del IDEC, se observa un permanente y sostenido relevo de cuadros profesionales dedicados a la investigación y a la docencia, en la mayor parte de su historia: ¿Cómo podría hacer el IDEC para mantener esa sana práctica en las décadas por venir?

Sobre la industria de la Construcción:

¿Cuál era la situación de la industria de la construcción para 1975?

El IDEC, a través de sus investigaciones, logró identificar gran parte de los componentes de la misma, incluyendo a los actores públicos, privados y popular-informal.

¿Cuál es hoy –en 2025– la situación de la industria de la construcción en el país?

El IDEC ha realizado brillantes investigaciones y propuestas de construcción, para edificaciones de viviendas colectivas e instalaciones educativas. ¿Cuántas viviendas colectivas se han producido en los últimos cinco años en el país? ¿Se tienen elementos empíricos racionales para considerar que su número aumentará en los próximos años? ¿Cuántas instalaciones educativas se han producido en los últimos cinco años en

el país? ¿Se tienen elementos empíricos racionales para considerar que su número aumentará en los próximos años?

¿Qué diferencias existen –si acaso las hay– entre producir viviendas bajo el esquema del Banco Obrero/INAVI, que al final serán convertidas en propiedad del usuario que haya cancelado el monto estipulado, y viviendas producidas bajo el esquema de la actual “Misión Vivienda”, que estipula que las mismas siempre serán de propiedad del Estado?

La experimentación ha sido un elemento muy importante en el desarrollo del IDEC, por lo cual desarrolló un Laboratorio en la Estación creada por la UCV para tal efecto. Esa experimentación servía para ofrecer modelos o partes constructivas, para ser vendidas en el mercado. ¿Hoy en día el IDEC sigue teniendo posibilidad de acceder a un mercado para vender sus descubrimientos e inventos?

Sobre Venezuela:

¿Cuál era el “ánimo nacional” u horizonte previsible o intuible en la época de la “Gran Venezuela” durante el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1973-1978)?

Para 1975 en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, con los grandes aumentos de precio del petróleo, surgió una especie de euforia colectiva muy bien expresada en la consigna: “Hacia la Gran Venezuela” (una especie de “MAGA” criollo). Esa consigna se expresaba imaginaria y materialmente, como la búsqueda de un desarrollo acelerado del país para colocarlo a la altura de los llamados países desarrollados.

¿Cuál diríamos es el “ánimo nacional” u horizonte previsible en 2025?

¿Cuál se prevé será el “ánimo nacional” en 2025?

¿Qué entendían los fundadores del IDEC por Desarrollo y su relación con la noción de Desarrollo Nacional? Seguramente, los fundadores del IDEC hicieron suya una visión optimista del desarrollo tecnológico de la construcción de viviendas y entidades educativas, como la ruta que nos conduciría al progreso. Por lo tanto la definición de Desarrollo, ya estaba incorporada como algo natural en todas las fuerzas vivas de la nación.

Pero hoy podemos pensar que el término Desarrollo no goza de un consenso inicial, por al menos dos preguntas que pueden formularse de acuerdo con las discusiones actuales. La primera tiene que ver con la situación país y la segunda se vincula con el propio concepto de desarrollo, hoy desconectado de su antiguo destino inevitable: el Progreso, y más bien, cuestionado por diversas temáticas que forman parte del discurso dominante.

En cuanto a la situación país, podemos preguntarnos: **¿existen elementos empíricos suficientes como para pensar que Venezuela está en vías de desarrollo?**

En cuanto al propio concepto de desarrollo, debemos responder de manera específica a esta pregunta general: **¿desarrollo hacia dónde? ¿hacia cuál modelo societal?**

Para quienes piensan que el cambio climático actual obedece fundamentalmente a razones antropológicas¹, podrían preguntarse: **¿el desarrollo se daría utilizando energías fósiles o energías verdes? ¿Desarrollo para construir grandes autopistas que comuniquen más fácilmente a las ciudades entre si y por lo tanto, usando más energía fósil que genera dióxido de carbono o energía eléctrica tomada del aire o del sol, al tiempo que genera pérdidas considerables de la fauna avícola y marítima y un aumento local de la temperatura?**

Para quienes piensan que uno de los problemas centrales de la humanidad es la sobrepoblación²: **¿desarrollo para aumentar el número de la población mundial o para disminuirlo?**

Sobre la visión del Mundo:

¿Venezuela a cuál civilización se sentía pertenecer?

Es posible pensar que los fundadores del IDEC tenían la idea de pertenecer y querer seguir perteneciendo a una Venezuela democrática, relacionándose fundamentalmente con países democráticos y convencidos de pertenecer a la llamada civilización occidental. Aunque como eran tiempos de la Guerra Fría, también es posible que algunos de los fundadores pudieran estar más identificados con la Unión Soviética. Pero de ser así, **¿esa adscripción personal a bloques geopolíticos diferentes trajo acaso diferencias insolubles entre los Fundadores?**

¿Hoy en día, el IDEC considera que su obra se inscribe en cuál Civilización actual? ¿O se inscribe en la necesidad de construir otro tipo de civilización?

¿Cuánto prestigio tenía la razón científica en la sociedad?

Seguramente en 1975, una institución como el IDEC –conformado por ingenieros, arquitectos y científicos sociales– había internalizado como paisaje mental, la convicción de la importancia central de la razón y de la lógica. Y por supuesto, esta era la opinión mayoritaria, para no decir única, del resto de la sociedad.

Pero ahora en 2025, como bien lo refleja el concepto de “Modernidad líquida”, la visión racional y lógica de las cosas difícilmente sea mayoritaria en las élites dominantes –políticas, económicas, académicas y comunicacionales– del mundo europeo y americano.

Cuando estamos en un proceso permanente y continuado en el tiempo de desquiciamiento de la lógica racional, que intenta desarticular las lenguas con el llamado “lenguaje inclusivo”; que arroja por la borda por considerarla obsoleta la cualidad biológica del ser humano³ e ignora la genética que arroja la premisa de que según los cromosomas: la carga genética XX es una mujer y XY es un hombre. Se sustituye ahora la objetividad del fenómeno, por la percepción del sujeto individual, imposibilitando de raíz la conformación de los discursos universales de las ciencias y de las filosofías.

Notas

1 A pesar de que puede demostrarse que las características de este cambio climático ya se habían encontrado y producido en Europa durante los siglos XIII y XIV.

2 Recordemos las tres grandes políticas de control de la población hoy vigentes, en este maltusianismo del siglo XIX revivido: Aborto, Eugenesia y Eutanasia.

3 Ya quedaron para la historia de las ideas las décadas de los setenta y ochenta cuando se insistía en que el ser humano es un ser bio-psico-social.

Un ejemplo de Inglaterra bastará para ilustrar lo que estamos afirmando. Un señor de aproximadamente 50 años de edad, asistió a un Juzgado para declarar que él se sentía gato y quería que se modificaran sus señas civiles de identificación. El juez habló con el Señor Gato y concluyó que tenía razón y procedió a cambiar la condición civil del susodicho. Estamos en presencia de dos sucesos del realismo mágico: un hombre se convierte en gato y un juez –quien (al parecer) habla el idioma de los gatos– conversa con él y le da la razón. Y eso sucede en un país del primer mundo.

Estas son algunas de las preguntas que surgen cuando uno filosofa sobre lo que significa el IDEC cuando se analizan sus componentes: Instituto/Diseño/Experimental/Construcción.

Pienso que en 1975 las definiciones ya habían sido formuladas por el entorno social. Pero creo que en 2025 y pensando en los próximos cincuenta años, el IDEC está obligado a repensar muchos elementos.

Bueno, piensa uno, pero como mencioné al inicio, no soy especialista del área y seguramente ya el IDEC ha estado planteándose y respondiendo muchas de estas preguntas.

Espero que estas reflexiones contribuyan en algo con su actitud permanente de revisión.

Suerte y Feliz Aniversario