

# Evidencias de Consistencia Interna y Confiabilidad de un Instrumento para Evaluar Indicadores de Reorganización y Adaptación Familiar en Contextos Migratorios

## Evidence of Internal Consistency and Reliability of an Instrument for Assessing Indicators of Family Reorganization and Adaptation in Migratory Contexts

Gerson-Yesith Jaimes-Parada<sup>1</sup>, Jéssica Marisol Vera Carrera<sup>2</sup>

### RESUMEN

*El presente artículo tuvo como objetivo examinar las evidencias de consistencia interna y confiabilidad de un instrumento cuantitativo diseñado para evaluar indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios, a partir de dimensiones comunicacionales y de funcionamiento familiar en familias migrantes venezolanas y colombianas retornadas.*

**Método:** Se desarrolló un estudio cuantitativo de tipo instrumental de enfoque mixto. El instrumento se aplicó a una muestra de 196 participantes pertenecientes

*a familias migrantes y retornadas residentes en el área metropolitana de Cúcuta. Se realizaron análisis descriptivos y estimaciones de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, junto con el examen de las correlaciones ítem-total corregidas y del comportamiento del alfa al eliminar un ítem.*

**Resultados:** El instrumento presentó una adecuada consistencia interna global ( $\alpha = 0,836$ ) con un total de 34 ítems. Las dimensiones de cohesión y adaptabilidad mostraron una mayor contribución relativa, mientras que comunicación, rutinas, rituales y afectividad aportaron variabilidad complementaria al conjunto de la escala. El análisis ítem-total indicó que la eliminación de reactivos no incrementaba sustancialmente la confiabilidad global.

**Conclusiones:** El instrumento evidencia una adecuada coherencia interna para la evaluación de indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios; no obstante, se recomienda ampliar la evidencia psicométrica mediante análisis estructurales en estudios posteriores.

**Palabras clave:** Reorganización familiar; adaptación familiar; migración; comunicación familiar.

DOI: <https://doi.org/10.47307/GMC.2026.134.S2.11>

ORCID: 0000-0003-2416-8564<sup>1\*</sup>

ORCID: 0000-0001-7229-5205<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Simón Bolívar – Cúcuta, Colombia. Universidad Autónoma de Nuevo León – México. E-mail: gerson.yesith@gmail.com

<sup>2</sup>Universidad Autónoma de Nuevo León- México. E-mail: jessica.vera@gmail.com

\*Corresponding author: Gerson-Yesith Jaimes-Parada. Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar. E-mail: gerson.jaimes@unisimon.edu.co gerson.yesith@gmail.com

Recibido: 26 de diciembre 2025

Aceptado: 26 de febrero 2026

### SUMMARY

*The present study aimed to examine the evidence of internal consistency and reliability of a quantitative instrument designed to assess indicators of family reorganization and adaptation in migratory contexts, based on communicational and family functioning*

*dimensions in Venezuelan migrant and Colombian returnee families.*

**Method:** *A quantitative instrumental study was conducted with a mixed-methods approach. The instrument was administered to a sample of 196 participants belonging to migrant and returnee families residing in the metropolitan area of Cúcuta. Descriptive analyses and internal consistency estimates were performed using Cronbach's alpha coefficient, along with the examination of corrected item total correlations and the behavior of alpha if an item was deleted.*

**Results:** *The instrument demonstrated adequate overall internal consistency ( $\alpha = 0.836$ ) across 34 items. The cohesion and adaptability dimensions demonstrated greater relative contribution, while communication, routines, rituals, and affectivity provided complementary variability to the overall scale. Item-total analysis indicated that removing items did not substantially increase overall reliability.*

**Conclusions:** *The instrument demonstrates adequate internal coherence for assessing indicators of family reorganization and adaptation in migratory contexts; however, further psychometric evidence, including structural analyses, is recommended in future studies.*

**Keywords:** *Family reorganization; family adaptation; migration; family communication.*

## INTRODUCCIÓN

Los procesos migratorios contemporáneos en América Latina han generado transformaciones profundas en la organización social y familiar, particularmente en los países receptores y en los territorios fronterizos. En Colombia, la migración venezolana y el retorno de población colombiana han configurado escenarios familiares atravesados por la precariedad económica, la incertidumbre jurídica y la ruptura de redes de apoyo tradicionales, lo cual incide directamente en la estructura y el funcionamiento de los hogares (1). Estas dinámicas no se limitan al desplazamiento geográfico, sino que implican procesos de ajuste relacional, redistribución de roles y redefinición de normas que demandan una reorganización constante del sistema familiar (2).

Desde una perspectiva sistémica, la familia se comprende como un sistema abierto que se ve obligado a modificar su organización interna ante eventos críticos, manteniendo un equilibrio

dinámico entre la estabilidad y el cambio (3). En este marco, la reorganización familiar puede expresarse a través de indicadores como la cohesión, la adaptabilidad, la resignificación de rutinas y rituales, así como en los estilos de interacción que regulan la convivencia cotidiana. El modelo circuplejo de Olson plantea que las familias con mayores niveles de cohesión y flexibilidad presentan mejores condiciones para afrontar situaciones de crisis, al lograr ajustes funcionales sin perder la vinculación afectiva (4).

Un elemento central en estos procesos de reorganización es la comunicación familiar. Lejos de constituir únicamente un intercambio de información, la comunicación regula las relaciones, define jerarquías y orienta la resolución de los conflictos que emergen en contextos de cambio. Watzlawick sostiene que todo acto comunicativo transmite simultáneamente un mensaje de contenido y otro de relación, lo que implica que las interacciones familiares pueden contribuir tanto a la escalada del conflicto como a su transformación (5). En las familias migrantes y retornadas, esta dimensión relacional adquiere especial relevancia, dado que las tensiones derivadas de la adaptación suelen canalizarse mediante patrones comunicativos específicos.

Los hallazgos empíricos derivados de investigaciones en contextos de movilidad humana muestran que la comunicación familiar opera como un recurso organizador que posibilita la redistribución de responsabilidades, la negociación de normas y la toma de decisiones en contextos de incertidumbre (6). En particular, se ha evidenciado el papel protagónico de las mujeres como figuras de liderazgo y mediación interna, asumiendo funciones de contención afectiva y de coordinación familiar frente a las exigencias del proceso migratorio (7). Este fenómeno, descrito como feminización de la reorganización familiar, refuerza la necesidad de analizar la comunicación no solo como variable relacional, sino también como indicador relevante de los procesos de adaptación.

A pesar de la relevancia de estos procesos, persiste una limitada disponibilidad de instrumentos cuantitativos diseñados específicamente para evaluar indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios

latinoamericanos. La mayoría de las escalas utilizadas provienen de contextos socioculturales distintos, lo que dificulta su aplicación directa y puede limitar la pertinencia interpretativa de los resultados obtenidos en poblaciones migrantes (8). En este sentido, el desarrollo y la evaluación sistemática del desempeño interno de instrumentos contextualizados constituyen una necesidad metodológica para fortalecer la investigación empírica y la intervención psicosocial con familias en situación de movilidad.

La evaluación de los procesos de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios constituye, por tanto, un reto central para la investigación psicosocial y familiar, debido a la complejidad de las dinámicas relacionales que emergen en escenarios de movilidad humana. Disponer de instrumentos con una adecuada consistencia interna permite avanzar en la comprensión empírica de estos procesos y fortalecer la toma de decisiones en el diseño de programas de intervención dirigidos a familias migrantes y retornadas (6).

El presente estudio de la comunicación familiar como mediadora de procesos de reorganización en contextos migratorios. El interés se centra en examinar el desempeño interno del instrumento diseñado. En consecuencia, la pregunta que orienta el estudio es: *¿Cuáles son las evidencias de consistencia interna de un instrumento cuantitativo diseñado para evaluar indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios de familias migrantes venezolanas y colombianas retornadas?* El objetivo del artículo consiste en analizar la consistencia interna del instrumento a partir de estimaciones de confiabilidad y del comportamiento ítem-total, sin pretender establecer en esta etapa evidencia estructural o factorial. Los indicadores evaluados se operacionalizan mediante dimensiones comunicacionales y de funcionamiento familiar, lo que permite una aproximación integral a los procesos de reorganización que atraviesan estos hogares en contextos migratorios.

## MÉTODO

Se desarrolló un estudio cuantitativo de tipo instrumental, orientado al análisis del desempeño interno de un instrumento de medición. Los estudios instrumentales tienen como finalidad examinar la calidad métrica de los instrumentos, particularmente en términos de confiabilidad y mediante análisis preliminares de su comportamiento interno, con el propósito de estimar la coherencia entre los ítems que representan los constructos teóricos propuestos (9).

La elección de un diseño instrumental resulta pertinente cuando el objetivo central no es contrastar hipótesis causales, sino evaluar el funcionamiento psicométrico de una herramienta previamente diseñada, lo que permite su utilización rigurosa en contextos empíricos específicos (10). El análisis se centró en la estimación de la consistencia interna y en el examen del comportamiento ítem-total del instrumento, sin abordar análisis estructurales factoriales. El instrumento fue desarrollado a partir de un marco teórico sistémico y comunicacional y aplicado inicialmente en un estudio de alcance explicativo. Posteriormente, se realizó el presente análisis cuantitativo independiente con el fin de examinar su coherencia interna y su desempeño preliminar como herramienta de medición en población migrante y retornada.

La muestra estuvo conformada por 196 participantes adultos pertenecientes a familias migrantes venezolanas y colombianas retornadas residentes en el área metropolitana de Cúcuta. La distribución por condición migratoria fue de 118 colombianos retornados y 78 migrantes venezolanos. La distribución por sexo evidenció una alta participación femenina, que representó el 80,1 % de la muestra total. Respecto al tiempo de permanencia en el territorio, la información sociodemográfica reporta categorías de residencia entre tres y cuatro años como rango representativo dentro de la muestra.

## RESULTADOS DEL INSTRUMENTO

### Resultados descriptivos del instrumento

El instrumento se aplicó a una muestra de 196 participantes pertenecientes a familias migrantes venezolanas y colombianas retornadas, residentes en el área metropolitana de Cúcuta. Los análisis descriptivos evidenciaron una distribución heterogénea de las respuestas en las distintas dimensiones evaluadas, lo que permitió examinar el comportamiento de los indicadores asociados a los procesos de reorganización y adaptación familiares en contextos migratorios. En general, las dimensiones relacionadas con el funcionamiento familiar, la cohesión y la adaptabilidad mostraron tendencias hacia niveles intermedios y altos de puntuación, mientras que las dimensiones vinculadas a las rutinas, los rituales y los estilos de interacción reflejaron mayor variabilidad. Esta dispersión es coherente con la naturaleza contextual y dinámica de los procesos de reorganización familiar en contextos de movilidad humana. Estos

resultados descriptivos permiten caracterizar el comportamiento empírico de los ítems, aunque no constituyen evidencia estructural del constructo.

### Consistencia interna global

El análisis de consistencia interna arrojó un coeficiente alfa de Cronbach global de 0,836 para el conjunto total de 34 ítems (Cuadro 1), lo que indica una adecuada coherencia interna entre los reactivos. Este valor sugiere que los ítems comparten una base común relacionada con los indicadores teóricos propuestos. No obstante, es importante señalar que el coeficiente alfa constituye una estimación de la confiabilidad interna y no constituye, por sí mismo, evidencia suficiente de la validez estructural del instrumento. El número total de ítems permite un equilibrio entre la amplitud conceptual y la estabilidad estadística, sin evidenciar redundancia excesiva ni pérdida de coherencia general en esta fase preliminar de evaluación psicométrica.

Cuadro 1. Alfa de Cronbach del total de elementos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,836	34

### Consistencia interna por dimensiones

El análisis por dimensiones mostró un comportamiento diferenciado entre los componentes del instrumento (Cuadro 2). Las correlaciones ítem-totales corregidas por dimensión oscilaron entre 0,415 y 0,761. La dimensión de cohesión presentó la correlación más alta (0,761), lo que indica una contribución sustantiva a la escala total. La dimensión de adaptabilidad evidenció una correlación moderada (0,545), mientras que rutinas y rituales

(0,415) y comunicación (0,451) mostraron aportes consistentes, aunque de menor magnitud. La dimensión de afectividad presentó una correlación de 0,557. En ningún caso el valor del alfa de Cronbach aumentó de manera sustantiva cuando una dimensión fue suprimida, lo cual respalda la decisión de conservar la estructura dimensional originalmente planteada en esta etapa de análisis. Debe aclararse que estos resultados reflejan una coherencia interna relativa entre las dimensiones, sin constituir evidencia de una estructura factorial confirmada.

## EVIDENCIAS DE CONSISTENCIA INTERNA Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO

Cuadro 2. Estadísticos del análisis por dimensiones.

Estadísticas de total de elemento	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cohesión	15,5809	3,468	0,761	0,646
Adaptabilidad	15,9762	3,679	0,545	0,724
Rutinas y rituales	16,4736	4,051	0,415	0,770
Comunicación	16,1700	4,079	0,451	0,755
Afectividad	16,1427	4,080	0,557	0,722

Fuente: Elaboración propia 2024.

El análisis detallado de las correlaciones ítem–total corregidas mostró que la mayoría de los reactivos presentan asociaciones positivas con la puntuación global de la escala, lo que indica alineación con el constructo evaluado (Cuadro 3). Sin embargo, se identificaron algunos ítems con correlaciones bajas o negativas, en particular en las dimensiones de rutinas y rituales, de comunicación y de afectividad. Este comportamiento puede explicarse por una de las siguientes razones: ítems formulados en sentido inverso que requieren recodificación, reactivos que capturan aspectos específicos y menos homogéneos del fenómeno, y la variabilidad contextual en la interpretación de las prácticas familiares posteriores a la migración. No obstante, la eliminación de estos ítems no produjo incrementos significativos en el coeficiente alfa global, lo que indica que su conservación no compromete la coherencia interna del instrumento en esta fase preliminar. Por tanto, se decidió conservar la totalidad de los reactivos, privilegiando la amplitud conceptual por encima de una reducción exclusivamente estadística.

### Estructura dimensional del instrumento

El instrumento se estructuró en cinco dimensiones teóricas: Cohesión (9 ítems), Adaptabilidad (6 ítems), Rutinas y rituales (6 ítems), Comunicación (6 ítems) y Afectividad (7 ítems). En conjunto, los 34 ítems permiten una aproximación integral a los indicadores

de reorganización y adaptación familiares en contextos migratorios (Ver material complementario). La organización dimensional responde al modelo teórico sistémico y comunicacional que orientó la construcción del instrumento. Es importante precisar que la correspondencia entre las dimensiones teóricas y el comportamiento empírico observado en los análisis de consistencia interna constituye evidencia preliminar de coherencia conceptual, pero no equivale a la validación estructural del modelo.

### DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio aportan evidencia preliminar de la adecuada consistencia interna de un instrumento diseñado para evaluar indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios. Esta evidencia debe interpretarse dentro del alcance metodológico del estudio, centrado en el análisis del desempeño interno del instrumento, sin incluir en esta fase análisis estructurales factoriales. No obstante, los hallazgos permiten articular la coherencia interna observada con los marcos teóricos sistémicos, comunicacionales y de mediación que fundamentaron su construcción.

En primer lugar, el coeficiente alfa global sugiere que los ítems comparten una base común, lo cual es coherente con la conceptualización de la reorganización familiar como un proceso multidimensional. Desde la perspectiva

Cuadro 3. Estadísticos de total de elementos (Ítem – Total).

Estadísticas de total de elemento	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Los vínculos emocionales y afectivos entre los miembros de su familia son favorables?	133,3418	255,406	0,519	0,828
2. ¿Realizan actividades en las que participan todos o la mayoría de los integrantes de su familia?	133,8929	251,122	0,434	0,828
3. ¿En las relaciones familiares se identifica cercanía entre el padre y los hijos?	133,3163	257,643	0,444	0,829
4. ¿Las decisiones familiares normalmente se toman de manera concertada y participativa entre todos sus miembros?	133,5357	247,963	0,624	0,823
5. ¿Existe claridad sobre la autoridad de los padres y el papel de los hijos?	133,1786	255,347	0,644	0,827
6. ¿Identifica usted que entre los miembros de la familia se generan acuerdos especiales para beneficios mutuos?	133,4235	249,774	0,654	0,824
7. ¿Considera que la relación de la familia con los amigos es positiva?	133,4286	253,641	0,528	0,827
8. ¿Considera que la relación de la familia con los vecinos es positiva?	133,4337	256,770	0,420	0,829
9. ¿Las relaciones de amistad de cada integrante son conocidas y compartidas por el resto de la familia?	133,5102	250,651	0,570	0,825
1. ¿Ante los sucesos que han ocurrido en su vida por la migración, considera usted que su familia se adapta fácilmente?	134,6020	259,225	0,208	0,836
2. Ante situaciones comunes vividas por su familia, como responsabilidades escolares de sus hijos o familiares, cambios de trabajo o de barrio, ¿considera usted que su familia se adapta fácilmente?	134,2653	256,042	0,305	0,832
3. ¿Considera que los roles de sus familiares responden a las necesidades presentadas en el hogar?	133,4796	253,000	0,540	0,827
4. ¿Los liderazgos para el desarrollo de actividades son establecidos por la cabeza de hogar?	133,7551	257,109	0,315	0,832
5. ¿Las normas dentro de su familia se establecen de manera concertada?	133,3622	253,555	0,554	0,827
6. ¿Debido a los cambios presentados por usted o por su familia, existe un espacio de negociación para la toma de decisiones?	133,6020	251,615	0,514	0,826
1. ¿Actualmente realizan celebraciones en su familia?	134,3827	254,709	0,265	0,835
2. En consecuencia, respecto de la movilidad suya y de su familia, ¿considera que usted y su familia siguen manteniendo las actividades que habitualmente realizaban antes de movilizarse?	134,6173	258,658	0,191	0,837
3. ¿Hay tareas del hogar asignadas a cada integrante de la familia?	133,6122	249,808	0,483	0,827
4. ¿Estas tareas del hogar se modificaron o ajustaron después de la movilidad?	134,1735	254,585	0,291	0,833

Continúa en la pág. 372 ...

EVIDENCIAS DE CONSISTENCIA INTERNA Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO

...continuación del Cuadro 3. Estadísticos de total de elementos (Ítem – Total).

Estadísticas de total de elemento	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5. ¿El significado o valor que usted les da a las celebraciones o actividades familiares es alto?	133,7194	255,136	0,346	0,831
6. ¿Las actividades establecidas para desarrollar a nivel familiar son de cumplimiento estricto?	135,5459	281,039	-0,238	0,852
1. ¿Cuándo se habla en familia sobre una situación presentada, se procura dar una respuesta apropiada manteniendo una comunicación permanente?	133,3776	251,313	0,647	0,825
2. ¿En las conversaciones se cambia frecuentemente de tema sin darles una culminación?	134,9847	273,984	-0,103	0,849
3. ¿Se logra participar con facilidad en las conversaciones familiares?	133,4337	248,114	0,682	0,823
4. ¿Hay un integrante de la familia cuya opinión tiene mayor importancia?	135,5204	273,728	-0,099	0,849
5. ¿En las conversaciones familiares son escuchados todos los miembros sin importar su edad?	133,5765	251,927	0,469	0,827
6. ¿En las conversaciones familiares son escuchados todos los miembros sin importar su sexo?	133,3367	252,573	0,568	0,826
1. ¿Perciben los integrantes que el ambiente familiar, de crítica permanente, es una pesada carga en el diario vivir?	135,3316	273,659	-0,097	0,849
2. ¿Los integrantes de la familia se perciben como queridos y valorados en la familia?	133,2245	254,524	0,658	0,826
3. ¿Demuestran todos los integrantes de la familia un sentimiento de seguridad y confort cuando están en la casa?	133,2296	254,732	0,619	0,826
4. ¿Se sienten apoyados y comprendidos por los otros integrantes de la familia?	133,3469	252,843	0,599	0,826
5. ¿Hay un control excesivo por parte de algunos integrantes de la familia?	135,5612	260,135	0,160	0,839
6. ¿Tienen expresiones de cariño entre los integrantes de la familia?	133,2245	253,754	0,678	0,826
7. ¿Hay algún integrante de la familia que provoque hostilidad, críticas y expresiones de culpa?	134,1582	261,365	0,144	0,839

Fuente: Elaboración propia 2024.

sistémica, la familia se entiende como un sistema abierto que debe reorganizar su estructura, roles y reglas ante eventos críticos, como la migración, considerada una crisis situacional que afecta el equilibrio del sistema (12). En este sentido, la coherencia interna observada es consistente con los planteamientos del pensamiento sistémico y de la teoría general de sistemas aplicados al

ámbito familiar (15,19), sin que ello implique una validación estructural del modelo.

La centralidad de la cohesión familiar, reflejada en su alta correlación con la escala total, reafirma su papel como componente estructurante del funcionamiento familiar en contextos de movilidad humana. El modelo

circumplejo de Olson continúa siendo un referente teórico vigente en la evaluación del funcionamiento familiar, en particular respecto del equilibrio entre la vinculación afectiva y la autonomía (12). En contextos migratorios, donde se producen rupturas en las redes de apoyo y transformaciones en las condiciones de vida, la cohesión puede operar como recurso protector que facilita la continuidad identitaria del sistema familiar (10,11). La consistencia interna observada en esta dimensión respalda su pertinencia conceptual en el instrumento.

La adaptabilidad mostró una contribución significativa con mayor variabilidad relativa, lo cual es congruente con su definición teórica como capacidad de ajuste estructural ante factores estresores situacionales (12). La migración introduce transformaciones económicas, laborales y culturales que exigen la redistribución de roles y la redefinición normativa. La variabilidad empírica observada no debe interpretarse como debilidad psicométrica, sino como expresión de la naturaleza dinámica y contextual del proceso adaptativo, tal como señalan los enfoques sistémicos y de estructuración social (7,15).

Las dimensiones de rutinas y rituales presentaron correlaciones moderadas, lo que puede interpretarse a la luz de investigaciones que señalan que la migración afecta profundamente la vida cotidiana y las prácticas simbólicas familiares (10). Las rutinas y rituales cumplen funciones organizadoras y de continuidad simbólica (12); sin embargo, en contextos de movilidad, dichas prácticas experimentan resignificaciones que pueden explicar su comportamiento heterogéneo a escala. Este hallazgo refuerza la necesidad de mantener estos indicadores en la medición, aun cuando su contribución interna no sea homogénea.

En relación con la comunicación familiar, los resultados respaldan su carácter transversal en el proceso de reorganización. La inclusión de componentes sintácticos, semánticos y pragmáticos permitió captar la dimensión relacional de los intercambios comunicativos. La teoría de la comunicación humana, en particular los postulados de Watzlawick sobre la dimensión de contenido y la relación en todo acto comunicativo, continúa ofreciendo un marco explicativo pertinente para comprender cómo

los sistemas familiares regulan sus vínculos en contextos de cambio (5,31). En contextos migratorios, la comunicación constituye un mecanismo clave para negociar normas, redefinir jerarquías y transformar los conflictos derivados de la adaptación (14).

La dimensión de afectividad mostró estabilidad relativa en su contribución interna, lo cual coincide con los planteamientos sobre resiliencia familiar que subrayan la función reguladora del apoyo emocional y de la expresión afectiva frente al estrés (3,7). En familias migrantes y retornadas, la afectividad puede funcionar como amortiguador emocional ante situaciones de precariedad, estigmatización o de reintegración social compleja (15). La coherencia interna observada en esta dimensión refuerza su inclusión como componente constitutivo del proceso adaptativo.

El análisis de los ítems individuales respalda la decisión metodológica de conservar la totalidad de los reactivos, incluso aquellos con correlaciones más bajas o negativas. Desde la perspectiva de la conflictología y la mediación, la inclusión de indicadores que exploran la crítica, el control o las tensiones familiares permite captar el continuo entre la funcionalidad y la disfuncionalidad (1,17). La teoría del conflicto sostiene que las contradicciones internas no deben interpretarse exclusivamente como interrupciones, sino como expresiones de tensiones estructurales susceptibles de transformación (17,27). En este sentido, la permanencia de estos ítems responde a una decisión conceptual orientada a preservar la complejidad del fenómeno evaluado.

En conjunto, los resultados muestran coherencia entre el desempeño interno del instrumento y las bases teóricas que sustentaron su construcción. No obstante, es necesario reiterar que la consistencia interna constituye solo una dimensión de la calidad psicométrica. La consolidación de la estructura del instrumento requerirá análisis estructurales adicionales en estudios posteriores. El instrumento desarrollado permite operacionalizar las dimensiones estructurales, comunicacionales y afectivas identificadas como núcleos centrales del cambio familiar postmigratorio (28-31). Su contribución radica en ofrecer una herramienta empírica contextualizada que permite evaluar procesos

de reorganización familiar desde una perspectiva sistémica y relacional, y aporta insumos para la investigación psicosocial y la intervención en territorios caracterizados por una alta movilidad humana.

### CONCLUSIONES

El instrumento evaluado presenta una adecuada consistencia interna, evidenciada por un coeficiente alfa global de 0,836, lo que indica coherencia entre los ítems que lo componen y respalda preliminarmente su desempeño interno para medir indicadores de reorganización y adaptación familiar en contextos migratorios.

La organización dimensional del instrumento mantiene una correspondencia conceptual con el marco teórico sistémico y comunicacional que orientó su construcción. No obstante, esta coherencia debe interpretarse como evidencia preliminar de articulación interna, sin constituir confirmación estructural del modelo propuesto.

Las dimensiones de cohesión y adaptabilidad mostraron una mayor contribución relativa dentro del conjunto de la escala, lo que refuerza su relevancia como componentes centrales del proceso de ajuste familiar posterior a la migración. Las dimensiones de comunicación, rutinas, rituales y afectividad aportan una variabilidad complementaria que permite captar la complejidad relacional y cotidiana de la reorganización familiar.

La permanencia de los ítems, incluidos aquellos con correlaciones diferenciadas, responde a una decisión metodológica orientada a preservar la amplitud conceptual del fenómeno evaluado, evitando una reducción exclusivamente estadística que pudiera limitar la comprensión integral de los procesos adaptativos.

En conjunto, los hallazgos aportan evidencia de una coherencia interna suficiente para sustentar el uso del instrumento en estudios exploratorios y en contextos de evaluación familiar en entornos migratorios. Se recomienda que investigaciones futuras amplíen la evidencia psicométrica mediante análisis estructurales y estudios de

estabilidad temporal, a fin de consolidar su solidez métrica.

### Agradecimientos

Los autores expresan su agradecimiento a las familias migrantes venezolanas y a las familias colombianas retornadas que participaron voluntariamente en el presente estudio. Su disposición para compartir experiencias, percepciones y dinámicas familiares hizo posible la aplicación y evaluación del instrumento, aportando información esencial para el análisis de su desempeño interno en contextos migratorios.

La participación de esta población permitió contextualizar empíricamente los indicadores propuestos y contribuir a una comprensión más precisa de los procesos de reorganización y adaptación familiares posteriores a la migración. Este trabajo reconoce su colaboración como un insumo fundamental para el fortalecimiento de la investigación psicosocial en escenarios de movilidad humana y para el desarrollo de herramientas de evaluación pertinentes a las realidades familiares estudiadas.

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés de naturaleza personal, académica, institucional, financiera o comercial que pudiera haber influido en el diseño, desarrollo, análisis, interpretación de los resultados o redacción del presente estudio.

### Patrocinante

El presente estudio no contó con financiación externa de instituciones, organizaciones, empresas u otras entidades. La investigación se desarrolló como resultado del proceso de formación doctoral en Métodos Alternos de Solución de Conflictos de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México). El programa doctoral no intervino en el diseño metodológico, la recolección de datos, el análisis de la información, la interpretación de los resultados ni en la redacción del artículo.

**REFERENCIAS**

1. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Estudios poscensales de migración. Bogotá: Cancillería de Colombia; 2008.
2. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Tendencias globales de desplazamiento forzado. Ginebra: ACNUR; 2019.
3. Minuchin S. Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa; 1983.
4. Olson DH. Circumplex model of marital and family systems. *J Fam Ther.* 1985;7(2):144-167.
5. Watzlawick P, Beavin JH, Jackson DD. Teoría de la comunicación humana. Barcelona: Herder; 1991.
6. Galtung J. Peace by peaceful means: peace and conflict, development and civilization. Oslo: PRIO; 1996.
7. Cubillos J, Valdivieso M. Familia y migración forzada. *Rev Latinoam Estud Fam.* 2017;9(2):45-62.
8. Walsh F. Fortaleciendo la resiliencia familiar. Buenos Aires: Amorrortu; 2016.
9. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. 6ª edición. México: McGraw-Hill; 2014.
10. Hernández Sampieri, R. Metodología de la investigación: enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos. 7ª edición. México: McGraw-Hill; 2018.
11. Migración Colombia. Estatuto temporal de protección: cifras y caracterización. Bogotá: Migración Colombia; 2021.
12. Garcíandía J. Pensar sistémico: una introducción al pensamiento sistémico. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; 2011.
13. Fantini AE. Language, culture, and world view: Exploring the nexus. *Int J Intercult Relat.* 1995;19(2):143-153.
14. Henríquez S, Nogués F, San Martín V, Carrillo MF. Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural. *Folios.* 2012;(36):131-151.
15. Giddens A. La constitución de la sociedad. Buenos Aires: Amorrortu; 1995.
16. García S. La teoría del conflicto: un marco teórico necesario. *Prolegómenos.* 2008;11(22):43-55.
17. Garibay S. Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar. México: Manual Moderno; 2013.
18. Valdés M. Familia y desarrollo humano. México: Trillas; 2007.
19. Hernández G. Consideraciones semánticas y pragmáticas en torno al significado. *Episteme.* 2015;35(1):67-81.
20. Hernández D. Migración por crisis y crisis de la migración. *Ciencias Jurídicas.* 2021;10(19):137-156.
21. Giménez C. Teoría y práctica de la mediación intercultural. Madrid: Reus; 2019.
22. Gorjón F, Sáenz K. Métodos alternos de solución de controversias. México: Patria; 2009.
23. Rozenblum S. Mediación familiar. Buenos Aires: Paidós; 2007.
24. François J. Dinámica de la mediación. Barcelona: Paidós; 1997.
25. López J, Escudero V. Familia y rituales. Madrid: Síntesis; 2003.
26. Vinyamata E. Conflictología. Barcelona: Arie; 2005.
27. Olson DH. Family systems and the circumplex model. *J Fam Ther.* 2000;22(2):144-167.
28. Marc E, Picard D. La comunicación: una perspectiva relacional. Barcelona: Gedisa; 1992.

**MATERIAL COMPLEMENTARIO**

**INSTRUMENTO PARA EVALUAR INDICADORES DE REORGANIZACIÓN Y ADAPTACIÓN FAMILIAR EN CONTEXTOS MIGRATORIOS**

**CATEGORÍAS DE ANÁLISIS**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>SUBCATEGORAS A IDENTIFICAR</b>
<b>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• COHESIÓN</li> <li>• ADAPTABILIDAD</li> <li>• RUTNAS Y RITUALES</li> </ul>
<b>ESTILOS DE INTERACCIÓN FAMILIAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• COMUNICACIÓN</li> <li>• AFECTIVIDAD</li> </ul>

**DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>SUBCATEGORAS A IDENTIFICAR</b>
<b>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión: Se determina por los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y por el grado de autonomía personal que experimentan.</li> <li>• Adaptabilidad: Es la habilidad del sistema conyugal o familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y al propio desarrollo evolutivo. Olson (cito en Ortega, 2001) (1)<sup>1</sup>.</li> <li>• “Rutinas y rituales: Esta dimensión se ocupa de la distribución de las actividades cotidianas, de quién hace qué, en qué orden y cómo y de los rituales de celebración”(2) (López y Escudero 2003. Pp. 99)</li> </ul>
<b>ESTILOS DE INTERACCIÓN FAMILIAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación: Evalúa el patrón característico de comunicación entre los miembros de la familia; esta dimensión incluye la focalización, la coherencia, la dominancia, la claridad y la escucha.</li> <li>• Afectividad: Dimensión que engloba el clima emocional que rodea y relaciona a los miembros de la familia, la implicación emocional de cada miembro y la expresión de afecto entre ellos.</li> </ul>

	<b>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<i>Definitivamente sí.</i>	<i>Probablemente sí.</i>	<i>Indeciso.</i>	<i>Probablemente no.</i>	<i>Definitivamente no.</i>
<b>N°</b>	<b>• COHESIÓN</b>					
1	¿Los vínculos emocionales y afectivos entre los miembros de su familia son favorables?	5	4	3	2	1
2	¿Realizan actividades en las que participan todos o la mayoría de los integrantes de su familia?					
3	¿En las relaciones familiares se identifica cercanía entre el padre y los hijos?					
4	¿Las decisiones familiares normalmente se toman de manera concertada entre todos sus miembros?					
5	¿Existe claridad sobre la autoridad que tienen los padres y el papel que desempeñan? ¿Los hijos?					
6	¿Identifica usted que entre los miembros de la familia se generan acuerdos especiales para beneficios mutuos?					
7	¿Considera que la relación de la familia con sus vecinos y amigos es positiva?					
8	¿Considera que la relación de la familia con los vecinos es positiva?					
9	¿Las relaciones de amistad de cada integrante son conocidas y compartidas por el resto de la familia?					

EVIDENCIAS DE CONSISTENCIA INTERNA Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO

N°	• ADAPTABILIDAD	<i>Definitivamente sí.</i>	<i>Probablemente sí.</i>	<i>Indeciso.</i>	<i>Probablemente no.</i>	<i>Definitivamente no.</i>
1	Ante los sucesos que ha vivido en su vida por la migración, ¿considera usted que su familia se adapta fácilmente?					
2	Ante situaciones comunes vividas por su familia, como responsabilidades escolares de sus hijos o familiares, cambios de trabajo o de barrio, ¿considera usted que su familia se adapta fácilmente?					
3	¿Considera que los roles de sus familiares, responden a las necesidades que presentan?					
4	¿Los liderazgos para el desarrollo de actividades son establecidos por la cabeza de hogar?					
5	¿Las normas dentro de su familia se establecen de manera concertada?					
6	¿De los cambios presentados por usted o su familia, se presenta un espacio de negociación para la toma de decisiones?					

N°	• RUTINAS RITUALES Y	<i>Definitivamente sí.</i>	<i>Probablemente sí.</i>	<i>Indeciso.</i>	<i>Probablemente no.</i>	<i>Definitivamente no.</i>
1	¿Actualmente realizan celebraciones en su familia?					
2	¿Posterior a la movilidad suya y la de su familia, siguen manteniendo sus actividades que habitualmente realizaban?					
3	¿Hay tareas del hogar asignadas a cada integrante de la familia?					
4	¿Estas tareas del hogar se modificaron o ajustaron después de la movilidad?					
5	¿El significado o valor que usted le da a las celebraciones o actividades familiares es alto?					
6	¿Las actividades establecidas para desarrollar a nivel familiar son de cumplimiento estricto?					

EVIDENCIAS DE CONSISTENCIA INTERNA Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO

	<b>ESTILOS DE INTERACCIÓN FAMILIAR</b>	<i>Definitivamente sí.</i>	<i>Probablemente sí.</i>	<i>Indeciso.</i>	<i>Probablemente no.</i>	<i>Definitivamente no.</i>
<b>N°</b>	<b>• COMUNICACIÓN</b>					
1	¿Cuándo se habla en familia sobre una situación, se procura darle una respuesta?					
2	¿En las conversaciones se cambia frecuentemente de tema sin darles una culminación?					
3	¿Se logra participar con facilidad en las conversaciones familiares?					
4	¿Hay un integrante de la familia cuya opinión tiene mayor importancia?					
5	¿En las conversaciones familiares se escuchan todos los miembros, sin importar su edad?					
6	¿En las conversaciones familiares se escuchan todos los miembros, sin importar su sexo?					

N°	• AFECTIVIDAD	<i>Definitivamente sí.</i>	<i>Probablemente sí.</i>	<i>Indeciso.</i>	<i>Probablemente no.</i>	<i>Definitivamente no.</i>
1	¿Perciben los integrantes que el ambiente familiar, de crítica permanente, es una pesada carga en el diario vivir?					
2	¿Los integrantes de la familia se perciben como queridos y valorados en la familia?					
3	¿Todos los integrantes de la familia demuestran un sentimiento de seguridad y confort cuando están en la casa?					
4	¿Se sienten apoyados y comprendidos por los otros integrantes de la familia?					
5	¿Hay un control excesivo por parte de algunos integrantes de la familia?					
6	¿Tienen expresiones de cariño entre los integrantes de la familia?					
7	¿Hay algún integrante de la familia que provoque hostilidad, críticas y expresiones de culpa?					