

Sentido de vida en adultos venezolanos: análisis psicométrico de la prueba El Propósito en la Vida, diferencias sociodemográficas y perspectivas para la salud pública

Meaning of life in Venezuelan adults: psychometric analysis of the Purpose in Life Test, sociodemographic differences, and perspectives for public health

María Elena Garassini^{1,a}, Diego García-Álvarez^{2,a}

RESUMEN

Introducción: El sentido de vida es un constructo psicológico vinculado a variables sociodemográficas, como el género, el nivel educativo, el estado civil y el contexto socioeconómico, en adultos a lo largo del ciclo vital. La prueba de Propósito en la Vida (PIL) es uno de los instrumentos más utilizados, tanto a nivel internacional como en Latinoamérica, para evaluarla. **Objetivos:** Esta investigación tuvo como objetivos: a) analizar la estructura factorial y la confiabilidad de la escala PIL; b) examinar la validez convergente con la prueba de florecimiento de Diener y Biswas-Diener (2009); y c) caracterizar el sentido de vida en adultos venezolanos, considerando

variables sociodemográficas como edad, género, creencias religiosas, estado civil, pareja, hijos, empleo y pertenencia a grupos. **Método:** Se desarrolló un estudio instrumental y descriptivo con una muestra de 1084 adultos (hombres y mujeres) de 18 a 82 años ($M = 44,5$; $DE = 18,6$). **Resultados:** Se aplicaron análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, que revelaron una estructura unifactorial con una confiabilidad adecuada. La validez convergente se confirmó mediante análisis correlacionales con la escala de florecimiento. Los análisis descriptivos e inferenciales mostraron que el nivel general de sentido de vida en la muestra fue medio-alto, con diferencias significativas según algunas variables sociodemográficas que lo favorecen: ser mujer, tener pareja, tener hijos, tener creencias religiosas, pertenecer a grupos y ser adultos de mediana edad o mayores. **Conclusiones:** Se concluye que el PIL es un instrumento válido y confiable para evaluar el sentido de vida en adultos venezolanos.

DOI: <https://doi.org/10.47307/GMC.2026.134.1.5>

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9391-0879>¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9350-785X>²

^aUniversidad Metropolitana. Caracas, Venezuela

Correspondencia: María Elena Garassini. E-mail: mgarassini@unimet.edu.ve

Diego García-Álvarez. E-mail: ddgarcia@unimet.edu.ve

Recibido: 6 de octubre 2025

Aceptado: 19 de enero 2025

SUMMARY

Introduction: The meaning of life is a psychological construct associated with sociodemographic variables, including gender, educational level, marital status, and socioeconomic context, in adults across the life cycle. The Purpose in Life Test (PIL) is one of

the most widely used instruments internationally, including in Latin America, for assessing purpose in life. Objectives: This research aimed, a) to analyze the factor structure and reliability of the PIL scale; b) to examine its convergent validity with the Diener and Biswas-Diener (2009) Flourishing Test; and c) to characterize the meaning of life in Venezuelan adults considering sociodemographic variables such as age, gender, religion, marital status, partner, children, employment and group belonging. Method: An instrumental and descriptive study was conducted with a sample of 1,084 adults (men and women) aged 18 to 82 ($M = 44.5$; $SD = 18.6$). Results: Exploratory and confirmatory factor analyses were performed, revealing a unifactorial structure with adequate reliability. Convergent validity was confirmed through correlational analyses with the flourishing scale. Descriptive and inferential analyses revealed that the overall level of meaning in life among the sample was medium-high, with significant differences observed in relation to certain sociodemographic variables that favored it: being female, having children, being in a relationship, holding religious beliefs, belonging to social groups, and being middle-aged or older adults. Conclusions: It is concluded that the PIL is a valid and reliable instrument for assessing the meaning of life in Venezuelan adults.

Keywords: *Meaning of life, psychometrics; reliability, validity; adults.*

INTRODUCCIÓN

El sentido de la vida se refiere al grado en que la existencia de un individuo adquiere un valor y un significado que trascienden al propio individuo. La voluntad de sentido, inherente al ser humano, responde a la pregunta sobre el propósito de la vida, y es una fuerza más poderosa que la libido o el poder (1). Viktor Frankl, tras la publicación de *El hombre en busca de sentido*, en la que relata su experiencia de tres años en el campo de concentración de Auschwitz, desarrolla en una segunda parte los conceptos fundamentales de la logoterapia. En esta, plantea que el sentido de la vida no puede definirse en términos abstractos, sino que se materializa en la experiencia personal de cada individuo ante sus circunstancias vitales. Este sentido se manifiesta en la búsqueda de una misión o tarea determinada, lo que implica una respuesta responsable a las decisiones tomadas. La noción de responsabilidad se vincula con la libertad, entendida como la última libertad

humana: la capacidad de elegir la actitud propia frente a las circunstancias vividas, para decidir cómo enfrentarlas y dirigir el propio camino (2). La conceptualización de Frankl sobre el sentido de la vida identifica una crisis en las sociedades modernas conocida como neurosis noógena o vacío existencial, cuyo estudio ha sido relevante para investigaciones en diversas poblaciones.

La prueba de Propósito en la Vida (PIL) (3) es la escala más empleada en investigación para evaluar el logro del sentido. Sus autores señalan que el instrumento mide el sentido de la vida propuesto por Frankl (2), relacionado con el motivo o la razón que impulsa a una persona a lograr algo o a ser de determinada manera. Esta conceptualización se contrapone a los trastornos usuales relacionados con la neurosis, distinguiéndose en grupos con patología y en grupos normales. El concepto del “vacío existencial”, que, en oposición al sentido, implica la ausencia de significado en la vida, se caracteriza por la apatía, el desinterés y el aburrimiento generalizado ante el mundo. Esta condición puede provocar frustración existencial, que a menudo se intenta mitigar mediante adicciones y conductas antisociales, y puede conducir a la depresión o incluso a la neurosis noógena (4), lo que la configura como un factor de riesgo para la salud.

El instrumento original, Test de Propósito en la Vida (PIL) (3), consta de 20 ítems que se responden mediante una escala tipo Likert de 1 a 7 en progresión ascendente. La versión en español, desarrollada por Noblejas de la Flor en 1994, mantiene el número original de ítems y presenta una consistencia interna adecuada ($\alpha = 0,88$). Esta versión ha sido la más utilizada en investigaciones en países de habla hispana (5). De manera similar, las versiones en otros idiomas han reportado resultados comparables (6). La prueba PIL evalúa el grado de logro del sentido de vida en una persona, considerando cuatro dimensiones principales: percepción de sentido, experiencia de sentido, metas y tareas y la dialéctica destino/libertad (7).

Se han publicado numerosos estudios en distintos países y continentes que sugieren variaciones en el número de ítems de la prueba PIL, de 4 a 20, con predominio de una estructura unifactorial que representa el sentido de vida y

de buena confiabilidad (6,8-14). Al analizar las cuatro dimensiones teóricas originales propuestas por Crumbaugh y Maholick (3)—percepción de sentido, experiencia de sentido, metas y tareas, y dialéctica destino/libertad—cuya estructura factorial es unidimensional, es posible identificar relaciones con los factores que otros autores han encontrado en estructuras factoriales de dos, tres o cuatro factores.

Además de los estudios con estructuras unifactoriales, existen investigaciones que muestran una buena confiabilidad con estructuras multifactoriales. Entre estas, los estudios que reportan estructuras de dos factores identifican factores tales como: desesperación y entusiasmo (15); satisfacción en la vida y propósito en la vida (16); satisfacción con objetivos generales y significado de la vida (17); existencia y muerte (18); la vida tiene sentido y la vida diaria es interesante (19); vida apasionante y vida con propósito (20); satisfacción y sentido de la vida y metas y propósitos en la vida (21,22); vivencia de sentido y propósito o metas (23); así como vida apasionante y vida con propósito en Zhang y col. (24), quienes retoman el modelo de Morgan y Farsides (20).

Respecto a las estructuras trifactoriales, diversos estudios reportan las siguientes configuraciones de factores: percepción de sentido y significado de la vida, satisfacción por la vida propia, y miedo a la muerte—libertad y control de vida (25); significado de la existencia, libertad para crear significado en la vida diaria, y voluntad de encontrar sentido a los desafíos futuros (26); sentido desde la capacidad de establecer metas (cognitivos), sentido desde el componente afectivo de la vida, y sentido desde la sensación de logro (comportamentales) (27); percepción de sentido, vivencia de sentido y actitud ante la muerte (28); y sentido de la existencia, libertad para dar sentido a la vida cotidiana, y voluntad de encontrar sentido ante los retos futuros, en un estudio realizado en siete países latinoamericanos (29).

Es importante destacar este estudio transcultural realizado por Caycho-Rodríguez y col. (29) en siete países de Latinoamérica, que evidenció una estructura tridimensional del PIL consistente en: sentido de la existencia, libertad para dar

sentido a la vida diaria y voluntad de encontrar sentido ante los desafíos futuros, estructura que se mantuvo homogénea en todos los países participantes. Además, se encontró que la mayoría de los ítems del PIL, aunque no todos, pueden diferenciar significativamente las respuestas según el nivel de propósito de vida, lo que sugiere la necesidad de realizar validaciones adicionales del instrumento. Los autores concluyen que las personas con un propósito de vida bajo tienden a seleccionar las opciones de respuesta más bajas en el PIL, mientras que quienes presentan un propósito de vida más alto optan por respuestas de mayor puntuación.

Por su parte, Noblejas de la Flor (30) reporta una estructura de cuatro factores que coinciden con las dimensiones teóricas planteadas por los autores originales del PIL (3): percepción del sentido, experiencia del sentido, metas y tareas y dialéctica destino/libertad. La diversidad de estructuras factoriales observadas en estudios sobre la prueba PIL resalta la necesidad de continuar la investigación y de mantener abierto el debate sobre su dimensionalidad.

Utilizando la prueba PIL, Gallego y col. (31) investigaron la relación entre la religiosidad—medida mediante la autodefinición religiosa, la asistencia a la Eucaristía y la importancia de Dios en la vida personal—y el sentido de vida en adultos españoles. Los resultados indicaron que estas tres variables religiosas influyen de manera significativa, total o parcial, en el sentido de vida. Por otro lado, García-Alandete y col. (32) exploraron la relación entre el sentido de la vida, evaluado con el PIL, y la desesperanza (medida con la escala de Beck y col., (33) en adultos españoles, encontrando una asociación negativa significativa entre ambas variables.

Recientemente, Mei y col. (34) aplicaron un análisis de *machine learning* para identificar los correlatos más relevantes del PIL en adultos mayores. Las puntuaciones bajas en el sentido de vida se asociaron con soledad, edad avanzada, síntomas depresivos y con la faceta de personalidad de evitación de daños, vinculada a la ansiedad, que incluye preocupación, miedo a la incertidumbre, timidez y fatiga. En contraste, las puntuaciones altas se relacionaron con apoyo social, participación en actividades sociales,

mayor nivel educativo, mayores ingresos, ausencia de deterioro cognitivo y actividad tanto social como cognitiva en la adultez media.

Estudios (35) con la subprueba de sentido de vida de Ryff (36) muestran que la raza y los factores sociodemográficos y psicosociales influyen en el sentido de vida. Una revisión sistemática asocia un alto propósito de vida con un menor riesgo de mortalidad, de Alzheimer, de enfermedades coronarias, de discapacidades y de una mejor salud, cognición y bienestar, destacando su papel como recurso de resiliencia y adaptación (37). Respecto a las relaciones entre el género y la edad y el sentido de vida, no existe evidencia concluyente. Algunos estudios reportan diferencias a favor de los hombres (38), otros, a favor de las mujeres (5), y varios no encuentran diferencias significativas (39,40). Estudios realizados exclusivamente con mujeres muestran puntuaciones promedio similares a las observadas en estudios generales (41). En cuanto a la edad, algunos trabajos indican variaciones en el sentido de vida a lo largo del ciclo vital (28,30,41,42), mientras que otros no reportan diferencias significativas (21).

Esta investigación abordará el sentido de vida en hombres y mujeres venezolanos, analizando su relación con factores sociodemográficos señalados en la literatura como moduladores o potenciadores de este constructo, con el fin de enriquecer la conceptualización del bienestar en adultos. Un estudio reciente en Venezuela, realizado por PsicoData (43), ofrece un perfil de la población basado en la evaluación de la salud mental, que incluye características psicosociales de vulnerabilidad social y un clima socioemocional positivo, vinculables con el sentido de vida. Los resultados evidencian que, si bien el venezolano muestra resiliencia y optimismo, también presenta una alta vulnerabilidad, lo que se refleja en un clima socioemocional complejo que combina optimismo y desesperanza. Entre sus fortalezas se destacan la resiliencia, el optimismo, el apoyo social, familiar y religioso, así como un sentido de control y la búsqueda de aspectos positivos; las vulnerabilidades incluyen la desconfianza generalizada, los problemas de salud mental y el miedo colectivo.

Complementariamente, Garassini (44) realizó un estudio cualitativo con jóvenes

venezolanos, identificando fortalezas de carácter predominante, como la creatividad, el deseo de aprender, la gratitud, el aprecio por la belleza y la ciudadanía. El análisis autobiográfico reveló un sentido de vida marcado por el valor y el agradecimiento hacia personas e instituciones, junto con una visión resiliente, esperanzadora y espiritual, lo que confirma la presencia en esta población de variables asociadas al sentido de vida, como la resiliencia, el optimismo, la esperanza y la espiritualidad, reportadas también en investigaciones previas con la prueba PIL (31,32).

Esta investigación busca aportar elementos para el diseño de políticas públicas de salud que contemplen diferencias generacionales, de género, religiosas, familiares y de salud física (45,46). La literatura también destaca que las debilidades estructurales del sistema económico-político y las desigualdades sociodemográficas pueden afectar negativamente el sentido de vida de diversos grupos sociales. De manera complementaria, se resalta el papel de las políticas y programas que favorecen el bienestar de las poblaciones locales y migrantes, como señala el World Happiness Report (WHR) (47). El estudio contribuirá a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), principalmente al ODS 3 (Salud y Bienestar), al aportar información sobre factores sociodemográficos relacionados con la salud mental, y al ODS 5 (Igualdad de Género), al generar datos que apoyen intervenciones dirigidas equitativamente a mujeres y hombres (48).

Considerando que el sentido de vida protege la salud mental y previene condiciones como la depresión y la neurosis noógena, el estudio de este aspecto resulta clave para el desarrollo de políticas públicas más efectivas y específicas. Los objetivos de la investigación son: a) analizar la estructura factorial y confiabilidad de la escala PIL de Crumbaugh y Maholick (3); b) validar convergentemente el sentido de vida medido con el PIL mediante la asociación con el constructo “floreCIMIENTO” evaluado con la escala de Diener y col. (49); y c) caracterizar el sentido de vida en adultos venezolanos considerando características como género, edad, salud, nivel educativo, creencias religiosas, pareja, hijos y grupos de pertenencia.

METODOLOGÍA

Es una investigación cuantitativa, instrumental y empírica, con estrategia descriptiva y enfoque transversal (50). La muestra estuvo conformada por 1.084 adultos venezolanos, con una edad media de 44,5 años ($DE = 18,6$). Participaron 514 hombres (47,4 %) y 570 mujeres (52,6 %). En cuanto a la condición parental, el 50,9 % refirió tener hijos, mientras que el 49,1 % no. Respecto al estado civil, el 50,5 % se identificó como soltero, el 34,6 % como casado, el 11,1 % como divorciado y el 3,9 % como viudo; el 60,52 % reportó tener pareja actualmente. En cuanto al nivel educativo, el 0,3 % contó con educación básica, el 16,2 % con educación media, el 44,6 % con educación superior de pregrado y el 38,8 % con estudios de postgrado. En cuanto a la situación laboral, el 77,7 % declaró tener empleo y el 22,3 % no. En relación con la afiliación a grupos, el 44,2 % refirió pertenecer a grupos deportivos, comunitarios o culturales, mientras que el 55,8 % no lo hizo. Finalmente, el 88,5 % manifestó tener alguna creencia religiosa. El criterio de inclusión fue ser venezolano mayor de edad.

Instrumentos

Propósito en la Vida (PIL): Se utilizó la versión en español de la prueba de Propósito en la Vida (PIL) desarrollada por Noblejas de la Flor (30), compuesta por 20 ítems que se responden en una escala tipo Likert de 1 a 7, en orden ascendente. Este instrumento mide el grado en que una persona percibe un sentido y un propósito en su vida. Estudios previos en poblaciones de habla hispana han reportado una adecuada consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,88 (5).

Escala de Florecimiento: Para evaluar la validez convergente del sentido de vida, se empleó la escala de florecimiento propuesta por Diener y col. (49). Esta escala mide diversos aspectos del bienestar psicológico y de la realización personal mediante una serie de ítems de tipo Likert y ha mostrado propiedades psicométricas satisfactorias en estudios previos.

Datos sociodemográficos: Se recogieron mediante un cuestionario estructurado que indagó

en la edad, el género, el nivel educativo, el estado civil, la situación laboral, la presencia de hijos, la afiliación a grupos y las creencias religiosas, entre otros aspectos.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó mediante un formulario en línea, difundido en redes sociales para facilitar el acceso y la participación. El proceso contó con el apoyo de estudiantes de la asignatura Métodos de Investigación Cuantitativos, quienes colaboraron en la difusión y el seguimiento de la convocatoria para alcanzar la muestra prevista.

El formulario incluía un aviso de consentimiento informado, en el que se explicaba el propósito del estudio, la voluntariedad de la participación, la garantía de anonimato y confidencialidad, así como el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. El estudio no representaba riesgos para la salud de los participantes. La investigación siguió estrictamente los lineamientos éticos establecidos por la *American Psychological Association* (APA) y la Federación de Psicólogos de Venezuela, asegurando el respeto a los principios de beneficencia, autonomía, confidencialidad y protección de los datos personales.

Análisis de datos

La muestra total se dividió en dos submuestras homogéneas en cuanto a sus características sociodemográficas. En la primera submuestra, conformada por 542 personas (52,6 % femenino y 47,4 % masculino, edad media de 44,4 años), se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) para identificar la estructura latente del instrumento. En la segunda submuestra, compuesta por 542 personas (52,6 % femeninas y 47,4 % masculinas, con una edad media de 44,6 años), se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para validar dicha estructura. Adicionalmente, como estrategia confirmatoria y para evitar el sesgo de sobreajuste potencial del AFE, se aplicaron cuatro modelos previos, entre ellos: Crumbaugh y Maholick (3,51), Molcar y Stuempfig (17), Martínez Ortiz y col. (52) y

Jonsén y col. (26). Esta aproximación permitió contrastar distintas estructuras factoriales y fortalecer la validez del modelo seleccionado.

Para analizar la estructura interna de la prueba de Propósito en la Vida (PIL), se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) en una de las dos submuestras homogéneas derivadas de la muestra total. El AFE utilizó el método de mínimos cuadrados ponderados (Weighted Least Squares, WLS) junto con una rotación oblicua PROMAX, seleccionados por su idoneidad para manejar datos ordinales y asumir correlación entre factores, en consonancia con la naturaleza teórica del constructo (53).

El análisis se fundamentó en la matriz de correlación policórica, debido a que los ítems se responden en una escala Likert de siete puntos, lo que caracteriza los datos como ordinales y hace recomendable su uso para obtener estimaciones más precisas (54). Este procedimiento asegura que las correlaciones reflejen adecuadamente las variables latentes subyacentes (55).

La decisión sobre el número de factores a extraer se basó en el criterio de eigenvalores superiores a 1, en el análisis paralelo y en la interpretación teórica de las soluciones obtenidas. Esta combinación de criterios permitió una selección fundamentada y congruente con el marco conceptual.

La estructura factorial identificada en el análisis exploratorio se evaluó posteriormente mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) aplicado a la segunda submuestra homogénea. Para ello, se utilizó el método de estimación WLSMV (*Weighted Least Squares Mean and Variance adjusted*), reconocido por su robustez frente a datos ordinales y distribuciones no normales (56).

Los ajustes del modelo se evaluaron a través de múltiples índices de bondad de ajuste, tanto teóricos como estadísticos: la prueba Chi-Cuadrado y su estadístico (χ^2), χ^2 dividido por los grados de libertad (χ^2/gl), la raíz cuadrada del error cuadrático medio por aproximación (RMSEA), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR), el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI). Los valores de referencia para considerar aceptables y óptimos estos indicadores se basaron en la literatura especializada (57-60).

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se calcularon tanto el coeficiente omega de McDonald como el coeficiente alfa de Cronbach, considerando valores adecuados mayores a 0,70 y óptimos superiores a 0,80 (61). Asimismo, la validez convergente se analizó a través de la Varianza Media Extraída (VME), empleada como evidencia de validez interna convergente (62), así como mediante la asociación con el constructo “florecimiento” evaluado con la escala de Diener y col. Esta estrategia metodológica permitió validar la estructura factorial propuesta y comprobar la fiabilidad y la validez del constructo de sentido de vida medido con el PIL.

Se calcularon estadísticas descriptivas para las puntuaciones obtenidas en la prueba de Propósito en la Vida (PIL), incluyendo media, mediana, desviación estándar, rango intercuartílico (RIC), valores mínimo y máximo, así como percentiles 25, 50 y 75. Se evaluó la normalidad de la distribución mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Esta combinación de análisis permitió caracterizar la distribución y la tendencia central de los puntajes del sentido de vida en la muestra, sentando las bases para análisis inferenciales no paramétricos posteriores. Para examinar las diferencias en el nivel de sentido de vida entre grupos definidos por variables categóricas (género, presencia de hijos, estado de pareja y pertenencia a grupos sociales), se emplearon pruebas no paramétricas de Mann-Whitney dadas las características ordinales y la distribución no normal de la variable dependiente. Este enfoque permitió comparar las medianas del sentido de vida entre grupos independientes, evaluar la significancia estadística de las diferencias observadas y ampliar la comprensión de las asociaciones entre variables sociodemográficas y el sentido de vida en la muestra de adultos venezolanos.

RESULTADOS

Análisis factorial exploratorio

Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) utilizando el método de extracción por residuo mínimo y una rotación promax para evaluar la estructura de la prueba de Propósito en la Vida (PIL). Los resultados indican una

solución unifactorial que explica el 45,2 % de la varianza total, lo cual coincide con la propuesta de Crumbaugh y Maholick (3,51). Todas las cargas factoriales de los ítems en el factor único fueron superiores a 0,49, con valores que oscilaron entre 0,491 y 0,814, lo que evidencia una buena relación de los ítems con el factor latente. También el gráfico de sedimentación respaldó la interpretación de que existe un único factor significativo en los datos.

La adecuación del muestreo fue excelente, con un índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) global de 0,953 y medidas de adecuación individual superiores a 0,85 en la mayoría de los ítems. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2(190) = 6148$, $p < 0,001$), lo que confirma la idoneidad de los datos para el análisis factorial.

Análisis factorial confirmatorio

Se efectuó un análisis factorial confirmatorio para contrastar cuatro modelos teóricos del PIL (Cuadro 1). Todos los modelos alcanzaron un ajuste adecuado, con CFI entre 0,95 y 0,96, TLI de 0,95 y RMSEA entre 0,08 y 0,10. El modelo de Martínez Ortiz y col. (52) presentó el mejor ajuste estadístico ($\chi^2/gf = 4,60$, RMSEA = 0,08), mientras que el modelo de Crumbaugh y Maholick (3,51) mostró la mayor confiabilidad ($\omega = 0,95$, $\alpha = 0,93$) y la VME (0,95). Se eligió el modelo unifactorial de Crumbaugh y Maholick por ofrecer un balance óptimo entre validez factorial y consistencia interna en esta muestra.

Validez convergente

Para evaluar la validez convergente de la prueba de Propósito en la Vida (PIL), se calcularon dos indicadores complementarios. Primero, se obtuvo un coeficiente rho de Spearman de 0,574 ($p < 0,001$, $gf = 1082$) al correlacionar las puntuaciones del PIL con la escala de florecimiento, lo que indica una asociación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre ambos constructos. Además, se calculó la Varianza Media Extraída (VME) del PIL en 0,508 (Cuadro 1), superando el umbral recomendado de 0,50, lo que evidencia validez

interna convergente. Estos resultados sostienen que el PIL mide adecuadamente el constructo de sentido de vida y se relaciona teóricamente con aspectos relevantes del bienestar representados en la escala de florecimiento, lo que aporta respaldo sólido a la validez de constructo del instrumento en esta población.

Resultados descriptivos sobre el sentido de vida

Con base en las puntuaciones descriptivas de el Cuadro 2 de la prueba de Propósito en la Vida (PIL) y considerando que el puntaje máximo posible es 140, se puede interpretar que la muestra presenta un nivel medio, con tendencia alta, de sentido de vida. La media de 112 y la mediana de 116 superan ampliamente el umbral de 105 puntos, considerado en la literatura indicativo de una clara presencia de metas y de sentido en la vida. Además, el rango intercuartílico (IQR) de 22 señala una dispersión moderada alrededor de la mediana, con el 50 % de la muestra situado entre 103 y 125.

Aunque la distribución no es normal según la prueba de Shapiro-Wilk ($W = 0,928$, $p < 0,001$), la mayoría de los participantes se sitúan en rangos altos del sentido de vida, lo que se traduce en indicadores positivos de propósito y de dirección vital. En resumen, la muestra de adultos venezolanos presenta un alto nivel de sentido de vida, con la mayoría alcanzando puntuaciones indicativas de metas definidas y de una percepción de un propósito vital claro.

Para comparar el nivel de sentido de vida entre grupos definidos por variables categóricas, se utilizaron pruebas no paramétricas de Mann-Whitney debido a la no normalidad de las variables. Los resultados indicaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos comparados. La comparación entre géneros mostró que las mujeres ($N=570$, mediana=118) presentan un sentido de vida significativamente mayor que los hombres ($N=514$, mediana=113) ($U=124,222$, $p < 0,001$, con tamaño de efecto pequeño, $rb=0,125$). De igual forma, los adultos con hijos ($N=552$, mediana=121) mostraron un sentido de vida más alto que quienes no tienen hijos ($N=532$, mediana=110) ($U=90,206$, $p < 0,001$, con tamaño de efecto mediano, $rb = 0,386$).

Cuadro 1. Análisis factoriales del PIL

Ajustes estadísticos	Crumbaugh and Maholick (3, 51)	Molcar y Stuempfig (17)	Martínez Ortiz y col. (52)	Jonsén y col. (26)
X ² /df	5,04	6,14	4,60	5,60
RMSEA (Root Mean Squared Error of Approximation)	0,09	0,10	0,08	0,09
	LCI RMSEA (0,08)	LCI RMSEA (0,09)	LCI RMSEA (0,08)	LCI RMSEA (0,09)
	LCS RMSEA (0,09)	LCS RMSEA (0,11)	LCS RMSEA (0,09)	LCS RMSEA (0,10)
SRMR (Standardized Root Mean Square Residual)	0,05	0,05	0,05	0,05
GFI (Goodness of Fit Index)	0,99	0,99	0,99	0,99
CFI (Comparative Fit Index)	0,95	0,95	0,96	0,96
TLI (Tucker-Lewis Index)	0,95	0,95	0,95	0,95
NNFI (Non-Normed Fit Index)	0,94	0,95	0,95	0,95
VME	0,508	F1 = 0,55 F2 = 0,36	F1 = 0,54 F2 = 0,59 F3 = 0,41	F1 = 0,57 F2 = 0,51 F3 = 0,55
Reliability				
F1	$\omega = 0,95$	$\omega = 0,89$	$\omega = 0,88$	$\omega = 0,89$
	$\alpha = 0,93$	$\alpha = 0,89$	$\alpha = 0,88$	$\alpha = 0,89$
F2		$\omega = 0,89$	$\omega = 0,88$	$\omega = 0,80$
		$\alpha = 0,89$	$\alpha = 0,88$	$\alpha = 0,79$
F3			$\omega = 0,66$	$\omega = 0,76$
			$\alpha = 0,64$	$\alpha = 0,72$

Cuadro 2. Descriptivos de sentido de vida

Media	112
Mediana	116
DT	17,9
IQR	22,0
Min	23
Max	140
W de Shapiro-Wilk	0,928
Valor p de Shapiro-Wilk	<0,001

Se realizó un análisis de Kruskal-Wallis para examinar diferencias en el sentido de vida entre cinco grupos etarios: adolescencia tardía, adultez joven, adultez media, adultez mayor y vejez ($\chi^2 = 134$, gl = 4, $p < 0,001$, $\epsilon^2 = 0,124$). Los resultados evidencian diferencias significativas, con un tamaño de efecto moderado. Las comparaciones por pares indican que el sentido de vida es más bajo en los grupos de adolescencia tardía y adultez

joven, en contraste con los adultos medios, adultos mayores y ancianos, que presentan niveles significativamente más altos y homogéneos entre sí. Estos hallazgos sugieren que el sentido de vida aumenta y se estabiliza a medida que avanza la edad, lo que posiblemente refleje procesos de madurez y de consolidación del propósito vital en la adultez media y tardía.

Al comparar el estado de pareja, los adultos con pareja actualmente (N=656, mediana=118) presentaron un mayor sentido de vida que los sin pareja (N=428, mediana=111) ($U=110,918$, $p < 0,001$, con tamaño de efecto pequeño, $rb = 0,210$). De igual modo, adultos con creencias religiosas (N=959, mediana=114) evidenciaron un mayor sentido de vida que aquellos que no (N=125, mediana=102) ($U=41471$, $p < 0,001$, con tamaño de efecto grande, $rb = 0,308$). Finalmente, los adultos pertenecientes a grupos sociales (N=479, mediana=119) presentaron un sentido de vida superior respecto a los que no forman parte de dichos grupos (N=605, mediana=109).

($U=114,407$, $p < 0,001$, con tamaño de efecto pequeño, $rb = 0,210$).

Estos resultados sugieren que las variables sociales y familiares están positivamente asociadas con un sentido de vida más elevado en esta muestra de adultos venezolanos.

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como propósito analizar la estructura factorial y la confiabilidad de la escala PIL de Crumbaugh y Maholick (3), establecer su validez convergente, y caracterizar el sentido de vida en adultos venezolanos considerando variables sociodemográficas.

Se evaluó la validez factorial de la prueba de Propósito en la Vida (PIL) mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicados a cuatro modelos teóricos: el modelo unifactorial original de Crumbaugh y Maholick (3, 51), y tres modelos multifactoriales sólidos reportados en la literatura iberoamericana: Molcar y Stuempfig (17), Martínez Ortiz y col. (52) y Jonsén y col. (26). En cuanto a la confiabilidad, evaluada mediante los coeficientes omega (ω) y alfa de Cronbach (α), el modelo unifactorial de Crumbaugh y Maholick mostró la mayor consistencia interna ($\omega = 0,95$; $\alpha = 0,93$) y la varianza media extraída más adecuada, mientras que los modelos multifactoriales evidenciaron confiabilidad adecuada únicamente en algunos factores, con valores inferiores en otros (e.g., $\omega = 0,66$).

Considerando el equilibrio entre ajuste estadístico, parsimonia, marco teórico y consistencia interna, se seleccionó el modelo unifactorial de Crumbaugh y Maholick (3,51) como el más adecuado para esta muestra adulta venezolana, dado que proporciona una estructura factorial clara y confiable para evaluar el sentido de vida mediante el PIL.

Estos resultados concuerdan con otros estudios internacionales que han reportado una estructura unifactorial del PIL con buena confiabilidad (6,8-14). Es importante destacar que el presente estudio venezolano preserva la totalidad de los 20 ítems originales propuestos por Crumbaugh y Maholick (3), lo que garantiza

la fidelidad al instrumento pionero y ampliamente validado para medir el sentido de vida. La conservación de la integridad de la escala facilita comparaciones directas con investigaciones internacionales y asegura que la evaluación capte de manera completa el constructo teórico.

Además, la validez convergente, evidenciada mediante la correlación con la escala de florecimiento, y la adecuación de la varianza media extraída aportan respaldo empírico sólido al constructo medido. La caracterización del sentido de vida en esta muestra refleja un nivel elevado, con diferencias significativas asociadas a variables sociodemográficas, lo que amplía la comprensión del constructo en contextos venezolanos.

Los hallazgos de este estudio difieren de investigaciones previas que han reportado estructuras factoriales de dos factores para la escala PIL (15,16,18-20,23,24), así como de estudios que sugieren tres (26) o cuatro factores (30). También contrastan con resultados reportados en países iberoamericanos como Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Paraguay, Argentina y Uruguay, donde se han identificado estructuras de dos o tres factores (27,29,42), así como en México (25) y en España (21,22).

Con base en el modelo unifactorial, se calcularon las evidencias de validez convergente. El valor de la varianza media extraída (VME), junto con la correlación positiva y significativa con la escala de florecimiento ($\rho = 0,574$, $p < 0,001$), aporta evidencia robusta que respalda la validez convergente del PIL. La combinación de estos indicadores demuestra que la escala mide de manera consistente el constructo teórico y se relaciona adecuadamente con un instrumento reconocido que evalúa constructos psicológicamente asociados, manteniéndose congruente con los resultados de otros estudios (32,34,35,37,44).

Los resultados obtenidos muestran un sentido de vida con tendencia alta, lo que evidencia que la “existencia” para los adultos venezolanos adquiere valor y significado trascendiendo su propia vida y buscando una misión determinada (2), lo cual se refleja en la importancia de los otros, como la pareja y los grupos de pertenencia. Estas altas puntuaciones en sentido de vida podrían asociarse a una alta

correlación con variables positivas asociadas al bienestar encontradas en estudios previos, como las creencias religiosas (31); apoyo y actividad social, ingresos y habilidades cognitivas (34); salud, cognición, regulación emocional, bienestar subjetivo y sentido de ajuste (37), así como con florecimiento en este estudio.

Nuestros resultados concuerdan con estudios previos que reportan diferencias en el sentido de vida en función de características sociodemográficas, tales como género y edad, donde se encontró que ser mujer y adulto de mediana o mayor edad se asocia con un mayor nivel de sentido de vida (5,28,30,41,42). Estas diferencias reflejan la influencia que factores biográficos y sociales ejercen sobre la percepción del sentido y del propósito vital, un aspecto relevante para comprender mejor los perfiles de bienestar psicológico en contextos diversos.

En particular, los hallazgos sobre las diferencias en variables demográficas contribuyen a contextualizar la experiencia del sentido de vida en la población venezolana, en un contexto marcado por particularidades socioeconómicas y culturales propias del país. De esta manera, las puntuaciones más altas en las mujeres, los adultos con hijos, con pareja, con creencias religiosas, pertenecientes a grupos y en adultos medios, mayores y ancianos constituyen factores asociados al sentido de vida y variables positivas que constituyen factores protectores en contextos de estrés y vulnerabilidad social como los descritos en el estudio de Psicodata (43) sobre la salud mental de los venezolanos. Estos resultados coinciden con los encontrados por Gallegos y col. (31) en cuanto a la religiosidad, por Mei y col. (34), en referencia a la actividad social y su consideración de estas variables como factores protectores al estar asociados con un alto sentido de vida. De igual forma los hallazgos de García-Alandete y col. (32), Mei y col. (34), y Bhatt y col. (35) en referencia a la soledad (en oposición a la actividad social) como factor de riesgo por su asociación con bajos niveles de sentido de vida.

En relación con las implicaciones prácticas de este estudio, podemos considerar la importancia de los hallazgos para las prácticas clínicas, educativas y sociales en Venezuela. Por un lado, para la promoción de la salud, se debe considerar

que ciertos elementos psicosociales influyen en el sentido de vida de los adultos de esta muestra, específicamente: ser mujer, estar en la adultez media y mayor, vivir en pareja, tener familias con hijos y percibirse con pertenencia a grupos. Se podría sugerir que la persona fuera de estas características podría desarrollar factores de riesgo para la salud mental y el funcionamiento psicosocial que deben abordarse en estrategias de prevención.

Se propone a partir de los resultados obtenidos en referencia a los niveles más bajos de sentido de vida en población más joven, el desarrollo de *intervenciones psicoeducativas* para su promoción en esta etapa vulnerable del ciclo evolutivo, ejemplos sugeridos en Venezuela son las intervenciones realizadas por Garassini (44), así como la propuesta de Zavarce (63) relacionada con la educación en bienestar mental y resiliencia. De igual manera, se sugiere la creación de espacios y *oportunidades sociales* a través de políticas públicas que promuevan la pertenencia a grupos (deportivos, culturales o religiosos), así como la creación de campañas orientadas a la **salud mental** para fomentar el desarrollo del sentido de vida en experiencias relacionadas a las creencias religiosas, formación de vínculos significativos y participación comunitaria. Es importante que en estos esfuerzos de promoción y prevención se trabaje de la mano de la **salud física** con el cultivo de hábitos saludables (sueño, alimentación, ejercicio físico, entre otros) que constituyen factores protectores y están asociados a la longevidad y la calidad de vida, respaldados en la literatura (37).

Por otra parte, el estudio invita a continuar con un seguimiento longitudinal de la muestra o a replicarlo con diferentes muestras nacionales o internacionales para la comparación intercultural, considerando las mismas variables sociodemográficas, así como a estudiar poblaciones específicas con diversidad en salud física o mental, diversidad sexual, entre otras.

Este estudio presenta limitaciones metodológicas inherentes a su diseño transversal, que impide establecer relaciones causales entre variables al basarse en mediciones en un único punto temporal. Además, el uso de cuestionarios autoadministrados en línea puede sesgar la muestra, limitando la representatividad a personas

con acceso a internet y disposición para responder, y generando sesgos de selección asociados a este tipo de muestreo no probabilístico, lo que restringe la generalización de los hallazgos a la población venezolana. Estas limitaciones deben considerarse al interpretar los resultados y sugieren la necesidad de futuras investigaciones con diseños longitudinales y métodos de muestreo probabilísticos para aumentar la validez externa de los hallazgos.

CONCLUSIÓN

Este estudio aporta evidencia sólida sobre la validez y la confiabilidad de la prueba de Propósito en la Vida (PIL) en una muestra de adultos venezolanos, confirmando su estructura factorial unifactorial, acorde con el modelo original de Crumbaugh y Maholick (3). La correlación significativa con la escala de florecimiento y la adecuada varianza media extraída respaldan la validez convergente del instrumento, mientras que los análisis descriptivos y las diferencias observadas en variables sociodemográficas enriquecen la comprensión del sentido de vida en esta población. La preservación de los 20 ítems originales garantiza la fidelidad al constructo teórico de referencia y facilita las comparaciones internacionales. Este trabajo contribuye al avance de la psicometría del sentido de vida en Venezuela, proporcionando una herramienta válida y confiable para futuras investigaciones y aplicaciones clínicas y sociales centradas en el bienestar y la calidad de vida.

REFERENCIAS

1. Frankl V. La voluntad de sentido. Conferencias escogidas sobre Logoterapia. Barcelona: Herder; 1988.
2. Frankl V. El hombre en busca de sentido. Barcelona: Herder; 1991.
3. Crumbaugh J, Maholick L. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *J Clin Psychol*. 1964;20(2):200-207.
4. Luna A. Logoterapia. Un enfoque humanista existencial fenomenológico. Bogotá: San Pablo; 2015.
5. García-Alandete J, Martínez ER, Soucase Lozano B, Gallego-Pérez JF. Diferencias asociadas al sexo en las puntuaciones total y factoriales del Purpose-In-Life Test en universitarios españoles. *Univ Psychol*. 2011;10(3):681-692.
6. Weber MC, Furman H, Schulenberg SE. A Spanish adaptation and validation of the Purpose in Life Test – Short Form (PIL-SF). *Psocial*. 2022;8(1).
7. Davies G, Klaassen D, Längle A. The Purpose in Life Test (PIL). In: Michalos, A. C., editor. *Encyclopedia of Quality of Life Research*. Springer. 2011.
8. Schulenberg SE, Melton AMA. A confirmatory factor-analytic evaluation of the Purpose in Life test: Preliminary psychometric support for a replicable two-factor model. *J Happiness Stud*. 2010;11:95-111.
9. Schulenberg SE, Schnetzer LW, Buchanan EM. The Purpose in Life test – Short Form: Development and psychometric support. *J Happiness Stud*. 2011;12(5):861-876.
10. Brunelli, C, Bianchi, E, Murru, L, Monformoso, P, Bosisio, M, Gangeri, L, et al. Italian validation of the Purpose in Life (PIL) test and the Seeking of Noetic Goals (SONG) test in a population of cancer patients. *Support Care Cancer*. 2012;20(11):2775-2783.
11. Marsh HW, Balla JR, Hau KT. An evaluation of incremental fit indexes: A clarification of mathematical and empirical properties. In: Marcoulides G A, Schumacker RE, editors. *Advanced Structural Equation Modeling: Issues and Techniques*. Lawrence Erlbaum. 1996.p.315-353.
12. Pacak-Vedel A, Christoffersen M, Larsen L. The Danish Purpose in Life Test-Short Form (PILSF): Validation and age effects. *Scand J Psychol*. 2021;62(6):833-838.
13. Simkin H, Matrángolo G, Azzollini S. Argentine validation of the Purpose in Life Test/Validación argentina del Test de Propósito en la Vida. *Estud Psicol*. 2018;39(1):104-126.
14. Steger MF. An illustration of issues in factor extraction and identification of dimensionality in psychological assessment data. *J Pers Assess*. 2006;86(3):263-272.
15. Walters LH, Klein AE. A cross-validated investigation of the Crumbaugh Purpose-In-Life test. *Educ Psychol Meas*. 1980;40(4):1065-1071.
16. Dufton BD, Perlman D. The association between religiosity and the purpose-in-life test: Does it reflect purpose or satisfaction? *J Psychol Theol*. 1986;14(1):42-48.
17. Molcar CC, Stuempfig DW. Effects of world view on purpose in life. *J Psychol*. 1988;122(4):365-371.
18. Shek DTL. Reliability and factorial structure of the Chinese version of the purpose in life questionnaire. *J Clin Psychol*. 1988;44(3):384-392.

19. Waisberg JL, Starr MW. Psychometric properties of the purpose in life test with a sample of substance abusers. *Int Forum Logother*. 1999;22(1):22-26.
20. Morgan J, Farsides T. Measuring meaning in life. *J Happiness Stud*. 2009;10(2):197-214.
21. García-Alandete J, Rosa E, Sellés P. Estructura factorial y consistencia interna de una versión española del Purpose-In-Life Test. *Univ Psychol*. 2013;12(2):517-530.
22. García-Alandete J, Martínez ER, Nohales PS, Valero GB, Lozano BS. The structural validity and internal consistency of a Spanish version of the Purpose in Life Test. In: Batthyány A, editor. *Logotherapy and Existential Analysis: Proceedings of the Viktor Frankl Institute Vienna*. Springer. 2016.p.75-83.
23. Mikulic IM, Crespi M, Caballero RY, Vizioli NA, Favara J, Deleersnyder G, et al. Análisis factorial confirmatorio del Purpose in Life Test en adultos de Buenos Aires. In: *Memorias del XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*: 2023.p.79-80.
24. Zhang L, Lin J, Liu K, Cai Y, Tu D. Factor structure and psychometric properties of the purpose in life test (PIL) in a sample of Chinese college students: An application of confirmatory factor analysis and item response theory. *Curr Psychol*. 2023;42:11049-11068.
25. Magaña Valladares L, Zavala MA, Ibarra Tarango I, Gómez Medina MT, Gómez Medina MM. El Sentido de vida en estudiantes de primer semestre de la Universidad de la Salle Bajío. *Rev Cent Investig Univ La Salle*. 2004;6(22):5-13.
26. Jonsén E, Fagerström L, Lundman B, Nygren B, Vähäkangas M, Strandberg G. Psychometric properties of the Swedish version of the Purpose in Life Scale. *Scand J Caring Sci*. 2010;24(1):41-48.
27. Martínez ER, García-Alandete J, Sellés Nohales P, Bernabé Valero G, Soucase Lozano B. Análisis factorial confirmatorio de los principales modelos propuestos para el Purpose-in-Life Test en una muestra de universitarios españoles. *Acta Colomb Psicol*. 2012;15(1):67-76.
28. Gottfried A. Adaptación argentina del PIL Test (Test de Sentido en la Vida) de Crumbaugh y Maholick. *Rev Psicol*. 2016;12(23):49-65.
29. Caycho-Rodríguez T, Vilca LW, Cervigni M, Gallegos M, Martino P, Calandra M, et al. Cross-national measurement invariance of the Purpose in Life Test in seven Latin American countries. *Front Psychol*. 2022;13:974133.
30. Noblejas de la Flor M. Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del logro interior de sentido [tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. 1994.
31. Gallego Pérez JF, García Alandete J, Pérez Delgado E. Factores del test Purpose in Life y Religiosidad. *Univ Psychol*. 2007;6(2):213-229.
32. García-Alandete J, Gallego-Pérez JF, Pérez-Delgado E. Sentido de la vida y desesperanza: un estudio empírico. *Univ Psychol*. 2009;8(2):447-454.
33. Beck AT. Thinking and depression: II. Theory and Therapy. *Arch Gen Psychiatry*. 1964;10:561-571.
34. Mei Z, Lori A, Vattathil SM, Boyle PA, Bradley B, Jin P, et al. Important correlates of purpose in life identified through a machine learning approach. *Am J Geriatr Psychiatry*. 2021;29(5):488-498.
35. Bhatt R, Lori A, Liu J, Mei Z, Wingo TS, Wingo AP. Important Correlates of Purpose in Life in a Diverse Population-Based Cohort: A Machine Learning Approach. *Am J Geriatr Psychiatry*. 2023;31(9):691-703.
36. Ryff CD, Keyes CLM. The structure of psychological well-being revisited. *J Pers Soc Psychol*. 1995;69(4):719-727.
37. Ribeiro C, Yassuda M, Neri A. Purpose in life in adulthood and older adulthood: Iterative review. *Cienc Saude Colet*. 2020;25(6):2127-2142.
38. Pinquart M. Creating and maintaining purpose in life in old age: A meta-analysis. *Ageing Int*. 2002;27(2):90-114.
39. Meier A, Edwards H. Purpose-in-Life Test: Age and sex differences. *J Clin Psychol*. 1974;30(3):384-386.
40. Romero-Ramos NR, Romero-Ramos ÓR, Suárez AJG. Propósito en la vida en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *Latitude Multidiscip Res J*. 2023;1(17):35-51.
41. Romero-Ramos N, Romero-Ramos Ó, González A. Purpose in Life During COVID-19 Confinement: Effect of Physical Activity and Meditation. *Pol J Sport Tour*. 2021;28(2):25-31.
42. Soler MJ, Ponce de León Chelle RA, García-Álvarez D. El Sentido de la Vida (PIL-Test) en mujeres uruguayas: estudio instrumental y descriptivo. *Cienc Psicol*. 2025;19(1):e-4063.
43. Psicodata. Retrato social del venezolano 2024. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello; 2024.
44. Garassini, M. E. Fortalezas del carácter y autobiografía logoterapéutica en jóvenes egresados del programa Robles del Futuro. Una aproximación. *NOUS*. 2024;27:105-134.
45. Bru GS. Medicalización, salud mental y género: perspectivas sobre el uso de psicofármacos por mujeres (Argentina). *Rev Katálisis*. 2022;25(3):611-620.
46. Farré, A. F. La vida de las mujeres mayores a la luz de la investigación gerontológica feminista. *Anu Psicol*. 2008;39(1):41-57.

47. World Happiness Report 2018. New York: Sustainable Development Solutions Network; 2018. Available from: <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02356-5>
48. Naciones Unidas. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G. 2681-P/Rev.). Nueva York: Naciones Unidas; 2018.
49. Diener E, Wirtz D, Tov W, Kim-Prieto C, Choi D, Oishi S, et al. New measures of well-being: Flourishing and positive and negative feelings. *Soc Indic Res.* 2009;39:247-266.
50. Ato M, López JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *An Psicol.* 2013;29(3):1038-1059.
51. Crumbaugh JC, Maholick LT. Manual of Instructions for the Purpose in Life Test. Saratoga: Viktor Frankl Institute of Logotherapy. 1969.
52. Martínez Ortiz E, Trujillo Cano ÁM, Trujillo CA. Validación del Test de Propósito Vital (PIL Test - Purpose in Life Test) para Colombia. *Rev Argent Clin Psicol.* 2012;21(1):85-93.
53. Ferrando J, Lorenzo-Seva, U. Assessing the quality and appropriateness of factor solutions and factor score estimates in exploratory item factor analysis. *Educ Psychol Meas.* 2018;78(5):762-780.
54. Jöreskog KG, Sörbom D. LISREL 8: User's Reference Guide. Scientific Software International. 1996.
55. Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco I. Exploratory item factor analysis: A practical guide revised and updated. *An Psicol.* 2014;30(3):1151-1169.
56. Muthén LK, Muthén BO. Mplus User's Guide. 8th edition. Muthén & Muthén; 2017.
57. Byrne BM. Structural Equation Modeling with Lisrel, Prelis, and Simplis: Basic Concepts, Applications, and Programming. Psychology Press. 1998.
58. Hu L, Bentler PM. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Struct Equ Modeling.* 1999;6(1):1-55.
59. Kline, R. B. Principles and Practice of Structural Equation Modeling. 4th edition. Guilford Press; 2016.
60. Steiger JH. Understanding the limitations of global fit assessment in structural equation modeling. *Pers Individ Differ.* 2007;42(5):893-898.
61. Hair JF, Ringle CM, Sarstedt M. PLS-SEM: Indeed, a Silver Bullet. *J Mark Theory Pract.* 2011;19(2):139-152.
62. Moral de la Rubia, J. Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia.* 2019;13(2):25-41.
63. Zavarce P. Educación en Bienestar Mental y Resiliencia: Alternativa para la Promoción y Prevención de la Salud Mental. *Almanaque.* 2025;46:35-50.