



LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO CURRICULAR EN LA UNIVERSIDAD DESDE UNA MIRADA CRÍTICA

THE CONSTRUCTION OF CURRICULAR KNOWLEDGE IN THE UNIVERSITY FROM A
CRITICAL PERSPECTIVE

CELIA CARRERA HERNÁNDEZ  

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, MÉXICO

MARIELA GONZÁLEZ-LÓPEZ  

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, MÉXICO

Fecha de recepción: 10 septiembre 2025

Fecha de aceptación: 13 abril 2026

RESUMEN

La construcción del conocimiento debe ser un elemento central de transformación, tanto en las universidades como en todo el sistema educativo y en la sociedad en general, sin embargo, actualmente se identifica la influencia política y económica en la autonomía institucional, en la formación, construcción y uso del conocimiento. Por ello, el objetivo es develar la tendencia desde la que se genera y usa el conocimiento en el campo del currículo en Chihuahua del periodo 2007-2021 con el fin de identificar cambios en la organización y prácticas institucionales para la transformación en la sociedad actual. El artículo es una investigación cualitativa de corte documental que emplea la hermenéutica para interpretar las tendencias y posturas ideológicas como el neoliberalismo dentro de los diferentes tipos de fuentes informativas académicas analizados, de 109 documentos en total (14 tesis de posgrado, 13 capítulos de libros, 9 libros, 54 ponencias y 19 artículos en revistas indexadas), se utilizó la hermenéutica como marco teórico interpretativo. Se encontró que la tendencia de la investigación curricular en Chihuahua es hacia un paradigma que recupera la subjetividad de los involucrados pero apegada a la política de la sociedad del conocimiento. Se concluye en la necesidad de transitar de una investigación curricular que responde a las políticas neoliberales hacia otras formas en las que se atiendan sectores olvidados tanto por las políticas económicas como por los propios investigadores.

PALABRAS CLAVE: conocimiento; currículo; universidad; neoliberalismo; método documental.

ABSTRACT

The construction of knowledge must be a central element of transformation, both in universities and in the entire educational system and in society in general, however, political and economic influence is currently identified in institutional autonomy, in the formation, construction and use of knowledge. Therefore, the objective is to unveil the trend from which knowledge is generated and used in the field of curriculum in Chihuahua from the period 2007-2021 in order to identify changes in the organization and institutional practices for transformation in today's society. The article is a qualitative research of documentary nature that uses hermeneutics to interpret ideological trends and



positions such as neoliberalism within the different types of academic information sources analyzed, from 109 documents in total (14 postgraduate theses, 13 book chapters, 9 books, 54 papers and 19 articles in indexed journals), hermeneutics was used as a theoretical interpretative framework. It was found that the trend of curricular research in Chihuahua is towards a paradigm that recovers the subjectivity of those involved but attached to the politics of the knowledge society. It concludes that there is a need to move from curricular research that responds to neoliberal policies to other forms in which sectors that have been forgotten both by economic policies and by researchers themselves are addressed.

KEY WORDS: knowledge; curricula; university; neoliberalism; documental method.

1. INTRODUCCIÓN

La escuela del Siglo XIX y primera mitad del Siglo XX dio respuesta a la sociedad emergente industrial moderna que se vio trastocada por la llamada sociedad del conocimiento en la que la economía fue directamente vinculada al conocimiento científico y fue determinante en los sistemas sociales y culturales a nivel mundial. (Minakata, 2009), por lo que las universidades se apegaron a la política neoliberal a partir de sus diseños curriculares desde una perspectiva transdisciplinar atendiendo al principio de la formación de capital humano con un discurso de búsqueda de equidad social (García, Castillo y Aguilera, 2008) y de calidad en la formación.

Por ello, en la segunda mitad del Siglo XX el sistema de educación superior se vio presionado a producir conocimiento a través de procesos formativos en pregrado y posgrado, así como en la capacitación para el desarrollo de habilidades investigativas dando respuesta a un pensamiento neoliberal sobre la gestión del conocimiento científico.

Ante ello, las universidades centraron su poder como productoras de conocimiento, aspecto que fue considerado en la evaluación tanto de las instituciones de educación superior como de los investigadores a través de la cantidad de producción científica la cual estaba supeditada al logro de recursos económicos. El enfoque de la enseñanza es por competencias sociales, productivas y para la vida en un contexto de inseguridad, incertidumbre y complejidad en la que se viven grandes transformaciones en las relaciones familia-escuela y escuela con los ámbitos laborales.

Por otro lado, en la segunda década del XXI en la sociedad del conocimiento se da un valor especial al aprendizaje y la enseñanza deja de ser el centro, se reconocen aprendizajes alternativos a la escuela como lo son en las comunidades a partir de proyectos donde se trata de dar solución a problemas de tipo socioeducativo dando lugar a los aprendizajes en comunidad de práctica donde se reconoce y valora la cultura, la experiencia, la diversidad sexual, en experiencia y edad.

Por lo anterior, para Minakata (2009, p.3) la universidad se ha visto en la necesidad de transformarse como una organización que aprende de forma colaborativa...abierta y relacionada con contextos, problemas, escenarios sociales y productivos; o bien, se anquilosan como instituciones obsoletas y dislocadas de las dinámicas de la sociedad del conocimiento. Esta disyuntiva se plantea también a los profesores: o se incorporan a las



dinámicas de cambio y pasan de ser los que enseñan a ser los que aprenden en el proceso de enseñar; de ser quienes practican una enseñanza de forma individual a quienes enseñan y aprenden de forma grupal y colaborativa; de ser quienes enseñan centrados en contenidos a ser quienes facilitan y conducen la construcción de aprendizajes situados, significativos y reflexivos, o vivirán los efectos de su obsolescencia e inadecuación como formadores en la sociedad del conocimiento, con el consiguiente vacío de significado profesional social y personal.

En la actualidad la transformación de las universidades implica cambios significativos en la generación y uso del conocimiento, ahora no hacia las exigencias económicas y sociales en una sociedad del conocimiento, sino ante una sociedad compleja, diversa, tecnológica y desigual caracterizada por la creciente desigualdad económica, social y el multiculturalismo.

Ante ello, la generación y uso del conocimiento se reorienta hacia nuevas epistemologías, metodologías y ontologías en la construcción de proyectos colectivos o individuales vinculados a los problemas sociales que de manera situada buscan resolverlos con la participación de quienes demandan soluciones concretas que le llevará a cambios en su forma de vida, al cumplimiento de sus derechos y a una justicia social. De esta manera la generación del conocimiento y su uso debiera ser orientado hacia un sentido humano, social y cultural, no como una práctica gerencial denominada gestión del conocimiento tal como se le denomina desde el contexto neoliberal.

Al respecto, Saldarriaga (2023) menciona que la responsabilidad social y la construcción del conocimiento como estrategia de gestión humana están conectadas y son inseparables en las organizaciones e instituciones educativas a partir del reconocimiento de la gestión del conocimiento en la sociedad y en los grupos para los que se destina, por lo que es indispensable analizar el origen, concepto y orientación de la gestión del conocimiento desde la teoría y la práctica en un entorno globalizado y neoliberal. Por lo que se observa apremiante analizar desde una perspectiva crítica la forma en la que se construye el conocimiento en las universidades y el uso que se da al mismo.

Lo anterior, debido a que se observan esfuerzos que realizan las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto a la construcción y uso del conocimiento que en ocasiones son reducidos ya que no hay una articulación sistemática entre quienes desarrollan la investigación y los destinatarios. Sin embargo, es necesario conocer cómo se genera el conocimiento en las IES del Estado de Chihuahua respecto al campo del currículo a partir del estado del conocimiento del periodo 2007-2021. Por lo que se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la tendencia desde la cual se genera y usa el conocimiento en la investigación curricular en Chihuahua en el periodo 2007-2021? Con el objetivo de develar la tendencia desde la que se genera y usa el conocimiento en el campo del Currículo en Chihuahua del periodo 2007-2021 para proponer cambios en la formación de investigadores, el desarrollo de proyectos, divulgación y uso del conocimiento.

Lo anterior, debido a que se realizó el estado del conocimiento en Chihuahua en el periodo 2007-2021 en diferentes áreas del conocimiento, sin embargo, para este estudio,



solo se consideran los hallazgos en el campo del currículo, pero no se ha profundizado en la forma en la que se genera el conocimiento en el contexto social, político y económico actual. Los estados del conocimiento en la investigación educativa...pretenden conocer el grado de desarrollo sobre algún tema educativo mediante la revisión, evaluación y síntesis del conocimiento que se ha producido sobre objetos de estudios similares; de esta manera, luego de la revisión y el análisis pormenorizado, es posible conocer el estado actual de la investigación sobre un tema en particular, así como los posibles vacíos que presenta, y se evidencia la pertinencia y relevancia para la investigación. a la valoración de la producción generada en un determinado campo temático, delimitado temporal y espacialmente, que tiene como principio ético ineludible delimitar la perspectiva teórica de interpretación para acotar la subjetividad del investigador (Vergara, 2023, p.1249).

Por ello, la relevancia de la presente investigación se centra en analizar el estado del conocimiento en Chihuahua en el contexto de la sociedad del conocimiento y la política neoliberal en la construcción del conocimiento curricular y en el uso que se le da al conocimiento desde una perspectiva crítica ya que la construcción y uso del conocimiento son parte fundamental en la responsabilidad social de la universidad y atraviesa las funciones sustantivas como la docencia, investigación y vinculación (Hernández, 2021), desde la cual se pueden buscar nuevas posibilidades que no respondan a la necesidad existente solo porque existe, sino algo radicalmente distinto sobre lo que es posible imaginar y vale la pena luchar y a lo que la humanidad tiene derecho (De Sousa, 2018).

El concepto de gestión del conocimiento tiene un origen administrativo y gerencial que ha acompañado las distintas formas de generar conocimiento, ha controlado su producción, difusión y legitimación, lo cual ha llevado a las universidades a producir conocimiento útil para la sociedad altamente institucionalizado que se caracteriza por problemas de investigación que surgen en el ámbito académico pues son los investigadores los que determinan el conocimiento caracterizado por ser disciplinar, homogéneo y jerárquico que tiende a preservar el método y valores de la ciencia porque sus miembros comparten objetivos de producción del conocimiento, tienen la misma formación, la misma cultura científica que contribuye para que se legitime y difunda el conocimiento (Meza, Galindo y Romero, 2009) en una sociedad neoliberal denominada sociedad del conocimiento desde la cual el discurso se orienta al logro de la igualdad social desde la investigación, la academia y la formación en los posgrados, sin embargo, el recurso para la investigación es reducido y se ha ampliado la distancia entre la universidad y la sociedad ampliando la brecha de desigualdad e inequidad social.

El currículo de los posgrados se construyó desde la lógica disciplinar e incluso transdisciplinar desde el pensamiento neoliberal y no se ha transformado, por lo que se identifica una diferencia entre conocimiento científico y otras formas de producir conocimiento, así como la relación entre universidad y sociedad además una desvinculación entre docencia-investigación-vinculación. Para De Sousa (2018) menciona que la universidad produce conocimiento que la sociedad aplica o no, por más que sea socialmente relevante, es irrelevante para la sociedad a quien debe impactar, no solamente en términos económicos sino sociales y políticos.



Por ello, hablar de la gestión del conocimiento es referirse a un modelo de producción disciplinar que reconoce al conocimiento científico como un fin público en el que el Estado asumió la financiación de las universidades y de la producción y divulgación del conocimiento, por ello, la relativa autonomía de las universidades tanto para el diseño curricular como para la investigación científica se ve amenazada ya que se soslaya el pensamiento libre y crítico, se limita la formación desde una perspectiva crítica para los investigadores y la divulgación se ve sesgada a través de algunas políticas públicas y normas institucionales.

De acuerdo a lo anterior, De Sousa (2018) menciona las crisis por las que pasan las universidades debido a la dependencia financiera del Estado, la primera es la crisis institucional con la influencia de la Filosofía del estado en la misión y visión, en la oferta académica, el perfil de profesores que se contrata, la eliminación de la producción científica desde otros paradigmas así como de una formación alternativa, la apertura a programas y proyectos de universidades privadas y la distribución de recursos a proyectos modernizantes de organismos gubernamentales.

Lo anterior, debido a que la gestión del conocimiento surge en el contexto político económico neoliberal desde una perspectiva gerencial en la llamada sociedad del conocimiento donde la información, su administración y conocimiento se volvió esencial en una sociedad competitiva para la sobrevivencia del sector productivo y de servicios (García, Castillo y Aguilera, 2008), ya que se parte de la idea que la empresa que no innova no puede evitar la declinación, por ello, se dio pauta para que se trasladara el concepto de riqueza basado en el control a un manejo de medios de producción de materias primas al desarrollo de una sociedad educada con conocimientos suficientes para aplicar, es decir formar a un capital humano para el incremento de la riqueza en los grupos empresariales y no para el desarrollo social.

Desde esta perspectiva, las empresas decidieron invertir en la formación de capital humano para estar a la altura del cambio dinámico del entorno y sobre todo a las demandas del mercado por lo que el nuevo paradigma económico-productivo fue el uso intensivo del conocimiento y la información para el servicio de la economía. Derivado de ello surgió un nuevo tipo de trabajador llamado conocimiento, por lo cual se realizaron cambios en el diseño curricular y en las prácticas de las universidades que pensaban formar estudiantes para un futuro incierto con competencias para la vida acorde a una sociedad signada por el mercado y la óptica gerencial (García, Castillo y Aguilera, 2008) tal como se identifica en los estudios sobre las generaciones de la gestión del conocimiento.

2. MÉTODO

La investigación científica define a sí mismo como un análisis de la producción científica que se ha realizado en la UPNECH (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua) tomando como esencia un estudio documental o de estado del conocimiento, como bien lo señala González-López (2024). La recolección de datos fue con una muestra de 109 documentos hechos por estudiantes y docentes de la institución, entre ellos 54



ponencias, 19 artículos en revistas indizadas, 14 tesis de posgrado 13 capítulos de libro y 9 libros. El propósito es sistematizar y develar la tendencia de la generación y uso del conocimiento en el campo del currículo en Chihuahua durante el periodo del 2007-2021.

La hermenéutica se menciona no solo como una herramienta sino como marco fundamental de interpretación. Así como el marco metodológico que especifica que se utilizó la hermenéutica dialógica y el análisis de contenido como lógica de la observación. El paradigma interpretativo busca comprender los significados, intenciones y percepciones que los autores plasmaron en cada una de sus investigaciones y por último el sentido de la publicación.

La presente investigación se desarrolló con una metodología centrada en el enfoque cualitativo ya que la realidad estudiada es subjetiva, por lo que la lógica de observación fue la subjetividad a partir del análisis del contenido y la hermenéutica dialógica. La unidad de análisis fundamental es la cualidad (Vargas, 2011), en este caso de los textos a través del contenido identificado en diferentes elementos que lo estructuran y caracterizan

El paradigma es hermenéutico/interpretativo a través del uso de fichas descriptivas de cada uno de los documentos revisados, como libros, ponencias, tesis doctorales, capítulos de libros y artículos, se identificó el sentido que dieron los autores a su proyecto de investigación, ya que éste se construye en la búsqueda y armado de la estructura profunda de los elementos que orientan la investigación educativa en el campo de currículo. Según Bisquerra (2014), el paradigma hermenéutico/interpretativo busca comprender e interpretar la realidad educativa, los significados de las personas, las percepciones, intenciones y acciones; en esta investigación, esos significados e intenciones plasmadas en la producción científica en el área de currículo. Se analizaron 95 productos entre ponencias, artículos en revista indexada, capítulos de libro y libros. La producción revisada se organizó en 8 subáreas.

3. RESULTADOS

La forma en la que se presentan los resultados de las investigaciones es diversa, aunque predomina el formato de ponencia para la presentación en diversos congresos, entre los que destacan el Congreso Internacional de Investigación organizado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), el Congreso Internacional de Currículo de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y el Congreso Internacional de Investigación Educativa organizado por la Red de Investigadores Educativos de Chihuahua (REDIECH).

Tabla 1. Tipo de productos revisados

Producto	Cantidad
Ponencias	54
Artículos de revista	19
Tesis	14
Capítulos de libro	13
Libros	9

Nota: Los productos más revisados son las ponencias. Fuente: Elaboración propia



A los congresos asisten estudiantes de posgrado y profesores e investigadores interesados en socializar sus hallazgos y aprender de la comunicación de otros estudios. La participación en congresos es un criterio de evaluación en el estímulo al desempeño docente y en el Sistema Nacional de Investigadores, por lo que los investigadores buscan cubrir este rubro.

Otro recurso académico de divulgación del conocimiento científico son los artículos en revistas indexadas, requisito para la titulación en algunos de los programas de doctorado, por lo que los estudiantes buscan publicar artículos en revistas indexadas y son formados para ello. Además, de ser requisito para la titulación, la publicación de artículos en revistas indexadas es un criterio de evaluación para profesores e investigadores que laboran en educación superior por lo que es requisito de evaluación del desempeño docente en educación superior.

Por otra parte, se identificaron capítulos de libros y libros, aunque en menor medida como formas de diseminación del conocimiento. La producción en el campo del currículo en Chihuahua devela que la comunicación sobre los resultados de las investigaciones en las diferentes subáreas es una necesidad del investigador que encuentra formas de aprender sobre nuevas formas de hacer investigación, establece enlaces con otros investigadores y conoce el estado que guarda la cuestión sobre su línea de investigación, sin embargo, en otras ocasiones lo hace por obligación ya que la investigación está supeditada a los estímulos de castigo y recompensa económica desde las políticas neoliberales en la sociedad del conocimiento. La investigación al servicio del mercado, la formación de calidad para cumplir las necesidades del empresariado y la divulgación del conocimiento para el reconocimiento de los grandes centros que concentran la información quienes dan las normas de publicación y llevan la estadística de la producción científica, una nueva forma de mercado sobre el conocimiento científico. Ver tabla 2 los tipos de conocimientos científicos en los ámbitos formales y no formales.

Tabla 2. El conocimiento científico sin influencia en el ámbito no formal de la educación. Ámbitos en los que se desarrolla la investigación curricular

Conocimiento científico con influencia en el ámbito formal de la educación	Conocimiento científico sin influencia en el ámbito no formal de la educación
97%	3%

Nota: el mayor porcentaje de conocimiento científico con influencia en el ámbito formal de la educación. Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, se encontró que la investigación curricular en Chihuahua se desarrolla preferentemente en el ámbito formal y solo el 3% de las investigaciones en el ámbito no formal, lo cual indica que el entorno de la investigación se realiza en las universidades por profesores-investigadores y por estudiantes en los posgrados y el entorno donde se desarrolla la investigación es el de la educación superior, aunque se identificaron estudios orientados a la educación básica ya que los estudiantes de los programas de posgrado en educación trabajan en educación básica.



La investigación sobre educación en comunidades es escasa y sobre todo con comunidades vulnerables. La investigación entonces responde a criterios y estándares evaluativos, es poco el tiempo que se dedica para la investigación en educación superior y se evidencia desvinculación de la universidad con la comunidad.

De esta manera la escuela se ve acosada en la sociedad del conocimiento desde políticas neoliberales y se estudian prioritariamente problemas académicos, se desarrolla investigación para rendir cuentas y atender las necesidades del mercado desde el currículo (García, Castillo y Aguilera, 2008). Ver tabla 3 la ausencia de investigaciones participativas que buscan la transformación social.

Tabla 3. Ausencia de investigaciones participativas que buscan la transformación social

Enfoques de investigación	%
Cualitativo	50
Cuantitativo	30
Mixto	20

Nota: el enfoque que más se realiza en la investigación es el cualitativo. Fuente: Elaboración propia

A pesar de que las investigaciones se desarrollan desde un enfoque cualitativo al menos así lo indica el 50% de la producción revisada los resultados los objetivos de las investigaciones no se orientan a la transformación de la sociedad sino a comprenderla e interpretarla. Se identifica el predominio de estudios fenomenológicos, hermenéuticos y etnográficos desde un enfoque cualitativo de las investigaciones y ausencia de estudios culturales y participativos.

El neoliberalismo ha borrado de tajo la cohesión social, la destrucción de los colectivos sociales y el uso de nuevas epistemologías y metodologías de investigación se construyen desde el temor a tener menos y ser menos, por lo que se identifica egocentrismo en la forma de hacer investigación ya que se actúa por estímulos de castigo y gratificación (García, Castillo y Aguilera, 2008), en ese sentido la investigación no rompe con formas establecidas de hacer investigación que den pauta a la creatividad de formas nuevas y diversas. Ver tabla 4 los tipos de participantes en el estudio.

Tabla 4. Tipo de participantes en la investigación curricular

Tipo de participantes	%
Profesores	40
Padres de familia	20
Administrativos	10
Estudiantes	30

Nota: Los participantes que más participan son los profesores y estudiantes en la investigación curricular. Fuente: Elaboración propia



La postura epistemológica que se asume en cada una de las investigaciones es comprensivo/interpretativa y positivista, lo cual implica que el papel del participante es pasivo ya que no se involucra en el desarrollo de la investigación, ni se recuperan sus conocimientos. En los diferentes estudios se identifica que participan profesores de educación superior o educación básica en un 40%, mientras que el 30% se orienta a los estudiantes, los padres de familia el 20% y el 10% administrativos, pero se identifica la ausencia de participación de la comunidad o grupos sociales, por lo que la investigación curricular se desarrolla con la participación de profesores y estudiantes preferentemente sin salir del ámbito formal de la educación, lo cual evidencia una desvinculación de la universidad con la sociedad respecto a la generación del conocimiento. Los estudios curriculares en contextos interculturales desde la universidad sin la participación de la comunidad. Ver tabla 5 la cantidad de productos analizados para identificar áreas de oportunidad en la universidad.

Tabla 5. Cantidad de productos revisados por subáreas.

Cantidad de productos revisados por subáreas	Cantidad
Acercamientos	4
El currículo como planes y programas	15
Políticas y reformas curriculares	8
Contenidos disciplinares y materias en el currículo	5
Significados y resignificados educativos	15
La evaluación curricular	16
El currículo y la formación de profesores	0
Enfoques curriculares	0

Nota: El currículo como planes y programas y los significados y resignificados educativos.

Fuente: Elaboración propia

La subárea del currículo en la que se encontró mayor producción fue “El currículo, perspectivas y prácticas en contextos interculturales”, lo cual manifiesta el interés por estudiar los procesos pedagógicos en el contexto de la educación indígena en Chihuahua. Sin embargo, el papel que juegan los participantes es pasivo, por lo que el uso del conocimiento no tiene impacto en el contexto de social, económico o cultural de las poblaciones originarias que habitan en la entidad.

En la sociedad del conocimiento la investigación sobre los grupos originarios ha sido relevante pero ha sido utilizada con fines asistencialistas que no corrigen los problemas de fondo sino actúa como un paliativo y contención de acciones sociales y políticas por parte de estos grupos (García, Castillo y Aguilera, 2008), ya que la investigación social surge como una respuesta de los grupos dominantes ante una situación peligrosa para el Estado, por ello se identifican numerosos estudios que no llegan al fondo de la realidad de los grupos originarios ni a plantear soluciones. Influencia de las mujeres en la investigación científica, una voz tradicionalmente opacada.



Tabla 6. Técnicas e instrumentos de investigación tradicionales utilizadas en los estudios curriculares

Técnicas de investigación	% de enfoques en los 109 documentos
Encuesta	50
Entrevista	30
Observación	10
Grupo focal	7
Taller investigativo	3
Guion de entrevista	37
Lista de cotejo	3
Diario de campo	10

Nota: Elaboración propia, la encuesta sobresale en los documentos. Fuente: Elaboración propia

Las mujeres juegan un papel importante en la investigación curricular en Chihuahua ya que desarrollan estudios de manera individual o colectiva, lo cual evidencia que la mujer se involucra en grupos de investigación en las universidades, realiza estudios de posgrado, participa en redes de investigación y forma nuevos investigadores. El 54% de los investigadores son mujeres y realizan investigación cualitativa ya que es el enfoque que predomina en los estudios sobre el campo del currículo. Es la mujer quien combina distintos roles sociales con el de ser investigadora actualmente. El 46% de las investigaciones es realizado por hombres, lo cual indica que tanto hombres como mujeres realizan investigación curricular ya que la diferencia es los del 6%. Conocimiento científico se desarrolla con la participación de la mujer preferentemente.

Las técnicas que predominan en la gestión del conocimiento son la encuesta con el uso de cuestionarios y la entrevista semiestructurada, aunque se identifica que en el 7% de los estudios de utilizaron grupos focales y en el 3% talleres investigativos. El 10% de los trabajos de investigación se desarrolló con la técnica de la observación, en los que se utilizaron los diarios de campo.

4. DISCUSIÓN

Estos resultados evidencian la fuerte influencia de la tradición científica en la formación de los investigadores en Chihuahua, donde se construyen proyectos de corte académico que no resuelven problemas. Sin embargo, (Zuluaga-Duque, 2015, p.189) menciona que “en una sociedad abierta, la cultura debe ser pluridimensional, las creaciones artísticas, científicas, tecnológicas, técnicas, religiosas, filosóficas, metafísicas, entre otras, deben nacer de las acciones libres”.

“Los humanos son como los peces que tienen que crear el agua donde nadan; resuelven día a día esta paradoja creando un conocimiento que nos resulta útil y verdadero para el momento en que vivimos, en espera, siempre, de que surja una mejor versión de ese conocimiento; una versión que se adapte al nuevo presente” (Avilés-Martínez, 2020, p.1).



La construcción del conocimiento en los textos científicos transmite información nueva y compleja y relevante para los académicos, investigadores y para el público en general (Disch, et al., 2023).

En la construcción del conocimiento en estudio sociales destacan la importancia de la argumentación y el conflicto sociocognitivo en la construcción colectiva del conocimiento (Díaz y Benítez, 2025). Además, Chen y Zheng (2025) puntualizan la construcción del conocimiento basado en el aprendizaje orientado al análisis profundo. Según Centeno (2025) señala que la co-creación es una forma emergente de gobernanza colaborativa que permite la integración y construcción de conocimientos de múltiples fuentes para abordar los desafíos sociales.

La construcción de conocimiento puede ser en gráficos porque su objetivo es almacenar y representar el conocimiento del mundo objetivo de forma estructurada y sistematizada (Wang et al., 2025; Wei, 2024). Para el análisis de información y futuras propuestas de intervención para la mejora institucional. Las evaluaciones de las investigaciones en las universidades son incipientes y que es necesario implementar mecanismos específicos para desarrollarlas y mejorar continuamente (Soto-Figueroa y Aparicio-Meza, 2025). “La inversión en investigación y desarrollo es un componente clave en el progreso científico y tecnológico de cualquier nación o institución” (Carranco, et al., 2025).

Contrastándolos resultados en la discusión con otros autores, se coincide el currículo y el estado de conocimiento como lo señala Angel Díaz (2024). Este autor contrasta la tendencia curricular sobre la crisis de la formación universitaria. Por su parte Barrón Tirado (2020) señala el currículo y la formación profesional, analizando como las políticas neoliberales han afectado los programas de estudios en la educación superior en México.

En cuanto al método documental de la investigación educativa, construye el estado de conocimiento rigurosamente, este es para sustentarlo porque el análisis de contenido de 109 documentos es una muestra representativa y válida para develar tendencias (Ramírez, 2023). Por su parte De Alba puntualiza una propuesta de currículo como síntesis cultural es la base de la mirada en este campo. Por su parte De Alba puntualiza una propuesta de currículo como síntesis cultural es la base de la mirada en este campo. Esta autora apoya la hermenéutica dialógica y la necesidad de una mirada crítica.

Grundy (1991) define sobre el conocimiento, en los resultados señala el conocimiento científico en Chihuahua tiene una tendencia técnica o eficientista. Los hallazgos de este estudio muestran una influencia de factores económicos en la autonomía curricular coincide con lo que señala Barrón Tirado (2020), esta advierte sobre el desplazamiento.

Los documentos analizados algunos tienen enfoque técnico porque habla sobre mejorar la eficiencia o manuales de procedimientos. Relacionado, práctico se refiere a la



práctica docente y emancipador determinan las investigaciones que buscan la transformación social.

5. CONCLUSIONES

La tendencia de la investigación curricular en Chihuahua es hacia un paradigma que recupera la subjetividad de los involucrados pero apegada a la política de la sociedad del conocimiento, aun cuando se comienza a utilizar un paradigma crítico aún falta vincular la universidad con la sociedad para atender realmente las necesidades de los grupos más desfavorecidos por la política neoliberal.

Se manifiesta una prevalencia del interés técnico-eficientista, lo que sugiere que la investigación educativa en la región ha funcionado más como un mecanismo de validación de políticas externas que como un espacio de emancipación social.

Lo anterior, debido a que la investigación curricular se caracteriza por lo siguiente: i) La publicación de resultados responde a estándares nacionales e internacionales. ii) El conocimiento científico sin influencia en el ámbito de la educación no formal. iii) Ausencia de investigación participativa. iv) El papel pasivo de los participantes en la construcción del conocimiento. v) Los estudios interculturales desde la universidad sin la participación de la comunidad. vi) Influencia de las mujeres en la investigación curricular, una voz tradicionalmente opacada. vii) Técnicas e instrumentos de investigación tradicionalmente utilizadas.

Además, se encontró que las universidades públicas que en teoría tienen autonomía para el diseño curricular y en la construcción de proyectos de investigación dependen de las políticas educativas dictadas por el Estado ya que estas prácticas están supeditadas a la asignación de los recursos económicos. Por otra parte, se identifica que en la investigación curricular durante el periodo 2007-2021 en Chihuahua la producción se orientó hacia el enfoque por competencias, a la creación de indicadores y al sustento socioformativo de las mismas, objetos de estudio abordados desde el paradigma positivista ya que la ideología hegemónica plantea la necesidad de formar jóvenes en competencias donde se enfatiza más lo laboral que lo social. Lo mismo sucede con la formación de los docentes, la contratación de los profesores en las universidades y su participación en la investigación a quienes se les exige calidad académica e investigación según estándares nacionales e internacionales, ya que no solo deben desarrollar docencia sino tres funciones sustantivas entre ellas la investigación y vinculación con el adjetivo de calidad desde las cuales son evaluados.

En las diferentes subáreas analizadas se identificó la tendencia de una investigación que trata de responder a las necesidades del pensamiento mercantil del Estado a una formación individualista que no se centra en las necesidades de los demás. Por otro lado, el hecho de que la investigación se desarrolle prioritariamente en educación superior y en primaria es relevante ya que para el Estado el nivel de primaria no ha sido de gran interés más allá de la cobertura, la homogeneización del plan de estudios, ya que no tiene una fuerte influencia económica, sin embargo, en educación media superior se carece de



investigación debido a la gran vigilancia del Estado para la formación de técnicos que se ubiquen en el campo laboral, por otra parte en la universidad se desarrolla la investigación porque responde a estímulos económicos, forma parte de las evaluaciones internas y externas de las universidades y forma parte de las funciones sustantivas, sin embargo, está altamente regulada por el Estado. Se menciona lo anterior, ya que en la producción de la investigación curricular en el periodo 2007-2021, se identifica que la mayor producción de investigación es en educación superior y en segundo término en educación primaria y en nivel medio superior es muy escasa.

Se concluye entonces que la investigación curricular en Chihuahua se caracteriza por responder a las políticas neoliberales del mercado en la sociedad del conocimiento, sin embargo debe transitar hacia otras formas en las que se atiendan sectores olvidados por las políticas económicas y los propios investigadores quienes deben abandonar la investigación como una mercancía y construir una nueva cultura en las prácticas educativas, en el diseño curricular, en la generación del conocimiento y sobre todo en su uso para dejar de responder al mercantilismo científico, que como menciona (García, Castillo y Aguilera, 2008) nos ha llevado a una soledad absoluta, a ser hombres despersonalizados, homogéneos y unidimensionales (Marcuse, 1987).

De acuerdo con este estudio surgen nuevas preguntas que deben responderse desde nuevas formas de hacer investigación, de romper con las visiones que tradicionalmente son utilizadas y generar pensamientos nuevos para que el uso del conocimiento sea realmente útil y significativo para todos, además facilite una construcción alternativa sobre la que se puede construir conocimiento y utilizar como un derecho humano de conocer y transformarse.

REFERENCIAS

- Avilés-Martínez, É.O. (2020). La construcción del conocimiento. *Revista Eduscientia. Divulgación De La Ciencia Educativa*, 3(5), 1–2. Recuperado a partir de <https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/62>
- Barroso, R, Cruz, K.A, Reyes, C. y González, N. I. (2024). La educación curricular en la educación normal. Coordinador (Díaz-Barriga, A.). *Estados del conocimiento 2012-2021: La investigación curricular en México.*(P.P.351-382). Editorial Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. <https://doi.org/10.22201/iisue.9786077923503e.2024>
- Bellón, G. (2001). La Universidad de México: Un recorrido histórico de la época colonial al presente. *Perfiles educativos*, 23(93), 102-107. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982001000300008&lng=es&tlng=es.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. 2ª. Edición. España: La Muralla, S.A.



- Carranco, S., Reinoso, D.D. y Torres, G.A. (2025). Inversión en investigación y producción científica de las universidades ecuatorianas. *Revista InveCom*, 5(2), e502103. Epub 04 de abril de 2025. <https://doi.org/doi.org/10.5281/zenodo.13978642>
- Chen W, Zheng B. (2025). Process-Oriented Analysis of Knowledge Construction in Problem-Based Learning: A Systematic Review of Health Professions Education in Literature. *Teach Learn Med*. 1:1-15. doi: 10.1080/10401334.2025.2551318. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40888273/>
- De Sousa, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur para un pensamiento alternativo de alternativas*. Antología esencial. Vol. I. Fundación Rosa Luxemburgo. CLACSO, colección de antologías del pensamiento social latinoamericano y caribeño. Selección y presentación de María Paula Meneses, João Arriscado Nunes, Carlos Lema Añón, Antoni Aguiló Bonet y Nilma Lino Gomes https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Vo_11.pdf
- Díaz, F. (2024). Coordinador (Díaz-Barriga, A.). Tendencias en los estudios curriculares en la educación superior. *Estados del conocimiento 2012-2021: La investigación curricular en México*. (P.P.95-146). Editorial Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. <https://doi.org/10.22201/iisue.9786077923503e.2024>
- Díaz, M. y Benítez, A.A. (2025). La construcción del conocimiento en ambientes híbridos de aprendizaje: fundamentos epistémico-metodológicos. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30), e812. Epub 11 de abril de 2025. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/2248>
- Díaz, M. y Benítez, A.A. (2025). La construcción del conocimiento en ambientes híbridos de aprendizaje: fundamentos epistémico-metodológicos. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30), e812. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2248>
- Disch, L., Fessl, A., Franza, S., Kimmerle, J., & Pammer-Schindler, V. (2023). Using Knowledge Construction Theory to Evaluate Learning Processes: A Randomized Controlled Trial on Showing Gradually Built-up Concept Maps Alongside a Scientific Text. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 40(24), 8764–8780. <https://doi.org/10.1080/10447318.2023.2289296>
- Gallardo, A.L. (2024). Educación indígena e interculturalidad, descripción y tensiones para la investigación curricular en México. Coordinador (Díaz-Barriga, A.). *Estados del conocimiento 2012-2021: La investigación curricular en México*. (P.P.3383-426). Editorial Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. <https://doi.org/10.22201/iisue.9786077923503e.2024>
- García Sánchez, J., Castillo Rosas, A., y Aguilera Terrats, J. R. (2008). Sociedad del conocimiento y políticas neoliberales: la escuela bajo acoso. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), XXXVIII (1-2), 35-59.
- González-López, M. (2024). El método documental en estudios teóricos educativos. *Revista Científica de Ciencia y Tecnología CIEB (ReCCyT)*. 2 (1), 5-



7. https://www.academia.edu/114319066/El_m%C3%A9todo_documental_en_estudios_t%C3%B3picos_educativos
- Hernández, E.A. (2023). Las Implicaciones del Enfoque Hermenéutico Interpretativo en Investigación Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(4), 10561-10576. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.8069
- Hernández, L. (2021). Interculturalidad y gestión del conocimiento: un campo en construcción para la educación superior ecuatoriana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 13 (1), 155-166. <https://doi.org/10.37135/chk.002.13.10>
- Huairé-Inacio, E. J., Mori Sánchez, M. del P., Herrera Álvarez, A. M., Chiri Saravia, P. C., Merino-Soto, C., y Chans, G. M. (2025). La producción científica universitaria: desafíos para la generación de conocimientos y la práctica educativa. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 19(1), e1951. <https://doi.org/10.19083/ridu.2025.1951>
- Kalmes, L. E. (2024). Loosely Defined: Neoliberalism, Democracy, and Discursive Contestation in Post-Brown Education Reform. *Journal of Education Policy*, 40(3), 539–561. <https://doi.org/10.1080/02680939.2024.2420325>
- López-Castellano, F. (2024). Neoliberalism, institutional change and the new culture of the university professoriate: the Spanish case. *Studies in Higher Education*, 50(1), 140–154. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2331071>
- Marcuse, H. (1987). *El hombre unidimensional*. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada. Ariel: España. <http://esteticaposmo.mx.tripod.com/marcuse.pdf>
- Meza, L., Galindo, S. y Romero, M.N. (2009). *Aproximación al concepto de gestión del conocimiento: la experiencia de formación de jóvenes investigadores en enfermería*.
- Minakata, A., (2009). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (32), 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99812141008>
- Narsiah, S. (2025). Global finance capitalism: Rebirth or denouement? *Human Geography*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/19427786251316862>
- Saldarriaga, J. G., (2023). Responsabilidad social y gestión del conocimiento como estrategias de gestión humana. *Estudios Gerenciales*, 29(126), 110-117. www.redalyc.org/pdf/212/21228397013.pdf
- Soto-Figueroa, C. H., y Aparicio-Meza, M. J. (2025). Impacto social de las investigaciones universitarias. Una aproximación desde la fenomenología. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 9, e9751. <https://doi.org/10.32541/recie.v9.751>
- UNESCO (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco_8
- Valle, P. R. D. y Ferreira, J. d. L. (2025). Análise de conteúdo na perspectiva de bardin: contribuições e limitações para a pesquisa qualitativa em educação. *Educação Em Revista*, 41. <https://doi.org/10.1590/0102-469849377>



- Vargas, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* México: ETXETA.
<https://www.paginaspersonales.unam.mx/files/981/94805617-xavier-vargas-b-como-hacer-investiga.pdf>
- Vergara, M. (2023). *Los estados del conocimiento. Tendencias y retos para la investigación educativa.* *RMIIE.* 28(1), 99-1247-1255. Dossier.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v28n99/1405-6666-rmie-28-99-1247.pdf>
- Villasana, L. M., Hernández, P. y Ramírez, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>.
- Wang, Q., Li, C. Liu, Y., Zhu, Q., Song, J., y Shen, T. (2025) "An Adaptive Framework Embedded With LLM for Knowledge Graph Construction," in *IEEE Transactions on Multimedia*, 27(1), 2912-2923.
<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/10948338>.
- Zuluaga-Duque, J.F. (2015). La gestión crítica del conocimiento y la inteligencia colectiva y su relación con el desarrollo social. En: *Entramado.* 11(2), 172-187.
<http://doi.org/10.18041/entramado.2015v11n1.22231>

Celia Carrera Hernández. Labora en la UPNECH, es Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Es Maestra en Educación Superior y Maestra en Educación, Lic en Educación Preescolar y Primaria, Lic. En Orientación Educativa y Profesora de Educación Primaria. Es Coordinadora de CA UPN/90 EC, perfil PRODEP, SIN nivel 1. Ha publicado artículos científicos, capítulos de libro y libros en la línea de investigación del currículo, y ha participado como ponente nacional e internacional.

Mariela González-López. Labora en la SEyD como director de primaria, y asesora de Maestría en la UPENCH y CEPLUES, es Postdoctora en investigación por la UPEL de Venezuela, es Doctora en Educación, Artes y Humanidades por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Es Maestra en Educación Básica por la UPNECH, es Ing. Mecánica, es pasante de la Licenciatura en Educación Primaria. Es investigadora independiente en tres líneas de investigación: estudios en educación básica, estudios de la información, estudios de la formación docentes, ha colaboradora en dos comités de investigación. Ha organizado tres congresos internacionales de ciencia y tecnología en el Centro de Investigación en Educación Básica en línea, ha escrito artículos científicos, capítulos de libro y libros (científicos, literarios y de texto), ha participado como ponente nacional e internacional.



Todos los contenidos de esta revista se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución “Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional”. Puede consultar desde aquí la [versión informativa](#) y el [texto legal](#) de la licencia. Esta circunstancia ha de hacerse constar expresamente de esta forma cuando sea necesario.