



ORIENTACIÓN VOCACIONAL EN ESCOLARES: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO

VOCATIONAL GUIDANCE IN SCHOOLS: DESIGN AND VALIDATION OF A DIAGNOSTIC INSTRUMENT

LUCÍA DEL CARMEN VILLALOBOS VÉLIZ  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, CHICLAYO, PERÚ

BERTILA HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, CHICLAYO, PERÚ

Fecha de recepción: 19 febrero 2026

Fecha de aceptación: 06 abril 2026

RESUMEN

La orientación vocacional constituye un componente fundamental del acompañamiento escolar, al favorecer la exploración personal y la toma de decisiones informadas durante la etapa adolescente. No obstante, en el contexto latinoamericano y peruano persiste la necesidad de instrumentos diagnósticos contextualizados que permitan identificar los factores que influyen en la toma de decisiones vocacionales de los estudiantes de educación secundaria. El objetivo del estudio fue diseñar y validar un cuestionario para diagnosticar el nivel de orientación vocacional y los factores que afectan a estudiantes de educación secundaria en la región Lambayeque. El proceso de construcción del instrumento se estructuró en cuatro etapas: identificación de dimensiones, diseño del cuestionario, validación de contenido por juicio de expertos y evaluación de consistencia interna. El instrumento final estuvo conformado por 27 ítems, organizados en tres dimensiones: factores personales, factores de agencia y factores ambientales. La validez de contenido fue evaluada por tres expertos obteniéndose un coeficiente V de Aiken de 1,00. La confiabilidad se estimó mediante una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes, alcanzándose un alfa de Cronbach global de 0,904. Los resultados evidencian que el cuestionario presenta propiedades psicométricas iniciales sólidas, lo que respalda su uso con fines diagnósticos en el contexto escolar.

PALABRAS CLAVE: Orientación vocacional; educación secundaria; instrumento diagnóstico.

ABSTRACT

Vocational guidance constitutes a fundamental component of school support, promoting personal exploration and informed decision-making during the adolescent stage. However, in the Latin American and Peruvian context, the need persists for contextualized diagnostic instruments that allow identifying the factors that influence the vocational decision-making of secondary education students. The objective of the study was to design and validate a questionnaire to diagnose the level of vocational orientation and the factors that affect secondary education students in the Lambayeque region. The instrument construction process was structured in four stages: identification of dimensions, questionnaire design, content validation by expert judgment and evaluation of internal



consistency. The final instrument was made up of 27 items, organized into three dimensions: personal factors, agency factors and environmental factors. Content validity was evaluated by three experts, obtaining an Aiken V coefficient of 1.00. Reliability was estimated through a pilot test applied to 20 students, achieving a global Cronbach's alpha of 0.904. The results show that the questionnaire has solid initial psychometric properties, which support its use for diagnostic purposes in the school context.

KEY WORDS: Vocational guidance; secondary education; diagnostic instrument.

1. INTRODUCCIÓN

La orientación vocacional (OV) es un componente del acompañamiento escolar, ya que favorece la exploración personal y la toma de decisiones informadas sobre itinerarios formativos y ocupacionales (Condori, 2024). En la adolescencia, estas decisiones ocurren en un periodo de cambios cognitivos, emocionales y sociales, incrementando la sensibilidad a influencias internas y externas; en esta etapa, tener una visión clara del futuro laboral impulsa la planificación estratégica, lo cual actúa como un puente para fortalecer la confianza académica (Liao, 2024). Es por ello que la literatura enfatiza que las experiencias de guía vocacional se vinculan con una mejor toma de decisiones, bajo una madurez vocacional; así pues, autores como Leung et al. (2022), demostraron que modelos como el modelo de adaptabilidad permitiría comprender la experiencia de transición de estudiantes de secundaria que enfrentan rápidos cambios sociales; por otro lado, herramientas como el inventario de madurez de la carrera, permite medir la preparación de un estudiante para la toma de decisiones informadas sobre su carrera, tomando en cuenta factores como la preocupación por el futuro, la curiosidad de explorar oportunidades y la confianza y control (Damodar et al., 2024).

En el ámbito escolar, la OV atraviesa desafíos como la heterogeneidad de necesidades de los estudiantes, así como las limitaciones de recursos institucionales (Vargas-Hernández & Salas-Pérez, 2023). En consecuencia, las instituciones deben realizar diagnósticos que permitan identificar las brechas para priorizar acciones (Baren et al., 2025), así, los procesos de guía o consejería se potencian cuando se sustentan en instrumentos con evidencia de validez y confiabilidad, permitiendo tomar decisiones basadas en datos para diseñar estrategias como programas de OV. Es importante recalcar que esta orientación debe ser proporcionada por profesores o mentores preparados, pero a su vez se debe capacitar estudiantes para que inicien conversaciones con estos mentores para que tengan la capacidad de discutir sus fortalezas, limitaciones y necesidades (Anyango et al., 2024).

Crocetti et al. (2025), consideran que para las intervenciones se realicen de manera exitosa, las estrategias aplicadas deben considerar factores como: reflexión personal sobre las metas, mentoría y redes de apoyo con pares y profesionales y, experiencias prácticas en donde los estudiantes puedan “pensar y actuar” como profesionales de su área. Desde otra perspectiva, Abd et al. (2025) propone el uso del ciclo CASVE (comunicación, análisis, síntesis, valoración y ejecución) como herramienta para organizar pensamientos y ejecutar planes de acción realistas; de esta forma, se ayuda a que los estudiantes tomen mejores



decisiones ya que se proporciona una estructura sistemática y se organizan los pensamientos reduciendo la confusión profesional.

Respecto a los instrumentos utilizados para evaluar las dificultades en la toma de decisiones vocacionales en adolescentes, Mata-Correas et al. (2025) menciona que el “Career Decision-Making Difficulties Questionnaire” es el más utilizado a nivel mundial, sin embargo, su estructura factorial original se afecta por variaciones culturales. Diao & Yao (2025), aborda la escala de Autoeficacia para la Elección de carrera que incluye 15 ítems para las dimensiones: autocomprensión de la personalidad, información y habilidades de empleo, y eficacia en el afrontamiento del empleo; este instrumento permite medir qué tan capaz se siente un estudiante de superar desafíos y alcanzar metas profesionales, prediciendo comportamientos preparatorios para el trabajo.

En el escenario de Latinoamérica, existen aproximaciones conceptuales y experiencias de intervención en madurez vocacional, sin embargo, a pesar de que se evidencia que los instrumentos utilizados actualmente tienen un buen nivel de fiabilidad y validez, existe una limitación importante en la disponibilidad de instrumentos adaptados a contextos específicos y/o culturales, por lo que esto sigue siendo una necesidad práctica, ya que esto determina variaciones en las realidades de los adolescentes. Parte de esta brecha se relaciona con la ausencia de herramientas diagnósticas breves que integren dimensiones personales, de agencia y ambientales, las cuales la evidencia internacional considera relevantes para comprender el desarrollo de la decisión vocacional en adolescentes.

En el contexto peruano, la diversidad territorial y las diferencias entre instituciones públicas y privadas producen experiencias disímiles de información vocacional, así como la exposición a oportunidades. Por ello es necesaria la existencia de un instrumento que se adapte y responda a las necesidades de adolescentes de la región norte del territorio peruano, específicamente en la región Lambayeque, con la finalidad de identificar cuáles son los factores predominantes que repercuten en la toma de decisiones vocacionales. Por ende, el objetivo de este estudio es diseñar y validar un cuestionario para diagnosticar el nivel de orientación vocacional y los factores que afectan a estudiantes de educación secundaria en la región Lambayeque.

Desde la perspectiva teórica, los factores personales incluyen el autoconocimiento de las características propias de cada individuo (Carrasco & Valenzuela, 2021), también se refiere a los valores, aptitudes, experiencia y madurez psicológica en la etapa de la adolescencia (La Cruz & Zelada, 2021). Dentro de estos factores se incluyen también las metas personales y emociones (Resabala et al., 2024), así como los intereses, capacidades y necesidades de cada persona (Vargas-Hernández & Salas-Pérez, 2023).

Los factores de agencia, enfatiza procesos de autorregulación como las expectativas de logro y autoeficacia vocacional, así como la capacidad de planificar y sostener decisiones educativas en escenarios inciertos (Carrasco & Valenzuela, 2021). Asimismo, las expectativas respecto a los resultados futuros actúan como elemento motivacional relevante en los estudiantes, influyendo en su disposición para comprometerse con determinadas elecciones formativas (Franco & Polanco, 2023). En este proceso, se deben considerar



gustos, intereses y motivaciones personales del estudiante, así como promover que la decisión vocacional sea asumida de manera consciente (Dillon-Pérez et al., 2023).

Finalmente, los factores ambientales incorporan apoyo familiar, acceso a recursos de orientación y percepción del entorno laboral y los componentes que modulan oportunidades y expectativas, sobre sobre en la transición de la escuela a la educación superior. Engloba el apoyo, barreras e influencias del entorno que facilitan la concreción y metas vocacionales (Carrasco & Valenzuela, 2021). Estos factores incluyen aspectos de naturaleza económica y social que condicionan las oportunidades disponibles para los estudiantes (Resabala et al., 2024). Así pues, el entorno ejerce una influencia directa en la elección de una carrera profesional al configurar experiencias y condiciones externas que impactan en las decisiones vocacionales (Medina-Mina & Parra-de la Paz, 2024).

2. MÉTODO

Para el desarrollo de esta investigación se atravesó un proceso metodológico estructurado en cuatro etapas: identificación de dimensiones, diseño del instrumento, validación por juicio de expertos y validación de consistencia interna.

En la primera etapa, se realizó una revisión de la literatura científica relacionada a la orientación vocacional, con la finalidad de delimitar conceptualmente la variable de estudio e identificar sus dimensiones; esto permitió la operacionalización del constructo para el desarrollo de la siguiente etapa.

En la segunda etapa, se diseñó un cuestionario a partir de las dimensiones e indicadores definidos. Este instrumento se construyó bajo una escala tipo Likert de cinco niveles, con valores que oscilan entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo); es importante recalcar que, la redacción de los ítems se adecuó al nivel de comprensión de estudiantes de educación secundaria.

Para la tercera etapa, el instrumento se sometió a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos. Para ello, participaron tres especialistas con grado de doctor en educación, con experiencia en investigación y docencia, quienes evaluaron cada ítem considerando criterios de: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. La validez de contenido se determinó a través del coeficiente V de Aiken, el cual permitió cuantificar el nivel de acuerdo entre los jueces.

Finalmente, en la última etapa, se evaluó la consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con la finalidad de determinar su nivel de confiabilidad. Para este análisis, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes con características similares a la población objetivo, para ello primero se realizó una charla informativa dirigida a los padres de familia y la obtención de autorización correspondiente a través de un asentimiento informado.

Cabe precisar que, debido al tamaño de la muestra piloto (N = 20), los resultados obtenidos corresponden a una evaluación preliminar de la consistencia interna del



instrumento, permitiendo verificar su funcionamiento inicial, por ello, se prevé su aplicación posterior en muestras de mayor tamaño para confirmar la estabilidad de los coeficientes de confiabilidad.

3. RESULTADOS

3.1. Identificación de dimensiones

La identificación de dimensiones se sustentó en la investigación de Carrasco & Valenzuela (2021), quienes, desde un enfoque sociocognitivo del desarrollo de la carrera, describen que la elección y construcción vocacional se configura a partir de factores personales, factores de agencia y factores ambientales. Estos factores fueron adoptados como las dimensiones del instrumento, ya que representan componentes intrapersonales y autorregulatorios del proceso vocacional, facilitando un diagnóstico adecuado en población escolar.

La dimensión factores personales se incorporó debido a que el desarrollo vocacional en adolescentes involucra procesos de autoconocimiento, valoración personal y recursos motivacionales que influyen en la exploración y elección de preferencias. En la literatura se evidencia que variables como la autoestima se relacionan con la identidad vocacional, siendo esta un eje importante del componente diagnóstico (Li et al., 2024).

La dimensión factores de agencia se justifica porque la orientación vocacional no depende solo de intereses, sino que también implica la capacidad del estudiante para formular metas, anticipar resultados y ejercer autorregulación en su trayectoria. Así, las habilidades de autorregulación intencional y metas futuras se asocian con indicadores de desarrollo vocacional en adolescentes (Napolitano et al., 2020), además, la autoeficacia vinculada a decisiones de carrera es un factor en la toma de decisiones informadas, en interacción con las expectativas y la exploración (Liu et al., 2024; Pham et al., 2024).

La dimensión factores ambientales se incluyó considerando que los procesos vocacionales se encuentran modulados por apoyos, oportunidades, recursos institucionales y percepciones sobre el entorno ocupacional. Bajo esta perspectiva, los apoyos familiares y sociales influyen en la construcción de decisiones de carrera y actúan como facilitadores o barreras (Leung & Zhou, 2025; Söner & Gültekin, 2025). Asimismo, la exposición a recursos de orientación, como los servicios de consejería estudiantil, se ha asociado con más información y preparación para transiciones académicas (Jemini et al., 2023).

Con base en lo anterior, en la tabla 1, se detallan las dimensiones e indicadores para el diseño del instrumento.



Tabla 1. Dimensiones e indicadores del cuestionario de orientación vocacional

Dimensión	Indicador
Factores personales	Reconocimiento de habilidades y aptitudes
	Nivel de motivación personal
	Autoestima y valoración personal
Factores de agencia	Claridad de metas vocacionales
	Expectativas de logro profesional
	Nivel de autoeficacia vocacional
Factores ambientales	Nivel de apoyo familiar
	Acceso a recursos de orientación
	Percepción del entorno laboral

3.2. Diseño del instrumento

A partir de las dimensiones identificadas, se diseñó un cuestionario compuesto por 27 ítems, distribuidos de la siguiente manera: 3 ítems por indicador, 9 ítems por dimensión. El formato de respuesta corresponde a una escala Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), con escala de acuerdo. La redacción de los ítems se orientó a asegurar comprensión por adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio lambayecano, priorizando enunciados directos, vocabulario escolar y contenido alineado con cada indicador.

En la tabla 2, se presenta el instrumento diseñado.

Tabla 2. Cuestionario diagnóstico de orientación vocacional

Dimensión	Indicador	Ítem
Factores personales	Reconocimiento de habilidades y aptitudes	Identifico fácilmente mis talentos o capacidades.
		Conozco en qué áreas académicas tengo más habilidades.
		Puedo explicar cuáles son mis principales fortalezas.
	Nivel de motivación personal	Me esfuerzo por cumplir mis metas a pesar de las dificultades.
		Estoy motivado por aprender cosas nuevas cada día.
		Siento entusiasmo por construir mi futuro.
Autoestima y valoración personal	Me siento valioso tal como soy.	
	Estoy orgulloso(a) de lo que he logrado hasta ahora.	
	Creo que tengo cualidades importantes como persona.	
Factores de agencia	Claridad de metas vocacionales	Tengo claro qué quiero estudiar después de terminar secundaria.
		He pensado en cómo quiero que sea mi futuro profesional.
		Tengo objetivos claros para los próximos años.
	Expectativas de logro profesional	Creo que lograré mis metas profesionales si me esfuerzo.
		Sé que puedo superar los retos que se presenten en mi camino profesional.
		Pienso que mi futuro laboral será exitoso.
Nivel de autoeficacia vocacional	Creo que tengo la capacidad para elegir bien mi futura carrera.	



		Me siento capaz de tomar decisiones importantes sobre mi futuro. Confío en que podré superar los desafíos académicos de mi carrera.
Factores ambientales	Nivel de apoyo familiar	Mi familia me apoya en mis decisiones sobre mi futuro. Puedo conversar con mis padres o tutores sobre mis intereses profesionales. Mi familia confía en mis decisiones vocacionales. En mi colegio me brindan orientación para pensar en mi futuro profesional.
	Acceso a recursos de orientación	He participado en talleres o charlas sobre carreras u ocupaciones. He recibido orientación sobre qué estudiar según mis intereses. Conozco bien las opciones de trabajo que existen en mi comunidad.
	Percepción del entorno laboral	He investigado sobre el salario o condiciones de trabajo de diferentes profesiones. Entiendo cómo funciona el mundo laboral y cómo puedo acceder a él.

3.3. Validación por juicio de expertos

El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de expertos, considerando los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para cada ítem. El perfil de los expertos se detalla en la tabla 3.

Tabla 3. Características de los expertos

Experto	Grado académico	Experiencia en docencia
Experto 01	Doctor en ciencias pedagógicas	40 años
Experto 02	Doctora en ciencias de la educación	25 años
Experto 03	Doctora en ciencias pedagógicas	36 años

Para cuantificar el nivel de acuerdo entre jueces se utilizó el coeficiente V de Aiken, obteniéndose un resultado de $V = 1,00$. Este valor indica que un acuerdo máximo entre los expertos respecto al contenido del instrumento en función de los criterios evaluados, aportando evidencia de validez de contenido para su aplicación en población escolar.

3.4. Validación de consistencia interna

La evaluación de confiabilidad se desarrolló mediante una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes de un colegio privado de Lambayeque (entre cuarto y quinto de secundaria). Previamente se realizó una reunión informativa con los padres de familia, con el propósito de explicar los objetivos del estudio, el carácter voluntario de la participación, el uso confidencial de la información y obtener el consentimiento correspondiente.



La consistencia interna del cuestionario se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, calculándose tanto para el instrumento global como para cada dimensión. Los resultados se evidencian en la tabla 4.

Los valores resultantes indican una consistencia interna adecuada a nivel de dimensiones ($\alpha > 80$) y a nivel de instrumento global, lo que sugiere coherencia interna entre los ítems que integran cada subescala y el instrumento en su conjunto.

Tabla 4. Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario y sus dimensiones

	N° de ítems	α
Factores personales	9	0,862
Factores de agencia	9	0.852
Factores ambientales	9	0,827
Instrumento global	27	0,904

No obstante, dado que los coeficientes de confiabilidad fueron estimados a partir de una muestra piloto de tamaño reducido, los resultados deben interpretarse como evidencia preliminar de consistencia interna. Asimismo, considerando el número de expertos participantes en el proceso de validación de contenido, el presente estudio corresponde a una fase inicial del proceso de validación del instrumento. En consecuencia, se recomienda replicar el análisis de confiabilidad en la muestra total del estudio y complementar esta evidencia con análisis factorial exploratorio en investigaciones posteriores, con tamaños muestrales más amplios, a fin de fortalecer la validez de constructo.

4. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo diseñar y validar un cuestionario para diagnosticar el nivel de orientación vocacional y los factores que afectan a estudiantes de educación secundaria, considerando dimensiones personales, de agencia y ambientales.

La identificación de las dimensiones factores personales, factores de agencia y factores ambientales es consistente con los enfoques contemporáneos que conciben a la orientación vocacional como un proceso dinámico multidimensional y contextualizado. En concordancia con Carrasco & Valenzuela (2021), la estructura tridimensional adoptada permite integrar elementos intrapersonales, autorregulatorios y contextuales, respondiendo a la necesidad de comprender la toma de decisiones vocacionales. Bajo la misma línea, Leung et al. (2022) y Damodar et al. (2024) destacan que la madurez vocacional y la adaptabilidad requieren considerar recursos internos y condiciones externas durante la transición educativa.

Respecto a la dimensión factores personales, los resultados respaldan su inclusión como componente clave del instrumento, dado que integra aspectos vinculados al autoconocimiento, la motivación y la valoración personal. Tal como señalan La Cruz & Zelada (2021) y Resabala et al. (2024), estos elementos influyen en la capacidad del adolescente para explorar opciones y construir una identidad vocacional coherente. En ese sentido, el adecuado nivel de consistencia interna de esta dimensión sugiere que los ítems



capturan de manera coherente los recursos intrapersonales relevantes para la toma de decisiones vocacionales en estudiantes de secundaria.

En relación con los factores de agencia, los hallazgos refuerzan la relevancia de variables como la autoeficacia, las expectativas de logro y la claridad de metas vocacionales; estos procesos autorregulatorios permiten a los estudiantes planificar, sostener y ajustar sus decisiones en escenarios educativos caracterizados por la incertidumbre (Carrasco & Valenzuela, 2021; Franco & Polanco, 2023). Asimismo, Dillon-Pérez et al. (2023) destacan que una decisión vocacional consciente requiere que el estudiante articule intereses y motivaciones con expectativas realistas. El nivel de confiabilidad obtenido sugiere que el instrumento logra operacionalizar adecuadamente este componente.

Por su parte, la dimensión factores ambientales evidencia la importancia del contexto en la orientación vocacional, particularmente en relación con el apoyo familiar, el acceso a recursos de orientación y la percepción del entorno laboral. En concordancia con Resabala et al. (2024) y Medina-Mina & Parra-de la Paz (2024), los resultados respaldan la idea de que las decisiones vocacionales no se construyen de manera aislada, sino que están condicionadas por oportunidades, barreras y expectativas sociales. La adecuada consistencia interna de esta dimensión sugiere que el instrumento es pertinente en el contexto de la región Lambayeque, donde las desigualdades territoriales e institucionales generan expectativas vocacionales heterogéneas.

Desde el punto de vista metodológico, la validez de contenido obtenida mediante juicio de expertos (V de Aiken = 1,00) constituye una fortaleza del estudio, ya que evidencia consenso total respecto a la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Este resultado respalda la adecuación conceptual del instrumento y su alineación con el sustento teórico de la orientación vocacional. Asimismo, la confiabilidad ($\alpha = 0,904$) y los valores adecuados por dimensión refuerzan la coherencia interna del cuestionario.

5. CONCLUSIONES

El presente estudio permitió diseñar y validar un cuestionario para diagnosticar el nivel de orientación vocacional en estudiantes de educación secundaria, integrando dimensiones personales, de agencia y ambientales. La estructura propuesta responde a enfoques contemporáneos que conciben la orientación vocacional como un proceso multidimensional, dinámico y contextualizado, lo cual resulta especialmente pertinente en la etapa adolescente y en escenarios educativos caracterizados por diversidad de trayectorias y oportunidades.

Los resultados evidencian que el instrumento presenta validez de contenido excelente, respaldada por el consenso total de expertos, así como niveles adecuados de confiabilidad, tanto a nivel global como por dimensiones. Estos hallazgos permiten sostener que el cuestionario cuenta con propiedades psicométricas iniciales suficientes para su uso con fines diagnósticos en el contexto escolar, contribuyendo a la identificación de factores que influyen en la toma de decisiones vocacionales de los estudiantes.



Desde una perspectiva aplicada, el instrumento desarrollado constituye una herramienta útil para instituciones educativas y profesionales de la orientación, ya que facilita la detección de necesidades, fortalezas y brechas en el acompañamiento vocacional. Su aplicación puede orientar el diseño de programas, estrategias de tutoría y acciones de consejería ajustadas a las características del estudiantado, promoviendo procesos de toma de decisiones más informados y conscientes.

No obstante, el estudio presenta limitaciones propias de una fase inicial de validación, particularmente en relación con el tamaño muestral utilizado para la prueba piloto. En este sentido, se recomienda que futuras investigaciones amplíen la muestra e incorporen análisis factorial exploratorio y confirmatorio, con el fin de fortalecer la generalización y la estabilidad de la estructura dimensional del instrumento.

REFERENCIAS

- Abd, N., Izwan, M., & Ku, K. S. (2025). Conceptual Framework of A Career Module to Address Career Thinking Dysfunction, Enhance Career Maturity, and Career Adaptability among Pre-University Students. *The Open Psychology Journal*. <https://doi.org/10.2174/0118743501422268251118104352>
- Anyango, E., Adama, E., Brown, J., & Ngune, I. (2024). An examination of the career decision-making self-efficacy of final-year nursing students. *Nurse Education Today*, 138, 106196. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106196>
- Baren, A. M., Taipe, F. R., Alba, O., & Mesa, P. (2025). Sistema de actividades educativas para la orientación vocacional hacia especialidades del bachillerato técnico. *AlfaPublicaciones*, 7(4), 77-105. <https://doi.org/10.33262/ap.v7i4.653>
- Carrasco, E., & Valenzuela, D. (2021). Women who choose science: How self-efficacy, outcome expectations, barriers and support perceived influence the career choice. *Calidad en la educación*, (54), 271-302. <https://doi.org/10.31619/caledu.n54.994>
- Condori, B. (2024). La orientación vocacional como factor clave en la permanencia de los estudiantes de educación básica superior en el bachillerato, con enfoque en la educación y formación técnica profesional. *Star of Sciences Multidisciplinary Journal*, 1(1), 1-12.
- Crocetti, E., De Lise, F., Pagano, M., Bobba, B., Maratia, F., Meeus, W., & Bacaro, V. (2025). What's Your Vocation? A Meta-Analysis of Interventions Tackling Youth Educational and Professional Identity. *Identity*, 25(2), 197-215. <https://doi.org/10.1080/15283488.2024.2394861>
- Damodar, P., Shetty, A., Dsouza, M. P., Prakash, A., & Gudi, N. (2024). Crafting careers through theory-driven interventions: A scoping review of the utility of social cognitive career theory and career maturity inventory. *International Journal of Adolescence and Youth*, 29(1), 2308081. <https://doi.org/10.1080/02673843.2024.2308081>
- Diao, R., & Yao, J. (2025). The effect of family support on college students' slow employment intention: The chain mediating role of resilience and career choice



- effectiveness. *Acta Psychologica*, 254, 104810.
<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104810>
- Dillon-Pérez, F., Rojas-Londoño, D., Lara-Ramos, E., & Freire-Muñoz, I. (2023). Orientación vocacional y profesional como alternativa en la elección de carreras universitarias. *Revista Cátedra*, 6(1), 78-91.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v6i1.4109>
- Franco, E., & Polanco, M. (2023). Elección de la carrera profesional: Modelo predictivo en estudiantes de una universidad privada de Arequipa (Perú). *Revista de Investigación en Psicología*, 26(2), 5-31. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i2.25325>
- Jemini, L., Bèrxulli, D., Konjufca, J., & Cakolli, L. (2023). Effectiveness of career guidance workshops on the career self-efficacy, outcome expectations, and career goals of adolescents: An intervention study. *International Journal of Adolescence and Youth*, 28(1), 2281421. <https://doi.org/10.1080/02673843.2023.2281421>
- La Cruz, O. D., & Zelada, E. A. (2021). Orientación Vocacional y su relación con la elección de una carrera profesional en estudiantes. *EPISTEME KOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 4(8), 549-559.
- Leung, S. A., Mo, J., Yuen, M., & Cheung, R. (2022). Testing the career adaptability model with senior high school students in Hong Kong. *Journal of Vocational Behavior*, 139, 103808. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2022.103808>
- Leung, S. A., & Zhou, S. (2025). Career Adaptability and Parental Career Support: A Moderated Mediation Model. *Journal of Career Assessment*, 33(4), 635-652. <https://doi.org/10.1177/10690727241289945>
- Li, M., Zhang, S., & Zhang, L. (2024). Vocational college students' vocational identity and self-esteem: Dynamics obtained from latent change score modeling. *Personality and Individual Differences*, 229, 112746. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112746>
- Liao, X. (2024). An Equation Model for the Career Maturity and Learning Confidence of Students in Interdisciplinary Programs Integrated With Modern Technologies. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies*, 19(1). <https://doi.org/10.4018/IJWLTT.359360>
- Liu, X., Mei, X., & Ji, G. (2024). “Walking with Dreams”: The Categories of Career Decision-Making Self-Efficacy and Its Influence on Learning Engagement of Senior High School Students. *Behavioral Sciences*, 14(12), 1174. <https://doi.org/10.3390/bs14121174>
- Mata-Correas, M., Hernández-Franco, V., & Prieto-Ursúa, M. (2025). Career indecision and career indecisiveness in high school and vocational training students: A scoping review. *EDUXXI*, 28(2), 257-303. <https://doi.org/10.5944/educxx1.42209>
- Medina-Mina, T. A., & Parra-de la Paz, A. (2024). Vocational Training and Professional Orientation to promote the choice of technical careers at the «Leonidas Gruezo George» Educational Unit for the 2023-2024 period. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 4163-4185.



- Napolitano, C. M., Hoff, K. A., Ming, C. W. J., Tu, N., & Rounds, J. (2020). Great expectations: Adolescents' intentional self-regulation predicts career aspiration and expectation consistency. *Journal of Vocational Behavior*, 120, 103423. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103423>
- Pham, M., Lam, B. Q., & Tuan Ngoc Bui, A. (2024). Career exploration and its influence on the relationship between self-efficacy and career choice: The moderating role of social support. *Heliyon*, 10(11), e31808. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e31808>
- Resabala, L. L., Mendoza, A., Andrade, P. O., & Mendoza, P. A. (2024). Factores de la orientación vocacional que influyen en la elección del perfil profesional y la deserción universitaria del bachiller ecuatoriano. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(7), 209-217. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i7.1328>
- Söner, O., & Gültekin, F. (2025). Middle school students' career parental support and adolescent–parent career congruence: The mediating role of self-efficacy. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 25(3), 981-1003. <https://doi.org/10.1007/s10775-024-09658-7>
- Vargas-Hernández, E. Y., & Salas-Pérez, K. V. (2023). Retos y desafíos de las personas profesionales de la orientación vocacional: Una mirada desde los diversos contextos laborales en Costa Rica. *Revista Costarricense de Orientación*, 2(1), 1-20. <https://doi.org/10.54413/rco.v2i1.32>

Lucía del Carmen Villalobos Véliz. Licenciada en Tecnología Médica en el área de terapia física y rehabilitación. Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y acreditación educativa. Vocación por la enseñanza y el acompañamiento integral de los estudiantes. Docente en la I.E.P. Santa Lucía de Lambayeque. Publicaciones: “Estrategia de formación vocacional para la orientación vocacional”.

Bertila Hernández Fernández. Licenciada en Educación en especialidad Primaria, Magister en Educación Docencia y Gestión educativa, Segunda especialidad con mención en gestión de centros educativos, Segunda especialidad con mención en psicopedagogía: problemas de aprendizaje, Doctora en Educación, Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, PDH en investigación y proyectos sociales. Docente en el Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo, Chiclayo - Perú. Publicaciones: “Critical and creative thinking: a case from action- research” – “Habilidades sociales en niños de nivel primaria en una red educativa rural multigrado” – “Brechas de competencias digitales en estudiantes universitarios de una carrera de tecnologías: un instrumento de diagnóstico”



Todos los contenidos de esta revista se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución “**Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**”. Puede consultar desde aquí la [versión informativa](#) y el [texto legal](#) de la licencia. Esta circunstancia ha de hacerse constar expresamente de esta forma cuando sea necesario.