



ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAGÍSTER Y SU APORE AL MEJORAMIENTO LA CALIDAD EN LA DOCENCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ACCREDITATION OF MASTER'S DEGREE PROGRAMS AND ITS CONTRIBUTION TO IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION: A SYSTEMATIC REVIEW

PAMELA MARTÍNEZ ANDUNCE  

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO, VIÑA DEL MAR, CHILE

MANUEL SOTO LICONA  

UNIVERSIDAD LA SALLE, CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO

Fecha de recepción: 12 enero 2025

Fecha de aceptación: 07 abril 2025

RESUMEN

La expansión sostenida en la oferta de programas de magísteres ha traído desafíos en materia de aseguramiento de la calidad, movilizando a las Instituciones de Educación Superior, a garantizar altos estándares de calidad a través de sus acreditaciones. El objetivo de esta revisión sistemática es analizar la producción científica existente respecto a los procesos de acreditación y su contribución a la calidad y el mejoramiento de la docencia en la formación de magísteres. Desde un enfoque cualitativo, se realizó un análisis documental utilizando el método PRISMA. Se compilaron las investigaciones entre los años 2019-2024. Se identificaron 18.494 artículos en bases de datos, Scopus, Google Scholar y Web of Science. A través de criterios de exclusión e inclusión, cuatro artículos fueron finalmente seleccionados. Los resultados de la revisión sistemática destacan aportes de la acreditación reflejados en focos de mejora relacionados con la docencia, la capacidad del cuerpo académico en el manejo de habilidades pedagógicas, implementación curricular y aspectos asociados al uso de metodologías y el manejo de recursos tecnológicos, enfatizando la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación y monitoreo de la enseñanza desde una perspectiva de mejora continua.

PALABRAS CLAVES: Acreditación; Calidad de la Educación; Grado de Maestría; Postgrado

ABSTRACT

The sustained expansion in the offer of master's degree programs has brought challenges in terms of quality assurance, which mobilizes Higher Education Institutions to guarantee high standards through accreditation of master's degree programs. The objective of this systematic review is to analyze the existing scientific production regarding accreditation processes and their contribution to the quality and improvement of teaching in master's degree training. From a qualitative approach, a documentary analysis was carried out using the PRISMA method. Research was compiled between the years 2019-2024. A total of 18,494 articles were identified in databases, Scopus, Google Scholar and Web of



Science. Through exclusion and inclusion criteria, four articles were finally selected. The results of the systematic review highlight contributions of accreditation reflected in improvement focuses related to teaching, the capacity of the academic body in the management of pedagogical skills, curricular implementation and aspects associated with the use of methodologies and the management of technological resources, emphasizing the need to strengthen the training and monitoring processes of teaching from a perspective of continuous improvement.

KEYWORDS: Accreditation; Quality of Education; master's degree; Postgraduate Degree.

1. INTRODUCCIÓN

Las transformaciones recientes en la educación superior en países de Latinoamérica y el Caribe están motivadas por la necesidad de adaptarse a las demandas del contexto social (Unesco, 2020). Esta adaptación se ha dado en un escenario caracterizado por la tensión entre la masificación de la oferta educativa y la necesidad de mantener su calidad.

En este marco, existe amplio consenso sobre la importancia de realizar acreditaciones y evaluaciones internas, que aporten a la regulación de las Instituciones de Educación Superior (IES), a través de organismos acreditadores privados o estatales y sistemas de evaluación de la calidad (Villanueva, 2010). Dichas evaluaciones son impulsadas por las reformas, políticas públicas y marcos regulatorios de cada país con el fin de mantener y elevar los estándares de calidad de su oferta de carreras y programas (Fullana Noell et al., 2016; Martínez-Zarzuelo et al., 2024).

Estas dinámicas de evaluación son estratégicas en los programas de magíster y doctorados, considerados determinantes de primer orden sobre la producción científica y tecnológica, consecuentemente, con la calidad de vida o riqueza de los países (Aguirre, et al., 2019; Melis-Santana et al., 2022; Lara, et al., 2018, p.102). Se dan en un escenario de aumento sostenido de oferta y matrícula de postgrado, ejerciendo presión entre los nuevos y ya existentes, para lograr diferenciarse de sus homólogos en función de atraer la atención del posible estudiantado (Araujo & Walker, 2020). Por ello, las acreditaciones como instancias de aseguramiento de estándares de calidad constituyen una prioridad para las IES que los imparten.

En esta línea, Acevedo, et al. (2022) destacan que la calidad ha adquirido una notoria centralidad, relevancia y ubicuidad en numerosos ámbitos de las sociedades industrializadas contemporáneas incluyendo el de la educación superior. En la actualidad, es considerada como un propósito y obligación de las IES, pues la correcta realización de sus actividades y programas, se “transversalizan para poder hablar de dicho concepto como un todo que representa a la institución, cuyo foco sigue estando en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero que también permean todas las otras instancias de la institución” (Ariza-Soto et al., 2023, p.11).

En este sentido la calidad se entiende como la “combinación de indicadores de cómo los componentes cualitativos, como los métodos de enseñanza, las actividades de



aprendizaje, los materiales, el proceso de aprendizaje, las actividades, el contenido y las opciones sugeridas, pueden aplicarse de manera efectiva y eficiente” (Yıldızhan y Güçlü, 2021, p.372)

En el ámbito de la formación de magísteres Cobeña-Loor et al. (2023), destacan que este grado académico se considera “una estrategia para el fortalecimiento de la educación universitaria, ya que el nivel académico proporciona la formación superior en una disciplina y su profundización, incrementando el intercambio investigativo, además de la producción de actividades académicas” (p.54).

Debido a las exigencias propias de la formación de magíster, resulta fundamental asegurar que estos programas cumplan con estándares de calidad. Esto implica mayores posibilidades de activar mejoras permanentes, validar el trabajo realizado, lo que se traduce en elevar la reputación de los programas y de sus graduados, aumentar el número de estudiantes, “los programas ven la acreditación como una forma de fortalecer los procesos educativos y las iniciativas de calidad, en un compromiso permanente con la mejora continua” (Oglesby, 2021, et al., p.447), asimismo, se atribuye a estos procesos, mejoras en la cualificación pedagógica de los docentes y en las actualizaciones curriculares (Pirela et al., 2020).

En esta línea, Achundia et al. (2020) realizan una investigación respecto de la relación que existe entre la acreditación de las carreras universitarias y la calidad de la enseñanza por parte de los docentes universitarios, así como también el análisis de los principales factores que pueden alimentar esta relación. Entre sus hallazgos se plantea la existencia de “una incidencia significativa entre la política de evaluación y acreditación de las carreras profesionales en la calidad del desempeño profesional de los docentes universitarios”. Bajo la perspectiva de estos autores, la docencia universitaria es fundamental en el desarrollo de conocimientos y su transmisión a los estudiantes. También destacan la necesidad de implementar programas de capacitación y especialización, u otras instancias de talleres para robustecerla. Si bien estos antecedentes aluden a docencia en carreras profesionales, constituye una referencia en cuanto al valor de la acreditación y la docencia a nivel de magíster.

De esta forma, la acción docente constituye un aspecto de notoria centralidad para el proceso formativo. Si bien la producción científica no presenta amplia evidencia respecto de la docencia a nivel de magíster, las contribuciones de diversos autores en este campo de estudio de la docencia universitaria aportan a comprender su importancia para la calidad de los procesos de formación.

Al respecto, Jerez et al. (2016) realizan una revisión sistemática sobre los componentes para una docencia de calidad y concluyen en la definición de tres grandes grupos de competencias que la determinan: competencias genéricas, competencias pedagógicas y competencias disciplinares. De este grupo, se destaca que las competencias pedagógicas son las que presentan mayor peso relativo frente a las otras. Este tipo de competencias requieren de formación pedagógica; conocimientos sobre planificación, diseño



y organización de actividades de aprendizaje, manejo de técnicas e instrumentos de evaluación, siendo todos ellos, factores determinantes en los aprendizajes de los estudiantes (Martínez-Zarzuelo et al.,2024)

En este contexto Boluda et al. (2012), recalcan la figura del profesor/a identificándolo/la como un componente central en cualquier proceso de formación, “esto implica considerarlo como un proveedor de la formación cuyo objetivo es la satisfacción de las necesidades de formación a través de su participación en el diseño y desarrollo de programas” (p.158)

Desde esta perspectiva los(as) académico(as), sus conocimientos en el ámbito de la docencia, así como las prácticas pedagógicas asociadas a la implementación curricular de los programas de magíster debieran constituir un área de interés y preocupación, especialmente en relación con la contribución de las acreditaciones en el mejoramiento de la docencia en los procesos formativos. No obstante, en muchos casos, los profesionales académicos que participan de estos procesos en el escenario educativo, no se encuentran suficientemente preparados y actualizados en este campo del saber, por lo que requieren desarrollar competencias para enfrentar de manera exitosa las complejidades instructivas y formativas inherentes a la educación superior. (Morell, et al., 2021)

De esta forma, acciones como la capacitación permanente de los docentes, se tornan prioritarias, ya que aportan a un desempeño competente, con capacidad de resolución de conflictos, de crear espacios abiertos de comunicación con los estudiantes, con flexibilidad, respeto a la naturaleza, innovadores y con sentido crítico. (Valcazar,2019). En la misma línea, se requiere asegurar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, además de avalar y generar evidencia de una enseñanza eficaz. (Jerez, et al., 2016)

Considerando el valor de las acreditaciones para el aseguramiento de la calidad, y por la centralidad de la docencia en los procesos de formación a nivel de magísteres surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los hallazgos sobre la contribución de las acreditaciones de programas de magíster al mejoramiento de la docencia en sus procesos formativos? ¿Qué evidencia científica existe respecto del valor del proceso de acreditación en la mejora de la docencia a nivel de magíster? A partir de estas interrogantes se plantea como objetivo de la investigación: Analizar la producción teórica existente respecto a los procesos de acreditación y su contribución a la calidad y el mejoramiento de la docencia en la educación superior, específicamente en el ámbito de la formación de magísteres.

2. MÉTODO

El presente estudio utiliza la revisión sistemática. El enfoque central fue la búsqueda de artículos científicos con el propósito de “evaluar y sintetizar la evidencia de la investigación, siguiendo pautas preestablecidas, de esta forma, responder una pregunta específica de investigación” (Manterola, et al., 2023, p. 1246). Esto implicó sintetizar el conocimiento existente sobre el tema de investigación y destacar la utilidad de la metodología



de revisión sistemática en el ámbito de la evidencia existente, siguiendo un protocolo estandarizado. Es así, que se levantaron datos en relación a las publicaciones científicas que se han desarrollado en el campo de la acreditación (evaluación externa) de los programas de magíster y su aporte al mejoramiento de la docencia.

2.1 Unidades de análisis

Para la búsqueda de los artículos, se utilizó la metodología de revisión sistemática, el análisis documental y los principios del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews), entendiéndolo como una metodología que incluye un conjunto de elementos que deben ser reportados para asegurar la transparencia y reproducibilidad de los estudios, permitiendo evaluar la calidad de la evidencia recopilada (Page et al., 2021). La secuencia de acciones implementadas se estructuró en cuatro fases:

- Fase 1. Recolección de la información luego de una búsqueda inicial
- Fase 2. Profundización de búsqueda, detección y selección de artículos
- Fase 3. Evaluación crítica
- Fase 4. Resumen de los artículos

2.1.1 Fase1. Recolección de la información, búsqueda inicial

En esta primera fase de revisión, se utilizaron bases de datos reconocidas, como Web of Science, Scopus y Google Scholar. El alcance temporal de la búsqueda abarcó un rango de seis años, de 2019 a 2024. El intervalo de años fue definido considerando que a partir del 2019, existe un auge en el desarrollo tecnológico lo que impactó en la producción científica referidas a temas de acreditación y formación de magísteres. Esto permitió realizar una elección considerando investigaciones más actualizadas situadas en los últimos seis años.

Dicho procedimiento se inició con la selección de artículos relacionados con procesos de acreditación (evaluación externa) de programas de posgrado. Sus resultados se exponen en la Tabla 1., que presenta las bases de datos consultadas, las palabras claves incluidas, las fórmulas de búsqueda y el número de artículos según las bases, expresados en número (N°) de referencias y operadores booleanos. Los descriptores utilizados fueron: “Accreditation” OR “Educational Inspection” AND “Quality” OR “Academic standard” AND “master’s” AND “postgraduate program”, de los cuales se definieron inicialmente 128 (WoS) + 69 (Scopus) + 18.300 (Google scholar), de acuerdo con la presentación de la Tabla N°1



Tabla 1. Recolección de artículos, búsqueda inicial

Base de datos consultados	Palabras claves	Fórmulas de búsqueda	Nº de referencias
Web of Science	Acreditación Inspección educativa Calidad Nivel académico máster Docencia	“Accreditation” OR “Educational Inspection” AND “Quality” OR “Academic standard” AND “master” “Acreditación” Y “Magister” o “calidad” y “postgrado” o “calidad docencia postgrado”	128
Scopus	Acreditación Inspección educativa Calidad Nivel académico máster Docencia	“Accreditation” OR “Educational Inspection” AND “Quality” OR “Academic standard” AND “masters” “Acreditación” Y “Magister” o “calidad” y “postgrado” o “calidad docencia postgrado”	69
Google Scholar	Acreditación Inspección educativa Calidad Nivel académico máster Docencia	“Accreditation” OR “Educational Inspection” AND “Quality” OR “Academic standard” AND “masters” “Acreditación” Y “Magister” o “calidad” y “postgrado” o “calidad docencia postgrado”	18300

Nota. Elaboración propia.

2.1.2 Fase 2. Profundización de búsqueda: detección y selección de artículos

Posterior a esta revisión y atendiendo a criterios de inclusión y exclusión, se decidió trabajar con artículos que presentaban contenidos referidos a sistemas de acreditación, evaluación externa de la calidad a nivel de magíster. Para la definición de los artículos, los dos autores presentan amplia experiencia en el tema de estudio en los respectivos países de origen, por ello la evaluación fue realizada con base en la experiencia académica, profesional y posición laboral actual. Adicionalmente, en esta fase se eliminaron tres artículos duplicados, para el proceso de búsqueda de los duplicados, se utilizó el gestor bibliográfico Mendeley y se consideraron los metadatos de las fuentes (ver tabla 2).



Tabla 2. Criterios de inclusión y exclusión de los artículos revisados.

Criterios de inclusión	Tipología del artículo Disponibilidad de los artículos Temáticas centrales Fecha de publicación Idioma	Artículos científicos Acceso abierto Acreditación de programas de magíster 2019-2024 Español- Inglés
Criterios de exclusión	Tipología del artículo Disponibilidad Temáticas centrales Fecha de publicación Idioma	Actas de congresos. Libros o capítulos de libros. Revisiones de tesis Acceso pagado o sin acceso Artículos sobre acreditaciones institucionales, de postgrados y Doctorados Anteriores a 2019 Otros idiomas que no sean inglés y español

Nota. Elaboración propia

2.1.3 Fase 3. Evaluación crítica

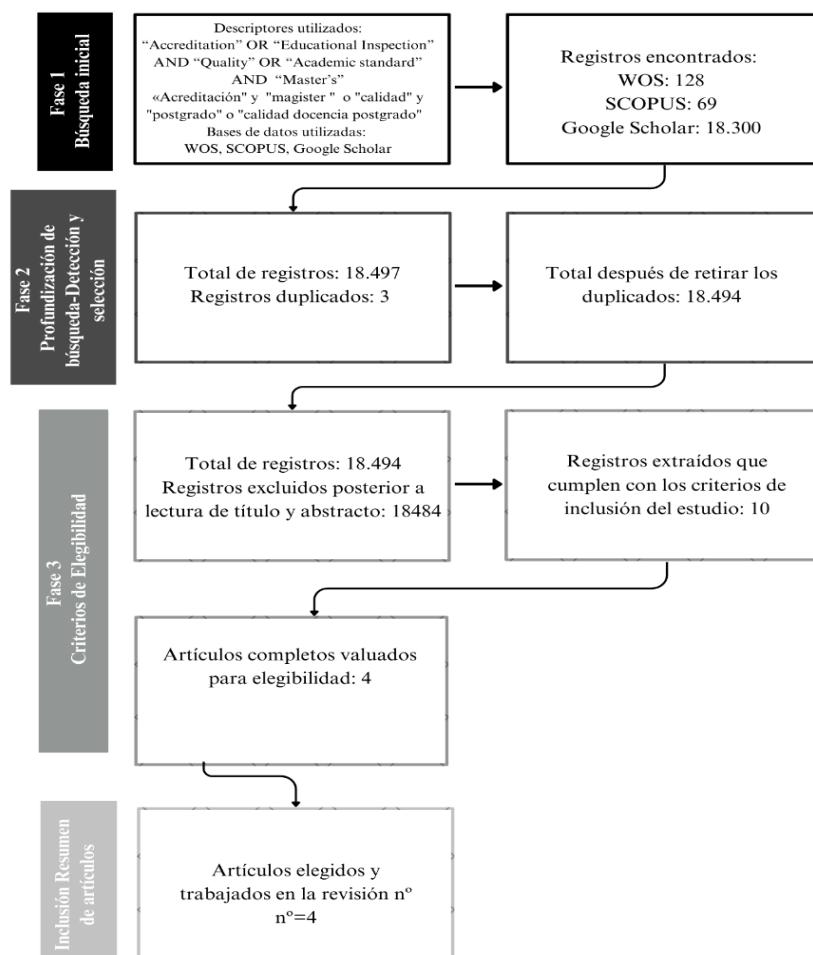
Dadas las características del proceso de revisión, la recolección de la información consideró una definición de los artículos científicos que tuvieran como tema central, los procesos de acreditación (evaluación externa) de los programas de magíster en las distintas áreas de conocimiento. Inicialmente, se trabajó en la revisión de títulos y, posterior a ello, una vez realizado el filtrado por criterios de inclusión y exclusión, se evaluó el resumen y hallazgos de cada uno de los artículos, quedando solamente 10 de ellos para realizar la selección final.

2.1.4 Fase 4. Profundización de búsqueda: detección y selección de artículos

La elegibilidad de los artículos se dio con base a un análisis profundo por parte de los investigadores, respecto de su contenido. Luego, se procedió a trabajar con cuatro artículos que atendieron a los criterios de inclusión, en dicha elección se aplicó el criterio de los investigadores como expertos en el tema dada su posición académica y laboral actual como conocedores de los procesos de acreditación, además fue validada por los directores de la línea de investigación dentro del programa de formación postdoctoral. Todo este proceso queda graficado en el diagrama de flujo que detalla con precisión los resultados de la búsqueda y selección final (Figura 1).



Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA.
(proceso de inclusión y selección de artículos)



Nota. Elaboración propia

2.2 Proceso de análisis

El análisis cualitativo contempló la presentación de un cuadro resumen de los artículos seleccionados, en el que se exponen los títulos, año de publicación, país, autores, revistas y los hallazgos que derivan de su construcción.

3. RESULTADOS

Del análisis final de los artículos y a partir de la sistematización de la información de contenido a través del método PRISMA, se desprenden resultados que permiten generar una base para trabajar en torno a los cuatro artículos seleccionados. Estos artículos tienen la



particularidad de centrarse en las acreditaciones de los programas de magíster; en ellos, se evidencian aspectos relacionados con el valor de los procesos de acreditación desde diversas dimensiones.

En general, los artículos atienden a la calidad de los programas, de acuerdo con estándares de acreditación, a la necesidad de monitoreo permanente para asegurarla, además de proteger la calidad a través de una propuesta curricular estructurada y secuencial. Los cuatro artículos que se presentan para el estudio en profundidad se sitúan entre los años 2021 y 2023. Esta cantidad de artículos demuestra como hallazgo, la falta de interés y producción científica respecto al tema, sin embargo; la presente selección efectuada será un precedente para fomentar el desarrollo de líneas de investigación. Además de la experiencia de los investigadores, un criterio que demuestra la selectividad, corresponde a la co-ocurrencia de palabras clave como se observa en la Figura 2 lo cual permitió la identificación, selección y decisión.

Figura 2. Co-ocurrencia de palabras clave



Nota. Procesamiento realizado por los investigadores con VOSviewer Versión 1.6 de 2023.

Nota. Los cuatro artículos tienen interoperabilidad en Scopus, por lo que no fue necesario procesar en WOS y en Google Académico.

Como se demuestra, los estudios sobre acreditación guardan una semántica acotada a los términos de dichos procesos, y escasamente contemplan elementos de los procesos educativos que distingan como eje la docencia, esto justifica la selección precisa de los artículos subsecuentes. VOSviewer Versión 1.6 también permitió confirmar la precisión de la selección en cuanto al liderazgo de Estados Unidos y España al respecto del eje temático, así como la endogamia territorial de la producción; el único autor que presenta co-autoría por países hacia Inglaterra es Oglesby, et al. (2021).



Tabla 3.
Artículos seleccionados (Datos de las publicaciones)

Título	Año	Autores	País	Revista	Hallazgos Evidencia de calidad del magíster asociadas a:
Calidad de la maestría en educación en Ecuador	2023	Alba Ambrós-Pallarés, Marta Sabariego Puig & Concepción Fuentes Moreno	Ecuador	Humanities and Social Sciences Communications	La calidad de la enseñanza se asocia al equipo de formadores y su docencia. Se requiere manejo de metodología dinámica por parte de los docentes, utilización de recursos materiales como favorecedores del aprendizaje. En cuanto a recomendaciones se orientan a la adaptación de contenidos pedagógicos y didácticos de la maestría al contexto ecuatoriano.
Evaluación del Máster en Psicopedagogía en España: impacto del proceso de acreditación	2023	Francisco José Fernández-Cruz y Jesus Miguel Rodríguez-Mantilla, Sandra Gómez del Pulgar Cinque	España	Revista Fuentes	Se identifican áreas clave con recomendaciones de mejora relacionadas con la organización y desarrollo del plan de estudios, los resultados de aprendizaje y el personal académico. Persisten desafíos en la cualificación del personal docente, la adecuación del plan de estudios y la satisfacción de estudiantes y docentes, lo que demanda más investigación y acción.
Una evaluación de los programas de maestría en administración educativa a distancia sin tesis desde el punto de vista de los instructores	2021	Yılmaz Yıldızhan y Nezahat Güclü	Turquía	Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Educational Administration: Theory and Practice	Se requiere capacitación a los docentes y desarrollo de contenidos. Supervisión y monitoreo de los programas para mantener estándares de calidad establecidos y que los objetivos educativos se mantengan en el tiempo.



Acreditación de programas de posgrado en calidad y seguridad en atención sanitaria	2021	Oglesby, et al.	EE. UU. Canadá	American journal of medical quality	Mayor confianza de los empleadores en la formación por programas de grado acreditado. Los programas consideran la acreditación como una forma de fortalecer los procesos educativos y los esfuerzos de calidad en un compromiso permanente con la mejora continua, apuntando al logro de un estándar mínimo de excelencia ampliamente reconocido.
--	------	-----------------	----------------	-------------------------------------	---

Nota. Elaboración propia

4. DISCUSIÓN

Desde los hallazgos de los artículos seleccionados, se puede evidenciar que si bien existe producción científica referida a procesos de acreditación (evaluación externa) de programas de magíster, el desarrollo de esta producción destaca una visión multidimensional de calidad que abarca las distintas dimensiones de funcionamiento de los programas; entre ellas, se encuentran la organización, la docencia y la satisfacción de los estudiantes con el valor de los estudios para su desarrollo profesional (Ambrós-Pallarés et al., 2023). Esta visión de la calidad encuentra respaldo en la perspectiva de autores como Martín Calvo (2018) quien además la relaciona con el desarrollo integral humano y la prestación óptima del servicio educativo.

Como primer aspecto común en los artículos revisados se recalcan áreas clave que representan oportunidades de mejora. En el estudio sobre los programas de magíster en psicopedagogía, por ejemplo, se menciona que la obtención de los mejores resultados, lo tienen las titulaciones de las universidades que más tiempo llevan siendo acreditadas y que “han utilizado el procedimiento de modificación o acreditación en sus planes de estudio, corroborando la existencia de un impacto considerable de los procesos de acreditación y modificación en la calidad de las titulaciones que se han estudiado” (Fernández-Cruz et al., 2023, p.151).

En este artículo, las observaciones de mejora se enfocan en la “Organización y desarrollo” (implantación del plan de estudios, perfil de egreso, coordinación docente y criterios de admisión al título, entre otros), los “Resultados de aprendizaje” (actividades formativas, metodologías docentes, sistema de evaluación, resultados de aprendizaje adecuados al nivel MECES3) y el “Personal Académico” (nivel de cualificación académica, número suficiente, dedicación adecuada, actualización docente, adecuación a lo verificado). Estos aspectos se encuentran orientados principalmente al componente curricular y su implementación, y presentan una clara vinculación con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se suma a este hallazgo la capacidad de los programas de magíster de contar



con docentes actualizados, con cualificación académica y dedicación a su labor. En esta línea se debe considerar que “la calidad de la docencia debe sustentarse en su quehacer educativo y práctica pedagógica y se logra desde: la dimensión metodológica, la dimensión ética, la dimensión temática y la dimensión científica.” (Santana et al., 2023, p. 45). Por lo tanto, desde los procesos de acreditación emergen temas relacionados con la docencia, resultados de aprendizaje, organización y desarrollo y personal académico”

En el artículo respecto de la acreditación de un programa de magíster en modalidad a distancia, en el área de administración, también se destaca la importancia de aspectos relacionados con el ámbito de la docencia, capacitación docente y desarrollo de contenidos. En palabras de los autores, Yıldızhan y Güçlü (2021), se sugiere proporcionar formación a los instructores en el uso de tecnologías, la creación de materiales educativos, asegurando que los contenidos ofrecidos en los programas sean de alta calidad y relevantes para los estudiantes. Además, se propone la creación de un repositorio de contenido que respete los derechos de autor.

De acuerdo con estos resultados, se proyecta la necesidad de acentuar áreas de investigación relacionadas con la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, ámbito en el que los docentes se convierten en agentes fundamentales de los procesos formativos, por lo que su capacitación y preparación resultan un mecanismo de aseguramiento de la calidad. Estos antecedentes van en la línea de lo planteado por Pirela, et al. (2020), ya que se refieren a los aportes de la acreditación de los programas y suponen, entre otros aspectos, una mejora de la cualificación pedagógica de los docentes y de igual forma la posibilidad de actualización currículum. Al respecto Hussain et al. (2021) señalan que el diseño y la organización de actividades de enseñanza y aprendizaje son de gran utilidad en la transmisión del conocimiento, en la consecución de resultados de aprendizaje y en el uso de recursos didácticos, entre otros.

En la misma línea, la coordinación del profesorado es un componente considerado como esencial para el buen desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje ya que la coordinación efectiva de los y las docentes es un factor que se asocia con resultados positivos en el rendimiento de los estudiantes, además de la satisfacción de los y las docentes (Margalina et al., 2014), de ahí la urgencia de atender a estos aspectos.

Estos hallazgos representan un acercamiento concreto a la necesidad de otorgar mayor protagonismo a la docencia y centrar la preocupación en su ámbito de intervención en la calidad de programas de magíster. Su protagonismo aportaría al aseguramiento de la calidad de los procesos de formación de este nivel de educación terciaria. De igual manera, estos procesos, presentan consecuencias en relación a los docentes, pues estos perciben mejoras en su formación y son más cuidadosos con la documentación relativa a su docencia (por ejemplo, informes de evaluación, actividades, fichas docentes) (Gregorutti y Bon Pereira, 2013).

Al respecto, no se debe olvidar que los y las docentes requieren el desarrollo de competencias para desempeñarse y enfrentar de manera exitosa, las complejidades



instructivas y formativas inherentes a la educación superior (Morell Alonso, et al., 2021). De esta forma, los resultados de los procesos de acreditación de los programas de Magíster deben atender al valor de la docencia y al aporte de las acreditaciones en la detección de sus áreas de mejora.

Los autores Yıldızhan y Güçlü (2021) también destacan la importancia de la supervisión y monitoreo de los programas, es decir, interés en procesos de autorregulación y seguimiento de la mejora continua con el fin de asegurar el mantenimiento de los estándares de calidad. En esta línea Santana, et al. (2023) plantean que “los resultados de la evaluación y acreditación son fundamentales para identificar áreas de mejora y tomar medidas correctivas, promoviendo la excelencia académica y la transparencia institucional”. (Santana, et al., 2023, p. 43)

Finalmente, el cuarto artículo también presenta un marcado interés por la mejora continua de la calidad, validada por procesos de acreditación, con el objetivo de alcanzar beneficios en su matrícula, mayor reputación y graduados competentes. (Oglesby et al., 2021). Así, se plantean los esfuerzos colectivos de nueve universidades que presentan en su oferta formativa maestrías en calidad y seguridad de la atención médica (HQS, siglas en inglés). Se aspira a alcanzar estándares que otorguen garantía de calidad, para lo cual se traza el desarrollo de criterios y dominios de contenido relacionados que se utilizarán en la acreditación de programas de posgrado en HQS y en la búsqueda de la excelencia. Se destacan como hallazgos la perspectiva general existente respecto de la acreditación. Estos procesos dan énfasis a la excelencia en la enseñanza y la formación y pasan a ser el centro de interés que permite fortalecer los procesos educativos y los esfuerzos de calidad. Se establece un compromiso permanente con la mejora continua, dada la complejidad de velar por la calidad de los programas de maestría, siendo consistente con la idea de que la formación de posgrado debe ser una prioridad en las universidades, pues debe contribuir a la formación de aquellos profesionales de los territorios que aportan al desarrollo socioeconómico de estos (Luzuriaga Zurita, et al., 2022).

En respuesta a las preguntas de investigación: ¿Cuáles son los hallazgos sobre la contribución de las acreditaciones de programas de magíster al mejoramiento de la docencia en sus procesos formativos? Se han evidenciado los hallazgos y discutido los contenidos, que, en síntesis, son acotados frente a la imperante necesidad de generar más conocimiento en este campo. Estados Unidos y España, lideran el interés y producción sobre el tema. ¿Qué evidencia científica existe respecto del valor del proceso de acreditación en la mejora de la docencia a nivel de magíster? Las evidencias científicas a partir de los estudios seleccionados se enfocan puntualmente en la calidad de la enseñanza a partir de las metodologías docentes (Ambrós, et al. 2023), cualificación docente (Fernández, et al. 2023) capacitación docente (Yıldızhan, Y., & Güçlü, N., 2021). El objetivo de la investigación se cumplió al analizar la producción teórica existente respecto a los procesos de acreditación y su contribución a la calidad y el mejoramiento de la docencia en la educación superior, específicamente en el ámbito de la formación de magísteres. Se encontró que la principal autoría y coautoría al



respecto del tema a nivel mundial es la de Oglesby, et al. (2021) quien enfatiza que el aseguramiento de la calidad y la mejora continua fortalece los procesos educativos, en donde sobresale el razonamiento de doble vía, a diferencia de los otros autores seleccionados en los hallazgos, que priorizan la labor y calidad docente, para poder alcanzar el aseguramiento de la calidad de un programa educacional.

A partir de estos hallazgos, se plantea la necesidad de considerar la docencia en su rol fundamental, como elemento favorecedor de la transmisión y construcción de conocimientos en colaboración con los(as) estudiantes. De acuerdo a esto, se vuelve urgente la implementación de diversos programas de capacitación, especialización, talleres, entre otros, que desarrollen en los docentes competencias pedagógicas.

La acreditación constituye un espacio para reorganizar esfuerzos en cuanto a los procesos asociados a la docencia, levantar información para retroalimentar a los programas y planificar acciones correctivas destinadas a impactar en el aprendizaje de los y las estudiantes de magíster, a través de la acción docente, por lo que debe asumirse como una prioridad.

5. CONCLUSIONES

Los procesos de acreditación son centrales en el mejoramiento de las diversas áreas de funcionamiento de los programas de magíster y constituyen un aporte al mejoramiento de la docencia en la formación de este nivel. La revisión de los artículos científicos evidencia la configuración de un marco orientado a la excelencia en la formación, en el cual la docencia se convierte en un eje central, aportando a un cambio cultural, que exige de los académicos ir más allá del manejo de contenidos disciplinares. De esta forma, los programas de magíster deben asumir la responsabilidad de propiciar la actualización permanente de su cuerpo académico para enfrentar las complejidades instructivas y formativas propias de la formación.

En este contexto los hallazgos destacan el valor de la enseñanza, para asegurar la formación de excelencia en este nivel de postgrado. Se recalca la necesidad de atender a la cualificación de los(as) profesores(as), demandando mayores conocimientos en metodologías y utilización de recursos materiales como favorecedores del aprendizaje, lo que se ve fortalecido por el monitoreo permanente de su accionar en el proceso formativo y la capacitación.

La retroalimentación que genera un proceso de acreditación aporta en el ámbito de la docencia y las prácticas pedagógicas e involucra una perspectiva integral donde se articulan las dimensiones metodológicas, ética, temática y científica, que alimentan la implementación curricular y el desarrollo de contenidos, aportando al logro de altos estándares de calidad en los programas de magíster.



REFERENCIAS

- Acevedo Calamet, F. G., Gago Benito, F., da Silva Muñoz, M. A., & Bastos Olivera, A. L. (2022). Estado del arte sobre concepciones de la calidad de la educación superior. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 32, 119–150. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.05>
- Aguirre, Jose J., Castrillón, F. & Arango-Alzate, B. (2019). Tendencias emergentes de los postgrados en el Mundo. *Revista Espacios*, 40(31), 1-13. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p09.pdf>
- Anchundia Carrasco, A. R., & Santos Jiménez, O. C. (2020). Relación e impacto en la calidad del docente en el Ecuador. *Journal of the Academy*, (3), julio-diciembre. Asociación de Universidades del Perú. <http://journalacademy.net/>
- Ambrós-Pallarés, A., Sabariego, M. & Fuentes Moreno, C. (2023). Calidad de la maestría en educación en Ecuador. *Humanities and Social Sciences Communications* 10, 26. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01503-6>
- Araujo, S. & Walker, V. (2020). El posgrado en la Argentina: la acreditación en perspectiva comparada. *Integración y Conocimiento*, Córdoba, v. 9, n. 1, p. 11,: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/27592>
- Aravena Rodríguez, M. T., & Meza Sánchez, A. (2017). Expansión de la oferta y matrícula de Programas de Magíster en universidades chilenas: una mirada desde las políticas de aseguramiento de la calidad. *Pensamiento Educativo*, 54(1), 1–21. <https://doi.org/10.7764/PEL.54.1.2017.4>
- Ariza-Soto, S., Gómez-Lineros, K., Rojas-Sánchez, S., Gabalán-Coello, J. & Vásquez-Rizo, F. (2023). Revisión documental del proceso de acreditación a partir de algunos modelos suramericanos asociados a la calidad educativa. *Revista Educación*, 47(2), 1-25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53665>
- Barroilhet, A. (2019). Problemas estructurales de la acreditación de la educación superior en Chile: 2006-2012. *Revista Pedagogía Universitaria Y Didáctica Del Derecho*, 6(1), 43–78. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2019.53745>
- Clavijo-Cáceres, D., & Balaguera-Rodríguez, A. Y. (2020). La calidad y la docencia universitaria: algunos criterios para su valoración. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 11(1), 127–139. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n1.2020.11688>
- Cobeña-Loor, Walter David, Mera-Cedeño, Juan Carlos, Vélez Zambrano, Gina Verónica, & Burgos Briones, José Galdino. (2023). Los estudios de maestría como estrategia para el fortalecimiento de la educación universitaria. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(11), 51-62..<https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2302>
- De la Cruz-Soriano, R., Boullosa-Torrecilla, A., & Guevara-Reyes, O. (2014). Resultados más significativos del posgrado en una universidad cubana. Perspectivas del proceso



desde el contexto del municipio. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V (14), 109-124.

Fernández-Cruz, F. J., Rodríguez-Mantilla, J. M., & Gómez del Pulgar Cinque, S. (2023). Evaluación del Máster en Psicopedagogía en España: impacto del proceso de acreditación. *Revista Fuentes*, 25(2), 138–153. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.22314>

Fullana Noell, J., Pallisera Díaz, M., Planas Lladó, A., & Tesouro Cid, M. (2011). Retos, Dilemas y Logros de la Evaluación Interna de las Titulaciones Universitarias. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (3), 110-125.

Gregorutti, G. J., & Bon Pereira, M. V. (2016). Acreditación de la Universidad Privada ¿Es un Sinónimo de Calidad?. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 11(1). <https://doi.org/10.15366/reice2013.11.1.008>.

Hanushek, E. (2016). O ensino superior melhorará o crescimento econômico? *Oxford Review of Economic Policy*, 32(4), 538–552. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grw025>.

Hernández Paz, A., Cancino Cancino, V., Tamez González, G., & Leyva Cordero, O. (2023). Evaluación y acreditación para el aseguramiento de la calidad de la educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 693-712. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.16>

Jerez Yáñez, Óscar, Orsini Sánchez, César, & Hasbún Held, Beatriz. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. Estudios pedagógicos (Valdivia), 42(3), 483-506. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400026>

Kayyali, M. (2023). An Overview of Quality Assurance in Higher Education: Concepts and Frameworks. *International Journal of Management, Sciences, Innovation, and Technology* (IJMSIT), 4(2), 01-04. <https://ssrn.com/abstract=4497492>

Lara Díaz, Lidia Mercedes, de los Ángeles Navales, María, & Bravo López, Gisela. (2018). Evaluación del impacto de un programa de maestría para un cambio sostenible. *Conrado*, 14(63), 101-108. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300101&lng=es&tlang=es.

Leiber, T. (2018). Impact evaluation of quality management in higher education: a contribution to sustainable quality development in knowledge societies. *European Journal of Higher Education*, 8(3), 235-248. DOI <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1474781>

López-Segrera, F. (2014). La transformación de los procesos de acreditación: retos y recomendaciones. *Acta Scientiarum*, 36(1), 105-113. <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v36i1.19391>



- Luzuriaga Zurita, M. A., & Alonso Camaraza, C. (2022). Metodología para la evaluación de la calidad de las maestrías en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Universidad Y Sociedad*, 14(S2), 96–105. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2765>
- Martin Calvo, J. F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Sophia*, 14(2), 4-14. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Martínez-Zarzuelo, A., Rodríguez-Mantilla, J. & García-Domingo, B. (2024). Evaluación del impacto de los sistemas de acreditación de educación superior en el proceso de enseñanza y aprendizaje. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. <https://doi.org/10/reice2024.22.1.003>
- Medina-Manrique, R., Carcausto Calla, W. & Guzmán Shigetomi, E. (2022). Aseguramiento de la calidad educativa universitaria en Iberoamérica: tendencias, ausencias y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 33–47. <https://doi.org/10.35362/rie8714774>
- Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado., H, Sotelo, C. & Otzen, T. (2023). ¿Cuántos Tipos de Revisiones de la Literatura Existen? Enumeración, Descripción y Clasificación. Revisión Cualitativa. *International Journal of Morphology*, 41(4), 1240-1253. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000401240>
- Margalina, V., Heredero, C., Botella, J L. & Martínez, A. (2014). The Role of Relational Coordination in Final Teacher Satisfaction in e-learning. *Procedia Technology*, 16, 365-375. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2014.10.102>
- Melis-Santana, J., del-Huerto-Marimón, M., Bolaños-Ruiz, O., & Rodríguez-González, L. (2022). Procedimiento para medir el impacto de los programas de maestría en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 44(6), e5009. <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5009>
- Mendoza Lozano, F., & Ortegón Cifuentes, M. (2019). La evaluación en educación superior con fines de acreditación de alta calidad a través de un modelo sistémico con teoría de redes. *Revista De La Educación Superior*, 48(192), 1-21. <https://doi.org/10.36857/resu.2019.192.925>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman , D. & PRISMA Group (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Morell-A, D. , Armas-Crespo, M... , & Riol-Hernández, M. (2021). Gestión de la calidad del programa de Maestría en Ciencias de la Educación Superior. *Educación Y Sociedad*, 19, 50–64. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1985>
- Morales Requenes, Casta Amanda, & Rueda Araya, Daniel. (2019). Aproximaciones teóricas a la calidad de la docencia universitaria. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), .Epub. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200002&lng=es&tlang=es.



- Oglesby, W. H., Hall, A. G., Valenta, A. L., Harwood, K. J., McCaughey, D., Feldman, S., Stanowski, A. C., Chrapah, S., Chenot, T., Brichto, E., & Nash, D. B. (2021). Accrediting Graduate Programs in Healthcare Quality and Safety. *American journal of medical quality : the official journal of the American College of Medical Quality*, 36(6), 441–448. <https://doi.org/10.1097/JMQ.0000000000000021>
- Page, MJ, McKenzie, JE, Bossuyt, PM, Boutron, I., Hoffmann, TC, Mulrow, CD, Shamseer, L., Tetzlaff, JM, Akl, EA, Brennan, SE, Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, JM, Hróbjartsson, A., Lalu, MM, Li, T., Loder, EW, Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, LA & Moher, D. (2021). La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la presentación de informes de revisiones sistemáticas. *Revista de epidemiología clínica*, 134, 178–189. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.03.001>
- Pirela, J E., Pulido, N., Almarza, Y. & Suárez. (2020). Self-assessment for the re-accreditation of the information systems, library and archival program of the University of La Salle-Bogotá. *Investigación Bibliotecológica*, 34(84), 203-218. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.84.58173>
- Robledillo Colmenares, A., & Velázquez López, D. (2013). Introducción a los Sistemas de Gestión de la Calidad Total: modelo de Excelencia EFQM y Autoevaluación. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 59(232), 302-309. <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2013000300002>
- Romero-Pérez, I, Alarcón-Vásquez, Y, & García-Jiménez, R. (2018). Lexicometría: enfoque aplicado a la redefinición de conceptos e identificación de unidades temáticas. *Biblios*, (71), 68-80. <https://doi.org/10.5195/biblios.2018.466>
- Santana González, Y., Torres Rodríguez, O., & Torres Estrada, N. L. (2023). Siete aspectos claves para elevar la calidad de las universidades. *Negonotas Docentes*, (22), 39-49. <https://doi.org/10.52143/2346-1357.885>
- Stefos, E. & Acosta, L. (2021). Comparativo de los sistemas aseguramiento de la calidad de la educación superior en Colombia y Ecuador. (Spanish). *Revista Educación en Ingeniería*, 16(32), 55–61. <https://doi.org/10.26507/rei. v16n32.1190>
- UNESCO-IESALC. (2020). Hacia el acceso universal a la educación superior: Tendencias internacionales. <https://pix.com/ímagenes/id-1866532>
- Valdés. Montecino, M, Suárez Amaya, W., Briceño, Toledo, M., Correa Castillo, S & Hadweh, Briceño, M.(2019). Aseguramiento de la calidad en la educación virtual. Un análisis desde las políticas públicas en Chile. *Opción*, 35(90), 1465-1490. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/30503>
- Valcazar Montenegro, Edy Esther. (2019). Las competencias del docente de posgrado Un estudio comparativo en cuatro maestrías especializadas desde la percepción de los estudiantes. *Desde el Sur*, 11(1), 191-206. <https://doi.org/10.21142/DES-1101-2019-191-206>



Villanueva, P., Muñoz, P., Llano Ayoroa, P. & Guajardo, A. (2024). Investigación sobre calidad en Educación Superior en Chile: un estudio bibliométrico. *Calidad en la Educación*. <https://doi.org/10.31619/caledu.n60.1435>

Yıldızhan, Y., & Güçlü, N. (2021). Una evaluación de los programas de maestría a distancia sin tesis en administración educativa desde el punto de vista de los instructores. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi (Administración educativa: teoría y práctica)*, 25(2), <https://doi.org/10.1/kuey.2019.010>

Pamela Martínez Andunce es Doctora en Educación, Magíster en Administración Educacional y Magíster en Pedagogía Universitaria. Se desempeña como docente del programa de Magíster en Gestión Pedagógica – Curricular y Proyectos Educativos, impartido por la Universidad Andrés Bello de Chile. Actualmente, ejerce como Coordinadora de Calidad y Mejora Continua en la Universidad Técnica Federico Santa María. Asimismo, cursa estudios postdoctorales en la Universidad de Alcalá, en colaboración con la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), desarrollando una línea de investigación centrada en los procesos de aseguramiento de la calidad en educación superior.

Manuel Soto Licona es Doctor en Ciencias de la Educación y Doctor en Administración, Maestro en Ciencias en Ingeniería Química y Licenciado en Ingeniería Química Industrial. Se desempeña como Docente y Jefe de Mejora Continua en la Facultad de Ingeniería y en la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad La Salle de México. Asimismo, cursa estudios postdoctorales en la Universidad de Alcalá, en colaboración con la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), desarrollando una línea de investigación centrada en los procesos de aseguramiento de la calidad en educación superior.



Todos los contenidos de esta revista se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución “**Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional**”. Puede consultar desde aquí la [versión informativa](#) y el [texto legal](#) de la licencia. Esta circunstancia ha de hacerse constar expresamente de esta forma cuando sea necesario.