

## APUNTES FILOSÓFICOS

### INDIVIDUALISMO Y LIBERTAD: ENTRE ANTIGUOS Y MODERNOS

#### EDITORIAL

El presente número de *Apuntes Filosóficos* reúne, en un complejo y variado entramado, algunos temas y planteamientos vinculados con la Historia de la Filosofía y la Filosofía Política, que sus autores han buscado destacar y poner en primer plano con el fin de mostrar su pertinencia y vigencia teórica.

La concordancia con el pasado y sus repercusiones en las mentes de aquellos que, como Hamilton o Madison, no podía ocultar su temor y desaliento frente a la discordia de las facciones y la «pérdida de una libertad mal ejercida», no impidió al autor de *El Príncipe* señalar lo ventajoso que resulta el conocimiento de la historia para aquellos que buscan la continuidad con nuestro pasado en la autoridad de los Antiguos, pero también los mismos deseos y pasiones que inspiraron sus acciones.<sup>1</sup> Aquello que podríamos describir como «actitudes filosóficas similares» (expresión que tomamos en préstamo de Gilson), no hace más que subrayar la *necesidad filosófica* inherente a la historia de la Filosofía y las interrogantes que tal necesidad despierta. Las conclusiones a las que se llega a la luz de sus principios dan cuenta de la estructura orgánica de una realidad cuyos confines, en esencia, no han cambiado; se han vuelto más complejos, al punto que se piensa que un debate sobre Filosofía o teoría política ha perdido actualidad e interés.

No obstante, los problemas siguen siendo los mismos, esto es, los «temas recurrentes» que regresan siempre con nombres nuevos. Thomas Paine (*Common Sense*, 1776) hablaba de buen gobierno/mal gobierno; nosotros nos referimos ahora al problema del gobierno máximo y gobierno mínimo con los términos *gobernabilidad e ingobernabilidad*. Así, estas cuestiones no han cesado de promover el debate y el intercambio de ideas discutidos con avidez por los autores clásicos - como los denomina Bobbio-, y que forman parte del pensamiento político de todos los tiempos. Y de nuevo Maquiavelo: “Se ve fácilmente, si se consideran las cosas presentes y las antiguas, que todas las ciudades y todos los pueblos tienen los mismos deseos, los mismos humores, y así ha sido siempre.”<sup>2</sup>

Todo lo anterior nos permite subrayar la agudeza con la que cada uno de los autores de las siguientes páginas ha entablado un auténtico diálogo con aquellos interlocutores cuyas ideas siguen representando para nosotros, como señala Marx, «una norma y un modelo». El haber debatido con ellos, transformándolos y atribuyéndoles continuidad, es lo que ha dado vida, sentido y perspectiva a los trabajos que presentamos a continuación.

---

<sup>1</sup> En palabras de Scipione Ammirato de quien hemos tomado la referencia. “Por ello, es conveniente hablar con los ejemplos y la autoridad de los antiguos, pese a que otros no estimen que se trata de nuestras propias invenciones.” S. Ammirato: *Discorsi su Cornelio Tacito* (1574) Pomba.Torino.1853.vol. I, p. 300.

<sup>2</sup> N. Maquiavelo: *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. I, 39. Alianza Editorial. Madrid. 1987, p. 127.

**Erven Amaya** es el autor de una monografía dedicada al pensamiento de Norberto Bobbio y su concepción de la Democracia, analizada cuidadosamente y siguiendo el delicado entramado histórico, filosófico y político que Bobbio describe entre los ideales, la compleja realidad y los innumerables intentos de equiparar dos formas de gobierno paradigmáticas, que deben encarar siempre aquellos que buscan hacerla mejor y más perfecta, a pesar de los momentos de ruptura y renacimiento.

El ensayo de **Mario Di Giacomo** estudia los problemas de la Democracia y el avance desmedido de los medios electrónicos en esta era digital y su impacto político en el muy masificado contexto de la sociedad contemporánea, en el que el dataísmo, la plataformización electrónica y la fragmentación de categorías políticas clásicas han permeado la esfera de las relaciones público/privado y los derechos individuales, que han ido diluyéndose a consecuencia de la incesante masificación digital.

Las reflexiones de **María Bethania Salazar** se insertan en el contexto clásico de la tradición política del pensamiento moderno, inspirándose en la Filosofía Política de Thomas Hobbes. Así, la autora explora la vergüenza como instrumento de autocontrol y autorregulación por el cual los hombres voluntariamente buscarían la paz, seguridad y unidad del Estado, admitiendo que solamente el uso racional de esta pasión concuerda con las leyes promulgadas por el soberano.

El ensayo que presento en esta oportunidad me ha permitido discutir y analizar las categorías fundamentales que vinculan el Estado liberal y el Estado democrático, acentuando la continuidad de ideas y problemas que se entrecruzan a lo largo de la historia del pensamiento político. Las consideraciones que podemos rastrear desde la Antigüedad clásica hasta el final del Iusnaturalismo, muestran el vigor y la fuerza presentes en el debate moderno y contemporáneo.

El tema del que se ha ocupado **Fernando Fernández** nos permite acercarnos filosófica y políticamente a cuestiones vinculadas todas ellas con la problemática jurídica relacionada con la discriminación contra mujeres y niñas en Afganistán, considerada actualmente como un tipo específico de persecución que califica como un crimen, según el Derecho Internacional Penal y los Derechos Humanos.

La contribución de **Natalia González Montoya**, de la Universidad Metropolitana, tiene que ver con la reseña de la obra titulada *Ética de la compasión* del autor español Joan Carles Mélich, donde se exploran las nuevas vertientes del ser humano más allá del fundamento ético metafísico o ineludible finitud en la cual se entrecruzan las innumerables dimensiones fisiológicas, biológicas y espirituales que dan cuenta de la profunda vinculación de la experiencia humana del mundo y de los contextos socio-culturales, históricos, éticos y religiosos de los que se nutre y en los que se cimienta nuestra existencia.

La reseña del Br. **Anthony Parra Ledezma**, de nuestra Escuela de Filosofía, se desarrolla a la luz de la obra de Murray Rothbard titulada *Colectivismo bélico: el poder, las empresas y los intelectuales*. La reflexión transcurre cual hilo conductor en la compilación de los dos artículos - de carácter histórico- que tratan del problema de la guerra. Los ensayos en cuestión fueron

redactados en dos períodos distintos de la vida del autor, por lo que los temas desarrollados plasman un muy amplio horizonte sociohistórico que no solamente describe la Norteamérica posterior a la Guerra Civil, sino también la historia mundial del siglo XX.

No puedo finalizar estas breves líneas sin agradecer a la Prof.(a) Nowys Navas, Directora de la revista, y a todo su equipo editorial, por la oportunidad que me brindaron de trabajar en este número y el gran esfuerzo que supuso su organización y posterior publicación. A todos, muchas gracias.

Prof. Dra. Ariadne Suárez  
Ciudad Universitaria de Caracas  
Octubre 2025

## **NOTA DE LA DIRECTORA.**

Agradecemos el alto sentido del compromiso ucevista de Luis Marciales Rodríguez, Subdirector, y de Hibert Castillo Uzcátegui, Diseñadora Gráfica asumido desde 2018 con la revista Apuntes Filosóficos y damos la bienvenida en ambas labores a la profesora Aida Alvarado en esta nueva etapa.