

IMPORTANCIA DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA EN LA ECONOMÍA VENEZOLANA¹

Alberto José Hurtado^{*}
Sadcdi Zerpa de Hurtado^{**}
ULA

Resumen:

El presente trabajo tiene como propósito valorar la importancia de la industria agroalimentaria (IDA) en la economía venezolana durante 1989-2008, mediante el cálculo del valor de indicadores tradicionales de producción y empleo, y el modelo de agricultura ampliada. Así explica el desempeño y situación de la IDA y se obtiene su verdadero aporte a la economía venezolana. El estudio arroja como resultado que para 1989-2008, el sector aportó 8,80% al PIB nacional; asimismo, destaca como sus principales actividades productivas, la elaboración de bebidas, molinería, productos de panadería, aceites, grasas vegetales y animales. Además infiere que para 1993-2008, aseguró 4,2 puestos de trabajo por cada 100 existentes en la economía.

Palabras claves: Industria agroalimentaria, agricultura ampliada, producción, empleo.

1. INTRODUCCIÓN

El sistema agroalimentario (SA) se explica como el conjunto de actividades (de producción, transformación, comercio exterior) y de funciones (comerciales, de transporte y distribución) que concurren hacia la función alimentaria de una población determinada (Molina, 1995 citando a Malassis y Gherzi, 1992). El SA agrupa al conjunto de agentes económicos, sociales e institucionales que están vinculados al proceso que va desde la producción de alimentos hasta el consumo, incluyendo la comercialización, transformación y distribución. La evaluación de manera plena de la actividad agroalimentaria conlleva a la valoración de los subsistemas que describen los resultados de dicho proceso.

Uno de esos subsistemas es aquel que comprende los procesamientos a los que se someten los productos agrícolas primarios para su transformación. En el mismo, se combina de manera fundamental el proceso productivo agropecuario

¹ El presente artículo constituye un resultado parcial del trabajo realizado por los autores en el marco del proyecto de investigación denominado "El Sistema Alimentario Venezolano (SAV) a comienzos del siglo XXI", financiado por la Cátedra Universidad de Los Andes (FACES-ULA) y el (BCV).

^{*} ajhurtado@ula.ve / ^{**} smzerpa@ula.ve

con el industrial, para elaborar alimentos y materias primas destinadas a un mercado (Barsallo, 2002).

La industria agroalimentaria (IDA) comprende todas las actividades manufactureras cuyo desarrollo está directamente relacionado con productos agrícolas. En este sentido, la IDA se explica como el sector que agrupa al conjunto de operaciones de transformación, conservación, preparación y acondicionamiento de los productos agrícolas, realizados en unidades de producción industrial. Representa el conjunto de actividades necesarias para la transformación de una o varias materias procedentes de la agricultura, ganadería, silvicultura o pesca, en uno o varios productos elaborados que pueden ser destinados al consumo humano, al consumo animal o a usos no alimentarios (Machado y Torres, 1987; Gil, 2005; Abreu y Ablan, 2007).

La IDA es un componente del SA que lleva a cabo la transformación de la materia prima agrícola en productos procesados o semi procesados; referido a las actividades productivas relacionadas directamente con la producción de alimentos y otras ramas de transformación vinculadas con ésta y la comercialización (insumos, maquinarias y equipos, empaques, etc.) (Abreu et al., 1993; FAO, 1997). Desde esta perspectiva, la IDA se puede considerar como una actividad relevante por sus estrechos vínculos con el sector primario de la agricultura y con el de transporte, comercialización y distribución de alimentos, que derivan en encadenamiento² con referidas actividades por su capacidad para la generación de empleo, divisas y valor agregado.

Asimismo la IDA, contiene un conjunto de características propias que admiten identificarla como una actividad importante dentro de cualquier economía, dado que permite: 1) reducir la perecibilidad de los productos y las pérdidas pos-cosecha; 2) reducir la estacionalidad de la oferta; 3) elevar el valor agregado de la producción primaria; 4) enriquecer el valor nutritivo y cambiar las características organolépticas de los insumos agrícolas; 5) desarrollar mayor flexibilidad en materia de escalas eficientes que otras ramas industriales; 6) permitir la integración de procesos de alta densidad de capital con procesos intensivos en trabajo; 7) desarrollar la capacidad para integrar u ordenar la actividad primaria, en la medida en que se trasladan a ésta aspectos propios de la lógica industrial (introducción de elementos como ritmo de trabajo, volumen de producción, grado de calidad y estandarización en las fuentes de abastecimiento); y 8) desarrollar la capacidad para transmitir la información sobre mercados, precios, tecnología,

² Considerando como encadenamiento la capacidad para estimular que tiene la IDA. Dichos estímulos pueden ser: a) hacia atrás, cuando se promueve la ampliación de la actividad productiva de las materias primas necesarias en la IDA, y b) hacia adelante, cuando el producto final de la industria agroalimentaria opera como insumo para la producción de bienes en otra actividad económica.

financiamiento, por su capacidad para acceder más directamente a las fuentes y su interlocución y trato directo con quienes proveen la información (Schejtman, 1998: 15).

La IDA representa una actividad cuyo desarrollo conlleva un conjunto de efectos positivos sobre la economía en general y sobre el SA en particular, dado que garantiza un aumento de la productividad agrícola, mejoramiento en la eficiencia del sistema de producción, distribución y consumo, desarrollo de nueva infraestructura física (productiva, de transporte y de comunicaciones), aumento del empleo y avances e innovaciones tecnológicas (López y Castrillón, 2007). Representa un medio de condiciones favorables para el logro de crecimiento económico sostenido y niveles de vida elevados.

A partir de dicha importancia, el estudio de la IDA conlleva el uso de herramientas que permitan identificar su contribución real, a través del aporte que ésta realiza al valor agregado, la generación de empleo y la proporción de divisas de un país, evitando la subvaloración del papel que juega en la economía a través del desarrollo de análisis de datos de producción y ventas que sólo describen productividad de los factores, con lo que se limita el estudio al proceso de transformación, descartándose así el análisis de la información que explica el desarrollo de las actividades colaterales a la agroindustria. Es fundamental revisar los enunciados que permitan describir la magnitud de la IDA dentro de la economía, evaluando las diferencias en la percepción de su importancia estratégica para los países desarrollados y en vías de desarrollo, además de su relación con los problemas como la pobreza, la ecología y la migración del campo a la ciudad; a propósito de reconocer la interrelación que existe entre dicha actividad y el resto de la economía, con el fin de maximizar el aprovechamiento de las ventajas competitivas y reducir la percepción tradicional con base en la transformación de productos primarios (FAO, 2005; Heredia, 2006).

En el presente trabajo se pretende valorar de manera integral la importancia de la IDA en la economía venezolana, mediante el análisis de los indicadores de producción y empleo tradicionales, y a través del *modelo de agricultura ampliada* (Trejos et al., 2004), para describir su verdadero aporte durante las últimas décadas.

2. METODOLOGÍA

Reconocer la importancia de la IDA en la economía venezolana necesita de la identificación de las actividades que componen su estructura productiva y de costos. La industria agroalimentaria en este trabajo comprende las actividades

contenidas en la agrupación 15 de la *Clasificación Industrial Internacional Uniforme* (CIIU) utilizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en la encuesta industrial. De esta manera, la IDA es representada dentro de las industrias manufactureras por la industria de productos alimenticios y bebidas. Dicha categoría contiene un número amplio de subcategorías, las cuales integran actividades diversas que van desde aquellas consideradas de tratamiento primario, como: a) la molinería, b) refinado de azúcar y c) fabricación de productos lácteos; hasta las vinculadas a la producción de bienes de consumo final como la elaboración de pan, chocolate y bebidas. De la consideración de éstas se logra identificar la distribución porcentual en la IDA del valor bruto de la producción y el empleo.

En este orden de ideas, se compilan en primer término los indicadores de valor bruto de la producción y empleo agroindustrial, como indicadores de desempeño tradicionales, para identificar la situación de la industria agroalimentaria; de igual forma, se estudia la capacidad de ésta para generar empleo, divisas y su interrelación o encadenamiento con los demás sectores de la economía a través del *modelo de agricultura ampliada* (Trejos et al., 2004).

Dicho modelo consiste en una metodología para medir el aporte real de la agricultura a la economía de los países, desde la identificación de todas las relaciones que referida actividad establece con el SA y los demás sectores de la economía. De esa idea, el modelo parte del concepto de agricultura ampliada, es decir, suma a la medición de los agregados agrícolas aquel conjunto de sectores interdependientes vinculados con el componente agrícola primario, de manera que se obtiene la medida del SA al cual pertenece (Hurtado, 2010 citando a Trejos et al., 2004).

Tomando en cuenta todas las interrelaciones que tiene la IDA se puede emplear el modelo de agricultura ampliada para el análisis de su importancia. Para ello es necesario plantear el concepto de industria agroalimentaria ampliada (IDAA) como la suma a la medición de agregados de la industria agroalimentaria de todo el conjunto de actividades interrelacionadas con el componente industrial del SA. A partir del cual es posible identificar los encadenamientos que tiene con el resto de la economía, su papel como fuente de insumo, generador de divisas y su capacidad para aportar valor agregado.

Partiendo de la contribución del producto interno bruto de la industria de productos alimenticios y bebidas (PIBIDA) a la economía (PIBIDA/PIB). El enfoque ampliado se identifica sumando el aporte estimado de la industria agroalimentaria ampliada (representado en el valor de las manufacturas derivadas de la IDA) al PIBIDA, desde donde se identifica el aporte total de la IDA ampliada (PIBIDAA), lo que permite identificar un nuevo indicador a partir del cociente

PIBIDAA/PIB, que constituye la real participación del componente industria agroalimentaria en la economía. Desde dicha idea se desarrolla el análisis del destino de la producción bruta y de los pagos que la agroindustria realiza a través del cálculo de los encadenamientos del sector con el resto de la economía por medio del uso de la matriz de contabilidad social (MCS).

Los encadenamientos antes referidos se obtienen en el presente trabajo del uso de las MCS del Banco Central de Venezuela (BCV) como fuente consistente y actualizada de información. Para ello se dividió la economía en 4 sectores, los cuales son: 1) primario: compuesto por la agricultura, silvicultura y pesca; 2) agroindustria: fabricación de productos a partir de recursos agrícolas; 3) recursos naturales: extracción de materias primas; y 4) resto de la economía. A partir de ellos se analizó el destino de la producción de la agroindustria por medio de la siguiente identidad:

$$Q = DI + I + CP + G + X - M \quad (1)$$

En donde: Q: producción bruta o valor bruto de producción; DI: demanda intermedia; I: inversión; CP: consumo privado de las familias; G: consumo del gobierno; X: exportaciones; y M: importaciones.

Así mismo, el nivel de encadenamiento de la industria agroalimentaria con respecto al uso y asignación de los recursos se estudió a partir de su estructura de costos utilizando la siguiente ecuación:

$$Q = II + L + K + T + I \quad (2)$$

Donde: Q: producción bruta; II: insumos intermedios; L: remuneración al factor trabajo; K: remuneración al capital; T: pagos al factor tierra; e I: impuestos netos de subsidios sobre la producción.

Tomando en cuenta lo antes planteado, resulta primordial emplear la información existente sobre la IDA para desarrollar indicadores económicos de producción y empleo. Ello reconociendo que la elaboración y divulgación de indicadores de la economía nacional y sus sectores, tiene dificultades de generación e interpretación producto de la metodología de tratamiento, siendo necesario utilizar para el presente trabajo datos aportados por la encuesta industrial (INE, varios años) y los datos de la matriz de contabilidad social (BCV, varios años). A partir de ellos, se describen en primer lugar indicadores tradicionales de desempeño de la industria alimentaria, y seguidamente se desarrolla el modelo agricultura ampliada para medir de manera integral la contribución de la IDA a la economía del país.

3. INDICADORES TRADICIONALES DE DESEMPEÑO: PRODUCCIÓN BRUTA Y EMPLEO

En términos de producción bruta, la industria agroalimentaria representó en promedio para el período 1989-2008, el 4,68% del producto interno bruto (PIB) de la economía venezolana. Dicho resultado se describe en una tendencia marcada al alza de la industria manufacturera de alimentos desde 1989 hasta 2003, que se explica por el cambio de patrón de respuesta que mostró la industria de alimentos en el contexto de apertura de 1989. Al menos hasta el año 1993 respondió al aumento de las importaciones de materias primas para la agroindustria y al volumen de ventas del sector, más la inversión en actividades de investigación y desarrollo técnico (Coles, 2002).

De esta manera, el perfil de la IDA hasta 1993 (Cervilla et al, 2001: 21-23; Francés, 2007: 14) se define como la industria de *commodities* (insumos) alimentarios con base en: 1) aprendizaje técnico (en específico la automatización y equipos), 2) desarrollo de la investigación, 3) mercadeo y venta, y 4) mayor calidad y productividad, obteniendo así un perfil competitivo fundamentado en el desarrollo e innovación técnica, en contraposición a la IDA de 1989. Ello debido a que el rasgo competitivo de la agroindustria de 1989 se basó en la notable devaluación de 14,50 bolívares por dólar a 34 bolívares por dólar. Moreno (1998: 48-56) señala al respecto que, muy a pesar de que la política de apertura apuntó al fortalecimiento de la competitividad de la industria venezolana exigiendo como condición necesaria la modernización tecnológica del plantel productivo, la IDA en su mayoría no respondió a tales requerimientos, demostrándose la presencia de poca capacidad tecnológica y rezagos importantes respecto al avance tecnológico de la industria mundial.

Cuadro 1. Aporte de la IDA a la economía venezolana

Período	PIBIDA/PIB
1989-1993	4,46
1994-1998	4,76
1999-2003	4,83
2004-2008	4,67
1989-2008	4,68

Fuente: BCV, Sistema de Cuentas Nacionales, varios años. Cálculos propios.

Cuando la industria se enfrenta al gran “*viraje*” de 1995, desarrolla un nuevo papel al abandonar las actividades de proceso basadas en la innovación, para convertirse en la industria de tipo franquicias o redes de distribución con el objeto de aprovechar el flujo de importaciones. En específico la empresa nacional de alimentos se reinventó y aprovechó sus redes de distribución para no abandonar el mercado venezolano (Francés, 2007: 16). Es por ello que se describe para el lapso 1994-1998 un incremento del aporte de la IDA al PIB hasta 4,76%.

Con la entrada del período 1999-2003 la industria de alimentos se vio envuelta en un entorno de negocios más duro, el Estado inicio su proceso de intervención y realizó importaciones sin pagar aranceles e impuesto, unido a la firma de acuerdos de comercio en detrimento de la IDA nacional, generó un crecimiento modesto de la agroindustria. Esta situación continuó en 2004-2008, dentro de un marco de políticas de cogestión, control de precios y de tipo de cambio, que aunado a la conflictividad política y social reinante ocasionó una disminución en el aporte de la IDA a la economía hasta el nivel de 4,67% (Morales, 2009)³.

En términos de su aporte a la industria manufacturera (IDM), la agroindustria representó en 1989 el 20,95% de la producción bruta industrial. Los principales rubros de la IDA en cuanto al aporte a su producción bruta fueron durante ese año la elaboración de bebidas, con 19,21% y elaboración de productos de molinería con 16,96%, seguidos por la elaboración de productos lácteos (10,72%), la industria cárnica (10,23%) y la elaboración de productos de panadería (8,96%). Para 2004, la contribución de la agroindustria alcanzó el nivel de 19,83% de la producción bruta de la IDM, dicha disminución se debió principalmente a la caída en el aporte de la mayoría de los rubros, destacándose por su magnitud la baja en 33% de la contribución de la actividad elaboración de productos de molinería. A pesar de ello, las ramas elaboración de bebidas e industria cárnica, contribuyeron con 23,49% y 15,10% respectivamente. El *ranking* de las cinco ramas de mayor importancia para la agroindustria se completó para dicho año con las categorías elaboración de productos de molinería (11,42%), elaboración de alimentos preparados para animal (8,96%) y elaboración de productos lácteos (8,30%). De la comparación de estos resultados destaca, más allá de cambios en algunas posiciones, el aumento de 22% de la contribución de la rama elaboración de bebidas.

³ Ver también Giacalone, Hernández y Zerpa (2010).

Cuadro 2. Distribución porcentual del valor bruto de la producción IDA

Concepto	1989	2004
Total IDM (miles de Bs.)	19.787.252.564	22.609.571.475
IDA/IDM*	20,95	19,83
1511Industria cárnica	10,23	15,10
C 1512Elab. y conservación de pescados	1,75	2,26
Ó 1513Elab. y conserv. de frutas, Leg. y Horta.	5,09	2,49
D 1514Elab. de aceites, grasas veget. y animal	7,39	5,51
I 1520Elab. de prod. lácteos	10,72	8,30
G 1531Elab. de prod. de molinería	16,96	11,42
O 1533Elaboración de alimen. prepar. para animal	7,88	8,96
1541Elab. de prod. de panadería	8,96	8,15
C 1542Elab. de azúcar	3,88	5,88
I 1543Elab. de cacao, choco. y prod. confit.	3,46	1,29
I 1544Elab. de pastas y prod. farinaceos	4,47	2,25
U 1549Elab. de otros prod. alimenticios n.c.p.	ND	4,91
155 Elab. de bebidas	19,21	23,49
Total	100	100

Fuente: INE. Encuesta Industrial (varios años). Cálculos propios.

Nota: * Aporte de la IDA a la industria manufacturera.

ND: No disponible.

Respecto al aporte de la IDA a la generación de valor agregado de la industria manufacturera venezolana, se destaca que 1989 contribuyó con el 16,06%. Las actividades más importantes de la agroindustria por el aporte a su valor agregado fueron elaboración de bebidas con 34,09%, elaboración de productos de molinería con 12,53% y elaboración de productos de panadería que reportó 9,47%, además de elaboración de aceites, grasas vegetales y animales con 8,28% y, elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas que reportó 6,53%. En 2004, la contribución de la industria agroalimentaria al valor agregado manufacturero disminuyó a 15,45%, ello debido a la disminución en el aporte de las ramas elaboración de bebidas y elaboración de productos de molinería. A pesar de este resultado las cinco actividades más importantes de la IDA por el aporte a su valor agregado fueron para ese año elaboración de bebidas (24,09%), industria cárnica (14,46%) y elaboración de productos de panadería (10,46%), seguidos de elaboración de productos lácteos (8,78%) y elaboración de productos de molinería (7,20%).

A partir de estos resultados es importante destacar que para la IDA el valor agregado depende de los gastos de transformación y almacenamiento de las materias primas, así como de los precios y la calidad de éstas. Todo ello en la medida en que se toma en cuenta el grado de integración de la actividad con los demás componentes del sistema agroalimentario y con el resto de sectores de la economía (Connor y Schiek, 1997).

Cuadro 3. Distribución porcentual del valor agregado IDA

		Concepto	1989	2004
		Total IDM (miles de Bs.)	8.993.105.050	10.423.656.659
		IDA/IDM*	16,06	15,45
	1511	Industria cárnica	5,74	14,46
C	1512	Elab. y conservación de pescados	1,68	3,12
ó	1513	Elab. y conserv. de frutas, Leg. y Horta.	6,53	2,83
d	1514	Elab. de aceites, grasas veget. y animal	8,28	5,24
i	1520	Elab. de prod. lácteos	4,00	8,78
g	1531	Elab. de prod. de molinería	12,53	7,20
o	1533	Elaboración de alimen. prepar. para animal	4,60	7,71
	1541	Elab. de prod. de panadería	9,47	10,46
C	1542	Elab. de azúcar	3,74	6,95
I	1543	Elab. de cacao, choco. y prod. confit.	4,84	1,93
I	1544	Elab. de pastas y prod. farináceos	4,49	1,85
U	1549	Elab. de otros prod. alimenticios n.c.p.	ND	5,38
	155	Elab. de bebidas	34,09	24,09
		Total	100	100

Fuente: INE. Encuesta Industrial (varios años). Cálculos propios.

Nota: * Aporte de la IDA a la industria manufacturera.

ND: No disponible.

Como actividad económica, la industria agroalimentaria representa una fuente de puestos de trabajo, aun estando en un país donde la concentración urbana, la renta petrolera y las políticas de sustitución de importaciones impulsaron el desarrollo de actividades productivas diversas (Ortega, 2007). Es por ello que resulta pertinente evaluar la contribución de la IDA al empleo directo de la economía.

De la evaluación de la fuerza de trabajo que tiene la economía venezolana se constató que la industria agroalimentaria empleó en promedio 3,42 trabajadores del total de 9.237.805 que se emplearon en promedio durante 1993 y 2008. Dentro del contexto de las políticas de ajuste resalta que el aporte al empleo directo por parte del sector agroindustrial fue para el lapso 1993- 1997 de 3,45%, mientras que para el lapso 1998-2003 se constituyó en 3,53% representando un incremento de 2,32% justificado por el proceso de transformación de la actividad productiva basada en actividades de investigación y desarrollo por parte de la agroindustria, lo que impulsó inicialmente la sustitución de mano de obra por el desarrollo de técnicas y personal especializado para adaptar tecnología (Cervilla et al, 2001).

Cuadro 4. Aporte de la IDA al empleo directo

<i>Período</i>	<i>EIDA/EE</i>
1993-1997	3,45
1998-2003	3,53
2004-2008	3,27
1993-2008	3,42

Fuente: BCV. Anuarios de Estadísticas, Precios y Mercado Laboral, varios años.
Cálculos propios.

El período 2004-2008 resalta por la caída del aporte del empleo agroindustrial al empleo directo de la economía en 7,37% respecto al lapso 1998- 2003. Ello en un marco de políticas de ajuste macroeconómico caracterizado por la generación de ahorro interno a través de la devaluación de la moneda y políticas de restricción monetaria, en pro de controlar la inflación, que junto a medidas de impedimento a la actividad empresarial generaron una reordenación en las inversiones del sector agroindustrial con la subsecuente disminución en el número de empresas y en el nivel de empleo (López y Navarro, 2007).

Del total de empleos que generó la industria manufacturera nacional, el 20,66% correspondió al sector IDA en el año 1989. De manera que, la agroindustria venezolana estaba dentro de las tendencias que se visualizaban a nivel mundial, porque tal como plantea Fujii (2009), a finales de la década de los ochenta el sector representó el 10% del empleo manufacturero de los países desarrollados y una proporción mayor que alcanzó el 20% en los países en desarrollo. Los rubros más importantes dentro de la agroindustria por el aporte que realizan a su fuerza de trabajo fueron elaboración de productos de panadería con 23,84% del empleo agroindustrial, elaboración de bebidas con 16,15% e industria cárnica con 9,69%, además de elaboración de productos lácteos con 9,41% y elaboración de azúcar con 7,54%.

Cuadro 5. Distribución porcentual del empleo IDA

			Concepto	1989	2004
			Total IDM	482.876	322.907
			IDA/IDM*	20,66	31,40
	1511		Industria cárnica	9,69	12,86
C	1512		Elab. y conservación de pescados	4,76	3,91
ó	1513		Elab. y conserv. de frutas, Leg. y Horta.	5,93	2,46
d	1514		Elab. de aceites, grasas veget. y animal	3,91	3,07
i	1520		Elab. de prod. lácteos	9,41	7,47
g	1531		Elab. de prod. de molinería	6,87	6,02
o	1533		Elaboración de alimen. prepar. para animal	3,19	2,87
	1541		Elab. de prod. de panadería	23,84	20,48
C	1542		Elab. de azúcar	7,54	7,24
I	1543		Elab. de cacao, choco. y prod. confit.	3,58	1,80
I	1544		Elab. de pastas y prod. farinaceos	5,13	1,64
U	1549		Elab. de otros prod. alimenticios n.c.p.	ND	4,94
	155		Elab. de bebidas	16,15	25,24
			Total	100	100

Fuente: INE. Encuesta Industrial (varios años).

Cálculos propios.

Nota: * Aporte de la IDA a la industria manufacturera.

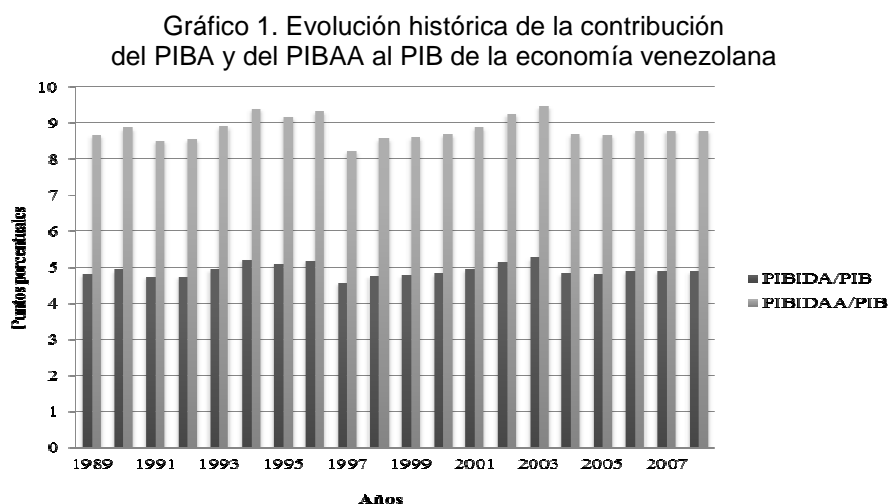
ND: No disponible.

El desarrollo de las actividades que conforman este componente del sistema agroalimentario venezolano conllevó, en 2004, a un aumento en la proporción de empleo manufacturero proveniente de la agroindustria hasta 31,40%. Con los nuevos empleos también cambió el aporte de las ramas agroindustriales a la fuerza de trabajo de la IDA, resaltando el aumento en 56,29% del aporte de la actividad elaboración de bebidas, y el incremento en 3,17% de la industria cárnica. En este sentido, las categorías más importantes por su aporte a la fuerza de trabajo de la IDA fueron la elaboración de bebidas (25,24%), elaboración de productos de panadería (20,48%), industria cárnica (12,86%), además de elaboración de productos lácteos (7,47%) y elaboración de azúcar (7,24%). De la comparación de los resultados destaca la disminución en 14% de la contribución de la actividad elaboración de productos de panadería.

4. AGRICULTURA AMPLIADA

Los resultados hasta ahora presentados permiten identificar la importancia de la industria agroalimentaria desde la valoración de los indicadores que explican sólo su proceso productivo, con lo cual se deja de lado la posibilidad de evaluar su proceso de asignación de recursos. Asimismo, se limita el estudio de los encadenamientos hacia adelante y hacia atrás de la actividad agroindustrial, razón por la cual no se analiza de manera integral el aporte de la IDA a la economía.

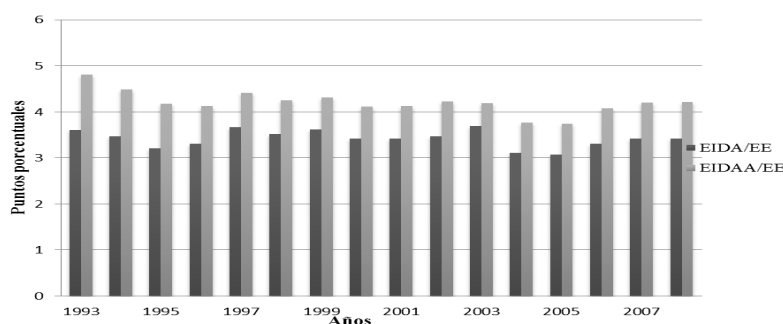
A propósito de lo antes esbozado se aplica el modelo de agricultura ampliada para medir el aporte de la industria agroalimentaria a la economía, para ello se calculó la participación de la industria de productos alimenticios y bebidas en la economía ($PIBIDA/PIB$), además de ello se estimó el valor de las manufacturas provenientes del uso de la producción de la IDA, que sumados al índice $PIBIDA$ permitió derivar el aporte de la industria agroalimentaria ampliada a la economía o real contribución de la IDA a la economía (valorado por medio de la razón $PIBIDAA/PIB$). Los resultados obtenidos se muestran a continuación.



Fuente: BCV. Sistema de Cuentas Nacionales, varios años. Cálculos propios.

Durante el período 1989-2008 el aporte promedio de la industria de productos alimenticios y bebidas a la economía ($PIBIDA/PIB$) fue de 4,91%, mientras que el aporte de la industria agroalimentaria ampliada fue de 8,84%. Dichos resultados describen que, en promedio, la contribución de la IDAA fue 1,80 veces lo que muestra el cociente $PIBIDA/PIB$. En este sentido, al considerar las interrelaciones del sector, se identifica el papel de las actividades productivas vinculadas a la IDA como generadoras de valor agregado.

Gráfico 2. Evolución histórica del aporte de la IDA y la IDAA al empleo



Fuente: BCV. Sistema de Cuentas Nacionales, varios años. Cálculos propios.

Respecto a la generación de empleo, la actividad desarrollada por la industria de productos alimenticios y bebidas generó en el lapso 1993- 2008 en promedio 3,42% de los empleos directos de la economía venezolana, mientras que la industria agroalimentaria ampliada aportó 4,2 empleos por cada 100 puestos de trabajo existentes durante el mismo período.

Al analizar el destino de la producción y de los pagos de la IDA se identificó el grado de importancia del sector para las actividades que lo abastecen (encadenamientos hacia atrás) y para aquellas que utilizan como materia prima productos agroindustriales (encadenamientos hacia adelante). En este sentido, empleando la ecuación (1) antes descrita, se explicó la producción bruta o valor bruto de la producción agroindustrial para el período 1997- 2005, obteniéndose los siguientes resultados:

Cuadro 6. Destino de la Producción Bruta de la Economía en porcentaje por sector (1997-2005)

Venezuela	DI	CP	I	G	X	M	Q
Total AA	42,77	52,18	2,96	0,30	1,79	3,87	100
Primario	58,61	36,16	4,00	0,11	1,12	2,63	100
Agroindustria	37,49	57,51	2,61	0,37	2,02	4,28	100
Recursos Naturales	44,15	0,14	-2,02	0,00	57,73	0,63	100
Resto de la Economía	39,52	27,90	13,50	11,27	7,81	3,32	100
Total	40,41	29,56	10,57	8,61	10,84	3,20	100

Fuente: BCV. Matrices de Contabilidad Social (1997-2005).

De ellos se identifica que el componente industrial del SAV representa una fuente importante de insumos para otras actividades productivas, debido a que la demanda intermedia de productos agroindustriales absorbe 37,49% de la producción del referido componente. Asimismo destaca que 57,51% de los produc-

tos elaborados por el sector se destinan al consumo privado de los hogares, lo cual, comparado con el aporte de la agricultura primaria (36,16%) y el resto de la economía (27,90%) resalta el valor de la industria agroalimentaria ampliada en la satisfacción de las necesidades del nuevo patrón de consumo de los venezolanos que destaca por la elevada importancia de los productos procesados, de manejo sencillo y de fácil y rápida preparación.

Al mismo tiempo, como actividad generadora de divisas, la industria agroalimentaria ampliada destinó 2,02% de su producción para ese fin, reportando un nivel superior al generado por el componente primario del SAV (1,12%), pero representó un nivel significativamente inferior al aporte del sector recursos naturales (57,73%), lo que representa un punto de preocupación por lo poco diversificada de las exportaciones nacionales y la alta dependencia a la actividad petrolera.

Respecto al indicador de inversión, se percibe que durante el lapso de estudio, la agroindustria destinó 2,61% de su producción para ese fin, representando un nivel inferior al del sector primario agrícola (4%) y al resto de la economía (13,5%), pero superior al realizado por el sector recursos naturales (-2,02%). De igual forma, del análisis del nivel de importaciones se deduce que 4,28% de la producción de la IDAA proviene del resto del mundo, y que sólo en 0,37% fue consumida por el sector público.

De igual forma, se analizó la estructura de costos del sector a partir del uso de la ecuación (2) antes explicada, permitiendo de esta manera descubrir la importancia del mismo para impulsar las actividades de otros sectores. En este sentido, se obtuvieron los resultados que se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 7. Costos de la Producción Bruta de la Economía
en porcentaje por sector (1997-2005)

Venezuela	II	L	K	T	I	Q
Total AA	54,20	12,44	9,34	22,60	1,43	100
Primario	44,13	13,76	14,47	26,89	0,77	100
Agroindustria	57,55	12,00	22,89	10,58	1,66	100
Recursos Naturales	33,81	15,00	4,29	45,46	1,44	100
Resto de la Economía	44,95	22,56	8,21	20,80	3,48	100
Total	45,54	20,34	8,08	23,06	3,02	100

Fuente: BCV. Matrices de Contabilidad Social (1997-2005).

Las compras intermedias representaron para la agroindustria 57,55% de sus costos durante 1997-2005, constituyéndose en la actividad de la economía venezolana que más erogaciones monetarias realiza en materia prima. Respecto al pago de factores productivos, se observa que la IDAA destinó 10,58% de sus recursos a remunerar al factor tierra, 12% al factor trabajo y 22,89% al capital. De este último resultado es importante señalar, que dentro de la actividad agroindustrial el factor productivo que recibió el mayor pago fue el capital, debido

a que la producción de bienes finales agroindustriales dentro del actual contexto de profundos y acelerados cambios tecnológicos requiere de un proceso de actualización constante, lo que se destaca en la proporción que estos representan de los costos totales del sector.

Asimismo, como generador de valor agregado, el componente industrial de la agricultura venezolana permitió identificar para el lapso en estudio que por cada 100 bolívares obtenidos como producción, poco más de 47 bolívares representó valor agregado. Respecto al pago de impuestos, 1,66% de la estructura de costos del componente industrial del SAV se destina al pago de tributos, representando uno de los sectores que mayores erogaciones realizó por este concepto.

De igual forma se identificó el efecto multiplicador para la generación de valor agregado de la IDAA, con el propósito de conocer los efectos que el entorno genera sobre el sector agroindustrial en particular y la economía en general. Para ello se desarrolló el modelo clásico de multiplicadores de MCS para identificar de manera directa las consecuencias de cambios (i.e. en la demanda de bienes y servicios importados) sobre la demanda de bienes y el ingreso de los hogares, el gobierno y las empresas.

En este sentido, tal como se puede apreciar en los cuadros anexos, en 1997 un aumento de 100 bolívares en la demanda de la agroindustria generó un aumento de 263 bolívares en el ingreso de los hogares. Ya para el 2003, ese mismo cambio en el entorno generó un aumento de 178 bolívares en el ingreso de las familias que laboran en el sector, evidenciándose con esto una disminución en la capacidad de la IDA para reaccionar a situaciones coyunturales de la economía, de manera que al comparar con los otros sectores en que se dividió la economía genera preocupación puesto que la actividad agroindustrial disminuye su papel dinamizador del mercado laboral, a favor del sector primario de la economía y el de recursos naturales.

En relación a los resultados antes presentados, se identificó el valor de la industria agroalimentaria tomando en cuenta los encadenamientos que ésta tiene con los demás sectores de la economía nacional, a partir de lo cual se resalta su importancia para la generación de bienestar de la nación y su capacidad para afectar de manera positiva al resto de la economía, debido a su papel como fuente de insumos, generador de valor agregado y fuente de divisas.

5. CONCLUSIONES

Durante los últimos años la IDA ha mostrado su capacidad para adaptarse a los cambios evidenciados en la economía en general y en los mercados de productos agroalimentarios en particular, percibiéndose así su importancia al constituirse como actividad con interrelaciones claves con los distintos sectores de la economía. En este sentido, al tomar en cuenta la totalidad de encadenamientos que mantiene se evidencia un sector que generó en el lapso 1989-2008 el 8,80% del PIB nacional, además de representar la actividad de mayor aporte a la producción de la industria manufacturera.

Por otra parte, se describe como una actividad con capacidad para generar empleo debido a que aportó en el período 1993-2008 4,2 puestos de trabajo por cada 100 existentes, resultado aunque modesto en la económica nacional, es significativo dentro de la industria manufacturera. Como generadora de divisas, la agroindustria muestra un comportamiento que describe la capacidad de la actividad para colocar sus excedentes en el mercado externo de acuerdo al entorno de políticas.

En este sentido, la medición integral del aporte del componente industrial del SAV a la economía nacional fue posible al complementar los resultados obtenidos utilizando indicadores tradicionales de producción y empleo con la aplicación del modelo de agricultura ampliada propuesto por Trejos et al. (2004), dado que, aparte de la medición del impacto sobre el crecimiento de la economía, se identificó la proporción en que el sector contribuye a la generación de valor agregado, impulsa el ingreso de la población y se interrelaciona con los demás sectores de la economía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, E.; Gutiérrez, A.; Fontana, H.; Cartay, R.; Molina, L.; Van Kesteren, A. y Guillory, M. (1993), *La agricultura componente básico del sistema alimentario venezolano*, Arte, Caracas.

Abreu, E. y Ablan, E. (2007), "Venezuela: efectos nutricionales de los cambios alimentarios, 1980- 2005", *Agroalimentaria*, Vol. 13, 24, enero-junio, Mérida.

BCV (varios años), *Anuario de estadísticas precios y mercado laboral*, Caracas.

— (varios años), *Sistema de Cuentas Nacionales*, Caracas.

— (varios años), *Matriz de Contabilidad Social*, Caracas.

- Barsallo, F. (2002), "Importancia de la agroindustria", *Revista Electrónica del CRUV*, 1, (consulta: 12/12/09), <http://cruvie.iespana.es/articulos1/agroindustria.html>.
- Cervilla, M.; Viana, H. y Malavé, J. (2001), "Efectos de la apertura sobre la industria venezolana", *Debates IESA*, Vol. VI, 3, enero-marzo, Caracas.
- Coles, J. (2002), "La agroindustria en Venezuela: tendencias y retos estratégicos", *Agro-negocios en Venezuela*, IESA, Caracas.
- Connor, J. M. y Schiek, A. (1997), "The globalization of food processing", *Food processing: an Industrial Powerhouse Transition*, Segunda edición, Wiley-Interscience Publication, Nueva York.
- FAO, (1997), *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 1997*, Roma, (consulta: 25/11/09), <http://www.fao.org/docrep/w5800s/w5800s12.htm#E12E3>
- (2005), *La agricultura y dialogo de culturas: nuestro patrimonio común*, Roma, (consulta: 25/02/09), <http://www.fao.org/docrep/008/a0015s/a0015s00.htm>
- Francés, A. (2007), "La empresa venezolana se reinventa de nuevo", *Debates IESA*, Vol. XII, 1, enero-marzo, IESA, Caracas.
- Fujii, G. (2009), "La agricultura, la agroindustria y la restricción externa al crecimiento económico de México", *Artículos*, México, (consulta: 28/11/09), <http://www.biblioteca.org.ar/libros/91422.pdf>
- Giacalone, R.; Hernández, M. y Zerpa, S. (2010), "El financiamiento del componente primario del Sistema Agroalimentario Venezolano: la visión de los actores privados", *Agroalimentaria*, Vol. 16, 30, enero-junio, Mérida.
- Gil, J.M. (2005), *La industria agroalimentaria en Cataluña: localización, estructura financiera y estrategias empresariales de innovación y exportación*, CREDA-UPC-IRTA, Barcelona, (consultado: 09/12/09), http://www.recercat.cat/bitstream/2072/4781/1/La_industria_agroalimentaria_en_cataluña.pdf
- Heredia, E. (2006), *El valor agregado de la producción primaria del sector rural de Venezuela*, CUFT, Barquisimeto, (consulta: 20/02/09), <http://www.cuft.tec.ve/cuft/publicaciones/barquisimeto/Umbral/revistas/rev15/docIV15.pdf>
- Hurtado, A. (2010), "El sistema agroalimentario venezolano (SAV) y su aporte a la economía venezolana", *Agroalimentaria*, Vol. 16, 30, enero-junio, Mérida.
- INE (varios años), Encuesta Industrial, Caracas.

- López, A. y Navarro, E. (2007), *Características espaciales de la población y el empleo en Venezuela*. IX Reunión de Economía Mundial, Madrid, (consulta: 27/11/09), <http://www.uam.es/otros/ixrem/Comunicaciones/08-12-%20LOPEZ-NAVARRO.pdf>
- López, F. y Castrillón, P. (2007), "Evolución y desarrollo de la agroindustria (AI) en Colombia", *Asuntos Económicos y Administrativos*, 12, Manizales, (consulta: 20/12/09), <http://www.umanizales.edu.co/programs/economia/publicaciones/12/agroindustriaColombia.pdf>
- Machado, A. y Torres, J. (1987), *El sistema agroalimentario*, Siglo XXI Editores, Bogotá.
- Molina, L. (1995), "Revisión de algunas tendencias del pensamiento agroalimentario (1945-1994)", *Agroalimentaria*, 1, septiembre, Mérida.
- Morales, A. (2009), "La cuestión agroalimentaria en Venezuela", *Nueva Sociedad*, 23, septiembre-octubre, Buenos Aires, (consulta: 16/12/09), http://www.nuso.org/upload/articulos/3636_1.pdf
- Moreno, F. (1998), "Efectos de las aplicaciones del programa de ajuste estructural en la industria de alimentos (1989-1993)", *Economía*, 14, julio, Mérida, (consulta: 15/09/09), http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_14/Pdf/Rev14Moreno.pdf
- Ortega, E. (2007), *La industria de agroalimentos venezolana: hacia una nueva configuración socio-productiva*, Centro de Estudios del Desarrollo-UCV, Caracas, (consulta: 17/11/09), http://www.ocyt.org.co/esocite/Ponencias_ESOCITEPDF/4VEN026.pdf
- Schejtman, A. (1998), "Agroindustria y pequeña agricultura: experiencias y opciones de transformación", *Agroindustria y pequeña agricultura: vínculos, potencialidades y oportunidades comerciales*. CEPAL/GTZ/FAO, Santiago de Chile, (consulta: 07/12/09), <http://www.infoagro.net/shared/docs/a5/dair1.pdf>
- Trejos, R.; Arias, J.; Segura, O. y Vargas, E. (2004), *Más que alimentos en la mesa: la real contribución de la agricultura a la economía*. IICA, San José de Costa Rica, (consulta: 10/12/08), <http://www.iica.int/Esp/organizacion/LTGC/modernizacion/Publicaciones%20de%20Modernizacin%20Institucional/Mas%20que%20alimentos%20en%20la%20mesa%20La%20real%20contribucion%20de%20la%20agricultura%20a%20la%20economia.pdf>

ANEXOS*Anexo 1:*

Multiplicadores de la MCS				
	<i>Primario</i>	<i>Agroindustria</i>	<i>Recursos Naturales</i>	<i>Resto de la Economía</i>
Actividades				
Primario	1,160	0,134	0,006	0,016
Agroindustria	0,150	1,284	0,025	0,060
Recursos Naturales	0,010	0,008	1,080	0,040
Resto de la Economía	0,480	0,405	0,440	1,780
Total Actividades	1,940	1,825	1,570	1,960
Productos				
Primario	1,160	0,415	0,010	0,240
Agroindustria	0,050	1,315	0,020	0,305
Recursos Naturales	0,008	0,020	1,080	0,100
Resto de la Economía	0,600	1,395	0,680	6,270
Total Productos	1,900	3,135	1,790	7,220
Ingreso Hogares	1,740	2,630	1,600	2,290

Fuente: Banco Central de Venezuela. Matriz de Contabilidad Social (1997).

Ingreso Hogares se refiere al ingreso de las familias y corresponde al sector denominado Privado de la MCS.

Anexo 2:

Multiplicadores de la MCS				
	<i>Primario</i>	<i>Agroindustria</i>	<i>Recursos Naturales</i>	<i>Resto de la Economía</i>
Actividades				
Primario	1,149	0,260	0,264	0,777
Agroindustria	0,287	1,211	0,657	1,968
Recursos Naturales	0,039	0,050	1,038	0,379
Resto de la Economía	0,153	0,302	0,254	8,162
Total Actividades	1,628	1,822	2,214	11,287
Productos				
Primario	1,543	0,343	0,350	0,373
Agroindustria	0,405	1,851	0,935	1,007
Recursos Naturales	0,031	0,060	1,113	0,096
Resto de la Economía	0,153	0,300	0,269	3,284
Total Productos	2,132	2,554	2,666	4,760
Ingreso Hogares	2,703	1,782	2,566	6,113

Fuente: Banco Central de Venezuela. Matriz de Contabilidad Social (2003).

Ingreso Hogares se refiere al ingreso de las familias y corresponde al sector denominado Privado de la MCS.