



CUADERNOS DE HISTORIA

REVISTA *de* HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

NÚMERO 1, ENERO-JUNIO (2026), PÁGINAS 174-175

Reseña de *Führer und Verführer*, dirigida por Joachim Lang (2024)

Angela Liscano Garofalo

angelaliscanog@gmail.com

 0009-0000-7467-4890

Cómo citar este trabajo / How to cite this paper:

Liscano Garofalo, Angela. Reseña de *Führer und Verführer*, dirigida por Joachim Lang (2024). *Cuadernos de Historia. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, No. 1 (2026): 174-175. <https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/cdh>

COPYRIGHT © 2026 CUADERNOS DE HISTORIA

Revista semestral con ARBITRAJE POR PARES. Envío de artículos, reseñas y traducciones a: cuadernosdehistoriaucv@gmail.com. Sujeto a evaluación del Comité Editorial.

ISSN:

Depósito Legal: DC2026000047

Consulte los números publicados en:

<http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/cdh>

Esta revista se publica en formato digital con el auspicio del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela (CDCH-UCV).

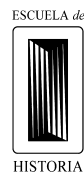
CONSEJO EDITORIAL: Carlos Dimeo Álvarez / Marco Antonio Zavala / Stefan Rinke / José Andrés Gallego / Tomás Straka / Miguel Tinker Salas / Nadia Giral Sancho / Rocío Castellanos / Pedro Pérez Herrero / Leonardo Bracamonte / Miguel Ángel Contreras / Jesús Eloy Gutiérrez.

EQUIPO EDITORIAL: Leonardo Bracamonte / Roberto Barráez D'Lucca / Eliana Reinoso / Keisy Dos Santos / Juan Pedro Antonuccio / Jesús Eloy Gutiérrez / Annabel Petit / Yohennys Rodríguez.

ASESORES NACIONALES: Lionel Muñoz

ASESORES INTERNACIONALES: Samantha Barrios / Yepsaly Hernández

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: José Salvador Méndez



RESEÑA

Führer und Verführer (2024)

Joachim Lang. 2h, 15m

ANGELA LISCANO GAROFALO

ORCID: 0009-0000-7467-4890
angelaliscanog@gmail.com

LA CINEMATOGRAFÍA SOBRE EL nacionalsocialismo ha transitado, mayoritariamente, por la espectacularidad del campo de batalla o el horror visceral del Holocausto. Sin embargo, en *Führer und Verführer* (El Ministro de Propaganda), Joachim Lang propone un giro epistemológico necesario: el análisis de la arquitectura del consenso y la fabricación de la realidad.

Lang no debuta simplemente con un largometraje; presenta una tesis visual sobre la "tecnificación del mal". El filme disecciona el periodo 1938-1945 no como una cronología bélica, sino como una campaña de marketing totalitaria. La centralidad de Joseph Goebbels permite al espectador académico observar la transición de la retórica política hacia la movilización logística para el exterminio.

— Dualidad narrativa: La integración de material de archivo con la dramatización no es un mero recurso estético; funciona como un aparato de verificación. Cada escena ficcionada

parece buscar su validación en el metraje original, recordándonos que lo que vemos no es una interpretación libre, sino una reconstrucción basada en fuentes primarias (incluyendo los diarios de Goebbels).

— Interpretación histórica: Robert Stadlober evita la caricatura villanesca para entregarnos a un Goebbels como burócrata de la percepción. Su interacción con el Hitler de Fritz Karl —representado aquí más como un "producto" que como un líder místico— subraya la tesis de la película: el poder nazi fue, en gran medida, una construcción mediática.

Desde una perspectiva historiográfica, la obra presenta tensiones interesantes:

1. El campo de batalla mental: El mayor acierto es el desplazamiento del conflicto desde el frente ruso hacia el Ministerio de Propaganda. Lang demuestra que la guerra se perdió o ganó primero en la psique del ciudadano alemán.



Afiche oficial de la película *Führer und Verführer* (El Ministro de Propaganda) © Zeitsprung Pictures / Südwestrundfunk (SWR) / Wild Bunch Germany, 2024. Fuente: Archivo de prensa de Wild Bunch Germany. Uso con fines de crítica académica.

valor pedagógico es incalculable en la era de la posverdad.

La obra de Lang es una advertencia sobre la “mentira organizada”. Nos recuerda que los mecanismos de deshumanización que precedieron a la “Solución Final” no han desaparecido, sino que se han digitalizado. Es una pieza de visionado obligatorio para entender que la propaganda no es un artefacto del pasado, sino un virus persistente en el discurso político contemporáneo.

2. La distancia brechtiana: Lo que para un espectador casual es una “falta de fluidez”, para el historiador es una herramienta de distanciamiento. El estilo híbrido impide la catarsis emocional, obligando al análisis crítico. No obstante, es cierto que personajes clave como Magda Goebbels quedan relegados a figuras decorativas, perdiendo la oportunidad de explorar la domesticidad del mal.

Führer und Verführer se aleja del cine bélico tradicional para instalarse en el género del ensayo fílmico. Aunque su ritmo puede resultar árido para quienes buscan una narrativa hollywoodense, su