

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
Facultad de Humanidades y Educación
Dirección de Estudios de Postgrado
Seminario de Investigación en Educación

Dra. Nacarid Rodríguez Trujillo

Guía de Estudios
Los tres paradigmas de la Investigación en Educación

Introducción: Esta guía tiene como propósito servir de orientación general al estudiante para facilitar la lectura y comprensión de otros textos que deberá consultar a fin de profundizar en el conocimiento del tema. Gran parte del contenido son citas de autores reconocidos que hemos seleccionado por la claridad en la expresión de las ideas.

De acuerdo con Popkewitz (1988) en educación se identifican por lo menos tres paradigmas de investigación, los que también podrían aplicarse al desarrollo del currículum y a la evaluación escolar. Estos paradigmas son: A) **el paradigma formal**, racionalista, empírico-analítico o de investigación sobre la educación; B) **el paradigma interpretativo**, simbólico, fenomenológico y C) **el paradigma crítico**.

El término paradigma tiene en la actualidad variadas interpretaciones, comúnmente se le utiliza en sustitución de modelo, de esquema y hasta de pautas para resolver problemas de la vida cotidiana. Si bien no fue Khun el primero en utilizarlo en relación con la producción de conocimientos científicos (García, 1987), la popularización del término le debe mucho a su divulgado libro. El concepto de paradigma está asociado a los conceptos de discontinuidad en la historia de la ciencia, a la interpretación de la ciencia como producto de la actividad social y a la aceptación de la inexistencia de una concepción común sobre un campo de conocimiento.

Desde los años 60 se reconoce la existencia de diversos paradigmas en el estudio de la enseñanza y de la educación. Entre nosotros es ampliamente conocido el trabajo de Pérez Gómez (1983) sobre los paradigmas en la investigación didáctica. Aquí utilizaremos el término para referir una manera de concebir la realidad social y el conocimiento científico de la que se derivan modos de pensar, y actuar en relación a la ciencia y a la producción de conocimientos. Según Popkewitz, (1988) “la idea de paradigma hace ver la ciencia como un conjunto de compromisos, preguntas, métodos y procedimientos que subyacen y orientan el trabajo científico. La importancia de elementos paradigmáticos en la ciencia radica en que ellos no aparecen como tales, pero constituyen las “reglas del juego” o los preceptos que guían las prácticas cotidianas.”

A) PARADIGMA EMPÍRICO-ANALÍTICO, formal, racionalista, de comprobación de hipótesis o de investigación sobre la educación

1) Antecedentes:

- Postura filosófica que se origina en Francis Bacon y los empiristas ingleses de los siglos XVIII y XIX
- Surge con la intención de liberarse del dogmatismo y del conocimiento basado en la fe, a lo cual se opone el conocimiento basado en la experiencia.
- Postula que el conocimiento debe fundamentarse en la realidad tal como la aprehenden nuestros sentidos.
- Augusto Comte introdujo el término “filosofía positiva”, como oposición a las pretensiones metafísicas o teológicas, las que a su criterio no permitían producir conocimientos válidos “física social”
- Emile Durkheim: la primera regla del método sociológico es considerar los hechos sociales como cosas.
- En el siglo XX: corrientes neo-positivistas como el conductismo y el funcionalismo.

2) Consideración de la realidad social:

- La realidad social es igual a la realidad natural, es única para todos los observadores
- Los procesos sociales pueden separarse en elementos que los constituyen, pueden fragmentarse y analizarse separadamente. El todo es igual a la suma de sus partes.
- La realidad social es un sistema de variables, las que constituyen partes diferenciadas y analíticas de un sistema de interacciones.
- Los procesos sociales están regidos por regularidades independientes de la voluntad humana y pueden expresarse en leyes que permiten su predicción
- Los procesos sociales pueden conocerse a través de la medición o cuantificación de manifestaciones externas o indicadores
- Las variables pueden manipularse como objetos
- Se pretende describir la realidad mediante modelos matemáticos

3) Método:

- El “método científico” hipotético.deductivo es aplicable por igual a todas las ciencias, por lo tanto también es el apropiado para las ciencias sociales
- La hipótesis debe permitir que sus consecuencias sean observables; para comprobar la hipótesis su predicción debe ocurrir en la realidad. La ocurrencia no demuestra su certeza sino su plausibilidad
- Es preciso distinguir entre juicios de hecho y juicios de valor. No se puede deducir un juicio valorativo de un juicio fáctico.
- Se hace un corte en un tiempo y un espacio específicos, el investigador permanece brevemente en contacto con la situación.
- En educación se separan los fines de los medios y se desarrolla una marcada tendencia a anteponer los segundos a los primeros. Se sustituye la Pedagogía por las Ciencias de la Educación

- Se eliminan las polémicas para solucionar los problemas, estos se convierten en asuntos técnicos que pueden resolverse objetivamente según los datos de las observaciones y mediciones.

4) Relaciones teoría-práctica

- La teoría se enuncia previamente y proporciona modelos de acción práctica
- Hay un distanciamiento entre teoría y práctica mediado por la metodología de la investigación, con mucha frecuencia se antepone la metodología a la teoría.
- Se tiende a investigar lo que más se adapta a los procedimientos y criterios de objetividad, medición y validez
- La práctica de la investigación lleva a simplificar la realidad
- Se separa la ciencia básica de la aplicada
- Se establece una relación entre teoría e investigación, pero se separa teoría de realidad

5) Propósitos de la investigación

- Identificar regularidades que puedan generalizarse a una población
- Probar teorías a través de la verificación de las hipótesis
- Establecer relaciones entre variables
- Producir un conocimiento formalizado

6) Criterios de credibilidad:

- Validez y confiabilidad de los instrumentos
- Representatividad de la muestra
- Verificación de la hipótesis
- Validez interna y externa de los resultados
- Objetividad en los instrumentos y el proceso, ausencia de subjetividad.
- Confirmación de la teoría

7) Técnicas e instrumentos de investigación

- Todos los procedimientos e instrumentos se caracterizan por su alta estructuración previa al encuentro con la realidad sujeta a estudio
- Encuestas por muestreo
- Cuestionarios de respuestas cerradas
- Observación estructurada, acompañada de escalas de estimación
- Diseños experimentales
- Tests abstractos libres de contaminación cultural

8) Diseño o plan de investigación

- Detallado, con indicaciones específicas sobre todas las actividades e instrumentos. Hasta el análisis de los datos debe quedar establecido en el plan
- Escasamente flexible una vez aprobado

- Marco teórico donde se explica, previamente el comportamiento a esperar en la realidad que se pretende conocer

9) Rol del docente en la investigación

- El investigador debe ser un especialista en investigación, no involucrado directamente como actor de la realidad en estudio, a fin de garantizar la objetividad
- El docente, los alumnos y otros actores de la realidad de la enseñanza son considerados como “objetos” de la investigación
- Se separa la teoría de la práctica, la investigación de la práctica y los investigadores de los prácticos, en este caso de los docentes.
- La investigación es un asunto de los investigadores o científicos, la aplicación a la realidad corresponde a los políticos o a los prácticos

B) PARADIGMA SIMBÓLICO, interpretativo, fenomenológico, o perspectiva del desarrollo teórico.

1) Antecedentes:

- Hermenéutica, Siglo XVII, los teólogos protestantes reclamaban la lectura de la Biblia sin interpretación eclesiástica
- Fenomenología, Husserl: estudio de los fenómenos tal como son experimentados
- Heidegger: la fenomenología como disciplina de los fenómenos “permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra por sí mismo”
- Dilthey: “Psicología comprensiva”, la vida psíquica es un todo estructurado, una red de conexiones, no puede atomizarse, ni estudiarse por partes; los individuos necesitan ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con la vida cultural y social
- Herbert Blumer, en 1937 fue el primero en utilizar el término: “interaccionismo simbólico” , propio de los seres humanos. El significado de las cosas se va construyendo y es una consecuencia de la interacción social con los otros. El hombre actúa en función de lo que las cosas significan para él, por ello más que las estructuras de las organizaciones, lo importante son los significados y explicaciones que las personas asignan a su funcionamiento.
- En educación: Young :”Conocimiento y Control”; Alfred Schutz: fenomenología social. La característica crucial de la realidad social es la posesión de una estructura intrínsecamente significativa, constituida y sostenida por las actividades rutinarias de sus miembros individuales. Se requiere develar la red de significados a partir de los cuales los miembros constituyen y reconstruyen ese orden.

2) La realidad social

- Es diferente a la realidad natural
- La realidad social es múltiple, dinámica y diversa
- Cada situación es única, producto de las interrelaciones de un conjunto de factores en juego

- Cambios en algún elemento de la realidad producen modificaciones en el todo
- Lo más importante no son las conductas aisladas de los implicados en la situación sino las interacciones entre los actores, los motivos, los significados y los valores.
- La realidad social esta dada por los significados que los actores atribuyen a las acciones e interacciones, es subjetiva

3) **Método**

- Perspectiva micro-social
- Observación directa de comunidades con el investigador como testigo presencial de lo que se estudia
- El investigador busca comprender los significados desde el punto de vista del actor
- Etnografía, historias de vida, análisis de documentos, autoetnografía
- El propósito no es explicar, sino comprender, interpretar, profundizar en el conocimiento de la forma cómo se experimenta la vida social, “revelar el significado de las formas particulares de la vida social” (Carr, 105)
- Se requiere sumergirse en las situaciones por un tiempo prolongado
- Se produce una descripción detallada de los acontecimientos, se requiere el registro de las situaciones tal cual se desarrollaron.
- Es importante la contextualización de los acontecimientos

4) **Papel de la teoría en la investigación**

- La teoría no se establece previamente, nace de las informaciones
- La teoría se utiliza para iluminar, clarificar, es esencialmente contemplativa (Popkewitz)
- No se utiliza para prescribir, sino para enriquecer la interpretación
- No constituye una explicación previa de lo que se encontrará en la realidad, sino una ayuda en la indagación, susceptible de ser rebatida por la singularidad de los procesos y sus significados para los involucrados.
- Según Carr y Kemmis (1988), la teoría afecta a la práctica porque sirve para reducir los problemas de comunicación entre los actores, ofreciendo la oportunidad de autoreflexión y reconsideración de las actitudes.
- La teoría intentará explicar los por qué y los para qué.

5) **Propósitos de la investigación**

- Comprender los significados de los actores con respecto a procesos sociales particulares, la intención de las acciones, los fines que persigue
- Describir las situaciones, identificar aspectos relevantes
- Comprobar modos de hacer y de relacionarse en diferentes grupos
- Establecer relaciones entre los significados y el contexto situacional en el cual se producen

6) **Criterios de credibilidad**

- Relevancia de los registros y las observaciones

- Comprobación de los datos con los actores o integrantes de la situación
- Confirmar las interpretaciones con los registros, dar ejemplos, incluir anécdotas, fotos, documentos, etc.
- Trabajo prolongado en un mismo lugar
- Varios investigadores u observadores
- Triangulación: valerse de varios observadores; recoger información de diversos actores; utilizar diferentes instrumentos o técnicas, en la misma situación

7) Técnicas e instrumentos

- Observación, entrevista a profundidad, autobiografía, diarios
- Instrumentos: grabadores de audio y video, fotografía

8) Diseño o plan de investigación

- Flexible, general
- Emergente, se va ampliando con las nuevas informaciones
- No requiere hipótesis
- Poca teoría previa
- El investigador intenta abordar la realidad de manera neutral

9) Rol del docente:

- Es parte de la situación que se investiga
- Se piden sus interpretaciones sobre la situación y la explicación de sus motivos para actuar de una u otra manera
- Debe conocer los resultados de la investigación

10) Algunas limitaciones del paradigma

- La realidad social no es solamente las interpretaciones de los individuos, sino que ella influye sobre las interpretaciones, es decir produce significados. Por ello se requiere estudiar también los factores o situaciones que producen ciertos significados
- Existen consecuencias no deliberadas de las acciones sociales, de allí que los motivos no lo expliquen todo.
- Los significados están asociados a los estilos de vida, por ello son difíciles de modificar
- Es conservador, los conflictos sociales son vistos como “interpretaciones diferentes de la realidad”
- Está más dirigida a la reconciliación que al cambio
- Su mayor valor está en el estudio de situaciones microestructurales, resultando a-histórico en contextos más amplio.
- No siempre toma en cuenta la influencia de los medios masivos de información en la construcción de los significados.

C) PARADIGMA CRITICO

1) Antecedentes y representantes del paradigma crítico y de la investigación - acción

- Aristóteles: Clasificación de las disciplinas según las finalidades en: a) Teóricas: cuya finalidad es descubrir conocimientos a través de la contemplación; b) Productivas (*poietiké*): hacer alguna cosa, producir un artefacto siguiendo un modelo, mediante el razonamiento instrumental, la técnica o acción en curso; c) Prácticas (*phronesis*): se refieren a la vida ética y política, su finalidad es la sabiduría y la prudencia para la acción. Su forma de razonamiento es la praxis como acción informada y reflexiva.

- Marxismo: la praxis como fundamento del conocimiento, el hombre conoce la realidad en la medida que se comporta como ser práctico y crea la realidad. El conocimiento no es contemplación “los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo” (Tesis XI sobre Feuerbach)

- Escuela de Frankfurt: se oponen a la influencia de la racionalidad instrumental del positivismo que había invadido las ciencias sociales. Se proponen desarrollar una teoría que permita emancipar a la sociedad de la dominación del pensamiento positivista. Entre sus primeros representantes se encontraban Max Horkheimer, T. Adorno y H. Marcuse.

- Kurt Lewin: es el primero que utiliza el término investigación-acción en 1944. “El manejo racional de los problemas sociales (la administración social)...procede en forma de una espiral constituida por etapas cada una de las cuales se compone de un proceso de planeación y obtención de información sobre el resultado de la acción.... Necesitamos saber si nos estamos moviendo en la dirección correcta.... En el área de lo social no basta que las universidades produzcan nuevas percepciones científicas. Es necesario que también establezcan procedimientos de obtención de información dentro de las mismas agencias de acción social”.... “Esta experiencia y otras similares me llevan a considerar la acción, la investigación y el entrenamiento como un triángulo que debe mantenerse unido en beneficio de cualquiera de sus componentes” (Lewin, 1946)

- Jürgen Habermas: el saber es un resultado de la actividad humana motivada por necesidades naturales e intereses. Identifica tres “intereses constitutivos de saberes”, como presupuestos a cualquier acto cognoscitivo: técnico, práctico y emancipatorio. El saber que cada interés genera da lugar a una ciencia diferente (Carr y Kemmis 1988):.

Interés	Saber	Medio	Ciencia
Técnico	Instrumental(explicación causal)	El trabajo	Empírico analíticas o naturales
Práctico	Práctico (entendimiento)	El lenguaje	hermenéuticas o “interpretativas
Emancipatorio	Emancipatorio (reflexión)	El poder	Ciencias críticas

“Una ciencia social crítica es, para Habermas, un proceso social que combina la colaboración en el proceso de la crítica con la voluntad política de actuar para superar las contradicciones de la acción social y de las instituciones sociales en cuanto a su racionalidad y justicia. La ciencia social crítica será pues aquella que yendo más allá de la crítica aborde la praxis crítica; esto es, una forma de práctica en la que la “ilustración” de los agentes tenga su consecuencia directa en una acción social transformadora”. (Carr y Kemmis, 1988, 157)

- En el desarrollo de la investigación acción en educación se destacan los aportes de L. Stenhouse, S. Kemmis, J. Elliot, W. Carr.

- En Latinoamérica sobresale el trabajo de Orlando Fals Borda en el campo de la sociología y el de Paulo Freire en Educación

2) La realidad social y el conocimiento

- La realidad social es histórica, es un producto humano, y el hombre es un producto social
 - La noción de causalidad se refiere a la intersección de la historia, la estructura social y la biografía. La causalidad implica la determinación histórica (regularidades de la acción social como resultado de procesos históricos), las condiciones estructurales y las acciones de los individuos específicos que influyen y modifican su situación social. (Popkewitz, 1988)

- Los procesos sociales tienen una cualidad dialéctica por ello hay que ver el mundo en un flujo continuo en el cual hay negación y contradicción. Cada cambio sustantivo se manifiesta como un cambio en relación al todo y a sí mismo, por lo tanto cambia la forma de la objetividad (Popkewitz, 1988)

- El mundo social como algo en movimiento, complejo, contradictorio y caracterizado por el papel activo del ser humano (Popkewitz, 1988)

- El conocimiento se construye socialmente por la participación colectiva y las acciones transformadoras

- El conocimiento-en-acción del profesional es de carácter ético más que técnico, es decir un conocimiento de cómo realizar una forma ética en vez de cómo conseguir determinados estados finales preconcebidos como resultado último de una acción. (Elliot, 1990)

- La educación es un proceso humano y social. Las acciones educativas sólo pueden comprenderse en función del significado (valores, aspiraciones, intenciones) que tienen para los que intervienen en el proceso, dentro de un contexto socio-histórico.

- La objetividad se entiende como “la conciencia de los sesgos axiológicos propios, como la disposición a ponerlos de manifiesto y como una apertura hacia pruebas que no concuerdan con ellos (Elliot, 1990)

3) Papel de la teoría en la investigación y la acción

- La educación no es una actividad teórica, los problemas a los que dirige su atención son prácticos, es decir no quedan resueltos con un nuevo saber, sino con la adopción de una línea de acción (Carr y Kemmis 1988)

- La teoría emerge de la práctica, se basa en la práctica y la reflexión sobre la práctica. La práctica no existe separada de la teoría, toda práctica incorpora una teoría.

- “la teoría debe informar y transformar la práctica para informar y transformar las maneras en que la práctica se experimenta y entiende.... No hay transición de la teoría a la práctica como tal, sino más bien de lo irracional a lo racional, de la ignorancia y el hábito al conocimiento y la reflexión” (Carr y Kemmis)
- El desarrollo teórico es una empresa práctica y la enseñanza no es ajena a la teoría “ambas son empresas prácticas cuya teoría conductora reside en la conciencia reflexiva de los respectivos practicantes” (Carr y Kemmis)
- Según Carr y Kemmis cualquier enfoque de la teoría educativa debe admitir 5 condiciones formales: 1) rechazar las nociones positivistas de racionalidad, objetividad y verdad, es decir rechazar el papel instrumental del conocimiento en la resolución de problemas educativos; 2) admitir la necesidad de utilizar las categorías interpretativas de los docentes; 3) suministrar medios para distinguir las interpretaciones ideológicamente distorsionadas de las que no lo están; 4) identificar aquellos aspectos del orden social existente que frustran la persecución de fines racionales; 5) la cualidad educativa de la teoría quedará determinada por la manera en que se relacione con la práctica

4) Propósitos de la investigación según el paradigma crítico

- Investigar la dinámica del cambio social del pasado y el presente para desenmascarar los impedimentos y contradicciones estructurales que existen en una sociedad determinada (Popkewitz, 1988).
- “Transformación de las prácticas educativas , de los entendimientos educativos y de los valores educativos de las personas que intervienen en el proceso, así como de las estructuras sociales e institucionales que definen el marco de actuación de dichas personas “(Carr y Kemmis)
- “emancipar a los enseñantes de la sumisión al hábito y a la tradición, proporcionándoles destrezas y recursos que les permitan reflexionar sobre las inadecuaciones de las diferentes concepciones de la práctica educativa y examinarlas críticamente”. (Carr y Kemmis)
- “Desarrollar teorías arraigadas en los problemas y perspectivas de la práctica educativa (Carr y Kemmis)
- “hace de la práctica una cosa más “teórica” en el sentido de enriquecerla mediante la reflexión crítica, sin que, al mismo tiempo deje de ser “práctica”. (Carr y Kemmis)

5) Rol del docente

- Los docentes no deben ser meros usuarios de conocimientos producidos por otros sino generadores de conocimientos mediante la reflexión sobre la práctica. (Elliot, 1990)
- La educación necesita de la investigación y la investigación de la enseñanza sólo puede ser realizada por los docentes que son los comprometidos en su práctica. “El profesor es un investigador por el hecho de ser un artista”.. “El artista es el investigador por excelencia”..”Todo buen arte constituye una indagación y un experimento” (Stenhouse,1987)
- Los docentes serán participantes activos en el proceso de investigación conjuntamente con los otros actores de la comunidad escolar.

- El docente dejará de ser un técnico para ser un profesional autónomo, que se responsabiliza por sus acciones, reflexiona sobre su práctica conjuntamente con sus pares y está dispuesto a cambiar para mejorarla.
- Docente-investigador será aquel que somete a consideración hipótesis de trabajo, reflexiona sistemáticamente sobre su praxis, comunica y delibera con sus colegas sobre lo realizado y lo logrado.

6) Métodos Generales:

- Investigación histórica
- Análisis ideológico, crítica ideológica
- Espiral de reflexión y acción permanentes
- Autoanálisis
- Deliberación: comunicación simétrica, discusión pública y democrática
- Acción estratégica informada y transformadora
- Institución escolar como comunidad , transformación de las interacciones entre los actores hacia relaciones de cooperación
- Toma de decisiones por consenso
- Colaboración

7) Diseño de la investigación

- Es flexible en cuanto está siempre abierto a modificaciones relevantes que se produzcan en la realidad durante el desarrollo de la investigación.
- Se modifica por la reflexión sobre los acontecimientos y cambios que se van produciendo
- Es corto, preciso y sencillo, conviene diseñar acciones poco complejas o una secuencia de acciones.
- El propósito central es producir cambios por eso, estos forman parte de la investigación

8) Técnicas e instrumentos

a) Técnicas

- observación y descripción actual
- intervención
- análisis de documentos
- preguntas a los actores: entrevista.

b) Instrumentos

- cuestionario
- pruebas
- notas de campo
- diario
- grabaciones de audio o video
- fotografía

9) Criterios de credibilidad en la I-A

- Resultados o efectos de las acciones interpretados a la luz de la situación anterior y del contexto por la comunidad reflexiva
- Triangulación: no aceptar información de menos de dos fuentes sobre una misma situación
- Trabajo prolongado en un mismo lugar
- Comprobación con los participantes: corroborar las informaciones con las mismas personas en diferentes momentos.
- Adecuación referencial: apoyar las interpretaciones en situaciones, documentos, observaciones o registros de diverso tipo.
- Ofrecer la información al escrutinio público
- Autenticidad y comunicabilidad
- Relevancia de lo realizado y lo logrado para la comunidad

BIBLIOGRAFÍA

- Carr, W. y S. Kemmis (1988), Teoría crítica de la enseñanza, Martínez Roca, Barcelona.
- Carr, W. (1996) Una teoría para la educación. Morata. Madrid.
- Coulon, Alain (1995) Etnometodología y Educación. Paidós Educador. Barcelona.
- Damiani, Luis (1996) La diversidad metodológica en sociología. Tropykos, Caracas, 2ª ed.
- Elliot, J. (1990) La investigación-acción en educación, Morata, Madrid.
- Elmore, Richard.(1996) La reestructuración de las escuelas. Fondo de Cultura Económica. México.
- García Guadilla, Carmen (1987) Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socio-educativa. Tropykos, Caracas.
- Guba, E. “Criterios de credibilidad en la investigación naturalista”. En La enseñanza su teoría y su práctica. Gimeno S y Pérez G (Comp.) Akal . Madrid, 1986.
- Hopkins, D. (1989) Investigación en el aula. Guía del Profesor. Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.
- Kemmis, S. Y R. McTaggart, (1988) Cómo planificar la investigación-acción. Laertes, Barcelona.
- Maclaren, Peter (1984) La vida en las escuelas. Siglo Veintiuno. Madrid.

- Martínez, Miguel (1991) La investigación cualitativa etnográfica en educación. Caracas.
- Martínez, Miguel (1999) La nueva ciencia. Su desafío, lógica y método. Trillas, México.
- Pérez Gómez, Angel (1983) “Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica”. En La enseñanza su teoría y su práctica. Akal, Madrid.
- Pérez Gómez, A. (1998) La Cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata, Madrid.
- Popkewitz, Thomas (1988) Paradigmas e ideología en la investigación educativa. Mondadori, Madrid.
- Rodríguez, Nacarid (1989) “Investigación Activa”. En Métodos de Investigación. Escuela de Educación. EUS. UCV; pp.155-191.
- Rockwell, Elsie (1995) La Escuela cotidiana. Fondo de Cultura Económica. México.
- Salazar, María Cristina (1992), La investigación-acción participativa, Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá.
- Stenhouse, L. (1987), La investigación como base de la enseñanza, Morata, Madrid.
- Venegas, Mónica (1996), El significado de la escuela en familias pobres, Tropykos/FACES, Caracas.
- Wittrock, Merlin (1989), La investigación de la enseñanza, (3 tomos), Paidós, Barcelona.
- Woods, Peter (1989) La escuela por dentro, Paidós, Barcelona; 2a ed. Caracas, 1.999.