



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN

**”Ver, Pensar y Sentir la Evaluación en la Educación Primaria en
Escuelas Bolivarianas”**

Tutora:

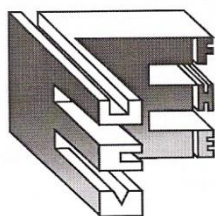
Amalia, Herrero.

Autores:

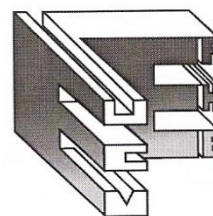
Araque H, Erlison I.

Cordova O. Milagros A.

Caracas, septiembre 2013



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN



**”Ver, Pensar y Sentir la Evaluación en la Educación Primaria en
Escuelas Bolivarianas”**

Trabajo de grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela para optar por
el Título de Licenciado en Educación, Mención Preescolar y Primera Etapa de
Educación Básica.

Tutora:

Amalia, Herrero.

Autores:

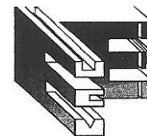
Araque H, Erlison I.

Cordova O. Milagros A.

Caracas, septiembre 2013



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Coordinación Académica



VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión 1498 de fecha 29-05-2013 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por ERLISON ISAAC ARAQUE HERNANDEZ C.I. 18.530.371, MILAGROS ANGELICA CORDOVA ODREMAN, C.I. 17.078.725; bajo el Título: "VER, PENSAR Y SENTIR LA EVALUACION EN EDUCACION PRIMARIA EN ESCUELAS BOLIVARIANAS", para optar el Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 26-9-2013 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como criterios para otorgar la calificación: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, **acordamos calificarlo como:**

APLAZADO ☐

APROBADO ☒ otorgándole la mención:

SUFICIENTE ☐ DISTINGUIDO ☐ SOBRESALIENTE ☒

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: *La investigación presenta el abordaje metodológico para el procesamiento, análisis y proceso de interpretación de la información y la calidad de la presentación por su coherencia, capacidad de síntesis y uso del recurso al dar los datos relevantes. Así mismo, es significativa resaltar la pertinencia de las respuestas dadas.*

Profa. Irajá Sulbarán

Profa. Luz de Mayo Nieves

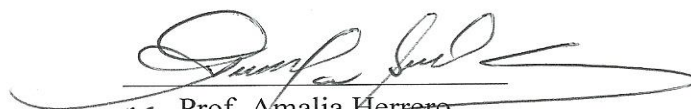
Tutora Amalia Herrero



APROBACION DEL TUTOR

Quien suscribe, Profesora Amalia Herrero , de la Universidad Central de Venezuela, adscripto a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutor del trabajo de Grado titulado “VER, PENSAR Y SENTIR LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN ESCUELAS BOLIVARIANAS”, realizado por los ciudadanos Erlinson Araque C.I: 18.530.371, y Milagros Cordova, C.I: 17.078.725, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador durante la discusión del mismo.

En Caracas a los 02 días del mes de Octubre de 2013


p. Prof. Amalia Herrero
C.I. 5.530.636

PENSAMIENTO

“Si el Señor no construye la casa en vano se cansan los constructores, si el Señor no guarda la ciudad, en vano vigilan los centinelas...”

Sin Dios nada hay seguro; con Él todo lo está. En estilo sapiencial se declara que son inútiles los esfuerzos del hombre si no llevan la bendición de divina. «Sentido del trabajo y del actuar humano, como colaboración en la creación. No estamos solos ni trabajamos en obra exclusivamente nuestra. El Señor construye con nosotros nuestro existir y nuestra historia. El éxito y la fecundidad verdadera dependen de esta visión providencialista de la vida» Salmo 126.

AGRADECIMIENTOS

En muchas ocasiones los proyectos a largo plazo nos agotan, pero sin duda terminan siendo fructíferos, pues nos recuerdan que ahí siempre estuviste tú mi Señor para levantarnos cuando ya nos cansábamos de labrar presidiendo y conduciendo cada paso... tú hiciste esto posible.

Toda esta gran labor viene acompañada de la experiencia y el respaldo brindado por nuestra tutora Amalia Herrero.

En lo personal, agradezco a mis padres por la constancia por formarme como ser de lucha es para ellos y en memoria a mi madre este triunfo.

Esas personas perseverantes que siempre me apoyaron y no me dejaron desfallecer dándome en todo momento ánimos y palabras de aliento, siendo en mi sabiduría, para ellos hago extensible mi agradecimiento.

A mi compañero y amigo Erlison Araque por acompañarme en este arduo camino.

Agradezco a mi compañera Milagros Cordova por el apoyo y respaldo brindado en todo este tiempo.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
ESCUELA DE EDUCACIÓN
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

**“VER PENSAR Y SENTIR LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN
ESCUELAS BOLIVARIANAS”**

Tutora:
Amalia Herrero, H

Autores:
Erlison I, Araque H.
Milagros A, Cordova O.

RESUMEN

El siguiente trabajo constituye una investigación cuyo propósito fue conocer las concepciones de docentes en Educación Primaria en Escuelas Bolivarianas del Área Metropolitana con relación a la evaluación de los aprendizajes. Es de carácter descriptivo, con base en la revisión de fuentes documentales y de corte cualitativo, pues a través de los métodos de recolección de entrevistas semi-estructuradas realizadas a catorce (14) docentes de 1º a 3er. grado, las cuales fueron analizadas con el software Atlas-ti, el cual ayudó a analizar los datos de manera cualitativa permitiendo la codificación, clasificación y categorización de la información para luego proceder a analizar la información en relación a cada una de las preguntas realizadas. Determinando la fundamentación de las diferentes posiciones acerca de la evaluación en Educación Primaria en las Escuelas Bolivarianas, ya que el estudio reveló ciertas imprecisiones en cuanto al ¿Qué evalúa? destacando principalmente los contenidos curriculares, ¿el para qué de la evaluación? destacando el propósito sumativo de la evaluación de los aprendizajes. Asimismo, se establecen cuáles son los referentes de evaluación empleados por los maestros y se precisan las características que le atribuyen a la evaluación que realizan con sus estudiantes a lo largo del proceso.

Descriptores: Evaluación de los aprendizajes, Concepciones de la evaluación, características de la evaluación, La evaluación en Educación Primaria, Escuelas Bolivarianas.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTY AND EDUCATION
SCHOOL OF EDUCATIONS

**“VER PENSAR Y SENTIR LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN
ESCUELAS BOLIVARIANAS”**

Tutor:
Amalia Herrero, H

Authors:
Erlison I, Araque H.
Milagros A, Cordova O.

ABSTRACT

The following work is an investigation whose purpose was to determine the views of teachers in primary education in the Metropolitan Area Bolivarian Schools regarding the evaluation of learning. Is descriptive, based on the review of documentary sources and a qualitative, because through collection methods semi-structured interviews conducted with fourteen (14) teachers from 1st to 3rd. level, which were analyzed with the software Atlas-ti, who helped analyze the data qualitatively allowing coding, classifying and categorizing information and then proceed to analyze the information in relation to each of the questions asked. Determining the validity of the different positions on the assessment in Primary Education, Bolivarian Schools as the study revealed some inaccuracies in terms of evaluating what? mainly emphasizing curriculum content, what does the assessment? highlighting the summative purpose of assessment of learning. Additional set regarding what the evaluators used by teachers and defining the characteristics attributed to the evaluation performed with their students throughout the process.

Keywords: Assessment of learning, conceptions of assessment, assessment features, Assessment in Primary Education, Bolivarian Schools.

TABLA DE CONTENIDO

	Págs.
PENSAMIENTO.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN.....	IV
INTRODUCCION.....	1
 CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
Objetivos de la investigación.....	7
 CAPITULO II	
MARCO TEORICO	
Antecedentes de la investigación.....	8
Fundamentos Conceptuales de la Evaluación.....	13
Concepto de Evaluación.....	13
Concepto de la Evaluación del Aprendizaje.....	15
Enfoque Conductista de Evaluación del Aprendizaje.....	16
Caracterización de la Evaluación Conductista de Enfoque Medicional...	18
Caracterización de la Evaluación Conductista por Objetivos.....	20
Enfoque Constructivista de la Evaluación de los Aprendizajes.....	28
 CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
Tipo y nivel de Investigación.....	43
Informantes del Estudio.....	43
Recolección de la Información y Procedimiento Empleado.....	44
Organización, Análisis de la Información.....	45

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Aspectos que considera el docente de Educación Primaria al momento de evaluar.....	50
Propósitos que tienen los docentes de Educación primaria en la Evaluación de los Aprendizajes.....	55
Referentes de evaluación que emplean los docentes de Educación Primaria para evaluar los aprendizajes de sus alumnos.....	60
Procedimientos que sigue el docente de Educación Primaria en la Evaluación de los Aprendizajes.....	64
Percepción que tiene el docente de Educación primaria sobre el proceso de evaluación que dirige.....	69
Concepto de Evaluación que tienen los docentes de Educación Primaria....	73

CONCLUSIONES V

Conclusiones.....	81
Referencias Bibliográficas.....	85
Anexos.....	93

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.

Categorías y Códigos Establecidos para Caracterizar las Concepciones de Evaluación de los Docentes en Educación Primaria.....	46
--	----

Tabla 2.

Ejemplo de Comentario de Código de la Familia “Aspectos a Considerar en la Evaluación”	49
---	----

INDICE DE CUADROS

	Págs.
Cuadro 1. Aspectos de la Evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria.....	51
Cuadro 2: Propósitos de la Evaluación en Educación Primaria.....	56
Cuadro 3. Referentes a partir de los cuales se evalúa en Educación Primaria.....	61
Cuadro 4: Aspectos Procedimentales de la Evaluación en Educación Primaria.....	65
Cuadro 5. Percepción que tienen los docentes sobre la Evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria.....	69
Cuadro 6. Concepto de Evaluación que tienen los Docentes en Educación Primaria.....	74

INDICE DE GRÁFICOS

Págs.

Gráfico 1: Aspectos a Considerar en la Evaluación en Educación Primaria.....	52
Gráfico 2: Propósito de la Evaluación en Educación Primaria.....	57
Gráfico 3: Referentes de Evaluación Contemplados por los Docentes en Educación Primaria.....	62
Gráfico 4: Procedimientos que sigue el docente de Educación Primaria en la Evaluación de los Aprendizajes.....	66
Gráfico 5: Percepción de los Docentes sobre evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria.....	71
Gráfico 6: Concepto de Evaluación que tienen los docentes de Educación Primaria.....	76

INDICE DE ANEXOS

Anexo A: Cuadros de comentarios de códigos.....	i
Anexo B: Entrevistas transcritas realizadas a los docentes.....	ii
Anexo C: Mapas de categorías.....	iii
Anexo D: Tabla de códigos realizados en Software Atlas. ti.....	iiii
Anexo E: Lista de códigos realizados en Software Atlas. ti.....	iiii

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realiza con el propósito de conocer cuáles son las concepciones que tienen los docentes de Educación Primaria sobre la evaluación de los aprendizajes, entendiéndose ésta como un proceso que emite juicios sobre los aprendizajes de los estudiantes, ya sea mediante el transcurso de éste o a través de los logros y debilidades obtenidos finalmente por los participantes. Este proceso puede verse desde dos grandes enfoques: el conductista y el constructivista, asumidos en esta investigación como categorías de análisis claves para identificar la concepción real de evaluación de los aprendizajes que tienen los docentes. Por una parte, el enfoque conductista se centra en la evaluación del producto sin tomar en cuenta el proceso por medio del cual se llevaron a cabo los aprendizajes. Le da mayor atención a las conductas cognoscitivas y psicomotrices, cuantificando de esta manera las conductas observadas. Por otra parte, el enfoque constructivista se centra en evaluar los procesos personales con el fin de lograr una evolución progresiva del aprendizaje. Su propósito fundamental es la evaluación formativa sin olvidar la evaluación sumativa.

Estos enfoques de la evaluación facilitan ideas y bases teóricas para caracterizar e identificar el tipo de evaluación que manejan los docentes, tomando en consideración lo que dicen con respecto a la concepción de la evaluación, es decir *qué es la evaluación*, así como también las evaluaciones que aplican a sus estudiantes. En correspondencia con lo dicho anteriormente, al observar la realidad dentro del ámbito escolar se puede decir que la estructura conceptual de la evaluación no cambia. Sin embargo, lo que cambia son las circunstancias: cuándo evaluar, para qué evaluar, cómo evaluar, qué evaluar entre otros. Es por esto, que surge la necesidad de tener un contacto directo con los docentes en las escuelas contrastando la realidad teórica con la práctica para verificar si son el reflejo la una de la otra.

Para ello, esta investigación se abordó desde una metodología cualitativa utilizando como instrumento base una entrevista semiestructurada, que a su vez estaba conformada por ocho preguntas abiertas estructuradas para profundizar en características específicas en caso que fuese necesario.

Las respuestas dadas por cada uno de los docentes fueron grabadas, y consecutivamente transcritas literalmente para que después los entrevistados leyeran y validaran la información para los fines de la investigación. Para ello, se les entregó una copia de la entrevista transcrita.

Posteriormente se procedió a procesar los resultados en el software Atlas-ti que es un potente conjunto de herramientas para el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de vídeo.

Este informe se encuentra dividido en los siguientes capítulos:

Capítulo I: El problema

Este capítulo aborda el planteamiento y los objetivos de la investigación. Es decir, se describe el problema y los elementos que lo componen. Tomando como punto de partida el hecho de que es necesario conocer con cierto grado de profundidad las concepciones que tienen los docentes de Educación Primaria, valiéndose de las siguientes cuestiones: Qué evalúa, para qué evalúa, cuándo evalúa, cómo evalúa, etc. para posteriormente presentar los objetivos de la investigación los cuales definen los límites de este estudio.

Capítulo II: Marco Teórico

Como toda investigación es necesario plantear estudios e ideas previas que sustenten y ayuden a alcanzar los objetivos del estudio a realizar. De manera que se presentaran distintos antecedentes así como un planteamiento amplio la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de los profesores y estudiantes, con el propósito de reflexionar sobre las repercusiones de ésta. Se discuten los diversos paradigmas de la evaluación de los aprendizajes bajo dos grandes enfoques el **enfoque conductista** que hace referencia a posturas en donde la adquisición y modificación de conductas y del aprendizaje, se adquieren gracias al uso de métodos de condicionamiento, obteniendo así gran control sobre el proceso. Mientras que, en contraposición el **enfoque constructivista** es una concepción cualitativa de la evaluación, además, de continua, formativa, interactiva y global centrada en promover e incentivar los aprendizajes significativos del estudiante.

Capítulo III: Marco Metodológico

Aquí se describe el enfoque metodológico de la investigación, los instrumentos y formas en que fue analizada la investigación para obtener los resultados.

Capítulo IV: Análisis de los Resultados

En este capítulo serán descritos, analizados e interpretados los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes, agrupando las respuestas dadas por los docentes en cada una de las preguntas para conseguir un análisis global sobre la opinión de los docentes haciendo referencia a los objetivos de la investigación.

Capítulo V: Conclusiones

Por último se presentan los desenlaces de la investigación y las recomendaciones propuestas en relación a las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes que tienen los docentes de la primera etapa de Educación Primaria.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.- Planteamiento del problema

La evaluación se reconoce en su definición más global como un proceso que implica cierta recolección de información y la emisión de un juicio valorativo, ya sea a través de una aproximación cualitativa o cuantitativa, con la finalidad de comprobar algún aprendizaje o conocimiento.

Para Prieto, M. (2008)

La evaluación está referida a la verificación del logro de objetivos de aprendizaje a partir de mediciones realizadas por instrumentos que permiten verificar la expresión del aprendizaje o comportamiento observable de los estudiantes, constatación que es considerada como evidencia suficiente para certificar la adquisición de determinados conocimientos, habilidades o actitudes.(p.3)

Esta concepción; propia del sistema tradicional de evaluación enfatiza en medir los aprendizajes y comprobar el resultado de los mismos, a través de pruebas estandarizadas como un medio de control. Siendo entonces, los resultados obtenidos por los alumnos un simple ajuste de acuerdo a las decisiones del maestro.

En contraste a esta realidad, actualmente se habla de un enfoque constructivista que es de concepción cualitativa y asume la evaluación como un proceso continuo, formativo, interactivo y global que valora los procesos alcanzados por los estudiantes. Como lo señala Alfaro (2000).

Ante estas dos realidades y el supuesto paso del primer enfoque al segundo, se sigue observando, actualmente, que en la escuela existen docentes con concepciones tradicionales aun influenciados por la corriente positivista tan sedienta de objetividad que termina por restarle valor al lado humano. Es decir, a lo cualitativo lo que no es medible, pero que es igual de importante para el aprendizaje a lo que si es cuantificable.

Es decir, a pesar de predicar la existencia de una evolución dentro de la evaluación de los aprendizajes, es necesario recalcar que si bien esto se ha dado a

nivel teórico en la práctica no siempre funciona de la misma manera. De tal forma, que comprobar y profundizar en la realidad efectiva de la evaluación se intentará ver de cara al verdadero problema específicamente en Venezuela.

En consecuencia a ello, en el transcurso de los últimos años dentro del ámbito educativo, el tema de la evaluación ha adquirido una importancia tal, debido a la complejidad que existe y ronda dicho proceso, que las dudas que surgen a su alrededor, las discusiones, **reflexiones y hasta contradicciones entre un docente y otro** que se ha convertido en el protagonista del sistema escolar.

Por lo que se intenta dejar de lado un único sentido meramente sumativo a la evaluación, pues ya su propósito no estará centrado en el producto final. Si no que contrariamente, se pretende ayudar al estudiante a lo largo del proceso diagnosticando. Es decir, cuáles son sus aciertos y limitaciones, y en consecuencia generar transformaciones positivas en los alumnos. Esto requiere que el profesor tome en cuenta la edad, capacidad y preparación del grupo que este a su custodia, y además descender a la personalización. Siendo la evaluación la que hace posible ese descenso de adaptar los programas a las singularidades de cada alumno.

Por tal razón, la evaluación continua envuelta en una gran problemática, ya que, en la labor docente se enfrentan distintas situaciones donde se cuestiona el funcionamiento de los modelos o paradigmas evaluativos dentro del aula y si éstos son eficaces o no. Esto puede poner de manifiesto la necesidad de cambiar, modificar o reestructurar lo que se conoce por evaluación de los aprendizajes.

Ya que dentro de la innegable afirmación de que si no existe una buena evaluación, es decir si se carece de una real verificación de los conocimientos adquiridos, si no se puede confiar en lo que se predica dentro de las boletas, las calificaciones y todo lo que los docentes dicen sobre sus estudiantes, entonces difícilmente se podrá lograr una educación significativa, real, pensada en el estudiante y en su mejora.

Es por esto, que se busca dar respuesta en esta investigación a distintas interrogantes se debe empezar por estudiar al docente que como guía del proceso

enseñanza-aprendizaje, también lo es del proceso evaluador, y claramente si el guía está mal, el proceso y los guiados lo estarán de igual forma. Siendo así se buscará que los docentes respondan a interrogantes como: ¿qué entienden los maestros por evaluación de los aprendizajes? y ¿Cuáles son los tipos de evaluación utilizados por ellos?, entre otras que permitan conocer que es lo que los docentes ven, piensan y sienten de la evaluación de los aprendizajes, y luego de aclarar un poco más el panorama educativo en relación a las dichas preguntas verificando si existe verdaderamente la necesidad de modificar la manera de evaluar en las escuelas o si por el contrario la evaluación se encuentra en una etapa tal de aceptación que sólo requiere algunos reajustes para tener un proceso efectivo de formación social y humana.

Con el fin último de develar las concepciones que tienen los docentes de Educación Primaria en relación a la evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, este estudio se llevó a cabo en catorce (14) Escuelas Bolivarianas del Área Metropolitana Ubicadas tres (3) en el Distrito # 1 y tres (3) en el Distrito # 5 en el periodo correspondiente al año escolar 2011-2012.

2.- Objetivos de la investigación

Objetivo general

- Caracterizar las concepciones que tienen los maestros de Educación Primaria con respecto a la evaluación de los aprendizajes que aplican, explorando sus percepciones sobre como conciben y que características le atribuyen a la evaluación que realizan con sus estudiantes.

Objetivos Específicos

- Delimitar el propósito que persiguen los docentes de Educación Primaria con la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes.
- Establecer los criterios y referentes de la evaluación de aprendizajes empleados por los docentes de Educación Primaria.
- Precisar los aspectos que sobre el aprendizaje de sus estudiantes consideran los docentes de Educación Primaria en el proceso de evaluación.
- Determinar los procedimientos e instrumentos empleados por los docentes de Educación Primaria en el proceso de evaluación.
- Identificar el concepto de evaluación que poseen los docentes de Educación Primaria.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

En este capítulo se exponen los antecedentes y los aspectos teóricos en que se fundamenta la investigación, considerando para ello otros estudios realizados. Al respecto Arias (2006), señala “el marco teórico es el producto de la revisión documental - bibliográfica, y consiste en una recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos, definiciones, que sirven de base a la investigación “(p. 106)

1.- Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentarán algunos estudios realizados con anterioridad sobre las ideas que los docentes manifiestan sobre la evaluación del aprendizaje. Seguidamente se expondrá las síntesis de dichas investigaciones.

Rodríguez, M. (2010), realizó un estudio titulado “Exploraciones en Torno a Concepciones de Docentes sobre la Evaluación”. Rodríguez refiere que:

Se realizó un estudio exploratorio en torno a concepciones predominantes en la evaluación en un grupo de docentes. El taller y el cuestionario fueron los instrumentos seleccionados para obtener los puntos de vista expresados por los 54 docentes que participaron en el estudio... En general, los resultados iniciales mostraron que la evaluación se asume como actividad desligada de los contextos de comunicación y de aprendizaje. Por tanto, se percibe una representación fragmentada de la misma, como dispositivo de poder y control ligado al maestro, a la escuela, o a las instituciones estatales... Se evidencian contradicciones entre el pensar, el decir y el hacer de los docentes respecto a la evaluación, con lo cual se corroboran resultados de investigaciones precedentes (pp. 36, 42, 55)

Este estudio brindo importantes aportes a esta investigación, puesto que la información conceptual del mismo, permitió conocer cómo los docentes perciben la evaluación, es decir, qué concepciones tienen en relación a la misma. Así como la posición que asumen los docentes entrevistados en los distintos ámbitos o contextos de aprendizaje.

Castillo, T. (2009), desarrolló el estudio “Evaluación integral de las competencias cognoscitivas y dimensiones de aprendizaje. Caso: liceos bolivarianos de la parroquia Rodríguez Domínguez, municipio Alberto Arvelo Torralba, estado Barinas. El objetivo fue explorar los conocimientos y estrategias empleados para evaluar en forma cualitativa e integral las competencias cognoscitivas y dimensiones de aprendizaje a los alumnos de bachillerato. El estudio se enmarcó en una investigación de campo, de carácter exploratorio y descriptivo con modalidad de proyecto factible. Se trabajó con una población de 56 docentes de liceos Bolivarianos del Estado Barinas. Para la recopilación de la información se utilizó una encuesta tipo cuestionario. Como conclusión se propuso elaborar y presentar modelos de instrumentos que permita a los docentes, registrar diferentes aspectos del desarrollo del proceso educativo y otros elementos inherentes a la evaluación del educando, para ser utilizado con una ponderación evaluativa, que sea complementaria con la evaluación cuantitativa.

Este estudio aportó mucho a la línea de investigación, porque se trabajaba con las dimensiones del aprendizaje en Escuelas Bolivarianas y este aspecto contribuyó a conocer aún más como estos docentes participan en el proceso evaluador.

Moreno, T. (2009), La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos. Moreno señala:

Esta investigación sobre la evaluación del aprendizaje se llevó a cabo en una universidad pública mexicana, realizada con enfoque etnográfico mediante la modalidad de estudio de casos. Los casos estuvieron representados por las carreras de Derecho. Algunos de los principales hallazgos revelan la brecha entre los avances conceptuales del campo de la evaluación y las prácticas evaluadoras del profesorado universitario que siguen asentadas en un modelo tradicional. (p. 563)

Dicho estudio fue de gran aporte teórico para la investigación, asimismo, fue de gran apoyo para identificar la importancia de la evaluación en el ámbito educativo actual en relación a las distintas perspectivas bien sea cualitativa o cuantitativa y cómo se lleva esta a los estudiantes.

Mella, L. (2008): su estudio se titula: "Evaluación de los aprendizajes, un estudio en la Universidad de oriente". Mella señala:

El propósito de esta investigación fue determinar la concepción teórico-epistemológica con la que asume el personal docente de la Licenciatura en Educación Integral del Núcleo de Sucre, extensión Carúpano, la evaluación de los aprendizajes en las cátedras que imparten, teniendo como sustento las perspectivas teóricas: positivismo, interpretativismo y teoría crítica de Sandín (2003). Para tales efectos se realizó una investigación de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, transeccional descriptivo sobre una población constituida por 44 docentes, a los cuales se les aplicó un instrumento con formato tipo Lickert, cuyo índice de confiabilidad alfa se ubicó en 0,86. Una comparación entre los puntajes obtenidos entre las 3 dimensiones epistemológicas, permitió constatar que las preferencias más notorias las obtuvo la dimensión interpretativismo, seguido por la dimensión positivismo y por último la teoría crítica, no constatándose posiciones claras hacia las diferentes formas que puede adoptar la evaluación de los aprendizajes (p.147)

Este estudio aportó a la investigación información teórica relevante que permitió conocer cuáles son las concepciones que tienen los docentes en relación a la evaluación del aprendizaje desde diferentes perspectivas. Propósito que guarda relación con la investigación realizada, ya que se observó que existen diversos enfoques de adoptar la evaluación.

Rueda, B. González, M y Alma D. (2008). Las concepciones sobre "evaluación" de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente.

El presente trabajo aborda la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de los profesores y estudiantes, con el propósito de reflexionar sobre sus repercusiones de ésta. Se discuten los diversos paradigmas de la evaluación de los aprendizajes y se presentan las concepciones que profesores y estudiantes refieren en torno a la evaluación del aprendizaje. La información se obtuvo aplicando cuestionarios de opinión para los docentes y para los estudiantes. Este estudio concluye reconociendo la

complejidad de la evaluación de los aprendizajes y enfatiza la necesidad de profundizar en un abordaje sistemático, a partir de investigaciones que contrasten opiniones de docentes y alumnos. Los resultados reflejan una concepción limitada de la evaluación al priorizar una valoración estrictamente cuantitativa de los aprendizajes y visualizar la evaluación de los aprendizajes como medición. Los estudiantes también destacaron una visión cuantitativa y/o administrativa de la evaluación.

Este trabajo contribuyó con la investigación realizada, ya que permitió conocer los paradigmas y concepciones que tienen los docentes sobre evaluación de los aprendizajes bajo diversas perspectivas o visiones.

Maldonado, C. (2005), realizó un trabajo de grado titulado “Evaluación del docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudios básicos supervisados del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo”. Esta investigación tuvo como propósito la evaluar el desempeño de docente en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los Estudios Básicos Supervisados del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo. Se trabajó con una población de cuarenta docentes.

Se puede señalar que este trabajo guarda relación con el presente estudio, dado los resultados que se derivaron, en donde, se observaron fallas en la evaluación del desempeño docente en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. También, se concluyó que existe la necesidad de orientar la evaluación para que permita mejorar y fortalecer el proceso de aprendizaje.

Flores, M. (2004), desarrolló un trabajo referido a “Práctica de la Evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los Estudiantes de Educación Integral en la UNERMB”. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la práctica de la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de los estudiantes de Educación Integral en la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". Se dirigió a una población de 2243 sujetos distribuidos en las sedes: Cabimas, Ciudad Ojeda, Mene Grande y Los Puertos de Altagracia. La recolección de la información se realizó a través de un cuestionario. Los resultados demostraron que desde la perspectiva de los alumnos existen serias incoherencias entre la práctica de la evaluación de los

aprendizajes aplicada a éstos y lo que señalan sus docentes sobre el tipo de evaluación que van aplicar y lo que presentan en sus planes de evaluación. Finalmente, se puede decir que para la presente investigación este estudio aportó información conceptual con respecto a la evaluación del aprendizaje así como la importancia que reviste para el proceso educativo.

Gil Cuadra, F. y otros (2002), desarrollaron una investigación sobre “Concepciones y creencias del profesorado de secundaria sobre la evaluación en matemáticas” señalando que en este estudio se presenta una caracterización de las concepciones y creencias que sobre evaluación en matemáticas mantienen los profesores de secundaria andaluces. Se trata de un estudio exploratorio que utilizó la técnica de encuesta, por medio de la administración de un cuestionario cerrado a modo de escala de valoración. El análisis de la información recabada permitió inferir tendencias de pensamiento respecto a la evaluación. La concepción detectada se sostiene sobre una visión convencional de la evaluación. Así mismo señalan que los planteamientos expresados por los docentes no representa en si mismos posiciones individuales, sino más bien pertenecen al grupo de profesores, al colectivo, que comparten institucionalmente su práctica educativa.

El presente estudio favoreció a la investigación con la información teórica sobre con las concepciones de evaluación en los docentes y como es su desarrollo en la práctica educativa.

Buendía, L. y otros (1999). Realizaron un estudio para determinar las “concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación” el referido trabajo consistió un estudio empírico para detectar cuáles son las concepciones de los profesores respecto a una serie de tópicos: qué evaluar, cuándo evaluar, cómo debe evaluarse, cómo mejorar la evaluación, qué es evaluar... Para esto, se realizaron entrevistas semiestructuradas a profesores de secundaria. En los resultados se destaca que los términos que aparecieron con mayor frecuencia fueron: valorar, sancionar, observar, en cuanto a que evalúan los docentes el conocimiento fue señalado como principal objeto de evaluación. Así mismo, los profesores consideraron que la

evaluación con carácter sumativo era la más necesaria, con vistas a la promoción de los estudiantes.

Este último estudio es desarrollado de una forma similar a la investigación, en cuanto a los tópicos que se toman en cuenta para abordar las concepciones que tienen los docentes sobre evaluación de los aprendizajes en la práctica educativa. De igual manera, se observaron cuáles fueron los enfoques que utilizaron los maestros para desarrollar su evaluación.

2.- Fundamentos Conceptuales de la Evaluación

La evaluación es hoy uno de los temas con mayor importancia en el área educativa, y no es porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su general, son más conscientes que nunca de las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

A continuación, se presentarán aspectos referidos a la evaluación del aprendizaje, estudiado desde la óptica de los enfoques que más han desarrollado y sus características, estos son el enfoque conductista y el enfoque constructivista.

Se plantearán, en los diferentes apartes como se concibe la evaluación según cada una de las anteriores perspectivas, sus propósitos, qué aspectos se consideran para evaluar y los procedimientos e instrumentos que se plantean. Esto bajo la postura de diversos autores.

2.1.- Concepto de Evaluación

Castillo y Cabrerizo (2003), presentan distintas definiciones de evaluación, entre ellas se pueden señalar las siguientes:

Según Cronbach (1963) citado por Rosales, C (2000), la evaluación consiste esencialmente en una “búsqueda de información que habrá de proporcionarse a quienes deban tomar decisiones sobre la enseñanza”. Esta información ha de ser clara, oportuna, exacta, válida, amplia. Quienes tienen poder de decisión, son quienes formularán juicios a partir de dicha información. p. 37

Para Stufflebeam (1987):

...el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto. p. 183

García Ramos (1989) la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones.

Casanova (1995), “Recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables a cerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella.” p. (54)

Se puede observar que en las anteriores definiciones se encuentran rasgos comunes como son recoger información, valorar o juzgar y tomar decisiones. Castillo y Cabrerizo (2003) denominan a esto “estructura básica característica” y la representan en la siguiente ilustración.

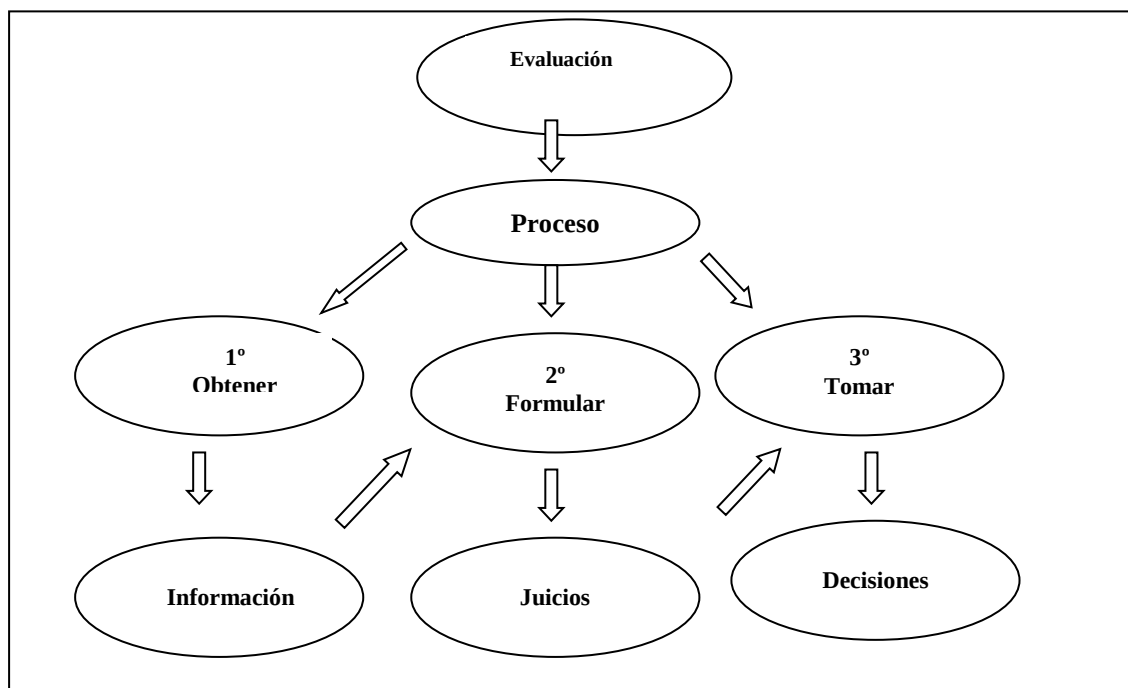


Figura1.1 Estructura básica del concepto de evaluación. Castillo y Cabrerizo (2003).

Bajo esta visión se va a asumir en la saliente investigación el concepto de evaluación; agregando que la toma de decisiones debe orientarse a producir mejoramiento. En este sentido, Camperos (1995) señala..."los procesos centrales de la evaluación son valorar emitir juicios, tomar dediciones y ejecutarlas para producir el mejoramiento" (Pág. 6). Y posteriormente destaca que la evaluación para cumplir una función pedagógica debe permitir identificar oportunamente logros y limitaciones, y ejecutar o realizar actividades que promuevan corregir y superar los errores, debilidades y problemas detectados; así como consolidar los logros.

2.2.- Concepto de la Evaluación del Aprendizaje

En consonancia con lo presentado en la parte anterior (Castillo, 2003; Casanova, 1995 y Camperos, 1995) se entenderá la evaluación del aprendizaje como un proceso que permite recoger información en relación a los aprendizajes de los estudiantes a lo largo del proceso, para posteriormente emitir juicios sobre sus logros y debilidades, así como tomar decisiones que permitan mejorar las distintas problemáticas y fortalecer los logros.

Estudiar la evaluación desde esta perspectiva significa reconocer las posibles maneras de comprender el hecho de evaluar, tanto por parte de los docentes como de los propios estudiantes. Convirtiéndose en un proceso de conocimiento que se integraría a la situación de enseñanza.

Es decir, asumir la evaluación como parte del proceso didáctico. También implica para los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y para los docentes una interpretación de las condiciones de la enseñanza en esos aprendizajes. Por ello, la evaluación no es una última etapa, implica seguidamente acompañamiento a lo largo de todo el proceso didáctico.

2.3.- Enfoque Conductista de Evaluación del Aprendizaje

Gutiérrez (2004), señala que el enfoque conductista de la evaluación del aprendizaje hace referencia a posturas en donde la adquisición y modificación de conductas y las condiciones del aprendizaje, se consiguen gracias al uso de métodos conductistas o de condicionamiento, obteniendo así gran control sobre el proceso, debido a la simplicidad de dicho paradigma estímulo respuesta. Además, los aprendizajes que se persigan serán planteados en forma de objetivos específicos, un **propósito** expresado en función de estímulos y respuestas. Lo que simplifica este hecho a la fórmula Conocimiento/Conducta= Estímulo + Respuesta ($C=E+R$), pues se ve al estudiante como un ser autómatas, al que se le suministra una cantidad cualquiera de información y se produce un resultado que además es determinado. Siendo el aprendizaje para ellos la manifestación externa de una conducta, sin darle importancia a los procesos internos del estudiante.

El docente en esta tendencia es visto como un sujeto dotado de competencias aprendidas que transmite al estudiante en respuesta a una planificación, resumiendo al estudiante a un receptor de información, que tiene como meta aprenderse lo que se le enseña.

El conductismo parte del supuesto de que todos los estudiantes son iguales, consecuentemente, todos reciben la misma información. En el marco de lo descrito anteriormente la evaluación presenta unas características específicas.

Una evaluación basada en criterios conductistas, según Castro (1999) referido por Gutierrez (2004), se orienta en forma general hacia:

- Evaluación de los productos y no de los procesos de aprendizaje.
- Evaluación por objetivos expresados en función de conducta esperada.
- Evaluación externalista.
- Cuantificación de las conductas.
- La atención centrada en las conductas de tipo cognoscitivo y psicomotriz.

- Evaluación de conductas y posibilidad de respuestas
- Precisión de indicadores. Apreciación en los cambios de los estudiantes, relacionado con el resultado del aprendizaje.

Dentro de este enfoque, se pueden considerar, dos concepciones más detalladas, según sus funciones o formas de empleo del proceso evaluador; a saber:

La evaluación medicional, psicométrica o pretayleriana y la evaluación por objetivos, edumétrica o tyleriana.

A continuación, se presentará un cuadro resumen que explicará de manera detalla las concepciones existentes dentro del enfoque conductista de la evaluación de los aprendizajes, los aspectos a partir de los cuales se valora bajo dicho enfoque así como los referentes y propósitos de la misma.

Enfoque Conductista de Evaluación del Aprendizaje		
Concepto de evaluación	El enfoque conductista hace referencia a posturas en donde la adquisición y modificación de conductas y las condiciones del aprendizaje, se consiguen gracias al uso de métodos conductistas o de condicionamiento, obteniendo así gran control sobre el proceso, debido a la simplicidad de dicho paradigma estímulo respuesta.	
	Enfoque medicional: es una perspectiva de la evaluación netamente objetiva y de verificación empírica que a través del uso de técnicas de condicionamiento operante.	Enfoque por objetivos: concibe la evaluación como una comparación entre las metas y los objetivos propuestos y los alcanzados.
Aspecto evaluador	El contenido correspondiente a las áreas del saber, es decir, los hechos, los fenómenos, y conceptos que los estudiantes pueden “aprender”, conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados y modelos. Y que son presentados por niveles de dificultad.	Los objetivos de aprendizaje, son el aspecto a partir del cual se va a valorar el aprendizaje. Estos objetivos pueden ser: de dominio cognitivo (referente a las respuestas intelectuales de los estudiantes), el afectivo (referente a las actitudes, a las respuestas emocionales, apreciaciones e intereses) y el psicomotor (referente a las respuestas de orden físico).
Referente de evaluación	Comparación de los estudiantes con ellos mismos. Procedimientos estadísticos, que permanecen estables dentro de un grupo sobresaliente y brillante, niveles dentro de un grupo aplazado.	Los referentes son externos al evaluador y al sujeto o ente a evaluar, pues están preestablecidos por las metas u objetivos que pasan por una rigurosa selección y formulación a fin de garantizar objetividad en los resultados de la evaluación.
Propósito de evaluación	El propósito es expresado en función de estímulos y respuestas. Conocimiento/Conducta= Estímulo + Respuesta (C=E+R). No se le da importancia a los procesos internos del estudiante. El propósito es exclusivamente sumativo, es calificar.	Estudiar los comportamientos externos del aprendizaje, que no son más, que la expresión de procesos internos complejos de dicho aprendizaje. Es decir, que se valora el aprendizaje a través de los objetivos alcanzados en el proceso y no por simples manifestaciones observables.

Procedimientos e instrumentos	Los evaluadores tuvieron que diseñar instrumentos que permitieran obtener información confiable y objetiva. Esto hizo predominante, la aplicación de pruebas basadas en normas para medir los conceptos que los estudiantes pueden "aprender", tests, individuales o colectivos, desligándose de programas que se desarrollaron en las escuelas	Para obtener información acerca de los aprendizajes se emplean pruebas escritas diseñadas para tal fin (prueba basada en criterios). Estas pruebas se caracterizan por ser muy estructurados y se denominan pruebas escritas basadas en criterios. Este tipo de evaluación por criterio también es llamada "edumétrica". Y se diseñan con preguntas de tipo selección a fin de que sean objetivas, estas preguntas son: de completación, de respuestas alternativas, de pareamiento y de opción múltiple. Entre otros tenemos las hojas de registro cerrada: las listas de cotejo y las hojas de registro escalares o escalas de estimación.
-------------------------------	---	---

Elaboración propia de los autores

2.3.1.- Caracterización de la Evaluación Conductista de Enfoque Medicional

Según Castillo, S. (2003) esta concepción se sitúa entre finales del siglo XIX y principios de XX basada en la psicología conductista de Skinner y Watson que se centra sobre todo en el establecimiento de las diferencias individuales entre las personas, utilizando como técnica predominante, **la aplicación de test**, tanto individual como colectivamente, desligándose de programas que se desarrollaron en las escuelas.

Este tipo de evaluación se verá apoyado fuertemente por la concepción positivista, de las ciencias básicas, es decir, a mediciones exactas y comprobables. La influencia de la psicometría especialmente popularizada en los test de aptitudes sustituye a la verificación y comprobación subjetiva del docente.

La evaluación medicional trajo consigo la obligación de los evaluadores de diseñar **instrumentos** que permitieran obtener información confiable y objetiva. Además se requiere del uso de cuantificables y de **procedimientos estadísticos** cuyo propósito esencial no era otro que calificar a los estudiantes. Lo importante era establecer obligatoriamente niveles dentro de un grupo sobresaliente y brillante, niveles dentro de un grupo aplazado, lo que requiera de una constante **comparación de los estudiantes con ellos mismos**.

Dichos procedimientos de evaluación se convirtieron en la norma para evaluar el rendimiento y el logro de los estudiantes, además de ser el único punto de **referencia para toma de decisiones** como aprobar o reprobar a un estudiante.

Sin embargo, en estos procedimientos no se garantiza que la calificación más alta refleje el dominio de los aprendizajes básicos deseables, o viceversa. Haciendo posible que resulten aplazados estudiantes con aprendizajes básicos por el hecho de estar al final de todo un grupo supuestamente “excelente”. Se explica esto por el hecho de que, se trabaja con puntajes obtenidos en la aplicación de pruebas sin un nivel previo de exigencia. No existe además, un número de preguntas para la aprobación mínima. La concesión y la nota, dependen de la **distribución normal de probabilidades**. En síntesis, la calificación no garantiza información válida sobre los aprendizajes y competencias que la educación formal desea que adquiera el estudiante.

La actividad central de la evaluación medicinal la constituye el hecho de calificar los aprendizajes logrados, los productos observables y cuantificables. Es por esto, que **el aspecto que se toma en consideración** al momento de evaluar es **el contenido** correspondiente a las áreas del saber, es decir, los hechos, los fenómenos, y conceptos que los estudiantes pueden “aprender”, conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados y modelos. Y que son **presentados por niveles de dificultad**, ya que el propósito es dividir a los estudiantes según la calificación obtenida (altas calificaciones a estudiantes muy buenos, media a estudiantes buenos, bajas a estudiantes deficientes).

Para lograr establecer los niveles de dificultad de los contenidos se consideran contenidos fáciles que logran aprender todos los estudiantes, contenidos medios que aprenderán la mayoría de los estudiantes y contenidos difíciles que únicamente aprenderán los estudiantes muy buenos.

A fin de obtener información sobre estos aspectos se diseñan pruebas escritas usando tablas de especificaciones. Estas pruebas se conocen con el nombre de **pruebas basadas en normas**.

Camperos (1997), describe en forma sintética lo señalado previamente.

La evaluación bajo esta concepción, emplea como referente básico para la comparación del sujeto evaluado normas preestablecidas. Las cuales constituyen unidades mensurables, obtenidas por procedimientos

estadísticos en base a mediciones de un grupo de sujetos. Generalmente el instrumental estadístico empleado es la curva normal de probabilidades.

En este sentido, se estima que el comportamiento de los estudiantes en el aprendizaje asuma la misma distribución que la campana de Gauss, esto es, que el 68% de los casos estén lo que se denomina como “normal”, el 16% superior y un 16% inferior. Esta fue la forma original en que se concibió la evaluación medicional, por ello los esfuerzos de los educadores, debían centrarse en el diseño de los instrumentos para la medición del aprendizaje... Lo cierto es, que se requiere de datos matemáticamente manipulables que pudieran organizarse en distribuciones de frecuencia para analizarlos bajo los postulados de la curva normal de probabilidades...Por ello, la gran preocupación en la construcción de los instrumentos (pruebas) para evaluar el aprendizaje. Es incluir preguntas con distintos niveles, de dificultad fácil, media y alta. (pp. 9,10)

El **propósito** fundamental de este tipo de evaluación es exclusivamente **sumativo**. Es decir, asignar calificaciones a los productos de aprendizaje evidenciados a través de los contenidos de alto, mediano y bajo nivel de dificultad.

Se puede decir que la aplicación de esta forma de evaluación no es apropiada en la realidad de nuestras aulas, donde se supone el docente debe velar por que el aprendizaje mínimo propuesto sea alcanzado. Es entonces cuando es importante resaltar que “la idea es aprovechar el poder que la evaluación tiene sobre la enseñanza, dicha influencia puede convertirse en virtud y no en debilidad” (Bravo, 2000, p. 96)

2.3.2.- Caracterización de la Evaluación Conductista por Objetivos

Castillo (2003), señala que el inicio de este tipo de evaluación se ubica en la década de los años 30 y 40.

Camperos (1997) refiere a Popham (1980), Salcedo (1979), y Villarroel (1980) quienes precisan que el origen de esta concepción se encuentra en los trabajos de Ralph Tyler (1950), concibe la evaluación como una comparación entre **las metas y los objetivos** propuestos y los alcanzados. Siendo entonces, los criterios de este tipo de evaluación y **referentes** de comparación externos al evaluador y al sujeto o ente a evaluar, pues están preestablecidos por las metas u objetivos que pasan por una rigurosa selección y formulación a fin de garantizar objetividad en los resultados de la evaluación.

Por lo tanto, la evaluación por objetivos a pesar de ser el modelo más censurado, es a su vez el utilizado por los docentes. Ya que tiene como **objetivo** fundamental estudiar los comportamientos externos del aprendizaje, y estos no es más, que la expresión de procesos internos complejos de dicho aprendizaje, las cuales no se miden a través de manifestaciones observables.

Lo señalado hasta aquí permite ver con claridad que el elemento fundamental de este tipo de evaluación son los **objetivos de aprendizaje**, ya que son el **aspecto a partir** del cual se va a **valorar el aprendizaje**.

Bajo este enfoque se le da mucha importancia a la formulación de objetivos y a precisar el tipo de aprendizaje que en ello se establece.

Al respecto se desarrollaron las denominadas taxonomías. Las más representativas en este enfoque conductista fueron las establecidas por Bloom y sus colaboradores en los años cincuenta. Estos autores distinguieron tres dominios de objetivos: el dominio cognitivo (referente a las respuestas intelectuales de los estudiantes), el afectivo (referente a las actitudes, a las respuestas emocionales, apreciaciones e intereses) y el psicomotor (referente a las respuestas de orden físico).

Para cada una de estos dominios se establecían sus respectivas taxonomías. A continuación se presentan brevemente cada una de ellas.

La taxonomía de Bloom, (1950) para el dominio cognitivo comprende seis niveles:

1. Conocimiento: Aprendizajes que implica recordar, hechos específicos, hechos universales, métodos, patrones, estructuras y procedimientos.
2. Comprensión: el aprendiz reconoce lo que se le está comunicando y es capaz de hacer uso de la idea en el contenido en el que aprende.
3. Aplicación: Empleo de abstracciones en situaciones específicas, ideas o principios que pueden ser aplicados al contexto.
4. Análisis: Aprendizajes que refieren a la descomposición de algo en sus partes constitutivas.

5. Síntesis: Aprendizajes que refieren a la combinación de elementos y partes para formar un todo.

6. Evaluación: Formulación de juicios de valor en relación a los métodos destinados al logro de algo.

La taxonomía propuesta por E. Simpson, (1945) para el dominio psicomotor, comprende siete niveles:

1. Percepción: El sujeto es estimulado sensorialmente y es capaz de seleccionar indicios.

2. Disposición: Realizar alguna práctica física, mental o emocionalmente.

3. Respuesta guiada: Aprender por ensayo y error.

4. Automatismo: Al hacer repetitiva una destreza, luego se realiza de forma automática.

5. Respuesta explícita compleja: El estudiante puede efectuar un acto motor considerado complejo en razón del patrón de movimientos requeridos, pero lo hace cómodamente.

6. Adaptación: Voluntariamente se modifican movimientos. Creación de nuevos esquemas de movimientos. Consiste en cambiar los movimientos previos, desarrollando nuevas habilidades motrices.

Finalmente, para el dominio afectivo, la taxonomía propuesta fue la de Krathwohl, (1956) que está estructurada bajo cinco clases generales:

1. Recepción: Actitud de atención frente a algo.

2. Respuesta: El sujeto responde regularmente a los estímulos afectivos.

3. Valoración: Se da un proceso de internalización; por ende, el sujeto es conciente de su comportamiento.

4. Organización: Mientras el estudiante va internalizando progresivamente distintos valores, puede encontrar situaciones en las que esté involucrado más de un valor para luego conceptualizarlo y organizarlo en el sistema.

5. Caracterización: La internalización y los procesos de organización alcanzan un punto en que el estudiante responde de manera coherente ante situaciones cargadas de valor.

Para obtener información acerca de los aprendizajes señalados en las taxonomías descrita para el dominio cognitivo se emplean pruebas escritas diseñados para tal fin. Estas pruebas se caracterizan por ser muy estructurados y se denominan **pruebas escritas basadas en criterios**.

Díaz Barriga (2002), determina a estos **instrumentos** formales y señala que son instrumentos que se aplican en situaciones de mayor control, suelen emplearse con mayor frecuencia bajo el enfoque conductista. Por lo tanto, deben planificarse y estructurarse adecuadamente por el docente especialmente al culminar o finalizar un periodo de enseñanza. Así que los estudiantes reconocen que son instrumentos aplicados para su evaluación.

Este tipo de evaluación por criterio también es llamada "edumétrica", y ha generado una tecnología para la calificación del rendimiento estudiantil. Se origina por los ensayos realizados con la instrucción programada, (planificación) donde se suponía el posible rendimiento máximo en todos los individuos que seguían una secuencia instruccional elaborada bajo ciertas pautas. Según Popham, J.W. (1980) citado por Casanova (1995),... Una prueba que hace referencia a un criterio es la que se emplea para averiguar la situación de un individuo con respecto a un campo de conducta bien definido. (p. 6)

La intención de la evaluación basada en criterios es diferenciar el objetivo del criterio, de esta manera se garantiza su efectividad. Sabiendo que, el objetivo, es el que establece la meta propuesta y el criterio, es el que especifica detalladamente cuándo el estudiante alcanzó dicho objetivo. De esta manera será posible evaluar y valorar de forma homogénea o parecida al grupo de estudiantes.

Por lo tanto, las pruebas objeto de este enfoque son severamente estructuradas y se diseñan con preguntas de tipo selección a fin de que sean objetivas. Camperos 1997, (pp. 8-10) describe brevemente cada uno de estos tipos de preguntas.

1. Preguntas de completación que plantean una serie de enunciados a los que se le omiten una frase o palabra para que el estudiante complete, lo que las hace altamente estructuradas, evaluando aprendizajes reproductivos como conocimientos específicos o evocación de información.

2. Preguntas de respuesta alternativas como las de verdadero y falso, correcto e incorrecto si y no, resumiendo la tarea del estudiante a leer los resultados y clasificarlos según las alternativas que les ofrezcan: su desventaja se encuentra en la enfatización de la memorización y la mayor probabilidad de adivinar la respuesta.

3. Preguntas de pareamiento son las que presentan un conjunto de premisas y otro de opciones o respuestas que hay que parear con las premisas, su uso va más generalizado a evaluar aprendizajes de complejidad baja o evocación y reconocimiento de información.

4. Preguntas de opción múltiple son las que tienen mayor aceptación y uso en las pruebas basadas en criterios. Se caracterizan por tener preguntas cuyas respuestas se presentan en diversas alternativas de las que el estudiante debe elegir la correcta.

Sin embargo, existen grandes limitaciones en relación al uso de la prueba escrita, ya que al referirse a un **proceso psicométrico**, únicamente se miden los conocimientos, olvidando el proceso. Dificultándole al estudiante la explicación del por qué de las diferentes ejecuciones.

Además, no se puede asegurar que los test o pruebas reflejen todo lo que se pretendía evaluar, pues excluye las diferentes habilidades e incluso inteligencias que pueda tener el estudiante. Asumiendo la explicación de esta crítica en la teoría de Gardner de las inteligencias múltiples, donde éste, incluye junto a las inteligencias tradicionales como son la lingüística, lógico-matemática y espacial, las inteligencias corporal-kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal.

La estandarización es igualmente una fuerte limitante, ya que no hace más que asumir la homogeneidad de la muestra, cuando la realidad es que la muestra es totalmente heterogénea. De modo que al tener a los test y las pruebas como herramienta dominante de la evaluación de los aprendizajes, no se hace más que limitar

las habilidades a unas cuantas generalmente verbales, y en una única forma de ver el mundo, lo que explica los resultados perjudiciales en algunos grupos. Es decir se alejan considerablemente de las verdaderas demandas contextuales, pues la búsqueda de la simplicidad y estandarización dificulta detectar como los estudiantes desarrollan sus habilidades específicas en ambientes específicos, complejos y reales, impidiendo al estudiante demostrar sus verdaderas competencias.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje del dominio psicomotor y afectivo se discutirán otro grupo de instrumentos altamente estructurados. Las hojas de registro, en estas se indican las evidencias de aprendizaje que se están indagando, en un espacio destinado a registrar. Limitándose a hacer señas o marcas en los espacios establecidos. De igual manera, se pueden señalar entre **las hojas de registro cerradas**: las listas de cotejo y las hojas de registro escalares o escalas de estimación.

Herrero (1997), señala que las listas de cotejo son hojas de registros altamente estructuras, en las que se registran una serie de afirmaciones relativas a una actuación o a un producto cuya presencia debe consignarse mediante una señal. Se usa para anotar el producto de observaciones en el aula de distinto tipo: productos de los estudiantes, actitudes, trabajo en equipo, entre otros. Verificar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos.

Mientras que las escalas de estimación, son un instrumento que a diferencia de la lista de cotejo presentan una escala a grado del rasgo observado y pueden ser numéricas están constituidas por números o cifras a las que se les asigna una descripción verbal atribuyendo significado a los números que denoten calidad frecuencia, etc., las gráficas conformadas por una línea horizontal en las que se precisan puntos específicos referentes de determinadas categorías de frecuencia, calidad, etc., sobre las que se señalarán el grado del aspecto evaluado y las escalas descriptivas serán aquellas que se constituyan por términos o frases que precise la diversidad de grados en que se evidencia el aspecto observado.

La evaluación por objetivos ha sido criticada por las repercusiones que tiene para el proceso de enseñanza aprendizaje. Santos Guerra, M. (1996) describe aspectos limitantes en el enfoque conductista.

- Sólo se evalúa el estudiante: El estudiante aquí es el principal protagonista, ya que no existe evaluación si no hay a quién evaluar. Sin embargo, este tipo de evaluación coarta porque los argumentos que se utilizan para responder a la necesidad de la evaluación del estudiante no se aplican de manera genérica. Es decir, que a cada estudiante se le pone una calificación. En resumidas cuentas se le asigna un valor numérico a sus capacidades, haciendo a un lado los esfuerzos realizados por los mismos. “sólo él deberá cambiar. Lo demás podrá seguir como estaba”. Siendo la evaluación un proceso conservador.
- Se evalúan solamente los resultados: En la evaluación deben tomarse en cuenta los resultados. Sin embargo, al evaluar se ponen en marcha distintos presupuestos, estrategias, condiciones y procesos de consecución. Aunque también, existen elementos importantes que deben evaluarse como el rendimiento y esfuerzo porque no sólo importa lo conseguido, sino como se consiguió. Al analizar sólo los resultados obtenidos el evaluador está siendo arbitrario y esa arbitrariedad puede ser imprecisa y tergiversada.
- Se evalúan sólo los conocimientos: El aprendizaje de contenidos es sin duda, necesario para “aprender” porque el proceso de enseñanza-aprendizaje se da sobre un cuerpo de conocimientos que se conexionan más o menos con la práctica. Aunque los mismos, no son necesarios para articular el pensamiento, adaptarse a la realidad y manejarla. Limitarse a la evaluación de conocimientos supone un reduccionismo escandaloso porque no son pretendidos otros logros importantes en el proceso como: actitudes destrezas hábitos y valores.
- Solo se evalúan los aspectos observables: La evaluación es presentada por la programación de objetivos operativos. Es decir, que el evaluador se centra en efectos observables, cuando a lo largo del proceso hay muchos aspectos que pasan de inadvertidos.

- Se evalúa principalmente la vertiente negativa: El proceso se ve completamente parcializado, ya que supuestamente al “corregir” se enmienda el “error”.
- Solo se evalúa a las personas, siendo omitidos las condiciones, los medios y los contextos en los que se mueven.
- Se evalúa descontextualizadamente: se encasillan los aprendizajes porque únicamente son tomados en cuenta los criterios del evaluador. Se deja de lado lo que realmente sucede en dicho proceso, pues obvia la realidad viva, compleja y dinámica del sistema organizativo.
- Se evalúa cuantitativamente: Se atribuyen números a realidades complejas y esto en el área educativa se convierte en un arma de doble filo especialmente para los que están siendo evaluados, pues resulta perjudicial porque no se deja ver como fue el desenvolvimiento del estudiante durante todo el proceso. Este tipo de evaluación corresponde meramente a una calificación.
- Se utilizan instrumentos inadecuados: Los instrumentos que se aplican en los centros escolares para evaluar casi en su totalidad tienen una configuración estática y cuantificadora, en pocas palabras están descontextualizados.
- Se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza- aprendizaje: La evaluación se plantea como un proceso unidireccional, es decir, qué se evalúa cómo se enseña y se enseña cómo se evalúa. Los estudiantes únicamente estudian para ser evaluados y se acomodan a las expectativas del evaluador.
- Se evalúa competitivamente: La calificación es la mayor referencia indicando “saber más” o “saber menos que”.
- Se evalúa estereotipadamente: En los centros educativos los aprendizajes se dan consecutivamente de manera memorística y rutinaria, ya que los docentes repiten sus esquemas una y otra vez. Así que los estudiantes no se preocupan por aprender, sino por conocer la costumbre evaluadora del docente.

- No se evalúa éticamente: Los problemas técnicos son lo fundamental en el proceso de evaluación. Realizar planificaciones y diseñar instrumentos ajustados a lo pautado técnicamente como correctos es condición indispensable
- Se evalúa para controlar: Es decir, que la evaluación se centra en los resultados, en la “calificación final” y no en las mejoras del proceso.
- Se evalúa para conservar: La evaluación no impulsa el cambio, pues como ya se ha mencionado se limita a una función sancionadora. Se evalúa sin intención de interpretar lo evaluado.
- Se evalúa unidireccionalmente: La evaluación se da de manera “descendente” y no “ascendente”.
- No se evalúa desde fuera: La evaluación se realiza de manera externa y no interna, se descarta la posibilidad que docente sea observador y participante.
- No se hace autoevaluación.
- Se evalúa distemporalmente: La evaluación no se hace de forma sincrónica respecto al proceso de aprendizaje. Se distorsiona la evaluación temporal, impidiendo que se ofrezcan nuevos elementos de referencia.
- No se hace paraevaluación: No se comprueba si realmente los métodos de evaluación se compaginan con los objetivos y si son eficaces para el proceso de formación.

2.4.- Enfoque Constructivista de la Evaluación de los Aprendizajes

A continuación, en el siguiente aparte se hará énfasis en el desarrollo del proceso evaluativo desde la perspectiva constructivista del aprendizaje, la cual sin duda, le da una menor importancia a lo sumativo que sólo se centra en la certificación de logros.

Alfaro (2000), reseña que el enfoque constructivista es una concepción cualitativa de la evaluación, además, de continua, formativa, interactiva y global que valora los

procesos alcanzados por el estudiante en la construcción de sus aprendizajes; centrándose en el éxito del estudiante.

Siguiendo este mismo orden de ideas, la evaluación bajo esta óptica se enfoca en que el estudiante sea capaz de reconocer el nivel de alcance en relación a sus aprendizajes y que todo lo aprendido a lo largo del proceso didáctico sea para él significativo.

El rol del docente bajo esta tendencia consiste en provocar situaciones de aprendizaje en la actividad evaluativa. Lo que quiere decir, que el estudiante a partir de sus conocimientos previos desarrolla nuevos conocimientos, incluyendo el desarrollo personal y social. Entendiendo que el proceso de aprendizaje es una integración de procesos cognitivos individuales y procesos de interacción grupal, lo que implican el uso de los diferentes tipos de evaluación.

González, M. (2007). Indica algunos aspectos interesantes de la evaluación constructivista que presenta las siguientes características:

1. La evaluación constructivista no se interesa sólo por productos observables del aprendizaje, sino también por los procesos.
2. La evaluación es continua.
3. Se promueven y valoran los aprendizajes significativos.
4. La evaluación de los aprendizajes, exige procedimientos e instrumentos diferentes.

Así que concebir la evaluación desde esta perspectiva hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea flexible, interactivo, participativo y contextualizado; al educador es visto como un investigador que reflexiona sobre su práctica, ensaya, interviene y evalúa sus enseñanzas.

Además, según Villarroel, (1980) citado por Camperos (1996), el rasgo fundamental se encuentra en la acción correctiva, que a diferencia de las anteriores que enfatizan en la actividad judicial, esta lo hace en el acto evaluativo como proceso de mejoramiento de solución de problemas.

La acción correctiva de la evaluación se concreta a través de la evaluación diagnóstica y la evaluación formativa. Siendo estos dos tipos de evaluación sus propósitos esenciales.

Castillo, S. 2003, hace referencia a este tipo de evaluación señalando que “debe tener lugar al comienzo del curso, ya que es el momento cuando el profesor necesita conocer la realidad educativa de su alumnado” (p. 27). Se tiene como propósito, tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más eficaz, evitando procedimientos inadecuados. Identificando la realidad de los estudiantes que participarán en el hecho educativo.

La evaluación diagnóstica es usada al comienzo de una acción educacional con una finalidad principal según Camperos, M. (1995) que “...es conocer las condiciones que presentan el estudiante en todas las manifestaciones de su comportamiento, en formar sobre los factores que pueden favorecer o perturbar los logros deseados con la instrucción. En consecuencia exige conocimiento de los siguientes tres aspectos básicos” (p.55) Aprendizajes previos; necesarios como condición para el logro de los aprendizajes esperados pudiendo vincular esto a los aprendizajes ya adquiridos y experiencia obtenidas. El conocimiento de estos aprendizajes previos permiten tomar y ejecutar decisiones de índole instruccional.

1. Las competencias o logros que posee el estudiante sobre los aprendizajes deseados; esta información permite conocer posibles estudiantes aventajados, los que tengan dominio total o próximo a lo propuesto y los que desconocen los aprendizajes a desarrollar.

2. Las características y condiciones del estudiante y de su ambiente inmediato; se da con el sentido de conocer variables explicativas y condicionantes del aprendizaje, es decir, tener presente condiciones del aprendizaje inherentes al estudiante: estructuras biológicas y psicobiológicas, sus condiciones socioculturales. Esto ayuda al docente a explicar posibles deficiencias, dificultades, y limitaciones del estudiante.

La evaluación se realiza a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene como objetivo tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección

que se van presentando conforme se avanza en el proceso, estableciendo mejoras en la medida de lo posible.

Castillo, S. (2003). Señala que la evaluación con propósito formativo hace hincapié en la recopilación y el uso de información a lo largo del proceso.

Lo reseñado hasta ahora, permite ver que el propósito fundamental de la perspectiva constructivista, es la evaluación formativa porque permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada una de los estudiantes a lo largo del curso, y reorienta, modifica, regula, refuerza, comprueba, etc. los aprendizajes, dependiendo de cada caso particular. Castillo (2003).

Además, Camperos (1995), hace referencia que:

...la función de la evaluación formativa es ayudar al personal, que diseñe un plan o lo esté desarrollando, así como algún proyecto o material instruccional a perfeccionarlo, corregir errores y fallas bien sea en su forma o contenido. Por tanto las decisiones formativas competen a los que conciben y diseñan el plan, proyecto o material y deben ejecutarse de inmediato para cumplir con lo cometido. (p. 53)

La evaluación formativa dosifica y regula adecuadamente el ritmo del aprendizaje, dando importancia a los contenidos más valiosos para así, dirigir el aprendizaje sobre las vías de procedimientos que demuestran mayor eficacia.

Para obtener información sobre este tipo de evaluación de los aprendizajes se emplean algunos procedimientos e instrumentos de naturaleza cualitativa, ya que son los que contribuyen con la obtención de datos basados esencialmente en las observaciones, descripciones y apreciaciones que realizan los docentes en relación a la ejecución de un determinado proceso de aprendizaje.

En cuanto a los **instrumentos** empleados para evaluar la prueba tipo ensayo extensa y las hojas de registro abiertas sustituyen a los extremadamente estructurados y cerrados usados en la evaluación de enfoque conductista.

En el enfoque constructivista, la prueba tipo ensayo extensa le permite redactar al estudiante la respuesta con absoluta libertad eligiendo por si mismo la información proporcionada.

Lo característico de los instrumentos utilizados para registrar los procesos. Es que no se emplean de manera rígida, sólo se utilizan en momentos de enseñanza temporal, por lo que el estudiante a pesar de saber que es evaluado no se siente “calificado”; al contrario él se involucra en su proceso de enseñanza y construye nuevos conocimientos.

Cuando el docente emplea la observación como procedimiento para evaluar a sus estudiantes recurre a la utilización de instrumentos como los registros descriptivos, anecdóticos, diarios de clase, mapas conceptuales, rúbricas, portafolios y la entrevista.

Los registros descriptivos son hojas de registro, en donde se señala la actuación de cada uno de los estudiantes en el desarrollo de las actividades. Además, el docente decide con anterioridad según su planificación qué va a observar, en qué momento y dónde, para obtener información relevante.

Los registros anecdóticos, son registros sistemáticos no planificados, que describen en forma anecdótica una situación, acontecimiento o suceso significativo poco usual del desarrollo del estudiante y circunstancias que lo rodean y el docente debe especificar el momento y lugar en el que ocurre el hecho observado.

Según señala Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) Los “registros anecdóticos se describen por escrito episodios, secuencias, etcétera, que se consideran importantes para evaluar lo que interesa en un alumno o en un grupo de alumnos. Los registros pueden realizarse por medio de fichas y luego integrarse en un anecdotario que cumpla el tiempo necesario para que puedan visualizarse las observaciones registradas diacrónicamente.” (p.368)

Es decir, que el registro anecdótico tiene como fin precisar de forma paciente y detallada un acontecimiento relevante sobre la actuación de un estudiante.

El diario de clase, es instrumento utilizado para redactar ordenada y correctamente cada uno de los contenidos y procedimientos utilizados en clase. Asimismo, es ideal para el seguimiento del proceso porque a través del mismo el docente analiza e interpreta todo lo relacionado a la práctica educativa y además tiene la libertad de expresar todo aquello que considere relevante o necesario.

De la misma manera, los mapas conceptuales son recursos gráficos que permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado. Además, son un instrumento electivo y interesante cuando se quieren evaluar contenidos declarativos. Según Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) señalan a Notoria, (1992).

Según Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) señalan a Novak y Gowin (1988) que propusieron varios criterios basados en los procesos y mecanismos psicológicos que describe la teoría de la asimilación de Ausubel, para valorar la calidad de los mapas construidos por los alumnos, cuando se decide utilizarlos como una estrategia evaluativa. (p. 385)

Estos criterios son los siguientes:

1. Constituir de manera jerárquica el concepto nuclear o la temática en los mapas elaborados, así se podrán diferenciar de manera progresiva los niveles de organización.
2. Evaluar la validez y el significado de las distintas relaciones establecidas entre los conceptos involucrados.
3. Se deben integrar adecuadamente los niveles de concepto, así como también las relaciones entre las distintas partes del mapa.

Además, los mapas conceptuales se pueden evaluar según tres variantes que igualmente atienden los aspectos anteriores, a saber:

1. A partir de una temática general el docente le propone a los estudiantes que elaboren un mapa con los conceptos y relaciones que ellos consideren para su adecuado desarrollo.
2. El docente elabora una pequeña lista de conceptos apropiados para la valoración de un tema u objetivo, esto sin duda puede resultar más sencillo para los estudiantes porque ellos no necesitan evocar el concepto, sino en jerarquizarlo y que esté tenga validez. En este caso es posible utilizar para evaluación diagnóstica, formativa o sumativa.

3. El docente le presenta a los estudiantes la estructura de un mapa conceptual sobre un tema determinado y les pide que agreguen en él los conceptos que consideren. Esto permite que estudiante logre reconocer la temática.

Finalmente, para llevar a cabo estas modalidades evaluativas es necesario que los estudiantes estén familiarizados con la elaboración de mapas conceptuales; para esto se le puede decir al estudiante que lo acompañe con una explicación escrita para suministrar mejor información.

También para la evaluación de aprendizajes se utilizan las rúbricas, estas son guías ejecutadas y diseñadas por el docente que permite describir el grado de aprendizaje que se está ejecutando en un aprendiz a través de una puntuación determinada. Según (Airasian, 2001), señalado por Díaz y Barriga (2002).

Este instrumento de evaluación presenta las siguientes características:

1. Están basadas en criterios de desempeño claro y coherente.
2. Son usadas para evaluar los procesos y los resultados de los estudiantes.
3. Describen lo que será aprendido, no cómo enseñar.
4. Son representativas o descritas, en pocas ocasiones numéricas.
5. Ayudan a los estudiantes a supervisar y revisar su propio trabajo, así podrán corregir sus propios errores.
6. Ayuda a eliminar la subjetividad en la evaluación por parte del docente y en la ubicación por niveles de los estudiantes.

Ahora bien, para diseñar y utilizar estas rúbricas como instrumento de evaluación Airasian, (2001) señala a continuación ocho pasos.

1. Seleccionar un tema o tópico a enseñar.
2. Identificar los criterios de desempeño para evaluar el desarrollo y el resultado del tema. Para evaluar las respuestas se toman en consideración las siguientes formalidades:
 - Respuestas completas y adecuadas.
 - Respuestas apoyadas de otras lecturas.

- Respuestas que incluyen citas directas de los autores consultados.
 - Respuestas que contienen enunciados variados y detallados.
 - Ortografía, mayúsculas y puntuación apropiadas.
3. Las rúbricas son clasificadas por niveles (usualmente de tres a cinco).
4. Son representados los criterios de evaluación en: Un ejemplo de estos criterios serían los siguientes:
- Excelente: Definición directa del cumplimiento de los criterios. Las respuestas suelen ser muy completas y adecuadas; además están apoyadas con información específica de las lecturas e incluyen citas directas. El texto debe estar correctamente estructurado.
 - Bueno: Las respuestas son regularmente completas y adecuadas. Dichas respuestas están apoyadas con información comprobada de las lecturas. La estructura de los enunciados es variada y deben mencionarse los aspectos que no se cumplieron.
 - Necesita mejorar: Las respuestas son parcialmente o completamente adecuadas. Es decir, que deben estar apoyadas con información específica de la lectura. La estructura de los enunciados es variada.
 - Pobre: Las respuestas son inadecuadas o apenas esbozadas. Es decir, que la estructura de los enunciados con frecuencia es incompleta y los aspectos mecánicos de la escritura requieren de una mejora significativa.
5. Deben compararse las rúbricas de cada estudiante con los cuatro niveles de ejecución para evaluar.
6. Es necesario seleccionar el nivel de ejecución que describe mejor el desempeño de cada estudiante.
7. Un aspecto clave radica en asignarle a cada estudiante un nivel de ejecución para así establecer niveles de desempeño apropiados. Se requiere que los criterios estén claramente establecidos.

Tal como se señala en los pasos 4 y 5, los criterios de ejecución definidos en los objetivos pueden ser identificados por medio de una ejecución completa y pueden estar compuestas de varios criterios de ejecución para alcanzar el nivel al que se quiere llegar. A partir de ahí, se pueden ir graduando diferencias en la forma de ejecutar la evaluación y que se identifiquen avances o retrocesos.

Existen dos métodos básicos de evaluar con rúbricas según (Airasian, 2001) reseñado por Díaz, F. Y Barriga, A. (2002): Holístico y analítico.

El holístico se emplea sobre la ejecución completa de un estudiante usando todos los criterios de ejecución. Mientras que, la evaluación analítica se utiliza para valorar cada criterio de forma separada usando los diferentes niveles de ejecución ya determinados.

Otro **instrumento** de evaluación que se emplea para la evaluación de los aprendizajes es el portafolio, podría definirse como “Carpeta de evaluación” porque son colecciones de trabajos realizados por el estudiante que se organizan en cuadernos o carpetas grandes.

El uso del portafolio es bastante estratégico para evaluar el aprendizaje ya que permite tanto al estudiante como al docente observar el proceso de aprendizaje en relación a un tema o contenido. Además, según Díaz F. y Barriga A. (2002), su éxito creciente se debe a que permite evaluar todo lo que los estudiantes hacen, se centran en el desempeño mostrado en una tarea auténtica, permiten identificar el vínculo de coherencia entre los contenidos conceptuales y procedimentales, pues es posible seguir el proceso de adquisición y perfeccionamiento de determinados saberes o formas de actuación.

De esta manera, la evaluación mediante portafolios suele contrastarse directamente a las evaluaciones tradicionales que sólo permiten explorar la esfera del conocimiento declarativo, sobre todo de tipo memorístico en donde los estudiantes dicen que saben hacer o mencionan lo que creen saber, pero no ofrecen evidencia de su desempeño real.

La evaluación por portafolio es una opción para que los estudiantes generen propuestas originales. Por otro lado, la evaluación mediante portafolio resulta compatible y se complementa con otras evaluaciones por ejemplo, con las rúbricas antes descritas y con otros instrumentos de autoevaluación, observación y reporte del desempeño.

Sin embargo, la metodología de evaluación del aprendizaje basada en portafolio implica delimitar sus propósitos, los criterios de selección y desempeño pertinentes así como una serie de formatos claros para asignar una calificación y valorar su calidad. En este sentido, la precaución que hay que tomar es que el portafolio no sea una acumulación de papeles que compile las desgastadas tareas rutinarias y los ejercicios, productos de aprendizajes de una enseñanza transmisivo-reproductiva. (Barriga, 2004).

Castillo y Cabrerizo. (2003), señalan que la entrevista “son situaciones en las que se establece un dialogo entre personas (profesor-alumno-profesor-padre, etc.) a fin de conseguir unos datos informativos concretos”

Por lo tanto, la entrevista es un instrumento de evaluación no estandarizada, no cuantificable y subjetiva; que permite que se obtenga información de manera inmediata. Las mismas carecen de objetividad, ya que la información obtenida es personalizada.

Es empleada en campos bastante diversos, puesto que normalmente se utiliza para recabar información de grandes poblaciones y conocer sus opiniones a fin de probar una hipótesis científica.

Según Sawin, (1970) en el campo educativo las entrevistas pueden aplicarse para conseguir diferentes fines

1. Diagnosticar dificultades de aprendizaje y proporcionar una ayuda individual.
2. Ayudar al alumno a fijarse metas para conseguir progresos.
3. Averiguar los intereses y motivaciones del alumno.
4. Proporcionar información sobre la evaluación para confrontar puntos de vista, comprenderla y dar sentido al proceso educativo, etc.

El propósito de la entrevista es cumplir con un objetivo previamente definido por medio de una interacción personal.

Ahora bien, dentro de instrumentos como el portafolio encontramos tres formas básicas de participación en la evaluación según señala Casanova (1999), estos son:

La autoevaluación, es la apreciación que tiene el estudiante de sí mismo. Pues al este conocer sus logros, fortalezas o debilidades está en la capacidad de progresar y mejorar valorando realmente su aprendizaje. Logrando así, que el estudiante reflexione sobre sus prácticas, esfuerzos y los juzgue en función de criterios que el mismo construya simultáneamente con sus compañeros y el docente.

En el caso de la evaluación del aprendizaje, la autoevaluación va a constituir toda actividad continua que realice el docente en el aula para mejorar el proceso educativo. Y así evitar la excesiva subjetividad en la propia evaluación.

Casanova (1999) La coevaluación, “consiste en la evaluación mutua, de una actividad o trabajo determinado realizado entre varios” (p. 87)

Es realizada principalmente al culminar una determinada actividad didáctica. A través de la coevaluación, se valoran de forma conjunta los intereses de las actividades, el contenido, los objetivos alcanzados y la actuación más resaltante del estudiante.

La heteroevaluación es importante en el proceso de enseñanza, ya que consiste en la evaluación que realiza una persona, bien sea sobre el trabajo o actuación de otra ofreciendo de datos. Sin embargo, habitualmente con esta forma de evaluación se enjuicia la actuación en este caso del estudiante.

Claro que, para que estos procedimientos e instrumentos logren su cometido deben permitir no sólo ver que dificultades y logros se tuvieron, además de eso tienen que permitir indagar y registrar las causas de esas deficiencias y errores.

Por tal razón, el objeto de la evaluación de aprendizajes significativos está centrado en la evaluación cualitativa, ya que esta no pretende sólo verificar el conocimiento; al contrario, se aproxima al conocer verdadero que se define en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según, Pérez (1999), señala que para Demo,

(1988), "...la evaluación cualitativa se interesa por expresar la calidad de la participación. En este sentido, el sujeto se evalúa a sí mismo, se busca desde su propia interioridad, de lo que significa Ser humano y de lo que representa la relación hombre-realidad". (p.10)

Ahora bien, para que los aprendizajes sean significativos son tomados en cuenta aspectos importantes como son los contenidos de evaluación porque conforman una parte relevante dentro del proceso educativo. Pues es a través de estos, que los docentes programan las actividades de enseñanza y aprendizaje, con el fin de alcanzar las competencias esperadas.

En este orden de ideas, según Hidalgo, L. (2003) los contenidos son concebidos como un conjunto de saberes o de formas culturales cuya asimilación y aprobación por los estudiantes se considera esencial para su desarrollo. Clasificándolos en tres tipos: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Los contenidos conceptuales, corresponden al área del saber, es decir, los hechos, los fenómenos, y conceptos que los estudiantes pueden "aprender". Dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, relacionándose a su vez con los otros contenidos. Están conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados y modelos.

Sin embargo, no basta con obtener información y tener conocimientos acerca de las cosas, hechos y conceptos de una determinada área, es preciso además comprenderlos y establecer relaciones significativas con otros conceptos, a través de un proceso de interpretación, tomando en cuenta los conocimientos previos.

Los contenidos procedimentales, constituyen un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto. El estudiante será el actor principal en la realización de procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollarán su capacidad para saber hacer. Este tipo de contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas y procesos que impliquen una secuencia de acciones y procedimientos, aunque estos procedimientos aparecerán de manera secuencial y sistemática.

Según Hidalgo (2003) los contenidos procedimentales corresponden al “Saber Hacer” y entre otras destaca las siguientes:

- Movimientos reflejos.
- Movimientos locomotores (correr, saltar).
- Movimientos no locomotores.
- Movimientos de destrezas.
- Discriminación auditiva, visual y táctil.
- Resistencia
- Comunicación no verbal (gestos, posturas).

En cuanto a los contenidos actitudinales, estos constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social. La actitud es considerada como una propiedad individual que define el comportamiento humano y se relaciona directamente con el ser, están relacionados con la adquisición de conocimientos y las experiencias de los estudiantes si nos referimos al contexto educativo.

Por último, los contenidos actitudinales que corresponden al “Ser”:

- Respeta las normas sociales y culturales.
- Tiene conciencia de algunos elementos estéticos.
- Presta atención.
- Cumple con las normas establecidas.
- Responsabilidades las asignaciones.
- Disposición para .realizar las actividades.

En definitiva, según el paradigma constructivista el estudiante es constructor activo de su propio conocimiento y el reconstructor de los distintos contenidos escolares

a los que se enfrenta. Además, es visto por el docente como un aprendiz que explorara, reflexiona y soluciona problemas que se relacionen con diversas actividades que surjan a lo largo del proceso didáctico. Constatando que la evaluación se centra menos en los resultados y más en los procesos relativos a los estados de conocimiento, hipótesis e interpretaciones lograda por todos los estudiantes. Este tipo de evaluación exige una actitud de receptividad y compromiso entre estudiantes y docentes.

En el siguiente cuadro se mostrara un resumen que explicará detalladamente las concepciones existentes dentro del enfoque constructivista de la evaluación de los aprendizajes.

Enfoque Constructivista de la Evaluación de los Aprendizajes	
Concepto de evaluación	Es un enfoque que se centra en evaluar los procesos personales de construcción del conocimiento, logrando una evolución progresiva del aprendizaje.
Aspecto evaluado	Valora los procesos alcanzados por el estudiante en la construcción de sus aprendizajes; centrándose en el éxito del estudiante. La evaluación bajo esta óptica se enfoca en que el estudiante sea capaz de reconocer el nivel de alcance en relación a sus aprendizajes y que todo lo aprendido a lo largo del proceso didáctico sea para él significativo (contenidos, conceptos, procedimientos y actitudes).
Referente evaluado	El referente es que el estudiante a partir de sus conocimientos previos desarrolla nuevos conocimientos, incluyendo el desarrollo personal y social. Entendiendo que el proceso de aprendizaje es una integración de procesos cognitivos individuales y procesos de interacción grupal, lo que implican el uso de los diferentes tipos de referentes.
Propósito de la evaluación	El propósito fundamental de la perspectiva constructivista, es la evaluación formativa (este rasgo se encuentra en la acción correctiva que se concreta a través de la evaluación diagnóstica y la evaluación formativa) porque permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada una de los estudiantes a lo largo del curso, y reorienta, modifica, regula, refuerza, comprueba, etc. Sin obviar la evaluación sumativa.
Procedimientos e instrumentos	En cuanto a los instrumentos empleados para evaluar la prueba tipo ensayo extensa y las hojas de registro abiertas sustituyen a los extremadamente estructurados y cerrados usados en la evaluación de enfoque conductista. Entre otros tenemos los registros anecdóticos, descriptivos, el diario de actividades, etc.

Elaboración propia de los autores.

Sin embargo, los aportes o las características más relevante de la evaluación constructivista es la oportunidad que tiene el estudiante de manejar cada una de las competencias que requieren las unidades instruccionales, superando fallas y errores del

aprendizaje con la revisión y el establecimiento de estrategias, procedimientos, instrucción y materiales destinados a dicha superación. Estos aportes se pueden dividir en dos grupos:

1. En cuanto al aprendizaje del estudiante, permite el diagnóstico de las dificultades y limitaciones que puede confrontar el estudiante en el proceso de adquisición de los aprendizajes. Permitiendo el refuerzo de los aprendizajes logrados y estimulando el interés para lograr lo que no se ha aprendido, estimulando el repaso y el estudio continuo lo que favorece la adquisición de aprendizajes consistentes y duraderos.

2. En cuanto la instrucción o proceso didáctico, proporciona la retroalimentación en el docente, sobre la eficiencia que hayan podido tener las estrategias utilizadas en la instrucción. Abriendo paso a la oportunidad de poder ensayar distintas estrategias contribuyendo a la validación de materiales instruccionales y permitiendo la recolección de estilos didácticos, dando seguridad al docente en su forma de interactuar para el estudiante tanto a nivel grupal como individual. Esto refuerza la necesidad de profundizar y revisar el conocimiento de las áreas en que se puede ubicar la instrucción, organizando la secuencia didáctica brindando mayores niveles de confianza y objetividad sin descuidar la dinámica y la forma de evaluar distintas a las tradicionales.

Finalmente, la evaluación en el marco o enfoque constructivista es la perspectiva bajo la cual se asume este estudio, ya que tiene el objetivo de brindarle a los estudiantes una oportunidad para continuar aprendiendo; lo cual exige que el docente reconozca en ellos las diferencias individuales y de intereses, así como sus destrezas, capacidades, habilidades y actitudes, pues es esta la verdadera intención que tiene el docente con la evaluación de los aprendizajes.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo surge de una línea de investigación, propuesta en la asignatura “Seminario de Tesis”, en el quinto año de la carrera de Educación en la Universidad Central de Venezuela (UCV). Esta línea de investigación pretendía explicar, en un nivel descriptivo, las concepciones y la ejecución de la evaluación de los aprendizajes que los docentes de Educación Primaria manifestaron a través de sus percepciones.

Para esto se propuso realizar la investigación por medio de una entrevista guía de ocho preguntas. Para procesar los datos recogidos en las entrevistas se empleo el programa (Atlas ti). Se analizaron las entrevistas realizadas a los docentes, observando que dicho estudio es de corte cualitativo, buscando adentrarse en el mundo del pensamiento de los docentes para averiguar con ellos cuál es su concepción sobre evaluación. Esta línea de investigación se enmarca en la desarrollada por Buendía (1999).

Como ya se refirió esta investigación es cualitativa y de nivel descriptivo, pues a través de los métodos de recolección y sus resultados se buscará entender y conocer a fondo las concepciones de los docentes entrevistados.

INFORMANTES DEL ESTUDIO

Los catorce (14) docentes de Educación Primaria con los que se trabajó en este estudio, provienen de Escuelas Bolivarianas. Estas escuelas fueron asignadas por los coordinadores de la línea de investigación en la que se enmarca el estudio.

El grupo de docentes participantes en el estudio no se seleccionaron bajo ningún criterio específico. Antes bien, fueron considerados aquellos que estaban dispuestos en el momento de realizar el estudio en las instituciones educativas, es decir se entrevistaron aquellos que ocupaban los cargos y que aceptaron colaborar. Los cargos que ocupaban correspondían a 1ro, 2do y 3er. grado de Educación Primaria durante el

periodo escolar 2011-2012, todas mujeres, con un promedio de 5 y 10 años de experiencia docente.

RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y PROCEDIMIENTO EMPLEADO

Con el propósito de contribuir con el tema de estudio y resolver los objetivos planteados al comienzo de esta investigación. Se realizaron entrevistas a docentes de Educación Primaria que aportaron información a la investigación, ya que la investigación cualitativa implica todo tipo de descripción dada por los entrevistados en este caso de manera oral.

La entrevista utilizada en este caso fue semiestructurada, ya que la misma facilitó el proceso a seguir en la investigación. Ahora bien, dicha entrevista estaba conformada por ocho preguntas semiestructuradas.

Las ocho preguntas de la entrevista a realizada fueron las siguientes:

- 1. Qué evalúa en su práctica docente.**
- 2. Para qué evalúa.**
- 3. Cuándo realiza las evaluaciones.**
- 4. Cómo evalúa.**
- 5. Qué herramientas utiliza para la evaluación.**
- 6. Cómo coloca la calificación final.**
- 7. Cómo cree que se puede mejorar la práctica de la evaluación.**
- 8. Qué entiende por evaluación de los aprendizajes.**

Las respuestas fueron grabadas, y posteriormente transcritas literalmente para que pudiesen ser leídas por los mismos entrevistados y ellos validaran el uso de las mismas para los fines de la investigación. Se le entregó una copia de las entrevistas a cada uno de los docentes para que de esta manera ellos verificarán la información transcrita. Los entrevistados al certificar que dicha información era fiel y fidedigna procedieron a firmar su entrevista como señal de aprobación.

ORGANIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Después de realizadas las entrevistas y transcritas se procedió a procesar los resultados en el Atlas-ti que es un potente conjunto de herramientas para el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de vídeo.

La sofisticación de las herramientas y categorías de este software ayudaron a organizar, reagrupar y gestionar el material de manera creativa y sistemática.

Este proceso implicó un análisis que a su vez comprendió tres etapas; la primera consistió en separar las respuestas dadas en unidades de análisis. Para ello, se eligió la división siguiendo el criterio del tema que se aborda, que en nuestro caso responde a las ocho preguntas de la entrevista: qué evalúa, para qué evalúa, cuando evalúa, cómo evalúa, qué herramientas utiliza para la evaluación, cómo coloca la calificación final, cómo se puede mejorar la práctica de la evaluación, qué es evaluación de los aprendizajes.

La segunda etapa del análisis de las entrevistas consistió en identificar en cada componente temático, cada uno de los temas, las situaciones, actividades y acontecimientos, opiniones, perspectivas los planteados por los docentes asignando códigos correspondientes.

Por último, estos códigos se agruparon en subcategorías por su homogeneidad temática siguiendo los temas de las ocho preguntas.

De modo, que al recoger los datos y tener los archivos de textos ubicados en la unidad hermenéutica se le asignó una categoría, según el análisis inicial de cada documento o texto para proceder a la codificación que vendría siendo la unidad básica de análisis. Pues, habitualmente dichos análisis se convirtieron en conceptualizaciones, resúmenes o agrupaciones de las Citas.

A continuación, en la tabla número uno (1) se presentan las categorías de análisis establecidas y los códigos correspondientes y las subcategorías que los agrupan.

Tabla 1.

Categorías y Códigos Establecidos para Caracterizar las Concepciones de Evaluación de los docentes en Educación Primaria.

Categorías	Subcategorías	Códigos
ASPECTOS A CONSIDERAR EN LA EVALUACIÓN	CONTENIDOS CONCEPTUALES	Conocimiento previo Información factual Conceptos Contenidos de distintas áreas
	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	Concentración Asimilación Análisis Habilidades Destreza
	CONTENIDOS ACTITUDINALES	Responsabilidad Participación Respeto a las normas escolares Ciudadanía Presencia Tolerancia
PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICO	Identificar Conocimientos previos Identificar limitaciones educativas Identificar habilidades y destrezas
	EVALUACIÓN FORMATIVA	Corregir errores Aclarar dudas Orientar Mejorar la formación
	EVALUACIÓN SUMATIVA	Medir conocimiento. Verificar conocimiento Acreditar

Categorías	Subcategorías	Códigos
REFERENTES A PARTIR DE QUIENES EVALÚA	NORMATIVOS	Currículo Básico nacional Programas de áreas curriculares Competencias Indicadores
	DIDÁCTICOS	Planificación Cuaderno Libros de Texto Actividades o Tareas Apuntes Propuestas del niño
ASPECTOS PROCEDIMENTALES	TÉCNICAS	Observación Pruebas Orales Pruebas Escritas Trabajos de investigación Talleres Exposiciones Portafolio
	INSTRUMENTOS	Exámenes Registros anecdóticos Registros focalizados Escalas de estimación Listas de cotejo
	MOMENTOS	Previo al proceso de enseñanza aprendizaje Periódicamente Constantemente Al finalizar
PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE LA EVALUACIÓN	JUICIOS	Sobre las técnicas e instrumentos Sobre los procesos de calificación

Categorías	Subcategorías	Códigos
		Sobre los Boletines Sobre el Uso de los resultados Sobre los Aspectos evaluados
	MEJORAS	Vinculadas al proceso educativo: • Cambia la cuantitativa por cualitativa • Los aspectos a evaluar considerando la globalidad del aprendizaje y las características y necesidades del niño • Propiciar la flexibilidad de la evaluación y el uso de distintos métodos para la evaluación al fin de hacerla más dinámica Referida al docente • Propiciar la autoevaluación de los docentes • Innovar el uso de nuevas estrategias en la práctica evaluativa • No restringirse al uso de programas como único referente Vinculados con el porqué y los instrumentos • Mejorar y renovar los instrumentos para que permita realizar evaluaciones más adecuadas • Mejorar y renovar las técnicas para que permita realizar evaluaciones más adecuadas Referidos a los actores del proceso • Incorporar a los estudiantes en los procesos evaluativos (autoevaluación y coevaluación)
CONCEPTO DE EVALUACIÓN	SEGÚN SU ENFOQUE	Tradicional • Rigidez en el proceso. • Unidireccional, participación exclusiva del docente. • Medir, memoria y conocimientos.
	SEGÚN SU USO	Administrativo Promover Didáctico

Fuente: el autor (2013).

A medida que se crearon los códigos fue obligatoria la descripción de cada uno de estos. Es decir, crear comentarios para poder llevar a cabo los análisis de cada uno de los documentos presentes en la unidad hermenéutica y posteriormente interpretar cada código a lo largo del proceso.

Tabla 2.

Ejemplo de Comentario de Código de la Familia “Aspectos a Considerar en la Evaluación”

Código	Responsabilidad
Definición breve	Es un valor que impulsa el cumplimiento de compromisos asumidos
Definición amplia	cualidad personal para actuar asumiendo compromisos y actividades asignadas; así como asumir y valorar las consecuencias de sus actos frente a los otros y si mismo
Cuando usar	Aplicar este código a todas las referencias que realicen los docentes al mencionar que evalúan el cumplimiento de las actividades asignadas a los estudiantes cumpliendo con las condiciones que se les establecieron
Cuando no usar	No usar este código cuando haga referencia a la responsabilidad del docente.
Ejemplo	También se debe evaluar luego de los temas dados en clase, toda actividad realizada por el niño.

Fuente: el autor (2013)

La segunda fase del proceso de análisis corresponde a la ordenación, disposición y transformación de los datos cualitativos, a través de gráficos que permitieron presentar dichos datos y observar de manera más concisa las relaciones y estructuras profundas de los mismos.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentará el análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas a los catorce (14) docentes que participaron en la investigación. Dichos análisis dependerán de las ocho preguntas de la entrevista realizada a los docentes entrevistados, de manera que serán presentados según el orden estipulado en la misma. Este orden se siguió también para presentar la Tabla 1 “Categorías y Códigos Establecidos para Caracterizar las Concepciones de Evaluación de los docentes en Educación Primaria”.

Sin embargo, se presentan seis análisis, ya que a pesar de ser ocho preguntas la tercera y la quinta (cuándo y qué herramientas utiliza para evaluar) fueron condensadas en la categoría de “Aspectos Procedimentales”. A su vez la pregunta seis y siete (cómo coloca la calificación final y cómo cree que se puede mejorar el proceso evaluativo) fueron condensadas en la categoría de “Percepción del docente sobre la evaluación”.

Por tal razón, se introducirá(n) la(s) pregunta(s) a la(s) que se hace referencia, y lo que se pretendía alcanzar con ella. Posteriormente, un cuadro con las subcategorías, y los códigos tomados del programa Atlas-ti, de forma que esto sirva como sustento y respaldo para el análisis, seguido de un gráfico que exprese las respuestas de los catorce docentes representadas en códigos, de manera que si algunos coinciden, también se pueda observar la frecuencia con que esto suceda o deje de suceder.

Finalmente, se llega al análisis que pretenderá ser objetivo e imparcial al valerse del programa y sus virtudes. En el análisis podremos encontrar, además, algunas citas de lo expresado por los docentes entrevistados, tratando de extraer la información más significativa y enriquecedora para el objeto a alcanzar.

1.- Aspectos que considera el docente de Educación Primaria al momento de evaluar

Al preguntarle al grupo de docentes ¿qué cosas evalúa?, se pretendía indagar, sobre lo que el docente, como agente activo en el proceso evaluador, considera

importante o relevante al momento de evaluar. Es decir, los aspectos que suele observar y en los que fundamenta su juicio acerca del desempeño del estudiante.

En el cuadro uno (1) se muestran los códigos referidos a la categoría los Aspectos a Considerar en la Evaluación en Educación Primaria que a su vez se dividió en tres grandes subcategorías que son: contenidos actitudinales, procedimentales y conceptuales respectivamente.

Cuadro 1. Aspectos de la Evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria

SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS
Contenidos Actitudinales Constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social. Se relaciona directamente con el ser, están relacionados con la adquisición de conocimientos y las experiencias de los estudiantes si nos referimos al contexto educativo.	• Responsabilidad: cualidad personal para actuar asumiendo compromisos y actividades asignadas; así como asumir y valorar las consecuencias de sus actos frente a los otros y si mismo • Participación: es la presencia activa de cada estudiante en la toma de decisiones. • Respeto a las normas escolares: es la consideración y atención a los derechos y las obligaciones que se establecen para la sana convivencia escolar • Ciudadanía: es el deber de cumplir con unos comportamientos cívicos y de respeto a los derechos ciudadanos. • Presencia: buena apariencia del estudiante que se evidencia a partir de mantener una buena higiene y cuidado personal • Tolerancia: disposición a aceptar la manera de ser y de pensar distinta a la propia.
Contenidos Procedimentales Constituyen un conjunto de acciones y procesos cognitivos que facilitan el logro de un fin propuesto.	• Concentración: centrar voluntariamente toda la atención de la mente sobre un objetivo, objeto o actividad. • Asimilación: Comprender lo que se aprende incorporación a los conocimientos previos. • Análisis: separar un todo en los elementos que lo componen con el objeto de estudiar su naturaleza, función o significado. • Habilidades: capacidad que tiene el estudiante lograr en forma inteligente una determinada actividad o trabajo • Destreza: es la capacidad que tiene el estudiante para realizar una actividad en forma eficiente.

Contenidos Conceptuales Corresponden al área del saber, es decir, los hechos, los fenómenos, y conceptos que los estudiantes pueden "aprender".	• Conocimiento previo: son los conocimientos referidos a información y saberes que el estudiante manifiesta antes de iniciar un proceso de enseñanza- aprendizaje y que sirven para dar significado a los nuevos aprendizajes. • Información factual: conocimientos que implican datos, cifras, magnitudes, nombres, fechas. Están dados por hechos, fechas, fórmulas, etc. Ellos promueven aprendizajes repetitivos y reproductivos. • Conceptos: son construcciones o imágenes mentales, por medio de las cuales los estudiantes comprenden las experiencias que emergen del aprendizaje. • Saberes: son instrumentos de programación de los aprendizajes en las diferentes áreas. Se presentan como contenidos prioritarios o indispensables, elaborados atendiendo a los siguientes criterios: propósitos curriculares, transversalidad, correspondencia con el grado, relevancia del contenido y factibilidad de evaluación.
--	--

Fuente: el autor (2013).

A continuación se presenta, en el gráfico número uno (1) el comportamiento:

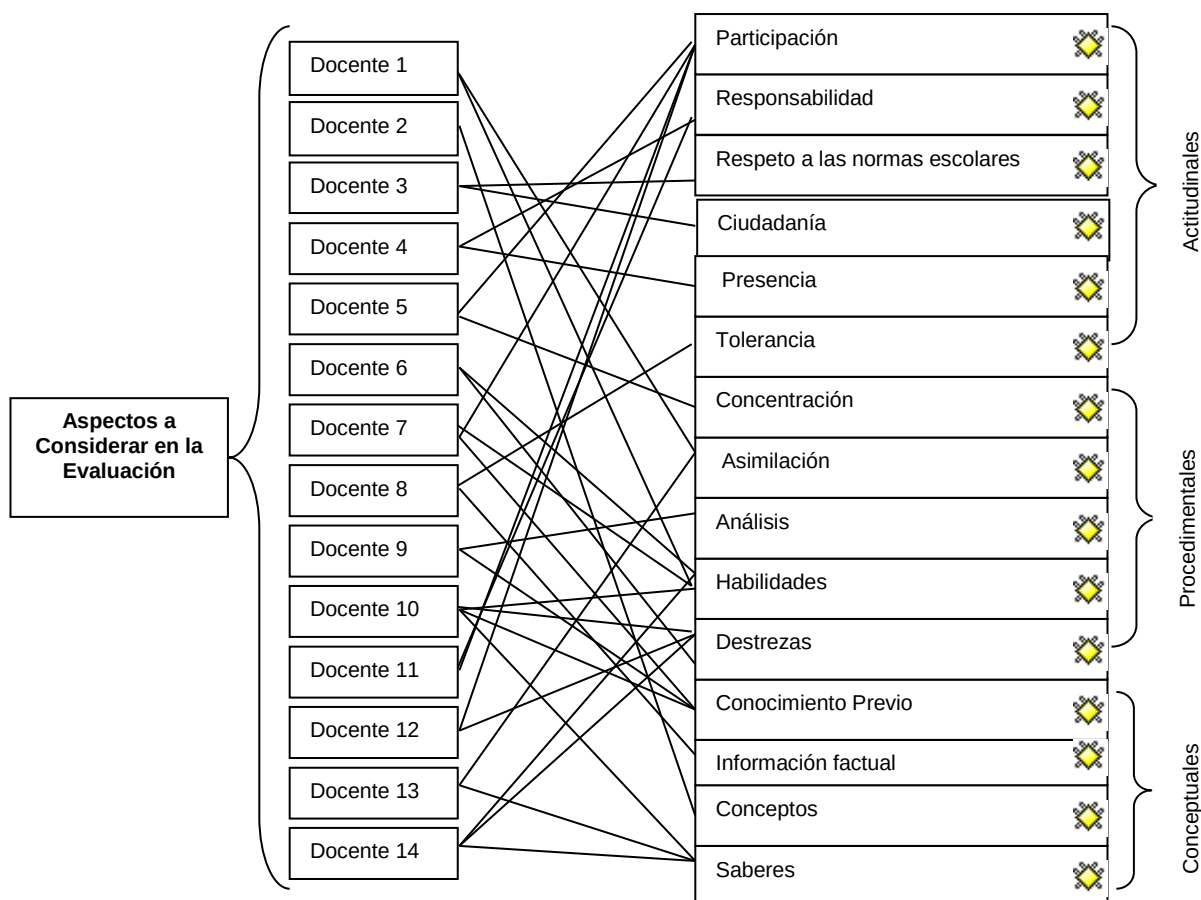


Gráfico 1: Aspectos a Considerar en la Evaluación en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013).

A primera vista se puede observar la riqueza en la diversidad de las respuestas, de tal forma que en principio es posible afirmar que la opinión de los docentes con respecto a los aspectos a considerar en la evaluación, es bastante variable. Por lo que, será necesario adentrarse a la información presentada para poder extraer información más precisa y menos efímera.

El análisis se empezará con los contenidos actitudinales, los primeros en ser observados tanto en el gráfico como en el cuadro. De estos podemos extraer que, un grupo de seis (6) docentes señalan que el contenido actitudinal con mayor relevancia es la participación del estudiante. Es decir, que toman en cuenta para su evaluación la contribución de los estudiantes a lo largo de su proceso de enseñanza aprendizaje. Aunque igualmente, se consideran otros aspectos que se relacionan, de cierta manera, con las experiencias y conocimientos de los estudiantes como: responsabilidad, presencia, tolerancia, respeto, entre otros.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para este código:

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para este código:

“...cuando evaluó trato que todos participen, pueden debatir sobre un tema...”
(Entrevista 10, Línea 116)

“...tomo en cuenta la participación de ellos porque en ese momento puedes seguir empapándolo del tema y preguntarle otra cosa” (Entrevista 6, Línea 31)

“...me interesa más la participación espontánea de los niños, pues es espontáneamente que ponemos en uso nuestros conocimientos no bajo presión...” (Entrevista 11, Línea 34)

Ahora bien, en el caso de los contenidos procedimentales los más apreciados según la información suministrada por un grupo de siete (7) docentes fueron los aspectos relacionaos con habilidades y destrezas de los estudiantes. Logrando así observar, que para su evaluación es importante destacar las distintas capacidades que estos han desarrollado a lo largo del proceso.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para estos códigos:

“...particularmente busco es que desarrollen la habilidades necesarias para adquirir el conocimiento y que aprendan en base a vivencias” (Entrevista 13, Línea 26)

“...evaluó habilidades, destrezas y conocimientos veo que conocen o saben los alumnos en relación a los distintos contenidos...” (Entrevista 4, Línea 4)

“...yo evalúo habilidades y destrezas, relacionadas con los objetivos que esté buscando alcanzar...” (Entrevista 11, Línea 7)

Mientras que, en relación a los contenidos conceptuales los docentes manifestaron que hacían mayor hincapié en evaluar los contenidos de las áreas curriculares y el conocimiento previo, lo cual es un comportamiento normal, ya que es necesario que se integren los conocimientos con el aprendizaje. Además de vincular el desarrollo del proceso evaluativo.

Ejemplos de respuesta para estos códigos:

“...el que evaluar para mí sencillamente a determinar en que medida se alcanzaron o no los contenidos...” (Entrevista 10, Línea 15)

“...tengo que evaluar con respecto a las distintas áreas y sus contenidos...” (Entrevista 2, Línea 8)

De tal manera, que de un total de treinta y un (31) citas o respuestas dadas por los docentes, podemos extraer lo siguiente: el primer grupo (contenidos actitudinales) aglutinan 10 respuestas o citas tiene; mientras que el segundo grupo (contenidos procedimentales) tiene mayor frecuencia con 13 respuestas; y finalmente el tercer grupo (contenidos conceptuales) con las 8 respuestas restantes.

Por consiguiente, al observar la posición en el gráfico de los docentes respecto a los códigos que señalan y a pesar de ser variadamente su opinión, se observa que cinco (5) de estos docentes, sin contar al que posee sólo un código, se mantuvieron en la mismo tipo de contenidos; el resto de ellos, es decir ocho (8) docentes, varió sus respuestas en dos de los tres tipos de contenidos señalados. En conclusión, casi la mitad de los docentes posiciona los aspectos a evaluar en un mismo tipo de contenidos, esto puede ser perjudicial para el proceso de evaluación, pues puede propiciar un campo visual bastante reducido al momento de observar al estudiante.

Por otro lado la mitad más uno de los docentes entrevistados, varían su observación en dos tipos de contenidos, y aunque esto amplíe su observación al estudiante, esta deja de estar completa. Por consiguiente, es evidente que no encontramos ni un solo docente que logre combinar los tres tipos de contenidos, logrando así que su proceso evaluativo pueda ser más objetivo, imparcial y menos sesgado tanto por un exceso de subjetividad o de objetividad.

Ya que, es importante que el docente involucre distintos contenidos desde el punto de vista teórico conceptual, los cuales apunta de manera general a todo aquello que hace referencia al campo educativo. Así mismo, deben considerar la metodología, la parte procedimental y actitudinal, pues encierra aspectos inherentes al estudiante como: habilidades, destrezas, hábitos e ideales que permitirán que se desarrollen encuentros pedagógicos.

Sin embargo encontramos un alto porcentaje en los contenidos procedimentales, lo que señala que por lo menos se toma en cuenta el proceso personal del estudiante al momento de estar frente a nuevos o conocidos conocimientos que tenga que poner en práctica. Y esto al final quizá necesite fundarse en las actitudes del niño en pleno ejercicio de sus conocimientos y herramientas dispuestas para el.

2.- Propósitos que tienen los docentes de Educación Primaria en la Evaluación de los Aprendizajes

Al preguntarle a los docentes para qué evalúan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se pretende conocer los propósitos que tienen los docentes al momento de evaluar. Es decir, la intención con la evaluación.

A continuación, en el cuadro dos (2) se muestran los códigos referidos a los propósitos de la evaluación en educación primaria que a su vez se dividió en tres grandes subcategorías que son: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa

Cuadro 2: Propósitos de la Evaluación en Educación Primaria

Categorías	Códigos
Evaluación diagnóstica: Es la que le permite al docente conocer las condiciones que presentan el estudiante en todas las manifestaciones de su comportamiento, sobre los factores que pueden favorecer o perturbar los logros deseados con la instrucción.	• Identificar Conocimientos previos: necesarios como condición para el logro de los aprendizajes esperados pudiendo vincular esto a los aprendizajes ya adquiridos y experiencia obtenidas • Identificar limitaciones educativas • Identificar habilidades y destrezas: Es el reconocimiento que hace el docente de todas esas cualidades y competencias que posee el estudiante.
Evaluación sumativa: Se asignan calificaciones a los productos de aprendizaje evidenciados a través de los contenidos de alto, mediano y bajo nivel de dificultad.	• Medir conocimiento: valor o juicio que realiza el docente en relación a los conocimientos del estudiante. • Verificar conocimiento: el docente evidencia por medio de la calificación el aprendizaje del estudiante. • Acreditar: es la valoración cuantitativa que realiza el docente con la finalidad asegurar que el estudiante alcanzo determinados objetivos establecido.
Evaluación formativa: Es aquella que realiza el docente a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene como objetivo tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso.	• Corregir errores: reprocesar o modificar alguna falla en el proceso de aprendizaje. • Aclarar dudas: Diversas restricciones pedagógicas que pueden explicar de forma más sencilla algo que el estudiante no entendió. • Orientar: Asesorar y apoyar al estudiante durante su proceso de enseñanza. • Mejorar la formación: brindar igualdad de oportunidades a los estudiantes para la adquisición de aprendizajes en base a sus necesidades y expectativas.

Fuente: el autor (2013).

A continuación según se presenta, en el gráfico número dos (2) se observa el comportamiento de cada código correspondiente a esta categoría.

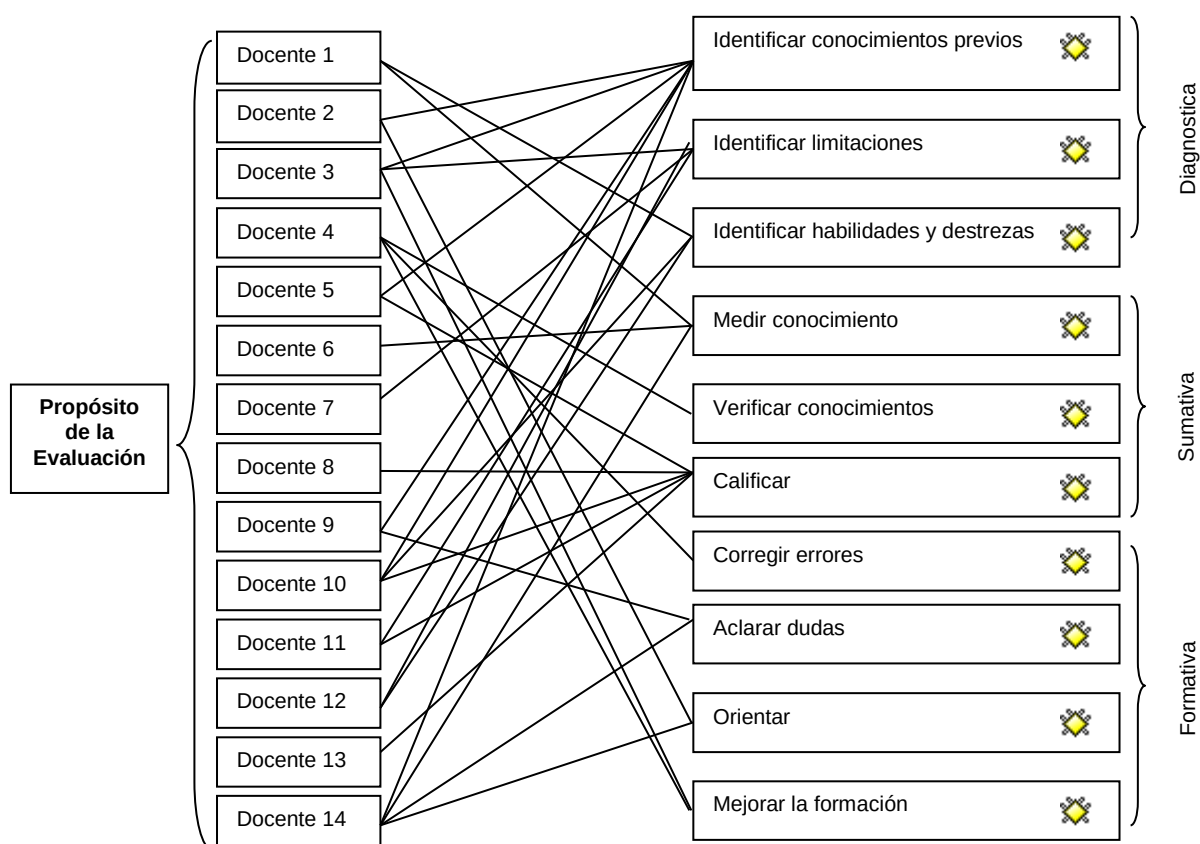


Gráfico 2: Propósito de la Evaluación en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013).

Como se señala en el gráfico anterior son necesarios tres tipos de evaluación para poder evaluar los aprendizajes en Educación Primaria según el propósito buscado.

De tal forma que según las respuestas de los docentes y la frecuencia similitudes por código, el primer tipo de evaluación, es decir, la diagnóstica tiene por finalidad conocer a profundidad las condiciones que tienen los estudiantes relacionados con su comportamiento y así registrar e informar sobre los diversos agentes que facilitarán o contrariamente dificultarán su aprendizaje.

Se observó claramente, que un grupo de nueve (9) docentes coincidió con que su intención o una de ellas con respecto a la evaluación responde a las de la evaluación diagnóstica, buscando así identificar cuáles son los conocimientos previos que poseen sus estudiantes. Es por ello, que la realizan antes de iniciar o ejecutar cualquier

actividad. En este caso de los 29 citas dadas en total, para este tipo sólo nueve (9) docentes coincidieron en trece citas las cuales se encuentran repartidas en los códigos que componen este primer grupo (Evaluación Diagnóstica)

Ejemplos correspondientes a este código según las respuestas dadas por los docentes participantes:

“...para mí la forma constante de hacer evaluación es por medio de la evaluación diagnostica porque es fundamental para saber sobre los conocimientos previos de los niños antes, durante y al culminar cualquier actividad...” (Entrevista 4, Línea 38)

“...Otra razón de para qué evaluar, es saber si el niño estuvo pendiente del tema, si le interesaba el tema, si tenía algún conocimiento previo...” (Entrevista 3, Línea 33)

“Se evalúa principalmente para recopilar datos sobre la información que les quedo a los niños de los temas que les has dado anteriormente...” (Entrevista 5, Línea 15)

En el caso de la evaluación sumativa un grupo de ocho (8) docentes señalaron que su finalidad es acreditar o calificar emitiendo juicios sobre los resultados obtenidos por los estudiantes. Es decir, valorar cómo fue el desempeño del estudiante al concluir su proceso. Lo cual según se refleja en el gráfico, se encuentra íntimamente ligado a medir los conocimientos que tanto sabe o conoce el estudiante sobre un tema establecido.

Ejemplos correspondientes a este código:

“Para la nota final tomo en cuenta las notas obtenidas de los diferentes trabajos, diferentes exámenes y también se toman en cuenta las observaciones realizadas durante el período...” (Entrevista 12, Línea 48)

“...hago la evaluación cuantitativa calificando el resultado de determinada actividad...” (Entrevista 4, Línea 81)

“...para mí a la hora de calificarlos porque comprenden todo lo que ha acontecido a lo largo del año o periodo escolar, mostrándome cuales fueron los logros o avances durante el proceso” (Entrevista 4, Línea 61)

Por último, dentro del grupo de la evaluación formativa seis (6) docentes señalaron que lo más importante es orientar y aclarar dudas. Esto reflejado en siete citas dadas respecto a esta opinión frente al propósito de la evaluación.

Con este tipo de evaluación el docente toma decisiones sobre las acciones ejecutadas por los estudiantes durante todo el proceso y así proporcionar alguna información que permita mejorar el aprendizaje.

Ejemplos correspondientes a este código:

“...la evaluación me permite orientar y mejorar el proceso de aprendizaje en el niño que le permita adquirir conocimiento...” (Entrevista 1, Línea 9)

“...aclarar sus dudas para que de esta manera ellos puedan construir su conocimiento...” (Entrevista 13, Línea 21)

Hasta el momento se muestra sólo una parte de la realidad frente a esta pregunta, pues con catorce docentes hubo veintinueve opiniones repartidas en diez códigos, que hacen el total de la suma de los tres grupos o categorías manejadas en este análisis. De tal forma, que como se observa en el gráfico sólo cuatro (4) de los catorce docentes entrevistados proporcionaron una respuesta tan homogénea que se pudo ser resumir en un solo código.

Mientras que, el resto de los docentes pudo posicionarse al menos en más de una de las tres categorías manejadas en este caso. Sin embargo, son cinco (5) contando los cuatro (4) anteriores, los que mantienen su opinión sobre el propósito de la evaluación en una misma categoría.

Así mismo, tres (3) de ellos mantienen que el propósito de la evaluación es sumativa, tal vez sea esto una minoría con respecto a la muestra con la que se trabajó, pero de igual forma expresa que aún existen docentes que consideran que la evaluación es medir, y por tanto se podría abstraer que tanto el proceso de evaluación como el proceso de enseñanza-aprendizaje, es de igual forma rígido, sesgado y parcializado.

Otros dos (2) docentes coinciden en su opinión sobre el propósito de la evaluación, pues tienen una posición mucho más flexible en cuanto a la evaluación. Ya que toman en consideración al estudiante indagando sobre su situación efectiva frente a los distintos conocimientos.

Un grupo de otros ocho (8) docentes combinan dos categorías, de los cuales cuatro piensan que la evaluación es tanto diagnóstica como sumativa; tres (3) piensan que debe ser diagnóstica y formativa; y uno (1) sumativa y formativa. De estos grupos de docentes se puede decir que tal vez la más amable de las posiciones es la segunda, pues piensan que la evaluación es tanto diagnóstica como formativa, ya que se interesa por estudiar al estudiante para saber cómo intervenir en su formación.

Las otras dos, posiblemente, nos muestran una realidad más flexible con respecto a la evaluación sumativa pues mientras unos por lo menos estudian al estudiante para luego calificarlo, es decir toman en cuenta conocimientos previos, limitaciones, habilidades y destrezas. Los demás por su parte ven la calificación como un complemento de la formación.

Por último en este caso, un (1) docente afirmó encontrar en el propósito de la evaluación un carácter, diagnóstico, sumativo, y formativo.

En conclusión, en el ámbito educativo es fundamental integrar estos tres tipos de evaluación, ya que según lo reflejado en la investigación los docentes desligan una de la otra, y de esta manera no se logra una relación en la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y aunque resulta complejo este debe ser visto como un proceso pedagógico entrado en la formación del “Ser”, teniendo claro que es un compromiso mutuo entre docentes y estudiantes.

3.- Referentes de evaluación que emplean los docentes de Educación Primaria para evaluar los aprendizajes de sus alumnos

Al preguntar a los docentes, ¿cómo hacían para determinar la calificación final?, y ¿en qué se basaban para ello?, es decir, cuando expusieron los referentes del proceso de evaluación ejercido por ellos, se encontró que manejaban diversidad de aspectos.

En el cuadro tres (3) se presenta el conjunto de códigos que corresponden a esta categoría según las respuestas de los docentes.

Cuadro 3. Referentes a partir de los cuales se evalúa en Educación Primaria

Categorías	Códigos
Criterios Normativos Son criterios que surgen o emanan de documentos oficiales por lo tanto son los referentes externos. Contribuyendo a que la evaluación realizada sea completamente sistemática porque se enfocará en lo que es apreciado al momento y si se cumplen o no lo establecido en esos documentos.	• Competencias: son los enunciados que se presentan en los programas de las asignaturas y que expresan las capacidades que tienen que alcanzar los estudiantes al poner en operación los diferentes conocimientos, habilidades y valores de manera integral en el ámbito educativo. • Indicadores: son enunciados que permiten cuantificar o cualificar alguna dimensión conceptual procedimental o actitudinal. • Currículo Básico Nacional: Es un documento que utiliza el docente para tener correspondencia a las políticas educativas nacionales propias del nivel, siguiendo los lineamientos establecidos en el modelo curricular.
Criterios Didácticos Son criterios que surgen o emplean a lo largo del proceso del proceso aprendizaje	• Planificación: previsión de actividades a desarrollar por el docente. • Cuaderno: Libro en el que los estudiantes toman notas y realizan actividades asignadas por los docentes • Libros de Texto: es un instrumento que apoya al docente en el desarrollo de secuencias didácticas en el aula y fuera de ella. • Actividades o Tareas: Conjunto de acciones planificadas por el docente para que luego sean realizadas por los estudiantes dentro y fuera del aula. • Apuntes: Es el acto que realiza el estudiante de anotar los puntos sobresalientes de lo que dice el docente. • Propuestas del niño: Proposición o idea que manifiesta el estudiante para determinado fin.

Fuente: el autor (2013).

Ahora bien, estos son los diferentes aspectos que aborda la categoría referentes de evaluación, destacando las cosas a partir de las cuales evalúan los docentes. Para ello, se plantean dos categorías macro que son los referentes de origen normativo y los referentes de origen didáctico, estas a su vez están divididas en dos subcategorías (didácticos de origen docente y de producción del alumno) encontrando también códigos que permiten que se generen las categorías ya expuestas anteriormente.

A continuación, en el gráfico número tres (3) se presentará el comportamiento de cada código a partir de la información ofrecida por los docentes.

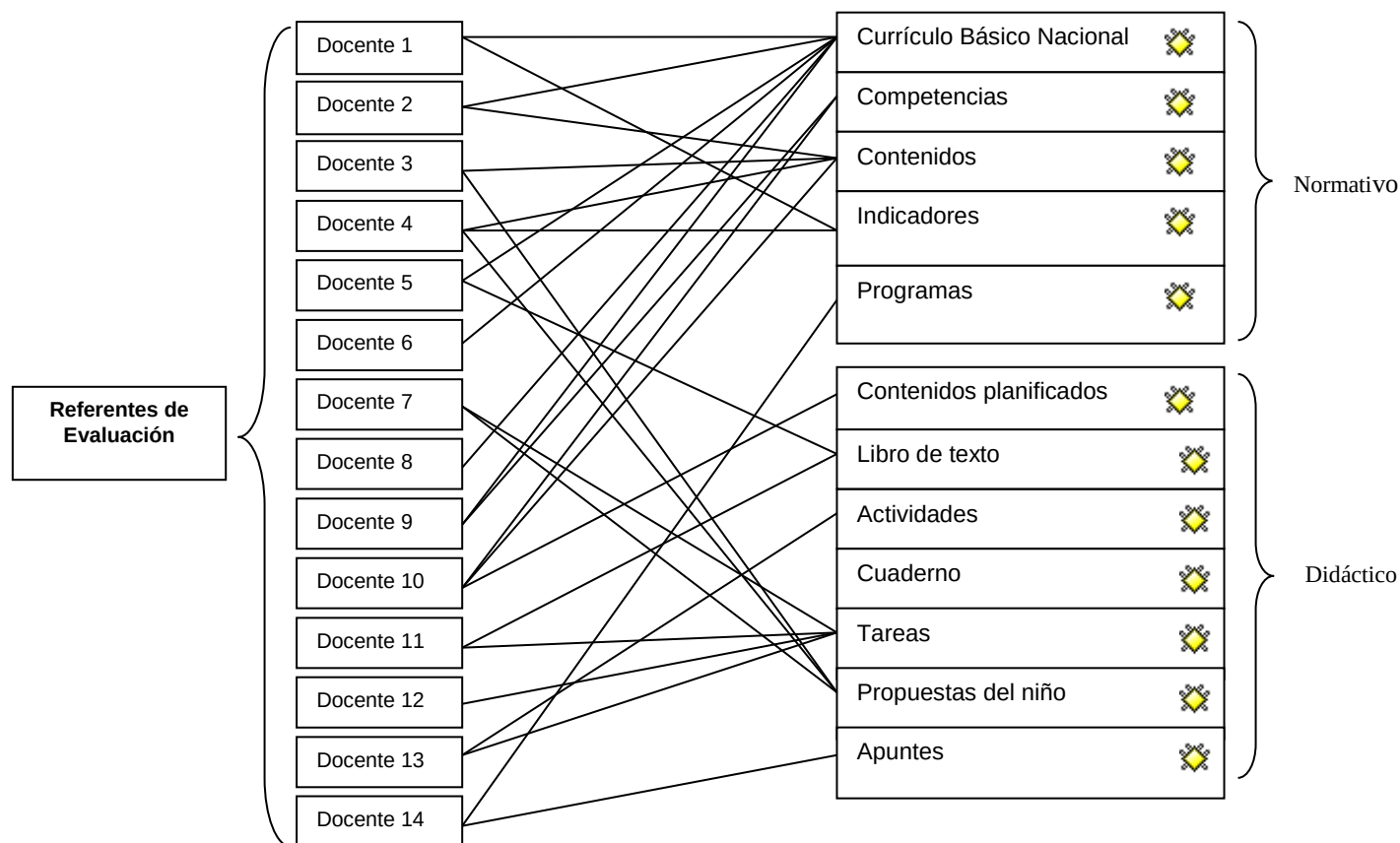


Gráfico 3: Referentes de Evaluación Contemplados por los Docentes en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013)

Observando lo expresado en el gráfico se logra visualizar que un grupo de diez (10) docentes hacen hincapié al decir que utilizan los referentes de origen normativo en este caso el más destacado es el Currículo Básico Nacional (CBN) que es el documento oficial que plantea todos los aprendizajes y el perfil, los objetivos esperados entre otros. Sin embargo, y aunque algunos de estos docentes no señalan que utilizan el CBN aplican otros elementos que están implícitos en él como: indicadores, programas de áreas curriculares, es decir competencias y contenidos.

Algunos ejemplos de las respuestas dadas por los docentes serían las siguientes:

“Nosotras utilizamos lo que se llama el currículo ¿no?, el Currículo Básico Nacional, donde tenemos los indicadores que deberían ser evaluados por cada grado, ahí tu buscas los indicadores que quieres y ahí es donde tu planteas tus objetivos.” (Entrevista 5, Línea 5)

“Bueno mi evaluación se basa en los indicadores y en las competencias que quiera que el niño alcance.” (Entrevista 7, Línea 4)

“Las competencias a seguir a través de unos indicadores que pueden estar en el currículo” (Entrevista 7, Línea 11)

Así mismo, se visualiza que un grupo de nueve docentes emplean los referentes de origen didáctico en su evaluación, ya que esperan algo más que resultados de sus estudiantes y esto se refleja a lo largo del proceso de enseñanza, tal es el caso de las tareas. Igualmente, los docentes toman en cuenta otros criterios que permiten observar la realidad del estudiante frente a los contenidos aprendidos de forma más completa como: el libro de texto, las actividades, el cuaderno y las propuestas del niño.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para este código:

“...evalúo todo lo que dé en clases y todo lo que se haga en clases, porque hay que tener en cuenta que uno no puede evaluar solo el aspecto académico” (Entrevista 11, Línea 4)

“...una actividad de investigación para la casa, sobre el tema dado en clase, el cual serviría para que uno como docente pueda medir el nivel de atención en el aula y el aporte creativo del niño en la ampliación del tema tratado en el aula”. (Entrevista 3, Línea 20)

De la información suministrada posteriormente por los docentes en relación a este código, se encontraron respuestas concretas que explicitaban que los referentes evaluados básicamente en este caso, están referidos a las tareas y capacidades del estudiante, pues también son de gran importancia y permiten de igual manera observar la realidad del niño.

Pues, como claramente lo dice González (2004) cuando habla de “los criterios de evaluación establecidos en el currículo no reflejan la totalidad de lo que un alumno puede aprender, sino exclusivamente aquellos aprendizajes especialmente relevantes

sin los cuales el alumno difícilmente puede proseguir de forma satisfactoria, su proceso de aprendizaje”. (p.24).

Por otro lado y como se observa en el gráfico, un grupo de cinco (5) docentes mantuvo su opinión en la primera categoría (normativa); un segundo grupo de cuatro (4) docentes afirmó que los criterios en los que fundamenta su evaluación son los que se encuentran en la segunda categoría (didáctico). Esto nos muestra una posición bastante parcializada por más de la mitad de la muestra de docentes entrevistados, específicamente nueve (9) de ellos se mantienen firmes tanto en una, como en la otra postura. Es decir, se puede deducir que hay docentes que están realmente comprometidos con alguna postura y convencidos de que esta es la mejor manera de llevar a cabo la evaluación sin detenerse a analizar los pro y los contra tanto de su postura como de las que consideran antagónicas, evitando así el enriquecimiento de su proceso evaluador.

Al igual que en antiguos casos no se puede atacar ni defender completamente cualquiera de las opiniones, pero si se puede agregar que una evaluación justa debería jugar o combinar ambos criterios, el normativo y el didáctico. Y esto es lo que opinan cinco (5) de los docentes entrevistados, que coinciden de una u otra forma en ambas categorías.

En conclusión, lo que responden los docentes a la familia “Referentes de Evaluación” pone en evidencia que en su gran mayoría éstos se enfocan en evaluar los criterios sistemáticos y preestablecidos curricularmente. Es decir, si los estudiantes cumplen o no con los objetivos, indicadores, competencias que se establecen en el currículo. Dejando en segundo plano todo lo que puede surgir a lo largo del proceso de aprendizaje y las características de los estudiantes en relación al mismo.

4.- Procedimientos que sigue el docente de Educación Primaria en la Evaluación de los Aprendizajes

Encontramos aquí la pregunta ¿cómo se evalúa? la cual tiene que ver específicamente con los procedimientos que los docentes toman en cuenta para evaluar. Es decir, con qué evalúan, qué hacen y finalmente ligado al procedimiento que

se siga al momento de evaluar, se pretende indagar el o los momentos que el docente considera adecuados y claves para la evaluación. De modo, que en este análisis también tocaremos las respuestas dadas a la interrogante cuándo evalúa.

En el cuadro cuatro (4) se muestran los códigos referidos los procedimientos de la Evaluación en Educación Primaria que a su vez se dividió en tres grandes subcategorías que son: técnica, instrumento, momento.

Cuadro 4: Aspectos Procedimentales de la Evaluación en Educación Primaria

Categorías	Códigos
Técnica Se refiere a los procedimientos que empleará el docente para obtener y valorar información sobre los aprendizajes de los estudiantes.	• Observación: es una actividad técnica realizada por el docente para detectar y asimilar la información de un hecho a lo largo del proceso o el registrar datos sobre los estudiantes utilizando los órganos de los sentidos. • Pruebas Orales: es una actividad por medio de la cual los estudiantes responden de viva voz a las preguntas hechas por el docente • Pruebas Escritas: Es una actividad que realiza el docente con una serie de ítems a los que el estudiante responde en forma escrita. Con ellas el estudiante demuestra, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos. • Trabajos de investigación: es una actividad que implica el estudio sobre un tema específico que el estudiante debe desarrollar desde su punto de vista, teniendo en cuenta todas las fuentes de información que sean necesarias. • Talleres: es una metodología de trabajo en la que se integran la teoría y la práctica. Se caracteriza por el trabajo en equipo. • Exposiciones: es una actividad que consiste en Presentar diversos temas de manera oral para darlo a conocer a los demás estudiantes. • Portafolio: son colecciones de trabajos realizados por el estudiante.
Instrumento Son todos aquellos recursos que facilitan la evaluación y permiten a su vez obtener y registrar información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen en el proceso de enseñanza.	Exámenes: son los instrumentos que se utilizan para realizar las pruebas escritas y se recurre a ellos para lograr determinar el rendimiento cognoscitivo de los estudiantes en el curso, materia, unidad o contenido. Registros anecdóticos: Son descripciones escritas que hace el docente sobre un episodio, secuencia, etcétera, que surge espontáneamente y que el docente considere importante para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Registros focalizados: El docente determina con anterioridad la conducta que desea observar del estudiante antes de hacer el registro de los aprendizajes evidenciados por los estudiantes Escalas de estimación: Son instrumentos estructurados

	que permiten registrar haciendo uso la escala. Listas de cotejo: Es un instrumento que permite identificar comportamiento con respecto a actitudes, habilidades y destrezas.
Momento Se refiere a todos los períodos de tiempo en los que se realizará la evaluación.	• Previo al proceso de enseñanza aprendizaje : se momento en que se realiza la evaluación al iniciarse cada una de las fases de aprendizaje, y tiene la finalidad de proporcionar información sobre los conocimientos previos • Periódicamente: Se realiza esporádicamente en momentos específicos durante la ejecución. • Constantemente: El docente lo utiliza como sinónimo de siempre. Es decir que evalúa de manera continua. • finalizar: Realizada al terminar el proceso. Para valorar funcionamiento nivel y calidad de Resultados y Situaciones Finales (efectos e impactos) obtenidos.

Fuente: el autor (2013).

A continuación, en el gráfico número cuatro (4) se presenta el comportamiento de cada código correspondiente a esta categoría según las respuestas suministras anteriormente por los docentes.

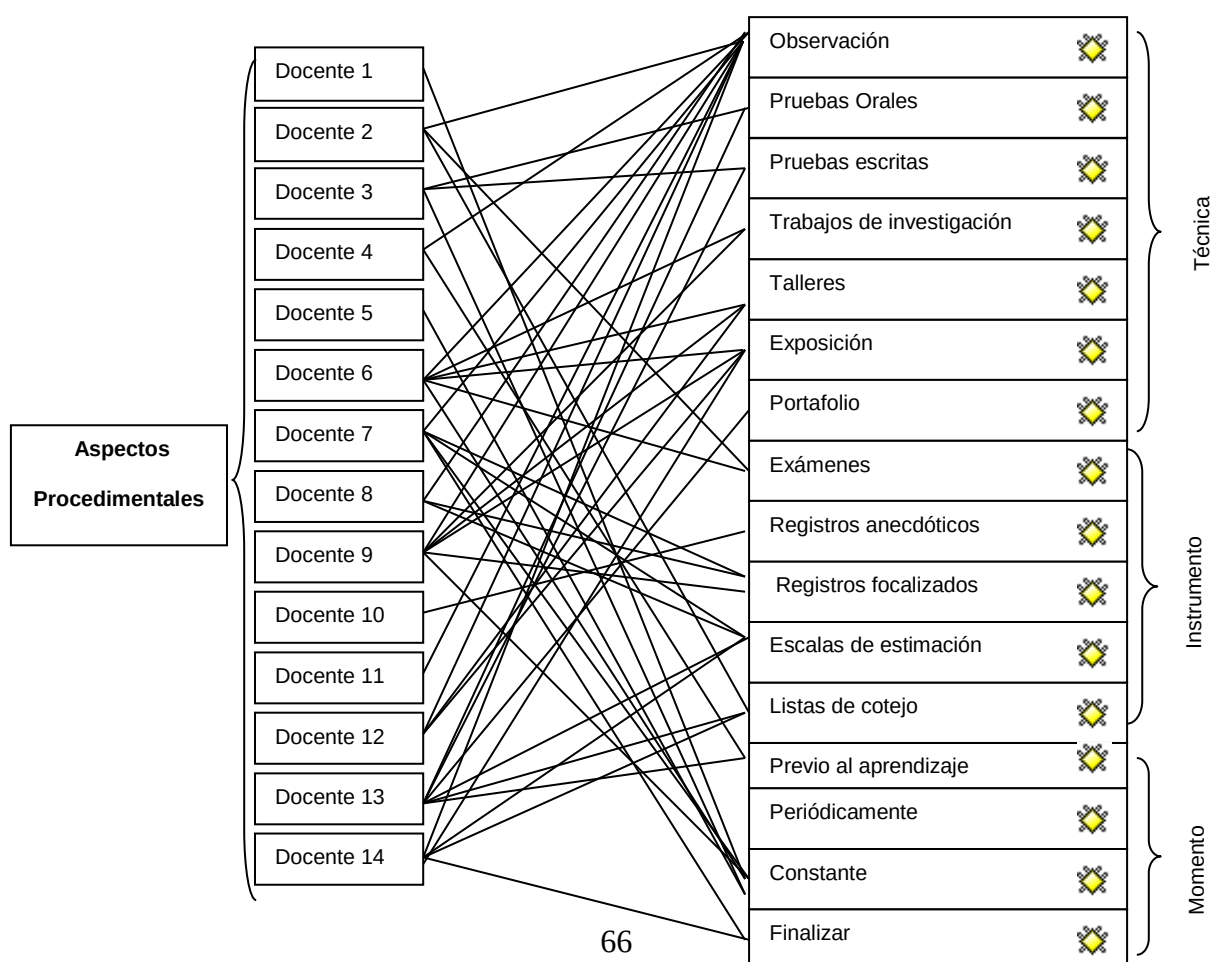


Gráfico 4: Aspectos a Considerar en la Evaluación en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013).

Ahora bien, como se observa en el gráfico anterior los docentes participantes en el estudio señalan que emplean diversidad de técnicas y hacen uso de diferentes instrumentos, en distintos momentos de la evaluación.

Al hacer referencia a las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de Educación Primaria, se dan por sentado según lo señalado que básicamente la más empleada es la observación así lo reflejan un grupo de nueve (9) docentes, ya que esta les permite identificar la información de algún hecho durante el proceso. Además, esto les permite a los docentes asumir una posición de integración frente al grupo de estudiantes.

Ejemplos de respuestas para este código:

“...prosigo con el desarrollo del tema y observo la evolución de los niños frente a este...” (Entrevista 2, Línea 39)

“...uno no puede evaluar solo el aspecto académico, es decir las tareas, si no también esa parte individual y propia de todo ser humano, por eso me dedico a observar todo el día a mis estudiantes...” (Entrevista 11, Línea 5)

“Dependiendo del educando y el nivel en que nos encontremos trabajando podemos evaluar en forma sistemática y por observación”. (Entrevista 8, Línea 60)

En este sentido en la evaluación deben utilizarse variedad de técnicas como asevera Manuel Fermín (1971):

“Una sola técnica o procedimiento no permite apreciar el progreso del alumno en relación con los resultados del proceso educativo. De hecho, las mayorías de técnicas de evaluación son de alcance limitado...” (p. 96)

Es decir, parcializarse en el uso de un solo instrumento impide observar el desenvolvimiento del estudiante durante su proceso evaluador y el progreso o avance del mismo. Es por ello, que se recomienda el uso de distintos instrumentos para que el hecho evaluativo no se vea tan sesgado o limitado a una sola visión.

En el caso de los instrumentos de evaluación empleados por los docentes se encuentra según la información obtenida opiniones diversas, ya que estos evalúan con distintos instrumentos. Sin embargo, los utilizados con mayor frecuencia son: los exámenes, las escalas de estimación, las listas de cotejo y registros focalizados.

También, se observa que a pesar que muchos docentes dicen valerse de instrumentos menos rígidos al momento de evaluar como sería el caso de la observación. Según las respuestas obtenidas también por un gran número de docentes, estos aplican instrumentos de evaluación que son altamente estructurados que registran exclusivamente la presencia o ausencia de un determinado aprendizaje o hecho sin posibilidad de que se establezca familiaridad entre el evaluador y el evaluado.

Ejemplos de respuestas para estos códigos:

“..yo utilizo mucho listas de cotejo porque puedo observar si el niño a logrado o no un objetivo o sea puedo verificar de algún modo si hay ausencia o presencia de algún rasgo en particular” (Entrevista 14, Línea 43)

“Bueno busco siempre de estar pendiente del niño y lo que hace en clases, preparo listas de cotejo, escalas de estimación, o simplemente en mi cuaderno anoto lo observado para al momento de calificar o colocar la nota tener donde justificar la misma” (Entrevista 9, Línea 72)

“...el uso de los exámenes son más comunes”. (Entrevista 12, Línea 39)

Finalmente, otro aspecto importante al evaluar vendría siendo el momento, ya que este es el que nos dice en que período de tiempo evalúan los docentes en Educación Primaria. Según lo reflejado en el gráfico anterior un grupo de seis (6) docentes afirman que evalúan constantemente, pues esto les permite ver el avance y desarrollo de sus estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, el resto de los docentes participantes expresaron que realizan una evaluación previa, periódica o al final del proceso.

Sin embargo, algunas respuestas fueron bastantes ambiguas, ya que en este caso fueron sintetizadas dos preguntas formando así el apartado de aspectos procedimentales, y encontramos cuatro (4) docentes que fueron lo bastante genéricos en sus respuestas como para resumirlas en un solo código. No podemos decir que nuestras conclusiones expresen una cara bastante objetiva de la realidad, si además

señalamos que uno de ellos se limitó a recalcar técnicas como la observación; otro sólo señala un instrumento el registro anecdótico; mientras que los otros dos sólo indican que su evaluación es constante.

Mientras que, cuatro (4) docentes fueron bastante ambiguos para abarcar todo lo que relacionado con los aspectos que fundamentan el proceso de evaluación. Así mismo, se encontraron cinco (5) docentes que se pasean por las tres categorías, es decir, por las técnicas, instrumentos y el momento de evaluación, en los que predomina la observación como técnica, de la mano de una evaluación constante, pero variando un poco en cuanto a los instrumentos, pues se pasean por diversidad de instrumentos tanto tradicionales como “innovadores”.

5.- Percepción que tiene el docente de Educación Primaria sobre el proceso de evaluación que dirige

Al hablar de la percepción que tiene el docente de Educación Primaria sobre el proceso de evaluación que dirige, se intenta indagar sobre como ejerce su papel dentro del proceso evaluador, y si considera que el mismo se pueda mejorar.

En el cuadro cinco (5) se muestra el conjunto de códigos que corresponden a esta categoría, que a su vez se dividió en dos grandes subcategorías denominadas juicios y mejoras.

Cuadro 5. Percepción que tienen los docentes sobre la Evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria

Categorías	Códigos
Juicios Son declaraciones de subjetividad, que realizó el docente sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes en cuanto a los elementos constitutivos de la misma	• Sobre las técnicas e instrumentos: Valoraciones que hace el docente para destacar aspectos no adecuados de técnicas e instrumentos en la evaluación como pruebas /instrumentos restringidos. • Sobre los procesos de calificación: valoración que hace el docente para detectar aspectos no favorables del proceso de calificaciones como : es punitivo • Sobre los Boletines: valoraciones que hace el docente al momento que estudiante culmina el proceso de enseñanza. • Sobre el uso de los resultados: son los juicios emitidos por el docente sobre los resultados obtenidos por el estudiante al culminar el proceso de enseñanza-

	aprendizaje. • Sobre los aspectos evaluados: hace referencia a todo aquello que evalúa el docente del estudiante: conocimientos, habilidades y destrezas.
Mejoras Cambios o modificaciones que se puedan realizar al hecho evaluativo y al proceso de enseñanza.	Vinculadas al proceso educativo: • Cambia la cuantitativa por cualitativa • Los aspectos a evaluar considerando la globalidad del aprendizaje y las características y necesidades del niño • Propiciar la flexibilidad de la evaluación y el uso de distintos métodos para la evaluación al fin de hacerla más dinámica Referida al docente • Propiciar la autoevaluación de los docentes • Innovar el uso de nuevas estrategias en la práctica evaluativa • No restringirse al uso de programas como único referente Vinculados con el porque y los instrumentos • Mejorar y renovar los instrumentos para que permita realizar evaluaciones más adecuadas • Mejorar y renovar las técnicas para que permita realizar evaluaciones más adecuadas Referidos a los actores del proceso • Incorporar a los estudiantes en los procesos evaluativos (autoevaluación y coevaluación)

Fuente: el autor (2013).

A continuación se presentará, en el gráfico número cinco (5) se presenta el comportamiento de cada código correspondiente a esta categoría según las respuestas expresada por los docentes.

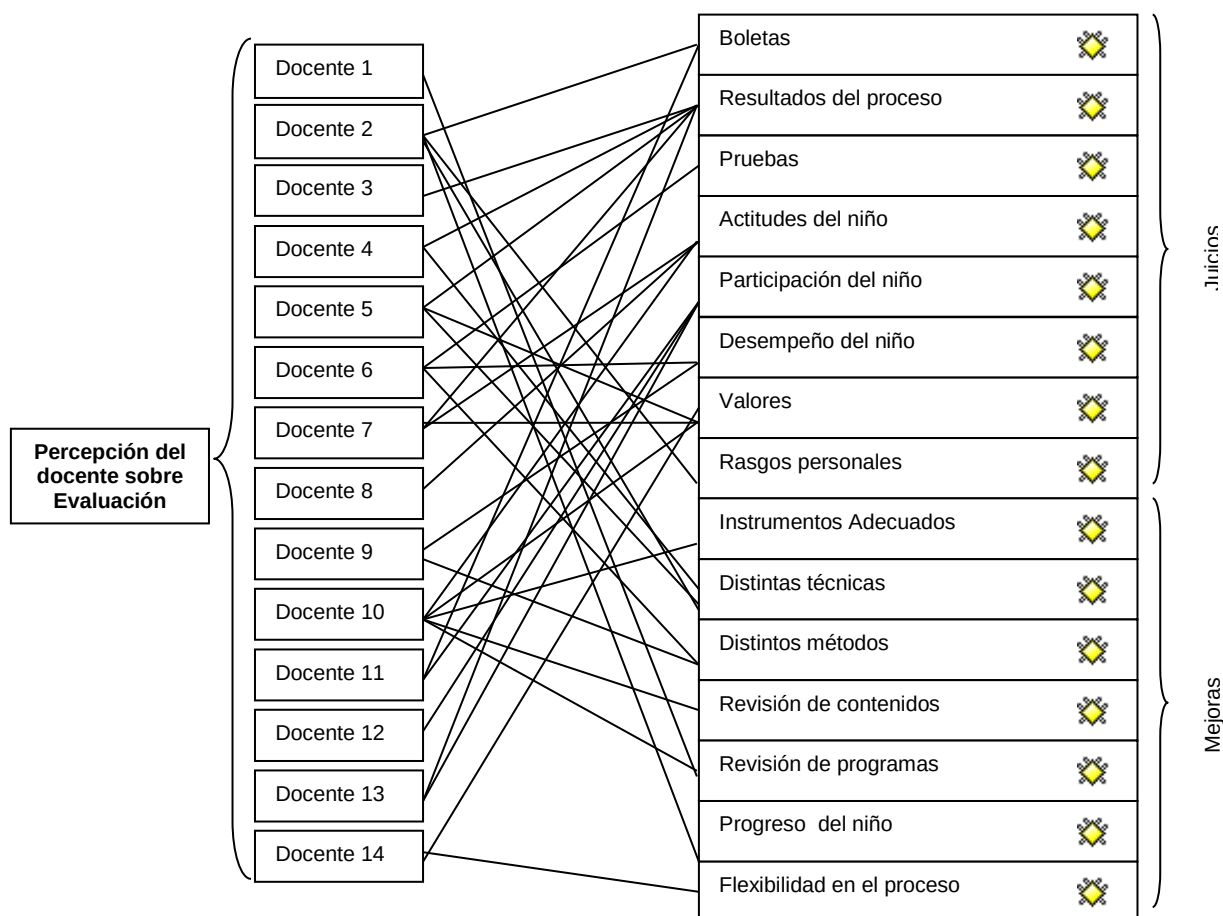


Gráfico 5: Percepción de los Docentes sobre evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013).

En el gráfico anterior se observa la percepción que tienen los docentes participantes en relación a la evaluación. Es decir, afirmaciones que realizan sobre distintos elementos que constituyen la evaluación, emitiendo algún juicio en relación a esta y las modificaciones que se pueden realizar al hecho educativo o al proceso.

En momento de hablar de juicios, se hace referencia al cómo el docente coloca la calificación final al estudiante, es decir, en que se enfoca o bajo que criterios la coloca. Es decir, nos referimos a un juicio individual y propio de cada estudiante (boletas, resultados de exámenes, desempeño, etc.) y no sobre el proceso evaluador

como algo genérico y que debe ser mejorado. Ya que este tipo de juicio estará implícito al momento que el docente refleje lo que se debe mejorar en el proceso evaluador.

Siendo así al contrastar con lo reflejado en el gráfico se observa que hay mayor persistencia de subjetividad en el desempeño individual del alumno, pues lo mas valorado por un grupo de cinco (5) docentes es si este cumplió con lo esperado.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para este código:

“...revisar como fue el desarrollo de ese niño o niña a lo largo del proceso tomando en cuenta sus habilidades...” (Entrevista 8, Línea 86)

“...tomo en cuenta todas las evaluaciones que les hago a los niños durante el año, o sea busco que con la evaluación yo pueda obtener mayor información sobre el proceso de aprendizaje de mi alumno y así tomar la decisión en relación a la calificación.” (Entrevista 10, Línea 122)

“La calificación final yo la pongo en base a lo que hicieron cada uno de los niños durante todo el proceso...” (Entrevista 6, Línea 39)

Sin embargo, al tener un acercamiento más detallado en el propio gráfico se observan casos relevantes como el del docente número (10) diez. El cual afirma, que la evaluación o los procesos de evaluación que dirige se fundamentan en los valores y actitudes del niño, y siendo estos los rasgos que predominan al momento de evaluar. Afirmando con esto que la evaluación resulta bastante flexible, pues aunque no es posible desligarla de resultados obtenidos en el proceso como afirman cinco (5) docentes, este asume que dicho proceso en si exige trascender del mero plano cuantitativo.

Esta última opinión es compartida por el docente número siete (7) que reconoce tomar en cuenta los resultados del proceso pero en relación con los valores y actitudes del niño. De igual forma otros códigos como participación del niño, desempeño, y rasgos personales, podríamos decir que van en la misma línea que los dos anteriormente mencionados, y hablando específicamente de los docentes que comparten estas opiniones contamos con un total de once (11) docentes.

Reflejando que, aunque nueve (9) docentes comparten la idea de tomar en cuenta las calificaciones y el proceso de evaluación general, juicios basados en boletas, resultados de procesos y pruebas, sólo tres (3) de ellos no señalan acompañar estas

formas de evaluar con métodos más amables y flexibles. Mientras que según lo expresado por los docentes las mejoras de la evaluación señalaron deben estar en cambiar las técnicas empleadas y los métodos. De esta manera, puede haber coherencia en cómo se concibe la evaluación y la manera de enunciarla en la práctica, sólo así se dará un proceso de enseñanza más flexible y responsable.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para este código:

“...se mejora, cuando como docentes y orientadores estamos en constante feedback o retroalimentación, autoevaluación y mejoramiento de nuestras técnicas educativas.” (Entrevista 1, Línea 45)

“la mejor manera de mejorar la evaluación es teniendo muchas estrategias y muchas actividades...” (Entrevista 8, Línea 94)

“...variar la forma de evaluar, a veces con actividades, a veces con debates, con trabajos de investigación, con actividades, con cuestionarios con diversas actividades que los niños se sientan a gusto y disfruten de su propio proceso de aprendizaje.” (Entrevista 12, Línea 61)

En este caso las opiniones son mas homogéneas, pues al final en su gran mayoría se mueven en la percepción de que es necesario cambiar tanto los contenidos como los programas que reflejan los mismos, e innovar en cuanto a técnicas, instrumentos, y métodos que hagan el proceso de evaluación más flexible.

A modo de conclusión, es importante que la evaluación no sea vista por el docente como un proceso centrado en resultados y productos, debe ser concebida como un proceso interactivo que dará respuesta al hecho social y sin duda una manera de lograrlo, es modificando los recursos que se empleados al evaluar e incorporando directamente a los estudiantes en su proceso de enseñanza.

6.- Concepto de Evaluación que tienen los docentes de Educación Primaria

Al preguntar a los docentes ¿qué entendían ellos por evaluación de los aprendizajes?, es decir, cuál es la visión de los docentes en relación al a evaluación. Se observó que los docentes tienen distintas concepciones.

En el cuadro seis (6) se muestra el conjunto de códigos que corresponden a esta categoría según las respuestas de los docentes.

Cuadro 6. Concepto de Evaluación que tienen los Docentes en Educación Primaria

Categorías	Códigos
Según su enfoque: Se refiere al punto de vista que tiene cada docente sobre la concepción de evaluación	• Tradicional: Se caracteriza por: Rigidez en el proceso: Dureza o severidad por parte del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.: El único que participa en el proceso es el docente. Unidireccional, participación exclusiva del docente El docente es el único que sabe, por ende el aprendizaje se da en una sola dirección. Medir memoria y conocimiento: El docente valora es la retentiva del estudiante y los conocimientos aprendidos por los estudiantes asignándole un valor numérico. Uso de Pruebas: técnica que aplica el docente para valorar los conocimientos aprendidos por el estudiante. Tendencia Cuantitativa: Es una forma numérica de el docente recoger ciertos datos de la evaluación y valorar si el estudiante alcanzo los objetivos.
Según su uso: Hace referencia a las funciones que tiene la evaluación.	Administrativo: permite establecer parámetros sobre el progreso evaluativo. Se caracteriza por: Comprobar logros: el docente justifica con una calificación si el estudiante alcanzo los objetivos esperados. Promover: Ascender o no al estudiante a grados sucesivos. Didáctica: Recurso que incrementa el éxito de la enseñanza y del aprendizaje si se la planifica adecuadamente Avance del niño: Progreso del estudiante durante su proceso de aprendizaje. Elevar nivel de conocimiento: realzar y reforzar más la comprensión del niño en relación a sus conocimientos. Procedimiento: observar cual es la táctica y el proceder el estudiante durante el trascurso de sus evaluaciones. Sistemático: debe realizarse ordenadamente Continúo: se realiza de manera regular Reflexiva: el docente permite que el propio estudiante observe como a sido su actuar durante el proceso de enseñanza. Creativa: rompe con los esquemas de evaluación

	tradicional. Interactiva: A lo largo del proceso se establece comunicación entre el docente y los estudiantes. Participativa: hay participación en el proceso tanto del docente como del estudiante.
--	---

Fuente: el autor (2013).

Según lo visualizado en el cuadro anterior, al analizar el concepto de evaluación dado por los docentes se terminó clasificando o dividiendo en dos grandes categorías, la primera según el enfoque, y la segunda según el uso que se le dé a la evaluación.

En la primera categoría se encontró que la evaluación puede ser concebida a partir de un enfoque tradicional, donde el procedimiento a seguir es sistemático y regido por un carácter científico, proporcionándole rigidez al proceso, pues la participación del docente es exclusiva, limitando el acceso directo al estudiante u otro factor al rol de evaluador, siendo así un proceso unidireccional.

Mientras que la segunda categoría, según su uso, se divide a su vez en el uso administrativo de la evaluación y en el uso didáctico de la misma.

A continuación se presentará, en el gráfico número seis (6) el comportamiento de cada código correspondiente a esta categoría.

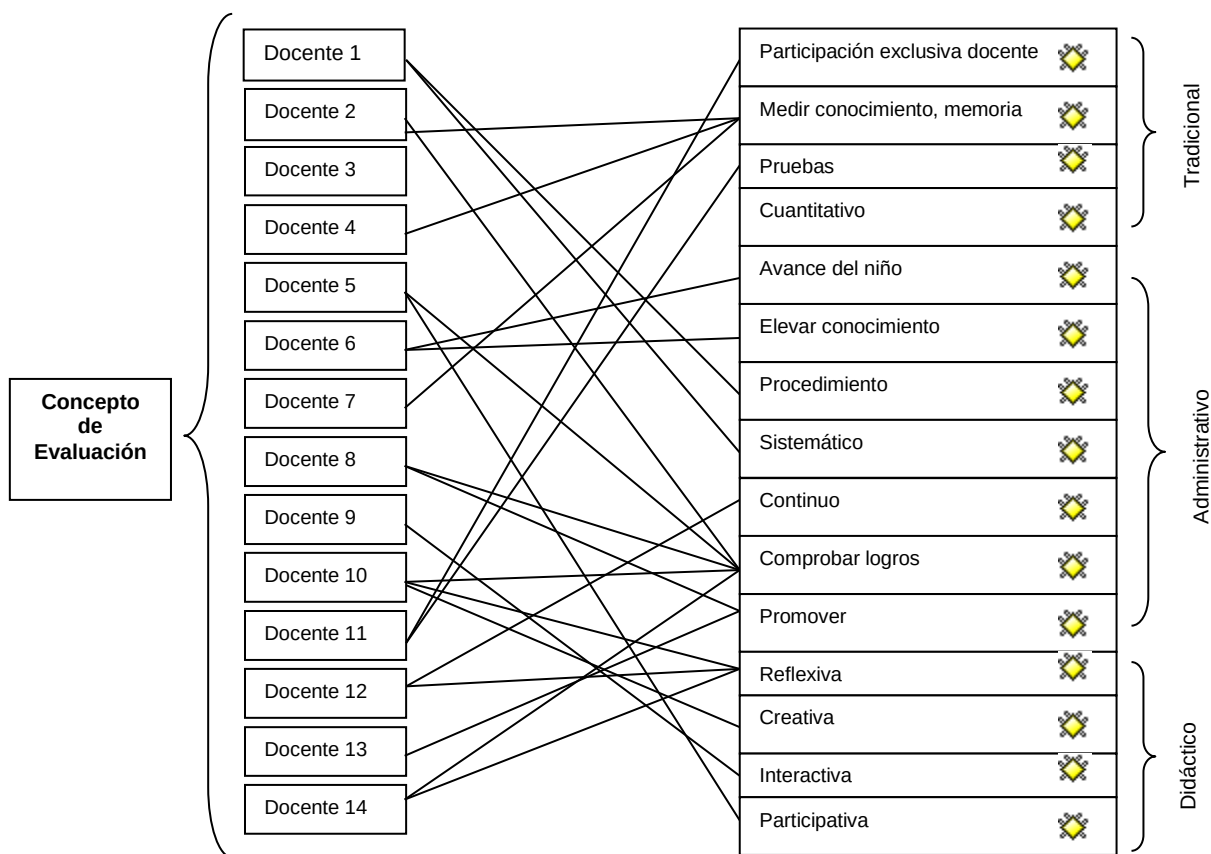


Gráfico 6: Concepto de Evaluación que tienen los Docentes en Educación Primaria

Fuente: el autor (2013).

En este caso fue necesario dividir en tres categorías las respuestas codificadas de los docentes, y que estos mismos reflejen en la esencia de lo expresado por los mismos, de tal manera que se puede concluir cuáles son sus verdaderas concepciones acerca de educación.

Por consiguiente, y como observamos en el gráfico anterior se observó que un grupo de tres (3) docentes señalan que evalúan para medir conocimiento y memoria el conocimiento por medio de los resultados obtenidos en la evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para el código “medir conocimiento”:

“Para medir el conocimiento de lo niños, saber que tanto conocen y que tanto no...” (Entrevista 2, Línea 22)

“Bueno, evaluó para saber que conocimiento están adquiriendo ellos ese es un objetivo de la evaluación, para uno medir que conocimiento están quedándole a los niños...” (Entrevista 6, Línea 12)

“Para mí es la evaluación es una forma de medir el conocimiento y más que el conocimiento los aprendizajes” (Entrevista 6, Línea 44)

De igual manera, la segunda categoría, según su uso, se divide a su vez en el uso administrativo de la evaluación y en el uso didáctico de la misma. Según el uso administrativo un grupo cinco (5) docentes evalúan con la finalidad de comprobar logros. Es decir, que se enfocan principalmente en ver si los estudiantes han alcanzado los objetivos esperados o propuestos por ellos.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para el código “comprobar logros”:

“Básicamente la evaluación es eso, identificar si se consiguió algo esperado...” (Entrevista 9, Línea 23)

“Se utiliza para verificar los conocimientos adquiridos durante el curso...” (Entrevista 8, Línea 26)

“Es determinar en qué grado fue alcanzado un objetivo...” (Entrevista 10, Línea 137)

Ahora bien, según el uso didáctico de la evaluación, algunos docentes afirmaban que esta debía ser reflexiva, interactiva, participativa, y creativa, todo esto enfocado al papel mediador y orientador del docente frente al proceso evaluador, garantizando la flexibilidad necesaria para la efectiva acción evaluadora.

Ejemplos de respuesta dadas por los docentes para estos códigos:

“considero que la evaluación debe ser compuesta en un porcentaje en medir las cualidades del alumno, personalidad, comportamiento y la contribución del alumno en cuanto a los apuntes y su aporte enriquecedor de la información que le está siendo suministrada en clase para que la misma sea más activa, interactiva y participativa...” (Entrevista 3, Línea 59)

“Lo veo como la prosecución reflexiva y creativa que tiene que incorporarse en todas las etapas...” (Entrevista 4, Línea 77)

De la información suministrada posteriormente por los docentes en relación a este código, se encontraron algunas respuestas más amplias y otras más concretas

que explicitaban que se deben evaluar distintos factores como las actitudes y cualidades del estudiante para lograr participación activa de los mismos en el proceso.

Alfaro (2000), reseña que el enfoque constructivista es una concepción cualitativa de la evaluación, además, de continua, formativa, interactiva y global que valora los procesos alcanzados por el estudiante en la construcción de sus aprendizajes; centrándose en el éxito del estudiante.

Finalmente, la evaluación debe ser vista como un proceso y no como un sistema unidireccional, que se da en consecuencia a las necesidades observadas o planteadas por el estudiante.

CONCLUSIONES

Al finalizar el trabajo realizado, se puede concluir que las concepciones que tienen los maestros de Educación Primaria con respecto a la evaluación de los aprendizajes, no manifiestan un único patrón de evaluación dentro de la realidad educativa actual en Educación Primaria, pues las concepciones de evaluación varían de un docente a otro. Siendo así, mientras unos se muestran bastantes flexibles y conscientes de que el proceso evaluador no es un momento final de la enseñanza y el aprendizaje, sino que por el contrario es algo duradero y que sirve para reforzar, hacer cambios, mejorar, y buscar el mayor beneficio para los estudiantes. Otros en cambio, siguen pensando en la evaluación como un proceso de calificación que sirve para promover o aplazar a un estudiante.

Por tal razón, dentro de estos extremos existen muchos matices que también fueron encontrados, y que tal vez podrían ser juzgados como posiciones críticas y de mayor realismo, pues bien es sabido las exigencias de muchas instituciones con respecto a las notas y calificaciones de los alumnos, aunque al final es sólo una aspecto que hay que cumplir, y la forma de hacerlo es la que muestra cual es el propósito de los docentes al momento de evaluar.

Consecuentemente, para ver claramente dichos matices empecemos por precisar los aspectos considerados por los docentes en el proceso de evaluación en relación al aprendizaje de sus estudiantes, donde se pudo observar gran variabilidad en las opiniones que precisaban; desde posturas únicas tanto en contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales, como aquellas más flexibles que referían a dos y desafortunadamente ninguna a las tres. Esto pone en evidencia que los docentes a lo sumo varían su observación en dos tipos de contenidos, y aunque esto amplíe su observación al estudiante, esta deja de estar completa.

Siendo así, el propósito que persiguen los docentes con la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes, varía entre la evaluación formativa, la sumativa y la diagnóstica, aunque sea en un solo caso de los catorce docentes que se logre la combinación de los tres tipos de evaluación, ya que según lo reflejado en la investigación los docentes desligan una de la otra, y de esta manera no se logra una

relación en la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, desfasando el objetivo esencial de la evaluación que es ayudar al estudiante a mejorar, y sin un propósito claro y completo esto difícilmente se alcance de forma satisfactoria. Por ello aunque resulte complejo el propósito debe ser visto como parte importante del proceso pedagógico que compromete a docentes y estudiantes.

Pero al hablar del propósito de la evaluación, no se pueden obviar los referentes que sirven para guiar el proceso evaluador, y al estar frente a las distintas opiniones de los docentes entrevistados se llegó a la conclusión que las mismas pueden ser agrupadas en dos tipos de referentes, los normativos y los didácticos. En los resultados se encontró que la mayoría de los se enfocan es en evaluar los criterios sistemáticos y preestablecidos curricularmente. Es decir, si los estudiantes cumplen o no con los objetivos, indicadores, competencias que se establecen en el currículo. Dejando en segundo plano todo lo que puede que surgir a lo largo del proceso de aprendizaje y las características de los estudiantes en relación al mismo. Y como no se puede atacar ni defender completamente cualquiera de las opiniones, se tiene que agregar que una evaluación justa debería jugar o combinar ambos criterios, el normativo y el didáctico para así abarcar el proceso evaluador en toda su extensión. Esto opinan cinco (5) de los docentes entrevistados, que coinciden de una u otra forma en ambas categorías.

Ahora bien, cómo evalúan los docentes, es decir que procedimientos siguen. Pues los participantes en el estudio señalan que emplean diversidad de técnicas y hacen uso de diferentes instrumentos, en distintos momentos de la evaluación.

Al hacer referencia a las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de Educación Primaria, se dan por sentado según lo señalado que básicamente la más empleada es la observación así lo reflejan un grupo de nueve (9) docentes, ya que esta les permite identificar la información de algún hecho durante el proceso. Además, esto les permite a los docentes asumir una posición de integración frente al grupo de estudiantes. Por consiguiente, parcializarse en el uso de un solo instrumento impide observar el desenvolvimiento del estudiante durante su proceso evaluador y el progreso o avance del mismo. Es por ello, que recomiendan el uso de distintos instrumentos para que el hecho evaluativo no se vea tan sesgado o limitado a una sola visión.

Pero no deja de observarse docentes que dicen valerse de instrumentos menos rígidos al momento de evaluar, estos aplican instrumentos de evaluación que son altamente estructurados que registran exclusivamente la presencia o ausencia de un determinado aprendizaje.

Finalmente, otro aspecto importante al evaluar vendría siendo el momento, ya que este es el que nos dice en qué período de tiempo evalúan los docentes en Educación Primaria. Según lo reflejado en un grupo de seis (6) docentes afirman que evalúan constantemente, pues esto les permite ver el avance y desarrollo de sus estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, esto no concuerda con las respuestas que expresan el uso de técnicas e instrumentos tradicionales, es decir aplicar constantemente pruebas no quiere decir que se esté evaluando el proceso, ya que solo nueve docentes expresaron observar conscientemente el proceso de enseñanza aprendizaje del niño, por lo que el resto así manifieste evaluar constantemente no se puede afirmar que lo hagan pensando en el beneficio del estudiante.

Esto nos lleva a observar las percepciones de los docentes acerca de la evaluación de los aprendizajes donde se observa que hay mayor persistencia de subjetividad en el desempeño individual del alumno, pues lo más valorado por un grupo de cinco (5) docentes es si este cumplió con lo esperado. Otros afirman que la evaluación o los procesos de evaluación que dirigen se fundamentan en los valores y actitudes del niño, y siendo estos los rasgos que predominan al momento de evaluar. Además, otros toman en cuenta la participación del niño, desempeño, y rasgos personales, podríamos decir que van en la misma línea de los anteriormente mencionados. Esto manifiesta una vez más la disparidad de las respuestas, la variabilidad de un docente a otro, y la persistencia de dos enfoques de evaluación que se repelen entre ellos.

Y por ello al momento de calificar no se puede pretender que se haga de la misma forma, pues unos comparten la idea de tomar en cuenta las calificaciones y el proceso de evaluación en general, juicios basados en boletas, resultados de procesos y

pruebas, sólo tres (3) de ellos no señalan acompañar estas formas de evaluar con métodos más amables y flexibles.

Llegados a este punto hay que destacar que los docentes a pesar de exponer libremente lo hacen y piensan respecto a la evaluación de los aprendizajes no dejaron de manifestar igualmente lo que ellos consideran que debe mejorar en el proceso de evaluación. Los docentes señalaron que se deben cambiar las técnicas empleadas y los métodos. De esta manera, puede haber coherencia en cómo se concibe la evaluación y la manera de enunciarla en la práctica, sólo así se dará un proceso de enseñanza más flexible y responsable.

En este caso las opiniones son más homogéneas, pues al final en su gran mayoría se mueven en la percepción de que es necesario cambiar tanto los contenidos como los programas que reflejan los mismos, e innovar en cuanto a técnicas, instrumentos, y métodos que hagan el proceso de evaluación más flexible.

A modo de conclusión, es importante que la evaluación no sea vista por el docente como un proceso centrado en resultados y productos, debe ser concebida como un proceso interactivo que dará respuesta al hecho social y sin duda una manera de lograrlo, es modificando los recursos que se empleados al evaluar e incorporando directamente a los estudiantes en su proceso de enseñanza.

Ahora bien, el concepto de evaluación de los aprendizajes ya asomado a medida que se analizan las primeras preguntas de la entrevista, es precisado y reafirmado en la última, y de igual forma es diverso. Esta diversidad lamentablemente no está compuesta por la flexibilidad que debería gozar dicho proceso, sino que varía tanto de una concepción basada en un enfoque tradicional y conductista a una que involucra la didáctica y flexibilidad como uno de los fundamentos necesarios para construir un proceso que busque siempre la mejora del estudiante.

Es por ello, que a través de la investigación realizada se resalta la necesidad de tener presente un cambio en la perspectiva de evaluación de los aprendizajes según las distintas percepciones de los docentes.

Por consiguiente, se concluyó que la evaluación y el proceso evaluativo, en general, no debe ser una práctica habitual y rutinaria, cuantificadora e inflexible para los docentes, pues se disocia el verdadero propósito de la evaluación del aprendizaje, que es enfocarse en cómo aprenden realmente los estudiantes asegurándose de que estos sean más consistentes de su propio proceso.

Contrario a esta evaluación conductista que tiene como punto focal qué aprenden los estudiantes, qué contenidos retienen y almacenan, y basado todo ello en un simple logro de objetivos, se encuentra otro enfoque de la evaluación. La evaluación vista como un proceso holístico e integrador que debe desarrollarse en consonancia con los estudiantes como algo natural dentro del proceso didáctico, valorando todo el desenvolvimiento que tienen los mismos a lo largo del proceso para así orientar y promover su aprendizaje, dando cabida a un proceso fortalecido debido a la retroalimentación establecida entre el docente y el alumno.

Es por ello, que se puede afirmar la importancia que guarda la evaluación dentro del proceso educativo, porque toda acción evaluativa interviene directa e indirectamente en el individuo y por ende esto repercute en el desarrollo del estudiante y más generalmente en su vida, en la sociedad. En consecuencia, la evaluación en estos tiempos no debe, ni tiene por qué reducirse a poner calificaciones, hacer exámenes, pues dentro de todo proceso de evaluación lógicamente deben emplearse los criterios normativos para complementarla de forma sistemática, pero empleando también criterios didácticos para hacer que el proceso de aprendizaje sea realmente enriquecedor para todos los agentes sociales involucrados.

Finalmente, se pretendió demostrar que la evaluación de los aprendizajes es un proceso más profundo porque busca obtener información de todo el proceso, y es por esa razón, que se concibe de distintas maneras. Y según lo explorado los docentes de Educación Primaria tienen diferentes perspectivas en relación a la evaluación, atribuyéndole diversidad de características como es el caso de la evaluación bajo una visión constructivista porque se enfocan en formar seres analíticos, proactivos y participativos.

En base a los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, es imprescindible involucrar a todos los agentes del sistema educativo para que tengan presente que hay diversas maneras de mejorar la evaluación y la práctica docente.

De igual forma, se reafirma, que los docentes apliquen en su evaluación instrumentos que no sean tan estructurados para que de esta manera la evaluación sea más integradora. Por lo tanto, se recomienda realizar estudios de planificación dentro de los departamentos de evaluación en las instituciones para que se le dé el uso apropiado a los mismos y faciliten el desarrollo del proceso. Es decir iniciar un proceso de reconocimiento de los problemas y necesidades latentes en la realidad educativa en relación a la evaluación de los aprendizajes, pero este proceso debe ser generado por los mismos docentes para que al estar involucrados de forma activa en la mejora y cambio de la evaluación de los aprendizajes, se dé el mismo de forma significativa, propia y vivencial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, P. (2001). *La Evaluación en una concepción de Aprendizaje significativo*. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Chile.
- Alfaro, M. (2000). *Fundamentación conceptual de la Evaluación*. Capítulo I del Libro de Evaluación del Aprendizaje. Caracas. Serie Azul, FEDUPEL.
- Álvarez M., J.M. (2009). *La Evaluación en la práctica de aula*. Estudio de Campo. *Revista de Educación*. 350:351-374.
- Avello, R. *Características deseables de la evaluación del aprendizaje*. Escuela de educación, Universidad Central de Venezuela
- Ballester, M. (2000). *Evaluación como Ayuda al Aprendizaje*. Editorial Laboratorio Educativo. España.
- Blanco, O. (2000): *Una Mirada a la Evaluación Educativa a través de diversas Épocas del Acontecer Venezolano*. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Nº 5. pp. 157-178. Táchira-Venezuela.
- Bravo, A y Fernández del Valle, J. (2000). *La Evaluación Convencional frente a los Nuevos Modelos de Evaluación Auténtica*. *Revista Redalyc*. Vol. 12, Nº 2. México.
- Bordas M, Cabrera F. (2001): *Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes Centrados en el Proceso*. *Revista Española de Pedagogía*. Año LIX, enero-abril, Nº .218.pp.25 a 48.
- Buendía, L. Fernández, M. González, D y López R. (1999): *Las Concepciones de los Profesores de Educación Secundaria sobre Evaluación Siglo XXI*. Universidad de Granada. Disponible en: <http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/02-05.pdf>
- Camilloni, A. y otras (1998): *La Calidad de los Programas de Evaluación y de los Instrumentos que los Integran*, en: *La Evaluación de los Aprendizajes en el Debate Didáctico Contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós.

- Camperos, M. (1991). El Uso de las Computadoras para Procesar el Rendimiento Estudiantil. ¿Avance o Retroceso? Revista de Pedagogía. Volumen XII. Nº 25. Enero – Marzo 1991 Pp. 41-46
- Camperos, M. (1995). Evaluación de los Aprendizajes en las Instituciones Formadoras de Docentes. Mimeo en reproducción, Escuela de Educación UCV, Caracas.
- Camperos, M. (1996). Connotación de la evaluación y corrientes evaluativas en el aprendizaje. Escuela de educación. (mimeo) UCV. Caracas. pp. 1-19.
- Camperos, M. (1997). Instrumento de Evaluación de Aprendizajes: Las Pruebas Escritas. Mimeo en reproducción, Escuela de Educación UCV, Caracas.
- Camperos, M. (1997). Condiciones Técnicas que requieren los Instrumentos Empleados en la Evaluación de los Aprendizajes. Escuela de Educación UCV, Caracas.
- Casanova, M, A. (1995). Manual de Evaluación Educativa. Madrid: La Muralla.
- Casanova. M, A. (1999), La Evaluación Educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).
- Castillo Arredondo, S. (2002). Compromisos de la Evaluación Educativa. Editorial Pearson-Prentice Hall, Madrid.
- Castillo Arredondo, S. y J. Cabrerizo, D. (2003): Evaluación Educativa y Promoción Escolar. Editorial Pearson-Prentice Hall, Madrid.
- Castillo Arredondo, S. y J. Cabrerizo, D. (2006): Formación del Profesorado en Educación Superior. Desarrollo Curricular y Evaluación. Vol. II MacGrawHill, Madrid.
- Chadwick, C. (1974): Evaluación Educativa. Revista de Tecnología Educativa. O.E.A., nº. 2 Vol. I pp. 2-40.
- Cordova, D (2006): Revista Pedagógica. El Pensamiento Pedagógico de los

- Estudiantes de Educación. Una investigación en los estudios universitarios Supervisados de la Universidad Central de Venezuela. Vol. XXVII, nº79. Caracas.
- Dendaluze, I. (1998). La Investigación Educativa ante el Tercer Milenio. Revista pedagógica ISSN 0210-5934, Vol. 51, Nº 4.
- Díaz Barriga, A. (1994) Una Polémica en Relación al Examen. Revista Iberoamericana de Educación. nº 5 Calidad de la Educación.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista. McGrawHill. México.
- Díaz Barriga, F. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México: McGraw Hill.
- Elola, N. y Toranzos, L. (2000). Evaluación Educativa: Una Aproximación Conceptual. Buenos Aires-Argentina.
- Escudero Escorza, T. (2003). Desde los Tests hasta la Investigación Evaluativa Actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE: v. 9, n. 1, p. 11-43. Revista digital disponible en http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm
- Fermín, M. (1971). La Evaluación, los Exámenes y las Calificaciones. Editorial Kapelusz.
- Flores, M. (2004), Práctica de la Evaluación de los aprendizajes, desde la perspectiva de los Estudiantes de Educación Integral en la UNERMB.
- Flórez O., R. (1999). Evaluación Pedagógica y Cognición. McGraw Hill: Bogotá.
- García, J. (1989). Bases Pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.
- Gil Cuadra, F. y otros (2002). "Concepciones y creencias del profesorado de secundaria sobre la evaluación en matemáticas" Revista de investigación educativa, RIE, ISSN 0212-4068, Vol. 20, Nº 1, 2002 , págs. 47-76.

- Gimeno, J. (1982). *La Pedagogía por Objetivos. Obsesión por la eficacia*. Ediciones: Morata, S.L. Madrid.
- Gimeno, J. y Pérez, Á. (1992). *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Ediciones: Morata, S.L. Madrid.
- Giraldo, M. (2004). *Abordaje de la Investigación Cualitativa a través de la Teoría Fundamentada en los Datos*. *Revista de Actualidad y Nuevas Tendencias* Vol. II, Nº 6.
- González, M. (2001). *La Evaluación del Aprendizaje: Tendencias y Reflexión Crítica*. Universidad de La Habana. *Revista Cubana de Educación Superior* 2001; 15 (1): 85 – 96. Cuba.
- González, M. Hernández A y otros. (2007). *EDUCERE. El Constructivismo en la Evaluación de los Aprendizajes del Álgebra Lineal*. *Revista de educación*, V.11 nº.36 supl.36 Mérida-Venezuela.
- González Halcones M, Pérez González N. (2004). *La Evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Fundamentos Básicos. Docencia e investigación: Revista de la Escuela de Magisterio de Toledo* Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1154478&info=resumen&modo=popup>.
- Gutiérrez, O. (2004): *NUT-ULA. Tendencias en la Evaluación de los Aprendizajes*. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Diciembre. Nº 9.
- Herrero, A. (1997). *Las Pruebas Escritas no son los únicos Instrumentos con que cuenta el Docente para Evaluar el Aprendizaje de sus Alumnos.*, *Lectura básica* no. 4 (unidad II) *Asignatura Evaluación Escolar EUS*. Escuela de Educación UCV.
- Hidalgo, L. Silva M. (2003). *Recursos, Técnicas e Instrumentos de Evaluación*

- Educacional. (En el libro *Evaluación participativa y Constructivista*) Editorial Actualidad Escolar. Caracas.
- Jiménez, B. (1999). *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Editorial Síntesis Educación; Madrid; pp.108. 6.
- Klaus, D. (1975). *Técnicas de Individualización e Innovación de la Enseñanza*. México. Editorial Trillas. p.354.
- Lafourcade, P. (1989). *Evaluación de los Aprendizajes*. Buenos Aires. Editorial Kapelusz.
- Maldonado, C. (2005), "Evaluación del docente en el proceso de enseñanza – Aprendizaje de los estudios básicos supervisados del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo". Universidad Nacional Abierta. (pp. 197). Trabajo de investigación disponible en: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t29344.pdf>
- Martínez Rizo, F. (2006), *Pruebas de Selección y Pruebas para Evaluar Escuelas*. Nuevas consideraciones sobre su uso y la difusión de resultados", Cuadernos de Investigación, núm. 21, México, INEE.
- Mateo J. (2000). *La Evaluación Educativa su Práctica y otras Metáforas*. Cuaderno de Educación nº 33. Barcelona-España. Editorial Horsori.
- Mateo J. (2006). Claves para el Diseño de un Nuevo Marco Conceptual para la medición y la Evaluación Educativas. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 24, nº 1, págs. 165-186
- Medina Rivilla, A. y Salvador Mata, F. (2002). *Didáctica General*. Madrid: Pearson. Prentire Hall.
- Mella, L. (2009). EDUCERE. Evaluación de los Aprendizajes. Un Estudio en la Universidad de Oriente. *Revista de Educación*, vol. 13, nº. 44, pp. 147-157 Universidad de los Andes (ULA)-Venezuela.

- Moreno, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafío. *Revista mexicana de investigación educativa*, v.14 n.41. México.
- (2008). EDUCERE. La Evaluación en el Sistema Educativo Bolivariano. La Universidad de los Andes (ULA). *Revista de educación*, Vol. 12. nº 040. pp. 196-206. Mérida-Venezuela.
- Palacios R, (2010). La Evolución de los Enfoques de Evaluación de los Aprendizajes. Universidad del Perú. Lima-Perú.
- Pérez E, (1999), Epistemología de la Evaluación Cualitativa. Teoría didáctica de las Ciencias Sociales. nº 4. pp. 7-18. Universidad de Oriente- Venezuela.
- Picardo Joao, O (2005). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la 1ª. Ed. – San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. 400p.
- Posner, G. J. (1998). Currículo y Pedagogía. Análisis de currículo. Segunda Edición. Editorial McGraw-Hill. Colombia.
- Prieto, M. (2008). La Evaluación o Creencias de los Profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales. Universidad Católica Valparaíso. Chile. *Revista Pedagógica*. Vol. 29. nº 84.
- Prieto, L. (1984). Principios Generales de la Educación. Caracas. Monte Ávila Editores.
- Ramírez, Y. (2004). EDUCERE. El Perfil de Competencias y la Evaluación Cualitativa del aprendizaje en la I y II Etapas de Educación Básica. *Revista de educación*, Nº 25, pp.159, 166. Universidad de los Andes (ULA)-Venezuela.
- Rodríguez, M. (2010), “Exploraciones en Torno a Concepciones de Docentes sobre la Evaluación”. Universidad Distrital Francisco José de Caidas. *Revista de investigación educativa, RIE*, ISSN 0212-4068, Vol. 20, Nº 1, págs. 47-76

- Rosales, C (2000), *Evaluar es reflexionar sobre la Enseñada*. Ediciones Narcea, S.A Madrid.
- Rueda, B. González, M y Alma D. (2008): Las concepciones sobre "evaluación" de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente. *Reencuentro*, Núm. 53, diciembre-sin mes, 2008, pp. 97-112. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. Distrito Federal, México. Revista digital disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34005309.pdf>
- Saavedra, Manuel (2004) *Evaluación del Aprendizaje: Conceptos y Técnicas*. México. Editorial Pax México.
- Sánchez, R. (2005). El Portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla, *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4 (1), Pp121-139. [http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario_4_1.htm].
- Santos Guerra, M. (1999). 20 Paradojas de la Formación del Alumnado en la Universidad Española. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 2(1). Disponible en <http://www.uva.es/aufop/revelfop99-v2n1.htm>
- Santos Guerra, M. (1996). *Patología general de la Evaluación*. (Cáp. I del libro *Evaluación Educativa 1 y 2*) Argentina. Magisterio del Río de Plata.
- Sawin, E.I.(1970), *Procedimientos, técnicas e instrumentos para la evaluación de la intervención socio educativa*, Madrid.
- Secretaría de la Educación Pública. (2009). *Lineamientos de la Evaluación del Aprendizaje*. México D.F. [Artículo en Internet]. Disponible en: http://www.dgb.sep.gob.mx/portada/lineamientos_evaluacion_aprendizaje_082009.pdf.
- Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós/MEC.
- Sulbarán, I. y Altuve J. (2006). *Guía de Aprendizaje N° 1*. Estudios Universitarios

Supervisados, Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Villarroel, C (1980). Aplicación del Modelo de Evaluación Curricular CIPP (Contexto, Insumo, Proceso, Producto) en la Biblioteca de la Escuela de Educación. Periodo Lectivo 1980-2. Trabajo de Ascenso presentado a la Facultad de Humanidades y educación. U.C.V. Caracas.

Villarroel, C (1979). Definición y características de Evaluación de los Aprendizajes.

Contexto editores. Caracas.

Villarroel, M (2003) Evaluación Educativa. Revista Iberoamericana de Educación. México.

Zabalza, M. (2000). Diseño y Desarrollo Curricular. La Evaluación. Principios generales. Ediciones Narcea, S.A. Madrid, España.

ANEXOS

Anexo A

En el siguiente apartado se encuentran los cuadros de comentarios de códigos creados con el software Atlas. ti utilizados.

Cuadros de comentarios de códigos

A continuación se presentan las definiciones e interpretaciones de los códigos empleados en los análisis de cada uno de los documentos presentes en la unidad hermenéutica del Software Atlas ti. Además se hace referencia de cuándo debe utilizarse y cuándo no, y finalmente se presenta la cita que refiere el código empleado.

Código	Sistemático
Definición breve	Proceso metódico.
Definición amplia	Método de ordenación organización y clasificación del proceso evaluador
Cuando usar	Aplicar este código a todas las referencias que realicen los docentes al mencionar que la evaluación es sistemática.
Cuando no usar	No usar este código cuando haga referencia a la metodología empleada por el docente.
Ejemplo	el evaluar es aplicar un procedimiento sistemático...

Fuente: el autor (2013)

Código	Continuo
Definición breve	Se realiza de manera regular
Definición amplia	Cuando la evaluación se realiza a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Cuando usar	Este código se debe aplicar cuando el docente señale que evalúa constantemente o siempre
Cuando no usar	Cuando el docente señale algo en contraposición (evaluación sumativa)
Ejemplo	Evaluar es aplicar un procedimiento sistemático y continuo con el objetivo de analizar...

Fuente: el autor (2013)

Código	Interpretación
Definición breve	Forma en que el docente interpreta
Definición amplia	Es el hecho de que un contenido material , ya dado e independiente del intérprete en este caso es como el docente comprende los resultados obtenidos por el estudiante.
Cuando usar	Utilizarlo cuando se haga referencia a interpretación de los resultados por parte del docente.
Cuando no usar	Cuando haga referencia a interpretaciones hechas por los estudiantes.
Ejemplo	...Interpretar el resultado sobre el desarrollo del evaluado; así como el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje trazados.

Fuente: el autor (2013)

Código	Docente
Definición breve	Persona que instruye, maestro.
Definición amplia	Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado
Cuando usar	Utilizar este código cuando se refiera al docente como actor del proceso de enseñanza.
Cuando no usar	Cuando haga referencia al docente desligado del proceso.
Ejemplo	se requiere del ambiente, de los compañeros, del docente, y en general de quien rodee al que este aprendiendo.

Fuente: el autor (2013)

Código	Didáctica
Definición breve	La didáctica se puede entender como técnicas empleadas para la formación
Definición amplia	Se centra la atención en la formación de la personalidad del estudiante, en los elementos propulsores de estas realizaciones que estimulen sus actuaciones y los impulsen a nuevos aprendizajes.
Cuando usar	Didáctica empleada por el docente en el proceso de aprendizaje
Cuando no usar	Cuando se refiera los instrumentos de evaluación.
Ejemplo	...estrategias para facilitar el aprendizaje, aunque creo que esto depende mucho de la didáctica del profesor.

Fuente: el autor (2013)

Código	Actuaciones del niño
Definición breve	Acciones realizadas por los estudiantes
Definición amplia	Se refiere al obrar de los estudiantes en el desarrollo de diversas actividades que estén en pro del proceso de enseñanza-aprendizaje
Cuando usar	Cuando se relacione con el comportamiento o actuación del estudiante frente a las actividades
Cuando no usar	Si se refiere al actuar del estudiante con los demás compañeros de clases
Ejemplo	...en la realización de las actividades aquí queda plasmado por así decirlo las actuaciones de los niños...

Fuente: el autor (2013)

Código	Presencia
Definición breve	Aspecto de los estudiantes.
Definición amplia	Buena apariencia del estudiante que se evidencia a partir de mantener una buena higiene y cuidado personal.
Cuando usar	Aspecto tomado en cuenta por el docente dentro de su evaluación.
Cuando no usar	Cuando se hable de la presencia del niño en aula. Es decir asistencia
Ejemplo	...su presencia deberían ser evaluados durante todo el año escolar...

Fuente: el autor (2013)

Código	Actividades
Definición breve	Operaciones que planea el docente
Definición amplia	Conjunto de acciones planificadas por el docente para que luego sean realizadas por los estudiantes dentro y fuera del aula.
Cuando usar	Cuando haga referencia actividades que aplica el docente para evaluar
Cuando no usar	Al referirse a las actividades que involucran únicamente la actuación del docente al docente
Ejemplo	A través de varias estrategias y actividades para que no le sea rutinario...

Fuente: el autor (2013)

Código	Respeto por los compañeros
Definición breve	Obediencia del estudiante
Definición amplia	Es la consideración y atención a los derechos y las obligaciones que se establecen para la sana convivencia escolar
Cuando usar	Cuando haga referencia a la convivencia con los demás estudiantes
Cuando no usar	Si se refiere a respeto por las personas adultas. Es decir, padres o adulto significativo
Ejemplo	...si cumple con las normas ciudadanas, el respeto por los compañeros...

Fuente: el autor (2013)

Código	Participación
Definición breve	Intervención del estudiante
Definición amplia	Es la presencia activa de cada estudiante en la toma de decisiones.
Cuando usar	Se refiera a la intervención del estudiante en diversas actividades realizadas en el aula de clase.
Cuando no usar	Cuando señale que el estudiante no participo.
Ejemplo	...tomo en cuenta la participación de ellos porque en ese momento puedes seguir empapándolo del tema...

Fuente: el autor (2013)

Código	Competencias
Definición breve	Manifestados que se presentan en los programas de las asignaturas
Definición amplia	Son los enunciados que se presentan en los programas de las asignaturas y que expresan las capacidades que tienen que alcanzar los estudiantes al poner en operación los diferentes conocimientos, habilidades y valores de manera integral en el ámbito educativo.
Cuando usar	Cuando se refiera competencias del área curricular
Cuando no usar	Si no hace referencia a habilidades de los estudiantes.
Ejemplo	Evaluó para saber si los alumnos realmente están adquiriendo los conocimientos, competencias...

Fuente: el autor (2013)

Código	Cuaderno del docente
Definición breve	Libreta de anotaciones
Definición amplia	es un libro de pequeño o gran tamaño que el docente usa para tomar notas sobre lo observado en el aula
Cuando usar	Cuando se refiera a anotaciones del docente
Cuando no usar	Cuando haga referencia a apuntes del estudiante
Ejemplo	...mi cuaderno anoto lo observado para al momento de calificar o colocar la nota tener donde justificar la misma...

Fuente: el autor (2013)

Código	Análisis
Definición breve	Razonamiento, lógica.
Definición amplia	Separar un todo en los elementos que lo componen con el objeto de estudiar su naturaleza, función o significado.
Cuando usar	Cuando se refiera a el razonamiento o reflexión realizada por el estudiante frente a determinada actividad.
Cuando no usar	Si el estudiante carece de capacidad analítica
Ejemplo	..el análisis que hacen cómo lo analizan, qué analizan ahora nosotros no hacemos la evolución de manera memorística

Fuente: el autor (2013)

Código	Habilidades
Definición breve	Aptitudes desarrolladas por el estudiante
Definición amplia	Capacidad que tiene el estudiante lograr en forma inteligente una determinada actividad o trabajo.
Cuando usar	Capacidades desarrolladas por el estudiante
Cuando no usar	Si e refiere a habilidades del docente
Ejemplo	...es muy importante tomar en cuenta las habilidades de los niños...

Fuente: el autor (2013)

Código	Destreza
Definición breve	Manifestación de una serie de elementos.
Definición amplia	Es la capacidad que tiene el estudiante para realizar una actividad en forma eficiente.
Cuando usar	Cuando se relacione con las capacidades de los estudiantes frente a objetivos que el docente busca alcanzar
Cuando no usar	Al referirse a destrezas del docente.
Ejemplo	...si quieres algo más específico yo evaluaré habilidades y destrezas, relacionadas con los objetivos que este buscando alcanzar...

Fuente: el autor (2013)

Código	Conocimiento previo
Definición breve	Información que sobre una realidad tiene un estudiante almacenada en la memoria.
Definición amplia	Son los conocimientos que el estudiante manifiesta antes de iniciar un proceso de enseñanza- aprendizaje y que sirven para dar significado a los nuevos aprendizajes.
Cuando usar	Conocimientos previos que posea el estudiante en relación a un tema.
Cuando no usar	Conocimientos previos del docente
Ejemplo	Se evalúa principalmente para recopilar datos sobre la información que les queda a los niños de los temas que les has dado anteriormente...

Fuente: el autor (2013)

Código	Corregir conductas
Definición breve	Modificar alguna acción del estudiante.
Definición amplia	Cambio o transformación que el docente pretende generar sobre alguna acción particular de el estudiante
Cuando usar	Cuando se refiera a cierta evolución o cambio en la conducta del estudiante
Cuando no usar	Al señalar que dentro de los parámetros de su evaluación no toma en cuenta las conductas de los estudiantes
Ejemplo	También, debemos evaluar para poder corregir conductas

Fuente: el autor (2013)

Código	Contenidos
Definición breve	Son instrumentos de programación de los aprendizajes en las diferentes áreas.
Definición amplia	Se presentan como contenidos prioritarios o indispensables, elaborados atendiendo a los siguientes criterios: propósitos curriculares, transversalidad, correspondencia con el grado, relevancia del contenido y factibilidad de evaluación.
Cuando usar	Cuando el docente mencione que evalúa contenidos.
Cuando no usar	Si señala que en su evaluación no se rige por los contenidos.
Ejemplo	...evaluar para mí sencillamente a determinar en que medida se alcanzaron o no los contenidos...

Fuente: el autor (2013)

Código	Medir conocimiento
Definición breve	Cuantificación de conocimiento de los estudiantes.
Definición amplia	Valor o juicio que realiza el docente en relación a los conocimientos del estudiante.
Cuando usar	Cuando se refiera a que el docente evalúa para medir conocimientos.
Cuando no usar	No se evalúan los conocimientos.
Ejemplo	...evaluó para saber que conocimiento están adquiriendo ellos ese es un objetivo de la evaluación, para uno medir que conocimiento están quedándole a los niños y también si yo estoy llegando como docente...

Fuente: el autor (2013)

Código	Verificar conocimiento
Definición breve	Comprobación.
Definición amplia	El docente evidencia por medio de la calificación el aprendizaje del estudiante.
Cuando usar	El docente en su evaluación verifica el conocimiento.
Cuando no usar	No toma en cuenta el conocimiento.
Ejemplo	Se utiliza la evaluación para verificar los conocimientos adquiridos durante el curso escolar.

Fuente: el autor (2013)

Código	Observación
Definición breve	Técnica que permite captar alguna información determinada.
Definición amplia	Es una actividad técnica realizada por el docente para detectar y asimilar la información de un hecho a lo largo del proceso o el registrar datos sobre los estudiantes utilizando los órganos de los sentidos.
Cuando usar	Cuando al realizar alguna evaluación o actividad se centres en lo observado con anterioridad en el desarrollo de la misma.
Cuando no usar	Cuando el docente señale que no aplica la observación.
Ejemplo	..simple y llanamente me trazo cual es la competencia, voy dando los pasos, voy mostrando, observando, voy sondeando, y cuando yo vea a si a grosso modo que los niños están en capacidades, voy entonces a ser mas objetiva mas puntual en lo que es la observación, y en lo que es la evaluación.

Fuente: el autor (2013)

Código	Talleres
Definición breve	Trabajo realizado por estudiantes en conjunto.
Definición amplia	Es una metodología de trabajo en la que se integran la teoría y la práctica. Se caracteriza por el trabajo en equipo.
Cuando usar	Técnica de evaluación empleada por el docente.
Cuando no usar	Mencione que evalúa con trabajos grupales.
Ejemplo	...les permito utilizar apuntes, cuadernos, información que han buscado previamente sobre el tema en caso de los talleres...

Fuente: el autor (2013)

Código	Tareas
Definición breve	Deberes, especialmente en el sentido de trabajo escolar.
Definición amplia	Conjunto de acciones planificadas por el docente para que luego sean realizadas por los estudiantes dentro y fuera del aula.
Cuando usar	Si el docente señala que manda tareas
Cuando no usar	Cuando el docente mencione que no evalúa con tareas.
Ejemplo	..mando asignaciones para la casa...

Fuente: el autor (2013)

Código	Portafolio
Definición breve	son colecciones de trabajos realizados por el estudiante
Definición amplia	Es una capeta de aprendizajes utilizada como técnica de evaluación. La misma, contiene una compilación de los logros obtenidos por el estudiante.
Cuando usar	Si se señala que el docente hace uso del portafolio para evaluar contenidos y logros de los estudiantes.
Cuando no usar	Dentro de las técnicas de evaluación menciona que no utiliza el portafolio
Ejemplo	...me parece de gran utilidad el portafolio porque lo veo como un instrumento que me permite evidenciar de manera tangible lo que cada alumno puede y es capaz de hacer aplicando lo aprendido...

Fuente: el autor (2013)

Código	Pruebas
Definición breve	Actividad por medio de la cual los estudiantes responden ciertas preguntas sobre un tema
Definición amplia	Es una actividad que realiza el docente con una serie de ítems a los que el estudiante responde en forma escrita. Con ellas el estudiante demuestra, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos.
Cuando usar	Cuando el docente señale el uso de la prueba como técnica de evaluación.
Cuando no usar	No se evaluaron pruebas
Ejemplo	...también hago pruebas escritas y orales...

Fuente: el autor (2013)

Código	Escalas de estimación
Definición breve	Son instrumentos estructurados que permiten registrar haciendo uso la escala
Definición amplia	Mediciones que realizan los evaluadores sobre los estudiantes y sus reacciones, características y conductas.
Cuando usar	Como instrumento para evaluar utiliza escala de estimación.
Cuando no usar	No le gusta utilizar escalas prefiere otro tipo de instrumento.
Ejemplo	Mientras que la escala de estimación me permite observar la conducta sobre un indicador...

Fuente: el autor (2013)

Código	Listas de cotejo
Definición breve	Es un instrumento que permite identificar comportamiento con respecto a actitudes, habilidades y destrezas.
Definición amplia	Son hojas de registros altamente estructuradas en las que se registra presencia o ausencia de un determinado evento exhibido por el estudiante.
Cuando usar	Cuando el docente señale que utiliza este instrumento de evaluación para registrar información.
Cuando no usar	No hace uso de listas de cotejo para evaluar.
Ejemplo	...yo utilizo mucho listas de cotejo porque puedo observar si el niño a logrado o no un objetivo..

Fuente: el autor (2013)

Código	Debates
Definición breve	Disputa sobre tema en particular.
Definición amplia	Es una técnica, tradicionalmente de comunicación oral, que consiste en la discusión de opiniones e ideas de los estudiantes.
Cuando usar	Utiliza debate sen clase para evaluar a sus estudiantes.
Cuando no usar	Dentro de sus técnicas de evaluación no incluye el debate.
Ejemplo	...les doy libertad en su construcción lo que hacemos es discutir en clases algunos criterios que debe tener, me resulta bastante bien al evaluar...

Fuente: el autor (2013)

Código	Programas curriculares
Definición breve	Programa que contiene la estructura de las diferentes áreas de conocimiento.
Definición amplia	Son programas de adaptación curricular que están dirigidos al alumnado de educación primaria con los distintos contenidos que deben ser evaluados por el docente.
Cuando usar	Se rige Por el Currículo para evaluar las ares de conocimiento.
Cuando no usar	No se guía por los parámetros establecidos en los programas.
Ejemplo	...lo que me exigen las áreas curriculares...

Fuente: el autor (2013)

Código	Calificar
Definición breve	Apreciar cualidades del estudiante.
Definición amplia	Juzgar el grado de suficiencia de un estudiante por medio de un examen o ejercicio.
Cuando usar	Cuando el docente ve la evaluación netamente como un proceso de calificación
Cuando no usar	Si el docente toma en cuenta distintas cualidades y habilidades de sus alumnos.
Ejemplo	...termina quedando en una simple medición porque termina definiéndose por una simple calificación o colocación de notas...

Fuente: el autor (2013)

Código	Evaluación diagnóstica
Definición breve	Es un tipo de evaluación que examina potencialidades y limitaciones de una situación
Definición amplia	Es un conocimiento pormenorizado de la situación objeto de la evaluación para prescribir acciones pertinentes.
Cuando usar	Cuando el docente previamente examina el comportamiento para conocer condiciones del estudiante.
Cuando no usar	Cuando el propósito del docente sea evaluar en base a lo que se elabora o el programa
Ejemplo	Principalmente hago mucho uso de la evaluación diagnóstica porque más allá de enseñar me permite reajustar ciertas estrategias didáctico-pedagógicas

Fuente: el autor (2013)

Código	Evaluación formativa
Definición breve	Se realiza durante el proceso de elaboración del sujeto evaluado.
Definición amplia	Este tipo de evaluación es vista como un proceso atenuante, pedagógicamente constructivo.
Cuando usar	Cuando el docente se centre en ayudar al estudiante a corregir logros.
Cuando no usar	Cuando haga referencia a que el estudiante domina algún contenido o unidad programática.
Ejemplo	...exija una mejora que evalúe el proceso, y que dentro del proceso aplique los correctivos que le van diciendo el proceso que debe aplicar, que refuerce lo que debe reforzar, y que no siga una meta establecida de un programa de estudio sino que sencillamente que persiga la preparación de ese individuo...

Fuente: el autor (2013)

Código	Evaluación sumativa
Definición breve	Valoración de méritos de un plan.
Definición amplia	Es un tipo de evaluación que se centra en productos y resultados obtenidos al final del proceso por el estudiante bajo propósito sumativo.
Cuando usar	Si el docente se enfoca en generar notas.
Cuando no usar	Cuando el docente arrije a juicios definitivos sobre el aprendizaje del estudiante y se enfoque en evaluación continua.
Ejemplo	...haces algún tipo de evaluación sumativa para de alguna manera tener constancia de cuánto han aprendido los alumnos hasta el momento por supuesto, esto se articula con la evaluación formativa que te permite verificar qué aprendieron...

Fuente: el autor (2013)

Código	Autoevaluación
Definición breve	Técnica de evaluación
Definición amplia	Representa el procedimiento a través del cual el propio estudiante da información acerca de cómo percibe su propio aprendizaje
Cuando usar	Cuando el estudiante sea participe de su evaluación
Cuando no usar	Si la evaluación la hace únicamente el docente sin participación del estudiante.
Ejemplo	...debes utilizar diversas estrategias, autoevaluación...

Fuente: el autor (2013)

Código	Promover
Definición breve	Comenzar una nueva etapa
Definición amplia	Ascender o no al estudiante a grados sucesivos.
Cuando usar	Cuando el estudiante este preparado para el siguiente nivel.
Cuando no usar	Si el estudiante no logra los objetivos.
Ejemplo	...es obligatorio para que el alumno sea promovido a otro nivel.

Fuente: el autor (2013)

Código	Comprobar logros
Definición breve	Evidenciar el progreso del estudiante.
Definición amplia	Es cuando se logra comprobar a través de distintos métodos si el estudiante ha avanzado progresivamente en su aprendizaje
Cuando usar	Cuando el docente evidencia que se alcanzo determinado objetivo.
Cuando no usar	Si no hay mejoría o avance en el estudiante
Ejemplo	Es determinar en que grado fue alcanzado un objetivo...

Fuente: el autor (2013)

Código	Influencia del contexto
Definición breve	Intervención de diversos agentes
Definición amplia	Se refiere a la participación que tienen sujetos o gentes del contexto que rodea al estudiante influyendo indirectamente en sus aprendizajes.
Cuando usar	Se toman en cuenta factores externos en el proceso evaluador
Cuando no usar	Cuando para evaluar no son considerados otros agentes
Ejemplo	...de dónde provienen, cómo es su alimentación, cómo es su vida cotidiana, cuáles son los medios de información o cuál es el medio que ellos tienen a su alcance, cuál es la formación que pueden tener sus padres, porque eso te va a ayudar muchísimo en el desarrollo de las actividades.

Fuente: el autor (2013)

Código	Currículo Básico Nacional
Definición breve	Documento que contiene las políticas educativas
Definición amplia	Es un documento que utiliza el docente para tener correspondencia a las políticas educativas nacionales propias del nivel, siguiendo los lineamientos establecidos en el modelo curricular.
Cuando usar	Cuando el docente mencione que evalúa en base al currículo
Cuando no usar	No utiliza el currículo como base para sus evaluaciones.
Ejemplo	...en primera instancia evaluó todo lo que el currículo indica.

Fuente: el autor (2013)

Código	Valores
Definición breve	Virtudes del ser humano.
Definición amplia	Forman parte de los objetos, acciones y actitudes que el ser humano persigue por considerarlos valiosos.
Cuando usar	Se toman en cuenta las acciones de estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje
Cuando no usar	Estos criterios son irrelevantes para la evaluación.
Ejemplo	...los valores y actitudes que tengan mis alumnos...

Fuente: el autor (2013)

Código	Memoria
Definición breve	Capacidad de retención.
Definición amplia	Es una función del cerebro y, a la vez, un fenómeno de la mente que permite al organismo codificar, almacenar y evocar la información del pasado.
Cuando usar	Si el estudiante tiene capacidad de retención ante una evaluación.
Cuando no usar	Cuando el estudiante no retenga información.
Ejemplo	...no les permito usar nada en esos momentos, y bueno la verdad eso de que puedan usar material de apoyo dependerá de que tipo de evaluación van a tener y si es conveniente o no.

Fuente: el autor (2013)

Código	Instrumento
Definición breve	Son herramientas que permiten una valoración de una actividad.
Definición amplia	Son medios utilizados por el docente para obtener información sobre las potencialidades desarrolladas por sus estudiantes en su proceso evaluador
Cuando usar	Para evaluar hace uso de diversos instrumentos.
Cuando no usar	Se rige por un solo instrumento.
Ejemplo	Utilizo distintos instrumentos pero no tantos...

Fuente: el autor (2013)

Código	Procedimientos
Definición breve	Acciones realizadas por el estudiante.
Definición amplia	es un conjunto de acciones u operaciones que tienen que realizarse de la misma forma, para obtener siempre el mismo resultado bajo las mismas circunstancias
Cuando usar	Toma en cuenta el procedimiento a la hora de evaluar
Cuando no usar	Se enfoca en resultados para evaluar.
Ejemplo	...tomo también en cuenta el procedimiento...

Fuente: el autor (2013)

Código	Esfuerzo
Definición breve	Vigor que emplee el sujeto para lograr un objetivo.
Definición amplia	Voluntad ejercida por el estudiante para conseguir superar alguna barrera a lo largo de su proceso de aprendizaje y alcanzar el objetivo propuesto.
Cuando usar	Al momento de evaluar se toma en consideración el esfuerzo del estudiante.
Cuando no usar	Cuando el docente omita en su evaluación el desempeño.
Ejemplo	...el esfuerzo y la autenticidad, en el caso de ser trabajos mandados a hacer en casa...

Fuente: el autor (2013)

Código	Exámenes
Definición breve	Son instrumentos de evaluación elaborados por el docente para realizar una prueba de conocimiento.
Definición amplia	Se aplica para medir el nivel de conocimientos , aptitudes , habilidades determinadas del estudiante. Se usa como herramienta para determinar la idoneidad del sujeto para la realización de una actividad o el aprovechamiento de unos estudios.
Cuando usar	Al señalar que el instrumento más frecuente para evaluar es el examen
Cuando no usar	Cuando no aplique exámenes para evaluar
Ejemplo	...el uso de los exámenes es más común.

Fuente: el autor (2013)

Código	Indicadores
Definición breve	Cuadros de cuantificación.
Definición amplia	Son enunciados que permiten cuantificar o cualificar alguna dimensión conceptual, procedimental o actitudinal.
Cuando usar	Cuando se evidencie alguna dimensión conceptual, procedimental o actitudinal.
Cuando no usar	No hay presencia o manifestación que permita medir una determinada dimensión.
Ejemplo	...el esfuerzo y la autenticidad, en el caso de ser trabajos mandados a hacer en casa...

Fuente: el autor (2013)

Código	Boleta
Definición breve	Lista de calificaciones.
Definición amplia	Es un método utilizado para evaluar y categorizar el rendimiento escolar de los alumnos . Expresando la calificación con valores numéricos o con letras del alfabeto.
Cuando usar	Si la calificación final la asigna de acuerdo a la evolución del estudiante en su proceso.
Cuando no usar	Cuando se enfoque sólo en evaluación sumativa.
Ejemplo	La boleta refleja cómo se encuentra el niño de forma integral con respecto a su proceso educativo y al grupo.

Fuente: el autor (2013)

Código	Registros
Definición breve	Instrumento de evaluación basada en el análisis de aprendizajes.
Definición amplia	Herramienta que se basa en la descripción de experiencias de aprendizaje propiciados por el docente durante un determinado momento de la rutina diaria. Existen registros: diarios, focalizados, no focalizados y anecdóticos.
Cuando usar	Si el docente evalúa utilizando este instrumento.
Cuando no usar	Se evalúa por medio de otros instrumentos.
Ejemplo	Bueno a mí me gusta utilizar de todo, registros...

Fuente: el autor (2013)

Anexo B

Entrevistas transcritas realizadas docentes de 1º a 3º grado de Educación Primaria

Entrevista 1.

Docente 1.

E: ¿Que evalúa?

e: Evalúo las conductas características y esperadas en el niño acorde a su edad cronológica y acorde a los parámetros esperados para el nivel en el que se encuentra.

E: ¿Para qué evalúa?

e: Evalúo para poder conocer de manera integral como se encuentra un niño con respecto a su aprendizaje y así poder orientar y mejorar su proceso educativo. El resultado de la evaluación me permite orientar y mejorar el proceso de aprendizaje en el niño que le permita adquirir conocimiento, adquiera herramientas y estrategias que conlleven al logro de los objetivos educativos plasmados en el currículo para el nivel en el que se encuentra.

E: ¿Cuándo evalúa?

e: Evalúo al niño antes de impartir la enseñanza para ver como se encuentra este con respecto a lo que quiero enseñar y los objetivos preestablecidos. Luego evalúo durante el proceso en el que imparto la enseñanza para ver cómo va evolucionando el niño y poder realizar los cambios y/o mejoras al proceso de enseñanza a fin de optimizarlo. Finalmente impartida la enseñanza luego de un tiempo preestablecido, realizo una evaluación final para poder observar y medir conductas en el niño que evidencien si logró y en qué medida alcanzó los objetivos pautados al inicio de la intervención educativa.

E: ¿Cómo evalúa?

e: Realizo evaluaciones diagnosticas, evaluaciones continuas y sumativas, cualitativas y cuantitativas a través del trabajo en clases, dinámicas grupales, trabajos individuales, pruebas y evaluaciones de cierre o finales. Durante el proceso de evaluación empleo la observación, listas de cotejo, y registros descriptivos. Evalúo en el niño evidencias conductuales y aptitudinales que muestren si se están cumpliendo y en qué medida se están logrando los objetivos establecidos. A dichas evidencias conductuales y aptitudinales en el niño, le asigno un valor numérico o letra en base a una escala de medición preestablecida por la institución educativa.

¿Que herramientas permite al estudiante utilizar al momento de la evaluación?

e: Antes de impartir la enseñanza el niño empleo como herramienta principal darle a conocer cuáles son los objetivos de la enseñanza a impartir. Para ello, le digo al niño que es y para que es lo que espero logre hacer. Esto me ayuda a que el niño se centre mas y entienda que es lo que debe lograr, por lo que estará más focalizado y

seguro a través del proceso de enseñanza-aprendizaje. Otra herramienta que empleo es evaluar exactamente lo que estoy enseñando, y no algo diferente o de forma diferente a como fue impartida.

E: ¿Cómo colocas la calificación final?

e: Para la boleta, la calificación final es la suma de la evaluación diagnóstica, continua y final del niño durante un periodo de tiempo. Cada momento de evaluación tiene un porcentaje dentro de un 100% en donde la evaluación continúa tiene un peso mayor con respecto a la evaluación final y en donde los rasgos personales y/o aptitudinales también se les asigna un valor. La boleta refleja cómo se encuentra el niño de forma integral con respecto a su proceso educativo y al grupo.

E: ¿Cómo mejoraría la evaluación?

e: En mi opinión la evaluación se mejora cuando de entrada los objetivos son bien claros, delimitados y bien entendidos por los niños con un lenguaje claro y sencillo. También se mejora, cuando como docentes y orientadores estamos en constante feedback o retroalimentación, autoevaluación y mejoramiento de nuestras técnicas educativas.

E: ¿Qué es para ti la evaluación de aprendizajes?

Para mí la evaluación de los aprendizajes es la medición cualitativa y cuantitativa de las conductas evidenciadas por el niño a través del tiempo con respecto a lo esperado para su nivel, edad y desarrollo cronológico. El resultado de esta medición es lo que permite al docente conocer en qué medida el niño está logrando los objetivos educativos y poder así hacer a tiempo como docentes los cambios y mejoras necesarios para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el niño.

Entrevista N° 2.

Docente 2.

1. E: ¿Qué evalúas?

2.

e: Bueno en primera instancia evaluó todo lo que el currículo indica, y lo que en dirección me recomiendan, también evaluó temas que el niño traiga a colación o que le interesen, pero me enfoco más en el currículo.

E: ¿Siempre se guía por el currículo?

e: Claro allí es donde dice lo que tengo que evaluar con respecto a las distintas áreas y sus contenidos.

E: Y ¿logra evaluar todo lo que esté indica?

e: Bueno nunca he dejado de evaluar algo que indique el currículo de cada grado es una exigencia y creo que importante hacerlo, por eso soy muy organizada sobre todo al realizar mis planificaciones, además debo mostrarlas en dirección antes de aplicarlas ellos son los que dan la aprobación, quizás por eso es que tampoco soy tan variada en los métodos de evaluación que le aplico a mis alumnos, y al final lo que más me interesa es ver si se alcanzo lo que se buscaba. Es decir, los objetivos propuestos en cada área.

E: ¿Y aparte de evaluar contenidos considera otros aspectos?

e: Bueno si, el comportamiento en clases, la colaboración y los valores y actitudes que tengan mis alumnos, pero esto forma parte del complemento de la nota final, porque es realmente aquí cuando considero cada uno de estos aspectos.

3. E: Ok, ¿Para qué evalúas, y con qué finalidad?

e: Para medir el conocimiento de lo niños, saber que tanto conocen y que tanto no, para promover claro, y bueno, para conocer las fortalezas del niño y sus debilidades. De esta forma tal ves, se pueda hacer algo para ayudarlos o al menos logre orientarlos mejor en relación al contenido y la adquisición de ese aprendizaje, pero esto muchas veces se pierde porque aunque quiera dedicarle mayor tiempo a clarificar dudas y reforzar algún tema no puedo dedicar un momento a cada uno de los niños, pues puedo terminar descuidando el resto de los niños por ese pequeño grupo, o de alguna manera atrasarlos en su aprendizaje y atrasarme yo en la planificación. Es por esto, qué solo hago las intervenciones que considero necesarias, el resto las dejo a la familia porque creo que en casa también los padres o el adulto significativo tiene que ayudar en la formación del niño es un trabajo conjunto no solamente mío.

Y bueno, cuando vuelvo a repetir algo o hago mucho énfasis en un tema determinado es porque la mayoría del grupo salio mal en la evaluación realizada de ese contenido, de esta manera es que entiendo y sin duda se evidencia que el error o falla fue mío,

quizás no me di entender o aborde el tema de forma inadecuada. Lo que hago entonces, es corregir mi error puedo repetir la evaluación o usar una estrategia distinta.... y ya, continuó dando mis contenidos principalmente por eso es que evalúo.

4. E: ¿Cuándo evalúas?

e: Bueno yo inicio con un diagnóstico que me diga como están los niños frente a algún tema nuevo o no para ellos. Así que prosigo con el desarrollo del tema y observo la evolución de los niños frente a este, pero realmente la evaluación importante esta al final como te dije, cuando aplico una prueba o alguna otra herramienta de evaluación es para de alguna forma cerciorarme si verdaderamente los objetivos fueron alcanzados o no por los niños.

E: ¿Y eso no lo puede ver mediante las observaciones durante las clases?

e: Tal vez, pero los niños son muy inquietos, y diferentes. Además, los que participan son siempre los mismos por lo que no sabría que decir de los demás si me confié de las observaciones, es por eso que mi evaluación se enfoca más en el inicio para saber como están frente al tema, y al final para saber como quedaron parados con el tema.

E: ¿Entonces, no le da mucha importancia al proceso de aprendizaje?

e: Si, pero no tanto porque como te repito, no tengo la capacidad y muchas tampoco el tiempo que se necesita para estar pendiente del desenvolvimiento y desarrollo de tantos niños entendiendo que estos son muy diversos, veo el proceso de aprendizaje como algo más genérico.

5. E: ¿Cómo evalúas?

e: Utilizo distintos instrumentos pero no tantos, tal vez los más comunes son las escalas de estimación, las listas de cotejo, las exposiciones y las pruebas.

E: ¿Por qué tan pocas herramientas?

e: Bueno, porque básicamente son los medios que me permiten obtener a mí cierta información de los alumnos y además me permita ver como están en cuanto a las habilidades conceptuales y procedimentales de forma más individualizada. Y bueno, yo soy partidaria de que tanta diversidad termina confundiendo la finalidad de la evaluación, al maestro y al niño porque no sabrá nunca cuando esta siendo evaluado realmente

E: ¿Y el hecho de que el niño no sepa si esta siendo evaluado no mejoraría los resultados?

e: Tal ves, pero los niños como ya te dije son muy inquietos y terminarían haciendo lo que quieran o no tomarían las evaluaciones en serio, tu sabes necesitan un policía y

algo de presión, además no veo un motivo bueno para ocultarles el momento en que son evaluados.

E: Ok, volviendo a las herramientas que utiliza para evaluar ¿quiere agregar algo? Otra forma ¿tal ves?

e: Bueno claro, aparte de las que ya nombre considero importante el trabajo en equipo, y por ello también aplico talleres, exposiciones debates en los que necesiten trabajar con el compañero apoyarlo y dejarse apoyar es en estos momentos cuando el aprendizaje se convierte en un proceso de retroalimentación, y bueno referente a los valores que tenga el niño procuro observar su comportamiento para evaluar estos, o tomarlos en cuenta para la calificación final.

6. E: ¿Qué herramientas les permite utilizar a los alumnos en la evaluación?

e: En este aspecto no suelo ser tan flexible, tal ves una ficha para las exposiciones o los libros al momento de algún debate, pero cuando es prueba, es prueba. Se supone que ellos tienen que probar lo que saben. Además, para eso yo les aviso a los niños y a sus padres sobre la evaluación con anterioridad para que puedan prepararse y salgan bien o bueno, al menos eso es lo que yo espero. Así que no les permito usar nada en esos momentos, y bueno la verdad eso de que puedan usar material de apoyo dependerá de que tipo de evaluación van a tener y si es conveniente o no.

7. E: ¿Cómo colocas la calificación final?

e: Bueno al momento de colocar la calificación final reviso todas las evaluaciones realizadas en el lapso y las promedios para tener una calificación equilibrada, pero si te refieres a la calificación de cualquier evaluación me guío por los resultados en base a lo esperado, y bueno tomo también en cuenta el procedimiento, el esfuerzo y la autenticidad, en el caso de ser trabajos mandados a hacer en casa, como maquetas, carteleros, que los padres terminan haciéndoselas y no ayudándolos a hacerlas ellos mismos.

7. E: ¿Consideras o crees que al proceso de evaluación se le pueden hacer mejoras?

e: Bueno primero pensando claramente lo que se quiere enseñar, y el objetivo que se quiere alcanzar, porque si esto no está claro como estará claro entonces lo que se va a evaluar. Es por esto, que vemos tantas evaluaciones mediocres e incomprensibles, y bueno segundo tratando de ser flexibles pues trabajamos con personas, y por último estar capacitados para ello, pues muchos están encargados de salones de clases y no están capacitados para dirigirlos, mucho menos para dar juicios de valor de cada uno de los alumnos.

8. E: ¿Qué crees tú que es evaluación de los aprendizajes?

e: La evaluación es la primera, la última, o la continua etapa de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que favorece a ambas partes, por un lado refleja los resultados del anterior proceso en el alumno, lo promueve, lo reprueba o simplemente dice como se encuentra, además de decir aproximadamente cuanto se sabe referente a algún tema, por otro lado dice al docente que tan efectivos son, o fueron sus métodos al enseñar a los alumnos, de modo que al final la evaluación es la revelación de la realidad de todo proceso de aprendizaje, en el tiempo que sea.

Entrevista N° 3.

Docente 3.

1. E: ¿Qué es evaluar?

e: Para mí, desde el punto de vista profesional como docente, el evaluar es aplicar un procedimiento sistemático y continuo con el objetivo de analizar e interpretar el resultado sobre el desarrollo del evaluado; así como el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje trazados.

Si uno observa que los objetivos no se están logrando o simplemente se están alcanzando en un grado mucho menor; ¿cuál debería ser mi actitud?, como educadora debo revisar en que forma estoy realizando mis actividades, los recursos que estoy utilizando, la actitud de mis alumnos e inclusive mi propia actitud, lo que trae como consecuencia una modificación y reajuste en el proceso dinámico y de retroalimentación.

Que quiero decir con esto, que si los resultados de la evaluación no son los esperados, necesariamente deben realizarse las correcciones pertinentes que conlleven a elevar el nivel de conocimiento de los alumnos.

Un ejemplo sería: Acabo de dar un tema y necesito verificar que aprendieron y si tienen preguntas o dudas; para lo cual puedo utilizar diversas estrategias como por ejemplo: la aplicación de un cuestionario, o solicitar que se redacte un artículo, para determinar el grado de comprensión de los alumnos.

Otro ejemplo sería: una actividad de investigación para la casa, sobre el tema dado en clase, el cual serviría para que uno como docente pueda medir el nivel de atención en el aula y el aporte creativo del niño en la ampliación del tema tratado en el aula.

Por otra parte, la evaluación permite al representante conocer la evolución académica, el nivel de concertación, y disciplina del niño, Y en caso de que su rendimiento sea deficiente o irregular sería un indicativo para ambos para descartar cualquier necesidad educativa especial, que requiera atención de otra índole.

3. E: ¿Para qué evalúas?

e: Tomando en cuenta que la evaluación es una herramienta que podemos utilizar para medir el logro de los objetivos del aprendizaje, así como las habilidades y destrezas, la situación personal, física, emocional y familiar. Podemos inferir que a través de ella, obtenemos el mayor conocimiento de un alumno en particular y en su entorno y del grupo que manejamos en general. Otra razón de para qué evaluar, es saber si el niño estuvo pendiente del tema, si le interesaba el tema, si tenía algún conocimiento previo, sus interés y participación en la actividad, los aportes personales.

Como resumen, creo que a través de la evaluación podemos diagnosticar las debilidades y las fortalezas en cuanto al contenido, desarrollo y asimilación por parte del grupo, así como la retroalimentación para el docente, a los fines de corregir o afianzar las técnicas pedagógicas aplicadas.

Podemos decir también que las evaluaciones son aplicadas a solicitud de los entes gubernamentales, para diversos usos tales como estadísticos, y sociales

También, se evalúa para ver el desarrollo y enriquecer sus conocimientos con nuevas técnicas y procedimientos de manera didáctica y practica y recibir un feed back grupal para revisarte como docente si las técnicas y los procedimientos que estoy utilizando son los adecuados

4. E: ¿Cuándo se debe evaluar?

e: Cuando existan elementos suficientes que puedan ser medidos y cotejados, va a depender muchísimo de los niños, su entorno, de las necesidades y de las estrategias que utilices para poderla realizar, eso va a variar muchísimo en cuanto a la necesidad que tenga el niño la apertura al aprendizaje, por que el niño que su mama es artista el se va a inclinar mas hacia esa área ¿Por qué? Porque es la formación que tiene en casa, mientras que el niño que su mama en este momento estudia en la universidades estudios internacionales, el se va mas a lo concreto, esto ocurre en sus análisis, ve sus consecuencias y lo lleva a otro contexto, aquella niña que esta en el área de religión que es un tabú hablar acerca del cuerpo humano se va por la parte religiosa hablándole de Adán y Eva de cómo fue la evolución como fue que paso el problema de la manzana la culebra y que llevo a esas consecuencias ahí tu les puedes hablar mira estaban desnudos podían mostrar su cuerpo no les daba vergüenza y estas dándole el mismo contenido, entonces es donde debes hacer el proceso de cómo debe ser la evaluación y que a todos les llegue la misma información sin que esta se distorsione.

5. E: ¿Cómo se debe evaluar?

e: Yo considero que la evaluación debe ser compuesta en un porcentaje en medir las cualidades del alumno, personalidad, comportamiento y la contribución del alumno en cuanto a los a puntos y su aporte enriquecedor de la información que le esta siendo suministrada en clase para que la misma sea más activa, interactiva y participativa, así como también el potencial del desarrollo que podemos ver, medir y evaluar el conocimiento y el manejo de la información, la calidad y la realización de la actividad, la estabilidad emocional la capacidad de síntesis y la capacidad analítica aplicando criterios científicos y procedimentales de acuerdo a los principios desarrollados en este campo.

Se debe tomar en consideración si el niño es visual, si es cinestésico o si el niño es auditivo, si el niño es visual, uno con mostrarle un dibujo, una figura, un esquema ya ese niño va a construir su propio conocimiento, pero si el niño es auditivo tiene que escuchar la explicación y que alguien se la de. Ahora si es cinestésico, bueno mira sencillamente tócate, vas a sentir que el volumen de tu busto aumento, que tu pene esta creciendo, que tus genitales están cambiando, siente los bellitos como cambian de textura, y allí ya automáticamente le estas dando la parte cinestésica o kinestésica

6. E: ¿Qué herramientas permites que use el niño en la evaluación?

e: ¿Herramientas?... Si. **E: ¿Permites que se apoye en un material?** e: Ah, por supuesto. No siempre, pero si les doy la oportunidad de que saquen algún material bien sean fichas, apuntes, o libros y también dejo que ellos hagan propuestas sobre la

evaluación esto hace que sean preactivos ante el aprendizaje y lo construyan. Dejo que intercambien ideas y opiniones cuando hacemos trabajos grupales.

7. E: ¿Cómo pones la calificación final?

e: Creo que un docente debe tener la libertad de combinar los métodos de evaluación para luego colocarle al alumno al culminar su proceso la evaluación final... Aunque, en la realidad solamente se enfocan en una evaluación sumativa y particularmente un proceso de aprendizaje tiene que evaluarse constantemente y combinando la evaluación sumativa con la formativa. Yo observo detalladamente todo su desempeño en el aula, así como otras actividades que realiza la institución, que actitudes tienen sus trabajos y califico.

8. E: ¿Cómo crees que se puede mejorar la evaluación?

e: Utilizando o implementando recursos tecnológicos e informáticos que faciliten la obtención de resultados y conclusiones. Respondiendo el punto anterior, soy de las docentes que creen que los alumnos no debieran tener todo el peso en la calificación de una evaluación específica, sino la evaluación integral. Tal vez estimulando otras áreas que conlleva a motivar más a los alumnos, logrando así los objetivos y apoyándolos en los puntos débiles de las evaluaciones tradicionales para así fortalecer el autoestima del niño y hacerle sentir que él puede con una evaluación, y así perderle el miedo a la misma para poder sin miedo por parte del alumno evaluar lo que realmente sabe, ya que está dando lo mejor de sí sin ningún tipo de ataduras personales ni barreras colocadas de que “no puedo”, “yo no lo se maestra”, “yo nunca he visto eso”, sino que el mismo sepa y haga enlaces mentales a cosas experimentadas previamente y se de cuenta que si lo sabe y su utilidad o su conexión con otras cosas de su vida cotidiana. También digo que el alumno no debe tener todo el peso de la evaluación, porque dependiendo de cómo realice uno como docente una evaluación ellos lo van a entender o no. Ya que si tú misma como la evaluadora no tienes claro los puntos que necesitas evaluar y cómo lo vas a evaluar... la prueba no se va a entender, ya que no va a tener un fin predeterminado y se tiende a realizar mal la prueba y muchas veces las preguntas al menos en las escritas pueden arrojarte varias respuestas, cosa que no es ideal en una prueba, ya que si sólo se maneja un material los conceptos deben ser los mismos, la diferencia está en la forma de verlo y de redactarlo más el contenido debería ser el mismo en todos los casos.

E: 8. ¿Qué es la evaluación de los aprendizajes?

e: Es el procedimiento de carácter científico y sistemático en el cual se aplican nociones prácticas y teóricas para el abordaje de una situación específica o delimitada. Para mí, la evaluación es algo muy amplio que va desde el grupo que tienes hasta de las enseñanzas que traen de su casa y el representante que está a su lado, porque tengo un caso de una niña que sus padres son carpinteros, le han reforzado los números hasta decir basta porque ella tiene que ayudar a sus padres a tomar medidas, pero el caso de la niña que es artista no, ellos ven la vida de otra forma, ellos tienen una

forma de concebir la vida y la perspectiva de para qué me sirve por ejemplo la matemática, me sirve para hacer 4 largometrajes, entonces tú se lo narras de ese punto de vista y ellos te lo van a entender, ¿si un largometraje dura 15 minutos cada grabación, entonces cuántos minutos se pueden hacer en 3 grabaciones?, y ahí están llevando la matemática y para el otro niño lo que le estás llevando es su arte. Entonces, eso va a variar muchísimo de cada caso.

Entrevista N° 4.

Docente 4.

E: 1. ¿Qué evalúa usted?

e: Yo evalué habilidades, destrezas y conocimientos veo que conocen o saben los alumnos en relación a los distintos contenidos a través de evaluación diagnóstica, evolución formativa y cualitativa. La cualitativa va a depender de cómo van los muchachos, como están trabajando, qué es lo que están haciendo. La evaluación formativa que tiene que ver más con el contenido, hay un contenido dado y esto permite ver como ellos han evolucionado a nivel madurativo y la evaluación diagnóstica que es el proceso que se hace durante todo un ciclo para conocer la realidad. Y por supuesto, hago evaluación de los distintos contenidos según lo que se muestra en el programa con relación a las asignaturas.

Aunque, si siento que es necesario hacer hincapié en un contenido o tema específico lo hago, porque si lo pasó por alto esto se va a convertir para los muchachos en una debilidad al transcurrir su proceso educativo. Mientras que si yo como docente me preocupo e indago en el tema puedo conocer cual es la problemática que se presenta, además de fortalecer un aprendizaje conjunto porque probablemente yo aprenda algo nuevo y ellos afiancen sus conocimientos.

E: 2. ¿Y para qué evalúa?

e: Evalué para saber si los alumnos realmente están adquiriendo los conocimientos, competencias, actitudes y valores necesarios para desempeñarse con éxito a lo largo del año y en los sucesores a este. También, evalué para formar, para poder comprobar el conocimiento que tienen, mientras si no evalué, no puedo saber con objetividad que tanto ellos conocen sobre un tema o cuál es su nivel de aprendizaje, si tienen algún tipo de dificultad... eh, si a lo mejor necesitan el apoyo o una ayuda adicional de un especialista, ya que hay niños que tienen compromisos. Entonces, hay que remitirlos a un psicopedagogo, un psicólogo o a un neurólogo dependiendo de la dificultad que se presente y así, yo poder guiar mejor su proceso de enseñanza. En realidad al evaluar pretendo que desarrollen sus habilidades y que alcancen las distintas competencias.

E: Y ¿cómo desarrollas tu esas habilidades?

e: bueno, personalmente tengo la creencia de que los docentes tenemos un rol fundamental al momento de evaluar, porque es muy importante tomar en cuenta las habilidades de los niños y las desarrollo a través de sus propias experiencias y siendo para ellos un estímulo, así el aprendizaje será verdaderamente significativo y no será un aprendizaje memorístico sino vivencia y continuo.

E: 3. ¿Cuándo realiza usted las evaluaciones?

e: En todo momento, todos los días. De forma individualizada y grupal para así observar las distintas dimensiones en que adquieren los alumnos el conocimiento y cuál es el ritmo que tienen de trabajo en clase, motivándolos en base a sus intereses y para mí la forma constante de hacer evaluación es por medio de la evaluación diagnóstica porque es fundamental para saber sobre los conocimientos previos de los niños antes, durante y al culminar cualquier actividad.

Por ejemplo me permite determinar los requisitos que se presentan así como diversas condiciones bien sean físicas, emocionales o familiares de los alumnos porque todo esto puede influir de manera indirecta en la realización de sus evaluaciones o actividades de clase.

E: 4. ¿Cómo evalúa usted a los alumnos?

e: Con escalas de estimación y listas de cotejo, registros anecdóticos, diálogos o discusiones de algún contenido, trabajos tanto individuales como grupales, pruebas **E: y en el caso de las pruebas, ¿cuál es el tiempo estipulado para que los alumnos la realicen?** e: bueno, yo no suelo hacer pruebas largas o muy complejas. Únicamente les pongo algunas preguntas, actividades o ejercicios sobre lo que se trabaja en clases previamente si es del área de matemática hora y media aproximadamente y si es del área de ciencias o lengua y comunicación de cuarenta y cinco minutos a una hora. Así hago la evaluación cuantitativa calificando el resultado de determinada actividad, pero evaluó el desenvolvimiento del niño y sus fortalezas que sería una evaluación cualitativa.

E: 5. ¿Qué material permite usted que los alumnos utilicen al momento de una evaluación?

e: ¿Material?... Aquí en el aula existe un fichero que fue realizado por los mismos niños bajo mi supervisión y el mismo, se encuentra clasificado por temas o contenidos. Y al momento de realizar alguna actividad, si es necesario, ellos pueden acudir a él y sacar la ficha que necesiten para guiarse y responder o resolver un problema. También, permito que me planteen sus dudas, que pregunten y yo los ayudo a recordar diciéndoles algo clave que les permita continuar su evaluación.

E: 6. ¿Cómo les coloca a los alumnos la calificación final?

e: Este, primero me baso en lo que está en mis registros diarios, cuales fueron mis anotaciones con relación a la actuación del niño y la niña durante las clases y en la realización de las actividades aquí queda plasmado por así decirlo las actuaciones de los niños y por eso, es que son fundamentales para mí a la hora de calificarlos porque comprenden todo lo que ha acontecido a lo largo del año o periodo escolar, mostrándome cuales fueron los logros o avances durante el proceso.

También realizó un proceso de autoevaluación con los niños. Es decir, permito que ellos mismos me cuenten cómo ha sido su desempeño durante los momentos y que así de manera reflexiva observen sus logros. Luego, en el boletín coloco o designo con letras que van desde “A” de aprobación hasta la “D” de deficiente si los niños lograron o no las competencias mínimas esperadas.

E: 7. ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

e: (Pensó unos segundos) La evaluación es inherente a el proceso de aprendizaje y enseñanza. Lo veo como la prosecución reflexiva y creativa que tiene que incorporarse en todas las etapas para la comprobación de los logros, pero no solamente de los niños sino del docente, pues somos parte esencial del proceso porque tenemos el rol de monitorear las actuaciones he interacciones de nuestros estudiantes y eso se consigue es con estrategias pedagógicas que el docente utilice para responder debidamente a las necesidades.

Ahh... aunque no te creas, esta actividad termina siendo compleja, porque también es fundamental la cooperación del alumno y de sus padres para continuar reforzando el aprendizaje y que se consolide.

Pero realmente es un proceso evaluativo en su totalidad, en lo que se refiere a la inclusión o no del juicio valorativo y de la toma de decisiones derivadas de la información y valoración que se realizan, así como de la ejecución de esas decisiones y sus resultados porque como te dije es primordial que se mantenga una interrelación

E: 8. ¿Cómo se podría mejorar la práctica de la evaluación?

e: No tanto el proceso, sino lo que son los requerimientos a seguir. Primero creando formatos objetivos, segundo no evaluando la cantidad, sino la calidad hay que revisar los programas de educación y verificar que es lo que realmente necesitaría cada uno de los grados, en cuanto lo quesaría el perfil de egreso. Esto desde educación inicial hasta el sexto grado de educación básica. Entonces, cada uno de los grados debería someterse a la revisión de contenidos; porque se exagera en cantidad y no se toman en cuenta muchas veces las capacidades necesarias para poder avanzar.

Entrevista N° 5 Docente 5.

1: E: ¿Qué evalúa?

e: ¿Qué evaluar? Yo creo que eso es lo mas importante antes de realizar una evaluación tenemos que estar conscientes y tener claros cual es el objetivo. Que queremos lograr al enseñar. Nosotras utilizamos lo que se llama el currículo ¿no?, el Currículo Básico Nacional, donde tenemos los indicadores que deberían ser evaluados por cada grado, ahí tu buscas los indicadores que quieres y ahí es donde tu planteas tus objetivos. Que es lo que quieres que el niño aprenda y esos son los indicadores a evaluar. Ok, cuando haces la evaluación siempre te enfocas en que quieres lograr con esto, que quieres que el niño aprenda con esto y que se cumpla o que nos guíemos por el currículo básico nacional que aparecen todos los indicadores y competencias que el niño debería adquirir en cada grado.

En conclusión evalúo o trato de evaluar todo lo que el currículo indica para buscar que el niño este equilibrado con el perfil esperado para el grado indicado.

2. E: ¿Para que evalúa?

e: Se evalúa principalmente para recopilar datos sobre la información que les quedo a los niños de los temas que les has dado anteriormente, esto puede ser de manera escrita, oral, o con actividades diarias donde ellos deban usar sus conocimientos previos sobre el tema para responderlos y así sin necesidad que sepan que están siendo evaluados tu como profesor sepas si realmente quedo claro tu tema o no. También evalúo para que ellos mismos conozcan sus aciertos y desaciertos, y para estimularlos a continuar su proceso de aprendizaje y poder controlar ese proceso

3. E: ¿Cuándo evalúa?

e: Considero que la evaluación tiene que ser constante y evaluar todo lo que tu haces, o sea que el niño cuando llegue a la evaluación este seguro de que lo que le va a salir en la actividad evaluada es lo que tu le has dado y que no es algo nuevo ¡ok!, de esta manera el niño se siente mas confiado y sabe que como lo han hecho en repetidas oportunidades en el aula de clase, la evaluación va a ser igual y en tal caso que esto no sea así, puede generar en el niño una especie de ansiedad. Considero que una actividad evaluada tiene que tener redacción, tiene que haber selección simple, tiene que ser una mezcla para que el niño no siempre este acostumbrado a trabajar de la misma manera y que para que suba a grados superiores se le haga más sencillo porque a medida que van subiendo de nivel la exigencia es más fuerte. Entonces, si condicionas al niño a trabajar de una manera integrada preparándolo para lo que le viene se le va a hacer más sencillo.

4. E: ¿Cómo evalúa?

e: Al momento de evaluar también es importante que el niño sepa que quieres tú de él, que pides tu de él, ¿ok?, también enseñarle una estructura de cómo debería ser una actividad evaluada, se le explica primeramente, que no escriban, sino que solo escuchen y una estructura de una ronda de preguntas, no hay muchas preguntas, confía en ti, lo hemos hecho y también que ellos sepan que quieres de ellos por lo menos en el área de lengua que cumplas con las sangrías, con los aspectos formales ,

que estés pendiente de la ortografía, que los párrafos tengan inicio, desarrollo y cierre, que el niño sepa que es lo que le estas evaluando para que él pueda dar lo mejor de si y obtener un buen resultado. Evalúo de manera continua con actividades grupales sobre todo en los proyectos, individuales como cuestionarios, resúmenes, composiciones, tareas, exámenes escritos, orales, debates y búsqueda de información que traigan al salón de manera espontánea.

5. E: ¿Qué materiales pueden utilizar los alumnos en las evaluaciones?

e: Depende del tipo de evaluación que le este aplicando, si es examen escrito por lo general sólo le permito los instrumentos para resolverlo como papel, lápiz borrador. Si es un examen tipo taller, los permito o en grupo o con un libro o información traída de casa para poder responder. Si por el contrario, son exposiciones, les permito material de apoyo, diapositivas, fotos, videos lo que ellos quieran traer para compartir con el grupo, si son tareas ellos pueden complementarlas con fotos, dibujos, o artículos relacionados que sustenten su investigación.

6. E: ¿Cómo llega a poner calificación final?

e: Por lo general si es una exposición, una maqueta o una tarea asignada bien definida realizo listas de cotejo y les informo previamente que evaluare en ese proyecto. Acompaño mi lista de cotejo con una autoevaluación de ellos como protagonistas de la asignación para que ellos mismos puedan medirse sus trabajos y sus esfuerzos realizados durante la realización. Luego, promedio esas dos notas y les doy su calificación final. En los exámenes escritos cada pregunta tiene su valor y lo saben desde el momento en que comienza el examen, las tareas y asignaciones tienen un porcentaje que es 10 % al final de cada lapso si cumplió con todas las asignaciones, si no se promedia. Realizo varias evaluaciones y a cada una le coloco un porcentaje de puntos por ejemplo: los exámenes un 20% cada uno o así. Y al final de el 100 %.

7. E: ¿Cómo mejorar la evaluación?

Con respecto a como mejorar la evaluación la verdad yo considero que tienen que hacer actividades evaluadas y actividades de cualquier tipo en donde sean una mezcla, donde sean integradas, no sean actividades solo de redacción o de selección simple, sino actividades donde el niño amplíe los conocimientos que adquirió en su vida cotidiana y los pueda manejar de esa manera. También, puedes mejorar la evaluación haciéndola de manera divertida e indirecta para ellos, hasta puedes hacer una evaluación de la aplicación de un juego o dinámica que inventes en el aula sobre un tema dado o sobre un tema a punto de abordar para saber los conocimientos previos que tienen y para poder abordar desde el punto que ellos conocen en adelante.

8. E: ¿Qué es para ti la evaluación de los aprendizajes?

e: ¡Aja!... Bueno, para mi la evaluación es un proceso, ok, donde constantemente para mi tiene que ser constantemente tu le haces un seguimiento a los alumnos para conocer como ha sido la adquisición de sus conocimientos, en que área están mas avanzados, en que área se necesita reforzar más, que temas tienes que volver a dar o a explicar para que los niños logren adquirir el conocimiento también considero que la evaluación tiene que tener como fin un feed back de información, ellos deben aprender que de una calificación hay un aprendizaje, no es solamente una nota. Sino que los

desaciertos sean corregidos al momento y puedan modificar los conocimientos que el niño tiene (erróneamente) en su cerebro en ese momento y así aprender de sus propios errores, también este feed back es posible sólo si el docente lo permite y es él que propicia este tipo de experiencias. Así también ayudaría en el autoestima de los niños a no desilusionarse por un calificación o por un error que cometió, ya que influyen muchos factores en ellos al momento de la evaluación como los nervios, confusión al momento de leer y entender las preguntas, no leer bien las preguntas y la presión de tiempo de entrega de los exámenes.

Entrevista N° 6

Docente 6.

E: 1. ¿Qué evalúa usted?

e: ¿Qué les evaluó? Eh, les evaluó habilidades destrezas cuando uno le da los objetivos... este, el análisis que hacen cómo lo analizan, qué analizan ahora nosotros no hacemos la evolución de manera memorística, sino por ejemplo: les estas explicando el procedimiento de las plantas, entonces te das cuenta como ellos están analizando y sus destrezas para saber cómo crecen las plantas, como se desarrollan. También, se les hacen experimentos de semillero y eso... entonces, es más que todo lo que más se evalúa son destrezas. Claro que, se evalúa también cuando uno les hace una prueba a ver que les quedo del tema que analizaron.

E: 2. ¿Y para qué evalúa?

e: Bueno, evaluó para saber que conocimiento están adquiriendo ellos ese es un objetivo de la evaluación, para uno medir que conocimiento están quedándole a los niños y también si yo estoy llegando como docente, a ver si ellos me están entendiendo los temas que yo les estoy dando. Así que, a mí que para eso es la evaluación.

E: 3. ¿Cuándo realiza usted las evaluaciones?

e: en cualquier momento, eso dependiendo del objetivo que tu les vayas a dar, porque tu les puedes hacer una evaluación diagnostica de ese objetivo y saber cuál es el conocimiento previo tienen sobre el objetivo que les vas a dar. Eso para mí en cualquier momento porque lo recomendable es que tu le des un contenido este... bueno, cualquier contenido y se lo evalúes para ver cuánto conoce. Luego, de ahí arrancar y dar el contenido para después evaluarlos con registros, escalas de estimación.

E: 4. ¿Cómo evalúa usted a los alumnos?

e: Este como ya dije: escala de estimación registros, pruebas objetivas, yo les hago también actividades con juegos para que un grupo evalúe a otro y así, que sería heteroevaluación. Por ejemplo: en estos días les estaba haciendo una evaluación de caligrafía y puse a cada niño a que uno corrigiera al otro... tu le vas a corregir los errores a este, él te va a corregir los errores a ti. Yo utilizo mucho la heteroevaluación, pero no lo hago en un momento específico. En fin, se pueden hacer las actividades que quiera evaluadas porque actividad que des la puedes evaluar y siempre se realiza la observación y bueno, tomo en cuenta la participación de ellos porque en ese momento puedes seguir empapándolo del tema y preguntarle otra cosa. Les evaluó la parte actitudinal, valores, etc., y así más que todo.

E: 5. ¿Y qué material o herramientas permite usted que los alumnos utilicen al momento de una evaluación?

e: Este depende, si la evaluación es una prueba escrita a veces les dejo utilizar su cuaderno para que se guíen o el libro, y a veces, también permito que me pregunten y yo los oriento. Creo que eso principalmente, pero sin duda ellos necesitan tener algún apoyo por parte del docente.

E: 6. Bueno y ¿cómo les coloca a los alumnos la calificación final?

e: La calificación final yo la pongo en base a lo que hicieron cada uno de los niños durante todo el proceso, ósea me enfoco en ver si el niño mejoró, avanzo creo que eso es muy importante. Claro que, también tomo en cuenta sus actividades y tareas realizadas porque igual son ponderadas, pero yo diría que conjuntamente con el esfuerzo y el desempeño del niño.

E: 7. ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

e: Para mí es la evaluación es una forma de medir el conocimiento y más que el conocimiento los aprendizajes, eso iría también con las evaluaciones... y bueno, esa evaluación me permite a mí ver mi trabajo como docente..

E: 8. ¿Cree usted que en la práctica de la evaluación se le pueden hacer mejoras?

e: ¿Mejoras?... Siempre las cosas hay que mejorarlas, mientras los investigadores sigan estudiando. Claro, yo me imagino que sí porque últimamente la educación está cambiando y por ende tiene que cambiar la evaluación.

Entrevista N° 7.

Docente 7.

1. E: ¿Qué evalúa usted?

e: Bueno mi evaluación se basa en los indicadores y en las competencias que quiera que el niño alcance.

E: Y ¿en qué se basa para evaluar de esa forma? Es decir ¿de donde toma los indicadores y las competencias?

e: En un programa que expresa todas las competencias, y nos da los insumos para saber o guiarnos en que es lo que debemos enseñar al alumno según su grado, y por supuesto esto nos ayuda al momento de evaluar porque nos expresa además que debió alcanzar el alumno. **E: Entonces ¿qué se evalúa?** e: Las competencias a seguir a través de unos indicadores que pueden estar en el currículo, o que sencillamente los podemos crear nosotros, ya que muchas veces surge que los niños se interesen por temas que el programa no rece, pero que yo como docente trato siempre de cubrir sus dudas.

2. E: Entonces, ¿con qué finalidad evalúa usted? ¿para qué?

e: Bueno para ver el grado de progreso, con respecto al área que este evaluando, pero así como a rasgos generales, evalúo para conocer la realidad de mis alumnos con respecto a algún tema, área o materia. Si saber como continuar.

E: ¿Quiere decir que su evaluación también busca promover o más bien mejorar?

e: Mejorar, mejorar no tanto promover, porque promover es realmente lo último que tú vas a hacer, y bueno mejorar ¿para qué? Para ver que grado de progreso tienen, donde puedo atacar, cuales son sus debilidades, cuales son sus fortalezas, que debo en ellos motivar incentivar, para conseguir un mejor logro, de que manera, y además respetar cada niño, cada serie, porque cada uno ellos es único, por eso la ayuda y la motivación que deben recibir debe estar adecuada en sus necesidades.

3. E: ¿Cuándo evalúa?

e: Bueno yo evalúo en todo momento, en cualquier oportunidad, yo no tengo días de evaluación, yo simple y llanamente me trazo cual es la competencia, voy dando los pasos, voy mostrando, observando, voy sondeando, y cuando yo vea a si a grosso modo que los niños están en capacidades, voy entonces a ser mas objetiva mas puntual en lo que es la observación, y en lo que es la evaluación.

E: Entonces usted realiza un diagnostico y luego busca una evaluación mas formal ¿no?

e: No porque el diagnóstico se hace al principio de, o sea ¿que hago con esto?, ¿cómo empiezo?, cuando tú haces el diagnóstico ¿para qué es?, para saber con que cuentas, como viene, de donde viene, que es lo que trae como lo trae, saber con que cuento para yo poder abordar un objetivo determinado, y que hago con eso, por ejemplo: yo ahora quiero dar las vocales, bueno yo pregunto, y cuando yo veo que ellos no contestan, bueno yo asumo que no las conocen y abordo de otra manera, pero si yo pregunto y contestan a, e, i, o, u... bueno ya se las saben, tengo que empezar un poco

mas allá. Entonces vamos a identificar palabras que empiecen por vocales, y buscar un poquito más de lo que tienen, y para eso se evalúa, cuando uno esta haciendo una observación, ya de una u otra forma estas haciendo una evaluación, porque por ejemplo no es necesario muchas veces realizar una descripción de un niño si ya tu sabes que es un niño comunicativo, maduro para su edad, o como sea, y entonces eso me da insumo para yo trabajar con ellos como tratarlos para que den lo mejor y para eso se evalúa, para buscar mejoras, avances.

4. E: ¡Ok!, y al momento de evaluar ¿qué instrumentos utiliza? Es decir, ¿Cómo evalúa?

e: Mira utilizo todo, desde registros focalizados, utilizo escalas de estimación, utilizo listas de cotejo, pruebas, rota folios, trabajos, depende de lo que este evaluando, o sea utilizo todas aquellas estrategias que me sirvan para alcanzar las competencias. Al momento de evaluar yo pienso que hay que ser variados, hay que buscar además el bienestar del alumno, ser dinámicos, variantes, pues esto le permite a los alumnos sentirse de alguna manera mas cómodos, y más si se les permite participar en la forma de evaluación, no tenerlos cansados siempre con pruebas que además los ponen muy nerviosos, y que en particular no me parecen las más indicadas para averiguar si los objetivos de alcanzaron. Pues de eso uno se da cuenta cuando el niño pasa a la pizarra, cuando te pregunta, quiero decir en el día a día, en su actuación, por eso una de mis principales formas de avaluar es observar, interactuar con los niños.

5. E: Al momento de ser evaluados ¿qué herramientas les permite utilizar?

e: Todo material reusable, libros, cuadernos, lo que quieran y permita el tipo de evaluación, por ejemplo que busquen la manera de utilizar material de reciclaje o reusable para buscar una manera de explotar la creatividad, si yo tengo una hoja arrugada que puedo hacer con ella, de repente me dicen vamos a buscar que forrar, vamos a ponérselo a aquello, pero vamos a ingeniar. Eso me permite ver como utiliza el niño los recursos que estén dispuestos a su alrededor para alcanzar una meta propuesta por mi o por él, de modo que enriquece mi proceso de evaluación, por eso les permito que sean libres al momento de escoger lo que necesitan para ayudarse al momento de ser evaluados.

6. E: Y al momento de colocar la nota final ¿Cómo hace?, ¿En qué se basa?

e: De todas las observaciones y evaluaciones que he hecho durante el lapso, o tiempo de aprendizaje, pues se supone que en el lapso, yo estuve en constante trabajo y observación de progreso del alumno para poder colocar una nota justa al final del proceso. Por eso me dedico a revisar todos los registros que he hecho y los trabajos del niño, para poder buscar una forma de promediar esto, y buscar un equilibrio tanto en sus trabajos como en mis observaciones y así colocar la nota final. Aunque, yo soy partidaria de que esta no sirve de mucho, ni siquiera dice claramente como se encuentra un alumno, y menos si es usada de la forma inconciente, por eso busco que sea justa y exprese lo que debería expresar.

7. E: Y usted, qué propondría para mejorar el proceso de evaluación, si considera que deba mejorar, ¡claro!

e: mira yo pienso particularmente que estoy muy de acuerdo con la parte cualitativa, y es que es verdad, se descuido mucho esa parte, el espíritu, el ser como tal, el individuo como tal, ya nos estábamos como mecanizando, como encasillándonos en los objetivos de la educación y claro de la evaluación, y bueno tal ves en preescolar y básica no tanto, pero a nivel bachillerato si. Te lo digo porque he tenido la oportunidad de trabajar en estos tres niveles de la educación, y bueno muchas veces uno termina mecanizándose, si tú te sientes bien o mal eso no es mi problema, si no entendiste menos, yo sólo vine a dar un tema, tengo unos objetivos que cumplir y con mi planificación, y yo no puedo perder el tiempo contigo, y entonces todo esto suena como que desfasado, nos preocupamos por el niño, pero nos preocupamos por qué, nada más por la parte cognitiva ese no es el ser humano. Es decir, no es sólo conocimientos, el ser humano es complejo y como tal hay que tratarlo, y mira a veces y casualmente la etapa que más descuidamos es la adolescencia, y es donde la misma palabra te lo dice, adolece de, y bueno casualmente dicen que hay que abocarse a la juventud, porque esta juventud esta perdida cosa que yo no entiendo, como me vas a decir tu a mi que la juventud esta perdida si tenemos las universidades abarrotadas de juventud, que se nos esta escapando en ciertas cosas, si es verdad, que los valores ya nadie los inculca y se han perdido, es verdad, y por eso es que como docente, yo promuevo rescatar la parte cuantitativa junto a la cualitativa, yo pienso que las dos, la fusión de las dos, sería una buena estrategia en cuanto a evaluación.

8. E: Y entonces usted, ¿qué considera por evaluación?

e: Es una manera de medir, sin que medir suene cuantitativa nada más, ok, ¡jojo!, acuérdate que yo voy a pedir en ti la parte objetiva. Es decir, que se vea que es lo que yo te estoy evaluando, eso es medir, y es lo que me permite a mi ver, observar, llegar a una conclusión, ver que tanto a progresado en base al objetivo, ver si en realidad al niño poner en practica lo aprendido se logro el objetivo, pero aparte de esto como a sido el desarrollo del niño, porque yo no puedo decir, o sería injusto para el niño decir, que en una prueba de matemática por ejemplo, que de cinco cuentas que la compongan si las tiene todas buenas esta muy bien, pero si sólo tiene una bien esta mal, pues aparte de evaluar solo resultado, puedo ver si por lo menos el procedimiento es correcto, lo que me dice que puede que el niño, allá estado nervioso y se equivoco, o que por lo menos una parte del trabajo y del objetivo alcanzo. Por esto la evaluación debe ser a mi juicio, como diría, cuanti-cualitativa, integral pensada en el alumno y no en la comodidad y la facilidad del docente, porque esa es otra muchas veces los docentes por facilidad hacen siempre pruebas o algo que les facilite el trabajo, que sea medible y observable fácilmente, y no esas otras formas que te obligan a buscar en tus apuntes, en observar de cerca el proceso de niño, en formar parte de aprendizaje del niño, y no limitarse a la clase magistral, y bueno es verdad que esto es más complicado, pero lo amerita el hecho de evaluar. Pues buscamos la mejoría del niño no el número que vale el niño, aunque este número sea importante claro que si. En fin, evaluación es ayudar, mejorar y participar de forma cuantitativa y cualitativa en el proceso de aprendizaje del niño.

Entrevista N° 8.

Docente 8.

1. E: ¿Qué es evaluar?

e: El evaluar es un reflejo del grado de conocimiento que se tiene sobre algún o algunos temas y generalmente se obtiene partiendo de una prueba diagnóstica, para saber en que nivel intelectual se encuentra el individuo a evaluar para partir de ello y comenzar a trabajar sobre nuevos conocimientos y sobre modificaciones de esquemas mentales. A través de varias estrategias y actividades para que no le sea rutinario y aburrido el adquirir nuevos conocimientos y así, también, darnos como evaluadores más información de otros ámbitos sobre ese individuo evaluar también dependiendo de la persona puede llegar a ser colocar una nota a la persona por su desempeño, evaluar va a depender de cada docente una cosa distinta y un enfoque totalmente distinto. Por ejemplo: hace poco estaba discutiendo con otra profesora sobre eso y ella me decía que para ella evaluar era sólo la nota que sacaban en los exámenes los alumnos, ya que ella les da el material y la información y ellos solo tienen que estudiar. Mientras, yo considero que se tiene que evaluar todo quizás haya cosas que no tengas que colocar en la boleta a fin de año, pero que son cosas que evalúas de igual manera para conocer al niño mejor y poder entenderlo y ayudarlo en sus dificultades y saber que un niño que no coma, que no tenga ropa para venir a la escuela, y que en la casa se la pasa solo o con un familiar no va a tener el mismo desempeño y las mismas calificaciones que uno que si come todos los días, vive en mejores condiciones, tiene a sus padres juntos y son características que debes considerar al momento de evaluar. Que son cosas que no se colocan en la boleta, pero te dan la información de que a ese niño lo tienes que evaluar o manejar de manera distinta por sus características y que si solo ves una nota no estas ayudando a mejorar sino que pasas por alto su problema y hasta causa desmotivación en él.

2. E: ¿Para qué evaluar?

e: Se utiliza la evaluación para verificar los conocimientos adquiridos durante el curso escolar a través de la aplicación de un instrumento, sea para modificarlos y mejorarlos a través de una investigación posterior a la prueba o la repetición de la explicación y la lectura de las respuestas correctas para que sepan en donde cometieron el error y puedan modificarlo. También, debemos evaluar para poder corregir conductas, y para colocar luego una calificación que lo exige la institución. Evalúo para autoevaluar mi trabajo como docente y saber que métodos sirven para ellos como grupos que se les da mejor donde hace falta reforzarlos, que saben con propiedad y como puedo aprovechar eso y ver si de las maneras en las que lo estoy abordando estoy cumpliendo mi objetivo, que es que se entienda de la misma manera la información tomando siempre en cuenta las diferencias individuales de todos. Pero que a pesar de sus diferencias el mensaje sea el mismo para todos. También evalúo para que ellos puedan darse cuenta de sus propios errores y puedan corregirlo a tiempo para que cuando venga una situación de mayor complejidad puedan saber el origen de eso. Evalúo en si para dar una mejor formación al niño de una manera integral en lo social, en lo cognitivo y hasta en lo emocional porque el niño con las evaluaciones va descubriendo sus propias habilidades y sus defectos los cuales trabajar mas para poder mejorar.

3. E: ¿Cuándo se debe evaluar?

e: Debemos evaluar cuando deseamos tener un diagnóstico sobre los conocimientos adquiridos previamente para luego ser fortalecidos y trabajar más aún en lo que no logra. También se debe evaluar luego de los temas dados en clase, toda actividad realizada por el niño debería ser evaluada y también su postura, su lenguaje, su presencia deberían ser evaluados durante todo el año escolar desde el momento que ingresan al salón de clase hasta que salen. En la cantina si cumple con las normas ciudadanas, el respeto por los compañeros y por los adultos, el dar los buenos días, todo ese tipos de cosas se deben evaluar y uno a lo largo del año escolar se da cuenta de si hubo cambios y cuales han sido, si realmente tu has hecho diferencias en ellos o no y obviamente se debe realizar un diagnóstico para saber las necesidades o las curiosidades que tienen para partir de ello comenzar a evaluar desde el primer día de clases que se esta conociendo al grupo es bueno saber los intereses y las necesidades y más o menos guiar al grupo y crear un clima de confianza entre el alumno y tú. Así tiene algún tipo de duda y le de pena hablarlo delante del grupo tenga la confianza necesaria para acercarse a ti y abordarte la pregunta y tú responderle adecuadamente, ya que la información que puede adquirir en la calle, en su casa puede a veces no ser la mas adecuada y crear una confusión en el niño o una mala información que puede ser tergiversada.

4. E: ¿Cómo se debe evaluar?

e: Dependiendo del educando y el nivel en que nos encontremos trabajando podemos evaluar en forma sistemática y por observación. También va a depender de que vayas a evaluar. Si es un a prueba escrita vas a evaluar su caligrafía, su ortografía, la redacción y obviamente las respuestas, si vas a evaluar una exposición vas a evaluar la postura del niño, la entonación, el volumen de su voz, el vocabulario utilizado, las fuentes, los autores, si internalizó la información o si solamente fue memorizarla, y todos esos detalles que se deben tener en cuenta al momento de una evaluación. Pero hay que recordar que cada evaluación es distinta y se observa de manera distinta y para poder realizarlo así, tengo que tener claro qué es lo que quiero saber del individuo para poder ver de que manera puedo observar lo que yo quiero saber de él y que estrategia aplicare para poder suscitar ese ambiente y esa acción. También como dije previamente, debemos variar a la hora de evaluar ya que no queremos que el individuo se canse de la evaluación así como también nosotros debemos evaluar varias cosas y una sola prueba no nos da el resultado. También podemos colocarlos a ellos a evaluar por grupos rotatorios, uno evalúa, otro hace preguntas y el otro expone y luego, esos tres se turnan hasta que todos hayan pasado por los tres puestos, y así hacer dinámicas divertidas y participativas donde todos puedan colaborar y aportar información y ser parte de su propia evaluación .

5. E: ¿Cómo evalúas a los alumnos?, ¿Les permites utilizar algún material en sus evaluaciones?

e: Bueno si, porque no aunque en ocasiones depende de lo que les evalué a los niños, yo por ejemplo les realizo variedad de evaluaciones y me gusta mucho hacer actividades evaluadas en grupo porque creo que así tienen mayor posibilidad de aumentar su conocimiento al intercambiar aprendizaje y dejo que tengan material de

apoyo como una breve investigación del tema. Y este en otras ocasiones les dejo utilizar sus cuadernos, libros y si tienen una duda mayor no tengo problema en acercarme y ayudarlos aclarándoles la idea.

6. E: ¿Cómo pones o colocas la calificación final?

e: Bueno, como ya tengo la base de mi evaluación formativa que es la que he llevado a cabo durante todo el lapso lo que suelo hacer para colocar mi calificación final es revisar como fue el desarrollo de ese niño o niña a lo largo del proceso tomando en cuenta sus habilidades y acoplo eso con todas sus evaluaciones y actividades para promediar cuál será su calificación o nota.

7. E: ¿Cómo creen que se puede mejorar la evaluación?

e: Pienso que adaptando las evaluaciones y las actividades a las necesidades del educando, ya que cada uno presenta estrategias distintas de aprendizaje, características e intereses totalmente distintos. También se pueden utilizar grupos de trabajo y que ellos mismos elijan el orden del área a trabajar y luego rotar los grupos, la mejor manera de mejorar la evaluación es teniendo muchas estrategias y muchas actividades para que nunca sea tedioso y repetitivo, sino que el hecho de ser evaluado no sea algo rutinario y que no produzca estrés y tensión al evaluado, ya que el alumno al sentirse cómodo con la prueba o con la actividad le será más fácil responder lo que realmente sabe. Mientras que bajo una situación de estrés ya sea que se cierra por nervios, responde mal, esta pensando en cuanto tiempo le falta para entregar y no plasma lo que realmente maneja porque su cabeza esta en otras cosas. Sobre todo sucede en los primeros grados de primaria ya que ellos vienen de un tipo de evaluación distinta y es un cambio muy radical el paso de la evaluación continua y los juegos matutinos y luego al pasar a primer grado es todo el día sentado en el pupitre, escribiendo, copiando en el pizarrón y tareas también en la casa, es muy agobiante para el niño y muy difícil sobre todo si no tienen la maduración mental para tal cambio, por ejemplo con el cambio del gobierno de que todos los niños de seis años pasan a primer grado automáticamente, he visto casos que pasan niños con mentalidad de segundo nivel. Y les cuesta muchísimo y su frustración es mucho mayor ya que en primer grado te exigen mucho para prepararte para toda la etapa básica. Y cuando a esos niños les toca responder una evaluaciones escritas se ponen muy nerviosos no porque no manejen el contenido, sino por todos los factores de presión que este tipo de evaluación conlleva, y yo estoy en lo personal en contra totalmente que a niños de primera etapa solamente se le aborde la evaluación con pruebas escritas cuando ellos pueden comenzar a conocer la evaluación desde una manera mas dinámica, mas sencilla y menos estresante, como con redacción de lo que entendiste sobre un tema, una composición, carteleras realizadas en clase, búsqueda guiada de la información en las bibliotecas, hemerotecas, al dar los temas deberían ser mas dinámicos y vivenciales ya que así pueden recordar mejor lo que aprenden, por ejemplo si el tema es las plantas vamos a ver las diferencias entre unas y otras, en biología vamos a verlas en el microscopio, en matemáticas vamos a contarlas y a dividir cuantas saque de cada árbol, es una cuestión que ya paso de lo físico a lo vivencial, porque toco la planta y luego la metió en el microscopio y después las clasifico. Así en la evaluación sólo debe

recordar todas esas experiencias de vida y plasmarlas. Ya que eso, es lo que buscamos en una evaluación.

8. E: ¿Qué es evaluación de aprendizajes para ti?

e: La evaluación es el resultado de las evaluaciones aplicadas donde se dan a conocer los conocimientos adquiridos por el individuo y las destrezas que quiero saber de el detrás de esa prueba aplicada. Como explique en toda la entrevista la evaluación es la forma en la que ves al individuo en todo aspecto, no solo detrás de una prueba, o con una competencia sino en su día a día para sacar un diagnostico y a partir de el comenzar a trabajar en sus fortalezas y en sus debilidades para que el pueda mejorarlas y construir su propio conocimiento sobre los diversos temas que se ven durante el año escolar y siempre teniendo en cuenta que el docente es únicamente un guía para acompañarlo en ese proceso de aprendizaje.

Entrevista N° 9.

Docente 9.

1. E: ¿Qué evalúa el docente?

e: ¿Qué evalúo?... Bueno, en la primera etapa de la primaria, básicamente lo más importante es la lecto-escritura y el cálculo matemático, que son en esencia las áreas que le darán las herramientas necesarias para su futura formación académica.

Entonces se evalúa para saber por donde va el niño en su proceso de aprendizaje, es decir que alcance cierto nivel de lectura, que pueda decodificar las palabras del idioma castellano, y que tenga capacidad para razonar un problema matemático, y resolverlo primero con material concreto y después, éste, con la forma que deseamos que alcance que es la de aplicar operaciones matemáticas.

Además se evalúa también en el niño los valores que muestre tener, o simplemente no tenga, buscando fomentarlos, aunque la evaluación de este tipo de realidades, es mas difícil, pues se necesita observar al niño en todo lo que haga, e ir tomando notas, y por supuesto buscar la forma de intervenir de forma positiva para la mejora del niño.

2. E: ¿Para que evalúa usted?

R: Bueno para saber si el niño va bien preparado para el año siguiente, si lleva las bases, o por lo menos las herramientas suficientes para no fracasar en los años superiores, en los grados superiores, que lleva herramientas, herramientas para defenderse, básicamente para eso, si esta o no esta listo para el nivel siguiente.

E: Es decir, ¿qué usted evalúa solo para determinar si se esta listo para continuar a otro nivel?

e: Básicamente la evaluación es eso, identificar si se consiguió algo esperado, y esto se hace porque se necesita algo, es decir para efectuar algo, como por ejemplo se aprende a sumar o se enseña a sumar para que el niño en un futuro o en su realidad aprenda a manejarse en operaciones simples como ir de compras.

3. E: Y, ¿Cuándo evalúa, entonces todo ello?

e: en todo momento, me gusta mucho observar el proceso del niño y hacer mis registros, para poder determinar la calificación al final, y bueno también con evaluaciones diagnosticas que me digan como viene el niño.

E: ¿Siempre hace estas evaluaciones diagnosticas?

e: Bueno, trato de hacerlo siempre, aunque en ocasiones no las creo necesarias, pues ya se que resultados tendrían, pero en general si las hago, aunque no sean de alguna manera formal, quiero decir, que se pueden resumir a una lluvia de ideas, un pequeño sondeo en forma de discusión, la clase anterior, etc.

4. E: entonces, me explicaría ¿Cómo evalúa usted?

e: Claro, específicamente en la evaluación diaria, la observación diaria, he, desenvolvimiento en la clase de forma oral mas que todo, viendo como razonan los problemas, viendo así en que nivel de lectura se encuentra, tratando de llevarlo a un nivel mas avanzado de lectura, casi todo es con observación, observación diaria, que es

muy importante, ¿por qué?, porque los niños en los exámenes se caen pero al mandarlos a la pizarra, en el desenvolvimiento en la clase se muestra que si se esta entendiendo y que si tiene las competencias, mas no son capaces de plasmarlo en un examen sobre todo si tienen problemas de lecto-escritura.

Entonces uno observa a diario y también así observa los avances que tienen, si hay mejoría en el proceso de adquisición de la lectura y el proceso de adquisición del calculo matemático, y entonces lo importante es el proceso del niño y, eh, independientemente, evaluar independientemente no en relación al grupo sino en relación al niño, si avanzo o no avanzo, no importa si es poquito o mucho, solamente que exista un avance entonces para cerrar ese proceso lo mejor para mi es la observación diaria de la actuación de ese niño en el aula

E: Usted cree que el proceso de enseñanza y aprendizaje al final es individual, y por ello la evaluación también ¿no?

e: Si, bueno, el proceso tal vez no porque se requiere del ambiente, de los compañeros, del docente, y en general de quien rodee al que este aprendiendo, pero al final es la persona la que termina adquiriendo un nuevo conocimiento, porque de alguna manera le a interesado eso nuevo que se le presente, es por eso que yo creo que la evaluación debe verse como algo individual, pues además todos tenemos o tardamos un tiempo distinto en aprender algo nuevo.

5. E: ¡OK! Entonces, ¿qué herramientas puede utilizar el alumno al momento de la evaluación?

e: ¿Herramientas?, ¿Qué usa el alumno?... Bueno, si se trata de cálculo matemático se le permite que el recurra a lo que sea para poder ubicar en que estadio esta, por ejemplo si el quiere hacer palitos, si el quiere contar creyones, porque lo que me interesa es ver la capacidad para razonar el problema, si el lo entendió o no lo entendió y si busca una solución, y de allí bueno llevarlo a lo deseado y es que aplique las operaciones matemáticas, pero se le permite contar hacer palitos, lo que sea porque como te digo independientemente del grado en que este lo importante es el proceso de aprendizaje de ese niño o niña, y no lograr un objetivo determinado sino sencillamente que avance, que avance, mas nada.

6. E: Eh, ¿para colocar la nota final en qué se basa?

e: Sobre todo en la actuación diaria del niño mas que en las pruebas, no creo mucho en las pruebas, pero si me gusta el desenvolvimiento y la observación diaria esa es la que tiene la mayor ponderación, mi registro de observación diaria eso es lo mas importante, eso.

E: ¿Cómo realiza estos registros?

e: Bueno busco siempre de estar pendiente del niño y lo que hace en clases, preparo listas de cotejo, escalas de estimación, o simplemente en mi cuaderno anoto lo observado para al momento de calificar o colocar la nota tener donde justificar la misma, es decir, me voy a mis observaciones y base a ellas coloco la nota.

E: ¿Entonces su evaluación es más subjetiva que objetiva?

e: En primaria es difícil ser objetivo pues los niños son muy variados y diferentes, además duran todo el día conviviendo contigo, y en esta relación docente alumno, se es difícil ser objetivo en el sentido que lo plantean en las teorías, pero dentro de la subjetividad se trata o trato de ser justa con los niños y darles lo que se merecen, o lo que necesitan para sentirse estimulados a continuar, aunque siempre hay un caso que se salga de lo esperado y estos trato de prestarles mayor atención al momento de evaluar, para evitar perjudicar al niño.

7. E: Y entonces, usted con su experiencia ¿qué considera que se deba hacer para mejorar este proceso de evaluación en general?

e: Bueno eh, que el docente lo haga individualmente que se olvide de los objetivos que se olvide de programa, que se olvide de los objetivos que están establecidos para ese grado, y que sencillamente exija un avance, exija una mejoría que evalúe el proceso, y que dentro del proceso aplique los correctivos que le van diciendo el proceso que debe aplicar, que refuerce lo que debe reforzar, y que no siga una meta establecida de un programa de estudio sino que sencillamente que persiga la preparación de ese individuo, he la capacitación de el para defenderse en la vida , que lo prepare para la vida hasta lo que ese individuo pueda dar respetando su individualidad, y que no importa si el objetivo de tercer grado es que tenga una lectura expresiva, bueno no importa porque si el alumno entro sin leer y se va con una lectura vocálica o corriente, bueno pues ya es un avance que el puede seguir mejorando en los años sucesivos, bueno entonces yo creo que olvidarse de las competencias de cada grado y centrarse en la evaluación individual respetando sus capacidades dándole la oportunidad de prepararse para la vida.

8. E: Y entonces, ¿qué considera usted que es la evaluación?

e: La evaluación es, medir logros respetando individualidades; la evaluación es tener información para mejorar las estrategias de enseñanza; la evaluación es una orientación algo que me indica, si tome el camino correcto, si no lo tome si debo otro camino; para mi la evaluación es luz, es luz para orientar el trabajo de un orientador, mas nada, es mas que algo que marque al niño que lo señale con una nota, es sencillamente una luz para saber si lo estamos haciendo bien si se esta basando o si no eso es para mi lo que debe ser la evaluación.

Entrevista N° 10.

Docente 10.

1. E: ¿Qué evalúas?

e: Evaluar para mí es determinar en que medida se alcanzaron las competencias planificadas para un grado. En este caso, en el caso de los niños tenemos que tomar en cuenta que la evaluación tiene que ser tanto de coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación, y tenemos que hacer una evaluación tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas de los niños, por ejemplo: yo tengo el caso de una niña que ella no me desayuna, hoy casi se me desmaya a la hora de clase y el rendimiento de ella no va a ser igual al de los otros niños. También tengo otra niña que tiene un cáncer, el rendimiento de ella va muy por debajo de lo esperado, pero no porque ella así lo desee, la niña tiene las competencias. Sin embargo, cuando uno va a evaluar uno tiene que tener en cuenta todos esos factores, así como tengo otros niños que faltan con mucha frecuencia pero cuando vienen, se ponen al día con una rapidez increíble, pues reciben el apoyo en casa, captan con mayor facilidad y tienen un proceso de aprendizaje que les facilita mas que otros. Entonces, el que evaluar para mí sencillamente a determinar en que medida se alcanzaron o no los contenidos, eso me va a permitir a mí avanzar o buscar otras estrategias de aprendizaje. Quiere decir, que el proceso de evaluación cuando esta dando por debajo de lo esperado, es porque en algo estoy fallando realmente.

2. E: ¿Para qué evalúas?

e: Básicamente para determinar en que medida son alcanzado los contenidos planificados, si en un supuesto caso un objetivo considerando de acuerdo al resultado de una evaluación no fue alcanzado en su totalidad y se ve que aún hay dificultades en el contenido del trabajado hay que hacer una replanificación, donde se utilizan nuevas estrategias de aprendizaje para hacer nuevamente una evaluación que tenga otro propósito, que además de determinar si el niño lo alcanzo o no el propósito. Se determina en que medida yo puedo mejorar como docente, esa es una de las razones para que evaluar. Principalmente para determinar si los objetivos fueron alcanzados y segundo para determinar en que medida como docente puedo mejorar para que este y todos los niños puedan mejorar y se planifica no solo en función de un niño sino de todos los niños.

3. E: ¿Cuándo se debe realizar una evaluación?

e: El cuándo lo va a determinar el mismo desarrollo de las actividades, sencillamente una actividad se puede evaluar en el mismo momento que tú estas terminando de dar la clase o tienes que ir la reforzando para llegar a ese cuando, el cuándo lo va a determinar si los niños han captado o no la información, en la medida que tú veas si han ido escalando dificultades, rompiendo barreras, y construyendo su propio conocimiento porque el conocimiento lo construye cada uno de ellos internamente. Probablemente para ti lo que es una evaluación, no es lo mismo que es para mí. Porque yo tengo mi propio conocimiento interno y como no hay verdad absoluta, sino verdades relativas el cuando te lo van a dar ellos mismos, la actividad cotidiana, el desarrollo de las clases, el dominio de contenido que ellos puedan tener. Cuando tú decides evaluar, es porque

consideras que ya la mayoría de los niños o un gran porcentaje ha alcanzado las competencias que tú decides que se van a evaluar en ese momento y sencillamente la evaluación no necesariamente tiene que ser una evaluación escrita. Al estar dentro de tu espacio de trabajo... tú le puedes hacer evaluaciones hasta con los objetos que están alrededor, en la parte de matemáticas se puede trabajar la geometría desde la mesa que tienen para escribir, hasta la figura geométrica que se forma con los diferentes objetos que hay en el espacio; eso puede ser. En el área de sociales lo podemos integrar tranquilamente con el área de matemáticas restando cuantos años han transcurrido de... y ahí estamos evaluando. Cuando se nos aproxima una fecha patria nosotros lo que hacemos es utilizar la matemática dentro del área de ciencias sociales al decir: cuantos años han transcurrido, cuantos años hace que falleció o cuantos años faltan para cumplir una década, un quinquenio, un lustro, ahí estamos utilizando la evaluación, el cuándo sencillamente te la va a dar la actividad diaria, se debe tener en cuenta que hay que planificar en base a los niños, a sus necesidades. Obviamente cuando uno planifica, debe tener en consideración una serie de contenidos que deben ser abarcados, pero esa serie de contenidos debe ir de la mano con las necesidades y las inquietudes que ellos tengan, caso particular me ocurrió recientemente. Un niño me ¿pregunta qué es un preservativo?, que esa era su inquietud. Casualmente, yo tenía un preservativo en el estante y nosotros habíamos trabajado el periodo pasado con el proyecto de aula todo lo que tiene que ver con el desarrollo del niño, el periodo de la pubertad y fue mucho más fácil explicar como se usa el condón cuando el ya tiene un conocimiento previo. Pero la necesidad era de un niño en particular. Sin embargo, otros niños también tenían la curiosidad, sin embargo le dio pena dirigirse a mí y preguntarme, ahí es donde están ellos manifestando cuál es su necesidad lo cual me lleva a mí a hacer una replanificación de la clase y tener que incluir dentro de las necesidades que vaya a desarrollar a posterior una actividad que tenga que ver con los métodos anticonceptivos, porque él me preguntaba cuál era el propósito del condón y cómo era un condón. Sencillamente, fue que alguna información llegó a él que le despertó esa curiosidad afortunadamente la información que puede recibir en el colegio es totalmente distinta a la que pueden recibir en los alrededores o afuera del colegio. Entonces, el para que planifico va a depender mucho de las inquietudes y las necesidades de los alumnos.

4. E: ¿Cómo se debe evaluar?

e: El cómo se debe evaluar va a depender muchísimo del grupo que tú tengas en frente. Sin embargo, debes utilizar diversas estrategias, coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación, que era lo que te había mencionado anteriormente pues, es importante que la evaluación sea en conjunto, no debe ser vista desde un sólo punto de vista, ya que recordemos que el docente por muy objetivo que desee ser, muchas veces cae en la subjetividad de que bueno, este niño siempre me sale bien pero hoy me salió mal, vamos a subirle porque él es muy bueno, ¡no!, ahí es donde tenemos que detenernos un momento y reflexionar la evaluación que sea lo más objetiva posible, hasta en el tipo de pregunta que vayas a diseñar o la estrategia que vayas a emplear que sea lo más objetiva posible. Y una manera que puedas eliminar esa subjetividad es midiendo la opinión de los mismos compañeros en el desempeño de un niño en una exposición, dado el ejemplo. Los niños te pueden decir, mira la postura fue correcta, el

tono de voz, la dirección de la vista, el manejo del contenido, las estrategias que empleo este otro compañero que realizó la actividad y la información, si fue una infamación nueva o ya muy trillada o fue una información que fue mucho más allá de lo que se esperaba. Al tú realizar los diferentes tipos de evaluación que son hetero, auto y coevaluación eso te va a permitir a ti tener un nivel de evaluación lo más objetiva posible, por eso es que cuando vamos a evaluar tenemos que tener en claro cual es nuestro propósito, para qué yo quiero evaluar, cuál es el propósito de esta evaluación, cuál es el objetivo que busco alcanzar con esto. Si yo lo que quiero con un niño es verificar el manejo del contenido pues entonces yo voy a enfocar mi evaluaciones en base a manejo de contenido, ahora si yo lo que quiero es hacer una evaluación más integral que sea dominio de contenido, desarrollo de estrategias, y aunado a ello la postura y la seguridad con la cual el niño va a proyectar el contenido, ya en ese tipo de casos yo tengo que tener una evaluación mucho más amplia donde me abarque todas esas aristas o todos esos ítems que yo quiero o deseo determinar si el niño tiene esas competencias

Las estrategias pueden variar eso depende muchísimo del contenido de la inquietud de los niños, se puede evaluar desde el momento que entra al espacio de la institución educativa tú puedes evaluarlo y evaluar es desde la forma en que el niño se dirige a ti, de los valores que él tiene, si el niño sabe realizar una actividad en el cuaderno. Yo en lo personal estoy en contra de las pruebas escritas, ya que lo que miden es la memorización de una información a corto plazo o a mediano plazo, el niño se puede evaluar desde que esta realizando una actividad practica en el cuaderno si el domina en el caso de matemáticas el uso correcto de los instrumentos para trazar un polígono, si sabe realmente la función de cada uno de ellos. Si en el momento que tú le das la instrucción el sigue la instrucción correctamente y ahí tu le puedes evaluar. En el momento que tú le dices por favor saca el cuaderno de matemática y pongan la fecha, ahí automáticamente ya lo puedes evaluar si el niño sigue o no sigue instrucciones, si esta claro en la asignatura que vamos a trabajar, si todavía esta perdido en cuál es el contenido realmente que se va a trabajar o si le dices traza un polígono de cinco lados, si el niño esta realmente en condiciones tu lo puedes evaluar en el uso de los instrumentos, ¿por qué digo en condiciones? Porque hay niños que no tienen las herramientas, pero ellos buscan la estrategia de llegar al propósito, aquí hay muchos niños que tu los ves que no tienen una regla, una escuadra y utilizan el lomo de un cuaderno para trazar el polígono que ya ahí en este caso tu tendrías que omitir la evaluación del instrumento del uso correcto del instrumento pero el te esta llegando al objetivo final, que es el trazo del polígono o el polígono como tal que el identifique que es un polígono o un pentágono, o un hexágono independientemente que no este utilizando el instrumento adecuado pero él lo esta logrando.

5. E: ¿Qué herramientas les permite utilizar a los alumnos en la evaluación?

e :Bueno, cómo te dije no soy partidaria de esas evaluaciones que implican memorización y no que el niño explore, y busque soluciones así cuándo evaluó trato que todos participen, pueden debatir sobre un tema... permito que saquen sus cuadernos, anotaciones y traigan información de casa, juegos o algo que sea de su interés para que lo compartan con el grupo.

6. E: ¿Cómo pone la calificación final?

e: Puedo decirte, que esto es algo que no se me hace tan difícil porque tomo en cuenta todas las evaluaciones que les hago a los niños durante el año, o sea busco que con la evaluación yo pueda obtener mayor información sobre el proceso de aprendizaje de mi alumno y así tomar la decisión en relación a la calificación. Claro, tomo en cuenta otros aspectos que son relevantes al calificar como las capacidades y valores del niño.

7. E: ¿Cómo creen que se puede mejorar la evaluación?

e: Para mejorar la evaluación podemos considerar los resultados que hemos tenido al momento de evaluar, lo puedes mejorar en el momento que encuentras debilidades buscando estrategias, explicando el contenido basándote en otras estrategias. Porque eso quiere decir, que la estrategia que utilizaste anteriormente no era la adecuada o no estaban los niños en condición de concientizar y de conformar su propio conocimiento, mejorar la evaluación básicamente es hacer una autoevaluación del docente porque si los niños no alcanzaron el nivel es por que hay fallas por parte del docente, uno tiene que asumir cual es la responsabilidad del docente y la responsabilidad del docente es determinar donde estoy fallando y cómo puedo mejorarlo, buscando otras estrategias que me permitan alcanzar el contenido o los objetivos en este caso.

8. E: ¿Qué es la evaluación de aprendizajes?

e: Es determinar en que grado fue alcanzado un objetivo, para mi, probablemente estoy errada y quizás este adecuada a otro contexto, va a depender del grado de maduración del niño, de la capacidad de aprendizaje, si es muy rápido o si tiene algún tipo de dificultad bien sea algún tipo de problema en el aprendizaje o es un niño muy disperso o hiperactivo. La planificación se hace en base a todos esos factores que se deben tomar en consideración que tipo de niños tienes, de dónde provienen, cómo es su alimentación, cómo es su vida cotidiana, cuáles son los medios de información o cuál es el medio que ellos tienen a su alcance, cuál es la formación que pueden tener sus padres, porque eso te va a ayudar muchísimo en el desarrollo de las actividades.

Entrevista N° 11.

Docente 11.

1. E: ¿Qué evalúa usted?

e: Yo evalúo todo lo que de en clases y todo lo que se haga en clases, porque hay que tener en cuenta que uno no puede evaluar solo el aspecto académico, es decir las tareas, si no también esa parte individual y propia de todo ser humano, por eso me dedico a observar todo el día a mis estudiantes. Ahora si quieres algo más específico yo evalúo habilidades y destrezas, relacionadas con los objetivos que este buscando alcanzar, es decir respecto a las materias, por lo menos en básica y mas que todo en la primera etapa se busca es que el niño desarrolle un pensamiento lógico matemática, y que aprenda a leer, leer de verdad claro no a decodificar solamente, y a escribir, y bueno yo que en particular busco crear en ellos un pensamiento libre, amplio, creativo e ingenioso, por eso juego mucho en mi forma de dar la clases.

2. E: Y, ¿para que evalúa?

e: Bueno para ver cual es la realidad de mis niños frente a los objetivos esperados, para ver que han logrado y donde tienen fallas y así poder atacarlas, es decir ayudarlos a mejorar, porque creo que para esto es que existe la evaluación, ¿si no, para qué evaluar?. Por eso siempre mi primera meta al evaluarlos es ayudarlos y mejorar, después pueden venir las calificaciones, el pasar de grado etc. pero primero es ayudar y así conocer al niño.

3. E: ¿Cuándo evalúa?

e: A mi me gusta evaluar en todo momento, en cualquier oportunidad, a cada rato, y siempre, porque así es que repito, conozco y comprendo el proceso del niño. Yo no tengo días de evaluación, sólo se lo que busco y en base a ello monto todo lo necesario para asegurarme de que el niño aprenda y aproveche todo lo que pueda, y para eso se tiene que evaluar y a cada momento, o por lo menos así lo creo yo. Entonces empiezo mi proceso y el de ellos también claro, y bueno todo empieza con un sondeo de como están frente al tema, luego veo como empezar dando el tema y así voy, observándolos siempre además.

E: Es decir ¿qué empieza por un diagnostico?

e: Si podríamos llamarlo así, y es importante empezar por ahí ¿sabes? porque el diagnostico se hace al principio y nos permite acercarnos a los conocimientos del estudiante, ante cualquier tema sin importar que tan escasos sean estos, y bueno al saber esto ya se tiene una idea de cómo arrancar.

E: Y luego del diagnóstico, ¿cómo sigue su proceso de evaluación?

e: Bueno con lo mas indicado para el momento, si un juego, o que pasen a la pizarra casi nunca pruebas porque no creo en ellas, me interesa más la participación espontánea de los niños, pues es espontáneamente que ponemos en uso nuestros conocimientos no bajo presión, y bueno finalmente trato de equilibrar todo y buscar una nota justa para cada niño que es lo que quieren ver al final sus padres, mas que todo.

4. E: Y al momento de evaluar qué instrumentos utiliza, es decir ¿Cómo evalúa?

e: Bueno a mi me gusta utilizar de todo, registros focalizados, escalas de estimación, listas de cotejo, pruebas pero no tantas, rota folios, trabajos, exposiciones, debates, competencias, todo pues depende de lo que quiera evaluar o este evaluando. Siempre he dicho que para el momento en que los niños saben que están siendo evaluados o por lo menos observados hay que variar, para que el alumno se sienta tal vez mejor y con menos presión, pues si en un tipo de evaluación salio regular tal vez en otra saldrá muy bien, por eso hay que buscar lo mejor para ellos, de resto me dedico como ya dije a observar y anotar todo.

5. E: al momento de ser evaluados, ¿qué herramientas les permite utilizar?

e: Todo siempre cuando sea para su beneficio, porque tampoco les voy a permitir que se engañen a si mismo si estamos evaluando multiplicación por ejemplo y le dejo sacar las tablas, por eso soy permisiva pero tampoco demasiado para que el niño no termine perjudicado, pero generalmente le permito usar todo lo que el quiera y que yo se que realmente le va a ayudar, como tal vez sacar el libro, o el cuaderno, hacer los trabajos en grupo, talleres, preguntarme, traer información de casa, etc.

6. E: Y ¿en qué se basa? Para colocar la nota final.

e: De las observaciones que hice, de las anotaciones, la participación de los niños en clases y de las evaluaciones que hice durante el lapso, el año, el día, o el tiempo que sea que duro el proceso de aprendizaje, pues como ya te dije todo el tiempo yo estoy en constantemente observando a los niños, y todo eso lo registre así que cuando llega el momento de entregar notas lo que hago es promediar las evaluaciones y compararlas con las observaciones para ver si es necesario reajustar las notas, pues si el niño durante clases fue muy bueno pero casualmente en las evaluaciones no lo fue tanto es injusto no reajustar la nota.

7. E: y usted, qué propondría para mejorar el proceso de evaluación.

e: Bueno indudablemente hay que seguir mejorando el proceso de evaluación porque muchas veces termina reducido a medir y eso no es evaluar, aparte que se trata de ser objetivos cuando la realidad es que el ser humano es de por si subjetivo, variante, cambiante de uno a otro, entonces como podemos esperar que la evaluación de unos seres humanos sea objetiva, cuando ellos no lo son, no! La evaluación debe ser justa debe ayudar, debe mejorar la realidad, tiene que ser así, por qué sino para que trabajamos y gastamos tiempo en evaluar, para ver unos resultados que tarde o temprano saltaran a la vista, porque el niño que no aprenda a sumar eso se reflejara en su futuro, y para qué serviría la evaluación si al final solo dirá que el niño no aprendió a sumar, en ves de buscar superar esta realidad, por eso yo creo que para mejorar la evaluación, esta se debe pensar desde el evaluado, y debe ser un medio de acercamiento entre el evaluado y el evaluador, y no de alejamiento como muchas veces termina siendo. Y esto quiere decir que se necesita romper con esos paradigmas, esas formas de pensar antiguas que no hacen más que estar fuera de contexto.

8. E: Y entonces usted, ¿qué considera por evaluación?

e: Evaluación es buscar la verdad, pero no una verdad rígida e inamovible, sino mas bien una cambiante, una que pueda mejorarse, evaluación es para mi una ayuda la mejor herramienta de ayuda para todo aquel maestro o docente que busque ser un buen maestro, un buen mediador de saberes, además la evaluación es el mas normal de todos los procesos, pues al final la evaluación es un juicio de valor, y todos en todo momento estamos emitiendo muchos de estos de cualquier cosa que pase en nosotros y por delante de nosotros, así que no tiene que ser vista como uno proceso rebuscado, sino mas bien como algo innato dentro del ser humano que hay que saber aplicar para el bien de los demás, por tal razón no podría decir mas que la evaluación es el principio y el fin de cualquier proceso que se quiera llevar a cabo, mas dentro de la educación.

Entrevista N° 12.

Docente 12.

1. E: ¿Qué evalúas?

e: Este, en principio evaluó para recaudar información a través de distintos instrumentos como las observaciones o con el uso de una variedad de técnicas que igualmente me permitan a mí evaluar exposiciones, actividades. Luego, esa información va a llevar al profesor en este caso a mí persona a determinar cuáles son los conceptos, los objetivos que el alumno debe reforzar o cuáles son los objetivos que el alumno ha logrado en el transcurso del año escolar. Particularmente, realizo al comienzo del año un examen diagnóstico para verificar hasta donde han llegado en sus años posteriores los alumnos y en base a los resultados que arroje, hacer una nivelación y reforzamiento de contenidos y partir de ahí, es que comienzo a dar temas nuevos e ir evaluando poco a poco el procesamiento de la información, el tiempo que le tomo si necesita refuerzo o si lo capto desde la primera todo eso se va midiendo por decirlo de algún modo a lo largo del proceso y haciendo uso constante de los diversos instrumentos de evaluación y por supuesto, como te mencione anteriormente con técnicas o estrategias para facilitar el aprendizaje, aunque creo que esto depende mucho de la didáctica del profesor.

2. E: ¿Para qué evalúa?

e: Se evalúa para determinar estrategias a utilizar para conocer el nivel de información que posee el alumno sobre un tema dado previamente desde distintas formas, por ejemplo el examen escrito abarca la parte literal, la parte teórica, dependiendo de actividades o tareas pueden abarcar partes prácticas y así abarcar de distintas maneras el mismo tema para asegurar el éxito del estudiante.

3. E: ¿Cuándo evalúa?

e: La evaluación debe hacerse periódicamente, alternándose entre evaluaciones formativas y sumativas para poder así utilizar observar desde distintas perspectivas, actuar a tiempo y garantizar que el estudiante realmente esté logrando los objetivos y pueda entonces seguir adelante, en caso de demostrar que no ha avanzado lo suficiente o lo esperado, es cuando se replanifica la evaluación para poder hacer un reforzamiento de la información y evaluar de otra manera o evaluar en otro momento.

4. E: ¿Cómo evalúa?

e: La evaluación se debe realizar al finalizar cada contenido de manera que en lugar de pasar al siguiente contenido, se puede determinar si ese contenido fue asimilado por los estudiantes, para entonces, si no, se puede reforzar. Y después, de una vez reforzado, pasar al siguiente contenido. A los niños chiquitos se evalúan a través de actividades que el profesor observa el desempeño de los niños en cada actividad también se evalúan sus trabajos, su desempeño en general depende del objetivo que se este evaluando, ya cuando los niños son mayores que se comienza con el uso de los textos estandarizados, se utilizan también sus trabajos como referencia y ya, el uso de los exámenes son más comunes.

5. E: ¿Qué herramientas le permite al alumno utilizar durante las evaluaciones?

e: Les permito utilizar apuntes, cuadernos, información que han buscado previamente sobre el tema en caso de los talleres, o evaluaciones grupales o con libros. Dependiendo del tipo de evaluación que ejecute, si es un examen sobre el tema, más no de lapso puede que les permite utilizar los libros o hacerlo en grupo, todo depende del tipo de evaluación, porque hasta una actividad de intercambio de ideas puede convertirse en una evaluación, depende de lo que busque y de lo que tenga que evaluar, puedo ser mas flexible o menos flexible.

6. E: ¿Cómo colocas la nota final?

e: Para la nota final tomo en cuenta las notas obtenidas de los diferentes trabajos, diferentes exámenes y también se toman en cuenta las observaciones realizadas durante el período o lapso que lo llevo observando, es importante que no solamente se evalúe la nota de un examen, ya que las situaciones en la que se presentan las evaluaciones varían el niño puede sentirse mal, puede estar pasando por diferentes momentos que afectan su desempeño en el examen. Entonces, es importante el mantener siempre una observación adecuada de las actitudes de los estudiantes para tener una buena apreciación de su desempeño.

7. E: ¿Cómo mejoraría la evaluación?

e: Mejoras la evaluación cuando de verdad tomas en cuenta las necesidades del estudiante en relación a los contenidos que se quieran evaluar, mejoras la evaluación cuando realmente tienes observaciones en las que te das cuenta de lo que en verdad le hace falta al estudiante para mejorar y para lograr los objetivos académicos, y en base a eso creas estrategias para evaluar el conocimiento de la manera más adecuada, según el grupo de personas y según el alumno a evaluar, ya que no todos los alumnos trabajan de la misma manera ni se sienten a gusto con las evaluaciones escritas todo el tiempo. Por eso, la idea es variar la forma de evaluar, a veces con actividades, a veces con debates, con trabajos de investigación, con actividades, con cuestionarios con diversas actividades que los niños se sientan a gusto y disfruten de su propio proceso de aprendizaje.

8. E: ¿Qué es para ti la evaluación de los aprendizajes?

e: Para mi evaluación de aprendizajes es evaluar desde el momento en que recibe la información de un tema nuevo, la manera en que proceso esa información y la manera en que lo interpreta a su manera tomar en cuenta si es lo que la docente quería transmitir o si no le quedo claro para volver a explicar. También pienso que tiene que ver en estudiar la manera en que el estudiante aprende, si es autodidacta si es más visual, si es más auditivo si es kinestésico y a partir de ahí, planificar estrategias de evaluación y de clase. Tomando en cuenta las diferencias individuales de cada persona

Entrevista N° 13.

Docente 13.

E: 1. ¿Qué evalúa usted?

e: ¿Qué evaluó? En... si bueno, evaluó en base al proyecto de aprendizaje guiándome por los las competencias y los indicadores del Currículo Básico Nacional.

Evaluando específicamente, los indicadores que son los que me proporcionan la información necesaria para saber si los alumnos están rindiendo o están dando un resultado esperado en relación a los objetivos y a los contenidos conceptuales que se estén dando, por supuesto de manera descriptiva. Este también, busco a través de la evaluación regular el aprendizaje y el proceso me enfoco más en el avance o progreso que tienen los niños, ya que valoro el esfuerzo que hizo para alcanzar el objetivo. O sea, de nada sirve presionar al niño al momento de una actividad si yo antes no he evaluado cuáles son las dificultades que él o ella se le han presentado y que quizás son motivo de que no logre dicho objetivo.

E: ¿Siempre evalúa en base al currículo?

e: Si, bueno existen oportunidades en las que hay que salirse un poco de esos parámetros, pues las situaciones lo ameritan.

E: ¿Cómo cuales?

e: Bueno, en clases siempre salen cosas que son del interés de niño, y que muchas veces el currículo no plantea, como por ejemplo la educación sexual.

E: 2. ¿Y para qué evalúa?

e: Yo evaluó en principio, para saber que conocimiento previo tienen los niños de determinado contenido y así lograr reforzarlo. Es decir, darle una mayor información, aclarar sus dudas para que de esta manera ellos puedan construir su conocimiento y verdaderamente se de un proceso de enseñanza y aprendizaje. Ya que nosotros los maestros aquí en la institución nos tenemos que regir por ciertos parámetros administrativos y académicos y medir el conocimiento de los alumnos por decirlo de algún modo, mmm... pero yo particularmente busco es que desarrollen la habilidades necesarias para adquirir el conocimiento y que aprendan en base a vivencias.

E: ¿Cómo de que parámetros estaríamos hablando?

Bueno aquí nos exigen calificar el trabajo del niño, y cada cierto tiempo reportar dichas notas.

E: ¿Entonces, usted cree que eso coartaría su forma de evaluar?

e: En cierto sentido, aunque igual al final, quien evalúa soy yo, y la nota solo termina siendo un símbolo.

E: 3. ¿Cuándo realiza usted las evaluaciones?

e: Las hago en todo momento, la evaluación para mí tiene que ser constante y a lo largo del proceso. Por ejemplo: evaluó siempre a través de la observación y registros así es

que puedo realizar una evaluación más completa sobre los logros adquiridos por el niño.

Es decir hago evaluaciones diagnosticas, que me permitan ver como esta el niño referente a lo que se va a tratar, y así saber como entrar con el tema, que puntos reforzar etc. de modo que mientras el proceso se esta dando, yo pueda reforzar lo visto en el diagnostico, y hacer mis observaciones, con respecto al desempeño del niño, y bueno finalmente tomo en cuenta todo lo ya mencionado y en conjunto con el resultado hago la evaluación final, califico.

E: 4. ¿Cómo evalúa usted a los alumnos?

e: ¿Cómo?... Utilizando diferentes herramientas y estrategias al momento de evaluar, ya que son las que garantizan que haya sistematicidad en el proceso. Yo realizo infinidad de actividades como: carteleras, exposiciones, cine foro, investigaciones, ejercicios o actividades en clases, pruebas cortas, talleres, dramatizaciones y radio noticias y durante dichas actividades me mantengo como una observadora activa, para poder luego diagnosticar o registrar los resultados.

Finalmente, complemento con evaluación cualitativa y cuantitativa y es lo que para mí hace que la evaluación además de ser integral sea de calidad.

E: 5. ¿Qué material permite usted que los alumnos utilicen al momento de una evaluación?

e: Este... eso va a depender del tipo de evaluación que le realice porque como te mencione les hago diversas actividades , ya que me interesa es que los niños construyan su aprendizaje, sean críticos y analíticos, pero al momento de una prueba o un taller dejo que utilicen como respaldo su cuaderno y si es necesario del libro. En el caso de otra actividad cierta orientación o explicación previa porque son más didácticas.

Pero generalmente estoy abierta a las propuestas del niño, ya que me interesa es que este aprenda, y que busque sus propios medios es fabuloso, pues quiere decir que esta entendiendo, que esta interesado, y eso es un gran paso para la adquisición del conocimiento, por esto no me molesta que hagan palitos al momento de sumar, que cuenten con los dedos, etc., pero claro después de cierto tiempo busco que superen esa etapa para seguir avanzando en el proceso.

E: 6. ¿Cómo les coloca a los alumnos la calificación final?

e: La calificación es algo que me exige la institución y que debo colocar para que el niño y la niña puedan ser promovidos, pero particularmente como ya he realizado una evaluación inicial con la observación y una procesual, al momento de hacer un cierre es más sencillo, ya que se cuales han sido los resultados obtenidos por los alumnos. Entonces, tomando consideración el desempeño, el esfuerzo, la responsabilidad y apoyándome en el registro diario es que califico.

E: 7. ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

e: la evaluación de aprendizajes, es un proceso necesario para todo docente o maestro porque le permite hacer un diagnostico y recoger información de determinado grupo, pero es importante que se de sistemáticamente porque a veces por falta de tiempo o de

planificación hay maestros que improvisan y el aprendizaje no se improvisa porque se pierde o no se clarifican adecuadamente los objetivos.

Pero bueno, yo veo a la evaluación como un proceso de retroalimentación, es decir, si como resultado de la evaluación descubrimos que los objetivos se están alcanzando en un grado mucho menor que el esperado o que no se están alcanzando, inmediatamente debe realizarse una modificación en la planificación y en actividades para que oportunamente se le de continuidad al proceso de enseñanza y aprendizaje y se reflejen las actitudes de los alumnos al igual que el de el maestro.

E: 8. ¿Cómo se podría mejorar la práctica de la evaluación?

e: Es interesante, porque pienso que para que haya progreso es necesario que existan mejoras, más aún cuando hablamos de educación y de algo tan primordial como es la evaluación. Me parece que es fundamental romper con esos paradigmas de que la evaluación es transmisión de conocimiento y es aquí dónde el maestro se vuelve un ente indispensable de transformación ósea él va a poder generar esos cambios en el aula si utiliza distintos métodos para enseñar.

Además, considero que de esta manera se mejora la calidad educativa en general porque a través de la práctica evaluativa, eh... podríamos modificar los planes de estudio para que se adecuen a las necesidades de la vida cotidiana, y del ámbito en el que se desenvuelvan los niños.

Entrevista N° 14.

Docente 14.

1. E: ¿Qué evalúas?

e: Bueno, además de lo que me exigen las áreas curriculares, el análisis de la formación docente y los planes de programación educativa, soy de las que cree que los maestros tienen una base de contenidos sólida, que establece reglas claras sobre lo que los niños y niñas deben aprender y es por ello, que me enfoco mayormente en las capacidades y competencias que están en condiciones de desplegar y dominar y según esto mi planificación contempla ajustes a posteriori, en función del desempeño de cada niño y del grupo, de sus diferencias intelectuales, motrices y de comunicación para poder entonces alcanzar cada uno de los objetivos propuestos y además fomentar un trabajo progresivo con un sentido de equivalencia y proceso.

Principalmente hago mucho uso de la evaluación diagnóstica porque más allá de enseñar me permite reajustar ciertas estrategias didáctico-pedagógicas, logrando así, confrontar lo que se enseña respecto de lo que se aprende. Podría decirse que hago una evaluación integral, tomo en cuenta las actitudes y aptitudes de cada uno de los niños.

2. E: ¿Para qué evalúas, con qué finalidad?

El fin último u objetivo de la evaluación para mí es diagnosticar tanto la situación como el nivel de enseñanza de mis alumnos. Es decir, que me permita a mí recolectar cierta información previa a la realización de determinado ciclo del proceso educativo y poder entonces reforzar y corregir aquellos puntos débiles en el proceso de aprendizaje, incentivándolos constantemente a que conozcan cuales son sus logros y éxitos y como superar las fallas, pero siempre por medio de un estímulo para que ellos mismo sean capaces de replantearse nuevos objetivos que le permitan alcanzar el objetivo esperado estableciendo así un proceso de retroalimentación educativo.

3. E: ¿Cuándo evalúas?

e: Cuándo evaluó, pues siempre en cualquier momento porque un docente siempre esta evaluando. Lógicamente que hay momentos y oportunidades en la que la evaluación deja de ser diagnóstica y haces algún tipo de evaluación sumativa para de alguna manera tener constancia de cuánto han aprendido los alumnos hasta el momento por supuesto, esto se articula con la evaluación formativa que te permite verificar qué aprendieron.

Además, que la evaluación ni el momento se pueden dar con un mismo concepto sobre todo en el nivel inicial porque en ese caso no se hablaría de una calificación, sino de reorganizar las propuestas y mejorar las secuencias de los contenidos, vendría siendo algo más valorativo ya que se presentan indicadores que manifiestan concretamente una propuesta. Mientras que en el caso de básica es posible establecer mejor un momento específico para evaluar algún contenido o área, pero como ya te dije para mí es constante.

4. E: ¿Cómo evalúas?, ¿Haces uso de algún instrumento?

e: Si utilizo distintos instrumentos porque básicamente son los medios que me permiten obtener a mí cierta información en especial de habilidades conceptuales y procedimentales. Pues como te mencione anteriormente, con la utilización de los mismos podré saber más detalladamente cuánto han aprendido hasta ahora mis alumnos y el desarrollo de ese aprendizaje.

Por ejemplo: yo utilizo mucho listas de cotejo porque puedo observar si el niño a logrado o no un objetivo o sea puedo verificar de algún modo si hay ausencia o presencia de algún rasgo en particular. Este...logrando analizar cuales son las actitudes desarrollar el alumno. Mientras que la escala de estimación me permite observar la conducta sobre un indicador, por eso es importante que se delimite la competencia u objetivo a evaluar. Y bueno en el caso de las guías de observación es una especie de reporte que realizo sobre el proceso, la aplicación de las actividades y el desenvolvimiento de cada uno de los niños. Sin embargo, me parece de gran utilidad el portafolio porque lo veo como un instrumento que me permite evidenciar de manera tangible lo que cada alumno puede y es capaz de hacer aplicando lo aprendido, además para ellos suele ser una experiencia divertida porque les doy libertad en su construcción lo que hacemos es discutir en clases algunos criterios que debe tener, me resulta bastante bien al evaluar.

Y bueno, también hago pruebas escritas y orales, mando asignaciones para la casa o algún trabajo grupal, la cuestión esta en que se evalúe de formas distintas para que los niños no se cansen y que ellos participen dando ideas de cómo podría hacerse la evaluación de determinado contenido.

5. E: ¿Qué herramientas les permite utilizar a los alumnos en la evaluación?

e: La verdad yo con eso suelo ser bastante flexible, porque no va a ser una herramienta la que haga que el alumno alcance ó no el objetivo propuesto, que salga “bien” o “mal” nada que ver sino de cómo ha sido su desarrollo durante el proceso de aprendizaje cómo han construido su conocimiento y si están en capacidad de analizar y darle respuesta a una determinada situación por sus propios medios, es así como yo observaré si ha entendido.

Así que, si puedo facilitarles algún material para que se ayuden lo hago. Dejo que a veces en las pruebas dependiendo del contenido se apoyen en su cuaderno o el libro de texto. También, cuando es un contenido más complejo y para que el aprendizaje sea más enriquecedor formamos pequeños grupos de trabajos en clase y luego al terminar se intercambian los trabajos y comparamos las respuestas o los resultados y debatimos las posibles soluciones o respuestas así todos participan.

6. E: ¿Cómo colocas la calificación final?

e: Bueno la calificación final considero que se sigue viendo con recelo porque es el propio maestro el que inconscientemente se ha encargado de recalcar que es la evaluación importante, y aunque ciertamente es así, porque engloba todo lo que se dio durante el proceso es necesario que los niños sepan que es precisamente ese trabajo constante ese proceso de asimilación y acomodación el que permite que cada uno reestructure y consolide el aprendizaje y tenga la capacidad de alcanzar los logros y objetivos propuestos.

Por eso, yo antes de colocar la calificación observo en mis registros o guías de observación cual fue su desempeño durante el lapso converso con él sobre sus debilidades y como se pueden superar en los lapsos sucesivos mostrándoles que él o ella pueden hacerlo sin problemas y que yo los voy a ayudar. Por último, promedio cada uno de sus trabajos y actividades sin olvidarme de su parte actitudinal y coloco una “calificación” final, que aunque no sea tan útil como tal porque creo que una nota no expresa el aprendizaje, es obligatorio para que el alumno sea promovido a otro nivel.

7. E: ¿Consideras o crees que al proceso de evaluación se le pueden hacer mejoras?

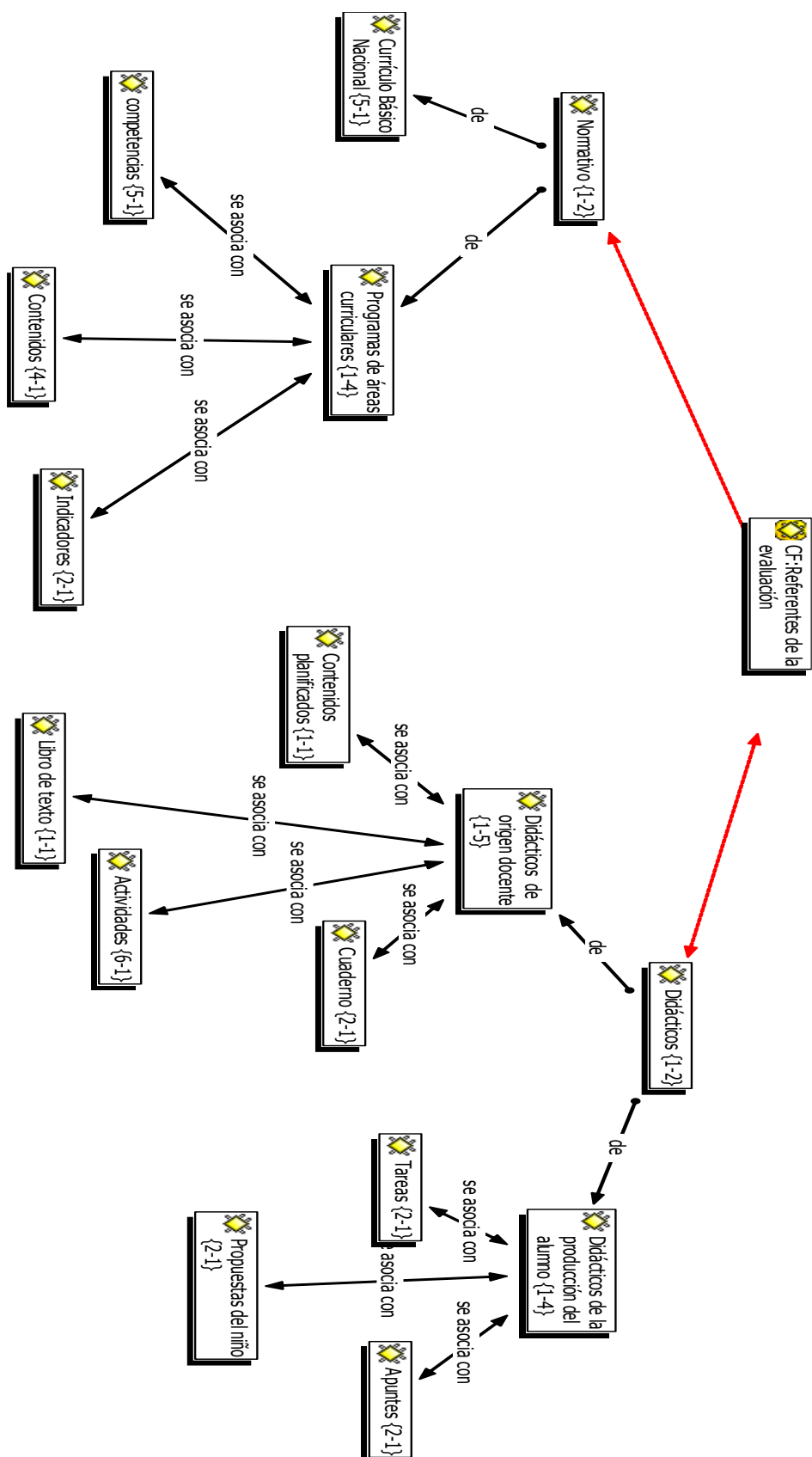
e: Yo considero que desde el punto de vista educativo la evaluación necesita ser mejorada y reforzada, porque es un proceso que para mí más bien se ha estancado y aunque se supone que la evaluación no es meramente cuantitativa termina quedando en una simple medición porque termina definiéndose por una simple calificación o colocación de notas... o sea que la parte cualitativa y el desarrollo del proceso como tal terminan siendo menospreciados cuando verdaderamente es lo más importante tanto para el maestro como para el alumno. Además, creo que la evaluación debe ser vista seriamente como una herramienta por así decirlo que motive y oriente a todas las personas en cualquier nivel porque el aprendizaje es algo gradual y acumulativo, y debe irse construyendo con la participación del maestro y los alumnos para que se puedan observar buenos resultados, mientras esto no se haga será una simple transmisión de información sin sentido.

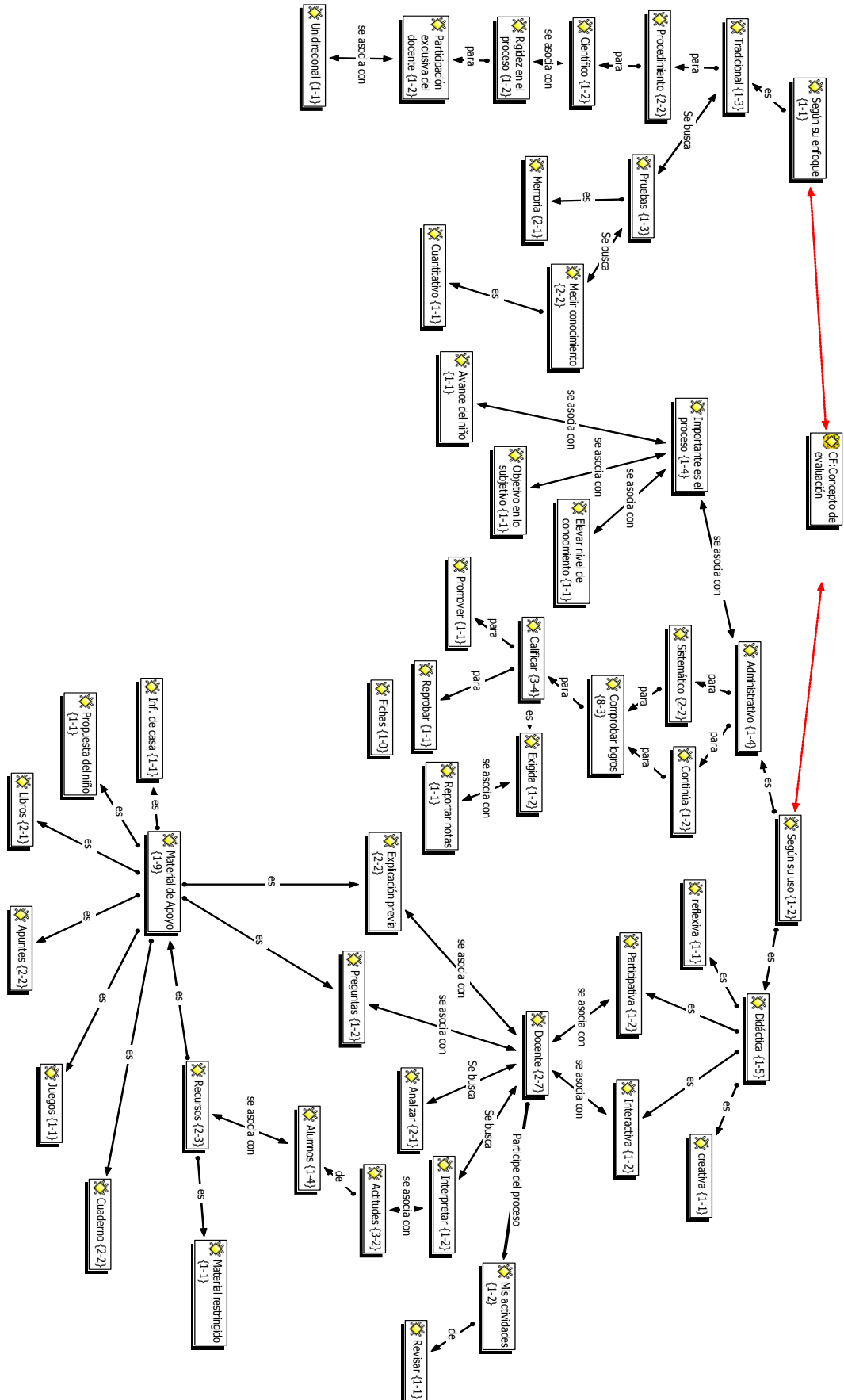
8. E: ¿Qué crees tú que es evaluación de los aprendizajes?

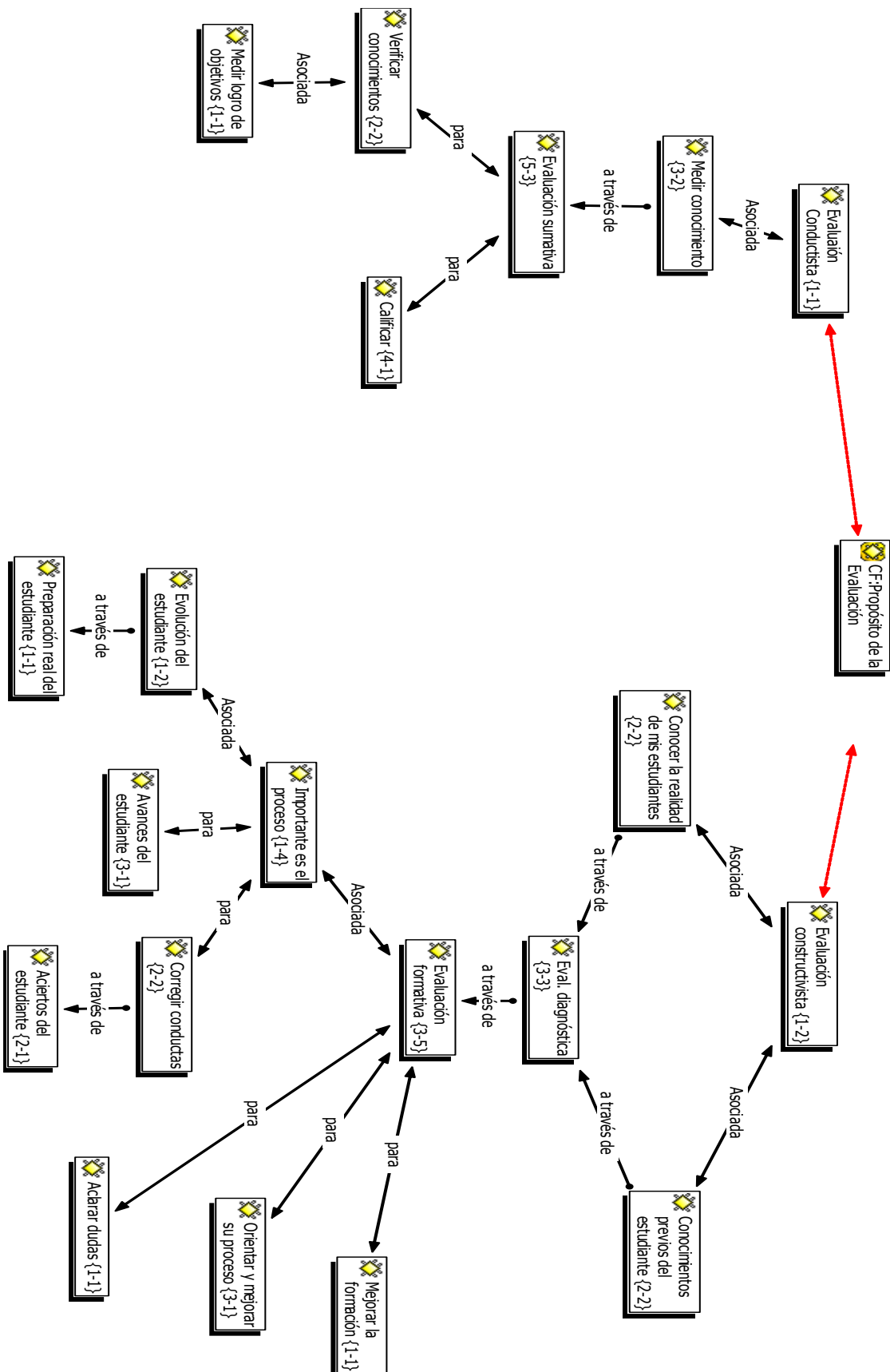
e: Bueno particularmente para mí es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos por los alumnos en términos de los objetivos propuestos. Es decir, acorde con los recursos utilizados durante el proceso y lógicamente las condiciones existentes... claro que implica sin duda la obtención de información, porque será a través de esta que yo como docente pueda elaborar juicios legítimos y así ver si se alcanzo o no cierto o determinado objetivo. Aunque en el caso de la evaluación de los aprendizajes, creo que también es importante que se tomen en cuenta los métodos a utilizar y cuál es su eficacia. Sin embargo, de cierta forma la evaluación no podrá dejar de ser vista como una “medición” vamos vas allá de la realización de simples pruebas objetivas que quiero decir con esto... sencillo que es necesario enfocarse también en otros aspectos conductuales del niño, por ejemplo que haya tenido baja calificación en un trabajo o en una prueba, no quiere decir que ese niño o niña no cuente con las capacidades necesarias de comprensión, interpretación, análisis, etc., sino que como quizás sea algo más complejo sea necesario acudir a otros métodos para alcanzar el objetivo. Finalmente, creo que lo importante aquí es que se mantenga una conexión entre la maestra con los alumnos y que esta sea un ente impulsador que genere en ellos las ganas de aprender.

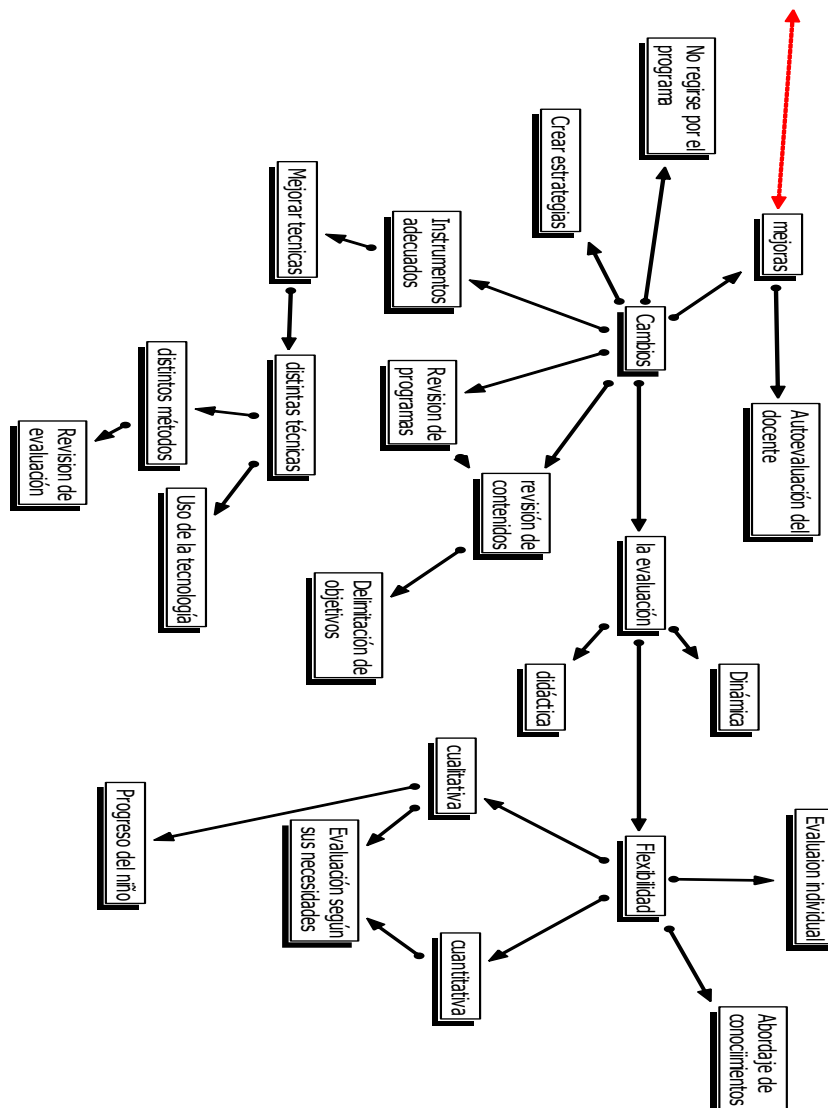
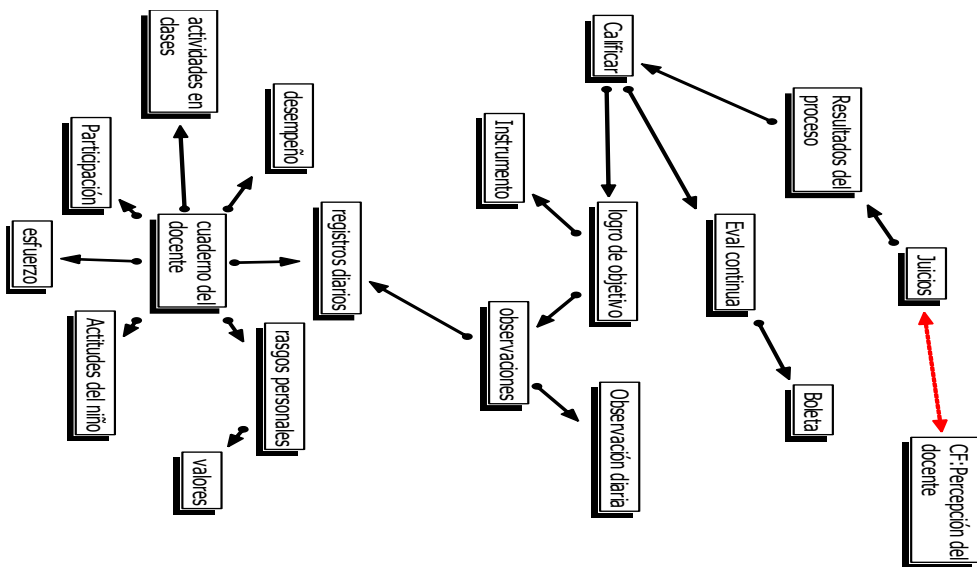
Anexo C

A continuación se presentan los mapas de categorías creados con el software Atlas. ti utilizando los diferentes códigos establecidos según la categoría asignada a cada unidad hermenéutica.











Anexo D

Tabla de códigos realizados en Software Atlas. ti muestra la cantidad o números utilizados en cada unidad hermenéutica.

CODES-PRIMARY-DOCUMENTS-TABLE (CELL=Q-FREQ)

Report created by Super - 01/12/12 09:47:40 p.m.

"HU: [C:\Documents and Settings\Personal\Escritorio\Entrevistas en atlas
TESIS.hpr6]"

Code-Filter: All [171]

PD-Filter: All [14]

Quotation-Filter: All [358]

				PRIMARY DOCS								
CODES				1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	Totals							
Abordaje de conocimie				0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1							
Aclarar dudas				0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	2							
Actitudes				0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1							
Actitudes del niño				0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	0	3							
Actividades				0	0	1	1	0	2	0	0	0
0	0	0	1	0	5							
Actividades didáctic				0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1							
Actividades en clase				0	0	0	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	0	3							
Actuaciones del niño				0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1							
Alumno				0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1							
Ambiente				0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1							
Análisis				0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	1	0	2							
apuntes				1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1							
autoevaluación				0	0	0	0	2	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2							
Autoevaluación del d				0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1							
Avance del niño				0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1							
Avances del estudian				0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	2							
Bidireccional				0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1							
Boleta				0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1							
Calificar				0	0	0	0	0	1	0	1	1
2	0	0	1	0	6							
Caligrafía				0	0	0	1	0	0	0	0	0

0	0	0	0	0	1								
Cambios				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1								
Carteleras				0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	2								
carteleras realizada				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0								
Causal necesidades				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Científico				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
cine foro				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Competencias				0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	0	1	0	5								
Comportamiento				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	2	2								
Comprobar logros				0	0	0	1	1	0	0	1	0	
0	0	0	0	1	4								
Conocer la realidad				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Conocimiento previo				0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
2	0	0	1	0	5								
Conocimientos previo				0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2								
Constante				0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Constantemente				0	0	0	0	0	2	0	0	0	1
0	0	0	0	0	3								
Contenidos				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	3								
Contenidos actitudin				0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	3								
Contenidos conceptua				0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	1	4								
Contenidos planifica				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Contenidos procedime				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	2								
Continuo				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Corregir conductas				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Crear estrteguas				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Creativa				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Cuaderno del docente				0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1								
Cuadernos				0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	3								
Cualitativa				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	2	0	0	0	3								
Cuantitativa				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	3								
cuestionarios				0	0	1	0	0	1	0	0	0	0

0	0	0	0	0	2								
Curriculo	Básico	Nac		0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	4								
Debates				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	2	0	5								
Debilidades				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Desempeño				0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	0	4								
Destrezas				0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	4								
Determinar logros re				0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1								
Didáctica				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Diferentes agentes				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Dinámica				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Distintas técnicas				0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	3								
Distintos métodos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Docente				1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	3								
ejercicios				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Ejercicios en la piz				0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	1	0	0	3								
Entonación				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
escalas de estimació				0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
1	0	1	1	0	5								
escritas				0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	1	0	4								
esfuerzo				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	2								
Eval. diagnóstica				0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	3								
Evaluación continua				0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	3								
Evaluación del proce				0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1								
Evaluación diagnósti				0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	8								
Evaluación final				0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	3								
Evaluación formativa				0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2								
Evaluación individua				0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1								
Evaluación inicial				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Evaluación justa				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1								
Evaluación según sus				0	0	0	1	0	1	0	0	0	1

0	0	0	0	0	3								
Evaluación sumativa				0	1	0	0	0	1	0	0	0	
0	1	0	1	0	4								
Evolución del estudi				0	0	0	0	0	0	0	1	0	
0	0	0	0	0	1								
exámenes				0	0	1	0	0	1	0	0	0	
0	0	0	0	0	2								
Exige				0	0	0	1	0	0	0	0	1	
0	0	0	0	0	2								
Explicación previa				0	0	0	0	0	0	0	0	1	
0	0	0	0	0	1								
exposiciones				0	0	0	0	0	1	0	0	1	
0	0	1	0	0	3								
familia				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	1	1								
Ficha				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	1								
Flexibilidad				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	1	1								
Fortalezas				0	0	0	1	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Generar cambios				0	0	0	0	0	0	0	0	1	
0	0	0	0	0	1								
Guías de observación				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	1	0	1								
habilidades				0	0	0	0	0	0	1	0	1	
2	0	1	1	1	7								
habilidades y destre				0	0	0	1	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Identificar limitaci				0	0	1	0	0	0	0	1	0	
0	1	1	0	0	4								
Importante es el pro				0	0	0	0	0	0	0	1	0	
0	0	0	0	0	1								
Indicadores				0	0	1	0	0	0	0	0	1	
0	1	0	0	0	3								
Influencia del conte				0	0	0	0	1	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Información de casa				0	0	0	0	1	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Instrumento				0	0	1	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	1	2								
Instrumentos adecuad				0	1	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	2								
Interpretación				1	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
juegos				0	0	0	1	1	0	0	0	0	
0	0	1	0	0	3								
Juicios				0	0	0	0	0	1	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Lectura fluida				0	0	0	0	0	0	0	1	0	
0	0	1	0	0	2								
libro de texto				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	1	0	1								
Libros				0	0	0	1	0	1	1	0	1	
0	0	0	0	0	4								
Lista de cotejo				0	0	0	0	0	0	0	1	0	

0	1	0	1	0	3								
listas de cotejo				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	2								
Logro de objetivos				0	1	0	0	1	2	0	0	0	0
1	0	0	0	1	6								
Medir conocimiento				0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
0	0	0	0	1	5								
Mejorar la informaci				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Memoria				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1								
Momento				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1								
No regirse por el pr				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1								
normas ciudadanas				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Objetivo en lo subje				0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	2								
Observaciones				0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
0	1	1	0	0	5								
Observación				0	0	0	1	0	0	1	1	2	0
0	1	1	0	1	8								
Observación diaria				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1								
Oral				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1								
orales				0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	2								
ortografía				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
ota folios				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1								
Padres				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	2								
Participación				0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
0	0	2	0	0	4								
Periodicamente				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1								
planificación				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	2								
Portafolio				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1								
Presencia				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Procedimiento				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1								
Proceso				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2	0	0	0	0	3								
proceso de aprendiza				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1								
Procesual				0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
0	0	0	1	0	4								
Programas curricular				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	2								
Promover				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0	0	0	1	2	3								
Propuestas del estud				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Proyecto pedagógico d				0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	3								
pruebas				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	0	3								
pruebas cortas				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
radio noticias				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Rasgos personales				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	2								
redacción				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Reflexiva				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Reforzar				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Registro diario				0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	2								
registros				0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
1	0	0	0	0	3								
registros anecdótico				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
registros focalizado				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	2								
Reportar notas				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1								
Reprueba				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1								
respeto por los adul				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
respeto por los comp				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Responsabilidad				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
Resultados del proce				0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	4								
Revisión de contenid				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Revisión de evaluaci				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1								
Revisión de programa				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1								
Revisión de resultad				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1								
rota folios				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1								
Siempre				0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	7								
Sistemático				2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	2								
Talleres				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	2								
También evalúo para				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

0	0	0	0	0	0								
tareas				0	0	1	0	0	1	1	0	0	
0	0	1	1	0	5								
Técnicas				0	0	0	0	0	1	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Tono de voz				0	0	0	1	1	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	2								
Trabajo en clases				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	1	0	1								
trabajos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	2	0	3								
trabajos de investig				0	0	0	0	0	1	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								
Trabajos en grupos				0	0	0	0	0	1	0	0	0	
1	0	1	1	0	4								
Trabajos individuale				0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	0	2								
valores				0	0	0	0	0	0	1	0	0	
1	0	0	0	1	3								
Verificar conocimien				0	0	0	1	1	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	2								
Vocabulario				0	0	0	1	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1								

Totals				8	11	16	38	20	33	21	26	42	
38	23	25	32	25	358								

Anexo E

Por último, se presenta una lista de códigos realizados en Software Atlas. ti que señala el nombre de los códigos asignados a la unidad hermenéutica.

Code-Filter: All

HU: Entrevistas en atlas TESIS
File: [C:\Documents and Settings\Personal\Escritorio\Entrevistas en atlas TESIS.hpr6]
Edited by: Super
Date/Time: 01/12/12 09:52:02 p.m.

Abordaje de conocimientos
Aclarar dudas
Actitudes
Actitudes del niño
Actividades
Actividades didácticas
Actividades en clase
Actuaciones del niño
Alumno
Ambiente
Análisis
apuntes
autoevaluación
Autoevaluación del docente
Avance del niño
Avances del estudiante
Bidireccional
Boleta
Calificar
Caligrafía
Cambios
Carteleros
carteleros realizados en clase..
Causal necesidades
Científico
cine foro
Competencias
Comportamiento
Comprobar logros
Conocer la realidad de los estudiantes
Conocimiento previo
Conocimientos previos del estudiante
Constante
Constantemente
Contenidos
Contenidos actitudinales
Contenidos conceptuales
Contenidos planificados
Contenidos procedimentales
Continuo
Corregir conductas
Crear estrategias
Creativa
Cuaderno del docente
Cuadernos
Cualitativa
Cuantitativa
cuestionarios

Curriculo Básico Nacional
Debates
Debilidades
Desempeño
Destrezas
Determinar logros respetando individualidades
Didáctica
Diferentes agentes
Dinámica
Distintas técnicas
Distintos métodos
Docente
ejercicios
Ejercicios en la pizarra
Entonación
escalas de estimación
escritas
esfuerzo
Eval. diagnóstica
Evaluación continua
Evaluación del proceso
Evaluación diagnóstica
Evaluación final
Evaluación formativa
Evaluación individual
Evaluación inicial
Evaluación justa
Evaluación según sus necesidades
Evaluación sumativa
Evolución del estudiante
exámenes
Exige
Explicación previa
exposiciones
familia
Ficha
Flexibilidad
Fortalezas
Generar cambios
Guías de observación
habilidades
habilidades y destrezas
Identificar limitaciones
Importante es el proceso
Indicadores
Influencia del contexto
Información de casa
Instrumento
Instrumentos adecuados
Interpretación
juegos
Juicios
Lectura fluida
libro de texto
Libros
Lista de cotejo
listas de cotejo
Logro de objetivos
Medir conocimiento

Mejorar la información
Memoria
Momento
No registrarse por el programa
normas ciudadanas
Objetivo en lo subjetivo
Observaciones
Observación
Observación diaria
Oral
orales
ortografía
ota folios
Padres
Participación
Periodicamente
planificación
Portafolio
Presencia
Procedimiento
Proceso
proceso de aprendizaje
Procesual
Programas curriculares
Promover
Propuestas del estudiante
Proyecto pedagógico de aula
pruebas
pruebas cortas
radio noticias
Rasgos personales
redacción
Reflexiva
Reforzar
Registro diario
registros
registros anecdóticos
registros focalizados
Reportar notas
Reprueba
respeto por los adultos
respeto por los compañeros
Responsabilidad
Resultados del proceso
Revisión de contenidos
Revisión de evaluación
Revisión de programas
Revisión de resultados
rota folios
Siempre
Sistemático
Talleres
También evalúo para que ellos ..
tareas
Técnicas
Tono de voz
Trabajo en clases
trabajos
trabajos de investigación

Trabajos en grupos
Trabajos individuales
valores
Verificar conocimientos
Vocabulario