



> DIANA PÉREZ

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

EL CONFLICTO QUE CAMBIÓ EL MAPA SURAMERICANO

GUERRA DEL PACÍFICO (1879-1883)

Bolivia es un país famoso por no tener salida al mar. No siempre esto fue así, ya que a raíz de la Guerra del Pacífico (1879-1883) perdió una porción importante de su territorio. Poco se conoce del proceso que desencadenó el conflicto que tuvo como vencedor a Chile, nación que vio crecer su poder y hegemonía en la costa del pacífico suramericano.

Bolivia y Perú, desde inicios de 1870, veían con temor el creciente poderío militar y económico de Chile, país que había establecido importantes vínculos con el capital inglés que, para la época, era el imperio dominante. Bolivia contaría con el auxilio político y militar de Perú, ya que ambas naciones habían firmado, en 1873, un acuerdo secreto en el cual se pactaba el mutuo apoyo en caso de verse atacadas militarmente

por los chilenos. El comienzo del conflicto se remonta a 1878, cuando los bolivianos aumentan de forma considerable los impuestos a la exportación de nitratos, lo que afecta a la Compañía de Nitratos de Antofagasta que estaba constituida por capital chileno e inglés. La compañía se negó a aceptar el alza del producto, tomando la medida como una provocación. Chile, auxiliado por los británicos, le presentó un ultimátum y además envió tropas a Antofagasta.

En respuesta Bolivia realiza una declaración de guerra y es respaldada por Perú.

La guerra

La Guerra del Pacífico también es conocida como la Guerra del Salitre, por la importancia económica y financiera de ese mineral para la economía de la región, ya que era un negocio a través del cual se obtenían grandes fortunas, las cuales fueron determinantes para el desarrollo del litigio. En este

entido, los factores que inclinarían la balanza a favor de Chile serían las contradicciones sociales en Perú, que era entonces sacudido por rebeliones de negros enfrentados a los hacendados, además de las alianzas con la inmigración china con los inversionistas chilenos, elementos que a la postre jugarían en contra tanto de Bolivia como de Perú. Igualmente, la burguesía peruana no estaba unida como la chilena, negándose a pagar la versión de la guerra.

La toma de Lima

En 1883, el escenario era absolutamente desfavorable para Perú y Bolivia. El 14 de enero, las tropas chilenas estaban a las puertas de Lima y dos días después las autoridades peruanas capitulaban. De esa forma Perú, país que antes de la guerra ya padecía las terribles consecuencias de la deuda externa y la crisis económica, sufrió la humillación de ver a su capital tomada en el caos, tomada por fuerzas extranjeras que saquearon toda clase de pillajes y sin autoridad que pudiera poner orden. El entonces alcalde de la ciudad, José Rufino Torrico de Mendiburu, tuvo que acudir a las legaciones diplomáticas de Francia, Reino Unido, Italia y EE UU para que lo ayudaran a mediar con los chilenos. En octubre de 1883, se firmó el Tratado de Ancón



> **Mariano Ignacio Prado** (Huánuco, Perú, 18 de diciembre de 1826-París, Francia, 5 de mayo de 1901). En su segundo periodo constitucional (1876-1879), firmó el decreto supremo de la declaración de guerra a Chile el 5 de abril de 1879.

> **Comandante Agustín Arturo Prat Chacón** (Hacienda San Agustín de Puñal, Ninhue, Chile, 3 de abril de 1848-Iquique, 21 de mayo de 1879). Durante la guerra comandó La Esmeralda y muere en el enfrentamiento contra el monitor Huáscar en Iquique.

> El puerto del Callao de la ciudad de Lima constituía el mejor y más abastecido del océano Pacífico. Durante la guerra fue el centro de todas las operaciones navales de donde partía la asistencia al gobierno para el ejército. Chile llevó a cabo varios proyectos para bloquear dicho puerto, pero la estrategia y pericia naval de los comandantes peruanos impidieron que los chilenos consiguieran su objetivo.



con el cual Perú se retiraba de la guerra. Chile tomaba posesión de Tacna y Arica por diez años, bajo la condición de llamar a un plebiscito para que esas localidades decidieran libremente a qué país pertenecerían. En 1929, con la mediación de EE UU, Tacna se une a Perú y Chile se queda en posesión de Arica.

> **Almirante Miguel Grau y Seminario** (Paíta, Perú, 27 de julio de 1834-Punta Angamos, Bolivia, 8 de octubre de 1879). En 1873, asciende al cargo de capitán de Navío y asume el mando del monitor Huáscar, en el cual muere en el combate de Angamos, el 8 de octubre de 1879.



Todas las imágenes se encuentran en:
Meriana Felipe Paz Sotón
Narración histórica de la guerra de Chile
entre el Perú y Bolivia. Lima, Editorial
Milla Batres, 1976.

EL APOYO BRITÁNICO

el gobierno y los capitalistas británicos, obligado a elegir entre partidos y estados locales que favorecían los intereses económicos británicos y aquellos que se mostraban hostiles a estos, apoyaban a quienes favorecían los beneficios británicos: Chile contra Perú en la guerra del Pacífico' (...), los enemigos del presidente Balmaceda en Chile en 1891. la materia en disputa eran los nitratos."

Eric Hobsbawm. *La era del imperio, 1875-1914*. Buenos Aires, Mondadori, 1998.



Bolivia pierde su salida al mar

Luego de estos acontecimientos, Perú se retiró de la guerra. Pero Bolivia continuó en una lucha desigual y, en abril de 1884, se vio obligada a firmar un pacto de tregua, lo cual le permitió al gobierno chileno apoderarse de manera indefinida del litoral comprometido en el litigio. En consecuencia, Bolivia quedó aislada en el continente sin salida al mar y más dependiente de los intereses británicos.



General Hilarión Daza (Sucre, 14 de enero de 1840-Uyuni, 27 de febrero 1894). Presidente de la República de Bolivia (1876-1879). Aceptó conjuntamente con el presidente peruano Mariano Ignacio Prado, la declaración de guerra lanzada por Chile el 5 de abril de 1879.

> HIPÓLITO, UN SOLDADO CHILENO
"Todos los levantamos dormidos, asustados; ¡el enemigo, el enemigo!, y dar bala para una parte y a otra y los capitanes sin poder sosegar a los soldados; al cabo se sosegaron que si hubiese sido enemigo



la mortandá habría sido muy grande. Aun paísano palanquero que iba en la máquina se le pegó un balazo en el miembro, murió al tiro, y un soldado del Caupulicán también le pegaron y aun primero del mismo Batallón; el soldado murió al otro día y el primero alivió de la herida."

> Hipólito Gutiérrez. *Crónica de un soldado de la Guerra del Pacífico*. S/c, Editorial del Pacífico, 1956.

> EL EJÉRCITO CAMPESINO DE CÁCERES

Un elemento interesante de esta guerra fue el papel del contingente comandado por el militar y hacendado Andrés Bello Cáceres. Este fue tan poderoso que creó temor en la oligarquía peruana, por estar conformado por campesinos, en su mayoría pobres, pero impregnados de un gran espíritu nacionalista, lo cual les permitió infringir derrotas al ejército chileno.





CRONOLOGÍA MÍNIMA DE LA GUERRA DEL PACÍFICO

1879. 14 de febrero: tropas chilenas ocupan Antofagasta.

21 de mayo: triunfo peruano en el combate naval de Iquique; son apresados varios militares y es hundido el buque La Esmeralda al mando del capitán chileno Arturo Prat.

8 de octubre: son capturados los buques peruanos Huáscar y Unión. De esa forma se da por terminada la campaña naval que favorece al mando chileno.

Noviembre y diciembre: triunfo chileno en la Campaña de Tarapacá, que genera una importante crisis política en Perú.

1881. Inicio de la resistencia de las milicias campesinas en Perú bajo las órdenes del general Andrés Avelino Cáceres.

1883. 14 de enero: el ejército chileno ocupa Lima.

10 de julio: se realiza la Batalla de Huamachuco, donde las fuerzas peruanas a cargo de Cáceres son derrotadas por el coronel chileno Alejandro Gorostiaga.

20 de octubre: firma del Tratado de Ancón entre Chile y Perú, en el cual los chilenos obtienen las provincias peruanas de Tacna y Arica.

Diciembre: Bolivia solicita una tregua y pierde su salida al mar.

1884. 4 de abril: pacto de tregua entre Chile y Bolivia, donde este último país pierde su litoral.



> CHILE Y SU MISIÓN EVANGELIZADORA

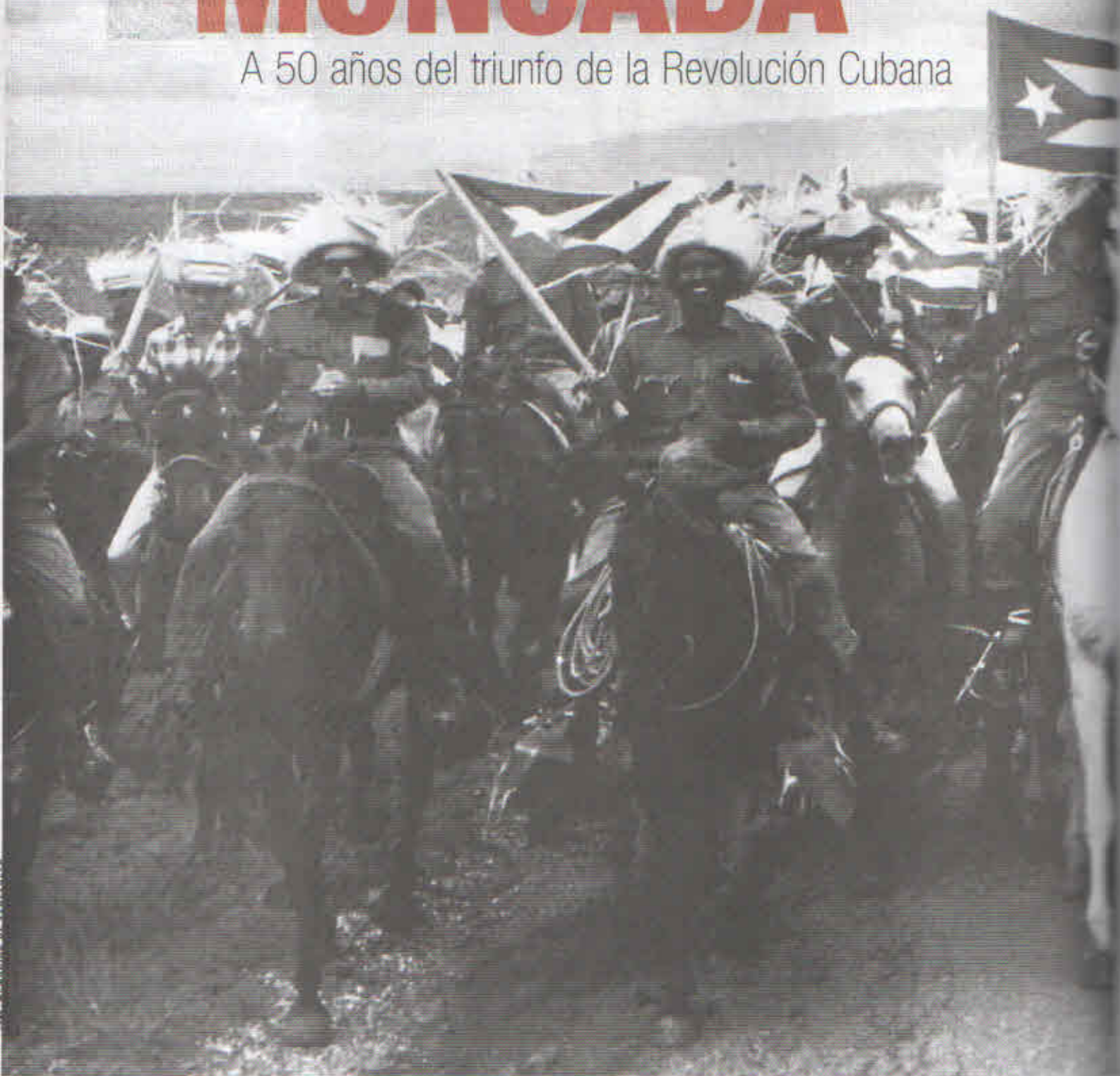
Lo primero que hizo Chile al tomar posesión de los territorios de Bolivia y Perú, fue darle concesiones de explotación del salitre a inversionistas europeos y estadounidenses. Las vivas al capitalismo, a la libertad del trabajo y a la acumulación de dinero son características claves del país durante esos años, que vio la guerra como una misión evangelizadora en procura de orden y progreso. Contradictoriamente, en 1891, todas esas riquezas terminaron desencadenando una severa crisis económica y política que se tradujo en una guerra civil y en el suicidio del presidente José Manuel Balmaceda.

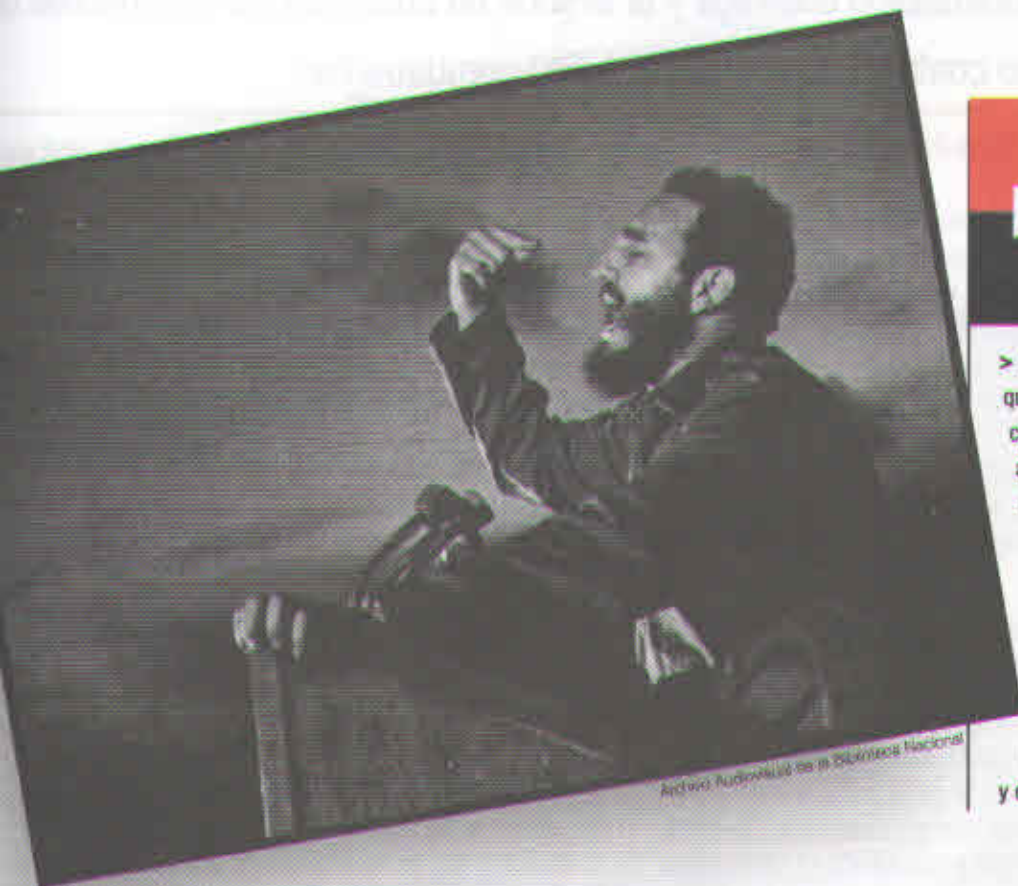
Aníbal Pinto Garmendia (Santiago, 15 de marzo de 1825-Valparaíso, 9 de junio de 1894), Abogado, político y presidente de Chile (1876-1881). El 5 de abril de 1879 le declaró la guerra al Perú y Bolivia.



LA VERDADERA TOMA
DEL **CUARTEL
MONCADA**

A 50 años del triunfo de la Revolución Cubana





Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

M-26-7

> **FIDEL CASTRO RUZ**, quien se había sublevado contra la dictadura de Batista asaltando el Cuartel Moncada en 1953, y había creado el *Movimiento 26 de Julio* en 1955, llegaría a Cuba en 1956 a bordo de un yate junto con 82 combatientes, emprendiendo una revolución que cambiaría la historia de Cuba y de Norteamérica.

Una invasión anunciada

El general Fulgencio Batista, dictador de Cuba por obra de un golpe de Estado que se concretó en 1952, había seguido los pasos en México del abogado rebelde Fidel Castro Ruz a través de sus servicios de inteligencia. Sabía que un grupo de exiliados cubanos, la mayoría miembros del *Movimiento 26 de Julio* (M-26), había zarpado de Santiago de la Peña, en la costa mexicana, y se encaminaba a bordo del yate *Granma*, con la intención de desembarcar en alguna playa de la costa suroriental de la isla. La expedición, que había sido entrenada por un ex oficial de la República Española, Alberto Bayo, y cuyo objetivo era derrocar al régimen batistiano, constaba de 82 combatientes.

Debía ser triplemente odioso aquel mozalbeta educado por jesuitas que apenas alcanzaba la treintena: en 1952 Castro Ruz, con ocasión de la asonada militar encabezada por Batista, había introducido una demanda contra él ante el Alto Tribunal de Cuba —desatendida desde luego— por violar la Constitución de 1940; en 1953, Castro, al mando de unos 150 subversivos, había incursionado en la actividad armada asaltando simultáneamente el Cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, y el Cuartel Carlos Manuel de Céspedes en Bayamo, ambos en el Oriente isleño. Pese a haber sufrido prisión por dos años y goza-

do de una amnistía que lo puso en libertad, ahora Fidel Castro, quien fundó en 1955 el *Movimiento 26 de Julio* —fecha del fallido asalto a aquellos cuarteles— y prosiguió conspirando en el exilio, y quien aseveraba que José Martí era el autor intelectual del asalto al Moncada, se disponía a invadir la isla de Cuba.

Batista contaba con un ejército de 70.000 hombres, más la asesoría y el apoyo irrestricto del embajador y el presidente estadounidenses, quienes celaban su enclave de poder en el Caribe, apenas unas millas al Sur del Estado de Florida. No le fue difícil al dictador disponer una emboscada. Aguardar con nidos de metralleta a aquellos ilusos aventureros al momento mismo de su llegada.

Los sobrevivientes de la Sierra Maestra

El 2 de diciembre de 1956, el *Granma* atracó en una playa del Golfo de Guacanayabo, cerca de Manzanillo, en el extremo más meridional de la isla (que los cubanos llaman el Oriente). Las tropas de Batista abrieron fuego nutrido. Más de 70 expedicionarios fueron masacrados sin contemplaciones. Uno de los sobrevivientes, el combatiente de origen argentino Ernesto Che Guevara, que se había enrolado como médico de la expedición, recordó haber vacilado, bajo la lluvia de balas, entre asir el botiquín de primeros auxilios o el fusil de asalto. Con orgu-

El 12 de noviembre comienza la ofensiva revolucionaria final, la cual fue exitosa debido a la desmoralización enemiga y al avance de unas fuerzas guerrilleras que para ese momento contaban con más de 3.000 combatientes.

llo narraría que empuñó el fusil. De los más de 80, sólo habían sobrevivido 12 combatientes.

La *Sierra Maestra* es el sistema montañoso más importante de la isla de Cuba. Desde una altura de casi 2.000 metros, sus estribaciones van a hundirse en el Mar Caribe, en toda esa línea horizontal que conforma la base meridional de la isla; abarcada por las provincias de Santiago de Cuba, Guantánamo y la hoy llamada Granma. La docena de sobrevivientes del *Granma* logró escabullirse en la selva tropical lluviosa de la sierra. A ojos de Batista, no representaban ninguna amenaza seria. No imaginó que al cabo de dos años aquel puñado de insurgentes acabaría por desmoronar su poderoso ejército y completar una de las hazañas más sorprendentes en la historia de Nuestramérica: la Revolución Cubana.

La guerra de guerrillas

Pronto el primer núcleo del Ejército Rebelde ("José Martí") contará con 800 combatientes. La cifra, totalmente asimétrica con relación a los 70.000 hombres del ejército "oficialista", impondrá una guerra de guerrillas en la que se irían fraguando los comandantes guerrilleros y los hombres y mujeres que tomarían Santiago y La Habana en 1959. Ganada la población campesina, que se sumaba cívica y militarmente al

movimiento, en sus propios predios, *Radio Rebelde* (desde 1958) transmitía desde la Sierra a los centros urbanos y sumaba admiradores y seguidores a la causa antidictatorial y revolucionaria; aun fuera de Cuba.

Durante el año 1957 el Ejército Rebelde comienza a dar sólidos signos de crecimiento que alarmaron a los generales de Fulgencio Batista. Muestra de ello fueron los triunfos de los guerrilleros en los combates de Bueycito (1 de agosto), Palma Mocha (20 de agosto), El Hombrito (29 de agosto), Pino del Agua (17 de septiembre), Mar Verde (29 de noviembre), El Salto (6 de diciembre) y Altos de Conrado (8 de diciembre).

Otra muestra de la creciente importancia política del movimiento guerrillero fue la producción del *Manifiesto de la Sierra Maestra* (12 de julio de 1957), firmado en plena sierra por Fidel Castro y dos relevantes personalidades políticas como Raúl Chibas (líder del Partido Orto-docho) y Felipe Pazos (ex presidente del Banco Nacional de Cuba), en el cual se llamaba a todos los partidos políticos de oposición y a las organizaciones revolucionarias a unirse en la lucha contra Batista.

1958: Avance de las fuerzas revolucionarias

El año 1958, el Ejército Rebelde no sólo crecía en número con la

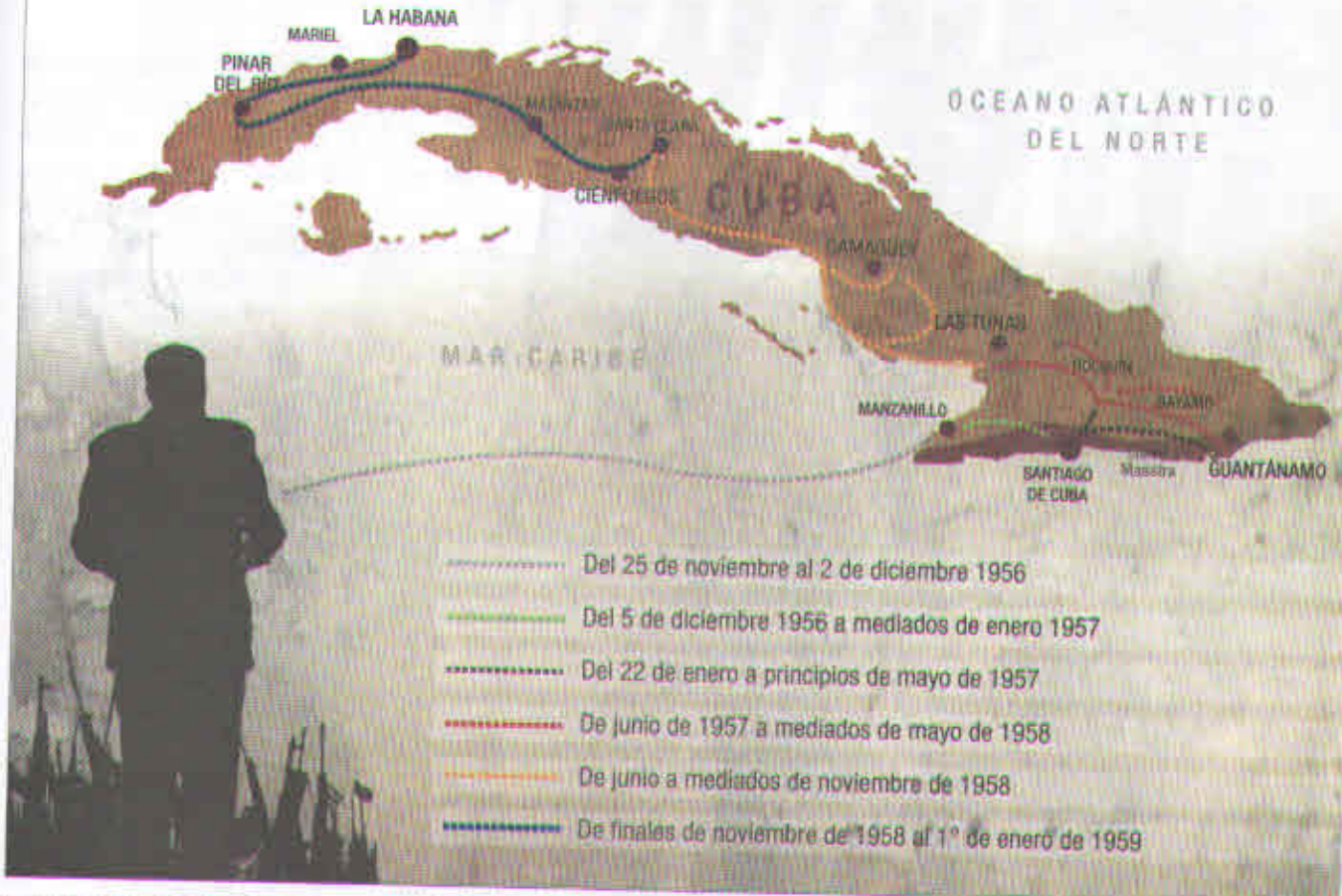
> Ernesto "Che" Guevara, Fidel Castro, y Camilo Cienfuegos, tres de los combatientes que llegaron en el *Granma* en 1956, se enfrentarían durante dos años al ejército de Fulgencio Batista en una fulgurante guerra de guerrillas.



Fotografía: Liborio Nazari

> EL CAMINO DE LA REVOLUCIÓN

Avance de las fuerzas revolucionarias desde el desembarco del *Granma* hasta la toma de La Habana.



incorporación de campesinos, sino que sus triunfos en el Oriente del país seguían extendiéndose, como por ejemplo la victoria de Pino del Agua (16 y 17 de febrero), considerada por su envergadura como una verdadera batalla, la cual permitió consolidar un área liberada en la Sierra Maestra, donde se organizó una base logística y hasta se instaló una emisora de radio.

Simultáneamente, una columna a las órdenes del Comandante Raúl Castro establecía el II Frente Oriental en la zona Noreste de la Provincia de Oriente, mientras Juan Almeida inauguraba el III Frente en la región cercana a Santiago de Cuba. También los Comandantes Camilo Cienfuegos, Che Guevara y Fidel Castro mismo ganaban importantes posiciones.

Todo este clima de victorias estimuló a los sectores antidictatoriales (sindicatos, universidades, etc.) a convocar a una huelga nacional en el mes de abril, que tuvo poca respuesta. Este aparente fracaso de sus opositores hizo pensar erróneamente al gobierno que era el momento para iniciar una gran ofensiva contra la guerrilla, denominada Plan FF (Fin de Fidel o Fase Final), la cual se inició el 24 de mayo.

El plan, que implicaba el despliegue de 17 batallones, fracasaría estrepitosamente. El punto más importante y clave de la confrontación fue la batalla de Jigüe, donde el Batallón 18 del Ejército se rindió completo ante el Comandante Fidel Castro, dando una viva muestra de la

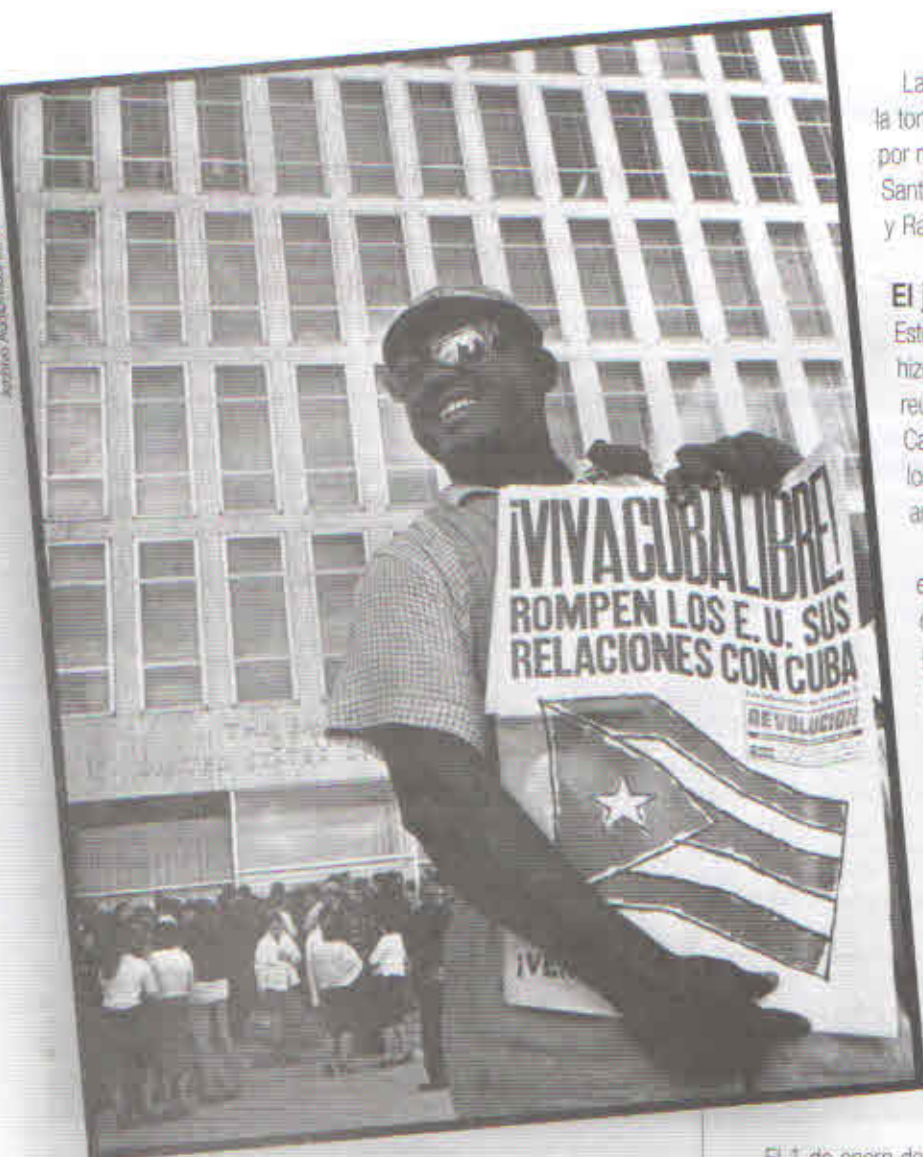
gravedad de la derrota gubernamental. La guerrilla tenía en sus manos alrededor de 400 prisioneros, que posteriormente fueron entregados a la Cruz Roja, demostrando el respeto que el Ejército Rebelde tenía hacia el derecho de guerra humanitario.

La "Guerra total"

Fidel Castro declararía entonces la "Guerra total", decidiendo a finales de agosto invadir el resto de la isla desde el Sur oriental. A este fin despachó a dos columnas guerrilleras, una comandada por Camilo Cienfuegos, integrada por 80 combatientes, con el objetivo de llegar a Pinar del Río, y la otra comandada por el Che Guevara, que formaban 140 combatientes quienes debía tomar la Provincia central de Las Villas. Una evidencia de sus logros fue la captura del Cuartel de Güinía de Miranda (26 de octubre).

Pese al clima anteriormente descrito el gobierno de Batista se negaba a admitir la realidad de la fuerza del Ejército Rebelde y convocó a unas elecciones generales el 3 de noviembre de 1958, las cuales resultaron una farsa debido a que una gran porción del país se encontraba en manos revolucionarias y muchos caminos incomunicados. Triunfó obviamente el candidato de gobierno, Dr. Andrés Rivero Agüero, lo cual dejaba en evidencia que Fulgencio Batista pretendía mantener su gobierno a cualquier costo.

Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



► El apoyo combatiente y cívico del pueblo cubano hizo posible esta Revolución.

El 12 de noviembre comienza la ofensiva revolucionaria final, la cual fue exitosa debido a la desmoralización enemiga y al avance de unas fuerzas guerrilleras que para ese momento contaban con más de 3.000 combatientes. Para beneficio de los rebeldes, las deserciones en el campo enemigo eran cada vez más numerosas, y en el frente internacional se hacía más sólida la cooperación extranjera de gobiernos como el de Venezuela; el cual envió armas a los revolucionarios por vía aérea el 7 de diciembre, por orden del presidente Almirante Wolfgang Larrazábal.

Así, el desprestigio del gobierno de Batista a nivel internacional y el auge de unas valerosas y heroicas guerrillas sirvieron para aumentar su popularidad en el pueblo cubano.

Pero el auténtico desmoronamiento del régimen se evidenció en el mes de diciembre con una cadena de victorias de las fuerzas revolucionarias, al tomar el poblado de las Mayas el 7, Baire el 9, el 20 Calmanera, el 23 Cueto, 24 Sagua de Tánamo y Cayo Mambi y el 28 Baracoa y Palma Soriano, todas éstas de la Provincia de Oriente. Al mismo tiempo otras columnas también avanzaban en el centro del país.

La ofensiva rebelde tendría su punto culminante en la toma de Santa Clara, capital de la Provincia Central, por manos del Che Guevara; así como en el asedio de Santiago de Cuba y Guantánamo sostenidos por Fidel y Raúl Castro.

El jaque mate político: la huelga general

Este panorama, sombrío para el régimen batistiano, hizo que el 28 de diciembre se diera una histórica reunión entre Fidel Castro y el general Eulogio Cantillo, en donde se acordó que el 30 de diciembre los militares se sublevarían contra Batista e impedirían un golpe de Estado y la fuga del dictador.

Pero Cantillo incumplió lo pactado, y el 1 de enero de 1959 no sólo permitió la fuga del dictador, sino también la de los principales líderes del gobierno, y además fue nombrado Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas por Batista antes de huir. Por añadidura, en combinación con la Embajada de EE.UU., nombró presidente provisional de la República a Carlos Piedra, el juez más antiguo de la Corte.

Fidel Castro, en rápida réplica, convocó a través de la radio a una huelga general cuyo respaldo fue masivo e inmediato. Con la respuesta cívica del pueblo al llamado de Castro, la maniobra de los batisteros quedaba sin sustento, y se evitaba que el antiguo régimen se aprovechara de la situación y conservara el poder detrás de unas apariencias de cambio.

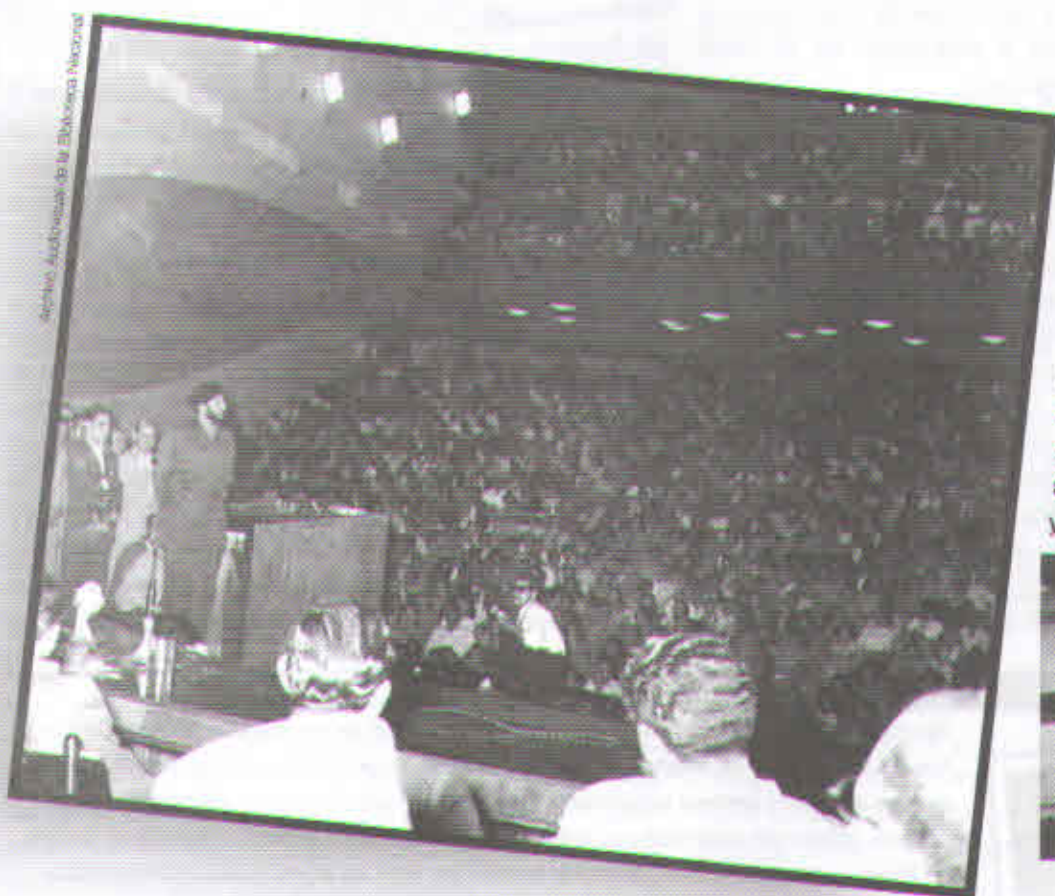
El 1 de enero de 1959 la Revolución Cubana, en lo político-militar, estaba realizada. El pueblo en los centros urbanos aclamaba el avance triunfal del Ejército Rebelde hacia La Habana, de Sur a Norte o de Oriente a Occidente. El Comandante Fidel Castro entraría a la capital en una apoteosis multitudinaria el 8 de enero. Pero 7 días antes, el mismo 1º, entre el asedio, la huelga y la desbandada, el general J. Rego Rubido, Jefe de la guarnición de Santiago de Cuba, entregó el Cuartel Moncada y sus 5.000 hombres al Comandante Fidel. Se evitaba así una sangrienta batalla por Santiago de Cuba. Aquella primera mañana de 1959, Fidel Castro tomaba al fin el ya legendario Cuartel Moncada, pero para ello tuvo que haber hecho, junto a todo aquel pueblo, la Revolución Cubana. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fidel Castro. **La revolución cubana**. Buenos Aires, Paíestra; 1960.
- Sergio Guerra Vlahoy y Alejo Maldonado Gallardo. **Historia de la Revolución Cubana**. Caracas, Ediciones comas.com, 2006.
- Lucas Moxán Aro. **La revolución cubana (una versión rebelde)**. Ponce (Puerto Rico), Universidad Católica, 1980.
- Ignacio Ramonet. **Cien horas con Fidel (conversaciones con Ignacio Ramonet)**. La Habana, Publicaciones del Consejo de Estado, 2006.

UN MOVIMIENTO A LA ALTURA DE LAS **REVOLUCIONES**

Los estudiantes de Venezuela y la Revolución Cubana en 1959¹



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

> Con la visita de Fidel Castro a Caracas en enero de 1959, el pueblo y los estudiantes de Venezuela se movilizan en dos grandes actos de solidaridad con Cuba y su Revolución, colmando así la plaza de El Silencio y el Aula Magna de la UCV.



Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

La Universidad Central de Venezuela ante la Revolución Cubana

El 1 de enero de 1959 el dictador Fulgencio Batista huye de la isla de Cuba. En la ciudad de Santiago se constituye el Gobierno Revolucionario presidido por Manuel Urrutia, quien designa a Fidel Castro Ruz como Jefe de las Fuerzas Armadas de la República. Al día siguiente, el Rector de la Universidad Central de Venezuela, Francisco De Venanzi, comunica a la opinión pública su apoyo y solidaridad con el triunfo de la Revolución Cubana.

El Rector De Venanzi exhortó al gobierno venezolano a que realizase un positivo y oportuno pronunciamiento en cuanto a la restitución de la soberanía popular en la isla; además, emitió un señalamiento histórico comparativo evocando el triunfo obtenido por el pueblo de

Venezuela al derrocar la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez, justamente un año antes del logro revolucionario en Cuba:

*"Al terminar este año, que fue tan fructífero para la democracia venezolana, exteriorizamos nuestros sentimientos de solidaridad para con los cubanos, deseándoles que el año 1959 tenga para ellos la misma significación histórica que tuvo 1958 para nosotros [...] Aspiramos los venezolanos, que nuestro gobierno [...] demuestre la solidaridad de nuestro pueblo con los justos deseos de libertad de los cubanos."*²

El Canciller provisional de Cuba, Roberto Agramonte, sería invitado al programa de televisión conducido por la Universidad Central de Venezuela: "Venezuela mira su futuro". En este programa, el Canciller

Fidel Castro Ruz realiza su primer viaje fuera de Cuba, como máximo líder de la Revolución, con motivo de celebrarse en Caracas el fin de las dictaduras en el continente.

cubano hablaría sobre la importancia de impulsar una estrecha y profunda vinculación entre las naciones Latinoamericanas. Pero ya antes, el Rector Francisco De Venanzi había enviado un telegrama a Guillermo Coto Conde, Secretario General de la Unión de Universidades de América Latina, para proponer la organización de un *Frente Universitario* en repudio a las dictaduras.

Los universitarios de Cuba tomaron la propuesta del Rector De Venanzi como punta de lanza para la integración latinoamericana. Así, desde la isla llegaron a Caracas Jorge Madam y Roberto Vizcaino, como delegados de la *Federación Estudiantil Universitaria de Cuba*, para comenzar a organizar el *Frente Estudiantil Latinoamericano Antidictatorial*. El Rector De Venanzi y los representantes de la *Federación de Centros Universitarios de la UCV*, Héctor Pérez Marcano y Germán Lairer, también recibieron en la *Universidad Central de Venezuela* a los líderes cubanos Jorge Enrique Mendoza, Mario Hidalgo, Rafael San Martín y César Fonseca, quienes darían noticias sobre la *Ley de Reforma Agraria* implementada por el gobierno revolucionario para reorganizar la producción agrícola en la isla, otorgando la tierra a los campesinos.

El 5 de enero de 1959 parte desde Venezuela un avión hacia la isla de Cuba, encontrándose a bordo una delegación de la *Federación de Centros de la UCV*, y un grupo de estudiantes cuba-

nos que apoyaban a los guerrilleros de la Sierra Maestra desde el extranjero. Al enterarse del triunfo de la Revolución en la isla, los estudiantes cubanos exiliados en Venezuela se comunicaron con sus aliados en la Universidad Central para retornar a su patria lo antes posible. Entretanto, el líder estudiantil cubano Ulises Echeverría compartió su satisfacción y agradecimiento ante el apoyo recibido por parte de los organismos estudiantiles venezolanos:

*"Nos confundimos con el pueblo venezolano en un momento de júbilo [...] hace falta en nuestra Patria la presencia de la gloriosa Federación Estudiantil Venezolana que tanto nos ayudó para el derrocamiento de la tiranía de Batista."*³

Jesús Carmona, Presidente de la FCU, dictaría dos conferencias en La Habana y una en Santiago, para fortalecer los vínculos entre los pueblos de Cuba y Venezuela, mientras que el representante copeyano de la *Federación de Centros de la UCV*, Hilarión Cardozo, notificó que los jóvenes universitarios de Venezuela irían a Cuba con la intención de colaborar en la reestructuración de la *Federación Universitaria Cubana*, conformando para esto Brigadas Estudiantiles que ayudasen a establecer y mantener la paz en el hermano país.

FIDEL EN LA PLAZA DE EL SILENCIO: "...SI LOS VENEZOLANOS HICIERON LA HISTORIA DE AMÉRICA!"

Recordarán ustedes la historia de América. ¡Quiénes mejor que los venezolanos pueden conocer la historia de América, si los venezolanos hicieron la historia de América! [...] Se levantaron las colonias contra la metrópoli y lucharon heroicamente, pero en un territorio inmenso, un puñado de pueblos valerosos, guiados por aquel conductor extraordinario que fue Simón Bolívar [...] Recordarán también que Bolívar no se olvidó de Cuba, recordarán también que entre sus planes estaba aquel que nunca llegó a realizarse —porque no pudo realizarlo, pero que no lo dejó en el olvido— de libertar también a la isla de Cuba. No pudo El Libertador unir aquella isla al racimo de pueblos que libertara, y nuestra isla permaneció casi un siglo más bajo el yugo de la opresión y de la colonización. [...] Y cuando después de 30 años de lucha, nuestro pueblo, nuestros ejércitos libertadores habían ya vencido virtualmente al ejército español, entonces Estados Unidos interviene en Cuba. [...] Porque el interés de los enemigos de los pueblos de América es que nosotros permanezcamos alejados unos de otros [...], estos pueblos de América saben que su fuerza interna está en la unión y que su fuerza continental está también en la unión [...], cuenten con los combatientes de la Sierra Maestra, cuenten con nuestros hombres y con nuestras armas; que aquí en Venezuela hay muchas más montañas que en Cuba, que aquí en Venezuela hay cordilleras tres veces más altas que la Sierra Maestra, que aquí en Venezuela hay igualmente un pueblo enardecido, un pueblo digno y un pueblo heroico como en Cuba, que nosotros, que hemos visto de lo

que son capaces los cubanos, nos atrevemos a decir de lo que serían capaces los venezolanos. [...] Que ojalá que el destino de Venezuela y el destino de Cuba y el destino de todos los pueblos de América sea un solo destino, ¡porque basta ya de levantarle estatuas a Simón Bolívar con olvido de sus ideas, lo que hay que hacer es cumplir con las ideas de Bolívar!"

Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz en la Plaza Aérea de El Silencio, en Caracas, Venezuela, el 23 de enero de 1959.

En: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f230159e.html>. [21-06-2007]





> FRANCISCO DE VENANZI Y HÉCTOR MUJICA

Tanto De Venanzi, Rector de la UCV, como Mujica, profesor y Director de la Escuela de Periodismo, declaran el apoyo de la Universidad a Fidel y a la Revolución Cubana.

Las declaraciones de los principales dirigentes de la Revolución Cubana fueron difundidas en una edición especial del *Boletín Informativo de la Universidad Central de Venezuela*, gracias a las entrevistas realizadas por estudiantes venezolanos y por el profesor Héctor Mujica, quien era Director de la Escuela de Periodismo de la UCV. Luego, para mediados de enero del 59, la FCU convocaría a una Comisión Universitaria, con el propósito de recibir en Venezuela a los líderes revolucionarios de Cuba, y celebrar junto a ellos el fin de las dictaduras en Latinoamérica y el Caribe.

Fidel Castro Ruz celebra en Venezuela el fin de las dictaduras

Fidel Castro Ruz realiza su primer viaje fuera de Cuba, como máximo líder de la Revolución, con motivo de celebrarse en Caracas el fin de las dictaduras en el continente. En Venezuela estaba por conmemorarse el primer año de la insurrección popular que derrocara a la dictadura Pérezimista, y en la Universidad Central las autoridades y los estudiantes se preparaban para recibir a los guerrilleros cubanos. El 23 de enero de 1959, Fidel Castro fue recibido en el aeropuerto de La Guaira por distintas personalidades; entre ellas el Presidente de la Junta de Gobierno, Contraalmirante Wolfgang Larrazábal, y los estudiantes Jesús Carmona y Jesús Sanoja Hernández, representantes de AD y PCV respectivamente.

La caravana que siguió a los revolucionarios en Caracas colmó la Plaza de El Silencio con más de 100.000 personas, en un multitudinario mitin donde Fidel pudo hablar francamente sobre el proceso cubano. El Comandante Castro agradeció a los venezolanos por hacer llegar "el Bolívar hasta la Sierra Maestra, y propagar por toda Latinoamérica las transmisiones de la Radio Rebelde." Fidel también aprovechó la ocasión para estrechar los lazos históricos de lucha anticolonialista que unían a los pueblos de Cuba y Venezuela.

Recordando al Libertador Simón Bolívar, Fidel advierte al pueblo de Venezuela sobre las amenazas divisionistas por parte de las potencias opresoras, al tiempo que ofrece el respaldo del *Ejército Rebelde* para invocar los ideales de integración latinoamericana y caribeña. Al día siguiente, Fidel Castro se reunió en el Aula Magna de la UCV con la in-

mensa masa estudiantil que colmaba los espacios de la Ciudad Universitaria. Allí, el Comandante Castro fue homenajeado por los estudiantes venezolanos, las autoridades universitarias y el poeta Pablo Neruda, que para entonces se encontraba en el país.

El Rector Francisco De Venanzi solicitó a una joven, perteneciente al Orfeón Universitario, que colocase una *bona* a Fidel Castro, simbolizando su figura de líder luchador por la democracia. Neruda, antes de dar lectura a su poema *Canto a Bolívar*, nombró a Fidel con el título de *Nuevo Libertador de América*. Finalmente, Fidel Castro se dirigió al auditorio para expresar sus deseos de libertad y unidad con estas palabras:

*"El deseo que quiero que todos sintamos sinceramente hoy, la promesa que todos debemos hacernos, es que nos veamos algún día reunidos una representación de los estudiantes cubanos, de los estudiantes de Venezuela y de los estudiantes de todo el continente americano [...] reunidos allí con un pueblo libre, con un estudiantado libre. Y ustedes los estudiantes, que han sido los defensores de todas las causas justas, que han sido la vanguardia de la libertad en nuestro continente; ustedes, que inspiraron esta idea, los estudiantes venezolanos, no deben descansar ni un minuto en el esfuerzo por ayudar a que se convierta en realidad este sueño de poder reunimos algún día en la universidad de Santo Domingo, en la universidad de Nicaragua y en la universidad de Paraguay, con la ayuda de los pueblos, con la ayuda de los estudiantes."*⁴

NOTAS

¹ Todos los datos utilizados en este ensayo han sido tomados del trabajo de Yvo Castillo: *Cuba en el debate político universitario venezolano: 1959-1961*. Caracas, UCV, 2006. (Tesis de Licenciatura en Historia)

² "Pronunciamento del Dr. De Venanzi. Solidaridad para con los cubanos y que el 59 tenga la misma significación que tuvo el 58 para los venezolanos," *El Universal*. Caracas, 2/01/1959, p. 11.

³ "Universitarios de Venezuela y Cuba viajaron para respaldar Revolucionarios de Castro," *El Independiente*. Caracas, 3/01/1959, p. 8.4

⁴ Discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro Ruz, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en la Universidad Central de Venezuela, el 24 de enero de 1959. En:

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/c230159e.html>
[21-06-2007]

TEXTO: YVO CASTILLO

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Orlando Albomoz. **Ideología y política en la universidad latinoamericana**. Caracas, Instituto Societas, 1972.
- José Rafael Nuñez Tenorio. **Problemas universitarios**. Caracas, CEHE, 1965.
- Darcy Ribeiro. **La universidad necesaria**. Mérida, ULA, 1969.
- Aldo Solari (Coordinador). **Estudiantes y política en América Latina**. Caracas, Monte Ávila, 1968.

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL

EL TENENTISMO BRASILEÑO

LA CAÍDA DE UNA VIEJA REPÚBLICA



Carlos Horqueta. José Carlos Prufos, 2006. Colección Sobos, Libertadores y Niños, Sociales de Latinoamérica y el Caribe. Casa Amalia, Archivo José de Saiz. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores.

Los gobiernos y los vaivenes políticos en el Brasil de comienzos del siglo XX están marcados, al igual que en otros muchos países nustramericanos, por los alzamientos militares. Sin embargo, el singular fenómeno del tenentismo en los años veinte tiene implicaciones sociales profundas, debido al hecho de que estos apostarían por el derrumbamiento de una tradición política enquistada en el poder.

En el año 1922 se sucedieron acontecimientos que transformaron significativamente el panorama político de Brasil. La crisis del pacto oligárquico —en el marco de una coyuntura de elecciones presidenciales—, se hacía

evidente ante la demanda de mayor participación política de las zonas urbanas y el descontento de los militares.

Hasta ese momento, la política del "café con leche" con la cual se mantenía un ambiente social de estabilidad mas no de beneficios,

había asegurado el poder para las oligarquías de los estados de Minas Gerais y São Paulo, y también había neutralizado a los grupos de base obrera y progresistas. La confrontación entre los estados se daría en la disputa por la presidencia de la República, dejando al

> EL TENENTISMO, SUS ORÍGENES

El tenentismo tiene sus orígenes en los estratos sociales de clase media urbana, en la cual están representadas las aspiraciones de mayor participación en la vida nacional y en las instituciones políticas dominadas por las élites regionales. También se ha considerado al tenentismo como un producto exclusivo de los intereses de los militares implicados. Sin embargo, un acercamiento más global nos demuestra que junto a la situación institucional de los tenientes como miembros de las fuerzas armadas brasileñas, hay que entender que la composición de este grupo responde esencialmente a una clase social.



Miguel Costa (al centro), jefe del partido de la Columna de Prestes, con integrantes de la revolución de 1930.

descubierto las desigualdades del federalismo brasileño.

Este enfrentamiento completó su escenario con la candidatura, propuesta por el Movimiento de Reacción Republicana, de Nilo Peçanha (que había sido presidente del estado de Río de Janeiro entre 1903-1906) en contra de Artur Bernardes. Mientras Bernardes contó con el apoyo de Minas Gerais, São Paulo y otros pequeños estados, en torno a la opción de Peçanha estaban Río de Janeiro, Río Grande do Sul, Bahía, Pernambuco y el Distrito Federal, los que se habían congregado con la intención de

construir un eje alternativo al poder de las oligarquías del "café con leche".

A pesar de la enrarecida atmósfera que se vivió en los primeros meses de campaña, las elecciones presidenciales se llevaron a cabo en la fecha prevista (1 de marzo de 1922).

Los resultados dieron la victoria a Bernardes con 466 mil votos sobre los 317 mil de Peçanha. A diferencia de las anteriores elecciones, los perdedores no aceptaron la derrota. La reacción opositora intentó capitalizar el descontento militar, quienes habían sido vetados

políticamente desde inicios del siglo XX. De esta manera, se abrió el camino para el primer brote de la revuelta de los "lugartenientes" en julio de 1922. El incidente mostró a dos movimientos diferenciados: la rebelión militar y la reacción republicana, los cuales unieron intereses para quebrantar a la República Vieja.

La Columna Prestes

El tenentismo, movimiento político-militar antioligárquico que tuvo lugar entre la década de 1920 hasta mediados de 1930, estuvo dirigido por oficiales de menor rango de las fuerzas armadas brasileñas, de allí su denominación, y su objetivo fue el ingreso activo de los militares a la política del país, que controlaba un Estado cerrado y atrasado.

La primera revuelta tenentista fue el alzamiento de Copacabana, el 5 de julio de 1922, que a pesar de ser derrotados rápidamente por una amplia operación militar del gobierno, generó una inestabilidad que permitió la consolidación del poder oligárquico ante la capacidad del control de la violencia mediante el aparato estatal.

En julio de 1924, una segunda revuelta estalló en São Paulo, cuando los rebeldes ocuparon la ciudad durante tres semanas de resistencia, para luego ser



> LA REPÚBLICA DEL "CAFÉ CON LECHE"
La historiografía ha dado la denominación "café con leche" al período 1889-1930, momento en el cual Brasil fue controlado por las oligarquías de São Paulo y Minas Gerais, que tenían el monopolio de la producción y el mercado del café y el ganado vacuno, respectivamente.

El sufragio fue condicionado por la profunda crisis económica, ocasionada por el quiebre de cientos de fábricas en Río de Janeiro y São Paulo, lo que produjo más de un millón de desempleados en todo el país. También se vieron afectadas las actividades agrícolas, especialmente del café paulista, causando una notoria caída de los precios. En estas circunstancias, se planteó la vinculación entre sectores disidentes de las oligarquías tradicionales y los tenientes, la cual fue poco fructífera, sobre todo por el rechazo que expresó Luis Carlos Prestes en su manifiesto de 1930. En todo caso, la Alianza contó con el respaldo de sectores del tenentismo (Siqueira Campos, Lins de Barros, Juarez Távora, entre otros).

desplazados hacia el interior del país. Seguidamente, en abril de 1925, se unieron otros revolucionarios provenientes del austral estado de Río Grande do Sul, que estaba dirigido por el capitán Luis Carlos Prestes. Por más de dos años, este contingente de cerca de mil 500 hombres, que sería conocido como la Columna Prestes, recorrió a pie alrededor de 30 mil km con el fin de ganar adeptos a su proyecto insurreccional.

La intención primordial era promover el voto secreto, la libertad de prensa, el equilibrio en la división real de poderes entre el ejecutivo, el legislativo y el judicial, combatir la corrupción y el fraude electoral. En su largo periplo, la Columna enfrentó innumerables combates armados frente a ejércitos que intentaron desmovilizarlos. El programa que defendía Prestes, aunque no provocó una movilización social importante, obtuvo el apoyo significativo de una parte de la población urbana, fracasando finalmente hacia el año de 1927.

Getulio Vargas, la contención del tenentismo

El presidente Washington Luis —ex gobernador de São Paulo que llegó al poder en 1926 con la promesa de controlar de forma pacífica los brotes revolucionarios—, en 1929, propuso un proceso de sucesión que le favorecería al imponer a Luis

Prestes. Como candidato opositor se lanzó Getulio Vargas en compañía de João Pessoa para la vicepresidencia, quienes son apoyados por la reciente coalición Alianza Liberal. La plataforma de la Alianza quería implantar con la ayuda de los trabajadores y de la clase media, un programa de reformas políticas (voto secreto electoral, justicia y amnistía para los presos políticos) y las medidas de protección para el trabajo (aplicación de la ley vacaciones, regulación del trabajo en niños y mujeres).



> LUIS CARLOS PRESTES

Capitán del ejército en el estado de Río Grande do Sul, donde promovió los alzamientos en contra del gobierno local. En abril de 1925 se encuentra con las tropas de Isidoro Dias Lopes e inician una marcha por trece estados brasileños en un recorrido conocido como la Columna Prestes. Prestes llegaría a ser el secretario general del Partido Comunista de Brasil.



> GETULIO VARGAS

Presidente de Brasil en cuatro períodos. En 1930 logra ser la figura que centraliza las políticas en contra de la República Vieja, incluyendo a sectores tenentistas, capitalizando la situación en la llamada revolución de 1930 en la cual obtiene la presidencia del gobierno provisional.

El 1 de marzo de 1930, se llevaron a cabo las elecciones que dieron la victoria a Julio Prestes. La coalición de Vargas se negó a reconocer los resultados por considerarlos fraudulentos. Tampoco en las regiones les fue reconocida la victoria a los partidarios de la Alianza. La conspiración se inició. Esta conjura estalló en Minas Gerais y Río Grande do Sul, el 3 de octubre de 1930. El día 24, Washington Luis fue depuesto y las fuerzas armadas constituyeron una junta provisional de gobierno. El Consejo trató de mantenerse en el poder, pero la presión de las fuerzas revolucionarias del sur obligó a dejar el gobierno del país a Getulio Vargas, que asumió la presidencia de la República el 3 de noviembre de 1930.

Con la llegada de Vargas al poder comenzó una nueva etapa de la historia política brasileña. El significado de la revolución de 1930 fue el de la canalización de

los sectores bajos de la sociedad a través de una revolución dirigida por los sectores urbano-industriales. Algunas posiciones consideran que el movimiento fue liderado por los intereses de la clase media, a través de la acción de los tenientes. Otras consideraciones sugieren que lo que ocurrió fue solo un golpe militar para detener el avance de las clases bajas, al igual que otras posturas hacen hincapié en la acción de los disidentes grupos oligárquicos.

Más recientemente se ha considerado que el movimiento no fue el resultado de la acción de cualquier clase o grupo social en particular, sino que los intereses combinados diferentes de los actores políticos no estaban satisfechos con la república oligárquica. ■

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Fausto, Boris. *Historia concisa del Brasil*. Mexico, FCE, 2003.
- Mendible, Alejandro. *El ocaso del autoritarismo en Brasil*. Caracas, Ucab, 1986.

Claro Janson. Comida en Getulio Vargas, 1930.



> CRONOLOGÍA MÍNIMA

15 DE NOVIEMBRE DE 1889: se proclama la República en Brasil tras el colapso del sistema imperial. El poder será concentrado en las élites de Minas Gerais y São Paulo, las cuales lideraban la economía nacional. Nace la llamada República Vieja.

25 DE MARZO DE 1922: es fundado el Partido Comunista Brasileño.

5 DE JULIO DE 1922: se produce la primera revuelta tenentista en el fuerte Copacabana de Río de Janeiro. Fue liderada por Antonio Siquiera Campos, siendo brutalmente reprimida por las autoridades públicas.

5 DE JULIO DE 1924: en el segundo aniversario de la revuelta, el movimiento tenentista ejecuta la toma de São Paulo, que fracasa a pesar de la gran movilización militar. Los tenentistas se ven obligados a exiliarse en el interior de Brasil.

ABRIL DE 1925-MARZO 1927: los tenentistas exiliados de São Paulo se encuentran con miembros de la resistencia de Río Grande do Sul, liderados por Luis Carlos Prestes, iniciando una marcha denominada Columna Prestes la cual finalizaría en marzo de 1927.

24 DE OCTUBRE DE 1930: se produce el derrocamiento del presidente Washington Luis, el cual se dio en buena parte por influencia de los tenentistas en la revolución de 1930.

3 DE NOVIEMBRE DE 1930: proclamado Getulio Vargas como presidente de la República, con él finaliza la República Vieja.



> ISIDORO DIAS LOPES

General brasileño que había participado en intentos previos por derrocar al gobierno oligárquico, como la revolución federalista de 1923. Promovió la segunda revuelta tenentista del 5 de julio de 1924, cuando se produce la toma de São Paulo.



> ARTUR BERNARDES

Su elección como presidente en 1922 fue promovida por las élites políticas de São Paulo y Minas Gerais, cuestión que instó al alzamiento de los oficiales de bajo rango que promovían mayor participación en el aparato gubernamental.

LA INVASIÓN GRINGA DE 1846-1848

Cómo se perdió la mitad de México

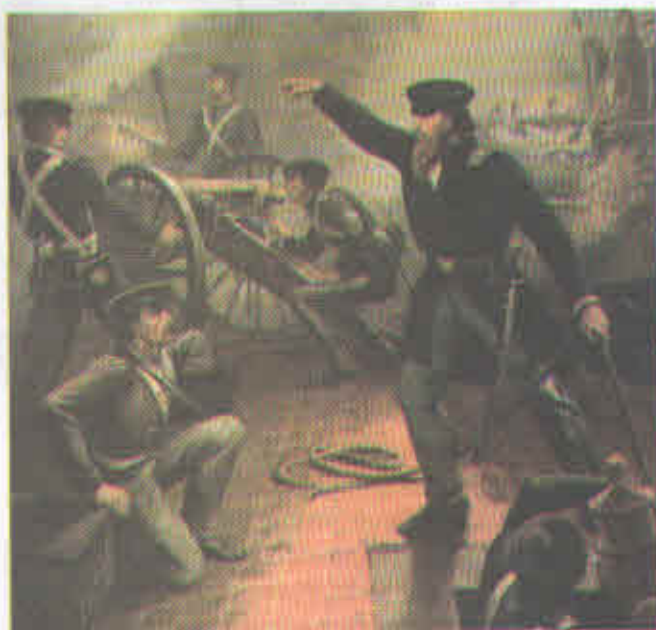
La invasión de Estados Unidos a México que tuvo lugar en 1846, les valió a los estadounidenses la obtención de extensos y ricos territorios, entre ellos Texas y California, mientras que a México, la pérdida de la mitad de su territorio nacional.

La contienda por la apropiación de Texas y California duró más de un año, fue el resultado de un proceso degenerativo de la integridad nacional mexicana. Aquello que comenzó como una emigración de angloamericanos a las tierras situadas en el Norte del país azteca, luego se convirtió en un movimiento secesionista violador de las leyes territoriales soberanas de México, favoreciendo la expansión de Estados Unidos y su hegemonía sobre América Latina.

La colonización de Texas

Hacia 1822, se inició la colonización de Texas bajo la dirección de Moses Austin, jefe de un grupo de agricultores y ganaderos del Sur de Estados Unidos, quienes solicitaron previamente a las autoridades mexicanas el establecimiento de 300 familias angloamericanas. El acuerdo entre los sureños y el gobierno imperial de Agustín Iturbide establecía el acatamiento de las leyes nacionales en el territorio tejano, que hasta el momento estaba habitado por comunidades indígenas.

Al convertirse México en República, en 1823, el convenio fue ratificado por el gobierno nacional, otorgando a los colonos la concesión de tierras tejanas y enfatizando el compromiso de los nuevos habitantes en reconocer las leyes mexicanas. No obstante, en la realidad los principios estipulados no se cumplieron cabalmente. El ingreso de angloamericanos fue superior a lo convenido, pasando al territorio mexicano no sólo un mayor número de familias agricultoras y ganaderas, sino además bandidos que transformaron a Texas en una tierra sin ley y en uno de los lugares



Testimonio del republicano Ulysses Simpson Grant, general al mando de las tropas estadounidenses, que inició la invasión a México:

"...Habíamos sido empleados para provocar la guerra, pero era esencial que México la comenzara... Como México no mostraba voluntad alguna de venir al río de las Nueces, se hizo necesario, para el 'invasor', aproximarse a una distancia conveniente para poder ser atacado, según esto, se emprendieron los preparativos para mover el ejército hacia el río Grande, a un punto cercano a Matamoras..."

Manuel Medina Castro. *El Gran Despojo. Texas, Nuevo México, California.* México. Editorial Diógenes, S.A., 1972, p.66.

La invasión y el despojo de la mitad del territorio mexicano por parte de los Estados Unidos constituyen uno de los capítulos más lamentables en la historia de Nuestramérica.

LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG: WWW.CORPUSCULI.OCX

EL DESTINO MANIFIESTO.
Alegoría de la doctrina expansionista del "Destino Manifiesto": el "Progreso Americano" avanza llevando la luz a los territorios "incultos".



res con mayor índice de crímenes en todo el continente americano. Pese a que la ley mexicana prohibía la esclavitud en todo su territorio, esta clase dominante del Sur de Estados Unidos traía consigo sus viejas prácticas esclavistas, convirtiéndose en transgresores al esclavizar a la población negra para la producción económica de la zona. Este desconocimiento de la soberanía de México en las tierras tejanas apuntalaba el carácter expansionista de los sectores dominantes del Sur, así como la intención de establecer un autogobierno que les permitiera dirigir sus destinos sin restricciones de ningún tipo.

La actitud asumida por el gobierno de Washington con respecto a la penetración estadounidense en Texas se caracterizó por ser complaciente, y no era de extrañarse, puesto que los principios del expansionismo estadounidense se fundamentaban en la doctrina del *"Destino Manifiesto"*, la cual justificaba la necesidad histórica del pueblo de Estados Unidos de "...extender y salvaguardar la libertad y la democracia en el mundo..." (Iñigo Fernández Fernández, 1999, p.151). Bajo la administración de John Quincy Adams como Secretario de Estado durante el gobierno de James Monroe hasta 1824, y posteriormente, como Presidente de la nación a partir de 1825, se llevaron a cabo varios intentos de persuasión al gobierno mexicano con el propósito de conseguir la venta de Texas y, eventualmente, California. En este sentido, Adams coincidía con las pretensiones sureñas de ampliar sus horizontes hacia el Mar Caribe y el Golfo de México.

En adelante, las negociaciones en torno a conseguir la anexión de Texas y California comenzaron a manifestarse a través de la figura de Henry Clay, Secretario de Estado del presidente Adams. Clay, cumpliendo las órdenes del primer mandatario, se abrió paso ante las autorida-

des de México, proponiendo la compra de sus territorios septentrionales. Según el representante del gobierno estadounidense, la venta de estas regiones dejarían ubicada a la capital mexicana en el centro geográfico del país, convirtiéndola así en un núcleo geopolítico de todas las regiones a su alrededor. Este razonamiento, poco convincente, no produjo ningún resultado favorable. Por el contrario, los desacuerdos entre ambas naciones se reagudizaron en el momento en que el enviado de Adams, Antonio Butler, intentara sobornar a los dirigentes mexicanos en procura de obtener la venta de los territorios. Este bochornoso episodio originó que México declarara persona no grata al ministro plenipotenciario Butler.

La crisis secesionista

Por otra parte, en la presidencia de la República mexicana se iniciaba Vicente Guerrero, y con él el más influyente de sus ministros, Lucas Alamán, caracterizado por mantener una postura más conservadora y nacionalista, la cual puso a prueba en su decisión de restringir la inmigración angloamericana a la región tejana, a la vez que reforzó al gobierno federal en la zona y decretó la unión de Texas y Coahuila en la formación de una sola entidad político-administrativa.

Las medidas político-económicas que se desarrollaron a partir de 1831 incidieron en la reacción separatista de los colonos. Primeramente, este grupo vio afectado sus intereses por la aplicación del impuesto sobre las relaciones económicas dadas en la región, sintiéndose amenazado por un gobierno con mayor fuerza centralizadora. Posteriormente, en 1835, el gobierno mexicano prohibió la esclavitud, introducida de manera ilegal por los colonos, y la promulgación en 1936 de la nueva Constitución, de corte centralista, terminó por recru-

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano.



Los Estados Unidos terminarían anexándose los territorios de Texas, California, Colorado, Nevada, California, Utah, Arizona y Nuevo México.

decer los conflictos políticos. En consecuencia, se originó una tendencia secesionista apoyada por los estados del Sur estadounidenses, exigiendo la separación de México y la adhesión a Estados Unidos, la cual tuvo su máxima expresión en la rebelión liderada por Sam Houston el 2 de mayo de 1836, con la proclamación de la independencia del estado de Texas.

Tras la sublevación siguió la represión del gobierno mexicano. Las fuerzas del Ejército Federal, bajo el mando del general Antonio López de Santa Anna, se dispusieron a controlar el territorio. No obstante, la estrategia militar fue vista como un ataque ofensivo, en lugar de una maniobra por la defensa de la integridad nacional. La intervención mexicana hizo que los colonos angloamericanos fueran vistos como víctimas de la tiranía del gobierno mexicano.

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano. En abril siguiente, la victoria estará al lado de los mexicanos nuevamente, al derrotar a los angloamericanos en la batalla de Goliad. Inmediatamente, se inició un éxodo de colonos fuera de los territorios mexicanos, hacia el Sur de Estados Unidos.

Sin embargo, la caída de Santa Anna en manos de las tropas de Houston, el 21 de abril, en San Jacinto, obligó al ejército mexicano a

retirarse de la contienda y al general prisionero a reconocer la independencia de Texas y el límite de Río Grande (actual Río Bravo) como frontera entre México y la región recién conquistada. Sin embargo, esta salida no puso punto final al conflicto: Santa Anna, una vez liberado, denunció haber sido víctima de coacción para suscribir el acuerdo, y, por tanto, desconoció el convenio.

Una vez que Texas se encontró fuera del ámbito político del gobierno mexicano, solicitó la atención del Congreso estadounidense para formar parte de la Unión de Estados en 1837. Al fin parecía que el deseo de los angloamericanos se haría realidad; sin embargo, la problemática interna estadounidense entre el Norte capitalista y el Sur esclavista, ya se hacía sentir. La mayoría liberal del Congreso votó a favor de la independencia de Texas, mas no de la incorporación del estado a la nación. En efecto, Texas se mostró rechazada y se dispuso a funcionar como Estado soberano, estableciendo relaciones comerciales con Gran Bretaña y Francia.

Estados Unidos declara la guerra a México

Los sueños estadounidenses que apoyaban la integración de Texas aprovecharon la coyuntura económica y argumentaron a favor de la anexión del estado tejano, con el propósito de debilitar las negociacio-

FONTO DE: HTTP://WWW.LANCHEDES.COM/FILES/UPLOAD/FILES/2005/05/ESTADOS UNIDOS MEXICO-GUIPHELL-L.jpg

CRONOLOGÍA DE LA INVASIÓN

ENERO DE 1846



8 Y 9 DE MAYO DE 1846



25 DE ABRIL DE 1846



13 DE MAYO DE 1846



ENERO DE 1846: El gobierno de Estados Unidos ordena la ocupación por parte de sus tropas del territorio mexicano: ocupación de San Francisco, California, por las fuerzas norteamericanas; ocupación de Mazatlán por las fragatas "Constitution" y "Savannah", y por las corbetas "Levant" y "Portsmouth"; ocupación de Acapulco. El ejército norteamericano, al mando del general Zachary Taylor, moviliza las tropas desde Corpus Christi hacia Matamoros.

16 DE FEBRERO: Al grito de "¡Cincuenta cuarenta o la guerra!", las tropas estadounidenses inician la guerra. La consigna expresaban la ambiciosa meta de imponer la frontera de los Estados Unidos en el paralelo 50° 40'.

MARZO: En un acto desafiante, las fuerzas yanquis se apostan frente a la ciudad de Matamoros.

25 DE ABRIL: Tiene lugar, en el sitio de La Rosta, el primer choque armado entre las fuerzas invasoras y las mexicanas. El resultado de la contienda fue la muerte de un oficial y ocho hombres del ejército invasor. La trascendencia de este resultado fue la declaración formal de la guerra por parte del presidente James Knox Polk.

ENTRE EL 8 Y 9 DE MAYO: Se producen las batallas de Palo Alto y Resaca de la Palma.

11 DE MAYO: El presidente Polk aprovecha la coyuntura creada por su propio gobierno para decir ante el Congreso: "Después de reiteradas amenazas, México ha pasado la frontera de los Estados Unidos, ha invadido nuestro territorio y ha derramado sangre norteamericana en suelo norteamericano."

La guerra es un hecho, y, a pesar de todos los esfuerzos para impedirlo, existe por obra de México."

13 DE MAYO: El Congreso de Estados Unidos aprueba la ofensiva emprendida contra México desde enero por el presidente Polk. Inmediatamente, se ordena el cerco de México a través de sus salidas al mar. Por una parte se ordena al comodoro David Connor el bloqueo de los puertos en el Golfo de México; y, por otra, al comodoro John D. Sloat el bloqueo de los puertos del Océano Pacífico.

15 DE MAYO: El coronel Sterling Price sitia el pueblo de Taos, en Nuevo México, y emprende el ataque contra la resistencia del pueblo mexicano.

4 DE SEPTIEMBRE DE 1846



21 ENERO DE 1847



17 DE ABRIL DE 1847



15 DE SEPTIEMBRE DE 1847



15 DE AGOSTO: El coronel Stephen W. Kearny se dirigió a los colonos de Nuevo México: *"He venido cerca de vosotros por orden de mi Gobierno para tomar posesión de este país, y hacer extensivas a él las leyes de los Estados Unidos..."* Al poco tiempo, se dirigió a California y tomó el territorio, declarando a sus habitantes ciudadanos de Estados Unidos.

24 DE SEPTIEMBRE:

El general Taylor derrota al ejército mexicano, al mando de Pedro Ampudia, en la batalla de Monterrey.

DICIEMBRE: Entretanto, las tensiones políticas en el gobierno de México se recrudecen con el derrocamiento del presidente Mariano Paredes. Esta situación propicia el regreso de Antonio López de Santa Anna desde Cuba; quien, al poco tiempo, toma la presidencia de la República.

21 DE ENERO DE 1847:

Las fuerzas estadounidenses al mando de Winfield Scott, atacan a San Juan de Ulúa y sitian Veracruz.

6 DE FEBRERO

AL 27 DE MARZO:

Tras varios días de resistencia por parte de los soldados mexicanos, capitulan los defensores de Veracruz.

22 Y 23 DE FEBRERO:

Tiene lugar, en Coahuila, la batalla de Angostura, conocida también como Buena Vista. Encabezados por Santa Anna y el general Taylor, ambos ejércitos se declararon vencedores. No obstante, las tropas mexicanas emprendieron la retirada y el ejército estadounidense se disolvió para integrarse a las fuerzas de Winfield Scott, con destino a la Ciudad de México.

17 DE ABRIL DE 1847:

Un choque entre las fuerzas estadounidenses y mexicanas tiene lugar cerca de Xalapa, en el sitio de Cerro Gordo. Santa Anna, al mando del ejército, procedente de Coahuila, en un intento de frenar el avance de las tropas yanquis, bloqueó al ejército de Scott, sin resultados favorables para la causa mexicana.

13 DE SEPTIEMBRE:

El ejército estadounidense asalta el Castillo Chapultepec en la Ciudad de México.

15 DE SEPTIEMBRE:

La invasión estadounidense llega a su fin con la toma de Ciudad de México. Inmediatamente, Santa Anna renuncia y huye del país.

EL TRATADO GUADALUPE HIDALGO 2 DE FEBRERO 1848



ANTONIO LÓPEZ
DE SANTA ANNA.

Uno de los principales responsables de la derrota en la guerra con Estados Unidos y de la posterior pérdida del territorio mexicano.

Artículo VIII
Los mexicanos establecidos hoy en territorios pertenecientes antes a México y que quedan para lo futuro dentro de los límites señalados por el presente Tratado a los Estados Unidos, podrán permanecer en donde ahora habitan; o trasladarse en cualquier tiempo a la República mexicana, conservando en los indicados territorios los bienes que poseen, o enajenándolos y pasando su valor a donde les convenga [...] Los que prefieren permanecer en los indicados territorios podrán conservar el título y derechos de ciudadanos de los Estados Unidos. Mas la elección entre una y otra ciudadanía, deberán hacerla dentro de un año contado desde la fecha del canje de las ratificaciones de este Tratado. Y los que permanecieran en los indicados territorios después de transcurrido el año, sin haber declarado su intención de retener el carácter de mexica-

nos, se considerará que han elegido ser ciudadanos de los Estados Unidos.

Artículo XI
En atención de que en una gran parte de los territorios que por el presente Tratado van a quedar para lo futuro dentro de los límites de los Estados Unidos, se halla actualmente ocupada por tribus salvajes que han de estar en adelante bajo la exclusiva autoridad de los Estados Unidos, y cuyas incursiones sobre los distritos mexicanos serían en extremo perjudiciales; está solemnemente convenido que el mismo Gobierno contendrá las indicadas incursiones por medio de la fuerza, siempre que así sea necesario; y cuando no pudiere prevenir castigará y escarmentará a los invasores, exigiéndoles además la debida reparación; todo del mismo modo y con la misma diligencia y energía con que obraría, si las incursiones se hubiesen

meditado o ejecutado sobre territorios suyos o contra sus propios ciudadanos.

[...]
Finalmente el Gobierno de los mismos Estados Unidos tendrá muy presente la santidad de esta obligación, siempre que tenga que desalojar a los indios de cualquier punto de los indicados territorios, o que establecer en él a ciudadanos suyos; y cuidará muy especialmente de que no se ponga a los indios que ocupaban antes aquel punto, en necesidad de buscar nuevos hogares por medio de las incursiones sobre los distritos mexicanos, que el Gobierno de los Estados Unidos se ha comprometido solemnemente a reprimir.

Artículo XVI
Cada una de las dos Repúblicas se reserva la completa facultad de fortificar todos los puntos que para su seguridad estime convenientes en su propio territorio.

nes con Gran Bretaña. Dada la afinidad del Texas independiente con el sistema socioeconómico esclavista, los sureños esperaban incrementar su representación dentro del Congreso de Estados de la Unión. Por su parte, los liberales del Norte sintieron la amenaza de la presencia británica en Texas, la cual frenaría el flujo comercial hacia el Sur del país. Así pues, la intervención directa del gobierno de Estados Unidos respondía a los intereses de los grupos dominantes del Norte y del Sur del país. Para ello, la estrategia geopolítica del gobierno estadounidense se fundamentó en el "Destino Manifiesto", recurriendo a la ideología expansionista, para asentar su poder hegemónico sobre los territorios cercanos y, así, fortalecer su imperio económico.

En febrero de 1845, el presidente saliente John Tyler decretó la adhesión de Texas a Estados Unidos con el apoyo del Congreso. Posteriormente, el recién electo presidente James Knox Polk, declaró la guerra en 1846 a México, tras la negativa de éste a reconocer la pérdida de Texas.

La incursión de las tropas estadounidenses en México, fue justificada por Polk ante el Congreso alegando la muerte de los oficiales que prestaban servicio para el ataque yanqui en el sitio de La Rosita, en abril de 1847. Evidentemente, la guerra fue provocada por el gobierno

de Estados Unidos, quien había ordenado la movilización de su ejército al Río Nueces, límite de Texas con México. La invasión, en estos términos, se justificó alegando maniobras hostiles al gobierno yanqui; y se recurrió a la sensibilidad patriótica, ante el hecho de ver segada la vida de ciudadanos estadounidenses.

Por su parte, Abraham Lincoln, en su discurso en la sesión del Congreso del 22 de diciembre de 1847, cuestionó los motivos de Polk para ir a la guerra: "... Si este sitio [La Rosita] está o no dentro del territorio que perdió España y obtuvo el gobierno revolucionario de México [...] Si nuestros ciudadanos, cuya sangre fue derramada, según se declara en los mensajes, eran o no en ese tiempo oficiales y soldados armados, dirigidos a ese sitio por orden militar del presidente por medio del secretario de guerra..." (Manuel Medina Castro, 1972, p. 70 y 71). Posteriormente el Congreso, el 3 de enero de 1848, se pronunciaría admitiendo que la guerra fue "innecesaria y anticonstitucionalmente iniciada por el presidente de los Estados Unidos" (Manuel Medina Castro, 1972, p. 73).

Los intentos de México por defenderse no se hicieron esperar. Santa Anna, quien se encontraba en La Habana, Cuba, reasumió el

México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.

Con la ayuda del gobierno de Estados Unidos, y se dirigió a combatir sin éxito a las tropas norteamericanas. Algunas fuentes señalan que Santa Anna habría negociado desde el exilio la entrega de Texas y California, y que la guerra habría sido una estratagema demagógica que estuvo a la orden de los invasores (Dermot Boersner, 1996). La oportunidad para Santa Anna de tener algún control político en México se le presentó cuando el enviado del gobierno yanqui, Alex Slidell Mackenzie, le propuso: "...el presidente [Polk] ha dado órdenes al comandante de la escuadra que bloquea Veracruz, para que permitiese libre acceso en el caso de que pretenda desembarcar". (Manuel Medina Castro, 1972, p. 68).

Facilitar el ingreso de Santa Anna a México le costaba al país norteamericano la entrega de tierras baldías o escasamente pobladas; a cambio, Estados Unidos compensaría con dinero necesario para recuperar las finanzas, consolidar su gobierno y cimentar su estancia en el poder. Al poco tiempo, Santa Anna desembarcó en Veracruz y reasumió el poder con el apoyo de la clase dirigente mexicana. En adelante, la historia de México se vería signada por el entreguismo. La guerra con Estados Unidos resultó en una victoria preparada de antemano por los "gringos".

La invasión estadounidense a México duró algo más de un año. En septiembre de 1847, bajo el mando de Winfield Scott, Estados Unidos hacía su entrada triunfal a la capital, Ciudad de México, y desarticulaba al gobierno nacional. Pocos meses después, el 2 de febrero de 1848, el representante del gobierno de Polk, el diplomático Nicolás Trist y el presidente interino de los Estados Unidos Mexicanos, Manuel de la Peña y Peña, así como demás delegados del gobierno provisional de México, firmaron el *Tratado Guadalupe Hidalgo*, el cual respondía más a las aspiraciones imperiales estadounidenses que a un acuerdo entre ambas partes para dar fin al conflicto bélico.

El Tratado Guadalupe Hidalgo

El *Tratado Guadalupe Hidalgo* representa la imposición de un gobierno invasor y arrebatador, en la intención de desmembrar la integridad nacional de un país con derechos legítimos de poseer y administrar su territorio. El acuerdo suscrito en la ciudad del mismo nombre —tal como en 1836— determinó el Río Bravo como la línea fronteriza entre Texas y México, además de la entrega de California y la región noreste que constituye el estado de Nevada. Como si esto no bastara, también México se vio obligado a entregar la porción de territorio entre estos dos estados, conformada actualmente por los estados de Nuevo México, Arizona, Colorado y Utah. De esta manera, México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.



William H. Eason: Return of the United States and Mexican Boundary Survey, Vol. 1 Watercolor, 1857. Biblioteca Nacional, Cracovia, Polonia.

SAN ANTONIO DE TEXAS. La colonización de Texas se inició hacia 1822, con el establecimiento de 300 familias angloamericanas.

La adquisición forzada de estos territorios significó el incremento de las actividades económicas en Estados Unidos. No sólo se hicieron dueños de vastas tierras fértiles para la agricultura y el ganado, sino que poco tiempo después de la firma del Tratado, en 1849, California se conoció como una inmensa reserva de oro, convirtiendo a Estados Unidos en una nación rica que vio estimulado su crecimiento capitalista; además de transformar a la nación estadounidense en una potencia de extensión continental a fines del siglo XIX, con una ventajosa posición geopolítica entre los océanos Pacífico y Atlántico, favoreciendo el intercambio comercial con los países asiáticos. ●

PARA SEGUIR LLEYENDO...

- John S.D. Eisenhower. **Tan lejos de Dios: La guerra de los Estados Unidos contra México. 1846-1848.** México, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Vicente Fuentes Díaz. **La intervención norteamericana en México: 1847.** México, Nuevo Mundo, 1947.
- Manuel Medina Castro. **El Gran Despojo: Texas, Nuevo México, California.** México, Editorial Diógenes, 1972.
- José Valdés. **Breve historia de la guerra con los Estados Unidos.** México, Patria, 1947.
- Josefina Vázquez. **México al tiempo de guerra con Estados Unidos (1846-1848).** México, Fondo de Cultura Económica, 1997.
- **Tratado Guadalupe Hidalgo** (versión digital). En: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes: <http://www.cervantesvirtual.com/>

La diplomacia del garrote

La resolución que avaló la intervención
militar en Guatemala



ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

DICTADORES Marcos Evangelista Pérez Jiménez recibe en el aeropuerto internacional de Maiquetía al general Manuel Odría, que al igual que Pérez Jiménez en Venezuela, era el dictador del Perú.

a conferencia

El 1 de marzo de 1954 se daba inicio, en la recién inaugurada Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas, a la Décima Conferencia Interamericana. La anterior reunión, la Novena Conferencia Interamericana, había tenido lugar en marzo de 1948 en Bogotá, y en ella fue creada la Organización de Estados Americanos (OEA), y se firmó la "Carta de la Organización de Estados Americanos".

La conferencia de Bogotá comenzó el 30 de marzo de 1948 con la llegada del general George Marshall, representante del gobierno de EEUU, y quien debía ejecutar el famoso "Plan Marshall", implantado entre 1947 y 1951 por el gobierno norteamericano para la reconstrucción de la Europa devastada por la Segunda Guerra Mundial. Jefe del Estado Mayor y Secretario de Defensa en los tiempos de la guerra, Marshall era ahora el Secretario de Estado de los EEUU.

Después de la guerra, en 1948, habían transcurrido más de quince años de la implantación de la "política del Buen Vecino" por el presidente Franklin Delano Roosevelt. Según esta, los EEUU se abstendrían de la intervención directa en América Latina, pero confiaban la defensa de sus intereses a los diferentes gobiernos y dictaduras locales comprometidos con ellos.

El advenimiento de un gobierno progresista, revolucionario y democrático, el de Juan José Arévalo, en Guatemala, tradicional feudo, desde comienzos del siglo XX, de la empresa bananera norteamericana United Fruit Company, produjo inquietud entre el conjunto de estos gobernantes alineados con EEUU.

Dentro del espíritu de la "reconstrucción" para lograr preponderancia que se practicó en Europa, el presidente Truman encomendó a Marshall la reorganización del sistema interamericano. El objetivo principal de los EEUU con esta iniciativa era la modernización de su sistema de control estratégico del continente, con el pretexto de la

"defensa del hemisferio", ante el surgimiento de nuevas amenazas, como la del comunismo soviético, por ejemplo.

Estas razones determinaban la presencia del general Marshall en Bogotá aquel 30 de marzo; La Novena Conferencia Interamericana tuvo lugar bajo la presidencia del conservador Mariano Ospina Pérez. Durante esos días fue asesinado el líder popular Jorge Eliécer Gaitán y se sucedió inmediatamente el cruento Bogotazo. Sobre san-

Garrote", con sus continuas agresiones directas.

En Caracas, el escenario ya estaba preparado, ya existía la OEA y ya estaba decidida su primera acción. La OEA entraba a cumplir sus funciones continentales. Su primer objetivo sería la Guatemala de Juan José Arévalo.

Los asistentes

Los dilatados espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas acogieron, aquella mañana del 1 de



REUNIÓN EN EL AULA MAGNA La inauguración de la Ciudad Universitaria y su Aula Magna sirvieron de teatro a la reunión de lo que se conocería posteriormente como "la internacional de las espadas".

gre y fuego, tras una breve interrupción, la Conferencia continuó y se firmó la Carta de la OEA, que dejaba creada la nueva organización. Por su parte, Colombia quedaba ardiendo por los cuatro costados.

Para el momento de la Décima Conferencia Interamericana en Caracas, la situación había variado. Dwight Eisenhower, del partido republicano, había obtenido la presidencia de EEUU. La tendencia del partido republicano era la de dar al traste con la política del buen vecino de la era Roosevelt-Truman, y retornar a la vieja política del otro Roosevelt, Teddy Roosevelt: la del "Gran

marzo de 1954, junto al anfitrión, el dictador local, general Marcos Pérez Jiménez, acompañado por su Canciller Aureliano Otáñez, y su Director de seguridad, Pedro Estrada, a John Foster Dulles, Secretario de Estado de EEUU, energético anticomunista y hermano de Allen Dulles, director de la CIA. Entre otros personajes de menor relieve figuraban John Moors Cabot, Secretario Adjunto para Asuntos Interamericanos, accionista importante de la United Fruit Company; Samuel Anderson, Secretario Adjunto de Comercio; John C. Dreifer, delegado de EEUU en el Consejo de la OEA, y Fletcher Warren, embajador de EEUU en

Mientras los asistentes a la Décima Conferencia Interamericana se acomodaban en las butacas de la flamante Aula Magna de la UCV, en el atolón de Bikini, en las Islas Marshall, a muchos miles de millas de la Plaza del Rectorado, se alzaba por los cielos del Océano Pacífico el infernal hongo de la primera bomba de hidrógeno portátil, la Bomba H, lanzada por el ejército de los EEUU, y fabricada para defender a la nación de "la amenaza del comunismo internacional".



LOS INVITADOS Entre los invitados a la conferencia figuraba el sanguinario dictador de República Dominicana Rafael Leonidas Trujillo, y el tristemente célebre dictador de Nicaragua Anastasio Somoza.

Caracas, además de otros funcionarios del gobierno norteamericano, agentes de la CIA, y hombres de negocios.

Conjuntamente, asistían a la reunión las siguientes delegaciones de otros países americanos: Joaquín Balaguer, canciller de Rafael Leonidas Trujillo, dictador de Santo Domingo; Evaristo Sourdis, canciller de Gustavo Rojas Pinilla, dictador de Colombia; Ricardo Rivera Schreiber, canciller de Manuel Odría, dictador del Perú; Emilio Núñez Portuondo, canciller de Fulgencio Batista, dictador de Cuba; Oscar Sevilla Sacaza, embajador en Washington de Anastasio Somoza, dictador de Nicaragua. Todos los mandatarios representados por este grupo eran militares y ocupaban el poder de manera no constitucional.

Otros delegados, representantes de gobiernos constitucionales, fueron agregándose al concclave, como Guillermo Toriello Gamdo, Canciller de Guatemala, del gobierno de Jacobo Arbenz, quien, con Dulles, sería figura protagónica del evento; Jorge Remorino, Canciller de la Argentina, del gobierno del general Juan Domingo Perón; Walter Guevara Arza, Canciller de Bolivia, del gobierno de Víctor Paz Estensoro; Roberto Córdoba, delegado del gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, de México, y Luis Quintanilla, su embajador en la OEA, así como la delegación de las

Naciones Unidas, encabezada por su Secretario General Dag Hammarskjöld.

El contexto

Mientras los asistentes a la Décima Conferencia Interamericana se acomodaban en las butacas de la flamante Aula Magna de la UCV, en el atolón de Bikini, en las Islas Marshall, a muchos miles de millas de la Plaza del Rectorado, se alzaba por los cielos del Océano Pacífico el infernal hongo de la primera bomba de hidrógeno portátil, la Bomba H, lanzada por el ejército de los EEUU, y fabricada para defender a la nación de "la amenaza del comunismo internacional".

En los pasillos de la Casa Blanca el ultraderechista presidente Dwight Eisenhower, se mostraba preocupado ante los desafueros del senador, también republicano, Joseph Mac Carthy, padre del macartismo, quien ya comenzaba a acusar de comunistas a altos personeros del gobierno y a efectivos del ejército, Mac Carthy fue vetado por el Congreso en diciembre de ese año y murió poco después devorado por el alcohol y la cirrosis hepática.

Las posiciones anticomunistas eran extremas en esos tiempos, hasta el punto de que el anterior presidente, Harry Truman, del partido demócrata, el mismo que lanzó las bombas de Hiroshima y

Nagasaki, precisamente para intimidar a los comunistas, comenzó a ser tildado de comunista por algunos enloquecidos congresantes republicanos; al igual que Franklin Delano Roosevelt, cuyos períodos de gobierno, unidos con los de Truman, fueron llamados "los veinte años de traición" o la "era Stalin".

La "Operación Guatemala"

En 1954, ya Guatemala arribaba a su "décimo año de primavera". El gobierno constitucional de Juan José Arévalo Bermejo se había instalado en 1945, tres días después de la promulgación de una nueva Constitución y cinco meses después de la toma del poder por una Junta Revolucionaria que se formó tras el fin de la tiranía ejercida desde 1931 por el siniestro Jorge Ubico, y brevemente por su sucesor Federico Ponce Valdez.

La Junta Revolucionaria estaba integrada por el capitán Jacobo Arbenz Guzmán, el mayor Francisco Javier Arana y el civil Guillermo Toriello Gamdo. Una vez en el poder, Arévalo inició una serie de reformas indispensables en un país que hasta entonces no había sido otra cosa que una hacienda de la United Fruit Company. Eran las medidas necesarias para el paso del más atrasado sistema feudal a una democracia burguesa moderna: construcción de vías de comunicación, reivindicaciones a los trabajadores, industrialización, salud, educación, y una reforma agraria, recomendada incluso por las Naciones Unidas. Era la receta mínima para salir de la edad de piedra y convertirse en un país capitalista moderno.

En 1951 asumió la presidencia de Guatemala, como sucesor de Arévalo, Jacobo Arbenz, quien de inmediato se abocó a la elaboración de un proyecto de reforma agraria para Guatemala. Fue esta Ley de Reforma Agraria, aprobada por el congreso en 1952, lo que encendió el conflicto con la United Fruit Company, y con el gobierno de EEUU.

A principios del siglo XX, en la época del Gran Garrote, otro dictador, Manuel Estrada Cabrera, obsequió a la United Fruit Company vastas extensiones de tierra para el cultivo del banano. En 1950 una buena parte de esas tierras permaneció



ANTICOMUNISMO John Foster Dulles, Secretario de Estado de Estados Unidos y hermano de Allan Dulles, director de la CIA, uno de los protagonistas del cónclave de dictadores militares reunidos en Caracas.



Dándose la condena del comunismo internacional como plataforma jurídica; los EEUU verían justificada su propia política intervencionista, en nombre de la "solidaridad" y de la "no intervención" de los estados americanos; Sólo bastaba con calificar a Guatemala de "comunista".

DECLARACIÓN DE SOLIDARIDAD PARA LA PRESERVACIÓN DE LA INTEGRIDAD POLÍTICA DE LOS ESTADOS AMERICANOS CONTRA LA INTERVENCIÓN DEL COMUNISMO INTERNACIONAL (RESOLUCIÓN 93)

Considerando:

Que las repúblicas americanas, en la IX Conferencia Internacional Americana, declararon que el comunismo internacional, por su naturaleza antidemocrática y por su tendencia intervencionista, es incompatible con la concepción de la libertad americana, y resolvieron adoptar, dentro de sus territorios respectivos, las medidas necesarias para desarraigar e impedir actividades subversivas;

Que la IV Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores reconoció que, además de las medidas internas adecuadas en cada estado, se requiere un alto grado de cooperación internacional para desarraigar el peligro que las actividades subversivas del comunismo internacional plantean en los estados americanos;

Que el carácter del movimiento comunista internacio-

nal sigue constituyendo, dentro del campo de las circunstancias mundiales, una amenaza especial e inmediata para las instituciones nacionales, para la paz y seguridad de los estados americanos y para el derecho de cada uno de ellos a desenvolverse libre y espontáneamente su vida cultural, política y económica;

Condena:

Las actividades del movimiento comunista internacional, por constituir una intervención en los asuntos americanos;

Expresa:

La determinación de los estados de América de tomar las medidas necesarias para proteger su independencia política contra la intervención del comunismo internacional, que actúa en interés de un despotismo extranjero;

Reitera:

La fe de los pueblos de América en el ejercicio efectivo de la democracia representativa como el mejor medio para promover su progreso social y político;

Declara:

Que el dominio o control de las instituciones políticas de cualquier estado americano por parte del movimiento internacional comunista que tenga por resultado la extensión hasta el continente americano del sistema político de una potencia extracontinental, constituiría una amenaza a la soberanía e independencia política de los estados americanos que podría en peligro la paz de América y exigiría una reunión de consulta para considerar la adopción de los medios procedentes de acuerdo con los tratados existentes.

(Torriello Garrido, Guillermo, Tras la cortina de banano. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1979.)

sentada en el banquillo de los acusados, y así fue. Desde el principio Dulles tomó la batuta en las discusiones. Se encontraba apresurado, pues tenía una cena en Filadelfia y debía regresar pronto a los EEUU. Rápidamente logró imponer su tesis sobre "Intervención del comunismo internacional en las repúblicas americanas".

Con 17 votos a favor, dos abstenciones, de México y Argentina, y un voto en contra, el de Guatemala, Dulles se impuso, y la OEA, mediante la resolución 93 de la Conferencia, dio luz verde a los EEUU para la intervención de Guatemala y el derrocamiento de Jacobo Arbenz.

Los zorros detrás de los perros

La OEA, apoyada en los votos de un consenso de dictadores, logró condenar al que era quizás el único país de América donde se impulsaba una transformación verdaderamente democrática. Fue ese siniestro agenciamiento de dictadores, actuando dentro del marco de la Organización de

Estados Americanos, lo que se conoció de allí en adelante como "La Internacional de las Espadas".

Meses después, en Guatemala se instalaba la dictadura pro norteamericana de Carlos Castillo Armas y su ejército mercenario entrenado por los EEUU en Honduras. La primavera guatemalteca había terminado. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Boersner, Demetrio, **Relaciones Internacionales de América Latina: breve historia**. México, Nueva Imagen, Nueva Sociedad, 1982.
- Haperin Donghi, Tilo, **Historia contemporánea de América Latina**. Madrid, Alianza Editorial, 1972.
- Pinzón López, Jaime, **América Latina: militarismo, 1940-1975**. Bogotá, Oveja Negra/ Fundación Friedrich Naumann, 1983.
- Torriello Garrido, Guillermo, **Tras la cortina de banano**. Caracas, Universidad Central de Venezuela / Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1979.

LA FUGA DE FULGENCIO BATISTA

La llegada al poder de la Revolución Cubana



Fuente: Archivo Audiovisual, Biblioteca Nacional



¿QUIÉN ERA BATISTA?

Llamado también "El Hombre". Presidente de Cuba durante los años 1940-1944. En 1952, tras un golpe de Estado, ocupa nuevamente el poder, instaurando una dictadura sangrienta y corrupta. Enemigo declarado del comunismo, huirá de Cuba tras el triunfo de la Revolución liderada por Fidel Castro en enero de 1959.

... contra seguido por los revolucio-
narios cubanos hasta la toma del
poder en 1959 no fue lineal ni estu-
vo exento de errores y obstáculos.

... Sin embargo, los diversos esfuerzos
del movimiento revolucionario cubano por derrotar al
gobierno Fulgenio Batista parecían conver-
gir en una línea tras de 1958.

... En ese momento, una interpretación llevada
a cabo por la dirección sobre las poten-
cias del campo revolucionario, en
el contexto del movimiento 26 de Julio y del
Ejército Revolucionario, llevó a la derrota
del ejército de la resistencia amada contra la
ofensiva de Batista en abril de 1958. Ello le
permitió al ejército de Batista que las fuer-
zas revolucionarias estarían prácticamente
desmoronadas. Ese error de cálculo de Batista
determinó la suerte militar de la Revolución
cubana en 1958.

... Tras la restauración política de la Revolu-
ción cubana luego del triunfo armado, una vez
reintegrado en la noche del 31 de diciem-
bre de 1959, el gobierno de la Habana rumbo a Santo Do-
mingo no haría el proceso simple ni fácil.

El poder en peligro

... En Santiago, la noticia captada
por los revolucionarios que informaba la huida de
Batista no enfocó a Fidel Castro,
líder del Movimiento 26 de Julio. Se
trató más de impedir que otros grupos
se beneficiaran con el régimen caído aprove-
chando la oportunidad para tomar el poder. En la
práctica, se trataba de un nuevo gobierno, encabe-
zado por Carlos Prío, magistrado de la
Corte Suprema. Uno de los militares de alto
rango de apellido Cantillo, quien luego de
Batista se había ofrecido al propio Fidel para
integrarse a la dirección política, traicionaba a las
fuerzas revolucionarias. Ahora Cantillo era el
líder del Ejército a espaldas de los
líderes de la Sierra Maestra. De esta forma,
el gobierno de Batista, ya sin Batista, procura-
ba continuar usurpando el poder y acorralar a
los revolucionarios.

... Fidel Castro, con proverbial olfato político,
percibió la dirección contraria que estaban
tomando los acontecimientos. La lucha revolu-
cionaria de los últimos años, precedida por la
resistencia de los asaltantes del Moncada,
buscaba legitimar en la legitimación de un



*Termino mi defensa, no lo haré como
hacen siempre todos los letrados,
pidiendo la libertad del defendido; no
puedo pedirla cuando mis compañe-
ros están sufriendo ya en Isla de
Pinos ignominiosa prisión. Envidme
junto a ellos a compartir su suerte.
es inconcebible que los hombres
honrados estén muertos o presos en
una república donde está de presi-
dente un criminal y un ladrón [...]
En cuanto a mí, sé que la cárcel
será dura como no la ha sido nunca
para nadie, preñada de amenazas,
de ruín y cobarde ensañamiento,
pero no la temo, como no temo la
furia del tirano miserable que arrancó
la vida a setenta hermanos míos.
Condenadme, no importa. La historia
me absolverá.*

PROMUNCIADO POR FIDEL CASTRO
EN EL JUICIO DEL MONCADA,
EL 16 DE OCTUBRE DE 1953

gobierno que, una vez despachado Batista,
pretendía volver a usurpar el poder.

En previsión de esto, el Movimiento 26 de
Julio hizo un llamado a la huelga general. Se
trató, en vísperas de lo que sería el triunfo
revolucionario, de una huelga abiertamente
insurreccional. Una vez respaldado el llamado

a huelga por la inmensa mayoría de los secto-
res de la sociedad cubana, estaban dadas las
condiciones para la ofensiva final.

La Batalla de Santa Clara

En la población de Santa Clara, el ejército de
Batista insistió en negociar con el Che
Guevara, médico argentino trocado en intrépido
guerrillero por los avatares de la historia.
La respuesta del Che al jefe batistiano es ter-
minante. *"Mira, comandante, mis hombres ya
hablaron de esta cuestión con la comandan-
cia. La cuestión es o rendición incondicional
o fuego, pero fuego de verdad. Sin ninguna
tregua; ya la ciudad está en nuestras
manos. A las 12:30 doy la orden de reanu-
dar el ataque con todas nuestras fuerzas;
tomaremos el cuartel al precio que sea nece-
sario. Us-tedes serán los responsables por la
sangre derramada. Además, ustedes deben
saber que hay posibilidades de que el gobier-
no de Estados Unidos intervenga millarment-
te en Cuba y si es así el crimen será mayor,
porque apoyarán a un régimen extranjero.
Para esa oportunidad sólo queda dártes una
pistola para que se suiciden, pues conocien-
do esto, serán reos de la traición a Cuba."*

Minutos antes de reanudarse el fuego, los
propios soldados espontáneamente soltaron
las armas y se dirigieron a las filas rebeldes.
De esta manera cae el Cuartel Leoncio Vidal,
y terminó la batalla de Santa Clara.

Una vez superada con salto positivo la
determinante batalla de Santa Clara, y libe-
rada Santiago de Cuba por las tropas de
Fidel Castro, al momento de saberse la
huida de Batista y la preparación del golpe
de Estado, se llamó como ya se dijo a la
huelga general, y se giró instrucciones a los
comandantes Camilo Cienfuegos y al Che
Guevara para que marcharan hasta La
Habana. El 2 de enero de 1959, ya se
había decidido la suerte de la guerra irre-
gular que Fidel Castro y sus compañeros
habían llevado a cabo.

Una guerra ética

Son varias las enseñanzas que dejó la epope-
ya de liberación en Cuba a principios de los
años cincuenta. Interesa aquí destacar, sobre
todo a la luz de la degradación general que
han sufrido los conflictos armados internos en

“La cuestión es o rendición incondicional o fuego, pero fuego de verdad. Sin ninguna tregua; ya la ciudad está en nuestras manos...”

FUENTE: IMAGEN TOMADA DE "PASAJES DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA" DE ERNESTO CHE GUEVARA, 1960.



EL CHE Ernesto "Che" Guevara, ideólogo y líder de la Revolución Cubana. Combatió junto a Fidel Castro en la Sierra Maestra, donde operaría como Comandante de la Revolución.

Latinoamérica, pero también las acciones militares que se han emprendido contra otras naciones por distintos motivos: siempre con desprecio del derecho Internacional, una característica de la guerra de guerrillas en Cuba: se trata del invariable apego a los principios fundamentales de la regularización de las guerras. Fuentes de origen diverso indican que en Cuba ese principio fue acatado por las fuerzas insurgentes. Incluso, en la perspectiva de los revolucionarios, tal conducta no estaba animada sólo de un imperativo moral, también tenía una clara intencionalidad política. Es lo que afirma el propio Fidel Castro en la reciente entrevista que le hizo el periodista Ignacio Ramonet, llamada *Cien horas con Fidel*:

"Por los soldados enemigos que morían en combate no nos preocupábamos tanto. Por los que se rendían o caían prisioneros en cualquier combate, sí. Si usted no hace eso, no triunfa. Hay principios que son elementales en la guerra y en la política. No se trataba de un comportamiento piadoso. La ética no es una simple cuestión moral; la ética, si es sincera, rinde también frutos. [...] Le digo que a base de terrorismo no se gana ninguna guerra, sencillamente. Porque ganas la oposición, la ene-

midad y el rechazo de aquellos de los que tú necesitas para ganar la guerra. Por eso nosotros tuvimos el respaldo de más del 90 por ciento de la población. ¿Cree usted que nosotros, sacrificando personas inocentes en Cuba, habríamos logrado ese apoyo?"

Los primeros momentos

Desde antes de la llegada al poder de la Revolución, ya el gobierno de Estados Unidos había intentado neutralizar el proceso cubano. El 31 de diciembre de 1958, en horas de la tarde, tuvo lugar una conferencia en Washington a la que asistieron representantes del Departamento de Estado y de Defensa, de la CIA, entre otras altas autoridades, para tratar el tema de Cuba. Se propuso introducir en la Organización de Estados Americanos (OEA), la propuesta de enviar una tercera fuerza que controlara la situación, con el objetivo de impedir el inminente triunfo militar de la Revolución. Pero estos intentos fueron tardíos. La suerte estaba echada. La Revolución cubana había triunfado.

En La Habana del 2 de enero de 1959, aun ocurren esporádicos enfrentamientos. Se trata de las últimas expresiones de un régimen que ya

había caído, son policías o bandas armadas privadas que obedecían a determinadas personalidades del régimen caído. La primera columna de guerrilleros que entra a la ciudad es la de Ángel Ameijeiras, comandada por Víctor Paneque. Más tarde entra el II Frente del Escambray, dirigido por Gutiérrez Menoyo. A las 5:15 de la tarde entra la columna de Camilo Cienfuegos, y entrada la noche ingresa a La Habana por primera vez el Che, junto con un ejército de milicianos. Para sorpresa de todos ellos la resistencia que encuentran en la ciudad es notablemente pobre, en la mayoría de los casos el enemigo se rinde en las primeras de cambio.

Las contradicciones internas

De las fuerzas que combatieron al régimen de Fulgencio Batista sobresalían el *Movimiento 26 de Julio*, el *Directorio Revolucionario*, y el *Partido Socialista Popular*. Estas organizaciones, a partir de 1961, van a crear una plataforma unitaria, las ORI: *Organizaciones Revolucionarias Integradas*. Tales propuestas fueron anteriores a la conformación plena del actual *Partido Comunista de Cuba* en 1965. Sin embargo, el proceso que llevó hasta la unificación de todas las organizaciones revolucionarias no estuvo exento de tensiones. Uno de los problemas que se presentaron al momento de llegar al poder fueron las contradicciones de distinta naturaleza, presentes desde tiempo atrás, en el seno del campo popular.

Un vistazo a la primera conformación del gabinete arroja alguna luz sobre la correlación de fuerzas en los primeros momentos de la Revolución. Se trata de un gabinete bastante moderado y que cuenta con algunas figuras que dan más que una ligera impresión de que el antiguo régimen convivía mal con los barbuños de la Sierra Maestra. Un rasgo adicional de este gabinete es que de las tres fuerzas que adelantaron el proyecto insurgente, dos están fuera: el *Partido Socialista Popular* y el *Directorio Revolucionario*.

Con todo, en ese primer gobierno, el Presidente de la República provisional es

ENSAJO

Gaitán, gaitanismo y el Bogotazo de 1948

Leonardo Bracamonte





Gaitán nunca tuvo poder. Fue alcalde de Bogotá unos pocos meses, y lo echaron a gobernar las taulitas cuando les quiso imponer una gema: un uniforme; fue otro poco: mesero

ministro de Educación, y lo corrieron a baculizos los obispos cuando habló de quitarles el timonazo en la enseñanza; fue ministro del Trabajo, y tampoco duró mucho. Nunca tuvo un partido: la aventura de la UNIR a principios de los años treinta fue un completo fracaso, y en el partido liberal, aunque las masas estuvieron con él, todos los jefes estaban en su contra, así como toda la prensa, como pudo verse en los días que siguieron a su asesinato. No dejó una obra teórica (sus discursos?), ni tuvo discipulos; cuando él se acabó el gaitanismo [...] Y sin embargo ese enemigo de los políticos, que fracasó en su empeño, es el político más importante que ha habido en Colombia en este siglo que ya se está acabando, más importante que los que lo precedieron y los que vinieron después, por una sola razón: inventó el pueblo.

Antonio Caballero. "El hombre que inventó un pueblo". En: El saqueo de una ilusión. El 9 de abril 50 años después. Bogotá, Número Ediciones, 1997, pp. 75-76

La República Liberal

La instauración en Colombia de gobiernos con algún ímpetu reformista comenzó a partir de 1930. En aquella oportunidad, y como acontecería más adelante, la división del Partido Conservador puso a los liberales después de varias décadas en la posibilidad cierta de asumir la presidencia. Entre lo más destacable de este período de la llamada *República Liberal* (1930-1946), están los esfuerzos de parte de la izquierda en materializar algunas reformas que dieron al país un rostro democrático. Esto incluía el intento por secularizar las instituciones del Estado, que habían sido producto de la Constitución confesional de 1886. Tres objetivos resumen el proyecto liberal que buscó modernizar las instituciones, el desarrollismo a través del manejo macroeconómico desde 1931, la revolución fiscal de 1935, y la formación de las empresas industriales del Estado en la década de 1940. Este proce-

GAITÁN El gran orador y líder político durante uno de sus discursos.

La violencia en Colombia no comenzó el día en que mataron a Jorge Eliécer Gaitán, ese 9 de abril de 1948.

Foto tomada de: Libro del sesquicentenario de la ciudad de Bogotá, Ministerio Nacional, 1987



El gaitanismo toma la Plaza de Bolívar en Bogotá el 13 de abril de 1946

so debía pasar, a decir de la jefatura del liberalismo, por movilizar políticamente a los sectores populares urbanos.

Sin embargo, con la incorporación de estas formas políticas propias de la modernidad, la violencia sectaria tuvo una presencia cada vez más predominante en los espacios donde se disputaba el control de la vida pública. En consecuencia, la violencia en Colombia no comenzó el día en que mataron a Jorge Eliécer Gaitán, ese 9 de abril de 1948. Es importante tomar en cuenta los acontecimientos que precedieron al *Bogotazo*, entre otras cosas porque en el conjunto de aquellas transformaciones y de la ampliación de la participación

política, surgió la figura carismática de Jorge Eliécer Gaitán. (1898-1948)

La trayectoria del caudillo

El líder popular que cautivó a las muchedumbres de Colombia no nació en condiciones semejantes a las de muchos de sus pares liberales que le disputaron infructuosamente el favor del pueblo. Jorge Eliécer Gaitán era hijo de un librero de Bogotá que no contaba con recursos económicos. En 1926 se marcha a Italia a seguir los estudios jurídicos que ya había emprendido en la capital. Gaitán no llegó a tener ascendencia en los sectores populares como producto de algún hecho espectacular, su

liderazgo es la consecuencia de un creciente protagonismo político desde las filas liberales. Luego de retornar al país, le toca encarar como abogado las consecuencias de la masacre en las bananeras de Santa Marta en 1928, suceso relatado por García Márquez en *Cien años de soledad*. Luego de ser electo al parlamento, cuenta al país las condiciones en las cuales se produjo la masacre en la costa. Estos acontecimientos le ganaron notoriedad. En un primer momento de su carrera, traba relaciones con la alta dirigencia liberal, incluso con sectores oligárquicos, como el presidente Olaya Herrera. Llega a ser presidente de la Cámara de diputados, miembro de la dirección del partido liberal, y segundo designado a la Presidencia de la República.

Es notable que en una sociedad marcadamente jerarquizada, Gaitán llegue a tener la preeminencia que tuvo, en un primer momento favorecido por la oligarquía que lo promovió. Sin embargo, un hecho va a afectarle notablemente: la élite bogotana nunca lo aceptó en espacios propiamente exclusivos; fue rechazado en asociaciones de clase como el *Jockey Club*. En esos escenarios vedados para las mayorías, fue llamado despectivamente el "negro Gaitán"; a pesar de que en sus facciones predominan más bien rasgos indianos. El embajador norteamericano en Colombia, John C. Wiley, en comunicación al Departamento de Estado en 1947, lo describe sin dejar de introducir en sus palabras algunos preconceptos sobre el personaje:

"Personalmente, Gaitán es de baja estatura, moreno (lo que indica una generosa mezcla de sangre indígena) y con una figura menuda. Sus rasgos son bien definidos y su mirada da la impresión de inteligencia y de vigor mental. Está casado con una antioqueña muy presentable, Amparo Jaramilla. Gracias a su propio esfuerzo ha llegado a ser un importante abogado penalista y es un destacado orador que se luce arregando a las masas en la plaza pública.

Cuando pronuncia un discurso político suele comenzar la frase en voz baja y, gradualmente, va aumentando hasta llegar a un sonido agudo pero sin perder el control. Para resaltar sus palabras, hace largas pausas entre frases, pausas que aprovecha la audiencia para aplaudirlo frenéticamente. Puede hablar de este modo durante más de cuatro horas sin fatiga visible y sin que, en fin de cuentas, haya dicho gran cosa. Su poder demagógico, sin embargo, se nota en el entusiasmo que despierta en sus audiencias numerosas y sin educación. Pero como dice el presidente Ospina: para los colombianos, la duración de un discurso cuenta más que la calidad."

En la izquierda revolucionaria

Entre 1933 y 1935, se aleja políticamente de los círculos liberales y funda la *Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria* (UNIR). Se trata de montar tienda aparte para impulsar un proyecto que confronte al conglomerado dominante liberal-conservador, y ganar en consecuencia el favor del pueblo, el mismo que por largo tiempo ha repartido sus afectos entre estas dos corporaciones. Si bien la organización gaitanista al principio le disputa algunos espacios a liberales y comunistas, no trasciende a las elecciones parlamentarias de 1935. El jefe decide disolverla y regresar a la familia liberal. Esta era una característica de la vida política en Colombia hasta hace poco: los terceros partidos, con la notable excepción del Partido Comunista de Colombia, distintos a la diada liberal-conservadora, terminan siempre absorbidos por una de estas dos formaciones históricas.

La liquidación de la UNIR, y su vuelta al liberalismo, le fueron correspondidos prontamente. Ese mismo año de 1935 fue promovido a un cargo que tradicionalmente era ocupado por la oligarquía de Bogotá, se trata de la Alcaldía de esa ciudad. No obstante, los posibles resultados de esa gestión se ven frustrados por varios acontecimientos. Gaitán pretende edificarle a la alcaldía una imagen institucional, en consecuencia decide obligar a los trabajadores municipales a utilizar zapatos y a abandonar el uso de la ruana, común entre las

gentes sencillas de la ciudad. Más adelante, lo que precipita su definitiva salida del cargo, fue la medida según la cual los taxistas debían colocarse uniforme. Este suceso propició una huelga por parte de sectores coaligados contra él. Para ese momento, el liderazgo de Gaitán estaba debilitado por el crecimiento del prestigio del presidente Alfonso López Pumarejo (1934-1938), adversario de Gaitán dentro del liberalismo, quien empezaba a tener una mayor ascendencia entre los sindicatos.

Durante el gobierno de Eduardo Santos (1938-1942), Gaitán alcanza a ser Ministro de Educación Nacional. En poco tiempo saldrá del despacho luego de intentar implementar una medida relativa a la centralización de los recursos para financiar el sistema educativo, lo cual ocasionó el rechazo de los políticos en las regiones. En 1941 parece decidido a presentar su candidatura a las elecciones presidenciales de 1942, para confrontar a la de Alfonso López, pero desiste de la idea cuando toma en cuenta que no tiene aprobación en el partido. En 1943 es promovido al Ministerio del Trabajo, Salud e Higiene. En estas responsabilidades permanecerá sólo cinco meses. Es al menos sintomático que el mismo que en breve se convertirá en un personaje luciferino para la oligarquía liberal-conservadora, una vez que es coja la vía radical de movilización popular para presentarse como opción de poder, haya sido reprobado en las responsabilidades que le había encomendado parte del propio establecimiento político.

La derrota del 46 y el ascenso del "gaitanismo"

En 1945, luego de la dimisión de Alfonso

ARENCA A LOS VENEZOLANOS

Yo te pidiera a las más antiguas y grandes razas de la tierra que vinieran a esta América; que se adentraran como nuestros mulatos en las selvas del trópico; que trabajaran como lo hacen los hombres nuestros 12 y más horas, casi sin salario y siempre desnutridos; que sufrieran los dolores de nuestro pueblo; sintieran a la selva envolviéndolos; sopieran lo que son los niños sin escuela y sin cultura; lo que es la muchedumbre sin defensa en el campo, sin poder satisfacer el apetito de la belleza y del amor que se les niegan y saborean tan sólo el dolor y la angustia permanentes. Que vengan los europeos a presenciar el drama de esta masa enorme de América devorada por el paludismo, con gobiernos que le han vuelto la espalda a su gente para enriquecerse en provecho propio; que vengan a contemplar las inclemencias perpetuas que vivimos los habitantes del trópico, y entonces tendrán que comprender cuán brava es la gente nuestra, qué brava gente sois vosotros, y reconocer la falsedad de su concepto sobre la inferioridad de las masas americanas. Porque aquí y en el Perú y en todas nuestras naciones sucede lo que yo afirmo que pasa en Colombia: "El pueblo es superior a sus dirigentes".

El hombre vale por su tenacidad. El hombre vale por la rotundidad que ponga en el amor a sus ideas. Nada puede detener al pueblo ni hacerlo vacilar y si un solo varón quedara en Venezuela de todos los que aspiran a ser libres; que ese hombre solo se sienta obligado a la batalla, porque yo diría que ¡vale más una bandera solitaria sobre una cumbre limpia que cien banderas tendidas sobre el lodo!

JORGE ELIECER GAITÁN

CARACAS 18 DE OCTUBRE DE 1946

López Pumarejo en la presidencia, Gaitán cree llegado el momento proponer su nombre. Aunque el grueso de los factores del liberalismo no lo apoya, decide participar en las elecciones de 1946. Con el liberalismo escindido gana el partido conservador las elecciones de ese año. Mariano Ospina Pérez, dirigente en los años treinta de FEDECAFE, la corporación más importante del país que agrupa a los empresarios del café, nieto del presidente Mariano Ospina Rodríguez (1857-61), y sobrino del

“¡Mataron a uno!”, fue el primer grito y la curiosidad. De pronto un hombre gritó más fuerte que los demás: ¡Mataron a Gaitán!

también presidente Pedro Nel Ospina (1922-26), ocupa la presidencia cuando se precipitan los hechos del 9 de abril de 1948.

La derrota de 1946 no detiene el ascenso de Gaitán. Otra consecuencia tiene la coyuntura de ese año: pronto aparece en las calles el gaitanismo; el pueblo pobre convocado por el Jefe trasciende las fronteras tradicionales de los dos partidos históricos, se trata de ahora en adelante de llamar a la nación para contrarrestar los designios de los que mandan. El partido conservador, y su jefe Laureano Gómez, ya sabían que el triunfo del liberalismo gaitanista era irremediable, si las elecciones presidenciales de 1949 transcurrieran en un ambiente relativamente normal. Se imponía entonces oxigenar la violencia *chulavita* (policías del partido conservador con la misión de exterminar liberales).

El país nacional contra el país político

Era el *país nacional* contra el *país político*, según la frase de Gaitán ahora en boca de los de ruana. El *país político* estaría compuesto por ciudadanos integrados, que reproducen pautas establecidas desde antiguo. La locución *país político / país nacio-*

nal, expresa una relación dicotómica que hacía parte de la estrategia del gaitanismo por separar a los políticos convencionales del establecimiento del resto de la población. La política se difunde de las calles y penetra en los hogares, la era de la radio permite abarcar un público popular. Se origina una situación indeterminada, los intereses de las multitudes se funden con los de la nación, el vínculo que permite tal acontecimiento es el discurso de Gaitán.

El concepto difuso de *oligarquía*, le permite a Gaitán colocar bajo ese nombre a todos los que han mandado en Colombia. *Oligarquía* no remite a una definición sociológica que apunte hacia algún lugar social específico, se trata en este caso de una minoría privilegiada que siempre ha disfrutado del poder, en contraste con un país desamparado: el *país nacional*. Los oligarcas son los que se apropian de la sustancia del pueblo; simplemente son los ricos. El discurso ambiguo de Gaitán, fue sin embargo la herramienta política más eficaz para trascender las diferencias sociales, trazar una frontera entre pueblo y oligarquía, y convocar a ese pueblo en toda su heterogeneidad para hacer las tareas fundamentales de la nación.

Sin embargo, el caudillo no logra rom-

per relaciones con el liberalismo. En marzo de 1947 las elecciones legislativas permiten al observador medir la fuerza de su liderazgo, los resultados colocan al gaitanismo como triunfador. Desde el año 46 a 48, ocurren huelgas y levantamientos populares, por instantes parece que el gobierno de Ospina sería víctima de una insurrección social, pero en el momento en que el encuentro del caudillo con el pueblo produciría una situación insostenible para el establecimiento, el ahora “jefe único” del partido liberal no aparece.

Para 1947, el liderazgo de Gaitán ya llamaba la atención del personal diplomático, sobre todo por las repercusiones sociales que tenía la presencia del gaitanismo en las calles. Son bastante regulares los señalamientos de los funcionarios norteamericanos en los comienzos de la guerra fría: En palabras del embajador John C. Wiley, en comunicación al Departamento de Estado:

“En Colombia, las masas han venido emergiendo lentamente y han llegado a una primitiva comprensión de cómo funciona su sistema político y económico y en consecuencia, a los que antes llamaban patronés y explotadores, ahora los llaman “oligarcas” y son blancos de ataque... Su Gaitán y otros caciques (hoy bien entrenados dema-



COLOMBIA EN TIEMPOS DE GAITÁN

1930 Se dividen los conservadores y triunfa en las elecciones el liberal Enrique Olaya Herrera. Comienza la llamada “República Liberal”.

1934 Alfonso López Pumarejo, del Partido Liberal igual que su antecesor, gana las elecciones presidenciales de ese año e inicia el gobierno

conocido como “La Revolución en marcha”.

1938 Se reforma la constitución colombiana, con el objeto de adaptarla a los cambios propiciados desde 1930.

1938 Eduardo Santos, candidato liberal, es electo Presidente de la República.

1942 Alfonso López Pumarejo, liberal igual que sus

antecesores desde 1930, asume por segunda vez la presidencia de Colombia.

1944 Un grupo de oficiales pone preso al Presidente López Pumarejo y trata de dar un golpe de Estado, pero el gobierno logra controlar la situación en Bogotá. Los sediciosos dejan libre al presidente López.

1945 El conservador Ospina

gogos) dirigen la escena y traerán con ellos las artificiosas técnicas del totalitarismo. Derrotado afuera pero, tal vez, triunfante en casa. Gaitán es un importante fenómeno de todo esto; sin embargo, dirigentes como él vienen y van porque esta tierra no es fértil para las ideologías extranjeras. [...] Gaitán tratará de desplumar nuestra águila y de alzar vuelo en la de la charlatanena."

El Bogotazo: 9 de abril de 1948, a la 1:05 de la tarde

El impacto que debió causar en los ricos la *Marcha del Silencio*, convocada por el gaitanismo en febrero de 1947, pudo precipitar el desenlace del 9 de abril de 1948. La movilización popular que llegó a la Plaza de Bolívar en Bogotá, organizada para solicitar al gobierno conservador detener la violencia sectaria, dejó ver en el discurso de Gaitán un mensaje categórico: "Señor presidente Ospina Pérez bajo el peso de una honda emoción me dirijo a vuestra excelencia, interpretando el querer y la voluntad de esta inmensa muchedumbre que escande su ardiente corazón lacerado por tanta injusticia bajo un silencio clamoroso, para pedir que haya paz y piedad para la patria."

En los primeros días de abril del 48, se celebraba en Bogotá la IX Conferencia Panamericana, institución que luego se convirtió en la Organización de Estados Americanos. La reunión tenía el objetivo, sobre todo por parte del gobierno norteamericano, representado por el general George C. Marshall, de obtener el compromiso de los países del área para la lucha mundial contra el



SE ENCIENDEN LAS CALLES DE BOGOTÁ La furia del pueblo se hizo sentir con gran intensidad. Marchas y disturbios colmarían cada esquina de la ciudad colombiana.

nuevo enemigo: el comunismo. Gaitán fue excluido de la delegación colombiana.

A Jorge Eliécer Gaitán lo asesinaron a la una y cinco minutos del día, cuando salía a almorzar con unos amigos de su oficina situada en el centro de Bogotá, en la avenida más céntrica de la ciudad, la Carrera séptima. Un trabajo memorable de Arturo Alape. *El Bogotazo, memorias del olvido,*

permite reconstruir, según testimonios de los protagonistas, las primeras horas que transcurrieron luego de que un perfecto desconocido llamado Rúa Sierra le pegara varios tiros. Un mecánico de profesión, Luis Pablo Potes, declara sobre el momento en que reciben la noticia:

"Tres tiros sonaron y repercutieron en el café Gato Negro. La clientela se lanzó a la

Pérez gana las elecciones.

Ello se produjo gracias a la división en las filas liberales. Este año termina la llamada "República Liberal".

1948 Es asesinado en Bogotá, en la carrera 7ª, con calle 14, el jefe del Partido Liberal, Jorge Eliécer Gaitán. Al saber de la muerte de Gaitán, el pueblo se alza, toma justicia con sus propias manos y lincha al asesino,

al que llevan a rastras al Palacio Presidencial. Los enfrentamientos, nada más en Bogotá, arrojan un saldo de más de tres mil muertos.

1949 Se termina el llamado gobierno de "Unión Nacional". Los liberales abandonan el gobierno, que pasa a estar compuesto en su totalidad por conservadores. Los liberales se retiran de las elecciones,

Laureano Gómez, candidato del conservatismo, y sin opositor, es elegido Presidente para el periodo 1950-1954.

Surgimiento del movimiento de defensa armada comunista en el municipio de Chaparral (Tolima), como respuesta a la política del régimen conservador, "Pájaros" y "Chulavitas", suerte de paramilitares de la época al servicio de la reacción,

siembran la muerte en todo el país.

1950 Los liberales más radicales se organizan en guerrillas, fundamentalmente en los llanos orientales, para defenderse de la represión conservadora. Se produce la alianza entre los destacamentos comunistas y los guerrilleros liberales liderados por Gerardo Eoniza.

Foto tomada por Linac-Et, sepulcro de José Joaquín Buitrago, Museo Etnográfico, Bogotá.

Los discursos de los dirigentes políticos, cargados de intransigencia en medio de un contorno polarizado, también cumplieron un papel crucial para acrecentar los enfrentamientos.

ORACIÓN POR LA PAZ

Nosotros, señor Presidente, no somos cobardes. Somos descendientes de los bravos que aniquilaron las tiranías en este suelo sagrado. ¡Somos capaces de sacrificar nuestras vidas para salvar la paz y la libertad de Colombia!

Impedid, señor, la violencia. Queremos la defensa de la vida humana, que es lo que puede pedir un pueblo. En vez de esta fuerza ciega desatada, debemos aprovechar la capacidad de trabajo del pueblo para beneficio del progreso de Colombia.

Señor Presidente: Nuestra bandera está enlutada y esta silenciosa muchedumbre y este grito mudo de nuestros corazones sólo os reclama: ¡qué nos tratéis a nosotros, a nuestras madres, a nuestras esposas, a nuestros hijos y a nuestros bienes, como queráis que os traten a vos, a vuestra madre, a vuestra esposa, a vuestros hijos y a vuestros bienes!

Os decimos finalmente, Excelentísimo señor: Bienaventurados los que entienden que las palabras de concordia y de paz no deben servir para ocultar sentimientos de rencor y exterminio. ¡Malaventurados los que en el gobierno ocultan tras la bondad de las palabras la impiedad para los hombres de su pueblo, porque ellos serán señalados con el dedo de la ignominia en las páginas de la historia!

JORGE ELIECER GAITÁN

BOGOTÁ 7 DE FEBRERO DE 1948

puerta a ver qué pasaba. Casi todos se volaron sin pagar. "¡Mataron a uno!", fue el primer grito y la curiosidad. De pronto un hombre gritó más fuerte que los demás: ¡Mataron a Gaitán! Las meseras comenzaron a repetir: ¡Mataron a Gaitancito!

Las fuentes reunidas en *El Bogotazo* detallan el momento en que la muchedumbre reconoce al asesino de su jefe y se apresura a tomar venganza. Fueron inútiles los esfuerzos de algunos incautos por detener el desagravio de quienes luego de entrar a la

historia de la mano de Gaitán, volvían a ser expulsados de la política y de la nación: "Entréguenme a la justicia". Fue la única frase que el homicida pronunció porque la multitud nos lo arrebató y lo derribó al suelo. Dos sujetos extraños, dentro de la droguería [donde permanecía el criminal para tratar de resguardarse], alzaron una parrá que se encontraba dentro de la droguería y con ella le golpearon la cabeza. Para mí y en razón de la violencia del golpe, el asesino fue eliminado. Luego lo arrastraron por la carrera séptima... Otro testifica: "Yo llevaba una especie de estilógrafo. Inmediatamente lo saqué y le di no sé cuántas puñaladas en el estómago y cerca de la sien. Entonces lo sacaron de la droguería y algunas personas gritaban, "Que no lo maten", pero cuando lo traían, un embotador levantó la caja y le dio en la cabeza. Luego comenzaron a arrastrarlo. Nos quitamos las corbatas para agarrarlo de los brazos. La intención era llevarlo a Palacio; todo el mundo gritaba

"A Palacio".

La orientación de los testimonios coincide en referir que el objetivo del pueblo gaitanista, que en adelante serán llamados por la prensa los *nueve abrieños*, una vez materializada la venganza contra Roa Sierra, fue llegar hasta Palacio y cobrarle cuentas al gobierno conservador: "Roa Sierra tenía en esos momentos una cara desastrosa. [...] La gente, no sólo era el caso mío, con los ojos desorbitados, la expresión como de mentes, el pelo alborotado, todos querían

hacerle algo al hombre. Yo sólo pensaba en vengar la muerte del jefe. Uno mismo no sabía, parecía mentira que ese sujeto hubiera atacado al jefe. Los que no vieron a Roa Sierra, preguntaban a todo momento: "¿Quién? ¿Cómo?". Otra gente en esos momentos recogía algunas prendas del jefe que habían quedado tiradas; otros empapaban pañuelos con su sangre.

El dirigente del directorio liberal de Bogotá, Gabriel Restrepo, relata el momento en que dio la orden de marchar hacia Palacio: La ira me indujo a darle un par de patadas con toda satisfacción [a Roa Sierra] y yo personalmente di la orden, aprovechando cierta autoridad que tenía como presidente del directorio liberal de Bogotá, di la orden de llevarlo al Palacio. [...] y lo arrojamos contra la puerta principal, de allá salió un disparo que hirió en el pecho a un muchacho de unos veinte años. [...] Nuestra intención era repetir la fiesta con Ospina Pérez, sacarlo y pasearlo por la carrera séptima, arrastrarlo, cualquier cosa había que hacer. Intentamos pero no había cómo tener acceso a Palacio.

Un repaso a los primeros movimientos del gaitanismo, a pesar de que no contaba con una dirección clara que contribuyera a llevar adelante sus objetivos, puede dar la idea de que se trató de una expresión puesta a destruir, saquear y quemar los símbolos del país político, esto es, del establecimiento bipartidista. Primero el palacio presidencial, los ministerios, el diario conservador *El Siglo*, el Palacio de Justicia, el palacio de San Carlos, sitio donde se iban a concentrar los dignatarios continentales a propósito de la Conferencia Panamericana, el Palacio Arzobispal y las iglesias. La confusión que se reprodujo luego que algunos universitarios, militantes liberales y comunistas, sindicalistas, y gentes del pueblo tomaron algunas estaciones de radio en Bogotá y en el resto del país, ayudó a crear una opinión tergiversada de los aconteci-

mientos. Se esperaba que de esa forma se encauzara el movimiento, no se pudo. Sostuvieron en esos medios que el cadáver de Ospina Pérez ya se paseaba por las calles de la ciudad. Que el nuevo gobierno era liberal y producto de una revolución, que el ejército y la policía se habían unido para acompañar la insurrección. En algunas regiones se organizaron soviets. Algunos mantenían en la radio que el gobierno revolucionario de Venezuela se solidarizaba con la revolución, etc. Para celebrar tan buenas noticias que eran producto de la fantasía de algunos exaltados, a continuación se saquearon las tiendas de licores.

El poder intacto

El poder se conservó intacto. Otro momento decisivo ocurrió en la noche. La reunión entre el presidente de Colombia y la dirección liberal. Una evaluación de lo acontecido podría concluir que los liderazgos más reconocidos del partido opositor iban a requerir la renuncia a Ospina Pérez. Al contrario, el encuentro se efectuó entre una dirección opositora dubitativa y temerosa, y un presidente que simulaba bien la patraña de tener el control de la situación. El resultado del encuentro fue la formación de un gobierno de Unión Nacional, que consistía básicamente en una distribución burocrática del poder entre los dos partidos.

Como era de esperarse, los arreglos en función de distribuirse responsabilidades administrativas no contuvieron la violencia. Al contrario, más adelante se hizo imposible contenerla, se impulsaba la guerra desde el partido conservador y del propio Estado, producto de fungir como la extensión de un partido. El partido liberal, con presencia en el parlamento, también en varias oportunidades propició el enfrentamiento, cuando obstaculizaba decisiones del Poder Ejecutivo. Los discursos de los dirigentes políticos, cargados de intransigencia en medio de un contorno polarizado, también cumplieron un papel crucial para acrecentar los enfrentamientos. Ospina Pérez terminó cerrando el Congreso, se implementó entonces una figura, que sería en lo sucesivo recurrente, como el



CADÁVER DE GAITÁN. Las fotografías del líder asesinado le dieron la vuelta al mundo.

estado de sitio.

La conmoción social trasciende las filas liberales, ahí participan, como los llama Daniel Pécaut en su trabajo *Orden y Violencia: un mundo de sans-culottes*, con sus artesanos, sus pequeños propietarios, sus pequeños comerciantes, frente a un mundo del dinero, de los grandes, de los poderosos. El 9 de abril supuso un paso importante en el proceso de desarticulación social y del agotamiento de las instituciones del Estado destinadas a regular el conflicto social, gestadas bajo los gobiernos liberales. En tales circunstancias, se abrió paso a una violencia más descarnada y brutal, cuyos costos en vidas se calculan en 300.000 muertos, hasta 1964. El asesinato de Gaitán y el aplastamiento del levantamiento popular espontáneo que le siguió crearon el espacio político para que el movimiento de "restauración" avanzara sin obstáculos importantes. Desde entonces la Violencia no se encontraría con diques que dificultaran su marcha.

La respuesta fue la formación de guerrillas campesinas liberales que a través de los sucesivos gobiernos tomarían progresivamente algunas nociones reivindicativas. La

pacificación en los años cincuenta de una porción considerable de ellas, y la conversión doctrinaria de unas guerrillas ya vinculadas al partido comunista, interesado durante una primera etapa de la guerra en repeler las acciones del Estado y de los latifundistas, en defensa de los colonos, introdujo nuevos elementos a una confrontación que no ha tenido solución de continuidad. ■

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Arturo Arbo. **El Bogotazo, memorias del olvido.** Bogotá, Planeta Colombiana, 1997.
- Herbert Braun. **Mataron a Gaitán, vida pública y violencia urbana en Colombia.** Bogotá, Editorial Norma, 1998.
- Modesto Medina. **Historia del Partido Comunista de Colombia.** Bogotá, Centro de Estudios e Investigaciones Sociales, 1980.
- Marco Palacios. **Entre la legitimidad y la violencia.** Bogotá, Editorial Norma, 2003.
- Daniel Pécaut. **Orden y Violencia. Evolución socio-política de Colombia entre 1930 y 1953.** Bogotá, Editorial Norma, 2001.
- Varios autores. **El saqueo de una ilusión: el 9 de abril 50 años después.** Bogotá, Número Ediciones, 1997.

Foto: Marcos del Llano G. Archivo de Wikimedia Commons. Foto: René Sotillos Novales. Bogotá, Número Ediciones, 1997.



> La destrucción y naufragio del buque de guerra norteamericano Maine por parte de los mismos estadounidenses fue el siniestro móvil para ingresar a la guerra contra España y apoderarse de Cuba.

> CARLOS ALFONSO FRANCO GIL / NELLER OCHOA

EL AUGE DEL IMPERIO NORTEAMERICANO

LA GUERRA EN CUBA DE 1898



El elemento cultural y la superioridad que sentían los representantes de los países imperialistas fueron canalizadores de la justificación hegemónica, la cual señalaba que los "bárbaros" habitantes de la "periferia" no eran capaces de administrar sus recursos y de proporcionarse un buen gobierno, amén de considerarlos étnica e intelectualmente inferiores. El Destino Manifiesto es ejemplo claro de esta práctica, introduciendo la providencia a favor de los países más desarrollados y "aptos" para guiar los destinos de la humanidad; este axioma fue acogido como un credo por los Estados Unidos al momento de expandirse brutalmente por América y el mundo.

Vista estereoscópica del buque de guerra naufragado Maine. Imagen tomada de Library of Congress Online, <http://www.loc.gov>



En amplia actitud desafiante ante las autoridades españolas de

la isla, el 25 de enero de 1898, hacía su llegada a Cuba el buque de guerra Maine, que había zarpado de los EE UU rumbo al Caribe con la finalidad, supuestamente, de resguardar a los habitantes e intereses norteamericanos en suelo antillano. Para el 15 de febrero, el Maine —fofoeado en el puerto de La Habana— explotó ocasionando la muerte de 254 hombres y dos

oficiales del ejército. Aunque las investigaciones demostraron que el siniestro había sido provocado desde la embarcación y no por un torpedo español, el hecho fue visto como un agravio directo a la soberanía estadounidense, traduciéndose en una inmediata declaración de guerra por parte del presidente William McKinley.

No es casual que los EE UU arribaran repentinamente a Cuba sin ninguna explicación, ya que desde la administración de Thomas Jefferson (1801-1809) se tenían proyectos de invadir este país y sumar más territorios. Con un Imperio español en decadencia y tropas de liberación nacional que controlaban la mitad del territorio cubano (al mando de Máximo Gómez, Antonio Maceo y la tutela ideológica de José Martí), el imperio norteamericano vio las condiciones

propicias para invadir bajo la engañosa condición de no intervenir en los asuntos cubanos —a través de la Enmienda Teller— lo cual convenció parcialmente a la resistencia local.

Lo cierto es que la flota española, comandada por Miguel Cervera, fue destruida el 19 de mayo de 1898 en el estrecho puerto de Santiago de Cuba, debido a la superioridad tecnológica y numérica del almirante Sampson y el comodoro Schley. Esta acción fue muy rápida y efectiva, pero le debe mucho a la confrontación del 30 de abril de 1898 en Filipinas, donde la flota norteamericana destruyó a la española allí asentada, evitando el envío de refuerzos ibéricos al Caribe.

Con estas acciones, los EE UU señalaban al mundo que no se iban a quedar atrás en el juego del imperialismo, tomando a América Latina y el Caribe como su patio trasero; desde donde vigilarían el "buen desempeño" de todos los países del orbe, siempre llevando la divina providencia por delante y "el gran garrote" (*big stick*) en caso de desobediencia, tal y como lo expresó Theodore Roosevelt.

Los EE UU no estaban haciendo otra cosa que aprovechar el debilitamiento del Imperio español, fruto de casi un siglo de constantes enfrentamientos con el pueblo cubano. El control de este rincón caribeño se institucionalizó a través de la famosa Enmienda Platt (propuesta en 1901 por el congresista Orville H. Platt), que disponía de los recursos cubanos y de su soberanía política.

Imágenes en su dimensión original a los españoles. Pinar del Río, Cuba.
Imagen tomada de Library of Congress Online, <http://www.loc.gov>





The Big Top War of the Yellow Kids. Imagen tomada de Library of Congress Online: <http://www.loc.gov>

> EL PODER DE LA PRENSA

A lo interno de los EE UU, las décadas de 1880 y 1890 resultaron convulsionadas. El aumento de los conflictos laborales llevó a grandes huelgas que desencadenaron hechos de represión pública, como los ocurridos el 1º de mayo de 1886. Los reclamos obreros eran condensados por movimientos anarquistas que tuvieron amplia repercusión en todo el territorio. Esto representaba un escollo para las cúpulas gubernamentales del país, por lo que era necesario desviar el interés de la opinión pública hacia un enemigo en común que exacerbaba el patriotismo, restándole así la notoriedad que tenían las protestas populares.

Para esto se aprovechó la situación en Cuba y su guerra de independencia. Utilizando el montaje publicitario necesario, se condicionó a la población estadounidense a que la entrada de la Unión al conflicto se daba por razones justas: la libertad de una nación que por naturaleza le pertenecía. La guerra hispano-cubana se transformó en la primera guerra mediática, ya que se desplegó una amplia campaña promovida por la prensa amarillista controlada por Joe Pulitzer y William Hearst. Éstos pusieron sus periódicos a disposición de la intervención en Cuba. Como en la vida pública cubana no era tan sencillo encontrar escándalos, era necesario crearlos, y la segunda insurrección cubana en 1895 fue el pretexto para ello.

La mayoría de los corresponsales en Cuba enviaban falsos relatos suministrados por la Junta Cubana en los EE UU, o producto de su fértil imaginación. Pronto los lectores norteamericanos supieron de fantásticas batallas que nunca habían sucedido, o de exageradas crueldades españolas, pero nunca se enteraron de los desmanes del bando contrario. Sólo algunos corresponsales estuvieron en el campo de batalla, pero generalmente apoyando a los rebeldes como espías, mensajeros o contrabandistas. Algunos fueron detenidos por las autoridades españolas. La mayoría de los que se atrevieron a decir la verdad fueron expulsados de la isla.

La nueva potencia

El ingreso de los EE UU al conflicto independentista cubano se dio en un momento en que las fuerzas patriotas tenían un avance significativo, cuestión que hace considerar que el apoyo estadounidense fue innecesario, aunque oportuno para los intereses de esta nación. Las consecuencias de la guerra dejaron al país norteamericano en una condición que lo transformaba en el protector del continente, conformando un área de influencia en el Caribe que incluía a Cuba y Puerto Rico, a la par de heredar las rutas comerciales con Asia, que fueron de dominio español. Los EE UU se alzaban, a inicios del siglo XX, como una potencia mundial en expansión, al contrario del retraimiento de los poderes coloniales europeos.

La independencia cubana fue truncada por los objetivos norteamericanos, dado que el débil buró político que manejó el poder permitió que la constitución de la naciente república fuera viciada con enmiendas promovidas desde los EE UU, las cuales buscaban oficializar la anexión dentro de un marco democrático. La Enmienda Platt colocó a Cuba en una situación de vasallaje



> William Randolph Hearst (1863-1951)

Se le atribuye la invención de la prensa sensacionalista o amarillista en Estados Unidos; su intervención mediática en el conflicto hispano-cubano de 1898, hizo que los norteamericanos entraran directamente en la guerra.



> William McKinley (1843-1901)

Fue el presidente nº 25 de los Estados Unidos. Durante el conflicto de 1898, fue convencido por la oligarquía cubana y los medios amarillistas para declarar la guerra a España.



> UNA NUEVA FORMA DE DOMINACIÓN GLOBAL: EL IMPERIALISMO

Para mediados del siglo XIX, las fuerzas productivas generadas por el sistema capitalista se hallaban en un grado de desarrollo bastante alto y sus relaciones de producción se habían expandido y diversificado de manera sorprendente. Tal y como lo señaló Carlos Marx, este fenómeno era un hecho histórico universal, donde cualquier suceso por más pequeño que fuese repercutiría en todos los rincones del planeta, habiéndose ahora de una economía mundial. A partir de 1875, la competencia capitalista y la necesidad de buscar materias primas que le dieran vida a muchas de las novedades industriales generó una ola de invasiones a la "periferia", con la finalidad de establecer la hegemonía de una nueva fase del capitalismo bautizada como imperialismo. África fue repartida casi en su totalidad entre los países europeos, Asia también fue fruto del deseo imperialista y América, gracias a la Doctrina Monroe (1823), quedó como zona de influencia de EE UU.

Por su parte, las tropas estadounidenses estaban conformadas, en su gran mayoría, por soldados afroamericanos, quienes fueron reclutados y forzados a pelear en una guerra en la que no tenían ninguna razón para participar, muriendo por una nación que seguía discriminándolos. En la imagen se puede apreciar a estos afroamericanos en plena batalla de la guerra en Cuba de 1898.

con respecto a la incipiente potencia, limitando por completo sus libertades.

No puede decirse que la nación cubana sería independiente y soberana si para tratar con las demás naciones tendría que hacerlo mediante los EE UU. Tampoco podría contraer empréstitos sin el beneplácito del gobierno yanqui y se le prohibiría ostener un ejército y fomentar la marina mercante sino eran considerados necesarios para su seguridad y defensa por parte del gobierno norteamericano. ¿Qué tipo de libertad se conformó en Cuba? Las condiciones expuestas limitaron de forma integral la independencia de los cubanos, transformando a esta nación en un anexo de los EE UU. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Foner, Philip Sheldon. *La guerra hispano-cubano-americana y el nacimiento del imperialismo americano, 1895-1902*. Madrid, Akal, 2 vols., 1975.
- Hobsbawm, Eric. *La era del Imperio (1875-1914)*. Argentina, Paidós, 2007.
- Martí, José. *Nuestra América*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1977.

> CRONOLOGÍA MÍNIMA DE UNA INTERVENCIÓN

1868-1878. Guerra de los Diez Años entre las fuerzas españolas y los rebeldes cubanos, encabezados por Carlos Manuel de Céspedes.

1871. José Martí es desterrado de la isla con destino a España, a causa de sus pensamientos independentistas.

25 de enero de 1898. Llegada de la embarcación Maine al puerto de La Habana, proveniente de los EE UU.

15 de febrero de 1898. Hace explosión el Maine, dejando como saldo 256 hombres muertos, entre tripulación y oficiales estadounidenses.

11 de abril de 1898. Los EE UU aprueban la Enmienda Teller, la cual expresa su negativa para

intervenir abiertamente sobre la soberanía cubana, una vez culminado el enfrentamiento bélico con España.

19 de abril de 1898. El Congreso de los EE UU y el presidente William McKinley declaran la guerra a España.

16 de julio de 1898. Se rinde Santiago de Cuba ante las fuerzas invasoras de la Armada de los EE UU.

25 de julio de 1898. El general norteamericano Nelson Miles invade la isla de Puerto Rico.

10 de diciembre de 1898.

España renuncia a sus derechos sobre la isla antillana.

28 de febrero de 1901. El senador norteamericano Orville H. Platt propone una enmienda donde la soberanía cubana quedaba en manos de los EE UU.



> Valeriano Weyler (1838-1930)

Este canario nacido en Palma de Mallorca, quien para el conflicto de 1898 se desempeñaba como capitán general de la isla, es tristemente recordado por cubanos y españoles. Los primeros le reprochan el haber practicado la política genocida de "Reconcentración", y los segundos le endignan el haber perdido territorio colonial. Weyler es viva imagen de un imperio en plena decadencia.



> José Martí (1853-1895)

Fue uno de los principales cabecillas del movimiento independentista cubano. Desde el exilio exhortó a sus compatriotas combatientes con propuestas ideológicas muy adelantadas a su tiempo; cabe señalar que Martí siempre se mantuvo alerta ante los intereses oscuros de Estados Unidos y su aparente altruismo durante la guerra.