

## LA HISTORIA DE VIDA COMO MÉTODO Y LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**Jesús Silva**

*Universidad Central de Venezuela*

### **RESUMEN:**

La historia de vida se constituye en un tema potencial de estudios para estudiantes e investigadores del Postgrado de Ciencias Administrativas.

En el contexto de la investigación y específicamente en métodos y técnicas en el área de Ciencias Administrativas ha predominado el método positivista en el paradigma cuantitativo. El método de historia de vida tomado de las ciencias sociales, particularmente de la antropología, se puede convertir en una vía pertinente para estudio de lo individual y de lo marginal como forma de auscultar lo más recóndito en el estudio de la estrategia gerencial, la cultura organizacional y del sentir de lo particular, del gerente y en especial del trabajador común y corriente; en la búsqueda de nuevos senderos en investigación, en este campo de conocimiento especializado.

**Palabras claves:** Historia de vida, paradigma cualitativo, Ferrarotti, complejidad.

## **La Historia de Vida como Método y las Ciencias Administrativas**

Plantearse la perspectiva de historia de vida, relatos de vida, biografías, implica abordar nuevas aproximaciones metodológicas en Ciencias Sociales y aún más en las Ciencias Administrativas. Además de considerar que aquellas a juicio de Víctor Córdova, como la misma cosa con distintas denominaciones semánticas, dada la diversidad de opiniones de autores connotados en esta materia.

Conlleva transitar en el nuevo paradigma cualitativo, pero como proceso complementario a la investigación cuantitativa como indica Ana María Rusque, “ninguno reemplaza al otro sino más bien presentan la tendencia a coexistir en la practica” (Rusque 2003:11). Lejos de ver enfrentamientos entre ambos, se debe considerar que están presentes según la perspectiva de análisis de la realidad social que se propone estudiar, mediante la búsqueda y el empleo de herramientas rigurosas y eficaces, acorde a la complejidad de la realidad y al desarrollo de las Ciencias Sociales “hoy vivimos un período pluralista en el cual ningún concepto, ninguna teoría, ningún método puede pretender una hegemonía...” (p.11).

Para esta autora, esta etapa histórica le parece muy propicia para el desarrollo de la imaginación sociológica y por ende, de la investigación al facilitar la obtención de la información, a fin de conocer lo que pasa en el mundo y también lo que pueda pasar a ellos mismos. A manera de visualizar ambos paradigmas y la fragilidad de sus fronteras tenemos el Esquema N° 2 del Análisis Comparativo p. 98, de la Diversidad a la unidad en la Investigación Cualitativa:

Paradigma Cuantitativo	Paradigma Cualitativo
Positivismo: empirismo lógico	Bases filosóficas fenomenología, comprensión
1. Objeto científico: el comportamiento social	1. Objeto científico: El mundo subjetivo de la acción social
2. Temas centrales: - Comportamiento estándar - Uniformidad vida social - Estructuras sociales	2. Temas centrales: - Vida cotidiana: intersubjetividad - Grupos humanos excluidos - Subjetividad: comunicación
3. Realidad social: construida social La realidad está dada y se busca establecer pautas generales de conducta	3. Realidad social: natural Está sujeta a constantes cambios y rupturas y tiene carácter primario por tratarse de un sistema compartido de símbolos
4. Observación externa El investigador se ubica fuera de la realidad	4. Observación interna Se utiliza la introspección y la comprensión dentro de la acción social
5. Predominio contexto verificación (Orientado a resultados)	5. Predominio contexto descubrimiento (Orientado al proceso)
6. Técnicas recolección de datos: - Test objetivo estándar - Entrevista estructurada (survey) - Escalas – pruebas - Pruebas	6. Técnicas recolección de datos: - Entrevista no estructurada - Observación participativa - Historia de vida - Estudio de caso
7. Fin del conocimiento: Es la búsqueda de conocimientos generales (leyes). Nomotético, no ligado al tiempo y al espacio	7. Fin del conocimiento: Se busca interpretar lo singular, el sentido que el actor le da a la acción social (ideográfica) y aparecen ligadas al tiempo y al espacio
8. El conocimiento tiene carácter predictivo, es verdadero y comprobado empíricamente	8. El conocimiento busca explicar y comprender situaciones a través de un sistema compartido de símbolos
9. Busca la objetividad, la investigación es valóricamente neutra	9. No busca la objetividad. La investigación está ligada a los valores

**Fuente: Esquema N° 2. De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa. Ana María Rusque (p. 98).**

Rusque señala, que en ninguna otra época, la sociología había tenido una producción de conocimientos tan diversificada como en los últimos años, de grandes ventajas para el paradigma cualitativo, por su flexibilidad y capacidad de adaptación y transformación, a medida que avanza el proceso de objetivación del conocimiento.

Este proceso es evidentemente claro, en especial en el campo de la psicología, la sociología y la administración, con especial énfasis en gerencia y organización.

En este contexto, la vida cotidiana de un trabajador, un gerente, de un emprendedor de un negocio indistintamente de su posición organizacional, de carácter formal o informal, pueden ser temas centrales de una investigación en una época de grandes transformaciones y complejidades, pero buscando interpretar la realidad relacionada al tiempo y al espacio.

Dentro de esta perspectiva de análisis del fenómeno organizacional, es importante significar, que el comportamiento de las organizaciones, así como, como los fenómenos que se suceden en ellas, tienen un carácter multidimensional de alta complejidad ...propias del ámbito social en que se desenvuelven. (Balestrini, 2002:11)

Pero a pesar que la mayoría de las investigaciones están orientados al estudio de un sistema de actividades caracterizado por su coordinación conciente y racional están “vinculadas a los mecanismos esenciales de funcionamiento en determinadas relaciones de dominación” (p. 11)

En este orden de cosas es oportuno señalar, para evitar mayores confusiones, destacar lo que Rusque señala, que la calificación de cualitativo o cualitativo se origina en el contexto de una plataforma paradigmática, y no en el uso de una técnica determinada.

“...plantear un cuestionamiento a las metodologías predominantes en términos de una polémica u opción entre lo cualitativo y lo cuantitativo, es un camino que no conduce sino a un callejón sin salida. Se trata de una falsa querella, pues lo que generalmente se entiende por realidad social no posee en sí aspectos cuantitativos o cualitativos, sino que se trata de diferentes procesos de objetivación, mediante los cuales se le atribuyen determinadas propiedades a un objeto; procesos que son validados en ámbitos de legitimidad específicos, que se adecuan al tipo de objeto que se busca conocer y que proceden de acuerdo a normas particulares definidas por un observador al interior de cierto lenguaje.” (Piña, 1986: 149)

Desde este punto de vista amplio, las historias de vida según Víctor Córdova admiten en ciertos aspectos el tratamiento cuantitativo, sin llevar necesariamente procedimientos matemáticos y estadísticos. Rescata fundamentalmente el conocimiento de la experiencia humana, lo subjetivo como fuente de conocimiento para construir lo social como lo indica el esquema comparativo antes citado.

Córdova trata de hacer énfasis con las historias de vida como una posibilidad entre distintas alternativas metodológicas, dada la complejidad de la realidad social que va desde lo cuantitativo hasta lo cualitativo, con el citado método que el autor

connota como una de las expresiones más significativas en el campo de las Ciencias Sociales. “Con ello queremos dejar planteado, sin necesidad de adentrarnos en cuestiones epistemológicas de gran profundidad, que los campos y escenarios de aplicación de los métodos de las ciencias sociales son diversos y variantes.” (Córdova, 2003: 8 – 9)

“Así como hay pluralidad de métodos, hay pluralidad cognitiva, es decir pluralidad de acercamientos teóricos para conocer los diferentes procesos que ocurren en la vida social y en la vida individual y cotidiana.” (Córdova, 2003: 9)

Para efectos de este artículo, se estima oportuno recoger la cita de Córdova por Rusque, para ubicarse y destacar en algunas tendencias de importancia en el paradigma cualitativo relacionadas con el tema tratado, iniciándose con la:

- “Escuela fenomenológica de mayor difusión e importancia y que comparten una orientación filosófica común. Ellas son el interaccionalismo simbólico y la etnometodología, recogiendo ambas, aportes de la hermenéutica.”
- Escuelas Neodialécticas: aplican el método dialéctico de Carlos Marx y reconocen aportes de Jean–Paul Sartre. El autor considera en este bloque los trabajos de Daniel Bertaux y Franco Ferrarotti.
- Posteriormente se refiere a metodologías precisas, como son el método etnográfico y el método biográfico.” (Rusque, 2003:49)

Para Córdova el método se destaca a partir de la segunda guerra mundial, cuando la sociología la adopta como forma cuantitativa, cuestionarios, entrevistas de survey en el tratamiento estadístico para su codificación, en la búsqueda de generalizaciones por parte del investigador.

Pero el énfasis que nos interesa desde la perspectiva cualitativa, es cómo el actor social, el individuo, vive los distintos procesos sociales, se inserta en los diferentes grupos sociales o ejercen prácticas de cualquier carácter que sean reiterativas, revolucionarias, cotidianas o extraordinarias.

“Esta es la praxis que permite evaluar verdaderamente los procesos sociales, es decir, que traslada el campo de la objetividad de manos del científico, del sabio que tiene los mejores instrumentos de medición, a los verdaderos actores los que realizan la práctica social.” (Córdova, 2003:10)

Para Carlos Piña (1986), en su artículo Sobre las Historias de Vida y su Campo de Validez en las Ciencias Sociales, añade que:

“Esta fascinación por la vida de personas, más que de personajes, cataliza la ambición por penetrar en los circuitos donde cristaliza, se construye y reconstruye la cultura... el terreno del sentido común, donde nacen y mueren las significaciones y representación compartidas. La importancia del sujeto anónimo, entonces, no radica en su excepcionalidad, sino en la particularidad de su normalidad.” (p. 152).

Con el surgimiento del método biográfico, de las historias de vida desde su propio contexto histórico, rompe como práctica por excelencia de antropólogos, en procura de estudios de sociedades del pasado o el estudio de desviaciones sociales: delincuencia, grupos marginales o discriminados. Va más allá al tratar de estudiar los procesos actuales de la realidad social, con lo que pretende abarcar un ámbito mayor.

Córdova y Rusque en principio, plantean consideraciones de carácter general sin pretender profundizar en discusiones teórico–epistemológicas, dada la complejidad del tema.

El aspecto importante a plantearse inicialmente según Córdova en el método, es el problema de lo individual y lo social que para Franco Ferrarotti es una separación sin sentido, lo individual y lo social, que no es más que una forma distinta de una misma praxis que se ejerce en la vida social. (Autor éste que se considera importante para el método de historia de vida). El segundo aspecto es la subjetividad como elemento del conocimiento, en otras palabras, la connotación sociológica de la experiencia humana como lo define Bertaux según Córdova.

Aquí no habría más que tratar de definir qué es la subjetividad; si hay un solo tipo de subjetividad; si la subjetividad no es más que el proceso de apropiación de lo social por parte del individuo y si esa apropiación que aparece objetivada en el hecho social no tiene tanta validez heurística o tanta validez teórica como pudiera ser los procesos objetivos... (Córdova 2003:17)

Ferrarotti descubre la contextualización del método biográfico y en las historias de vida, singular existencia histórica entendida Dasein, en la unidad permanente del ser-en-el mundo, donde el mismo investigador no sólo resulta externo a la investigación, sino que se le reconoce su activa participación en la dialéctica investigador - investigado; sin una metodología generalizable para todos los casos, sin una fórmula reductiva a priori sino más bien, en la construcción de una metodología cada vez más adecuada a la variabilidad de la realidad examinada. Sólo así se puede restablecer la verdadera praxis en el Dansei que supera los falsos antagonismos entre subjetivo y objetivo. (Córdova 2003; 7)

**(verificar el N° de página)**

Para entender mejor los planteamientos de Ferrarotti, es necesario acotar una breve reseña biográfica del autor, destacada en la introducción del libro El pensamiento sociológico de Augusto Comte a Max Horkheimer:

- Nació en 1926 en Italia
- Exponente de la Sociología Italiana
- Amplia y sostenida acción en la Educación Italiana desde 1956
- Catedrático de Sociología de la Universidad de Roma
- Director de la Revista La Crítica Sociológica
- Diputado independiente por la izquierda 1956-1963.
- Fundador del Consejo de Europa - Director de Proyecto de Sociología de la Organización Europea de Cooperación Económica

Es oportuno destacar en esta parte, que Franco Ferrarotti desarrolló extensas líneas de investigación, en teorías como en la Sociología Industrial y del Trabajo, participó en las luchas ideológicas en la Italia de la postguerra para definir el campo de la sociología; asimismo se enriquece con el conocimiento directo de la sociología industrial norteamericana, conexión necesaria para el enfoque que se aspira tratar: la perspectiva de análisis de Ferrarotti con las historias de vida, lo contextual, la posición del investigador y su potencial de uso para el estudio de las relaciones sociales de producción, su vigencia y aplicabilidad para las organizaciones como una vía inagotable de conocimientos para comprender mejor las realidades, saliéndose de los usuales métodos y perspectivas de análisis en las Ciencias Administrativas, al asir de la riqueza epistemológica de las Ciencias Sociales, con todos los riesgos que ello implica para los investigadores, dada la complejidad en las transformaciones no sólo cualitativa y cuantitativa, de las relaciones internas y externas en las organizaciones en sus diferentes dimensiones: estructura, procesos, humana, cultura, gerencia y tecnología.

Si estos intentos de aproximación despiertan en el lector la curiosidad por buscar nuevos elementos de análisis, de reflexión en el plano de la complejidad de las Ciencias Administrativas, se ha logrado en parte el propósito con este artículo.

Para Ferrarotti, es imprescindible que el método biográfico o de historias de vida, se apoye en materiales de primer orden lo que él denomina la subjetividad explosiva, es allí donde se encuentran las potenciales heurísticas de este método. Sin embargo, se plantea un reto con el aspecto de la subjetividad, en cuanto a como ésta puede convertirse en conocimiento científico.

Cada narración autobiográfica y biográfica cuenta según Ferrarotti, bien sea horizontal o verticalmente como práctica humana, por cuanto la esencia del hombre está en su propia realidad, en el conjunto de sus relaciones sociales. Toda práctica individual es una actividad sintética, una totalización activa de todo el contexto social, expresa Ferrarotti.

Se habla de método biográfico o cultura biográfica ... para referirnos al discurso de lo vivido y las relaciones simbólicas implicadas en una perspectiva que ha resultado fructífera para la sociología y las ciencias sociales en general.

Este método replantea la realidad social como objeto de investigación al incorporar una nueva hermenéutica que ayude a explicar, comprender e interpretar el papel del actor social, del sujeto, la subjetividad y el asunto de la contextualidad...reivindica el asunto del lenguaje y plantea los problema del tiempo social” (Citado por Rusque, 2003 :58)

Con relación a las estructuras y la historia de una sociedad, el hombre se coloca como un polo activo, se impone como praxis sintética.

En un conjunto de situaciones aparece con mayor claridad lejos de reflejar lo social- dice Ferrarotti, el individuo se lo apropia, lo mediatiza, lo filtra, lo retraduce, proyectándolo en otra dimensión, aquella que en definitiva es su subjetividad.

“Una vida es una práctica que se apropia de las relaciones sociales (las estructuras sociales), las interioriza y las transforma en estructuras psicológicas por su actividad de “desestructuración- reestructuración” (Cita de Ferrarotti tomada por (Córdova, 1995:165)

Esta compleja cita indica - Córdova- revela algo que es bastante claro, que cada vida humana se revela hasta en sus aspectos menos generalizables, como síntesis



vertical de una historia social. Cada comportamiento y acto individual parece ser en sus formas únicas, particulares, como la síntesis horizontal de una estructura social.

Para Ferrattori, el sistema social está completamente en todos nuestros actos, en todos nuestros sueños, delirios, obras y comportamientos; y la historia de este sistema está totalmente en la historia de nuestra vida individual. Es una expresión la relación individuo-sociedad, de tal forma que es impensable lo social sin la individualidad y viceversa.

“La relación que une un acto con una estructura social no es lineal. La relación estricta que existe entre una historia social y una vida, no es ciertamente un determinismo mecánico. El individuo no es un epifenómeno de lo social. (Ferrarotti, citado por Córdova, 2003: 75).

El hombre inventado por la Revolución Burguesa es el Universo singular, a través de su práctica sintética, singulariza en sus actos la universalidad de una estructura social. A través de su actividad destotalizante o retotalizante. Él individualiza la historia social colectiva. Estas citas de Franco Ferrattori de clara intención filosófica, ha llevado a Bertaux a calificarlo de existencialista Sartreano, se refleja una relación muy rica, sobre todo por el campo de mediaciones que se presentan en la comprensión, descripción y análisis de la compleja relación individuo-sociedad.

### **Las Biografías como Instrumentos Analíticos e Interpretativos**

José Miguel Marinas y Cristina Santamarina, incluyen en su compilación *La Historia Oral: Métodos y Herramientas*, un trabajo de Franco Ferrarotti titulado *Las Biografías como Instrumento Analítico e Interpretativo*.

Aquí el autor se adentró en la dimensión que nos interesa abordar, desde la perspectiva metodológica de las historias de vida y de la concepción ideológica que identificó a Ferrarotti.

En el plano analítico ciertas categorías pueden ser útiles, pero no logran explicar la red sutil y apretada de las relaciones dialécticas constantes desde su base,

como la solidaridad y la conciencia de clase de la realidades, tal cual como se presentan en la rutina de la vida diaria, del proceso de la cotidianidad. Sin embargo, las biografías como métodos, constituyen un instrumento importante para la comprensión de la realidad social.

Las biografías constituyen un instrumento importante, para penetrar el sentido humano, más allá de lo pintoresco, de lo penoso y de lo mediocre, es decir para comprender la dimensión existencial tal como se manifiesta a través de uniformidad de la rutina diaria” (“Las biografías son la materia prima esencial que llega de abajo”. Ferrarotti, 1993:130), (verificar cita)

En contraposición a Benedetto Croce, quien plantea que la historia sólo puede plantearse desde arriba hacia abajo “las hipótesis de una marcha histórica que vaya de abajo hacia arriba no tendría ningún sentido, sino en el contexto de una demagogia sutil” (Ferrarotti, 1993: 130)

Refuta Ferrarotti diciendo que la historia no puede sobrevivir sino ensanchando sus fronteras y transformándose en su interior, pasando de la historia-batalla a la historia- hombre.

No se trata de permitir relaciones mecánicas a una historia denominada “social”, pero que no renuncia sin embargo, a una raíz intuitiva, artística opuesta a los supuestos de investigación sociológica y resistente a sus resultados más válidos. Desde esta óptica, las biografías son un material de primera importancia.

En el Campesino Polaco en Europa y América de W. Thomas y Florian Znaniescki, obra de gran reconocimiento en ciencias sociales. Considera Ferrarotti, que en este trabajo, se analiza la data documental desde dos perspectivas: los elementos comunes de la vida social y las características subjetivas de los miembros del grupo.

Ferrarotti indica que las dificultades de este estudio no son sólo en el plano cuantitativo, que coincide con los autores antes citados por el número de relatos insuficientes, adecuados y representativos para caracterizar a un grupo determinado, sino en el plano cualitativo, que “elude de las declaraciones personales, expresan la ambigüedad característica de las percepciones subjetivas, cortadas de las relaciones

dialécticas, con un contexto estructural objetivo, la versatilidad titubeante de los estados anímicos, en el curso imprevisible de los sentimientos.” (p.131)

Dentro de este marco de ideas, Ferrarotti considera que su obra *Roma da Capitale a Periferia* (1970), es continuación, cierre y verificación de esa investigación.

“Describí y determiné los elementos fundamentales del marco socioeconómico de conjunto en los que sitúa las barriadas pobres. Además de los datos objetivos-estadísticos que superaban las percepciones subjetivas, no faltaban y como son vividas en las vicisitudes biográficas de los individuos, y en ellas precisábamos las respuestas más significativas”.

Contribuciones como ésta abordan la dimensión cualitativa que definen las peculiaridades propias de los habitantes de los barrios...”en las vicisitudes biográficas de los individuos (p.132)

La grandeza de Ferrarotti a mi manera de ver, es su humildad en considerar que no sea él lo bastante atento para comprender a fondo los textos de biografías, sensación similar percibía, cuando contactaba a la gente en la calle en su rol de diputado en el parlamento italiano. Entiende que él es una persona más, no hay mediación institucional.

Es una perspectiva de análisis diferente a las corrientes tradicionales de investigadores, con relación a los estudios realizados en las zonas de pobreza. Estas corrientes consideran a dichas zonas de pobreza como pasivas, incapaces de reacciones, a merced de los investigadores obviando las causas objetivas, las que expresan específicamente a las relaciones sociales “cuya asimetría violenta se refleja concretamente en las diferencias inicuas de la distribución, estas causas, se las ignora.” (Ferrarotti 1993: 134)

En otras palabras, destaca la importancia del involucramiento y el compromiso con la gente, no lo ve de otra manera indistintamente del rol que se asuma, por ejemplo su propia vida como diputado, investigador y docente. De la misma manera critica las posturas tradicionales en las investigaciones sociales como fue antes comentado y las diferencias de los abordajes a zonas de ricos con las zonas de los pobres, con su carga correspondiente de estigmatización.

### **Las biografías no hablan solas:**

Ferrarotti indica que el sentido, el significado de las historias de vida, las biografías por sí mismas, no son automáticamente el instrumento metodológico de fecundidad heurística. Para entender esta expresión contextualiza su explicación, haciendo un recuento sobre el desarrollo del capitalismo ubicándose en los inicios de la Administración Científica, representada por Frederick Taylor.

Por lo que es oportuno, extraer citas de investigaciones anteriores para el desarrollo del tema y la comprensión de las historias de vida, que en el contexto de las singularidades de la vida cotidiana de los trabajadores, desde la perspectiva de análisis de la Teorías de la Organización y las Ciencias Administrativa, incluyendo el aspecto humano con todo y su carga ideológica que el sujeto entiende de su realidad.

El surgimiento de la administración científica impulsada por Frederick Taylor y reconocida por autores como Braverman, Kliksberg, Herbert Simon y James March, como el elemento precursor de las Ciencias Administrativas, fue un intento por aplicar los métodos científicos, a los problemas crecientemente complejos del control del trabajo en las empresas capitalistas en plena expansión. Surge, según Braverman, para satisfacer las necesidades de las organizaciones y no del aspecto humano, enfatizando que el Taylorismo obedece más al desarrollo del método de administración y organización del trabajo.

La administración científica, crea las condiciones para la centralización del control de casi todos los elementos de la organización, por parte del dueño del capital y con ello, el proceso del desarrollo teórico-práctico de la administración. Vale destacar por la trascendencia y vigencia de los principios del Taylorismo, lo que ha sido en esencia en muchas modalidades, la orientación en la estructuración y la filosofía de la organización del trabajo desde entonces:

1. Crear una ciencia para cada elemento del trabajo.
2. Relacionar científicamente y después entrenar, enseñar al trabajador.

3. Cooperar entusiastamente con los hombres y división casi por igual de las responsabilidades entre la administración y el trabajador.

De esta manera, se produjo una variación radical en la organización del trabajo con respecto al pasado, todo lo que signifique iniciativa y creación intelectual, se concentra en un sector y todo lo que implique simple ejecución, en otro.

Para Ferrarotti:

“La explotación de hoy es aun más refinada. No exige sólo la atención, al exactitud, la renuncia de cada uno a su propia humanidad a causa de la monotonía de los gestos y movimientos repetidos hasta el infinito, a lo largo de una vida del trabajo, quiere la colaboración, exige la identificación psicológica con la marcha de la producción y con la imagen de una madre de una madre providencial cuya prosperidad condiciona el bienestar de la comunidad.” (p. 138).

Aunque Ferrarotti emplea un lenguaje fuerte para describir las complejas relaciones sociales de producción y la situación del trabajador, que no tan sólo se manifiesta en el esfuerzo mental y físico, “invade la esfera psíquica, se vincula a la motivación de las actitudes, ocupa todos los intersticios que existe en la estructura de la personalidad, la condiciona y la pliega a los imperativos de la producción...” (p. 138).

Es en estos espacios de discusión, se considera oportuno el planteamiento sobre la utilidad de la historia de vida como método, para ello basta recoger esta cita de Ferrarotti “Si queremos identificar las nuevas formas de explotación en nuestra época (y entiendo por explotación no la simple venta de fuerza de trabajo....., sino más bien la detención artificial del potencial de autodesarrollo del que todo ser humano está dotado) las biografías son quizás el instrumento metodológico más fecundo” (p.139)

Pero Ferrarotti no se queda allí, al sentenciar que estas situaciones toman un verdadero sentido y dejan de ser superficiales, en la medida que se vinculan con las condiciones concretas en las que el entrevistado vive. De esta manera esta información, datos y expresiones, conforman el contexto de referencia dialéctica de las biografías. Cuando no se establece su relación dialéctica, se cae en una yuxtaposición banal del dato y de lo vivido que conserva a veces una cierta eficacia

sociográfica o descriptiva, pero que está desprovista de todo valor de conocimiento o de toda capacidad predictiva” (Ferrarotti, 1993: 139)

En este marco de situaciones, las historias de vida a pesar de la complejidad en el mundo de las organizaciones, pueden ser un método de gran utilidad para los investigadores y estudiantes, incluso para estos últimos en el campo de las Ciencias administrativas, como trabajo de su tesis de grado.

Para González Moena citado por César Augusto Bernal, en la Metodología de la Investigación y Economía, el pensamiento complejo debe ser asumido con seriedad en un proceso de investigación científica; estas disciplinas sociales tienen como objeto de estudios al hombre en el contexto organizacional y de los negocios complejos.

Entonces, en el paradigma de la complejidad, es uno de los enfoques para analizar el mundo y no el único que implica la apertura metodológica, por cuanto no tiene método propio, conjugando la explicación causal con la interpretación hermenéutica.

La complejidad se expresa para este trabajo desde las culturas o cultura. De esta forma Morín indica que:

La cultura esta constituida por el conjunto de los saberes, saber- hacer, reglas normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos que se transmiten de generación en generación, se reproduce en cada individuos, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad sicológica y social. No hay sociedad humana, arcaica o moderna que no tenga cultura pero cada cultura es singular... (p. 60)

Con la intención de exponer en una forma más sencilla el método en cuestión, que pueda facilitar su aplicación o reflexión en búsqueda de senderos de mayor profundidad, respetando la diversidad de enfoques y métodos, en la obra La Decodificación de la Vida Cotidiana. Métodos de Investigación Cualitativa, de José Ruiz Olabuenaga y María Ispizua, se plantea como una vía más sencilla las historias de vida, para su comprensión metodológica tratando de no caer en contradicciones en una realidad social y organizacional, que demanda a estar adentro y afuera, que por su complejidad exige unos instrumentos de recogida de información, difíciles de

codificar, formalizar y sistematizar, porque se pretende conocer una intrincada red de relaciones y mecanismos con frecuencia sutiles, ocultos en la intimidad de los sujetos.

Para estos autores citando a Garet Jones, la historia de vida quizás sea el método de investigación cualitativa que permite acceder, a observar, distinguir cómo los sujetos crean y perciben la realidad social donde actúan, mediante entrevistas cuyo propósito es recoger información de cómo una persona construye y da sentido a su vida en una situación determinada. De esta manera, “Ofrece un marco interpretativo a través del cual el sentido de la experiencia humana se revela en relatos personales en un modo que da prioridad a las explicaciones individuales...” (Ruiz Olabuenaga, 1989: 219).

La historia de vida es el medio por el cual un sujeto, expresa en un largo relato el desarrollo de su vida, desde su propio punto de vista y propias palabras. En la compañía de “un investigador”, dicho sujeto va detallando específicamente los avatares, situaciones y etapas de su vida, en una descripción muy subjetiva con el apoyo para el investigador de grabaciones, videos, entrevistas a personas cercanas al sujeto en cuestión y visitas y observaciones a espacios transitados, relacionados con el objeto de estudio. No se trata de construir un relato objetivo sino uno que muestre fielmente lo vivido por el sujeto.

Para Ruiz Olabuenaga, las historias de vida tienen cuatro objetivos principales:

1. El primer objetivo es captar la totalidad de una experiencia biográfica: Captar la totalidad de una experiencia, significa recoger información temporal y espacialmente que puede ser desde la niñez hasta el momento presente, desde el yo íntimo y puede incluir todos los que tengan una relación significativa con la historia de una persona que abarca desde las necesidades fisiológicas, los momentos de crisis, los grandes acontecimientos de su entorno sociocultural.
2. El segundo objetivo es captar la ambigüedad y cambio: Captar la ambigüedad y cambio, es intentar descubrir cada uno de los acontecimientos del proceso de cambio que va sucediéndose en la vida de un sujeto, de esta manera lo inexplicable, la complejidad, la incertidumbre que en su vida ha experimentado una persona.

3. El tercer objetivo es captar la visión subjetiva: Captar la visión subjetiva, encarna recoger del sujeto lo que percibe de sí mismo, cómo interpreta su propia conducta y de la gente que le rodea. Cómo descifra, sanciona, reconoce y valora responsabilidades. Esta visión subjetiva, corre la cortina de los recursos utilizados en la negociación por la persona, que demanda las situaciones de la vida.

4. El cuarto objetivo es descubrir las claves de interpretación: Descubrir las claves de interpretación es hallar el sentido de los fenómenos sociales, mediante el estudio de las experiencias de los sujetos en estudio.

Para Ruiz Olabuenaga una autobiografía, unas memorias, un diario escrito por el sujeto pueden ser fuentes documentales para la historia de vida, pero la vía mas idónea es la información obtenida directamente en el relato.

La base de nuestra naturaleza como seres humanos, nuestra propia cultura, da como resultado un proceso dialéctico entre nuestros propios valores, percepciones, juicios y las exigencias de “racionalidad” e independencia que demanda el mundo exterior.

Ruiz Olabuenaga señala, que las historias de vida se proponen descubrir la relación dialéctica entre aspiraciones, expectativas y posibilidades, entre utopía y realidad, entre creación y aceptación como consecuencia de la información, los datos tienen su origen en la cotidianidad de la vida, del sentido común, de las interpretaciones, de las reconstrucciones y desconstrucciones que el individuo realiza para vivir diariamente.

“Sólo captando los procesos y los modos como los individuos captan y crean su vida social, podremos captar el significado subjetivo que las cosas poseen para ellos. De ahí que las historias de vida al buscar este sentido subjetivo, adopte un planteamiento de interpretar significados más que encontrar causalidades.” (Ruiz Olabuenaga, 1989: 221)

Ruiz Olabuenaga destaca el encuentro creativo entre el investigador y el sujeto, en la construcción y diseño de la historia de vida. Inicialmente, el investigador trata de levantar el andamiaje que significa articular la historia de vida del sujeto. Por un lado, cargado de unos supuestos que deben estar claros en el investigador por



ejemplo, la resistencia; los tropiezos pueden ayudar al diseño de la tarea propuesta. Por otro lado, el sujeto relata los episodios de su vida, de sus comportamientos y acciones. Asimismo, el investigador lleva a cabo sus estrategias en una especie de juego que se va engranando y construyendo, en búsqueda un balance entre ambas posiciones.

Este es un proceso rico en información, en detalles, cuidando que el recuento se base en el relato de la historia de vida del sujeto, de cómo él interpreta las situaciones que él ha vivido, más que la fidelidad de los mismos.

Ruiz Olabuenaga aconseja, para un mejor uso del potencial interpretativo de este método, tomar las recomendaciones de Garet Jones. A tal efecto, indica 5 puntos:

1. El sujeto en estudio pertenece a una cultura que como un proceso, está constituido en pasado, presente y futuro “los capta como parte del conocimiento de su sentido común a través de los esquemas interpretativos de ésta”. (p. 222)
2. Reconocimiento del rol de los grupos y personas significativas de esa cultura como por ejemplo, la familia, los líderes y sus relaciones desde la que capta el mundo social y se codifican sus contenidos.
3. Especificar la acción social misma y los fundamentos de la realidad social configurados por ejemplo, en las expectativas y supuestos básicos de la cultura, las normas y criterios que definen situaciones. Así mismo, el código de ética y valores, mitos, ritos, con todas las implicaciones que esto significa.
4. Establecer o construir un hilo conductor que relacione en el tiempo, las sucesivas experiencias a lo largo de la vida y “momentos de crisis en los que el hilo se quiebra”, los procesos de cambio y las interconexiones de comportamientos y situaciones.
5. Estar alerta en la restauración continua y sistemática de los entornos y situaciones relacionados con la persona, “El contexto no puede disociarse de la conducta puesto que no sólo la condiciona sino que sirve de clave interpretativa para su comprensión” (p. 223)

## **La construcción de una Historia de Vida**

Para Ruiz Olabuenaga, la construcción de la misma puede abarcar el transcurrir de la vida de una persona inicialmente, aunque posteriormente se quiera despuntar algunas etapas, aspectos, situaciones o momentos más importantes en la historia personal del protagonista.

En general, la construcción es el resultado de una decisión previa del investigador al seleccionar a una persona que sobresale, que es interesante por ejemplo, para llevar a cabo un proyecto. Sin embargo, existen tres criterios que pueden determinar la escogencia de una persona:

1. La marginalidad entendida como el individuo apartado de su propia cultura y no acaba de integrarse a la nueva cultura, por ejemplo, los emigrantes, los alcohólicos y drogadictos, los transexuales, los líderes de la contracultura, protagonistas de una rica e interesante información a explorar.
2. El gran hombre es un protagonista que en cierto sentido es una clase de marginalidad, que lo distingue del sujeto común y corriente, por su liderazgo en momento de crisis en una sociedad.
3. Y la normalidad como representatividad de la mayoría social, que espera descubrir lo fundamental del conocimiento de sentido común.

## **Puntos fuertes y puntos débiles de las Historias de Vida**

Miguel Valles, en Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional, destaca los puntos fuertes y débiles del método biográfico, Una síntesis de ellos son:

### **Los puntos fuertes:**

- El carácter retrospectivo, longitudinal de la información y los datos que facilitan un conocimiento y el abordaje con cierta profundidad, si es utilizado apropiadamente, de la cronología, la relación de contexto, en la interacción social

e individual de la persona en estudio, que se fortalece con la frecuencia de las entrevistas.

- A las historias de vidas se le ha reconocido como el método que pone en práctica la mayor conjunción de métodos y técnicas, por ejemplo, la triangulación metodológica “debido...a que requiere informes demográficos, datos de entrevistas, análisis de documentos y observación participante, permite la fusión de varias metodologías en una misma estrategia” (Valles, 1997: 252)
- El método biográfico (historias de vida), “permite a los sociólogos compensar el objetivismo del experimento, la encuesta y la observación participante con los elementos internos, encubierto y reflexivo del comportamiento y la experiencia social.” (Valles, 1997: 253)

### **Los puntos débiles**

- Los problemas de controles manifestados no tanto por la veracidad del relato, sino por la evaluación e interpretación de los materiales documentales, así como controlar la información obtenida, dando como solución la utilización de la observación participante, los relatos cruzados o las entrevista a terceros. (Valles, 1997: 253)
- El peligro de la seducción que produce un buen relato biográfico que puede comprometer la validez, entendida como adecuación a los objetivos temáticos de la investigación. (Valles, 1997: 254)
- El fetichismo del método biográfico cuando se sobrevalora las posibilidades del método, al creer que se tiene toda la información válida para llegar a conclusiones. (Valles, 1997: 254)
- El factor tiempo combinado con poca información y el riesgo de terminar por cansancio del informante, o por problemas con el investigador
- Problemas relacionados con la calidad de la escucha, del análisis de los relatos por parte del investigador, la veracidad en el rescate del pasado y la organización del relato en cuanto a género, edad, estatus de quien expresa su narración.

## Consideraciones Finales

- La historia de vida es una metodología de gran auge en la sociología, que rescata al actor anónimo como sujeto importante a ser investigado.
- Al apreciar que una vida puede ser planteada como una historia, implica con toda su complejidad enfocarlo como un todo coherente, en fin, la concreción de un estudio. Presenta una secuencia de hechos que son causa y efecto en forma sucesiva y simultáneamente. Sin embargo, el investigador corre riesgos al estar frente, a juicio de Carlos Piña, a fragmentos de una naturaleza particular, siendo incalculablemente mayor los elementos que se le escapan que los que llega a conocer.
- Como limitación es necesario tomar en cuenta que la indagación en una historia de vida es focalizada, se centra en algunos aspectos y deja de lado otros, por lo que es recomendable que la investigación tenga objetivos definidos en su diseño.
- Las historias de vida tienen un potencial de aplicación inmenso en el campo de las Ciencias Administrativas, con las experiencias transmitidas por la sociología. La complejidad de los cambios organizacionales, los nuevos paradigmas gerenciales, la competitividad en los mercados globales, la marginación del hombre en el proceso de producción, resultado entre otras de la utilización intensiva de la tecnología en todos los espacios de las organizaciones, los conflictos laborales, las luchas sindicales y otros temas de sumo interés, hacen propicia la utilización de una metodología que recoja e indague las historias no sólo desde la perspectiva gerencial, sino del trabajador asalariado común.
- Es relevante la historia de vida por dos razones fundamentales: la primera para enriquecer las experiencias en investigación, por ende sus métodos y técnicas en el campo de las ciencias administrativas y segundo, para conocer más a fondo la parte humana del individuo en el plano cotidiano de su existencia, en la unidad indivisible: contexto familiar y contexto laboral.
- Las historias de vida son una fuente rica en información para tomar decisiones, reconsiderar políticas de personal, definir estrategias organizacionales.

- En otras palabras, con los planteamientos anteriores se propone invertir la pirámide de la racionalidad de los negocios. Al darle importancia a lo particular sobre lo general, al individuo sobre el grupo, a lo humano sobre lo estructural. A considerar la contribución del simple trabajador en otra dimensión.
- Las historias de vida a considerarse como método en el campo de las Ciencias Administrativas, obligan al investigador a enriquecer su propia practicas, a curtirlo como profesional, por cuanto el método en cuestión se auxilia en otras técnicas como por ejemplo: la entrevista en profundidad, la observación participante.
- Las historias de vida amplían las posibilidades u opciones de proyectos de investigación en el postgrado de Ciencias Administrativas, para los estudiantes en la elaboración de proyectos para su tesis de grado, para los profesores como tutores y como coordinadores de líneas de investigación.
- Las historias de vida se pueden erigir como proyectos conjuntos: universidad, empresas públicas y privadas, para el estudio de individuos de esas organizaciones.
- En el estudio de clima y cultura organizacional, las historias de vidas pueden ser un método útil para la identificación de valores éticos, para consolidar los cambios organizacionales.
- Las historias de vida pueden convertirse en la contrabalanza de la perspectiva cuantitativa, cuando se evalúan los resultados obtenidos por las organizaciones. Como se ha planteado en el desarrollo de este trabajo, el método que nos ocupa está ubicado mayormente en el paradigma cualitativo. Lo que quizás concientizaría a los directivos de una empresa, con relación de los aportes muchas veces intangible, de sujetos vinculados al contexto organizacional que laboran.
- Al transitar en el paradigma cualitativo, se convierte la investigación en un punto de quiebre, de ruptura con los convencionalismos muy propios de la racionalidad de los negocios, enriqueciendo la visión y perspectiva de los equipo involucrados en los proyectos, generando círculos virtuosos de crecimiento Estudiante-profesor- academia- investigación.

- Las historias de vida desde la perspectiva estudiada, rompen con la vía única de las biografías: El propietario del negocio. El líder del estatus. El pionero, el emprendedor de la corporación y se convierte así en igualdad de oportunidades al sujeto anónimo de la organización.
- Ubicar en lugar apropiado las historias de vida, reforzaría el desarrollo de las nuevas tendencias de recursos humanos que toma muy en cuenta el aporte humano e individual. Así la inteligencia emocional, Coaching, empowerment, cambio organizacional y otros programas, estarían articulados en el fondo con este tipo de métodos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Córdova, Víctor. (2003). *Historias de Vida*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.
- Córdova, Víctor. (1995). *Hacia una Sociología de lo vivido*. Universidad Central de Venezuela. Comisión de Estudios de Postgrado. Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.
- Bernal T., César Augusto. (2000). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Editorial Nomos, S.A.
- Ferrarotti, Franco. (1976). *Hombres y Máquinas en la Sociedad Industrial*. España: Editorial Labor.
- Ferrarotti, Franco. (1975). *El Pensamiento Sociológico de Augusto Comte a Max Horkheimer*. España: Ediciones Península.
- Marinas, José Miguel; Santamarina, Cristina. *La Historia Oral: Métodos y Experiencias*. (1993). España: Editorial Debate, S.A.
- Morín, Edgar. (2000). *Los Siete Saberes necesarios a la Educación del Futuro*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Venezuela: Servicios de Artes Gráficas e Impresión UNESCO/IESALC.
- Piña, Carlos. (1986). *Sobre las historia de vida y su campo de validez en las Ciencias Sociales*. **Revista Paraguaya de Sociología Año 23, N° 67** (septiembre-diciembre) 1986, p. 143/162.
- Ruiz Olabuenaga, José I., Ispizua, María A. (1989). *La Descodificación de la Vida Cotidiana*. España, Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rusque, Ana María. (2003). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa*. Venezuela: Vadell Hnos. Editores, C.A.
- Valles, Miguel S. (1997). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.