



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social

MIÉNTEME

Análisis multimodal de una serie dramatizada de televisión.

Trabajo de grado para optar por la Licenciatura de Comunicación Social

Realizado por:

Br. Claudia Cabrera

Br. Andreina De Abreu

Tutor:

Prof. Atilio Romero

Junio del 2012

“La verdad está escrita en todo nuestro rostro”.

-Miénteme, slogan promocional.

*A mis padres, por su paciencia y los
valores inculcados. A todos aquellos que
van más allá de las palabras.*

-Andreina De Abreu

*A mis locuros por acompañarme,
aconsejarme y jamás abandonarme en estos 5 años.*

*A mi abuela, porque sé que donde esté, está
orgullosa de que su nieta ya no sea un pichón de periodista.*

A mis ángeles en el cielo.

Gracias por la confianza y el apoyo.

-Claudia Cabrera

Agradecimientos

En uno de los episodios, el doctor Cal Lightman dice: “No hay señal universal de gratitud”. Pero por escrito, quiero aprovechar de agradecer a Dios, por permitirme alcanzar los sueños en el momento indicado para ello.

A mi familia, que en los cumpleaños y reuniones ocasionales siempre estuvieron pendientes de mí y de los avances del proyecto. A Claudia, por ser mi amiga incondicional.

Gracias por apoyarme y seguir acompañándome en mis logros y derrotas. Sobre todo por entender que eso de hacer cuadros no se me da muy bien.

A nuestro tutor, por entender nuestra prisa y brindarnos su asesoría. Gracias a aquellos que nos facilitaron las entrevistas, que nos recibieron con toda su disposición. A todos, mis infinitas gracias.

-Andreina De Abreu

Agradecimientos

A mi marmotis, por siempre levantarme el ánimo en los momentos difíciles.

Por apoyarme en esta aventura y siempre regalarme sus locuras y sus sonrisas. Porque aun y estando lejos nunca me sentí sola. Gracias mami, te amo.

A mi papi y mis hermanos por siempre estar al tanto de mis cosas (a su manera). Gracias mis individuos.

A mis tíos, tías, primos, primas, amigos y amigas por siempre estar pendientes de mí regalándome su apoyo.

A mi compañera de tesis, Andreína De Abreu porque es de las mejores cosas que me dejó la universidad. Gracias por tu amistad amiga, te quiero.

A la Familia De Abreu Dos Reis por recibirme siempre de la mejor manera en su casa. Gracias por todo el apoyo y el cariño.

A la Familia Rostaing Repole por todo su cariño y amor. Por abrirme las puertas de su casa y brindarme su apoyo en todo momento. Especialmente a Renzo Rostaing, gracias por tanto amor y buenos momentos, gracias por ser mi pilar y estar allí siempre que lo necesité.

A todos aquellos que de una u otra manera hicieron de mi estadía en Caracas una época de experiencias inolvidables, hermosos momentos y agradables recuerdos.

A Dios y la Virgen del Carmen por ser esa fuerza sobrenatural que no te permite caer.

Gracias a todos

-Claudia Cabrera

RESUMEN

Vivir en un mundo en constante evolución, rodeados por palabras, sonidos, gestos y olores que buscan comunicar han llevado a distintos teóricos a través de los años a preguntarse cuál será el futuro de la comunicación. Dispuestos a responder esta inquietud, nace la teoría de la multimodalidad, de la mano de Gunther Kress y Theo van Leeuwen en Gran Bretaña. A través de esta teoría se analizan las conexiones e intersecciones que se dan entre los modos de comunicación. Tomando esto como base, se ha decidido en esta investigación hacer un análisis que permita identificar la utilización de los lenguajes multimodales en la serie dramatizada de televisión “Miénteme”. Estudiando todos los elementos que componen el seriado audiovisual, abarcando su trama y el discurso contenido en la serie dramatizada de televisión.

Palabras claves: Miénteme, Multimodalidad, Significación, Lenguaje, Comunicación.

ABSTRACT

Living in a world of constant evolution, surrounded by words, sounds, gestures and smells that seek to communicate, had taken different theorists through the years begin to wonder what the future of communication is. Willing to answer this concern the multimodality theory was born in Britain, by the hand of Gunther Kress and Theo van Leeuwen. Through this theory, the connections and intersections between communication modes are analyzed. Taking this as a base, it was decided to organize an analysis to identify the use of multimodal languages in the television drama series “Lie to Me”. Considering all the audiovisual show’s elements, covering its plot and the discourse contained in the television program.

Key words: Lie to me, Multimodality, Significance, Language, Communication.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Introducción	13
Capítulo I: El comienzo de la investigación	16
Planteamiento del problema	16
Justificación del problema	20
Objetivos de la investigación	21
Capítulo II: El universo de la Teoría Multimodal	22
Comunicar es relacionar	22
Lenguaje	24
Multimodalidad.....	25
Tras la pista de la gestualidad	29
La doctrina de Paul Ekman.....	30
Modos	32
Discursos	33
Diseño.....	34
Producción.....	35
La mente es comunicación pura: PNL.....	35
La televisión: el medio	38
Los géneros televisivos: la serie.....	38
La semiolingüística	39
“Lie to me”: la ciencia detrás de la mentira.....	40
Episodio 1 - Piloto	41
Episodio 2 - Apuesta moral	42
Episodio 3 - Puntuación perfecta	42
Episodio 4 - Amor siempre.....	43
Episodio 5 - Desencadenado	43
Episodio 6 - No hacer daño.....	44
Episodio 7 - La mejor política.....	44

Episodio 8 - Corazón depravado.....	45
Episodio 9 - La vida es invaluable.....	46
Episodio 10 - La mejor mitad	46
Episodio 11 - Encubierto	47
Episodio 12 - Ciego	47
Episodio 13 - Sacrificio.....	48
Capítulo III: Estrategia Metódica: los pasos a seguir	50
Cuestionarios	52
Metodología respuestas	55
Capítulo IV: MIÉNTEME: llevando la mentira a la pantalla	57
1. La serie	57
2. Episodios seleccionados	59
2.1 Episodio 1 - Piloto	59
2.2 Episodio 2 - Apuesta moral	67
2.3 Episodio 6 - No hacer daño	73
3. Adecuación al lenguaje audiovisual.....	80
4. Desde el enfoque semiótico	85
5. Revelando la mentira desde la psicología	88
6. La multimodalidad en “Miénteme”	91
Conclusiones y recomendaciones	94
Referencias consultadas	98
Anexos	101
Respuestas de los directores de cine	102
Respuestas de los semióticos	111
Respuestas de los psicólogos	119
Retratos de los personajes de la serie “Miénteme”	129

ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro N°1: Instrumento de recolección de información.....	52
Cuadro N°2: Personas entrevistadas	53
Cuadro N°3: Síntesis de las entrevistas.....	55
Cuadro N°4: Respuestas de los directores de cine.....	102
Cuadro N°5: Respuestas de los especialistas en semiótica	111
Cuadro N°6: Respuestas de los psicólogos	119

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N°1: Grupo Lightman	58
Figura N°2: Microexpresiones de asco y desprecio	59
Figura N°3: Plano de entrada del primer capítulo	60
Figura N°4: Grabación con plano detalle del interrogado	61
Figura N°5: Eli Loker, interpretado por el actor Brendan Hines	62
Figura N°6: Ria Torres en la sede del Grupo Lightman	63
Figura N°7: Simultaneidad, dos casos en una misma pantalla	65
Figura N°8: Sede del Grupo Lightman	67
Figura N°9: Entrevista al Sargento Scott.....	68
Figura N°10: Rostro de la compañera de Sheila Lake al escuchar su testimonio ...	70
Figura N°11: Cal y Gillian del Grupo Lightman, entrando a la residencia de los Burch.....	74
Figura N°12: Farida Mugisha, activista por la paz de Uganda	76
Figura N°13: Pared de gran atractivo visual en la sede del Grupo Lightman	77
Figura N°14: Samantha escuchando las palabras de su madre	78
Figura N°15: La doctora Knowlton minutos antes de ser detenida	79
Figura N°16: Gillian Foster y Cal Lightman, de la emoción a la razón.....	83
Figura N°17: Indicios de una risa genuina	90

INTRODUCCIÓN

Los seres humanos empleamos múltiples vías para expresarnos. Siempre hemos vivido en un mundo no sólo de palabras, sino de sonidos, colores, gestos, olores. De nuestro mundo construimos significados...ésta es la actividad más propiamente humana. Se comunican significados en mensajes contruidos no sólo de palabras.

En el año 1996, los británicos Gunther Kress y Theo van Leeuwen inician una reflexión teórica dispuesta a replantear la perspectiva que hasta ese momento se tenía sobre las competencias comunicativas como el texto y la lectura. Para ese entonces el lenguaje era concebido para cada vía de comunicación por separado (verbal, visual o auditivo).

A partir de su enfoque, se plantea una teoría que busca ampliar el lenguaje como “un método para llegar a la comunicación a través de un mensaje” (Carreto Hernández, 2005). De esta manera, nace la multimodalidad, que involucra otros aspectos comunicacionales. Según Kress (2003) “una teoría que pueda dar cuenta de la gestualidad, el habla, las imágenes, la escritura, objetos tridimensionales, colores, música, entre otros modos de expresión”.

Este mismo autor, junto al también británico Theo van Leeuwen, en el año 1998 hizo una importante contribución para esta teoría publicando el primer estudio multimodal basado en el análisis de la primera página de los periódicos.

Esta investigación permitió comprender que el lector del medio impreso no lee un texto verbal de manera secuencial, sino que sigue un

orden guiado por la prominencia visual y los vectores que conducen el campo visual.

La teoría multimodal propone un enfoque sobre el discurso en el que éste no se ve como un objeto de estudio aislado, sino como parte de un proceso. La multimodalidad, más allá de comprender la comunicación como verbal y no verbal, habla de discursos en plural porque su única existencia real es a través de actos de comunicación, en los que cada discurso entra en combinación con otros.

Foucault (2005) establece el discurso como una construcción social. Sin embargo, la significación social del discurso sólo puede ser apreciada enfocando todo el proceso comunicativo, desde su concepción hasta las condiciones materiales y técnicas de distribución.

En resumen, la sociedad se encuentra viviendo en un mundo donde la evolución y las transformaciones de los discursos visuales son inevitables en el día a día. “El paso de la monomodalidad a la multimodalidad, se ha producido en el paso del siglo XIX hacia el XX” (Kress y van Leeuwen, 2001).

Las nuevas técnicas electrónicas, de acuerdo a estos investigadores británicos, dan prominencia a la imagen, manipulando contenidos y formatos visuales que permiten facilitar su difusión.

Tomando en cuenta la multimodalidad, hemos decidido hacer un análisis de la utilización de los sistemas multimodales en la serie dramatizada de televisión “Miénteme” (traducido del título original en inglés “Lie to me”), transmitida los días lunes a las 10:00pm por el canal “Fox”, incluido en los canales de televisión por suscripción.

Cuatro capítulos estructuran este trabajo. En el primero se desarrolla el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y la importancia de la investigación.

El marco teórico es el segundo apartado. En esta sección se presentan las bases teóricas del proyecto. Conceptos fundamentales como los de la teoría de la multimodalidad, los aportes del doctor Paul Ekman, la definición de modos. Además de esto se incorpora un resumen de la primera temporada de la serie televisiva “Miénteme”.

En el tercer capítulo se exponen las técnicas y los métodos empleados para la realización de la investigación. Aquí se incluye el instrumento de recolección de la información y todas aquellas estrategias metodológicas.

Finalmente, el cuarto capítulo contiene el análisis de la serie televisiva, los aportes de los especialistas entrevistados y las consideraciones derivadas del estudio del seriado audiovisual.

De esta manera, damos inicio al proyecto monográfico que tiene como finalidad identificar el uso de lenguajes multimodales en una serie dramatizada de televisión, tanto en su trama como en el diseño de la misma.

CAPÍTULO I

El comienzo de la investigación

Dudas que se convierten en el planteamiento del problema, su justificación y los objetivos del proyecto.

*“Los grandes conocimientos engendran
las grandes dudas”.*

Aristóteles

Toda investigación surge a partir de una inquietud. Es precisamente esta duda la que permite plantearse las premisas del proyecto. En el primer capítulo se ampliará el planteamiento del problema, qué argumentos justifican la realización de la investigación y, por supuesto, los objetivos trazados que guardan relación con los alcances delimitados.

Planteamiento del problema

“Todos los textos son multimodales”, (Gunher Kress y Theo van Leeuwen, 1998). Con esta afirmación los teóricos plantearon nuevas perspectivas sobre la comunicación, cuestionando la prominencia del discurso oral. La multimodalidad es ejemplificada en el *slogan*: “Cada expresión tiene su razón de ser”, usado por la cadena Mundo Fox, nombre de la compañía que transmite la serie en Latinoamérica.

De acuerdo al sitio web oficial, la serie fue inspirada en descubrimientos científicos reales del psicólogo Paul Ekman, quien logró obtener pistas estudiando e interpretando expresiones humanas, tanto en voz, y rostro, como en los movimientos corporales, permitiendo que descubriera verdades y mentiras en investigaciones criminales.

Ekman es un profesor de psicología en la Universidad de California que se ha dedicado a investigar la expresión facial y los movimientos corporales, como parte de la comunicación no verbal, desde 1954. Con más de quince publicaciones, uno de sus grandes aportes fue el libro “Cómo detectar mentiras” (del título original *Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage*). Este texto le consagró como experto en descifrar el engaño. Sus técnicas comenzaron a ser aplicadas por los jueces, abogados, cuerpos de policía, agentes del Departamento Federal de Investigaciones (original en inglés: *Federal Bureau of Investigation* - FBI) e incluso la Agencia Central de Inteligencia (del inglés *Central Intelligence Agency* - CIA).

El interés del creador de la serie, Samuel Baum y de sus productores ejecutivos les llevó a contratar al doctor Paul Ekman, quien se desempeña como consultor científico para el seriado televisivo. Además de esto, el especialista coloca detalles en su página web oficial (<http://www.paulekman.com>), donde puntualiza ciertas escenas de algunos capítulos y explica que la mayoría de lo que se ve en el programa es basado en evidencias científicas.

Más allá del discurso oral, esta serie toma la globalidad de la expresión, integrando lenguaje corporal con expresión verbal. Y es precisamente esto lo que quiere la teoría de la multimodalidad, que tiene como aspecto básico el uso de recursos semióticos para hacer un análisis crítico del discurso. Según Kress y van Leeuwen (2001): “Los diseños tienen

la finalidad de realizar discursos en el contexto de una situación comunicativa determinada”.

Para efectos de nuestra investigación, la situación comunicativa determinada es la transmisión de la primera temporada de la serie dramatizada de televisión “Miénteme”.

Basados en la multimodalidad de Kress y van Leeuwen para aproximarse a un objeto de estudio con intención multimodal debe identificarse el discurso. En el presente proyecto es la interpretación de expresiones humanas, tanto en la voz, rostro, como en los movimientos corporales, enmarcadas en una situación ficticia donde hay un equipo formado por diversos especialistas capaces de detectar mentiras y analizar el comportamiento de las personas.

Adicionalmente, para poder realizar un análisis multimodal se debe identificar el medio de difusión del mensaje “un medio explotado conscientemente para fines comunicativos se llama modo” (Rodney Williamson, 2005). En la investigación, estudiaremos la televisión como modo de “Miénteme”.

Aun y cuando la serie es transmitida por medios como internet, la televisión es su medio de difusión principal, lo cual lo convierte en objeto de estudio de nuestra investigación.

“El diseño, como una configuración particular de discursos y modos, es el objeto central del estudio multimodal”. (Williamson, 2005). De esta manera se puede aplicar el tema de la teoría multimodal a un objeto de estudio, en este caso la serie dramatizada de televisión “Miénteme” (*Lie to Me*), que introduce temas como la verdad y la mentira, la lingüística y los mensajes a través de la comunicación.

Una vez que se recoja toda la información necesaria es indispensable estructurar esos datos, integrándolos de manera coherente y lógica a través de la presentación de una pregunta de investigación. **¿Cómo está siendo usado el lenguaje multimodal dentro y fuera de la serie?** De esta primera interrogante se derivan otros cuestionamientos: ¿Cómo percibe el espectador el contenido del programa como multimodal? ¿Cómo es la relación de la televisión como medio transmisor de la serie con el espectador de la misma?

La serie, que se reanuda en su tercera temporada en Latinoamérica, se transmitía hasta enero del año 2011 los días lunes a través del canal FOX. "Miénteme" logró triunfar con el primer lugar como el Drama de Crimen favorito en la TV en los premios People's Choice Awards 2011. Tim Roth, el protagonista del seriado, también se llevó el mayor galardón en el renglón de "Favorite Tv Crime Fighter" (categoría que premia a los personajes principales en shows que incorporan crímenes a su trama).

Se ha seleccionado como objeto de estudio la serie de televisión "Miénteme" por el contenido científico que presenta en cada uno de sus capítulos, y la relación teórica que cada episodio tiene con la teoría de la multimodalidad. Adicionalmente, la popularidad que ha alcanzado la serie a nivel mundial la hace susceptible de ser analizada. Además del tema o trama, se estudiará la serie como tal, la construcción que tiene y las expresiones de los personajes. Se realizará un análisis multimodal para la temática y también para la serie en sí.

Justificación

La investigación se justifica porque a través de ella se busca identificar la utilización de los lenguajes multimodales en un producto audiovisual, como lo es la serie televisiva “Miénteme”. Esto ejemplifica la teoría estudiada, aplicándola en un plano comunicacional. De esta manera, se facilita la comprensión de los sistemas y signos empleados en la serie.

Adicionalmente, esta investigación permitirá entender que la multimodalidad integra en el discurso los distintos códigos simbólicos del lenguaje (kinésicos, gestuales, voz y expresiones faciales). También facilitará conocer de qué manera un interlocutor reafirma o desmiente lo que dice en su proceso comunicativo, lo que será útil para analizar la fusión entre sistemas de códigos.

El enfoque se centrará en los planos de la comunicación, en las expresiones de los personajes. Tomando el mecanismo de detectar mentiras como uno de los elementos a estudiar.

Objetivos

General

Identificar la utilización de los lenguajes multimodales en la trama de la serie dramatizada de televisión “Miénteme” y simultáneamente analizar el uso de la teoría multimodal ejemplificada en el seriado audiovisual.

Específicos

1. Indagar el significado de la teoría de la multimodalidad como base para la identificación de los códigos presentes en la trama de la serie televisiva “Miénteme”.
2. Determinar los aspectos del lenguaje audiovisual, empleado en el medio televisivo, que acompañan el proceso comunicativo de la serie “Miénteme”.
3. Describir cómo se identifican los usos del lenguaje multimodal para confirmar la existencia de una mentira.

A partir de estos objetivos se diseña el esquema de la investigación, basándose en los alcances propuestos. El análisis será simultáneo, considerando tanto la estructura del seriado televisivo como la temática o historia de sus capítulos. Por medio de este enfoque se busca alcanzar las metas trazadas para este trabajo de grado.

CAPÍTULO II

El universo de la Teoría Multimodal

Definiciones que van de lo micro a lo macro para entender la multimodalidad. Concepto de comunicación, lenguaje, gestualidad, la doctrina de Paul Ekman, programación neurolingüística, la televisión. Ampliación del objeto de estudio.

*“Sírrete de lo aparente como indicio
de lo inaparente”.*

Solón

En el marco teórico se diseña un esquema de todas las definiciones que guardan relación con el objeto de estudio planteado. En este caso, es necesario iniciar conociendo qué es la comunicación desde el punto de vista relacional, qué entendemos por lenguaje, multimodalidad, gestualidad. En el presente apartado también se incluyen las nociones de Paul Ekman, especialista reconocido en el área de la comunicación no verbal. Además de las definiciones de modos, discursos, programación neurolingüística, la televisión y los géneros televisivos. Éstos, y otros términos de interés se incluyen en el segundo capítulo.

Comunicar es relacionar

La comunicación es un proceso que damos por sentado, debido a que es una acción practicada en el día a día. La comunicación envuelve más que una simple frase compartida, es una relación que exige un acercamiento consecuente o repentino entre dos o más individuos.

El acto de comunicarse no se limita a la profundidad del contenido, gracias a que cualquier tema es propicio para generar una relación. Relación, a su vez, implica cambio. El intercambio de ideas, pensamientos, opiniones, contribuye en la formación y desarrollo del individuo.

Adolfo Carreto Hernández (2005) asegura que: “La comunicación cumple la necesidad humana de entrar en relación, más que a nivel físico, a nivel intencional, emotivo, significativo”.

Los mensajes no son sólo contenido, también abarcan emociones que son expresadas a través de la intensidad, el ritmo y la entonación de las palabras utilizadas. Paul Watzlawick (1981) explica en uno de sus libros basados en el estudio de la comunicación humana, que este proceso no implica exclusivamente palabras habladas o comunicación digital (lo que se dice). También se debe tomar en cuenta la comunicación verbal o analógica (cómo se dice).

La afirmación anterior es ejemplificada con el comportamiento de los seres humanos, que también transmiten información por medio de gestos y expresiones no verbales. El proceso comunicativo es más que la unión de las palabras con un sentido lógico, es la propagación de señales de un sistema de representación. De acuerdo a los aportes del investigador Gunther Kress (1983): “La comunicación es conjunta y un trabajo recíproco”.

Luego de comparar las definiciones que aportan teóricos de la comunicación en relación a este término, Adolfo Carreto Hernández (2005), precisa que la comunicación puede ser entendida como: “cualquier tipo de acción por medio del cual un individuo hace participar a otro, utilizando los elementos que tienen en común, de experiencias y estímulos del entorno”. Hacer participar a otro significa dar parte, remitiéndose al verbo compartir.

Es un concepto que ha cambiado y permanece en constante alteración, ya que evoluciona dependiendo de transformaciones sociales, económicas, culturales y tecnológicas que terminan por entrelazarse. Los seres humanos somos seres comunicativos debido a que vivimos en un mundo en el que el proceso de comunicación es constante.

Lenguaje

Es la utilización de los distintos medios disponibles para establecer la comunicación. De acuerdo a José Gregorio Bello Porras (2007), “si percibimos y comprendemos podemos expresar y comunicar”.

En una entrevista exclusiva a Kress, producida por el Instituto de Educación de Londres, el investigador alemán aseguró que: “Es a través del lenguaje que entendemos la cultura”.

Desde el punto de vista de la multimodalidad, se generan nuevos enfoques para la definición de lenguaje. Kress añade lo siguiente en la publicación en la cual comparte autoría con van Leeuwen: *“Discurso multimodal. Los modos y los medios de la comunicación contemporánea”* (2001):

“Entonces el ‘lenguaje’ tiene que ser visto bajo una nueva luz: ya no tan central y dominante, completamente capaz de expresar todo su significado, sino como un medio entre otros para la construcción de significados, cada uno de ellos específico. Eso equivale a una profunda reorientación”.

Este nuevo enfoque plantea no encasillar al lenguaje entendido sólo en las concepciones de lengua y habla. Las formas del lenguaje se multiplican dependiendo de la vasta gama de formas posibles para

establecer una comunicación. Al mismo tiempo, propone limitar la utilización del vocablo, eliminando su uso general y vago.

“Toda comunicación se apoya en el lenguaje, y todo lenguaje es un método para llegar a la comunicación a través de un mensaje”, afirma Carreto Hernández (2005). Además de esto, existen múltiples maneras de construir un mensaje y, por tanto, posibilitar la comunicación.

En relación a este apartado, Carreto Hernández (2005) añade:

“En la vida diaria empleamos gran parte del tiempo emitiendo y recibiendo mensajes: una mirada, un gesto, el precio de un artículo, las señales de tránsito, la obra teatral o cinematográfica, los ruidos y los medios de comunicación social (prensa, radio, televisión, publicidad, etc.) son actos de relación comunicativa en los que el lenguaje juega un importante papel como instrumento de comunicación”.

Multimodalidad

“Cualquier discurso puede ser llevado a cabo de diferentes maneras”. (Kress y van Leeuwen, 2001). Ésta es una de las premisas de la multimodalidad, punto de interés para la semiótica social. La teoría plantea la ampliación del lenguaje a través de la utilización de otros aspectos comunicacionales.

De acuerdo a estos investigadores, un texto que recurra a más de un recurso para significar califica como un texto multimodal, independientemente del soporte en el cual se distribuya.

En este sentido, Kress (2010) aclara que en un acercamiento multimodal son los modos los que se comparan. La conjunción de los modos es la base de esta teoría, que se fundamenta en las distintas maneras de visualizar la misma información.

Carreto Hernández (2005) apoya esta teoría en su abordaje del lenguaje y la comunicación. El autor sostiene lo siguiente en una de sus publicaciones:

“El lenguaje no se limita exclusivamente a la forma oral ni a la forma escrita. Existen otras muchas posibilidades de alcanzar el acto de comunicación, por lo tanto, otras muchas alternativas de lenguaje. El lenguaje visual, por ejemplo, adquiere diversidad de formas, las cuales oscilan entre lo netamente lingüístico y lo exclusivamente pictórico”.

Los teóricos Kress y van Leeuwen se plantearon nuevas perspectivas sobre el texto, la lectura y la competencia comunicativa. La teoría multimodal representa un desafío para el código oral y escrito, ya que propone entender la comunicación desde otros sistemas semióticos que construyen significados. El énfasis aplicado en esta perspectiva es desde la multiplicidad de recursos empleados.

Dominique Manghi Haquin, Doctora en Lingüística y Profesora de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile), se ha dedicado al estudio aplicado de la multimodalidad. La docente subraya la importancia de esta teoría, que valida no sólo al lenguaje como sistema semiótico, sino también a todos aquellos sistemas que aporten elementos a la significación.

Manghi (2011) asegura lo siguiente:

“Al comunicarnos sea de manera oral o escrita, hay múltiples recursos para significar puestos en juego. Si estamos en una interacción cara a cara, hablamos (usamos el recurso lengua oral) pero al mismo tiempo nos expresamos mediante la prosodia, los gestos, las expresiones faciales, entre otros. Lo mismo ocurre con la comunicación a través de un texto escrito, cuando escribimos (usamos la lengua escrita) no solo disponemos letras en un continuo de izquierda a derecha, de arriba a abajo en el papel o en la pantalla, muchas veces recurrimos a otros recursos como dibujos, esquemas, o incluso, negrillas, subrayados, color, etc. para significar”.

La multimodalidad hace posible resaltar aspectos del discurso. “Enmarcar es claramente un principio multimodal. El marco puede existir no solamente entre los elementos de una composición visual, sino también entre las partes de escritura en el despliegue de un periódico o una revista”. (Kress y van Leeuwen, 1998).

La teoría multimodal propone un enfoque no aislado del discurso. Williamson (2005) plantea que sea considerado como parte de un todo, parte de un proceso.

Manghi expresa también que adoptar la multimodalidad requiere mirar la comunicación como un “paisaje semiótico complejo”. Para que un discurso sea entendido desde esta perspectiva se analiza cada componente que lo conforma, ya que cada uno de ellos realiza un aporte diferente, que analizado como conjunto da un significado total.

En un ciclo de conferencias destinado a la adquisición y el uso del lenguaje, Juan Antonio Velasco Prieto (2011) limita el concepto de la

multimodalidad, enmarcándolo como: “la construcción y transferencia del significado mediante la combinación de múltiples modos de comunicación que se conjugan para satisfacer las necesidades conceptuales y terminológicas de los usuarios de los lenguajes de especialidad”.

Los seres humanos crean significados a partir de distintos recursos semióticos, que se seleccionan desde el repertorio cultural disponible. De este modo, no sólo se emplea un recurso, sino una combinación de ellos como lo son los gestos faciales, la postura corporal, la mirada, entre otros.

De esta manera, esta teoría analiza también el espacio visual, tomando en cuenta su prominencia y los vectores. Estos últimos se encargan de hacer dinámico el espacio visual. Pueden ser de dos tipos: 1) la línea en la que se centra la mirada del espectador o 2) las líneas de fuerza incorporadas en el espacio (miradas, acciones, movimiento de figuras). La ventaja de los vectores es que otorgan valor narrativo a los espacios visuales, ya que permiten que estos sean descifrados o leídos como historias.

Kress y van Leeuwen en su libro *Reading Images* (1996) afirman que hay ciertos objetos que tienden a destacarse por su prominencia. Esta prominencia viene dada por distintos factores, como lo son el tamaño, el brillo, los colores, entre otros aspectos en relación al resto de los objetos.

Lemke (1998), uno de los precursores de la teoría multimodal, sostiene que cada recurso semiótico se ha especializado en comunicar ciertos tipos de información. Razón por la cual algunos recursos aportan significados que otros no logran representar con la misma eficacia.

El alcance de la teoría multimodal es interdisciplinario. El sector educativo ha implementado este enfoque como “recurso didáctico”. En ese sentido, estudiosos subrayan que la multimodalidad, desde el punto de vista del aprendizaje, “pone en valor las múltiples maneras de construir significados conjugando los diferentes modos de representación del conocimiento con el objetivo de aprender nuevos conceptos sobre el mundo”. (Juan Antonio Velasco Prieto, 2011).

Tras la pista de la gestualidad

El lenguaje de la gestualidad, por ejemplo, es ampliamente variado. Existen gestos universales que reflejan emociones, así como en algunas circunstancias las codificaciones gestuales son distintas de una cultura a otra, dependiendo tanto de los códigos como del aprendizaje.

Desdmund Morris llevó a cabo un análisis exhaustivo del comportamiento de los seres humanos a través de la gestualidad. De acuerdo al investigador, un gesticulante puede producir gestos (cuando es deliberadamente) o cuando ocurre incidentalmente. En el primero de los casos, el acto es premeditado o intencional. Cuando no se presenta la intencionalidad de comunicar algo, se está ante un ejemplo de gesto incidental, que ocurre por impulso.

Dentro del ámbito de la gestualidad, existe un término conocido como “microexpresiones”. La periodista española Gemma Cubero del Barrio publicó un reportaje en el magazine del diario español El Mundo (<http://www.elmundo.es/magazine/2004/264/1097864642.html>) donde resume la doctrina del profesor Paul Ekman en relación a los gestos. De acuerdo a lo publicado, el término microexpresiones designa los “movimientos faciales muy rápidos que se distinguen porque abarcan todo el

semblante y sólo permanecen en la cara unas dos décimas de segundo, pudiendo pasar desapercibidas fácilmente”.

Vanessa Gil González en una nota de interés publicada en el portal *Suite101* (www.suite101.net), afirma que de acuerdo a Ekman, las microexpresiones son: “expresiones sinceras que se intercalan con las falsas y duran menos de un segundo”. Precisamente la rapidez de las mismas dificulta que sean visibles y descubiertas.

Según información de la página web oficial del Doctor Ekman (www.paulekman.com), es complicado poder disimular la manifestación de una emoción que se siente con intensidad. Bien sea sorpresa, alegría, disgusto o desprecio, asegura que: “Cada una de estas emociones genera cambios involuntarios en las expresiones faciales, voz, postura y mirada”.

La doctrina de Paul Ekman

Una de las personalidades que se ha dedicado a la investigación de la comunicación no verbal es el profesor de la Universidad de California, Paul Ekman. Por más de cuarenta años, este estudioso se ha dedicado a investigar las emociones, el lenguaje corporal y el engaño.

Entre sus libros destaca la publicación “¿Qué dice ese gesto?”, que busca responder a algunas interrogantes que el mismo Ekman se ha formulado en relación a las emociones, la cultura y la gestualidad.

El grupo de Ekman ofrece capacitación en línea para explicar cómo reconocer emociones ocultas en microexpresiones. Además de esto, realiza cursos presenciales referidos a la evaluación de la verdad y también charlas sobre las habilidades emocionales.

Decir la verdad a secas puede ser descortés. En uno de sus boletines de noticias, el estudioso explica algunos de los motivos por los cuales algunas mentiras tienen éxito. Una de sus explicaciones es que, las mentiras de la vida cotidiana generalmente son indetectables porque el destinatario “quiere ser engañado” (Ekman, 2009).

Otra de las razones por las cuales las mentiras son inapreciables es, de acuerdo a Ekman (2009), que “no hay nada en juego”. La persona que miente no espera ser interrogado, no tiene temor de ser descubierto.

Proteger a alguien, buscando que no sea afectado, es otra de las razones más importantes por la cual las personas dicen mentiras graves. Ekman (2009) añade en relación a este punto:

“Usted no quiere que su amigo, compañero de trabajo, su hermano, su esposa –o cualquier persona que le importe- sea castigada, incluso si usted no está de acuerdo con lo que la persona a la que está protegiendo hizo para ponerse a sí mismo en peligro”.

En una de las publicaciones de la página oficial de Ekman (<http://www.paulekman.com>), se comparan los miedos de la persona que miente y teme ser descubierta con aquellos que se intimidan al imaginar que a pesar de decir la verdad, su testimonio no es confiable. En relación a los mentirosos, el experto asegura que quienes tienen la oportunidad de ensayar el engaño serán menos temerosos a ser expuestos.

“La culpa cambia el sonido de la voz”, afirma Ekman (2009) en otra de sus publicaciones mensuales. La expresión facial de culpa no se diferencia de la de tristeza, pero se tiende a evitar el contacto visual y la cabeza puede inclinarse hacia abajo o incluso voltearse.

El científico asegura que los sentimientos individuales influyen en el talento particular de cada persona para reconocer emociones de otros interlocutores.

“Los cambios en el comportamiento son involuntarios, difíciles de suprimir”, defiende Ekman (2009). La mayoría de las personas, deliberadamente, no puede inhibir o cubrir toda manifestación de una emoción que se siente con fuerza.

Modos

Williamson (2005) afirma que el modo es: “un medio explotado conscientemente para fines comunicativos”. A esta definición, los investigadores Kress y van Leeuwen (2001) añaden lo siguiente: “los modos son recursos semióticos que permiten la realización simultánea de discursos y tipos de interacción”.

Años más tarde, Kress (2010) completa su argumento precisando la definición, entendida como: “el resultado de la configuración histórica y social de los materiales elegidos por una sociedad para la representación”. Los diferencia llamándolos fuentes o “recursos que permiten materializar el significado”.

“Simplemente no podemos asumir que el alcance de los modos es el mismo en las sociedades y sus culturas. Los modos ocupan diferentes ‘terrenos’ de una sociedad a otra” (Kress, 2010).

Este investigador también subraya la importancia de las particularidades de una sociedad. Son estas diferencias las que gobiernan la escogencia de un modo específico para circunstancias particulares. “Las sociedades tienen preferencias modales: este modo es usado para estos fines, este otro modo para aquellos otros propósitos”, explica Kress (2010).

Complementando la afirmación anterior, este teórico define la importancia de los modos, siendo escogidos por sus aspectos retóricos para lograr potenciales comunicacionales. Kress declaró en una entrevista concedida al Instituto de Educación de la Universidad de Londres (<http://mode.ioe.ac.uk/people/>) que la palabra “modo” es un término que nos permite escapar de la utilización del vocablo “lenguaje” para nombrar una vasta cantidad de elementos.

Kress defiende que los modos “se arreglan” dependiendo del interés que tiene la persona que lidera la comunicación o transmite algún tipo de información. Sugiere además, que es esta persona la que toma la decisión de qué modo utilizar en un contexto determinado.

Discursos

“Los discursos son formas socialmente situadas de conocimiento sobre aspectos de la realidad” (Kress y van Leeuwen, 2001). Es decir, los discursos son conocimientos socialmente construidos en contextos muy amplios o muy íntimos.

Cualquier discurso puede ser construido de muchísimas maneras distintas. Sin embargo “los discursos sólo pueden ser llevados a cabo por modos semióticos que han desarrollado los medios para llevarlos a cabo” (Kress y van Leeuwen, 2001).

En su “Diccionario de Comunicación Social”, Olga Dragnic establece el concepto de discurso en la semiótica como: “un complejo de signos que tienen diversos modos de significación y pueden ser usados con distintos propósitos”.

Para Michel Foucault el discurso es “lo que se dice”, haciendo la salvedad de que esta consideración no se limita exclusivamente a los actos lingüísticos. La Teoría de la Comunicación Social identifica este concepto con cualquier contenido que se transmite por medios tanto verbales como icónicos.

Diseño

Para Kress y van Leeuwen (2001) el diseño se encuentra: “a mitad de camino entre el contenido y la expresión”. Es decir, los diseños son mezclas de modos semióticos que permiten entender los discursos en determinadas situaciones comunicativas.

Los diseños pueden materializarse a través de distintos medios ya que son un modo semiótico abstracto que puede ser utilizado en diferentes materialidades. “El diseño está separado de la construcción material real del producto semiótico y de la articulación material real del acontecimiento semiótico” (Kress y van Leeuwen, 2001).

Las personas toman la decisión entre una variada cantidad de opciones sobre cómo comunicar un mensaje. Se toma en cuenta la cultura y los distintos significados que se utilizan en diferentes contextos. Puede definirse esta categoría como: “El efecto de una serie de decisiones tomadas en el diseño de un mensaje” (Kress, 2010).

“Cada vez que los seres humanos crean significado, ponen en juego no sólo uno sino una variedad de recursos semióticos seleccionados de entre el repertorio cultural disponible” (Manghi, 2011).

El diseño por sí solo no es suficiente para considerar la naturaleza de los actos comunicativos. Es por ello que se requiere un análisis más extenso, tomando en cuenta los procesos de producción y distribución para lograr una exploración completa.

Producción

Es la organización del discurso. Se refiere a la expresión material del evento comunicativo. Es un concepto vinculado con la noción de “medio”, en el que se involucran habilidades distintas, bien sean técnicas o sensoriales. En un sentido amplio, los medios no solo se limitan a aquellos que perduran en el tiempo, como en el caso de la escritura. En este apartado también se incluyen el habla y la música improvisada, caracterizada por su espontaneidad en el momento.

Dependiendo de la circunstancia, el diseño y la producción pueden o no estar entrelazados. La situación condiciona la vinculación entre ambas fases del proceso comunicativo.

La mente es comunicación pura: PNL

La Programación Neurolingüística, mayormente conocida como PNL, más que una teoría es un modelo eficaz de comunicación interpersonal propuesto a mediados de los años 70 por los estadounidenses John Grinder y Richard Bandler

El PNL es el modelo de la experiencia subjetiva humana y se encarga de analizar y describir “cómo pensamos, cómo sentimos y cómo nos comportamos y evaluamos los distintos comportamientos propios y ajenos” (Lenin J. Wilhelm).

Este modelo está estructurado básicamente para comprender cómo opera la mente humana ya que establece que la capacidad de comunicación es lo que rige a la mente. PNL es “el punto donde se une la comunicación con todo lo que significa la red nerviosa” (José G. Bello, 2007).

El objetivo de este modelo es que las personas aprendan las técnicas e instrumentos que les permitan conocerse mejor a sí mismos y a los demás,

a fin de lograr relaciones comunicacionales realmente eficientes en distintos ámbitos de sus vidas.

El Director del Instituto Venezolano de Programación Neurolingüística, Lenin Wilhelm, plantea que existen tres principios sobre los cuales se basa toda la estructura del PNL:

“a. **Claridad del objetivo:** La PNL se enfoca en la conducta, y tal vez ésta sea su gran diferencia con el resto de los modelos terapéuticos. Lo importante es saber qué quiere la persona, y esto lo plantea la PNL de una forma muy original: Qué SI quiero. Si analizamos el lenguaje de muchos individuos, vemos como los objetivos tienden a plantearse de manera negativa. Esto no es correcto, pues ya se ha planteado de manera clara a través de los estudios neurológicos que el cerebro funciona de forma analógica, es decir, no entiende el no. Por esta razón, debemos enfocarnos en el objetivo, en qué realmente queremos y expresarlo de manera positiva, para que la imagen que nuestro cerebro recree sea de lo que realmente queremos, y no de lo contrario.

b. **Agudeza sensorial:** Esto se requiere para poder conectarnos con nosotros mismos, con nuestros recursos, con nuestros estados potenciadores, para alcanzar los objetivos. Igualmente, aprender a calibrar y entender a quienes nos rodean, de tal forma que nuestra comunicación sea realmente efectiva. Debemos acostumbrar a nuestros sentidos a percibir más allá de lo evidente, pues muchas veces dejamos pasar información importante para resolver situaciones determinadas.

c. **Flexibilidad de conducta:** El tener la capacidad de observarnos constantemente y percatarnos sobre cómo está siendo el resultado de nuestra comunicación, nos permite evaluar también cómo estamos interactuando con el mundo. Pero esto de

nada nos sirve si no tenemos la suficiente flexibilidad de conducta para adecuar, modificar o cambiar lo que estamos haciendo si descubrimos que no responde a nuestro objetivo. El ser humano, en muchas oportunidades tiende a mantener conductas inadecuadas por temor o resistencia al cambio. La flexibilidad de conducta nos permite aumentar nuestra capacidad de adaptabilidad y nuestros recursos para afrontar situaciones distintas. Si seguimos haciendo lo mismo posiblemente continuemos obteniendo el mismo resultado. Si queremos resultados distintos debemos hacer cosas distintas”.

Desde los años 70 hasta la actualidad la Programación Neurolingüística se ha ido perfilando y actualmente es una herramienta altamente difundida en el área del crecimiento personal y la capacitación profesional.

Al ser individuos de múltiples sensaciones, el ser humano posee cinco sentidos a través de los cuales percibe el mundo. La PNL modela la experiencia humana, no sólo describe cómo pensamos, sino que también estudia cómo sentimos y cómo nos comportamos.

Los discursos, tal como se enfatizaba en explicaciones anteriores, son conocimientos socialmente construidos. Por lo que aportan información de interés sobre la construcción de la experiencia de cada ser humano. Los discursos, a partir de su elaboración, pueden ser destinados para distintos propósitos.

La Programación Neurolingüística permite conocer cuáles son los sistemas de representación de cada persona, cómo perciben el entorno. Al evaluar los discursos se logra también penetrar en los comportamientos propios y de otros seres sociales.

LA TELEVISIÓN: el medio

Una primera definición de la televisión es, según Olga Dragnic: “la transmisión de imágenes en movimiento a distancia, a través de cables, ondas radioeléctricas y satélites”.

La televisión comercial comenzó en el año 1941 y desde ese entonces se transformó en un medio de comunicación con gran alcance en el público, contando con una rápida expansión.

MacBride (1980) afirma sobre el auge de la televisión que: “más que ningún otro medio de comunicación, la televisión es la síntesis de los cambios que ha experimentado el mundo de la comunicación”.

Desde un punto de vista semiótico, Gustavo Hernández Díaz, en su libro “Las tres ‘T’ de la comunicación en Venezuela: televisión, teoría y televidentes”, menciona que en este medio tiene la misma importancia lo que se transmite como lo que no se muestra, además “es imprescindible hacer evidente o poner en el tapete tanto los contenidos manifiestos como los implícitos en sus mensajes”.

Para analizar la televisión desde la semiótica, Hernández Díaz menciona que: “el aparato de televisión nos permite pensar en un conjunto de expectativas previas de carácter psicosocial y cultural antes de que veamos sus contenidos”.

Los géneros televisivos: la serie

“En términos generales, los géneros televisivos son un conjunto de programas que se organizan según un conjunto de criterios de orden temático y expresivo, cultural y comunicacional” (Gustavo Hernández Díaz, 2008).

Desde la visión semiótica, Diego Portales, en su libro “La contribución democrática de la televisión” entiende como géneros televisivos: “la variedad, en forma y contenido, que puede sostener un producto audiovisual para transmitir su mensaje”, y agrega que los géneros se pueden clasificar: “(...)

en un continuo que va desde los que enfatizan formas y contenidos discursivos y racionales hasta los que privilegian formas y contenidos expresivos y simbólicos”, (citado por Safar, 1990: 8).

En las tres “T” de la comunicación de Hernández Díaz se mencionan como los principales géneros televisivos: la publicidad, la propaganda, el informativo, el documental, el argumental, el espectáculo, el magazine, el educativo y los juegos de apuesta y azar.

Las series de televisión, o seriados televisivos, pertenecen al género argumental, ya que éste abarca todos aquellos contenidos donde se genere un argumento.

El argumental es uno de los géneros televisivos más difundidos, ya que se dedica a contar historias. Está conformado por programas de corte ficcional como las novelas, los dibujos animados, las series policíacas, entre otros.

La semiolingüística

Esta teoría propone entrelazar los aportes teóricos de la semiótica y la lingüística con el objetivo de poder analizar de manera integral los sistemas de sentido de la comunicación humana y colectiva.

El enfoque semiolingüístico estudia, tanto los discursos lingüísticos que se presentan en la expresión oral y escrita, como los sistemas de significación extralingüísticos de índole audiovisual.

Cuando nos disponemos a analizar un material audiovisual podemos definir que el tema principal se plantea en el relato gracias a la coordinación coherente de distintos aspectos como la actuación, la narración, los diálogos, la música, el ruido grabado, los efectos audiovisuales, los encuadres, las escalas de plano, los movimientos de cámara, la iluminación, entre otros.

Hernández Díaz (2008) plantea que estos elementos: “forman parte de la materia prima lingüística y extralingüística de los relatos audiovisuales. De modo que toda forma de expresión y de contenido audiovisual es portadora

de ideología, de intenciones, de puntos de vista culturales que se perfilan para fijar posición sobre la condición humana y la realidad que nos circunda”.

“Lie to me”: la ciencia detrás de la mentira

La serie, basada en los hallazgos del científico Paul Ekman, es un drama en el que el doctor Cal Lightman busca detectar el engaño. El propio Ekman comenta que cada capítulo plantea los problemas psicológicos y éticos implicados en la detección de mentiras.

El protagonista del seriado televisivo es el doctor Lightman, interpretado por el actor Tim Roth. Lightman es el especialista en detección de mentiras más reconocido en el mundo. El científico estudia las microexpresiones faciales y el lenguaje corporal involuntario de las personas. A través de sus métodos es capaz de analizar y detectar mentiras, además de tener las habilidades necesarias para engañar sin ser descubierto.

Lightman es un detector humano de mentiras. En un reportaje especial de una periodista chilena que detalla los pormenores del seriado televisivo, se destaca que del producto audiovisual “atrapa el misterio y la sagacidad del protagonista para comprender la realidad que tiene en frente y analizarla, manifestando también la capacidad de hacer la pregunta correcta”. (Jacqueline Herrera, 2010).

El especialista en engaño se asocia con la psicóloga clínica, Gillian Foster, interpretada por la actriz norteamericana Kelli Williams. Juntos, abren una agencia a la que ponen por nombre ‘Grupo Lightman’, cuyo objetivo es asistir a los cuerpos de seguridad, tanto del gobierno como de instituciones privadas, que intentan corroborar la veracidad de los testimonios de criminales, testigos y/o víctimas en casos de importancia.

La verdad duele cuando se trata de personas cercanas a su vida personal. Los conocimientos científicos de Lightman, a pesar de ser de gran utilidad en el ámbito laboral, son una desgracia en su cotidianidad. Familiares y amigos de su entorno mienten, dificultando que el Doctor se limite a practicar sus análisis únicamente en el contexto profesional.

El equipo que lo acompaña también está integrado por Eli Loker, interpretado por el actor Brendan Hines, quien se desempeña como líder en investigación y practicante de una "honestidad radical". Expresarse con sinceridad extrema es su técnica personal.

Además de Eli, en esta temporada se añade al equipo de profesionales Ria Torres. Juntos conforman el Grupo Lightman, agencia que brinda apoyo a distintos organismos gubernamentales, así como a grupos particulares y a la policía local en resolución de conflictos criminales: asesinatos, secuestros, corrupción, entre otros casos.

Episodio 1 – Piloto

El capítulo de inicio de la serie introduce a los espectadores en el trabajo que realizan los especialistas del Grupo Lightman en la detección de mentiras. En este episodio se trabajan dos casos: el primero es sobre el hijo de una familia devota de testigos de Jehová, quien es acusado de haber asesinado a su maestra. El segundo es sobre una historia que la prensa está a punto de publicar sobre un congresista y sus actividades en un costoso servicio de prostitución.

Este episodio fue seleccionado como muestra y será ampliado en el capítulo "Miénteme", desarrollado más adelante en la investigación.

Episodio 2 – Apuesta Moral

Los especialistas del Grupo Lightman se dividen en dos equipos para trabajar en los dos casos donde han solicitado sus servicios de análisis. Lightman y Torres se dirigen a Fort Mead, donde una soldado ha acusado a su oficial en comando de asalto sexual. Por otra parte, Gillian y Eli Loker se disponen a analizar a un basquetbolista estrella que ha sido acusado de aceptar un soborno para jugar en el equipo universitario.

Este capítulo, al igual que el episodio 1, fue seleccionado como muestra y será ampliado más adelante en la investigación.

Episodio 3 –Puntuación perfecta

Lightman, en compañía de Torres, investiga el asesinato de una adolescente. Con la particular excepción de que la víctima se trataba de la hija de una juez federal de alto rango. En el caso, la propia madre de la joven y sus amigas más cercanas del colegio son señaladas como sospechosas. Tanto su pariente, como las compañeras de estudio no muestran expresiones de dolor sincero.

En el capítulo se descubre que la jueza es incapaz de hacer evidentes señales de dolor gracias a la aplicación de botox, que provoca la anulación de los movimientos naturales de sus músculos faciales.

Otros miembros del Grupo Lightman, la doctora Foster y Loker, investigan a un piloto de pruebas de la NASA acusado de estrellar intencionalmente un avión valorizado en 250 millones de dólares. Uno de los factores que contribuye a sospechar del piloto es su ascendencia soviética, rivales de EE.UU. Sin embargo, el profesional sostiene que cuenta con sentido patriótico y una gran pertenencia y dedicación a la NASA.

Su conyugue había suministrado medicamentos que le ayudaran a su esposo con el manejo de la ansiedad y los síntomas depresivos. El piloto no estaba en conocimiento de haber ingerido esta medicación, que advertía de

ciertos efectos secundarios como desorientación y vértigo. Esto permitió concluir el por qué el trabajador de la NASA se había sentido aturdido, perdiendo el control de la aeronave.

Episodio 4 – Amor siempre

Se presume que el embajador de Corea del Sur podría ser víctima de un atentado contra su vida en la celebración de la boda de su hijo. Se contrata al equipo del doctor Lightman para estar presente en la gala e identificar a posibles personas con intenciones de atacar al diplomático.

Durante la fiesta, el hijo que acaba de contraer matrimonio es herido de bala. Esta situación despierta un protocolo por parte de los organismos de seguridad que impiden la salida de todos los invitados.

Lightman expone los secretos de la familia con el fin de identificar al responsable del acto violento. En sus averiguaciones, descubre que la prometida del hijo del Embajador cambió su nombre y apellido. Ninguno de los presentes había compartido con ella más de cuatro años. Antes de modificar su identidad, la mujer había estado casada con un hombre, que se infiltró en la boda teniendo posesión de un arma de fuego. Disimuló el revólver, desarmándolo en partes y asegurando que se trataba de una cámara de video, su herramienta de trabajo.

Episodio 5 –Desencadenado

Lightman y Torres interrogan a un conocido líder de la banda 'El Puño', que había sido detenido y afirma estar rehabilitado luego de algunos años invertidos en prisión. El alcalde tiene intenciones de hacer una excepción y liberarlo antes de cumplir toda su condena, considerando que serviría como un símbolo de rehabilitación.

Antes de anunciar su liberación, contrata los servicios del Grupo Lightman para asegurarse de que su cambio sea verdadero, erradicando la posibilidad de que el líder retome su vida dedicada a los abusos y delitos criminales.

Torres se apresura a algunas conclusiones precipitadas, defendiendo que las personas no cambian y menos cuando se trata de alguien que ha afectado negativamente a toda una comunidad.

Loker y la doctora Gillian investigan la muerte de un joven bombero que murió en el cumplimiento de su deber. La cuestión que se desea esclarecer es si existía la posibilidad de que fuera víctima de una novatada que terminó en un crimen serio, o si se trataba de un asesinato por prejuicios raciales.

Episodio 6 – No hacer daño

Dos casos donde se requiere la intervención del Grupo Lightman son presentados en este capítulo. La primera investigación es solicitada por una familia que ofrece una alta recompensa por la información que pueda ayudar a encontrar a su hija adoptada, de 11 años de edad, que ha desaparecido. Simultáneamente, Loker y Torres se dedican a investigar a una reconocida activista por la paz de Uganda que se ve envuelta en una serie de rumores donde la acusan de haber participado en una masacre.

Este episodio, al igual que el número 1 y 2, fue seleccionado como muestra y será ampliado en el capítulo “Miénteme”, desarrollado más adelante en la presente investigación.

Episodio 7 – La mejor política

Los intereses personales y laborales confluyen en este capítulo. Un buen amigo del doctor Lightman le pide averiguar quién se robó la investigación confidencial de una compañía farmacéutica. Con la ayuda de Torres investigan el caso, encontrando pruebas fehacientes que le hacen

suponer que su amigo es cómplice del lanzamiento de un nuevo medicamento que podría poner cientos de vidas en peligro.

Desde un principio Lightman se niega a creer que su amigo estuviese relacionado con la falsificación de los informes que aseguraban que la administración de la droga no generaría efectos perjudiciales.

Foster y Eli Loker ayudan al Departamento de Estado en las negociaciones para la liberación de dos estadounidenses encarcelados por tropas de Yemen. Los acusados fueron detenidos por posesión de sustancias ilícitas.

La situación se complica cuando el grupo de especialistas descubre que disponen de sólo dos días antes del juicio y posterior ejecución de los jóvenes norteamericanos.

Episodio 8 – Corazón depravado

En este capítulo se maneja el ámbito personal de Cal Lightman al conocerse un poco más de su madre. A nivel laboral, una mujer proveniente de India se suicida lanzándose de un puente, su hermana había hecho lo mismo tres días antes. Luego otra mujer con características similares hace lo mismo. El Doctor Lightman decide resolver lo que se esconde detrás de estas muertes aun sin ser contratado, ya que se revela que éste está obsesionado con las causas del suicidio.

Por otra parte, Foster y Loker investigan el caso donde necesitan que el acusado de un fraude de valores, Joseph Holling, un banquero veterano que está enfermo, revele el nombre de las empresas donde ha depositado ilícitamente el dinero de sus inversionistas. Los científicos saben que el banquero está encubriendo al verdadero culpable debido a que tiene los días contados.

Foster y Loker descubren al estafador y amenazan a Holling con delatarlo si no le dice el nombre de las empresas a fin de recuperar el dinero, por lo que Holling acepta dar el nombre de las empresas con la condición

que se le castigue a él mismo y no se involucre al verdadero estafador. Los investigadores discuten la decisión que se debe tomar: recuperar los recursos y dejar libre al culpable o perder el dinero pero castigar al culpable.

Episodio 9 – La vida es invaluable

La eterna polémica del amor por conveniencia se ve ejemplificada en este capítulo, cuando Eli y Torres del Grupo Lightman son contratados por un magnate multimillonario creador de una red social en internet que quiere conocer si los motivos de su pareja para casarse son sentimentales o financieros.

Por otra parte, los trabajadores de una construcción quedan atrapados debajo de un edificio derrumbado en un pequeño pueblo de las afueras de Washington. El accidente se atribuye a un error humano, pero luego Lightman se da cuenta de que todo el mundo miente para encubrir su culpabilidad. Cal es contratado para determinar de quién es la culpa, y descubre un masivo encubrimiento.

Episodio 10 – La mejor mitad

La vida personal de Lightman se ve mezclada con el trabajo cuando la ex-esposa de Cal y madre de Emily quiere que el científico le ayude a investigar el caso de un incendio provocado. El hijo de cinco años de la familia afectada acusa al ex amigo de su padre de haberlo visto cerca del lugar poco tiempo antes de iniciarse el incendio.

La familia estaba en crisis económica y sentimental así que juegan varios motivos: si el incendio fue provocado para cobrar el seguro y así separar los bienes o lo hizo el ex amigo en un intento de venganza.

El caso se agrava cuando Lightman descubre que tanto el hijo como el ex amigo no muestran signos de engaño y además se han presentado otros incendios cerca de donde ocurrió el primero.

La otra situación que se presenta en el capítulo es la investigación a cargo de Foster y Torres, de la muerte de un rapero. La víctima había cambiado de grupo artístico recientemente, casualmente estos dos grupos en los que estaba involucrado mostraban rivalidad y mucho odio en público.

Episodio 11 – Encubierto

Lightman investiga el caso de un adolescente herido por dos policías quienes lo acusan de haber cometido un delito. Por otra parte, los vecinos de la zona aseguran que el joven no participaba en ningún acto criminal, sin embargo aparecen fotos incriminando al muchacho.

El caso revela ser de mayor magnitud cuando uno de los policías acusados confiesa ser agente encubierto del FBI investigando terroristas camuflados dentro de la policía de la capital. Cal debe elegir si deja sacrificar al joven inocente para salvar la seguridad nacional.

Mientras tanto, Lightman anuncia a todos sus empleados que deben hablar con los abogados de la empresa debido a que algunos inversionistas demandaron a todos los que participaron en el intento fallido de recuperar el dinero del caso de Joseph Holling, incluyendo al Grupo Lightman. La indemnización puede ser millonaria, por lo que Loker se siente nervioso por la falta que cometió en esa investigación.

Episodio 12 – Ciego

El grupo Lightman es contratado para encontrar al imitador de un violador y asesino en serie condenado a 12 cadenas perpetuas. Andrew Jenkins, quien es un psicópata mentiroso por patología actúa sin remordimientos, y miente sin control, creyendo incluso a veces sus propios engaños.

Este capítulo representa un reto para Cal al darse cuenta de que Jenkins es capaz de leer a los demás casi igual que Lightman. Cuando Jenkins atacaba seguía un patrón, el cual consistía en jugar con su víctima

para luego sacarle los ojos y finalmente abandonarla. Este patrón es copiado fielmente por el imitador, lo que sugiere una gran admiración por Jenkins quien además tiene contacto con él.

Lightman busca que Jenkins le revele alguna pista clave que le sirva para averiguar quién es el asesino, sin embargo éste lo hace perder el control mostrándole que es un maestro en el arte del engaño y el hecho de que Torres, su pupila, parece superarlo.

Episodio 13 – Sacrificio

El capítulo de cierre de la temporada se desarrolla en una serie de atentados terroristas que se producen en toda el área de Washington. El agente del FBI, Ben Reynolds, junto al Grupo de Lightman son los encargados de hacer las investigaciones necesarias para ayudar a identificar a los responsables y prevenir más ataques.

En un comunicado, el enemigo anuncia tener muchos más jóvenes reclutas dispuestos a morir portando bombas. Sin embargo el perfil psicológico de los adolescentes muertos no encaja con el de un terrorista suicida.

El caso toma un giro personal, hacia Torres, cuando Dupree, su novio, estaba muy cerca de uno de estos atentados, y se desconoce su paradero. Lightman decide ocultar las noticias a Torres para que pueda permanecer concentrada en resolver el caso. Zoe ayuda a Lightman con la investigación y ambos están preocupados por la seguridad, y el estado anímico de su hija.

La comprensión de las definiciones ampliadas en el marco teórico permitirá entender el análisis aplicado a un objeto de estudio particular, como lo es la serie televisiva “Miénteme”.

Existen múltiples acepciones para los términos presentados en este capítulo. Es por esto que es importante tomar en cuenta que los conceptos plasmados son aquellos que más se relacionan al alcance y las características de esta investigación.

Conocer los episodios de la primera temporada brinda una idea más clara de la estructuración de la serie. En el desarrollo de este capítulo también se ampliaron definiciones que sirven de base teórica para la realización de esta investigación.

A partir de estas definiciones, se procede a conocer las estrategias metódicas que permiten la aplicación de otras técnicas para la recolección de información relevante, de interés para el objeto de estudio.

CAPÍTULO III

Estrategia Metódica: los pasos a seguir

Explicación del tipo de investigación y la metodología utilizada para alcanzar los objetivos trazados.

“El método es necesario para la investigación de la verdad”.

Descartes

Cada investigación tiene sus estrategias particulares. En este caso en específico, la estrategia metódica presentada en este capítulo explicará el tipo de análisis, además de los distintos campos de enfoque y las técnicas aplicadas.

En la realización de este trabajo de tipo investigativo, la estrategia utilizada fue el análisis documental, a través de la recolección de información necesaria para comparar la teoría multimodal con nuestro objeto de estudio, la serie televisiva.

Asimismo, se llevó a cabo una investigación de campo centrada en dos aspectos fundamentales:

- 1) Construcción dramática de la serie de televisión “Miénteme” (la trama).
- 2) La serie, que emplea códigos multimodales, como producto audiovisual que cuenta una trama en distintos capítulos.

En el texto *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)* (2006), Martínez Miguelez menciona que toda investigación debe realizarse en forma esquemática y simple. Es por esto que se seleccionan dos herramientas

metodológicas (experimental y de campo) a fin de poder recabar toda la información.

Miguel (2006) explica que la metodología cualitativo-sistémica “dispone de una serie de métodos, cada uno de los cuales es más sensible y adecuado que otro para la investigación de una determinada realidad”. Para la investigación que se pretende realizar se emplean los siguientes métodos:

- 1) Recolección de la información: Parte de la investigación documental que se realiza sobre los distintos subtemas que abarca el tema principal de la investigación. En este aspecto, se efectuarán entrevistas a tres psicólogos para que conversen sobre la conducta de las personas que mienten y el concepto de lo que es mentira, tres semióticos que opinen sobre la teoría multimodal y tres directores de cine que ampliarán el lenguaje técnico y expresivo del medio audiovisual desde el punto de vista artístico. Se seleccionarán tres especialistas de cada área a fin de fijar registro de diferentes respuestas y no quedar con la opinión de uno sólo de ellos. Además de que por razones de tiempo representan un número adecuado para permitir la variedad.

- 2) La observación participativa: Este método consistirá en observar la primera temporada de la serie dramatizada de televisión “Miénteme”. Se tomará únicamente la primera temporada debido a un análisis previo, que determinó que esta temporada es la que contiene el mayor número de ejemplos de utilización de códigos multimodales. Al observar la primera temporada, se determinó que se emplearán como muestra los capítulos 1, 2 y 6, debido a su alto contenido multimodal convirtiéndolos de esta manera en los más susceptibles de estudio.

Cuestionarios

A fin de cumplir con los objetivos planteados en la investigación se utilizará un cuadro a través del cual se establecen las preguntas adecuadas que permitirán obtener los resultados acertados para cada objetivo específico.

Este instrumento consta de cuatro columnas, cada una de las cuales pertenece a los siguientes ítems: Objetivo, preguntas, entrevistados y resultados.

El campo objetivo corresponde a la primera columna del cuadro y hace referencia a cada uno de los objetivos específicos presentados en el Capítulo I del trabajo investigativo.

Las preguntas, ubicadas en la segunda columna, van segmentadas. Cada objetivo tiene un grupo de preguntas concebidas con la finalidad de responder la inquietud planteada en los diferentes objetivos específicos. Se plantean interrogantes claras en función de lo que se quiere conocer.

La tercera columna, perteneciente a los entrevistados, contiene el nombre de las personas especializadas en la materia, seleccionadas bajo los criterios de pertinencia y conocimiento del tema del cual se quiere obtener información.

Por último, los resultados, situados en la cuarta columna, presentan una conclusión por cada objetivo específico sobre la información que se logró obtener con la aplicación del cuestionario a los expertos.

Cuadro N° 1: Instrumento de recolección de información

Objetivo	Preguntas	Entrevistados	Resultados

Tomando en cuenta la capacidad de aportar información de interés, se seleccionó un total de nueve especialistas en distintas áreas: psicología, semiótica y lenguaje audiovisual. De cada una de estas áreas se escogieron tres representantes.

Cuadro N° 2: Personas entrevistadas

Nombre	Área de especialidad	Experiencia
1) Luis Alejandro Santiago	Semiótica	Profesor de las cátedras de Publicidad y Relaciones Públicas en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV). El Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) ha publicado dos de sus artículos en el Anuario de la Institución.
2) Fedosy Santaella	Semiótica	Licenciado en Letras de UCV. Se desempeña en el área creativa audiovisual. Ha sido colaborador para los periódicos <i>El Universal</i> y <i>Notitarde</i> , y para las revistas, <i>Guayoyo Impreso</i> , <i>Ficción Breve</i> , <i>Letralia</i> , etc. Es editor de la blog-revista de los hermanos Chang (www.hermanoschang.blogspot.com). En 2006 ganó el premio único en la mención narrativa de la Bienal Latinoamericana José Rafael Pocaterra, por su libro de cuentos <i>Postales sub sole</i> .

3) Orlando Luna	Semiótica	Profesor de la Escuela de Comunicación Social de la UCV en las materias de Artes Gráficas y Comunicación, Edición de Diarios, Tipografía y Color. Maestría en Comunicación social. Se ha dedicado al área de la edición gráfica en periódicos, participando en el diseño y rediseño de algunos medios impresos venezolanos.
4) CaopolicanOvalles	Cinematografía	Director de la película "Memorias de un soldado". Productor de los seriadados televisivos "Archivo criminal" y "Archivos del más allá" que se transmitían por Radio Caracas Televisión (RCTV).
5) Pablo de La Barra	Cinematografía	Director de las películas para televisión "El Coco", "La Sayona" y de los largometrajes "Antes de morir", "Aventureras" y "La Ley".
6) Leonard Zelig	Cinematografía	Director de la película "SubHysteria". Ha participado en más de 40 obras en Venezuela. Actuó y dirigió en Retablo Hispanic Theater. Es director ejecutivo del Circuito Nacional de Teatro Estudiantil y del Festival Cinates, en Venezuela.
7) Cilaura Vílchez	Psicología	Psicóloga Clínica y Psicoterapeuta de la Unidad de Psicotrauma en

		Valencia, estado Carabobo.
8) Jessika Fernández	Psicología	Psicóloga Clínica egresada de la Universidad Bicentennial de Aragua. Realizó Diplomado de Salud Mental, de la Escuela de Medicina Doctor Witremundo Torrealba, de la Universidad de Carabobo, núcleo Aragua.
9) Lourdes Sánchez	Psicología	Psicóloga Social, egresada de la Universidad Central de Venezuela, con Maestría en Psicología Social. Es miembro de la Asociación Venezolana de Psicología Social (AVEPSO), actualmente se desempeña como Coordinadora General de esa Institución.

Metodología: respuestas

A fin de poder sintetizar la información otorgada por los especialistas en las entrevistas se diseñó un cuadro en el que se comparan y analizan las respuestas, de manera que se pueda obtener una conclusión para cada objetivo específico. Se utiliza un esquema por objetivo específico. El cuadro está compuesto de la siguiente manera:

Cuadro N° 3: Síntesis de las entrevistas

Preguntas	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Resumen de respuestas

A partir de la recolección de información y la observación participativa se obtienen resultados que no dependen de una única estrategia. El contraste entre ambos métodos permite llegar a conclusiones integradas desde una óptica más amplia.

Estas estrategias metódicas fueron diseñadas con base a cada uno de los objetivos específicos, buscando resolver el problema planteado y cumplir con las metas de la investigación.

Luego de conocer las técnicas de recolección de información, es necesario aplicarlas para documentar también los resultados. El análisis ampliado en el siguiente capítulo aporta detalles obtenidos luego de la aplicación de las estrategias metódicas.

CAPÍTULO IV

MIÉNTEME: Llevando la mentira a la pantalla

Estructura del seriado televisivo, capítulos seleccionados para el análisis, formas expresivas y uso de lenguajes multimodales.

*“Cada mentira tiene consecuencias
imprevisibles”.*

Eli Loker

A través de distintas secciones, en este capítulo se ampliará la estructura de la serie analizada. Además de presentar los distintos enfoques multidisciplinares: psicología, semiótica y cinematografía. El estudio es aplicado a una muestra de tres episodios, previamente seleccionados, de los cuales se aportarán detalles específicos en el desarrollo de este apartado.

1. La serie

Cada producto audiovisual tiene características que le diferencian y le otorgan una personalidad. Desde el punto de vista de la serie en cuestión, la creatividad y las técnicas expresivas se manifiestan en el modo de construir cada uno de los capítulos. Existen aspectos que brindan cohesión y permiten relacionar los episodios. En esta Primera Temporada, “Miénteme” cuenta con trece episodios, de temática distinta.

Existen aspectos que son permanentes. A excepción de dos episodios, siempre se resuelven dos casos, y cada capítulo concluye una vez que los investigadores hallan la solución para las situaciones presentadas.

Además de esto, en “Miénteme” intervienen distintos personajes, que dependen de la dinámica de cada episodio. Los investigadores del Grupo Lightman: Doctor Cal, Gillian Foster, Ria Torres y Eli Loker son las actuaciones fijas, su aparición es permanente.



Figura N° 1: Grupo Lightman.

Disponible en

http://blackbaccara22.blogspot.com/2012/01/toderiastvseries_4735.html

Esta serie televisiva es un ejemplo de la utilización de los lenguajes multimodales. A partir de su construcción, se emplearon argumentos de la teoría estudiada. Evidencia de ello son los recursos aprovechados en la resolución de los casos en los que interviene el Grupo Lightman.

El propio Paul Ekman se internó en Nueva Guinea para comprobar que los gestos y las expresiones son universales, independientemente del contacto social. Así también lo afirma Cal Lightman, al asegurar en el tercer

capítulo de la temporada seleccionada que: “La expresión luce igual en un anciano papúa que en una actriz aspirante al estrellato en Hollywood”.



Figura N° 2: Microexpresiones de asco y desprecio.

Disponible en <http://isui-altair.blogspot.com/2011/01/lenguaje-corporal.html>

El equipo de especialistas constantemente emplea la grabación de testimonios, de manera de analizar con detenimiento las ‘microexpresiones’ de quienes son entrevistados. Por lo que es común la aparición de pantallas que muestren a los personajes. Ésta es una de las herramientas más empleadas, que se presenta con mayor reincidencia.

A continuación se ampliará el análisis en la muestra de tres capítulos seleccionados.

2. Episodios seleccionados

2.1 *Episodio 1 – Piloto*

Uno de los primeros casos que se presentan en la serie involucra al hijo de una familia devota de testigos de Jehová. El joven James Cole es

acusado de matar a su profesora, luego de haber sido capturado escapando de la escena del crimen.

Más allá de su contenido, la historia narrada inicia con un acercamiento de la cámara enmarcando el rostro del doctor Lightman. Desde el comienzo se evidencia el énfasis en el plano detalle y en el primerísimo primer plano. Se enfoca la mano, la garganta y el rostro de la persona interrogada. Esta técnica explica que se trata de la observación de microexpresiones, gestos faciales y/o corporales difíciles de detectar a simple vista.



Figura N° 3: Plano de entrada del primer capítulo.

Disponible en <http://diezenpunto.wordpress.com/2010/05/09/analisis-lie-to-me/>

Es curioso que el recurso empleado para iniciar el seriado busque resaltar a los personajes y la acción en sí. En una gran parte de los

productos audiovisuales se comienza desde un plano general que aporta una imagen del contexto en el que se desarrollan los hechos.

El episodio inicia cuando Cal Lightman está sentado frente a frente a un prisionero. Sus servicios fueron requeridos para obtener información sobre los atentados a dos iglesias de afro descendientes. En “Miénteme”, la cámara se dirige al actor que hace el enunciado.



Figura N° 4: Grabación con plano detalle del interrogado.

Disponible en <http://www.fanpop.com/spots/lie-to-me/images/4495247/title/1x01-pilot-episode-screencap>

Este caso es ilustrado en una pantalla, en la que Lightman proyecta el interrogatorio y los detalles en la expresión facial que le permitieron llegar a

determinar la locación exacta del templo en el que se llevaría a cabo el próximo atentado.

La grabación es proyectada para un auditorio. Este recurso ejemplifica la teoría multimodal presente en la estructura de la serie. Se aprovechan otros modos, sin necesidad de reducirse a la acción que ocurre en el tiempo presente.

Se observa la contraposición entre el protagonista y los antagonistas. Desde un principio, los funcionarios policiales se oponían a los métodos del doctor Lightman, menospreciando su técnica y desconfiando de sus averiguaciones.



Figura N° 5: Eli Loker, interpretado por el actor Brendan Hines.

Disponible en <http://wallpapers.brothersoft.com/eli-loker-hd-86085-1440x900.html>

En este capítulo aparece Eli Loker, personaje interpretado por el actor de Baltimore, Brendan Hines, quien se desempeña como asistente en el Grupo Lightman. Desde su primera aparición, es evidente que Loker tiene un comportamiento social distinto. El investigador se expresa con lo que él mismo denomina como “honestidad radical”.

Regresando a la historia de este episodio, al momento de ser interrogado por los especialistas, James, el joven testigo de Jehová, muestra tristeza en su rostro. Esto indica al Doctor que el acusado no fue el homicida de la maestra Susan McCartney.

En este episodio se une al equipo del Grupo Lightman una nueva integrante: Ria Torres, interpretada por la norteamericana Monica Raymund, quien tiene una habilidad innata para leer las microexpresiones de las personas con un alto grado de eficacia.

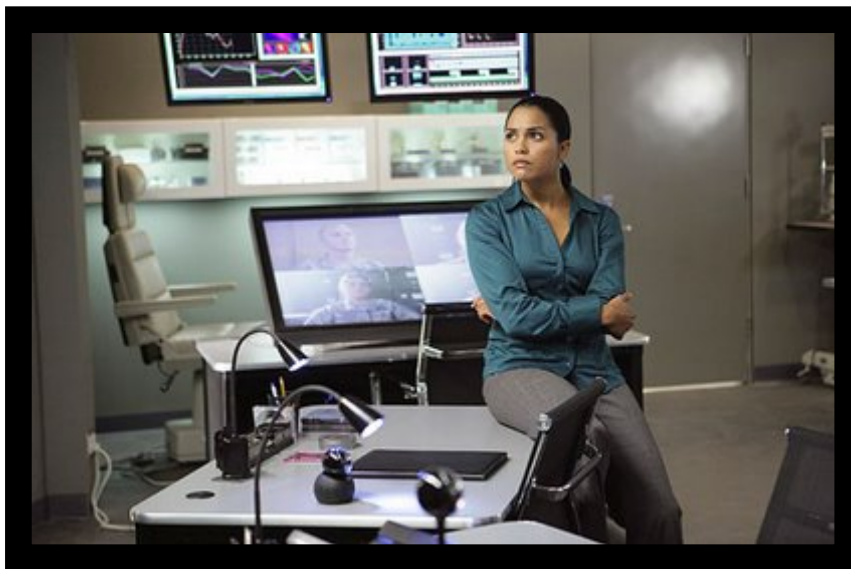


Figura N° 6: Ria Torres en la sede del Grupo Lightman.

Disponible en <http://lietome.wikia.com/wiki/Pilot>

Desde este capítulo, se recurre a la comparación con otras situaciones similares que ilustren la misma expresión en distintas personas. La mayoría de estos ejemplos son tomados de imágenes con figuras públicas. Esto es un método de reafirmación que busca demostrarle al televidente que las expresiones analizadas son de carácter universal.

La alternancia se hace presente en los múltiples escenarios. Se pasa de una escena fija a imágenes que muestran planos generales que brindan ubicación.

En ese sentido, también se alternan los casos. La segunda situación analizada en este primer capítulo la maneja Gillian Foster cuando es llamada por el Presidente del Comité Democrático Nacional (de las siglas en inglés DNC, Democratic National Committee), quien le solicita interrogar al Congresista Weil sobre una historia que la prensa está a punto de publicar con respecto a sus actividades en un costoso servicio de prostitución.

Después de las investigaciones, la agente Torres descubre que el congresista no mantiene relaciones sexuales con ninguna prostituta, sino que va a visitar a Melissa, su hija.

Uno de los momentos claves del episodio es la comparación de los rostros de ambos implicados, el congresista Weil y James Cole. La expresión de los dos refleja vergüenza.

En otro orden de ideas, es importante destacar que las instituciones o personalidades que contactan directamente al Grupo Lightman denotan la importancia y trascendencia, tanto de los investigadores como del caso en sí. El Alcalde, por ejemplo, llama directamente a Cal como director del grupo para solicitar su asesoría.



Figura N° 7: Simultaneidad, dos casos en una misma pantalla.

Disponible en <http://www.nj.com/entertainment/tv/index.ssf/2009/01/18-week/>

A pesar de que tenga trato con personalidades de importancia, de cierto rango social, Cal Lightman no les distingue por su cargo. Prueba de esto es el enunciado que le dirige a Gillian Foster cuando recibió la llamada del Presidente del Comité Democrático Nacional. Ante este asunto político, Lightman le dijo: “Cóbrale por mentira. Podemos retirarnos mañana”.

Al momento de explicar quiénes están implicados en el caso, son descriptivos. Se muestran fotos que brindan una imagen visual de la persona acusada, no simplemente un nombre. Desde el punto de vista de su estructuración, esto es un recurso multimodal seleccionado en la serie. Se fusiona la explicación auditiva con lo gráfico de la fotografía.

Volviendo a la resolución de los casos presentados, en la acusación por homicidio dirigida hacia James, el doctor Lightman incita a una de sus

compañeras de clase a dar el nombre de la persona responsable por el asesinato de la profesora.

Jacquelin, la joven interrogada, terminó confesando que mantenía una relación sentimental con el director Castle, quien estaba a la cabeza de la Institución. La profesora McCartney había descubierto esto y les amenazó con hacer público su amorío.

Cuando Lightman enfrenta al Director de la Institución, éste mostró variaciones en su temperatura corporal cuando el Doctor estrechó su mano. El recurso empleado en la serie reafirma que en la detección del engaño intervienen otros factores, sin que se reduzca exclusivamente al estudio de la gestualidad.

James es liberado luego de haberse demostrado su inocencia. Castle recibe 30 años de cárcel como condena por el delito de homicidio. Se culmina el capítulo con una comparación. Mientras James sale de prisión, el Director entra como recluso. La simultaneidad sigue haciéndose evidente.

A partir de 'Piloto', el televidente deduce que existen reglas dentro del Grupo de especialistas. Los investigadores no aplican sus conocimientos entre los colegas y el Doctor Lightman miente teniendo ciertos motivos para hacerlo. Hay reglas éticas que parecen tener fundamento.

Este episodio es considerado como uno de los que presenta mayor contenido multimodal. Es el que introduce la temporada, y por tanto, aporta referencias de lo que el televidente podrá encontrarse en los siguientes capítulos.

En su desenlace, se refuerzan algunos indicios que apuntan a la detección del engaño. Se da por sentado, al menos por parte del Doctor Lightman, que todas las personas, en mayor o menor grado, mienten.

2.2 *Episodio 2* - Apuesta Moral

La multimodalidad puede ser percibida en este episodio a través de los distintos códigos que se pueden encontrar en “Miénteme”.

Este capítulo inicia en la sede del Grupo Lightman. Luego se muestran imágenes de contexto, normalmente de Washington, que es donde se desarrolla la serie. La importancia de los casos viene determinada por la Asociación Atlética y la Milicia que son los entes que solicitan la ayuda de los científicos.



Figura N° 8: Sede del Grupo Lightman.

Disponible en <http://stark-and-lightman.tumblr.com/post/12376559236/karlandfriends-d-c-convention-center-used-in>

El Grupo Lightman analiza un nuevo polígrafo, artefacto empleado para la detección de mentiras. El doctor Cal demuestra la inexactitud de los resultados arrojados cuando la persona interrogada se encuentra ante un estímulo. La máquina interpreta la reacción como indicio de culpabilidad.

En este episodio, Lightman y Torres se dirigen a Fort Mead, donde una soldado ha acusado a su oficial en comando de asalto sexual. Se reúnen con la Especialista Sheila Lake, quien les cuenta los detalles de su violación por parte del Sargento de Personal Scott.

Seguidamente, entrevistan al Sargento. Cal se le insinúa al oficial Scott, ante esto el militar no reacciona violentamente, sino sorprendido. Esto ponía en tela de juicio que fuese un violador, ya que no se le veía obsesionado con la masculinidad ni con el poder.



Figura N° 9: Entrevista al Sargento Scott.

Disponible en <http://www.allstarpics.net/3887849/014050144/lie-to-me-2009-pic.html>

Esto, aunado a que Shelia no exhibió vergüenza mientras relataba la violación, les permitía concluir que era ella quien estaba mintiendo. Mientras tanto, reciben un reporte anónimo de la base que acusaba a Scott de sorprender a las soldados femeninas mientras estaban duchándose.

Gillian y Eli Loker se reúnen con el Director Atlético en la universidad. En la casa de estudios, Earl White, un basquetbolista estrella, ha sido acusado de aceptar un soborno por parte de Howard Taft, un ex alumno, para jugar para el equipo universitario. Al momento de ser abordado por primera vez, el atleta se muestra ansioso.

Al reunirse con el ejecutivo Taft, en su conversación mostró momentos de ansiedad cuando se le interrogaba acerca del soborno. Los especialistas del Grupo Lightman revisan imágenes de Earl, y notan que demuestra constantemente una expresión de dolor.

Para cuando el deportista es confrontado, termina por admitir que aceptó el soborno. Al tener artritis erosiva, estaba convencido de que una vez descubierto su padecimiento, el equipo profesional se negaría a firmar el contrato. Como consecuencia de esto, lo suspenden y revocan su beca.

De regreso en la base militar, Torres descubre que Scott tiene un historial criminal, incluyendo incendio forzado y agresión. Estos crímenes son ejemplo de afirmación de poder. Lightman emplea uno de sus métodos y decide interrogar a las compañeras de batallón de la posible víctima. Al ver el video de la declaración de Sheila, las soldados no muestran emoción al escuchar la historia de su violación.

El crimen no ocurrió. Sheila termina por admitir haber inventado su historia, justificando su acción para proteger a las mujeres del batallón. Esta

afirmación, sumada al disgusto intenso que mostraron otras militares en relación directa con Scott, llevó a profundizar la investigación.



Figura N° 10: Rostro de las compañera de Sheila Lake al escuchar su testimonio.

Disponible en http://www.tvrage.com/Lie_to_Me/episodes/754291/recap

Se descubre que una miembro femenina, Rebeca Metz, sirvió junto a él en Afganistán y desertó al corto tiempo de haber vuelto a la base. Luego de localizarla, Cal y Torres escuchan su historia. El Sargento la había violado casi todas las noches durante más de un mes.

Cal logra que la Policía Militar regrese a Rebecca a la base para testificar. Scott admite haber mantenido relaciones sexuales con Rebecca, pero insiste que había sido una acción consentida por ella. Las fotografías

que toma como evidencia muestran a Rebecca fingiendo una sonrisa. Inmediatamente los especialistas determinan que manifiesta el miedo de la víctima.

Como su oficial al mando, él tenía control completo. Rebecca temía por su vida y por esto permitió que Scott abusara de ella. Confesó no haberse negado a sus excesos. De no dejarse someter, el Sargento le haría ocupar una de las posiciones más vulnerables por un tiempo indefinido.

Cal le suministra un tranquilizante a Rebecca, de manera que el polígrafo no pudiese detectar las mentiras de la militar, quien afirmó que al rechazar a Scott, éste la obligó a cumplir con una de las labores más peligrosas en el convoy durante una semana.

El Sargento negó la acusación, afirmando que se trataba de una posición rotativa. Agregó que Rebecca nunca había cumplido con esta labor. Dejando en evidencia que la hacía intercambiar sexo por seguridad. Scott es arrestado por violación.

Uno de los temas más recurrentes en el seriado televisivo es la detección de microexpresiones. Cal Lightman afirma en este capítulo que “las microexpresiones se ven una quinta parte de un segundo” y pueden representar la incongruencia entre lo que dice una persona y lo que demuestra corporalmente.

En ‘Apuesta moral’ se observa cómo las microexpresiones son mostradas en breves segundos a través de la cámara lenta. Esto sucede de esta manera debido a que son de corta duración. Para que el espectador pueda darse cuenta de estos gestos se recurre a una especie de flashback, donde se regresa a la escena donde la persona es analizada y se hace énfasis en las expresiones a través de esta técnica.

Continuando con esta idea, en este episodio se aclara que Cal Lightman se limita sólo a observar y no a realizar preguntas en los interrogatorios. Parte de la estructura del capítulo consiste en enmarcar el rostro de Lightman a través de un primer plano en el cual se da a entender que está analizando mediante la observación al interrogado. Seguidamente la cámara enfoca al inquirido y se hace un plano detalle de las microexpresiones que el científico está percibiendo. Se sugiere que estas son las expresiones que éste está notando.

Otra de las técnicas empleadas por el Grupo Lightman, además de las fotografías de personalidades famosas, es la utilización de vídeos de archivo para reafirmar sus conocimientos en el desarrollo de la serie.

Una de las características de Lightman es la utilización de métodos poco ortodoxos para conseguir la verdad. En este capítulo el científico hace parecer que el abuelo de Rebecca se cayó para que ésta salga de donde estaba escondida. Posteriormente hizo que llegaran los oficiales al sitio en el que ésta se ocultaba.

Adicionalmente, durante los interrogatorios se emplea una cámara que graba a la persona cuestionada, a fin de poder hacer un análisis más profundo y con más calma empleando la repetición de la grabación obtenida. En algunos casos, también se emplea un aparato que mide la tensión en la voz de las personas.

En el Grupo Lightman, existe un método para evaluar y/o adiestrar a las personas en la lectura de las microexpresiones. Este procedimiento consiste en mostrar fotografías en pantallas digitales, donde se refleja una microexpresión con extrema rapidez y quien la visualiza debe acertar cuál era el gesto mostrado en la pantalla. Este programa es prueba de la multimodalidad porque además de mostrar múltiples expresiones

identificables por quien toma la prueba, usa dos soportes: la fotografía y lo digital.

En el desarrollo de la serie constantemente se recurre a los primeros planos pero con la peculiaridad de que el fondo aparece difuso. También se hace énfasis en los rostros de los personajes que hacen contacto visual. Un ejemplo de esto es al finalizar la serie cuando Sheila y Rebecca se ven fijamente mientras una va detenida y la otra queda libre. Es el enfrentamiento de la verdad y la mentira.

Cal Lightman concluye el episodio aclarándole a Torres que los hechos nunca deben interferir con la verdad.

El científico suele tratar con un poco de desprecio a Torres debido a que ésta es nueva en el equipo y tiene talento innato lo que implica que “es puro instinto, nada de ciencia”.

2.3 **Episodio 6** – No hacer daño

El capítulo inicia con una fotografía de Samantha Burch, una niña de 11 años de edad que ha desaparecido. Su familia adoptiva ofreció una atractiva recompensa monetaria a aquellos que puedan brindar información sobre su paradero. El haber aumentado el monto de la recompensa atrajo cientos de informantes.

Los distintos reporteros acuden a la residencia de los Burch. Son ellos los que aportan a los espectadores los datos que dan contextualización al caso. Al llegar a la residencia, Gillian y el Doctor Lightman hacen comentarios que introducen en la serie aspectos de la realidad social norteamericana. Mencionan al cachorro del presidente Obama y la

rehabilitación de las modelos. Estos parlamentos son críticas matizadas que se mezclan con el sarcasmo de Cal.

Apenas conoce a los Burch, Cal usa otro de sus métodos poco ortodoxos al preguntarles si ellos habían asesinado a su hija adoptiva. De esta manera, descarta la posibilidad de que los padres estuviesen detrás del secuestro o tuviesen intenciones de dañar a la joven.

Por su parte, el matrimonio le hace saber al Doctor Lightman que no desean perder tiempo siguiendo pistas falsas, por lo que contratan sus servicios para ayudar a los efectivos policiales a determinar cuáles de los informantes dicen la verdad.



Figura N° 11: Los dos miembros del Grupo Lightman entrando a la residencia de los Burch.

Disponible en
<http://www.movieweb.com/tv/TEFygIIJ6ZXhJL/PGop1qopVP9mrt/FIEGBFNv mz9sHNK>

Nuevamente se emplean técnicas distintas, al mostrar videos de experiencias de Samantha con su nueva familia. Éste es un recurso

multimodal, ya que es el modo idóneo para mostrar los momentos compartidos. En lugar de optar por el relato verbal, se apela a lo audiovisual.

Luego de que Cal les indicara a los informantes que el dinero de la recompensa había sido anulado, comienza a descartar a los mentirosos y a aquellos que sólo buscaban obtener el beneficio económico. Cal entrevista a la última docena, uno de ellos señala a un compañero de clase de Samantha llamado Walter.

La investigación es compartida con un detective, que inicialmente desconfía de la participación del Grupo Lightman. En un comienzo, el agente opera como antagonista, considerando una intrusión la incorporación de los investigadores. Aun así, termina por cooperar con los especialistas.

Al llegar a la residencia del compañero de la joven secuestrada, el Doctor Lightman se coloca en la misma posición que el chico, dando la impresión de querer agradarle, buscando ganar su confianza. Al registrar su habitación descubren que el joven tiene en posesión un bolso con el nombre de la niña desaparecida.

Antes de incluso señalar que se trataba de un objeto personal de Samantha, se muestra el morral, brindando el dato al espectador de que ésta es, sin lugar a dudas, una pista importante.

El morral está lleno de artículos personales, algo de dinero y una tarjeta con el nombre de su terapeuta. El hecho de que Lightman registrara la habitación de Walter sin una orden policial es otro ejemplo de su irreverencia, y de cómo sus métodos no suelen ser los más apropiados.

La joven desaparecida asistía regularmente a terapia por problemas de integración con su nuevo núcleo familiar. Cal y Gillian se reúnen con la psicólogo, Christina Knowlton, quien disimuladamente insinúa que Samantha era maltratada por sus padres.

El papel de Foster es crucial en este episodio. Constantemente brinda asesoría en cuanto a motivos por los cuales Samantha pudo haber huido, al tiempo que reconforta a sus padres adoptivos. Se entrelazan, una vez más, la esfera personal y la profesional, cuando Gillian relata que había intentado adoptar una bebé, pero no había sido posible formalizar el trámite ya que la madre biológica se arrepintió días antes de culminar el plazo.

Mientras tanto, Loker y Torres se dedican a investigar a una reconocida activista por la paz de Uganda. La editora del libro que está a punto de publicarse quiere determinar si Farida Mugisha miente cuando habla de su sufrimiento por la violencia en su país natal, sobre todo porque habían circulado rumores de su participación en unas masacres ejecutadas por quienes la mantenían cautiva.

Sin revelar sus intenciones, Eli y Torres hablan con Farida en una sesión de autógrafos y notan que no muestra vergüenza cuando recuerda las masacres. Luego de asistir a su conferencia reafirman esta conclusión inicial.

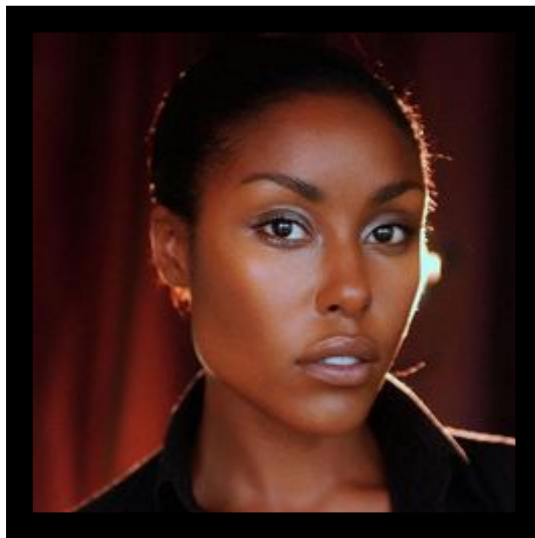


Figura N° 12: Farida Mugisha, activista por la paz de Uganda.

Disponible en <http://bigsole.blogspot.com/2009/03/lie-to-me-do-no-harm-episode-didnt-grab.html>

El recurso de enfocar a todas y cada una de las personas que aparecen en escena es reincidente en este capítulo. La finalidad es mostrar al espectador las reacciones de cada uno de los personajes.

En este episodio Loker se muestra atraído por esta mujer con conciencia social. Este hecho nubla su criterio para hacer una evaluación imparcial. Los productores de la serie subrayan nuevamente el carácter universal de las expresiones cuando Eli muestra a Farida una de las paredes del Grupo Lightman, ambientada con retratos de personas exhibiendo distintas emociones y coincidiendo en algunas de ellas.

En el desenlace se descubre que lo que la pacifista aseguraba haber vivido y superado, se trataba de una historia inventada para lograr que la mirada internacional se fijara en Uganda, promoviendo acciones que disminuyeran la violencia en el país.



Figura N° 13: Pared de gran atractivo visual en la sede del Grupo Lightman.

Disponibile en <http://referentecultural.wordpress.com/page/5/>

Luego de este descubrimiento, el propio Loker llama a la editora y el libro es sacado del mercado. En la resolución del otro caso, Cal y Gillian regresan a ver a la familia Burch y los confrontan sobre el posible abuso que

insinuó la terapeuta. La madre de Samantha reconoció que la joven tenía problemas con su actitud, y en uno de sus berrinches tropezó accidentalmente y se quemó con la hornilla de la cocina. Esto ocurrió antes de su desaparición.

Una quemadura necesitaría tiempo y repetidas visitas a algún hospital, por lo que el detective inicia una revisión en clínicas y centros médicos locales. Gracias a esta pesquisa, la niña es encontrada. Al momento de interrogarla, ésta se niega a revelar cualquier dato sobre el secuestrador, ya que se trataba de alguien conocido por sus padres.

Se comprueba el énfasis en el primerísimo primer plano. Sobre todo al momento de interrogar a personas con información relevante del paradero de Samantha. En un segundo intento, la señora Burch entra a ver a Samantha y logra obtener algunas respuestas. La chica admite haber sido secuestrada junto a otra joven. También les alerta del hecho de que tenía que retornar al mediodía, y ya se había pasado la hora.



Figura N° 14: Samantha escuchando las palabras de su madre.

Disponible en
<http://www.childstarlets.com/captures/videocaps/mcarroll/lietome/mclie05.jpg>

La reacción de Samantha al preguntarle si la responsable por su desaparición había sido su terapeuta le permite confirmar a Lightman que las sospechas son ciertas. Al llegar a la casa de la psicóloga, encuentran vacío el lugar. En la pesquisa, el detective Hughs descubre que la especialista tuvo una hija llamada Jessica, que murió dos años atrás.

Gillian afirma que probablemente la doctora Knowlton intenta reemplazar a su hija con las chicas que había secuestrado. El doctor Lightman sugiere encontrar el lugar donde murió Jessica. Al llegar a la dirección, encuentran a la terapeuta con la otra desaparecida, en posesión de un arma de fuego. Los miembros del equipo Lightman logran que entregue el revólver antes de que lastime a la niña.



Figura N° 15: La doctora Knowlton minutos antes de ser detenida.

Disponible en http://www.tvrage.com/Lie_to_Me/episodes/787050/recap

Loker es quien miente en esta oportunidad al asegurar que no le afectaba haber descubierto que Farida inventó su historia. A lo largo de los

capítulos, se evidencia que incluso los investigadores tienen motivos personales para mentir, buscando preservar su equilibrio emocional.

A continuación se iniciará con el apartado que analiza la serie televisiva desde el punto de vista de los elementos que forman parte del lenguaje audiovisual propio de este seriado.

3. Adecuación al lenguaje audiovisual

Es importante resaltar que cada producto audiovisual tiene su construcción particular. Por lo general, en el campo de los seriados televisivos la duración temporal es una de las características resaltantes. La cantidad de capítulos dependerá de distintos factores, pero sin lugar a dudas, una serie de televisión es más larga, en términos de la temporalidad, que una película.

En este seriado en particular, los capítulos se centran en el trabajo del doctor Lightman y su equipo, quienes trabajan conjuntamente con la CIA, (Central Intelligence Agency) y el FBI (Federal Bureau of Investigation). Existe una historia central que se mantiene. En cada episodio, se solicitan sus servicios como apoyo para verificar el testimonio de personas implicadas en algún delito menor y/o mayor.

En su estructura, 'Miénteme' inicia con una presentación de las distintas emociones que pueden ser reconocidas a través de los gestos y/o expresiones faciales. Haciendo énfasis en las distintas expresiones, gestuales y corporales, que permiten reconocer duda y/o engaño.

Luego de la introducción, el capítulo generalmente comienza desde una pantalla en blanco. Seguidamente, en la mayoría de los episodios se emplean planos generales de paisajes que brindan la ubicación de una

ciudad. Dándole al espectador datos del sitio geográfico específico en el que se desarrollará la historia.

Se reitera la utilización del recurso de la pantalla en blanco. Antes de ir a comerciales la imagen se desvanece hasta emblanquecerse. Al regresar de los cortes publicitarios, ocurre a la inversa, iniciándose desde blanco como transición para continuar mostrando las imágenes audiovisuales.

A partir de estas observaciones, se tiene que el color, el audio y la imagen son los modos principales, los que tienen más fuerza en la construcción de la serie. Esto también se refuerza con el hecho de que es el medio televisivo, y por tanto audiovisual, el escogido para mostrar los episodios. En conjunto, la combinación de estos componentes construye un significado más completo, que termina por hacerse integral.

Tal como asegura Caopolicán Ovalles, director del largometraje venezolano “Memorias de un soldado”, son estos códigos, tanto sonoros como visuales, los que otorgan un significado “mucho más complejo y completo”. Este es uno de los objetivos del lenguaje audiovisual, transmitir mensajes, o también emociones, a través de distintas herramientas.

La composición también es parte del lenguaje audiovisual. A eso se refiere el director venezolano Leonardo Zelig, autor del filme “SubHysteria”, cuando menciona que en la transmisión de un mensaje participan múltiples elementos. No se trata únicamente de la angulación de la cámara, sino, de acuerdo a sus palabras, “a lo que se coloca en el plano (arte, iluminación, vestuario...)”.

Producir un cambio, una sensación. Según el productor y director Pablo de la Barra, lo básico es “crear estados de ánimo”. De esta manera se explican los enfoques de la cámara, la iluminación, y otros detalles que hacen posible llevarle al espectador algo completo, capaz de generar una reacción y/o interpretación.

Desde todo punto de vista, los temas que se abordan en la serie buscan resaltar la acción del Grupo Lightman. La trama suele tratar contextos de peligro, cargados de suspenso, como la desaparición de niños, la posibilidad de liberar a un convicto, la negociación para el rescate de unos rehenes, entre otros. Es en estas situaciones en las que los especialistas intervienen, contribuyendo a la resolución del conflicto.

En la dinámica de la serie, se resuelven dos casos simultáneamente. Se sigue la linealidad en la trama, iniciando con un planteamiento o acusación, que luego se desarrolla hasta llegar a su desenlace o resolución.

Aunque la alternancia en los hechos presentados es una técnica específica de la serie en cuestión, en una entrevista con el director Caopolicán Ovalles, éste comentó que: “La construcción de una serie necesita más subtramas, más personajes, más locaciones”. Por lo que la estructura de “Miénteme” se caracteriza por la presentación de distintos hechos simultáneamente.

La alternancia también se observa al momento en que se contrastan dos aspectos de la vida del doctor Cal Lightman, su ámbito profesional y el personal. En los primeros capítulos del seriado televisivo, en el aspecto de su vida privada se enfatiza la relación con su hija. Seguidamente, se colocan en evidencia escenarios familiares como el suicidio de su madre y la situación sentimental aún no resuelta con su ex esposa.

Pablo de la Barra asegura que es precisamente este antagonismo uno de los puntos claves para todo producto audiovisual. Refiere que en algunas circunstancias no se trata de un personaje que se opone a la acción del protagonista, sino que también puede ilustrarse a través de una circunstancia. En el caso de ‘Miénteme’, Cal Lightman y Gillian Foster, son la expresión de esta oposición.



Figura N° 16: Gillian Foster y Cal Lightman, de la emoción a la razón.

Disponible en <http://www.tvguide.com/celebrities/kelli-williams/photos/160297/26458>

Los escenarios seleccionados suelen estar vinculados con la dinámica del caso que se trata. Bares con strippers bailando, cárceles, majestuosos salones de fiesta, empresas farmacéuticas. Locaciones que tienen su funcionamiento y precisamente por esto llaman la atención del espectador. La prisión con los policías de guardia y el día a día de los reclusos; las mujeres en ropa íntima llamativa bailando en un bar a poca luz; una pareja a punto de celebrar con sus invitados en ocasión de su matrimonio.

Situaciones desafiantes, bien sea por el número de personas implicadas o por la naturaleza de quienes se consideran posibles culpables: empresarios millonarios, personal que labora en Inmigración, bomberos,

detectives, deportistas, políticos, entre algunos de mayor figuración en la esfera pública.

Los escenarios son cambiantes, pero prevalece la oficina sede del Grupo Lightman. En algunos episodios se recurre a mostrar su fachada exterior desde distintos ángulos. En otros capítulos se enfocan en las letras que identifican el lugar. Ambas técnicas brindan datos de contexto para ubicar al espectador, sin necesidad de que alguien comente la ubicación. Este modo es ilustrativo a través de la imagen y cumple eficazmente con su cometido.

Fundamentalmente, cuando se trata del doctor Lightman se emplean cámaras subjetivas que ilustran cuál es el campo visual que tiene, cuál es su percepción de la realidad. Para indicar movimiento, se recurre a la cámara desplazamiento, que varía en velocidad dependiendo de lo que se quiere representar.

La serie resalta el enfoque de las 'microexpresiones', para ello emplea tomas de acercamiento y close-up en el rostro de los personajes que intervienen en la trama del episodio. Suelen abundar el primer plano y el plano detalle en cámara.

Por lo general, las escenas contienen interacciones entre un mínimo de dos personajes. Esto garantiza que al menos uno de los investigadores del Grupo Lightman esté presente, bien sea para analizar los testimonios o compartir puntos de vista con uno de sus colegas especialistas.

En una de sus publicaciones, Kress (2010) afirma lo siguiente: "Las palabras pueden ser 'habladas' o 'escritas', las imágenes son 'mostradas'". Este recurso es utilizado en la serie cuando se emplean fotografías o segmentos cortos de video en los que aparecen personajes reconocidos de la esfera pública, tal como el ex presidente estadounidense Bill Clinton, la

cantante Jessica Simpson, entre otras figuras. De esta manera, se ilustran emociones que han sido percibidas en el desarrollo de los casos analizados.

Un reportaje que detalla las características de la serie afirma lo siguiente en relación a la utilización de este recurso:

“Siempre hay mucho que decir sobre las mentiras, pero lo que refuerza y hace tan elocuente los casos son las comparaciones con mentiras famosas de celebridades deportivas, políticas y de otros ámbitos que se insertan en el montaje y que sirven como ejemplo vivo de cómo su propio cuerpo los delata” (Jacqueline Herrera, 2010).

En el capítulo 11 de la primera temporada, la doctora Gillian Foster asegura que: “No toda amenaza es mentira”. Existen indicios que apuntan a una persona mentirosa.

Durante el desenlace, generalmente se culmina con una escena que cause impresión y/o sorpresa en el espectador. Esto también busca crear la necesidad de tener que ver el siguiente episodio, incentivando la fidelidad de la audiencia del programa televisivo.

4. Desde el enfoque semiótico

Lo visual y lo sonoro convergen en “Miénteme” brindando un atractivo sensorial, que captura la atención del espectador. La música acompaña el desarrollo de las escenas. Si se trata de un bar, la melodía es alta. Cuando el capítulo se desarrolla en una prisión, se escucha el discutir de los prisioneros. Ritmos de rap acompañan la acción y brindan una introducción a la aparición de los personajes.

Este es un ejemplo claro de cómo distintos códigos pueden confluír para brindar un significado global. Si bien bastaría la imagen para describir el contexto, la música sitúa al público y le prepara para los sucesos que están por desarrollarse en el episodio.

El profesor de la escuela de Comunicación Social, Luis Santiago, asegura que de eso se trata la multimodalidad. Al respecto señala: “Para mí la multimodalidad se refiere a pensar el fenómeno discursivo no como algo exclusivamente textual (...) sino -tal como lo indica su nombre- como algo que ocurre de distintos modos”.

Los colores blancos, símbolo de pureza, acompañados de acercamientos de la cámara dan la idea de un equipo que se dedica a la investigación minuciosa, limpio en su tarea, eficiente en su labor. Especialistas que persiguen los detalles.

La utilización de múltiples recursos es una de las ventajas de la multimodalidad. Fedosy Santaella, licenciado en Letras, añade en su entrevista que: “Es una teoría semiótica donde confluye el análisis de la multiplicidad de discursos o representaciones, tanto textuales, como sonoros, como visuales”.

El profesor Orlando Luna comenta que uno de los aspectos más destacados de la multimodalidad es la posibilidad de que el análisis no se reduzca exclusivamente a modos lingüísticos. En este sentido agrega que: “tanto un código gestual o cromático o icónico pueden ser determinantes a la hora de comprender el significado de un mensaje”.

En definitiva, tal como subraya Luis Santiago en relación a la multimodalidad, una de sus grandes ventajas es precisamente la maleabilidad. Condición que le diferencia en un campo de estudio, como lo es la Semiótica, en el que abunda la rigidez.

La afirmación anterior se ve ejemplificada en la construcción del seriado televisivo. “Miénteme” se apoya en otros factores determinantes, como la utilización de múltiples escenarios y casos completamente distintos que son estudio de investigación en cada uno de los segmentos.

Aun así, el discurso forma parte importante de este producto audiovisual. Los parlamentos fusionan teoría científica y diálogos cotidianos para crear un diseño propio. Eli Loker, en el capítulo final de la primera temporada usa este tipo de recurso al afirmar lo siguiente: “El timbre de voz normal está por debajo de 500 Hz. Cualquier cosa por encima implica una emoción fuerte: ira, ansiedad o temor”. En este texto se contiene una explicación, a la vez que se le da continuidad a la cadena de acciones ocurridas en este episodio.

El grupo de expertos une la observación de las expresiones con el análisis científico. Al tiempo que también confluyen en su cotidianidad las emociones de los personajes. El propio doctor Lightman en el segundo capítulo de la primera temporada se dirige a Foster para decirle: “Detecto mentirosos. Tu detectas sentimientos”.

Es posible aplicar un análisis multimodal a cualquier área. En relación a su utilización para el análisis de un producto audiovisual, los entrevistados coinciden en que es posible obtener resultados a partir de esta aplicación. Orlando Luna refuerza lo anterior afirmando que: “El análisis multimodal se puede aplicar a cualquier producto mediático”. Por su parte, Luis Santiago comenta sobre las ventajas de este enfoque, añadiendo que: “El análisis multimodal nos permite leer imágenes, sonidos y textos que se producen con una intención significativa única”.

Luego de haber ampliado la perspectiva semiótica aplicada al seriado en cuestión, se procede a presentar el punto de vista de psicólogos especializados en la materia del engaño y/o la mentira.

5. Revelando la mentira desde la psicología

“Estadísticamente la persona promedio dice tres mentiras durante cada diez minutos de conversación”. Esta frase es una afirmación del Doctor Cal Lightman en el episodio ‘Piloto’ de la primera temporada.

Aun y cuando se tiene una vasta cantidad de acepciones para el término “mentira”, la psicóloga Lourdes Sánchez lo define como: “Un acto lingüístico mediante el cual la persona intenta transformar la realidad mediante la invención de hechos o sucesos, imaginados o bien distorsionados de la realidad, para contarlos a otras personas”.

De acuerdo a los especialistas consultados en el área de la psicología, la mentira queda establecida como la articulación verbalizada de un hecho distinto a la realidad.

Sin embargo, en “Miénteme” afirman que la interrogante nunca es simplemente si alguien miente, sino por qué. Tal como completa el propio doctor Lightman en el episodio número siete de la primera temporada: “La detección de mentiras se centra en hacer las preguntas correctas”. Y en muchas circunstancias no basta con tener conocimiento de lo que se dice, sino más bien cómo se dice.

Para la psicóloga Jessika Fernández existen distintos motivos por los cuales recurrir a la mentira. Al respecto afirma que: “muchas veces las personas mienten como mecanismo de defensa, al no poseer las herramientas para hacer frente a situaciones sociales vitales”. En relación a este aspecto los psicólogos coinciden en que los individuos pueden mentir por múltiples razones que se resumen básicamente a la evasión de la responsabilidad.

La psicóloga Cilaura Vílchez explica que es difícil hablar de rasgos generales que permiten identificar que alguien está mintiendo. Aunque, hay ciertos señales en la conducta que pueden indicar que lo que está diciendo no es cierto.

El comportamiento ante la mentira puede verse desde dos puntos: uno físico y otro verbal. Físicamente se puede determinar una conducta nerviosa o ansiosa que puede pasar a ser agresiva. Verbalmente cuando se dice la mentira, es tangible la falta de evidencias de lo que se está diciendo y la manipulación como factores principales.

Cilaura Martínez trae a colación otros indicativos de que una persona está mintiendo: “Hay otros factores como el nerviosismo, la respiración agitada y la acción repetitiva de afirmar una y otra vez lo que se quiere dar como verdad”.

Mariella Villanueva escribe en una noticia publicada a través del portal *Suite101* (www.suite101.net), lo siguiente: “Una persona puede mentir con palabras, pero es muy difícil que mientan sus gestos”.

En “Miénteme” ejemplifican capítulo a capítulo aspectos del comportamiento de los individuos que permiten determinar si éstos mienten. Por ejemplo: cuando alguien siente culpa genuina, baja y retira la mirada. El tiempo de respuesta corto siempre delata. La repetición rígida es característica común de un mentiroso.

El protagonista del seriado, Cal Lightman, defiende en uno de los capítulos algunos indicativos de una persona que miente. “Una ligera sacudida de la cabeza negando. Hacemos eso accidentalmente cuando lo que decimos no es cierto”, concluye.

Detectar a alguien fingiendo una emoción es sencillo si se le observa atentamente. Villanueva argumenta que: “verás que las emociones son un

poco forzadas y que no las expresa con todo el rostro: una risa no solo implica la boca, sino también ojos, mejillas y mandíbula”.



Figura N° 17: Indicativos de una risa genuina.

Disponible en
<http://blog.lib.umn.edu/clar0841/psychblog2012/2012/04/human-lie-detectors.html>

En otra de las informaciones publicadas en *Suite101*, Vanessa Gil González revela más gestos comunes en un mentiroso. Con respecto a esto apunta que: “Unos labios apretados pueden indicar que se está reprimiendo información y se ha demostrado que cuando alguien miente, la voz se vuelve más aguda y baja de volumen hasta la mitad de lo normal”.

Eli Loker, uno de los investigadores del Grupo Lightman, dice en el sexto capítulo de la primera temporada de “Miénteme”: “Eso hacemos aquí. Leemos caras y lenguaje corporal y buscamos las mentiras”. Precisamente la observación es una de las recomendaciones de las especialistas en el área de la Psicología. Estar atentos a lo que se dice y cómo se dice son factores indispensables para captar una mentira.

Aun y cuando en el seriado televisivo se especializan en detectar mentiras a través de las microexpresiones faciales y la contradicción entre el cuerpo y las palabras, esto no es suficiente para los especialistas consultados. Cilaura Vílchez explica que: “existen patrones culturales históricos y de contexto que definen la conducta de un ser humano. Todo esto influye en la personalidad del individuo y debe ser tomado en cuenta a la hora de hacer un análisis”.

Por otra parte, las tres psicólogas entrevistadas concuerdan en que el contexto es un factor de suma importancia a la hora de detectar mentiras. Para ellas los gestos son sólo indicadores, no factores determinantes.

6. La multimodalidad en Miénteme

Capítulo a capítulo, en “Miénteme” participan personas de distintas nacionalidades: chinos, hindúes, coreanos. Esto busca representar precisamente la universalidad en la expresión de una emoción. A pesar de pertenecer a culturas diferentes, el desprecio, ira, miedo, alegría, sorpresa y tristeza se caracterizan por ser rasgos reconocibles en cualquier individuo, siguiendo un mismo patrón.

Además de estos aspectos se contraponen dos personajes. Cal Lightman, el científico racionalista, y Gillian Foster, psicólogo de profesión que busca entender la expresión como evidencia de un estado interior. La doctora Foster se muestra comprensiva, generalmente agradable y suave en el trato. Ellos forman la dicotomía emoción versus razón.

Para hacer un análisis desde el enfoque multimodal a la serie “Miénteme”, se deben tomar en cuenta cuatro estratos a fin de poder indagar

en el objeto de estudio sus múltiples articulaciones. Estos cuatro estratos son: discurso, diseño, producción y distribución.

El discurso para Kress y van Leeuwen “no se cierne exclusivamente a un género, a un modo y (un poco menos) a un diseño”. De esta manera se puede identificar que en la construcción de la serie, el discurso vendría siendo la teoría multimodal en conjunto con la programación neurolingüística debido a que esto debe entenderse como conocimientos socialmente construidos en un aspecto de la realidad.

La teoría multimodal y la programación neurolingüística son conocimientos que pueden adaptarse a distintos modos, por ejemplo: podemos ver la teoría ejemplificada en la serie, también podemos leerla en un texto académico y podemos encontrarla en un video bajo el formato de entrevista, es decir, puede ser vista en diferentes contextos comunicativos sin modificar el contenido de las teorías.

El diseño “es el lado conceptual de la expresión, y es el lado expresivo de la concepción” (Kress y van Leeuwen, 2001). En Miénteme podemos identificar el diseño de forma macro y micro. Los guiones constituirían el diseño macro, ya que en ellos se encuentra toda la conceptualización de la teoría a través de la escritura como modo semiótico.

Por otra parte, el diseño micro serían los parlamentos y las actuaciones de cada uno de los profesionales que representan a los personajes en cada uno de los episodios. Estas personificaciones entrarían dentro del lenguaje como modo semiótico ya que se realizan a través de lo hablado. El mismo diseño se puede llevar a cabo en distintos medios.

La producción se refiere según Kress y van Leeuwen (2001) a “la organización de la expresión, a la articulación material real del evento semiótico o a la producción material real del artefacto semiótico”. En este estrato deben considerarse todas las habilidades técnicas que permiten la

articulación del discurso y el diseño. Son las habilidades “no relacionadas a modos semióticos sino a medios semióticos”.

En el seriado televisivo estudiado se puede determinar que el estrato de la producción corresponde a la grabación de la serie, debido a que en esta fase de la construcción de la misma hay cierta cantidad de factores que deben ser tomados en cuenta, como la técnica de los camarógrafos, la angulación, la escogencia de la escenografía, la visión del director, entre otros aspectos.

La distribución, de acuerdo a Kress y van Leeuwen (2001): “facilita las funciones pragmáticas de preservación y distribución”. En el seriado televisivo que se ha tomado como objeto de estudio, la distribución estaría conformada por la transmisión semanal de la serie a través de un canal por suscripción perteneciente a la cadena Fox.

A fines de preservación, la serie también puede ser visualizada en formato DVD y a través de las distintas páginas web que se encuentran en la red y que ofrecen servicios de transmisión de series y películas.

Los cuatro estratos están presentes en “Miénteme”. La serie, al igual que cada producto audiovisual, tiene sus particularidades. De allí que sea un objeto de estudio interesante para analizar. El seriado es multimodal desde el punto de vista de su estructuración y también en sus historias o subtramas relatados en los episodios.

En el desarrollo de este análisis se han aplicado estrategias metódicas que permitieron integrar distintos modos, sin ceñirnos exclusivamente a lo escrito o textual, sino también apoyarse el recurso de la imagen y que permite ilustrar visualmente la explicación presentada.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el campo de las expresiones y la gestualidad, todo aquello que no decimos con nuestras palabras es un aspecto fundamental para el estudio de la comunicación.

Tomar como referencia la teoría de la Multimodalidad ha sido útil para los propósitos de este proyecto porque se trata de un enfoque innovador. Además de integrar distintas disciplinas, la perspectiva multimodal fusiona también diferentes soportes.

Esta teoría puede ser aplicada a cualquier situación y/o estudio. Sus fundamentos son susceptibles de ser extrapolados de lo micro a lo macro. En la cotidianidad existen acciones en las que no sólo se analiza lo que se dice, sino más bien, la manera cómo se dice.

Al seleccionar un seriado televisivo como objeto de análisis, se tiene el vehículo para ilustrar visualmente cómo puede ser aplicada la teoría. De esto se trata, entender las premisas básicas y proceder a utilizarlas en un producto completo, con diseño y características específicas. Se logró resolver el problema planteado, estudiando la utilización de los lenguajes multimodales en las historias de la serie, así como en su estructuración.

En “Miénteme”, la multimodalidad está presente desde lo general, a partir de la construcción global de la serie y la estructuración que los creadores tuvieron para ella, a lo específico. Esto último se ilustra en cada uno de los casos tratados en los episodios, en los parlamentos de los personajes.

La investigación realizada es prueba de la maleabilidad de esta teoría. Sus aportes están siendo incorporados en las aulas de enseñanza, no sólo en el ámbito comunicacional si no también como punto clave para el aprendizaje y la instrucción educacional.

La serie fue pensada a partir de la multimodalidad, de allí se explica que incluso hasta los parlamentos de los personajes contengan, en algunas ocasiones, información de interés sobre la gestualidad y la expresión corporal.

Se cumplieron con los objetivos trazados para la investigación, logrando identificar el uso de lenguajes multimodales dentro de la serie, a través de los diálogos, el color, los efectos sonoros y otros aspectos. Asimismo, tal como se refería en explicaciones anteriores, la serie en sí es un producto multimodal, concebido a partir de la teoría gracias a los aportes del doctor Paul Ekman.

Uno de los puntos determinantes para la realización del proyecto fue conocer el significado de la multimodalidad y su aplicación práctica con propósitos comunicacionales.

En el seriado televisivo también se logró identificar que los aspectos básicos de la multimodalidad, la combinación de los discursos, la integración entre lo expresado verbalmente y el lenguaje corporal, permiten detectar la existencia de una mentira en “Miénteme”.

Consideramos que son muchos los conocimientos aprendidos. Uno de ellos es considerar todos los aspectos, desde su individualidad hasta el significado que se obtiene al apreciar todo como conjunto, como una totalidad. La multimodalidad es aplicable a distintas esferas, se ha vuelto una herramienta útil que hemos logrado poner en práctica en nuestras vidas.

Cal Lightman, en el segundo episodio de la primera temporada asegura que: “Cuarenta y tres músculos se combinan para producir la posibilidad de 10.000 expresiones”. Si bien es cierto que es complicado dedicarse exclusivamente al análisis facial, conocer la multimodalidad y aplicarla a un producto audiovisual nos ha beneficiado. Es posible distinguir e inclusive caracterizar las emociones de acuerdo a las expresiones de un ser humano. Éste es, sin duda alguna, uno de los aprendizajes más grandes. Es posible aplicarlo en nuestra cotidianidad y en las relaciones interpersonales.

La planificación es otro aprendizaje obtenido mientras hacíamos la tesis. El distribuir el tiempo de manera que se pudiesen abarcar todos los objetivos fue indispensable para culminar la investigación siguiendo los plazos de entrega.

En la realización del trabajo de grado, surgieron algunas situaciones que permiten sugerir aspectos a considerar para futuros proyectos centrados en la multimodalidad. En primer lugar, se recomienda adquirir ejemplares bibliográficos más recientes, que estén a la par de las últimas investigaciones y sean disponibles para su consulta en la biblioteca especializada en los aspectos de la Comunicación. La obtención de información relevante y de interés fue una de las etapas más difíciles en la realización del proyecto.

Al momento de seleccionar un tema para desarrollar en el trabajo de grado, debe consultarse antes de tomar la decisión la mayor cantidad de información posible. En nuestra investigación, nos encontramos con que era una teoría efectiva, muy interesante, que no disponía de tanta bibliografía, sobretodo en español. Se acudieron a muchas fuentes en inglés. El lado positivo es que la bibliografía hallada es reciente.

Otra de las sugerencias es reducir el número de especialistas a consultar, o bien, realizar el cuestionario a expertos de otras ramas.

Probablemente aquellas personas con experiencia profesional en el área de la comunicación no verbal tengan conocimientos para incorporar información oportuna al objeto de estudio.

Lograr el contacto exitoso de semióticos fue una tarea complicada. No son muchos los expertos en esta materia, lo que reduce las posibilidades de obtener respuestas oportunas. Además de que pocos profesionales de esta área conocen la teoría de la multimodalidad. Esto, sin lugar a dudas, fue uno de los mayores obstáculos encontrados en la realización de la investigación.

Existen factores externos, como el tiempo de respuesta de las personas entrevistadas, que incidieron negativamente en el avance del proyecto. La demora retrasaba los tiempos estipulados y por tanto, también la incorporación de nuevos datos.

Para futuras investigaciones, se sugiere tomar la teoría multimodal para ser aplicada a otros ámbitos, como por ejemplo emplearla en el análisis de avisos publicitarios. Es posible ampliar las barreras y dejar de concebir los productos sólo desde el enfoque monomodal.

El desarrollo del proyecto de grado, más allá de ser un requisito para la obtención del título, representa una oportunidad de poner en práctica múltiples conocimientos de áreas distintas que fueron exploradas a lo largo de la carrera. Además de integrar no sólo contenido teórico, si no también vivencial.

Conocer la existencia de “Miénteme” e investigar sobre la teoría multimodal cambió, y continuará siendo una importante referencia, en nuestras vivencias cotidianas.

Referencias consultadas

Bibliográficas

- Alarico Gómez, Carlos. (2006). *Lenguaje y Comunicación*. Caracas: Editorial Panapo.
- Alirio Silva, Jesús. (2006). *Metodología de la Investigación*. Caracas: Colegial Bolivariana, C.A.
- Bello Porro, José G. (2007). *Comunicación Poderosa con PNL*. Caracas: Editorial Panapo
- Bunt, Harry & Robert-Jan Beun.(2001). *Cooperative multimodal communication*. [Versión de Springer]. Recuperado de http://books.google.co.ve/books?id=7ex_gi_grnAC&printsec=frontcover&dq=Cooperative+multimodal+communication&hl=es&ei=ApbKTouCF4j30gGU-YwX&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Cooperative%20multimodal%20communication&f=false
- Carreto Hernández, Adolfo. (2005). *Lenguaje y Comunicación*. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Dragnic, Olga. (2006). *Diccionario de Comunicación Social*. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Granström, Björn, David House & Inger Karlsson, (2002). *Multimodality in language and speech systems*. [Versión de Kluwer]. Recuperado de http://books.google.co.ve/books?id=EhvKccHyp-YC&printsec=frontcover&dq=Multimodality+in+language+and+speech+systems&hl=es&ei=bJrKtp_KH-Lo0QHakL0F&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCwQ6AEwAA#v=onepage&q=Multimodality%20in%20language%20and%20speech%20systems&f=false
- Hernández Díaz, Gustavo. (2008). *Las tres "T" de la comunicación en Venezuela. Televisión, teoría y televidentes*. Caracas: Publicaciones UCAB
- Kress, Gunther & Theo van Leeuwen. (2001) *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication*. Londres: Arnold.

- Van Leeuwen, Theo (2005) *Introducing social semiotics*. [Versión de Routledge]. Recuperado de http://books.google.co.ve/books?id=atvhc282w54C&printsec=frontcover&dq=Introducing+social+semiotics&hl=es&ei=upzKTujSB8HL0QGW84wZ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Introducing%20social%20semiotics&f=false
- Williamson, Rodney. (2005). *¿A qué le llamamos discurso en una perspectiva multimodal? Los desafíos de una nueva semiótica*. ALED 6, 1-12.

Electrónicas

- Altair, Isui. (2011). Lenguaje corporal / Comunicación no verbal (CNV) / Microexpresiones. En *El límite es tu imaginación*. Recuperado de <http://isui-altair.blogspot.com/2011/01/lenguaje-corporal.html>
- Andrada, Christian. (2009). Las Micro Expresiones. En *Greenmind*. Recuperado de <http://oratoria.wordpress.com/2009/09/04/las-micro-expresiones-en-la-comunicacion-no-verbal/>
- Caballero Ortega, Lorena. (2010). Lo que revela el lenguaje no verbal. En *Educación y Formación de Suite101*. Recuperado de <http://suite101.net/article/lo-que-revela-el-lenguaje-no-verbal-a28443>
- Carro Sánchez, María Pilar. (2010). Microexpresiones: del enfoque científico al televisivo. En *La Huella Didital Revista Universitaria*. Recuperado de <http://www.lahuelladigital.com/microexpresiones-del-enfoque-cientifico-al-televisivo/>
- Discurso verbal y no verbal. La teoría de la multimodalidad. (s.f.). En *Slideshare.net*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/hjedunt/discurso-verbal-y-no-verbal-290089>
- Ekman, Paul (2009). *Reading between the lies*. Marzo. Volumen 1, N° 2. Recuperado de http://www.paulekman.com/wp-content/uploads/2009/11/Newsletter_March091.pdf
- Ekman, Paul. (2009). *Reading between the lies*. Septiembre, Volumen 2, N° 1. Recuperado de <http://www.paulekman.com/2009/11/september-2009-newsletter/>
- Ekman, Paul. (2009). *Reading between the lies*. Octubre, Volumen 2, N° 2. Recuperado de <http://www.paulekman.com/2009/1/october-2009-newsletter/>

- Gil González, Vanessa. (2011). Cómo descubrir mentiras a través del lenguaje corporal. En *Mente Sana de Suite101*. Recuperado de <http://suite101.net/article/como-descubrir-mentiras-a-traves-del-lenguaje-corporal-a45275>
- Herrera, Jacqueline. (2010). Lie To Me: Todos mienten y la verdad duele. *Guioteca*. Recuperado de <http://www.guioteca.com/series-de-tv/lie-to-me-todos-mienten-y-la-verdad-duele/>
- Instituto Venezolano de Programación Neurolingüística. Sus inicios. (s.f.). Recuperado de <http://www.ivpnl.com.ve/la-pnl/sus-inicios.html>
- Lie to me. La verdad duele. (s.f.). Recuperado de <http://www.canalfox.com/ve/series/lie-to-me>
- Machado, Mariela. (2009). "Lie to me": secretos del lenguaje no verbal. En *Suite101*. Recuperado de <http://mariela-machado.suite101.net/lie-to-me-secretos-del-lenguaje-no-verbal-a3346>
- Manghi, Dominique. (2012). *Multimodalidad según Gunther Kress*. En Alfabetización, Semiótica Social y Multimodalidad. Recuperado de <http://brochagorda.wordpress.com/2012/03/25/multimodalidad-segun-gunther-kress/>
- Martínez M., Miguel. (2006). *La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual)*. Revista IIPSI, vol. 9, N° 1 (123-146). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238247>
- Prieto Velasco, Juan Antonio. (2011). *La multimodalidad como aproximación didáctica para la adquisición de lenguajes de especialidad: Ecolexicon y la lengua del medioambiente*. En Lexiconresearchgroup. Recuperado de <http://lexicon.ugr.es/pub/pri-mul>
- Reparto y personal completo para "Miénteme". (2009). Recuperado de <http://www.imdb.es/title/tt1235099/fullcredits#writers>
- Villanueva, Mariella. (2010). Cómo descubrir una mentira. En *Mente Sana de Suite101*. Recuperado de <http://suite101.net/article/como-descubrir-una-mentira-a18718>

ANEXOS

Cuadro N° 4: Respuestas de los directores de cine

DIRECTORES DE CINE				
	Caupolicán Ovalles	Leonardo Zelig	Pablo De la Barra	Resumen de respuestas
1. ¿Qué se entiende por lenguaje audiovisual?	El lenguaje audiovisual es la estructuración de un mensaje en códigos, que eventualmente están predeterminados. Como bien dice la palabra, serían códigos sonoros y visuales que al momento de ser usados, se implementan de una manera que no sean solamente una yuxtaposición, sino que más bien, al mezclarlos generen un lenguaje mucho más complejo y completo. A través de este lenguaje audiovisual, que se estructura con base a códigos	Si me voy al término mas purista es la forma en la cual el ser humano transmite sus ideas y pensamientos en forma audiovisual. Podría escribir un ensayo completo hablando de la morfología, la semiótica y la simbología audiovisual, sin embargo pienso que como en todo lenguaje hay un emisor, un medio y un mensaje, en el caso del hecho audiovisual, el emisor es la persona que tiene una idea que quiere compartir,	Defino el lenguaje audiovisual exactamente como lo define el nombre. Es un lenguaje que tiene algo visual para ver acompañado de un sonido.	El lenguaje audiovisual se caracteriza por ser una vía a través de la cual se articulan mensajes empleando elementos visuales y sonoros. La suma de estos elementos genera un lenguaje más complejo.

	<p>preestablecidos por las sociedades, podemos transmitir mensajes.</p>	<p>el medio, en este caso, puede ser la televisión, el cine, la web o una exposición de alguna índole y el mensaje es cómo, a través del lenguaje audiovisual, tu mensaje es percibido por la audiencia.</p>		
<p>2. ¿Cuáles son los componentes o elementos del lenguaje audiovisual?</p>	<p>En principio serían esos dos elementos, sonoros y visuales y cada uno de ellos puede discriminar. En el caso del elemento visual se puede componer por colores, movimiento. En cuanto a la parte sonora podríamos hablar de una banda sonora, la cual está compuesta por diálogos o locuciones, efectos</p>	<p>De nuevo, me voy a poner purista. Siento que el único elemento que tiene un realizador para transmitir sus ideas es la composición. Y no me refiero solamente a la composición del plano, que a su vez se ve afectado por la angulación de la cámara, sino de qué es lo que</p>	<p>Muchísimos. Desde el encuadre pasando por la escenografía, la iluminación, el arte, el vestuario por todo lo que define un paisaje cualquiera. Todo esto es parte de lo que tiene una imagen. En términos del sonido, es todo el sonido que tiene.</p>	<p>Dependiendo de la clasificación, se pueden distinguir elementos relacionados a lo visual y aquellos asociados a la parte sonora. Además de esto existe la composición de los planos, la iluminación, el vestuario, la escenografía.</p>

	sonoros, música. La música tiene un elemento muy importante porque transmite más emociones. A través de la música se puede tener cierta intención que puede reforzar el discurso que se está transmitiendo.	se coloca en el plano (arte, iluminación, vestuario y cómo se dirige a los actores).	Eso es un concierto de cosas que da una sensación. Y es eso lo que se busca. Queremos crear estados de ánimo.	
3. ¿Los seriadados televisivos tienen su propia construcción audiovisual?	Partiendo de un discurso narrativo, las series se manejan con un discurso audiovisual diferente al cine. Cuando haces una serie de televisión estás pensando en un producto audiovisual que tiene una duración en el tiempo mucho más larga, ofreciendo un mínimo normalmente de 13 capítulos.	Cada pieza audiovisual tiene su propia construcción audiovisual, valga la redundancia. En el caso de la televisión, hay muchísimos géneros y en un sitcom, por ejemplo, es raro cuando ves un plano cenital o alguna angulación muy arriesgada,	Hay dos tipos de seriado. Uno que comienza y termina. Cada capítulo es una historia distinta. Otro que es más del tipo de la estructura clásica de los años 40. La serie que te deja esperando algo nuevo que va a pasar. Eso llega a ser desesperante	El diseño de una pieza audiovisual dependerá de su construcción particular. En el caso de las series, la duración y el estilo del producto audiovisual influyen en la manera en la cual está construida.

	<p>Para que eso tenga sentido se deben generar personajes que se mantengan en el tiempo.</p>	<p>por lo general cada género en televisión sigue una fórmula probada. Ahora, si ves una serie dramática de una hora, el lenguaje audiovisual puede ser tan elaborado como el de una película y en el caso de las artes plásticas, las posibilidades son ilimitadas.</p>	<p>porque siempre hay algo que va a ocurrir y nunca termina nada. Una historia que siempre termina por continuarse. Yo, desde el punto de vista audiovisual, prefiero la historia que termina. Ya conocemos los personajes, sabemos que son siempre los mismos y termina. Vas conociendo los personajes y a través de cada historia los vas profundizando cada vez más, sus propias tragedias, comedias y su vida cotidiana.</p>	
--	--	--	--	--

<p>4. ¿Qué les diferencia de otros productos audiovisuales?</p>	<p>Una serie de televisión tiene más subtramas que una película y esa es una de las grandes diferencias que existen. Cuando vas a hablar de estructura narrativa al hacer el guión, en el caso de una película no se pueden colocar muchas subtramas porque hacen que el espectador se pierda. En cambio, cuando se hace una serie de televisión son necesarias para mantener al espectador atento. La construcción de una serie necesita más subtramas, más personajes, más locaciones. La construcción de una película necesita</p>	<p>Lo mismo que diferencia una persona de otra. El ADN de cada programa televisivo (actores, productores, directores, vestuaristas, directores de arte) es diferente.</p>	<p>La película es un discurso más largo que una serie de televisión. Es como la diferencia que hay entre una historia corta y una novela. La diferencia que hay entre un cuarteto y una sinfonía. En las películas no solamente entretener es fundamental. A mi juicio, creo que la película, para que sea buena, requiere cierta reflexión. La película tiene un público cautivo. En cambio la televisión tiene más</p>	<p>La duración y la presencia de múltiples subtramas son dos de las diferencias fundamentales entre los seriados televisivos y otros productos audiovisuales. Adicionalmente, en la serie de televisión se pueden tener más locaciones, personajes y la posibilidad de presentar distintos planos temporales.</p>
--	---	---	--	---

	<p>mucho menos. En el caso de las películas puede haber una o dos subtramas, no más. En el caso de una serie de televisión o una telenovela, cinco, seis u ocho subtramas. Las series también permiten establecer más espacios físicos atractivos, las locaciones. Se puede jugar más en el tiempo, historias que tengan pasado y futuro con mucha más recurrencia de lo que hace en el cine.</p>		<p>distracciones y representa una búsqueda para captar la atención del espectador.</p>	
<p>5. ¿Existen aspectos comunes que se repitan en la estructuración de un seriado televisivo?</p>	<p>El aspecto en común es la presencia de varios subtramas. Por supuesto hay una historia central que se mantiene en el discurso audiovisual general, que por</p>	<p>Sí, y de nuevo, todo depende del género. En inglés separan los programas por géneros y a su vez los que se graban en estudios, como</p>	<p>Las series de televisión se repiten porque hay gente a la que le están ocurriendo cosas. En el sentido de que cada historia</p>	<p>Los seridados televisivos están diseñados para un público en particular, con la finalidad de entretener. La mayoría de los programas de este género presentan varias historias a la vez, manteniendo un</p>

	<p>convenciones culturales se basa en el modelo aristotélico de la narración. Cuando se expone, desarrolla y se culmina. Se manejan unas estructuras dramáticas cuando transmites un mensaje a una amplia audiencia. Generalmente intentando que esos códigos preestablecidos las personas pueden asimilarlos. Si se quiere comunicar, se quiere llegar a las personas.</p>	<p>sitcoms y telenovelas los llaman 'multi-camera shows' y a los dramáticos que usan estudios y exteriores los llaman 'single-camera shows'. Cada uno de estos géneros tienen construcciones muy similares, sin embargo toda la construcción audiovisual va a depender de la visión artística que tengan los productores de cada show. Por ejemplo, y repito el ejemplo de los sitcom, porque son los que más siguen una fórmula pre-establecida: Todos se graban con 3 cámaras,</p>	<p>en la que están involucrados les da en el alma, o les recuerda cosas. Yo siento que una de las cosas que deben tener las series son genios de escritores. Entretener es el aspecto fundamental de una serie. Absolutamente, más entretenimiento que reflexión. La única manera en que funcione un producto audiovisual es en que haya antagonismo. Alguien quiere hacer algo y algo se opone a esa acción. Esta oposición puede</p>	<p>relato central basado en el modelo aristotélico (inicio, desarrollo, desenlace). Es común que exista un protagonista y un antagonista. La estructuración depende también del concepto artístico que se tenga para la serie.</p>
--	---	--	--	--

		<p>una angulación frontal donde el plano detalle queda de lado en pos de que la grabación multi-camara funcione lo más fluida posible. Pero cuando vamos a shows 'single camera' de media hora como "Californication" o "The Big C" su lenguaje audiovisual es completamente diferente, el primer show es acerca de un adicto sexual y el segundo es acerca de una paciente terminal con cáncer... como dije todo depende de la visión artística que se tenga.</p>	<p>ser una circunstancia, pero habitualmente es un personaje. Y así funciona.</p>	
--	--	--	---	--

<p>6. ¿Es usual que los seriados se desarrollen como ocurre en “Miénteme”, alternando los hechos en historias paralelas?</p>	<p>Las subtramas generalmente son historias en paralelo que les suceden a personajes que están vinculados con el protagonista o el antagonista y las acciones que éstos desarrollan derivan en situaciones que afectan a los personajes principales. Por lo tanto, casi siempre son historias paralelas porque no tiene sentido que se coloque una historia que no tenga algo a lo que referirse con la historia central. Obligatoriamente considero que se tienen que tratar historias paralelas que tengan que ver con el hilo conductor que se está desarrollando.</p>	<p>Es una forma de hacer las cosas, por lo general en estos programas de una hora 'single cameras' existe un plot principal y un par de sub-plots secundarios... "Harry's Law", "The Good Wife", "Lost", "Six Feet Under", "24", "The Wire", "The Sopranos", "The Shield", "Smash" todos siguen esa estructura de un plot principal con historias paralelas. Ahora que veo esta lista me doy cuenta que es más o menos la norma, sin embargo, hay shows como "30 Days" donde la acción transcurre en un solo plot.</p>	<p>Yo creo que inicialmente es una manera de entrelazar historias. Puedes tocar la historia como se te ocurra, ser más o menos lineal, paralelo. Habilitar historias paralelas que crean arcos de tensión. Yo creo que lo más importante de todo es que, de alguna manera, veas una cosa de la cual no puedas sacar los ojos de la pantalla. Si los puedes sacar quiere decir que no funciona.</p>	<p>Generalmente existe una historia central de la que derivan otras situaciones o subtramas, relacionados de alguna manera con el tema principal.</p> <p>Es una técnica para conectar distintas historias, creando arcos de tensión que mantengan el interés del espectador.</p>
---	---	--	--	--

Cuadro N° 5: Respuestas de los semióticos

SEMIOTICOS				
	Luis Alejandro Santiago	Fedosy Santaella	Orlando Luna	Resumen de respuestas
1. ¿Qué es la multimodalidad para usted?	Para mí la multimodalidad se refiere a pensar el fenómeno discursivo no como algo exclusivamente textual, que pareciera ser el abordaje que han tomado los Estudios del Discurso en los últimos tiempos, sino -tal como lo indica su nombre- como algo que ocurre de distintos modos. Más específicamente, me refiere inmediatamente a las ideas de Kress y de van Leeuwen sobre leer (o ver) el discurso en los tres planos establecidos por Halliday en sus tres modos o metafunciones: lo representado, la composición de la representación y la	Es una teoría semiótica donde confluye el análisis de la multiplicidad de discursos o representaciones, tanto textuales, como sonoros, como visuales. En la contemporaneidad el entrecruce de códigos ha exigido de parte de la semiótica un método de análisis multimodal que permita conocer más a fondo los fenómenos artísticos, de masa, o comunicacionales en general. Eso lo aporta la semiótica multimodal.	La teoría de la multimodalidad o multimodal está basada en la semiótica social; nace a mediados de 1990 como respuesta a los profundos cambios semióticos que se manifiestan en las representaciones de los medios de comunicación modernos, producto de las nuevas tecnologías. Es una teoría que permite una integralidad en el análisis de aquellos contenidos	La multimodalidad es un enfoque derivado de la semiótica social que busca ir más allá de lo textual. Se trata de un abordaje integral a partir de múltiples discursos, bien sean visuales, sonoros, gestuales y/o sensoriales. La palabra “multimodal” refiere también a la utilización de distintos modos.

	relación que se establece entre el objeto y su observador. Es decir, corresponde, tal como van Leeuwen comenta, a la idea de pensar en la imagen desde su propia gramática, que puede ser entendida de distintas maneras.		formados por múltiples códigos o modos: imágenes, colores, textos, música, gestos y con el desarrollo de nuevas interfaces hasta tactilidad y olfativas.	
2. ¿Qué es un código?	Para mí, un código no es más que un sistema acordado entre las partes para producir y entender un producto comunicacional. Los códigos -tales como el musical, el lingüístico, el pictórico, etc.- se derivan de la experiencia humana compartida y de su necesidad ingente de intercambiarla entre sus pares. Sin intercambio no hay códigos, y sin código no hay sociedad.	Para ponerlo de manera sencilla, podemos considerar un código como una caja etiquetada donde vamos a colocar un signo. De acuerdo a la etiqueta de esa caja, el signo ha de ser interpretado. El código son modelos convencionales de interpretación del signo. En la	En un sentido amplio es el conjunto de conocimientos que poseen en común tanto el emisor como el receptor antes de iniciar la comunicación. En un sentido más restringido es el conjunto de conocimientos que poseen el emisor y el receptor acerca del mensaje. El	Los códigos son sistemas acordados convencionalmente para dar y recibir conocimientos, informaciones o productos comunicacionales. Puede ser entendido como el repertorio de signos disponibles, que son escogidos para entregar un mensaje.

		<p>semiótica multimodal se entiende que juegan multiplicidad de códigos para transmitir un mensaje. Es decir, lo lingüístico no es prominente, sino que forma parte del todo. No hay códigos residuales.</p>	<p>código es un repertorio de signos y el modo de hacer uso de ellos (la sintaxis por ejemplo). A. Moles en su diccionario "La comunicación y los mass media" señala que la codificación "es la operación por la que el emisor, a partir del contenido del mensaje, lo elabora efectivamente, tomando signos de un repertorio y ordenándolos según ciertas reglas, para formar con ellos una secuencia bien sea en el tiempo o en el espacio".</p>	
--	--	--	--	--

<p>3. ¿Cuáles considera que son los aspectos claves de esta teoría?</p>	<p>Particularmente veo el punto clave de la multimodalidad en no considerar que exista sólo un código en un producto comunicacional. Por el contrario, varios códigos pueden coexistir en una significación, y cada uno de ellos debe ser entendido -sea parcial o completamente- para poder "digerir" lo que se quiere comunicar de forma íntegra. Lo interesante del planteamiento es encontrar un autor bastión de la gramática moderna como Halliday, y convertir sus planteamientos en el eje fundamental para integrar elementos que, anteriormente, no se veían como aristas de un mismo problema.</p>	<p>La capacidad de amalgamar teorías semióticas anteriores en una nueva combinación ideal para la comprensión de manifestaciones complejas de la contemporaneidad .</p>	<p>El aspecto más importante de la teoría de la multimodalidad es que permite el análisis de los contenidos o mensajes integrados con distintos códigos. En esta teoría se considera que los modos estrictamente lingüísticos no son necesariamente los más importantes. Sino que tanto un código gestual o cromático o icónico pueden ser determinantes a la hora de comprender el significado de un mensaje. El otro</p>	<p>Uno de los aspectos claves es la posibilidad de que existan múltiples códigos. La posibilidad de establecer combinaciones. Se elimina la prominencia de lo textual para dar paso a factores como la gestualidad y la iconografía. La teoría no se centra sólo en el discurso, sino también en su diseño, producción y distribución.</p>
--	---	---	--	--

			<p>aspecto importante es que no sólo se considera el mensaje en sí sino, entre otros aspectos, la forma de elaborarlo. Así que además del discurso o texto también se le presta atención al diseño a la producción y distribución de ese mensaje.</p>	
<p>4. ¿Es posible identificar códigos a partir de la teoría multimodal?</p>	<p>Creo que se pueden identificar códigos a partir de la teoría multimodal, pero sólo si se tiene una noción de qué bloques fueron usados en la construcción. Es como una caja fuerte: no puedo esperar abrirla si no sé de números arábigos. Debo manejar</p>	<p>Por supuesto, la inclusión del discurso entre los elementos de esta teoría, permite identificar los códigos correspondientes.</p>	<p>Los códigos son observables al margen de la multimodalidad. En todo caso a través de la multimodalidad se observan significados más detallados aportados por cada código en la</p>	<p>Los códigos pueden ser identificados a través de distintas teorías. En el caso de la multimodalidad, el enfoque brinda una descripción más amplia de estos códigos observados.</p>

	el contexto y, por ponerlo de una manera burda, el alfabeto que hizo la frase significada que intento leer.		elaboración del mensaje.	
5. ¿El análisis multimodal puede aplicarse a un producto audiovisual?	Pienso que sí: el análisis multimodal nos permite leer imágenes, sonidos y textos que se producen con una intención significativa única.	Sí, para eso está diseñado. La comprensión de lo representado a través del discurso, el diseño, la producción y la distribución, así como el desciframiento de signos a través de los códigos, tanto verbales como no verbales, tanto convencionales como no, forman parte fundamental del análisis multimodal.	El análisis multimodal se puede aplicar a cualquier producto mediático. De hecho dos de sus teóricos más importantes como lo son Kress y van Leeuwen han desarrollado los conceptos de espacio visual y espacio auditivo para potenciar el análisis.	Cualquier producto mediático es susceptible de ser objeto de análisis multimodal.
6. ¿De qué manera se pudiera realizar este análisis?	En mi opinión el abordaje más idóneo lo define van Leeuwen: se divide el fenómeno a	Pues bien, hay que establecer los modos, las gesticulaciones,	En el caso que más he investigado que es el análisis de	Fundamentalmente se toman en cuenta la producción, el diseño y la distribución. Los modos

	<p>examinar en los tres ejes dimensionados anteriormente, y sobre cada uno de ellos se aplican los modelos existentes. Por ejemplo, el modelo explicado por van Leeuwen en <i>The Representation of Social Actors</i> (2006) puede ir de la mano perfectamente con una tríada peirceana tradicional, los modelos de ACD de Van Dijk planteados en <i>El Discurso Ideológico</i> y algunas de las técnicas de análisis socio-interaccionales planteadas por Gumperz, todo ello para analizar un comercial televisivo. Creo que el entramado teórico da suficiente libertad para experimentar con muchos modelos, siempre y cuando no se</p>	<p>los vectores, los marcos, los medios. Todo desde el punto de vista del discurso, el diseño (orquestración semiótica), la producción y la distribución.</p>	<p>medios impresos y online. Por ejemplo se trata de determinar “el camino de lectura” que son las áreas de prominencia del espacio y los vectores que conducen la mirada. Ellos lo llaman “reading path”. También se trata de hacer visible el valor informativo que tienen los distintos espacios visuales. De hecho esto lo sabemos de antemano porque el periodismo lo ha utilizado por muchos años. Igualmente se hace “framing” sobre los</p>	<p>juegan un papel trascendental en el análisis multimodal. Las áreas de prominencia del espacio y los vectores son otros dos aspectos a considerar en la realización del análisis.</p>
--	--	---	---	---

	mezclen escuelas teóricas incompatibles.		elementos de la información para ver si se reúnen o se separan.	
7. ¿Cuáles considera que son los aportes de la multimodalidad?	El aporte más importante: flexibilidad. Necesitamos eso en escuelas teóricas que se han caracterizado por una rigidez excesiva.	Digamos que es una integración o evolución de las teorías de Hjelmslev, Eco, Barthes, Foucault y otros autores fundamentales dentro de un marco de análisis más o menos específico y claro.	El aporte es que constituye una herramienta de estos tiempos que hace posible comprender y analizar representaciones mediáticas surgidas por impacto de las tecnologías de información y que han venido modificando no sólo la lectura como la conocíamos históricamente sino la forma de representar utilizando la multimodalidad, la integración de varios códigos.	Una de las grandes ventajas de la teoría multimodal es su maleabilidad, en un campo en el que abunda la rigidez. La multimodalidad representa un avance en cuanto a la fusión de los códigos, permitiendo su integración y un análisis completo.

Cuadro N° 6: Respuestas de los psicólogos

PSICÓLOGOS				
	Cilaura Vílchez	Jessika Fernández	Lourdes Sánchez	Resumen de respuestas
1. ¿Qué es una mentira?	La mentira es un concepto relativo y hasta filosófico que puede ser visto desde dos ópticas. En primera instancia se podría definir la mentira como la ausencia de información, es decir, cuando sabemos algo y no lo decimos si nos lo preguntan. Por otra parte la mentira también puede ser conceptualizada como la verbalización de hechos distintos a la realidad. En resumen, la mentira es decir algo que no es, inventar algo.	La mentira es considerada como la afirmación que realiza una persona sobre un tema en particular, la cual es falsa en su totalidad o parte de ella, y se efectúa de manera intencional y consciente.	La mentira es un acto lingüístico mediante el cual la persona intenta transformar la realidad mediante la invención de hechos o sucesos, imaginados o bien distorsionados de la realidad, para contarlos a otras personas.	La mentira es la articulación verbalizada de un hecho distinto a la realidad.
2. ¿Por qué mienten las	La palabra personas la dividiremos en	Muchas veces las personas mienten	Las personas pueden mentir por	Las personas pueden mentir por distintos

<p>personas?</p>	<p>dos grupos: niños y adultos. Los niños mienten para evitar un castigo, un regaño y consecuencias negativas. El niño miente para que no piensen mal de él ni lo dejen de querer cuando ha hecho algo incorrecto. Por otra parte, los adultos mienten más o menos por la misma razón, mienten para evitar consecuencias negativas como resultado de sus actos incorrectos. Evitar el castigo y el regaño es la finalidad de aquellos que mienten.</p>	<p>como mecanismo de defensa, al no poseer las herramientas para hacer frente a situaciones sociales vitales. Así mismo, pueden mentir intencionalmente para lograr algún beneficio personal, o ganancia. O bien para ser centro de atención en situaciones sociales, donde la exageración de la información que transmiten facilita su integración al grupo.</p>	<p>diversas razones, evadir la responsabilidad mediante la invención de historias, o también para compensar la vivencia de una vida sin estímulos, mediante la mentira la persona construye la vida que quisiera tener y frente a los demás fantasea con historias irreales, en ocasiones puede ser para compensar una escasa valoración de sí mismo. Las personas pueden mentir también para ser aceptados en un medio social, por temor a mostrar la</p>	<p>motivos que van desde patologías clínicas, como método de defensa, evasión de la responsabilidad, para ser aceptados socialmente, entre otros. Normalmente la persona ve la mentira como un beneficio personal.</p>
-------------------------	--	---	--	--

			<p>realidad tal como es y ser rechazados, de esta forma responder a las expectativas del entorno social. También se puede recurrir a la mentira para conseguir algún tipo de beneficios. La mentira también puede ser la manifestación de una patología y la persona termina creyendo la fábula que inventa, va perdiendo progresivamente contacto con la realidad, o por otra parte la persona miente para engañar, estafar o hacer un daño a otro sin sentir</p>	
--	--	--	--	--

			ninguna culpabilidad, en este caso se está ante una sociopatía o psicopatía.	
3. ¿Cuál es la conducta de una persona mentirosa?	Es difícil englobar una conducta en general para las personas que mienten. Hay individuos que son mitómanos y su patrón de conducta es que realmente se creen sus mentiras, para ellos son verdades, y allí radica el problema de esa patología. De igual manera están las personas comunes que mienten porque esto forma parte de su cotidianidad, y dicen mentiras que no son tan grandes para ocultar pequeños	Dependiendo de la situación, una persona que miente puede adoptar una conducta determinada. Sin embargo, es común la presencia de movimientos ansiosos, de incomodidad, evita el contacto visual directo, existe una incongruencia entre lo que dice y sus gestos, algunas personas pueden incluso realizar un tipo de balbuceo, y no logran facilitar respuestas rápidamente, ya que elaborar una	La constante en una persona mentirosa es que sus historias nunca pueden ser comprobadas, suelen ser historias fantásticas, por lo general no hay coherencia en su discurso, y en ocasiones tampoco hay concordancia con los hechos de su vida. Si se habla de una sociopatía, la mentira se construye sobre la manipulación y quien desea manipular estudia	La conducta de las personas mentirosas puede ser vista desde dos puntos de vista: uno físico y otro en relación a la mentira que se está diciendo. En relación al aspecto físico se puede determinar una conducta nerviosa o ansiosa que puede pasar a ser agresiva. Por la parte de la conducta cuando se dice la mentira, rigen la falta de comprobación de lo que se está diciendo y la manipulación como factores principales.

	<p>fallos, la conducta de estas personas es la de cualquier sujeto.</p> <p>Aunque existe un caso más grave, por decirlo de alguna manera que es cuando las personas mienten por situaciones un poco más extremas y reflejan agresividad y nerviosismo en su conducta.</p>	<p>mentira les toma más tiempo del normal empleado diciendo la verdad.</p> <p>Cuando son enfrentadas, las personas que mienten toman actitudes defensivas, incluso agresivas, en pos de evitar ser descubiertos, e inventan excusas para todo lo expresado.</p>	<p>a la persona a engañar para poder influir sobre ella, generar confianza y poder conseguir lo que desea de esa persona, actúa en apariencia de forma normal.</p>	
<p>4. ¿Existen indicadores o gestos que demuestren que una persona está mintiendo?</p>	<p>Existe una teoría de muchos años llamada programación neurolingüística en la cual se hace mucho hincapié en la posición donde se fija la mirada cuando una persona está hablando con otra.</p> <p>Hay otros factores</p>	<p>Indicadores conductuales, tales como exageración de gestos ansiosos -se pasa mucho las manos por la cabeza, se retuerce las manos, o busca mantenerlas ocupadas- evita el contacto visual con la persona a la cual le está mintiendo.</p>	<p>Cuando no se trata de un trastorno de la personalidad, la persona al mentir puede sentir algún tipo de ansiedad que lo lleva a emitir señales corporales tales como sudoración, movimientos de las manos, poco contacto visual, sin</p>	<p>Siempre y cuando la persona no mienta debido a una patología, se puede observar en el mentiroso común ciertos gestos como la mirada, posición del cuerpo y las manos, balbuceo al momento de expresarse y sudoración.</p>

	<p>como el nerviosismo, la respiración agitada y la acción repetitiva de afirmar una y otra vez lo que se quiere dar como verdad. Sin embargo te puedes topar con un muy buen mentiroso que ya conozca la teoría.</p>	<p>Las personas que mienten suelen dar excusas muy elaboradas, son agresivos o adoptan actitud defensiva. Evitan el contacto con la persona a la cual están engañando si sospechan que ésta pueda sospechar de su mentira.</p>	<p>embargo, estas señales se presentan ante la sensación de ansiedad o nerviosismo, lo que quiere decir que no son única y exclusivamente un indicador de estar mintiendo. Sin embargo, cuando se está ante la presencia de alguna patología en la personalidad, la persona puede actuar fría y calculadamente sin mostrar ninguna culpabilidad o tensión y por ende mostrarse totalmente convincente.</p>	
<p>5. ¿Es posible establecer un análisis basado</p>	<p>No. Realmente no lo creo. Considero que hay una cantidad de</p>	<p>Dependiendo de la congruencia entre lo expresado</p>	<p>Considero que pueden observarse</p>	<p>El contexto juega un papel importante en la determinación de las</p>

<p>sólo en las expresiones para determinar si alguien miente?</p>	<p>factores que deben ser tomados en cuenta para poder determinar si una persona miente o no. Existen patrones culturales históricos y de contexto que definen la conducta de un ser humano. Todo esto influye en la personalidad del individuo y debe ser tomado en cuenta a la hora de hacer un análisis. Quizás puede ser considerado que una persona que esquive la mirada está mintiendo, pero esquivar la mirada en alguna cultura puede significar respeto.</p>	<p>verbalmente y la actitud corporal, la incongruencia entre éstas pone en evidencia una posible mentira, o hecho elaborado por el sujeto. Como todos los aspectos de la vida, se precisa de más elementos para establecer que alguien miente, pero la actitud y expresiones dadas en el momento de hacer preguntas para verificar la veracidad de la información dada, facilita la detección de una persona mentirosa.</p>	<p>indicadores en la persona que reflejen tensión, ansiedad o temor, no obstante la presencia de esos indicadores no son exclusivos de la persona que miente. No creo que pueda establecerse un patrón conductual específico para la persona que miente.</p>	<p>mentiras en las personas. Si bien los gestos pueden ser un indicador, no son determinantes a la hora de juzgar a una persona sobre si miente o no.</p>
<p>6. ¿De qué manera se puede tener la certeza de que</p>	<p>Nunca puedes tener la certeza de que una persona está mintiendo. La única</p>	<p>Confrontando a la persona, visualizando sus gestos y lo</p>	<p>Creo que solo se puede tener certeza de que una persona está</p>	<p>No se puede tener la certeza de que una persona está mintiendo a menos que se tengan las</p>

<p>una persona está mintiendo?</p>	<p>manera sería comprobando que lo que está diciendo no es así con pruebas en la mano. Creo que es muy difícil que con tan sólo ver a una persona puedas tener la certeza de determinar que la persona miente.</p>	<p>expresado, la congruencia entre ambos aspectos, y la respuesta emocional asociada al mismo -conducta ansiosa, agresiva, evasiva-.</p>	<p>mintiendo si se tienen evidencias fácticas que demuestren lo contrario, es decir las pruebas de que se está ante una mentira. De otra manera creo que se puede presumir que alguien miente por algunas incoherencias en el discurso, mas no tener la certeza sólo por la simple observación.</p>	<p>pruebas en la mano. De lo contrario, sólo se puede conjeturar al respecto.</p>
<p>7. ¿Qué técnicas se pueden emplear para captar una mentira?</p>	<p>La programación neurolingüística tiene varios tips para esto. Como te comenté anteriormente hacia donde dirige la mirada una persona, la posición de sus manos y la respiración –por no mencionar otros-</p>	<p>La observación y la escucha son las técnicas indispensables para captar una mentira. Observación de los gestos, de las respuestas conductuales en relación con lo dicho, las expresiones</p>	<p>Existen técnicas utilizadas por los cuerpos de seguridad basados en la observación de respuestas físicas tales como ritmo cardíaco y/o sudoración ante un interrogatorio, sin embargo no son pruebas</p>	<p>La observación y la escucha son aspectos claves en la captación de las mentiras. Hay teorías como la programación neurolingüística que sugieren una cierta cantidad de técnicas que pueden ser consideradas al momento de analizar a alguien que pudiera o no estar mintiendo.</p>

	<p>pueden ser técnicas que permitan detectar una mentira en proceso.</p>	<p>emocionales no se reflejan en el rostro en su conjunto. Confrontando a la persona se puede observar su conducta, si ésta es defensiva, agresiva, evasiva, ansiosa, movimientos de aparente incomodidad en el momento de hablar con la persona que miente. Pueden responder las preguntas con otra pregunta en un intento de enfrentar la situación.</p>	<p>infallibles, solo hablan de un nivel de estrés o tensión de la persona ante el interrogatorio. También a nivel especulativo, se habla que la persona al mentir realiza algún tipo de gestos faciales, como tocarse la cara, u observar hacia alguna dirección que pueden indicar si se está mintiendo, sin embargo considero que tales teorías carecen de algún fundamento científico y no son más que meras especulaciones repetidas que se va constituyendo en saber popular, o en una forma de</p>	
--	--	--	--	--

			vender libros. No soy especialista en este campo y no conozco estudios recientes que hablen de técnicas para captar la conducta de mentir, más creo que no es posible tener certeza solo mediante la observación de que se está ante una mentira.	
--	--	--	---	--

1. Retratos de los personajes de la serie “Miénteme”

1.1 El científico Cal Lightman, interpretado por el actor Tim Roth.

Disponible en:

<http://cdn-flac.ficfiles.com/sites/canalfox-la/files/img/galleries/853/lietome-s14-00018-400x300-la.jpg?ver=cfa77237-8bd5-4edd-a2b4-a9c1c423>



1.2 Doctora Gillian Foster, interpretada por Kelli Williams. Psicólogo del Grupo Lightman.

Disponible en:

<http://cdn-flac.ficfiles.com/sites/canalfox-la/files/img/galleries/853/lietome-s14-00015-400x300-la.jpg?ver=d2d3a583-f49e-4aa1-91b4-0eaff656>



1.3 Ria Torres, personaje llevado a la pantalla por MonicaRaymund. Ella posee talento innato en la detección del engaño.

Disponible en:

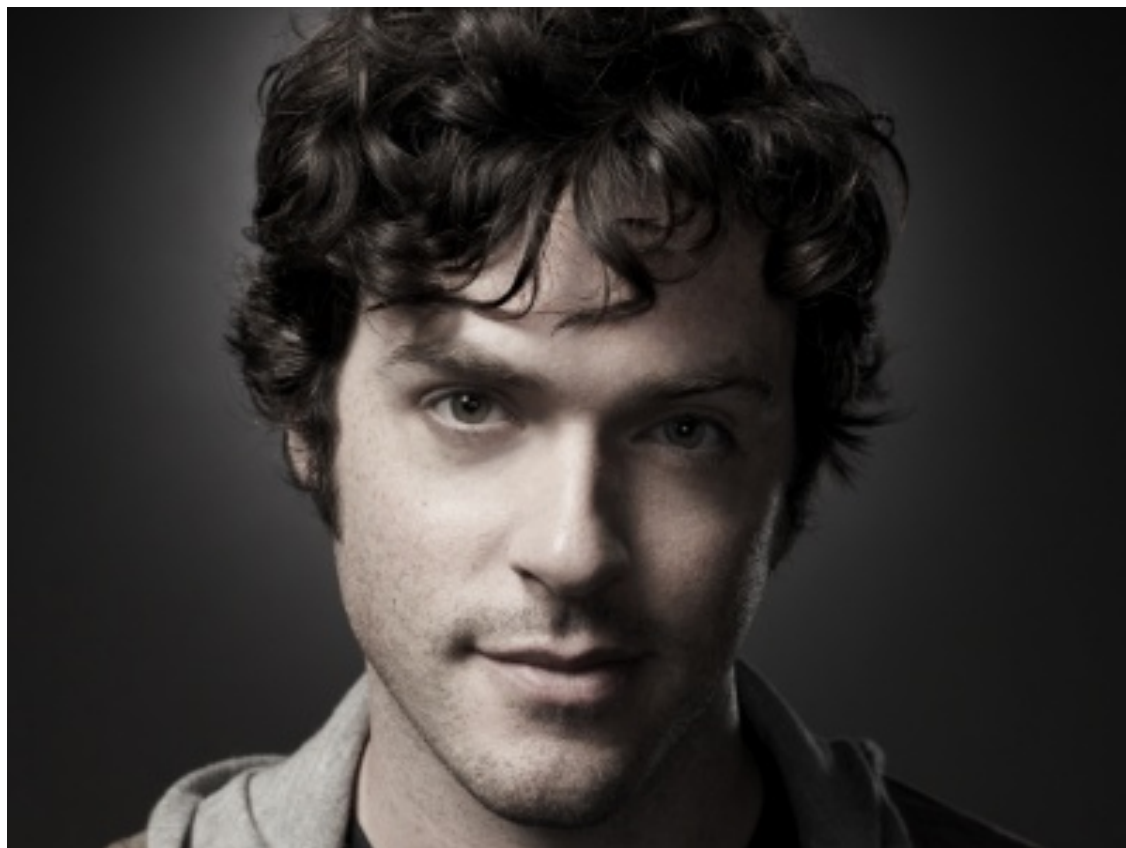
<http://cdn-flac.ficfiles.com/sites/canalfox-la/files/img/galleries/853/lietome-s14-00020-400x300-la.jpg?ver=29dece73-ff57-4e40-b60a-15cb4d5d>



1.4 Eli Loker, actuación de BrendanHines, es el investigador principal del grupo Lightman.

Disponible en:

<http://cdn-flac.ficfiles.com/sites/canalfox-la/files/img/galleries/853/lietome-s14-00021-400x300-la.jpg?ver=2584c76a-844a-43c6-832d-f48d1ea2>



2. Escenas de los capítulos seleccionados

2.1 Capítulo 1

2.1.1 James Cole, joven sospechoso del asesinato a su profesora

Disponible en:

<http://www.teenidols4you.com/picture.html?g=Actors&pe=jaket&foto=554&act=2117&mv=2917&pic=307343>



2.1.2 Foster y el Doctor especialista en engaño le proponen a Ria Torres unirse al Grupo Lightman.

Disponible en:
<http://lietome.wikia.com/wiki/Pilot>



2.2 Capítulo 2

2.2.1 Ria Torres y el doctor Lightman entrevistan a Sheila Lake, quien aseguraba de haber sido víctima de violación.

Disponible en:

<http://thetvlegion.com/lie-to-me-s1e2-moral-waiver/>



2.2.2 Lightman se reúne con Rebeca Metz, quien sufrió los abusos del sargento Scott.

Disponible en:

http://www.nj.com/entertainment/tv/index.ssf/2009/01/lie_to_me_moral_waiver_the_sol.html



2.2.3 Sargento Scott, oficial en comando acusado de asalto sexual.

Disponibile en:

<http://crushable.com/entertainment/lie-to-me-episode-101-moral-waiver-preview/>



2.3 Capítulo 6

2.3.1 Lightman escuchando el testimonio de Samantha Burch, la niña de 11 años que había sido secuestrada.

Disponible en:

<http://www.sidereel.com/posts/75943-review-do-not-harm-review>



2.3.2 Christina Knowlton, terapeuta personal de la joven Burch.

Disponible en:

<http://www.fanpop.com/spots/lie-to-me/images/4970753/title/no-harm-1x06-screencaps-screencap>

