



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Comisión de Estudios de Postgrado
Instituto de Urbanismo
Doctorado en Urbanismo

Dinámicas autorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo

Tesis doctoral presentada para optar por el Título de Doctor en Urbanismo

Autora: Martha Rocío Velasco Rodríguez
Tutor: Luis Carlos Jiménez Reyes

Bogotá, Junio de 2013

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
INSTITUTO DE URBANISMO
DOCTORADO EN URBANISMO

DINÁMICAS AUTORGANIZACIONALES OMNIJETIVAS
PARA LA ALTERNATIVIDAD AL DESARROLLO

Tesis doctoral presentada para optar por el Título de Doctor en Urbanismo

Autor: MARTHA ROCIO VELASCO RODRIGUEZ
Tutor: LUIS CARLOS JIMENEZ REYES

Fecha: Junio de 2013

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
INSTITUTO DE URBANISMO
DOCTORADO EN URBANISMO
APROBADO EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA POR EL
SIGUIENTE JURADO EXAMINADOR:

COORDINADOR

Agradecimientos:

*A mi esposo,
Porque ha sido mi compañero paciente en este viaje de sabiduría.*

*A mis colegas del programa de investigación por el importante esfuerzo por mantener nuestra
tertulia semanal para beneficio de todos.*

A mi familia por su consideración a mi ausencia durante este exhaustivo periodo académico.

*A la Universidad Nacional de Colombia por permitirme participar del programa de formación
de Doctores.*

A mi tutor Luis Carlos Jimenez Reyes por la guía y apoyo incondicional recibida.

*A la Prof. Marta Abeucci por su dirección y apoyo y a Milagros Muller por su orientación para
reorientar el camino.*

*A las licenciadas Deyanira Quiñonez y Geiccel Rangel al apoyar la logística académica del
programa.*

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Comisión de Estudios de Postgrado
Instituto de Urbanismo
Doctorado en Urbanismo

DINÁMICAS AUTORGANIZACIONALES OMNIJETIVAS
PARA LA ALTERNATIVIDAD AL DESARROLLO

Autor: Martha Rocío Velasco Rodríguez

Tutor: Luis Carlos Jiménez Reyes

Fecha: Junio de 2013

RESUMEN

El propósito de este trabajo de carácter epistemológico, es frente al *objeto de estudio* correspondiente a las *dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano*, responder a la pregunta de investigación: ¿Cuál es la definición que se puede inferir desde el enfoque de complejidad y desde las relaciones sujeto – omnijeto (incluye lo humano y no humano) de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano para establecer la relación entre el patron, la estructura y el proceso que supere los enfoques: empírico analítico, comprensivo etnográfico y las relaciones sujeto- objeto, sujeto-sujeto,?

Para ello, se avanza en el entendimiento de dicha dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano después de la Segunda Guerra Mundial tomando como referencia: el sentido de la organización de lo urbano de acuerdo con los modelos de desarrollo a partir de este periodo.

En razón a lo anterior se inicia revisando como es la dinámica de lo organizacional de lo urbano bajo un enfoque empírico analítico y se presentan como ejemplo algunas de las principales teorías urbanas que lo representan desde la objetividad. Así mismo, bajo el enfoque comprensivo etnográfico y algunas de sus teorías urbanas más representativas desde la subjetividad – intersubjetividad se presenta el cambio de la dinámica organizacional de lo urbano y finalmente desde un enfoque de complejidad la tesis propuesta, denominada *Dinámicas autorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo*, que busca dar respuesta a la pregunta de investigación.

Asimismo, esta propuesta teórico-metodológica busca dar respuestas en capacidades organizacionales e instrumentales que orienten la organización de lo urbano de acuerdo no solamente a la información y conocimiento que se posea, sino también al nivel de conciencia transdisciplinar; su aporte al conocimiento disciplinar en urbanismo, toma como categoría temática la organización de lo urbano y como categorías de análisis la *organización*, la *estructura* y el *proceso*.

La propuesta finalmente plantea la caracterización de las dinámicas autorganizacionales en las relaciones de patrones autorganizacionales cerrados autopoéticos con estructuras disipativas abiertas que en sus puntos de bifurcación generan procesos vitales cognitivos. Las *relaciones omnijetivas* entendidas como el ampliar la frontera en la distinción sujeto-objeto, sujeto-sujeto, humano-no humano y viceversa, donde el todo es unidad, busca ampliar la frontera de las relaciones planteadas en las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano y contribuir finalmente con esta propuesta al planteamiento sobre la *alternatividad al desarrollo* en dichos procesos. Esta última entendida como: la conciencia del propio yo en el espacio-tiempo urbano que considera la relación del hombre con su espacio vital (la ciudad) como un problema existencial, donde conectarse es más fácil y donde la dinámica de los procesos organizacionales urbanos ya no son solamente espaciales en una escala local, sino también se pueden dar de una manera simultánea en una escala regional y global.

Palabras clave:

Autorganización, complejidad, omnijetividad, desarrollo.

OMNIJECTIVE ALTERNATIVITY SELF- AUTORGANIZATIONAL DINAMYS FOR DEVELOPMENT

ABSTRACT

The purpose of this epistemological work facing the object of study devoted to the urban dynamics of organizational processes to answer the research question: ¿What is the definition of the organizational process can be inferred from urban to establish the relationship between the organization, the structure and process from the viewpoint of complexity and from subject relations - omnijeto (including human and non-human) that exceeds the approaches: empirical analytical understanding and relationships ethnographic subject object, subject-subject?

To this end, it advances in the understanding of these processes after world war II taking for reference the following path:

The contextualization of development models from this period, and the empirical approaches that made possible representation for major urban theories; from objectivity to the comprehensive ethnographic approach or urban theories from subjectivity. Finally approaching from a complex view to the thesis proposal called : **“Omnijective Alternativity Self- Autorganizational Dinamys for Development”**, which seeks to answer the research question.

Furthermore, this theoretical and methodological proposal seek to answer with organizational and instrumental capabilities to guide the urban organization according not only to information and existing knowledge, but also the level of consciousness; it's a contribution to disciplinary knowledge in urban planning, it takes urban planning as the main category of urban organization and the categories of analysis: organization structure and process.

The proposal finally raised the characterization of this self- organization dynamics as closed patterns with open dissipative structures that generate in their bifurcation points vital cognitive processes. These complex relationships understood as extending the border of the subject-object distinction, the subject-subject distinction, human-nonhuman and vice versa, where the whole is unity, seeks to expand the frontier of relationships arising from urban organizational processes and finally contribute with these approach to the proposal of development alternativity of these processes.

Keywords:

Urban Self-organization, complexity, omnijective, development.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	10
Antecedentes	12
 CAPÍTULO I. Abordaje del objeto del estudio: dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano	
1.1 Justificación	14
1.2 Problema de investigación	14
1.3 Objetivos de la investigación	17
1.4 Método de investigación	17
 CAPÍTULO II. Caracterización espacial de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano según las categorías: patrón organizacional, estructura y proceso, desde la postura epistemológica de la objetividad y el enfoque empírico-analítico en el proyecto de desarrollo de la Posguerra del siglo XX	
2.1 Introducción	30
2.2 Relaciones de concepciones de desarrollo con énfasis físico-geográfico con el sentido de los procesos organizacionales de lo urbano	30
2.3 Caracterización de la dinámica organizacional de lo urbano desde la objetividad a través de las categorías patrón organizacional, estructura y proceso	45
2.4 Ejemplificación desde la objetividad de la dinámica organizacional de lo urbano: la organización nomotética en la espacialidad para el caso colombiano en USME y su POT	48
 CAPÍTULO III. Caracterización espacio-temporal de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano según las categorías: patrón organizacional, estructura y proceso desde la postura epistemológica hacia la subjetividad-inter-subjetividad y el enfoque comprensivo-etnográfico en el proyecto de desarrollo a escala humana sostenible-sustentable	
3.1 Introducción	61
3.2 Relaciones de la dinámica organizacional de lo urbano espacio-temporales desde las concepciones de desarrollo sostenible-sustentable y énfasis de desarrollo a escala humana, énfasis ambiental-ecológico, énfasis en los objetivos de desarrollo del milenio e instituciones en red, desarrollo a escala humana	61
3.3 La dinámica organizacional de los procesos urbanos desde el contexto de los modelos de desarrollo expuestos, en la relación espacio-tiempo	74
3.4 La subjetividad-inter-subjetividad en el proceso organizacional urbano a través de las teorías organizacionales y urbanas desde el enfoque comprensivo-etnográfico	77
3.5 Caracterización de la dinámica organizacional de lo urbano desde la subjetividad-inter-subjetividad a través de las categorías organización, estructura y proceso	89
3.6 Ejemplificación de relaciones intersubjetivas de la espacio-temporalidad de las dinámicas organizacionales de lo urbano como constructo social	92

CAPÍTULO IV. La propuesta: en la organización de las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano desde una postura de omnijetividad y un enfoque de complejidad.

4.1 Introducción	104
4.2 El proceso organizacional de lo urbano desde la postura epistemológica de omnijetividad y el antiparadigma de la complejidad	119
4.3 Propuesta: dinámicas para la alternatividad al desarrollo de los procesos autorganizacionales omnijetivos de lo urbano	133
4.4 Propuesta meta-teórico-metodológica	136
4.5 Ejemplo de Aplicación de dinámicas autorganizacionales omnijetivas a procesos académicos organizacionales de lo urbano	137
5.Conclusiones	186
BIBLIOGRAFÍA	187

TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1. Concepto de desarrollo en tres periodos del siglo XX	34
Tabla 2. La producción de conocimiento desde la objetividad	44
Tabla 3. Procesos organizacionales de lo urbano desde la objetividad	45
Tabla 4. Usos existentes de la UPZ Alfonso López	57
Tabla 5. Desarrollo histórico	70
Tabla 6. La producción de conocimiento desde la subjetividad-intersubjetividad	77
Tabla 7. La organización de los procesos urbanos desde la subjetividad-intersubjetividad	87
Tabla 8. Capacidades humanas básicas	91
Tabla 9. Los objetivos específicos propuestos y formas de alcanzarlos	98
Tabla 10. La cognición desde la omnijetividad	119
Tabla 11. Los cuatro modelos	125
Tabla 12. Lo cognitivo en la producción de conocimiento desde la omnijetividad	130
Tabla 13. Estructura de relaciones y definición operacional de los conceptos	136
Tabla 14. Proyecto de investigación: el hábitat emergente como espacio de cohesión urbano (última etapa)	138
Tabla 15. Instancias categoriales utilizadas	143
Tabla 16. Aproximación de un enfoque metodológico para abordar el conocimiento desde lo complejo	147
Tabla 17. Etapas con sus respectivos problemas, actividades y procedimientos	150
Tabla 18. Descripción de las categorías de análisis	155
Tabla 19. Alternatividad al desarrollo	183

Figuras

Figura 1. Distribución espacial en la ciudad según Garnier	41
Figura 2. Expansión en el uso del espacio en la ciudad según Garnier	42
Figura 3. Planes Parciales POT Ciudad Usme	52
Figura 4. Plano de UPZ que hacen parte de la Localidad de USME	53
Figura 5. La Avenida Caracas, lugar donde termina la ciudad y comienza la loma	54
Figura 6. Perspectiva aérea de Usme. Tomado de Google Earth	57
Figura 7. Condiciones de las familias de USME en llamadas- zonas urbanas	93
Figura 8. Principales centros de intercambio: mercados y hábitos de los ciudadanos desplazados a las urbes	94
Figura 9. Emplazamiento entre lo rural y lo urbano. Localidad de Usme	95
Figura 10. Sector de Usme	95
Figura 11. Perfil de la mayor parte de los habitantes	96
Figura 12. Concepción actual de desarrollo	103
Figura 13. Lógica de la comprensión de la información: del contexto al concepto a la práctica; aspectos cambiantes en el tiempo	111
Figura 14. Sistemas teóricos	118
Figura 15. Cartografías sociales en Usme	149
Figura 16. Problemática	152

INTRODUCCIÓN

Esta propuesta tiene como trasfondo la probabilidad de hacer emerger del proceso de investigación algo que podríamos denominar desconocido. Las formas organizativas duales, recurrentes y fragmentadas sostienen la idea sobre la organización de lo urbano como una agregación de operaciones diferenciadas.

Desde esta perspectiva surge la probabilidad de contrastar la perspectiva convencional de la dinámica organizacional de lo urbano desde las posturas objetivas con dinámicas (sujeto-objeto) y subjetivas-intersubjetivas con dinámicas (sujeto-sujeto) ampliando la perspectiva sectorial y entrando a la perspectiva de fractalidad hologramática desde un enfoque de complejidad que subsume desde una posición propósitiva los paradigmas tradicionales desde la objetividad, subjetividad e intersubjetividad en la omnijetividad (involucra lo humano y no humano en una totalidad).

Lo anterior demanda concebir la dinámica organizacional de lo urbano con la cual se pretende explicar cómo la esencia del fenómeno de la organización del territorio entendida desde las tres síntesis de la complejidad. El Patrón organizacional, estructura y proceso (Capra, Fritjof) abordada desde la racionalidad omnijetiva, que subsume también las racionalidades objetiva intersubjetiva.

Por ello, la propuesta se posiciona respecto a la pregunta de investigación desde teorías de complejidad centrándose en procesos de totalización inacabada, bajo el supuesto de que el fenómeno es a la parte, lo que la dinámica de los procesos son a la totalización inacabada en los modelos de desarrollo que le sirven como contexto.

Es decir, se formulan propuestas de definición de los procesos urbanos desde la omnijetividad y de una meta-teórico-metodología que fundamenten nuevas comprensiones básicas de los fenómenos y procesos propios de la complejidad creciente de un mundo globalizado.

En este orden de ideas, el marco teórico-metodológico de la propuesta se rige por el supuesto, según el cual el agotamiento de la noción de desarrollo en la fase de globalización contemporánea tiene implícita una crisis de visión, derivada de la diferencia epistemológica tajante entre objetividad, subjetividad e intersubjetividad, discriminación que está presente en dicotomías aún vigentes como la distinción entre ciencias naturales y ciencias sociales, y entre teoría y práctica, cuya superación requiere una postura epistemológica de carácter omnijetivo trans-metadisciplinario no antropocéntrico pero sí antropológico.

En el caso concreto de la organización de lo urbano la propuesta no antropocéntrica pero sí antropológica, la constituye la elevación de los niveles de consciencia que permitan configurar autorganizaciones con patrones autorganizacionales autopoieticos, con estructuras abiertas disipativas que en sus puntos de bifurcación generen procesos vitales cognitivos (fundamentos para la formulación de la propuesta de dinámicas autorganizacionales omnijetivas)de la vida

Así, la propuesta inserta, parte en el Capítulo I con el propósito de plantear la justificación, el problema de investigación, los objetivos y el método de la investigación. Este recorrido muestra la importancia de investigar y crear nuevo conocimiento sobre el objeto de estudio que a su vez es el **caso de estudio: dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano**. De igual forma se ejemplifica el **estudio de caso** en los procesos de producción, justificación y uso de

conocimiento de los procesos organizacionales de lo Urbano en la Localidad de Usme en Bogotá Colombia.

En el Capítulo II, para comprender la postura epistemológica de objetividad en la dinámica organizacional de lo urbano sujeto-objeto, se inicia el capítulo con la contextualización a través de los modelos de desarrollo seleccionados desde el énfasis físico-geográfico.

El propósito es enmarcar en este contexto la postura del enfoque paradigmático empírico-analítico para lo cual una vez explicado se toma como referencia en este paradigma, una de las teorías urbanas, representada en este periodo en la figura de Tony Garnier y se soporta también este comportamiento en dos autores de las teorías clásicas organizacionales: Frederick Taylor con su teoría científica y Henry Fayol con los principios de la administración, permitiendo así establecer la influencia de dicha contextualización en la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano.

De igual forma, se dio como connotación a la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano, la organización del tejido urbano en el espacio. De otra parte, desde este análisis y tomando las categorías temáticas seleccionadas: patrón organizacional, estructura y proceso, se hace una interpretación de los procesos organizacionales de lo urbano desde la posición epistemológica señalada anteriormente y también se busca interpretar el relacionamiento de estas categorías en el espacio para establecer su dinámica organizacional como parte de la posición ontológica, epistemológica de parte de la investigadora. Finalmente se presenta un ejemplo en el caso de estudio colombiano del comportamiento de esta dinámica organizacional, a través del Plan de Ordenamiento Territorial.

En el Capítulo III, de manera similar, se busca presentar la organización de los procesos organizacionales de lo urbano desde la postura subjetiva-intersubjetiva.

Con este propósito se inicia como en el caso anterior, con el contexto y el sentido de estos procesos organizacionales desde el marco de los modelos de desarrollo con énfasis socio-cultural, con indicadores de género, énfasis ambiental-ecológico, énfasis multidimensional en los objetivos de desarrollo del milenio se presentan síntesis de elementos centrales de los modelos de desarrollo sostenible sustentable y desarrollo a escala humana planteado por Manfred Max Neef en su teoría de Desarrollo a Escala Humana.

De igual forma, se hace un análisis de la postura subjetiva y su trasegar a la intersubjetividad y el enfoque paradigmático comprensivo-etnográfico para entender la dinámica organizacional de lo urbano en sus relaciones sujeto-sujeto y se toman como referentes dos teorías organizacionales y como teoría representativa en urbanismo se toma la de la Fenomenología de Kevin Lynch.

Asimismo, se presentan otros ejemplos nacionales y extranjeros que involucran el argumento de la interdependencia de las categorías patrón organizacional, estructura y proceso desde una postura epistemológica de subjetividad-intersubjetividad en los procesos organizacionales de lo urbano.

Finalmente se presenta como el caso anterior, como ejemplo, la aplicación del llamado *Urbanismo social* (tomado de la experiencia en Medellín, Colombia, y avalado por la ONU) y las espacio-temporalidades de los procesos organizacionales de lo urbano desde la intersubjetividad vistos como ejemplo en el caso de USME en Bogotá.

En el Capítulo IV, la propuesta tiene como trasfondo la probabilidad de hacer emerger del proceso de investigación algo que podríamos denominar desconocido.

Desde esta perspectiva se presenta en este capítulo una ampliación a la posición objetiva y subjetiva de estos procesos organizacionales de lo urbano, que no los desconoce de hecho, ya se ha presentado en los anteriores capítulos, la importancia de la información y conocimiento que se requiere de estudios cuantitativos y cualitativos bajo análisis paradigmáticos empírico-analíticos o comprensivos-etnográficos, pero que a su vez se consideran no suficientes.

Por tanto, desde la alternatividad al desarrollo de la organización regional, la posibilidad de formular nuevas dinámicas emergentes con la autorganización de lo urbano en proyectos de la vida, generados mediante procesos vitales cognitivos, que permitan fortalecer las capacidades humanas e institucionales, así como las antropológicas, pero no antropocéntricas. Impulsando prácticas de procesos de alternatividad al desarrollo de las organizaciones con la producción, justificación y uso de conocimiento compartidos trans-meta-para-disciplinariamente es el reto en este capítulo.

Es importante advertir que no se trata de una propuesta convencional, ya que se busca llegar a plantear respuestas alternativas en la manera en que se aborda la organización de lo urbano. Por tanto, se toma como punto de partida el estudio de las nociones de las tres síntesis de complejidad para llegar mediante subsunción categorial de las posiciones subjetivas y objetivas a definir la contribución epistemológica las dinámicas autorganizacionales omnijetivas, concebidas desde la consciencia de todos los actores en cambio y en construcción permanente desde una mirada omnijetiva involucrando lo humano y no humano.

La mirada de alternatividad al desarrollo, unida al enfoque de complejidad constituye el carácter realmente innovador de la propuesta. Por tanto, el objetivo central que motiva esta propuesta es aportar a los servicios del conocimiento, mediante la producción de dinámicas autorganizacionales omnijetivas y un meta-método para el estudio de fenómenos y procesos complejos que respondan a las incertidumbres de lo desconocido y superen las restricciones de la connotación heurística de las alternativas del desarrollo moderno, por medio de un enfoque que tiene el carácter heurístico, pero simultáneamente crítico que desarrolla Ulrich (1983) y antiparadigmático propio de la alternatividad al desarrollo.

También se adjunta a lo largo del texto un glosario con el ánimo de facilitar el entendimiento de los términos relacionados con la temática y enfoque de investigación, re-significados desde teorías de complejidad insertos en esta propuesta.

Antecedentes

El perfil de esta propuesta tiene su origen en las inquietudes investigativas en torno a las experiencias adquiridas en el ámbito profesional desde 1992 desde la formación académica básica en administración de empresas y especialización en mercadeo de la Universidad de los Andes, en Colombia, hasta los trabajos de asesoría y consultoría en el ámbito privado, público de cooperación internacional y ONG y en tertulias entre un grupo de 4 profesionales de distintas disciplinas en Bogotá, Colombia (partícipes de este mismo doctorado), alrededor de temas como: planificación del desarrollo regional en contextos de alta vulnerabilidad étnico-territorial, reflexiones sobre las relaciones entre sujeto, proyecto político y poder y aproximaciones a la reconstrucción social de territorialidades. Para la autora, el tema de la organización ha sido una constante, primero visto desde el desarrollo institucional, ahora desde el arduo trabajo de reflexión realizado para el planteamiento de esta tesis, desde la organización de las dinámicas de los procesos urbanos, ya que no solo implica lo humano, las instituciones sino también lo no humano que constituyen el campo de la vida misma. Vale la pena aclarar, sin embargo, que con esto se inicia el camino porque como se expone más adelante esto es un “proceso de totalización inacabada”.

Es así como durante los diez y seis años transcurridos hasta ahora en dicho grupo se crearon nexos con otros grupos articulados a diversos ámbitos académicos e institucionales interesados en temas de desarrollo fortaleciendo discursos y prácticas apoyadas en teorías de complejidad.

Actualmente, este grupo de personas nos hemos constituido en una red de pensamiento con personería jurídica, en lo que hemos denominado Arkebios (*arke*: principio; *bios*: vida) SAS, con presencia institucional en Colciencias.

Hoy en día somos más de 40 investigadores de carácter interdisciplinario en 14 países, donde se congregan a su vez instituciones como Naciones Unidas, Universidad de Salamanca, Cepal, Flacso, entre otras, con varias de ellas, por cierto, con convenios interinstitucionales. En este escenario, la autora ha participado como líder de un grupo A (una de las mayores categorías para investigación en Colciencias, gracias a la producción bibliográfica; véase Cvlac) y actualmente dinamiza la dirección ejecutiva de la red adicionalmente, a su labor de investigadora.

Por tanto, la participación en proyectos diversos, órdenes de asesoría y consultoría sobre temáticas en torno a la marginalidad, el territorio y la organización en lo urbano han sido el compromiso permanente y han permitido una constante revisión interna del proceso investigativo y de su marco teórico-metodológico, mediante el rigor analítico e interpretativo y la apertura hacia conocimientos conducentes a la construcción e implementación de nuevas corrientes teórico-metodológicas desde el enfoque de complejidad.

De acuerdo con lo expuesto, queda claro que en la medida en que la problemática planteada está referida a la crisis del paradigma vigente sobre el desarrollo centrado en una mirada disciplinar que impide abordar la complejidad de los fenómenos y procesos del desarrollo en la globalización en los países, igualmente este aspecto ha sido visto por la autora como una oportunidad, sobre todo en el mediano y largo plazo, de asumir posición propositiva frente a los procesos de desarrollo de lo urbano en tanto pauta homogénea y universal del patrón cultural predominante de la modernidad, con sus múltiples relaciones entre las categorías de “desarrollo”, “organización de lo urbano en el espacio-tiempo”, y manejarlas desde la identificación y el establecimiento de potencialidades que están bajo la lógica de probabilidades

emergentes (Lonergan, 1999) mediante procesos de elevación de niveles de conciencia, respecto al sentido de las relaciones entre humanos y no humanos y hacerlo visible en la práctica de la educación universitaria donde la autora también ha trabajado en programas de posgrado en facultades de economía y arquitectura por más de 17 años.

CAPÍTULO I

Abordaje del objeto del estudio: procesos organizacionales de lo urbano

El primer capítulo comprende la justificación, el problema de investigación, los objetivos y el método de la investigación. Este recorrido muestra la importancia de investigar y crear nuevo conocimiento sobre el objeto de estudio como la posición epistemológica y metodológica que la investigadora define para su abordaje.

1.1 Justificación

Al indagar el concepto de *urbanismo*, podemos encontrar que, al revisar el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, en su definición , etimológica inicialmente la palabra urbanismo procede de la palabra latina URBS-URBIS, que significa ciudad que con este significado **epistemológico**, el urbanismo es el conjunto de conocimientos que se refieren al estudio de la creación, desarrollo, reforma y progreso de los poblados en orden a las necesidades materiales de la vida humana.

Según Borja la *forma organizativa* de las colectividades humanas para salvaguardar la supervivencia de todos sus integrantes, a través de la construcción de ciudades atiende a necesidades e intervienen en la *búsqueda de su desarrollo* bajo la concepción vigente que regulan una sociedad interna y externamente sobre un territorio determinado, por lo tanto la preocupación por la organización y el sentido de su morfología, subyacen desde su propia definición. La preocupación por entender las dinámicas organizacionales de lo urbano identificadas a través del comportamiento de los patrones, las estructuras y los procesos se constituye el elemento central de esta tesis.

1.2 Problema de investigación

El planteamiento de la situación problemática general parte del reconocimiento del vacío de conocimiento sobre comprensiones de procesos organizacionales en lo urbano que trasciendan múltiples posturas y perspectivas epistemológicas disciplinares que usualmente expresan comprensiones parcializadas que fraccionan su inherente complejidad.

Es así que las relaciones sociales trascienden en los patrones organizacionales de las ciudades, para configurar un espacio social.

El término de *organización* comienza a estudiarse desde diferentes disciplinas y enfoques. El proceso organizacional se define como los elementos constituyentes de la función de las prácticas, métodos y tecnologías necesarios para generar desde una entrada una transformación en los mismos y producir una salida.

Por su parte, los procesos organizacionales tienen diferentes acepciones según los autores; sin embargo, tomando las normas colectivas compartidas, los procesos plantean etapas y subsumen categorías temáticas como: la estructura ,los patrones organizacionales . Por otro lado, tenemos otra perspectiva que intenta comprender la organización como fenómenos y procesos.

El manejo teórico de este trabajo está soportado en diferentes autores, como el caso de Maturana (1990), Capra (1996), Zabala (1999) y Varela (2002), los cuales hacen referencia a la comprensión y a la forma de intervenir en la supuesta realidad, al fenómeno de la vida y a su

relación con el contexto y la globalización desde la complejidad. Otros autores como Morin (2001), Gutiérrez (2001), Gómez (2002) y Boisier (2003a) hacen referencia a los nuevos paradigmas del saber con una visión de complejidad y de intervención urbana. De igual manera, se recurre a Max-Neef (1980) para indagar sobre el desarrollo humano en función de las necesidades y los satisfactores, relacionado con el hecho de habitar la ciudad según el comportamiento del ser humano. También se recurre a Ibáñez (1979), Maya (1992) y Enkerlin (1997) para referirnos a los procesos metodológicos, al manejo de categorías sobre complejidad en la sociología y al enfoque sobre el desarrollo sostenible y la ciencia. Sin embargo, en la actualidad, los conceptos de desarrollo sustentable y sostenible, el desarrollo humano y las aproximaciones desde la complejidad presentan diferentes acercamientos, dependiendo de las entidades, ideologías o categorías de estudio utilizados.

Por otra parte, Echeverría (2003) plantea lo anterior desde su premisa fundamental que el lenguaje es generativo, es decir, hace que las cosas sucedan y crea realidades. También en el lenguaje construimos nuestra identidad, a partir de los relatos que construimos de nosotros mismos y de los demás construyen sobre nosotros. Por otro lado, hay que decir que todo ser vivo existe en interacciones en un medio. Lo que le pasa a este ser vivo en sus interacciones es que cada encuentro con el medio gatilla en él un cambio estructural particular, determinado en su estructura en el momento del encuentro. Cada encuentro del medio con el ser vivo gatilla en el medio un cambio estructural determinado en el medio. La consecuencia inevitable y espontánea de esto es que en una historia de interacciones recurrentes; ser vivo y medio cambian de una manera congruente.

En el caso de un ser vivo, lo que uno ve es que organismo y medio cambian juntos de manera congruente mientras el organismo viva; y si el medio es otro ser humano, dos seres vivos en interacciones recurrentes, cambian juntos de manera congruente. Por eso, aquello a lo cual se hace referencia cuando se habla de aprender es el resultado de una historia de transformación congruente de dos o más sistemas que interactúan recurrentemente al mirarlos en distintos momentos de esta historia, según Maturana y Bloch (1996).

En esta perspectiva, se entiende que la organización de lo urbano podemos reconstruirla en el lenguaje a través de los juicios. Ahora bien, si podemos hacer eso, también podemos reflexionar para cambiar esos juicios, volverlos a reconstruir y con ellos cambiar la emoción y la acción que los sustentan (especializaciones funcionales; Lonergan, 1999). En otras palabras, la capacidad generativa del lenguaje hace que podamos construir realidades y reconstruirlas. Las acciones, los juicios (lenguaje) y las emociones conforman la traída desde dónde se genera la concepción del concepto y se retroalimenta.

El juicio de los procesos organizacionales en lo urbano se funda a su vez en los diferentes actos lingüísticos en que se mueven las personas.

Otros autores, por su parte, han trabajado como variable la situacional en ese proceso de construcción de conocimiento; ellos se plantean elementos como el poder, la equidad, el entorno rural-urbano, etc. En la variable relacional, temas como el ambiente relacional, la información compartida, la experiencia y los conocimientos del otro podrían generar o no diferentes acepciones.

Por último, encontramos una postura desde la teoría de los sistemas sociales. Su autor más representativo es Niklas Luhmann, dentro de un marco de interacción que está influenciado por

el sistema social, orientado por un modelo de desarrollo. Por eso, su comprensión se basa tanto en teorías urbanas como en sistema, entorno, función y complejidad del modelo de desarrollo adoptado por esa sociedad.

Este autor plantea que lo que implica la organización de lo urbano está relacionado con la temporalidad y el espacio; todo esto visto desde una perspectiva sistémica. Como Luhmann demuestra en dos de los ensayos incluidos en este volumen (“La astucia del sujeto” e “Intersubjetividad o comunicación”), esta concepción subjetivista de la sociedad encierra una gran paradoja. La asunción de una “sociedad de sujetos” implica que estos son multitud. Pero, dado que cada sujeto se concibe a sí mismo como la condición de la posibilidad de la constitución de todo lo que experimenta, y por tanto también de aquellos otros sujetos de los que tiene experiencia, estos no pueden ser sujetos “reales”, es decir, verdaderamente “subjetivos”. Por consiguiente, no puede existir realmente esa “intersubjetividad” que la mayor parte de los sociólogos siguen pensando como contenido de lo social.

Todo lo anteriormente expuesto, evidencia que la organización de lo urbano es vista desde múltiples perspectivas que fragmentan su comprensión, ya que se plantea desde tendencias disciplinares o teóricas distintas, problemas específicos, ámbitos diferentes, centrada en el sujeto o en lo social o en su relación. Por tanto, se hace necesario identificar los componentes y determinantes que están relacionados con la generación y consolidación de dichos procesos, con el fin comprenderlos en toda su complejidad e integralidad.

Un sistema teórico se puede comprender a partir de 8 categorías que se interrelacionan:

1. **Contextualización:** da cuenta de reflexiones en torno a antecedentes, autores, condiciones y momento en que se formula y desarrolla el sistema; permite comprender las condiciones de viabilidad del sistema y sus relaciones.
2. **Postulados:** Schutz planteó que *es necesario que toda teoría social tenga fundamento filosófico*. El postulado es una proposición que se admite; no es evidente por sí mismo ni demostrable (Murcia, 2002, p. 184); se puede relacionar con *enfoques* y corrientes filosóficas subyacentes (Ponce y Paiva, 2001); posibilita desarrollar conexiones entre filosofía, epistemología y trabajo social. Existe la posibilidad de *encontrar conexiones* que no necesariamente corresponden a un punto de vista epistemológico. Son necesarias para comprender (Ponce y Paiva, 2001). Los postulados se plantean como “**posición** acerca de la naturaleza de lo real y del conocimiento” (Morin, 1996).
3. **Conceptualización:** en el análisis de sistemas teóricos es necesario identificar, precisar y definir *conceptos* que los sustentan, para avanzar en la construcción de sistemas conceptuales afines y coherentes desde cada sistema.
4. **Propuesta metodológica:** planteamiento que operacionaliza el sistema teórico; se relaciona con métodos de análisis, propuestas de intervención (acción, transformación).
5. **Tendencias:** desarrollos o vertientes del sistema teórico, a partir de posiciones de autores y discusiones.
6. **Criterios de validez:** propuestas desde las cuales en el respectivo sistema, se plantea establecer la valoración y resultados de los conocimientos, acciones y/o transformaciones.
7. **Críticas:** planteamientos que se distancian, cuestionan los postulados, conceptos y/o propuestas metodológicas de los sistemas teóricos, o que los resignifican.

La investigación sobre fundamentación epistemológica ratifica la importancia de la categoría

contexto como mediadora de la comprensión, en particular de su fundamentación para este trabajo, así como la necesidad del trabajo conceptual que posibilita operacionalizar un enfoque.

La vigilancia implica *reconfigurar*, pensarse reflexiva y críticamente desde el interior y exterior de la misma, reconociendo que en el acto de construir conocimiento cabe el error, por ser creación humana y la posibilidad de correr la frontera de conocimiento a través de nuevas búsquedas.

Se estimó pertinente construir categorías de análisis y estas fueron seleccionadas por la autora desde su experiencia en organizaciones institucionales, públicas, privadas, organismos internacionales, ONG y en temas ambientales ya presentados en los antecedentes. El enfoque puede ser comprendido como sinónimo de perspectiva; se relaciona con “formas de mirar” en las ciencias sociales, para ubicar y caracterizar el conocimiento. En esta investigación el concepto de *enfoque* permitió dar cuenta de los *énfasis* que han realizado diferentes autores en su comprensión de *desarrollo*. Las diversas maneras en que ajustan la mirada y lo mirado objetiva o subjetivamente-intersubjetivamente en esos sentidos del desarrollo que como se ha demostrado han incidido en la organización de lo urbano.

En cuanto a la *pregunta de investigación*, esta es: ¿Cuál es la definición que se puede inferir desde el enfoque de complejidad y desde las relaciones sujeto – omnijeto (incluye lo humano y no humano) de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano para establecer la relación entre la organización, la estructura y el proceso que supere los enfoques: empírico analítico, comprensivo etnográfico y las relaciones sujeto- objeto, sujeto-sujeto,?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar una propuesta epistemológica de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano desde el enfoque de complejidad y desde las relaciones sujeto – omnijeto para establecer la relación entre la organización, la estructura y el proceso que supere los enfoques: empírico analítico, comprensivo etnográfico y las relaciones sujeto- objeto, sujeto-sujeto

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer la caracterización de las relaciones desde la objetividad sujeto-objeto en las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano.
- Determinar la caracterización de las relaciones desde la subjetividad intersubjetividad sujeto-sujeto en las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano.
- Trazar las relaciones estructurantes de la red de categorías y génesis de la propuesta desde omnijetividad sobre las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano.
- Contribuir a la producción de conocimiento sobre la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano en programas académicos

1.4 Método de investigación

En este punto, se describe la concepción de realidad, la perspectiva epistemológica y enfoque de complejidad¹, de la que partió la investigadora para abordar el objeto de estudio, así como el enfoque metodológico y los enfoques paradigmáticos, las técnicas de recolección de información y el proceso que se llevaron a cabo para desarrollar la investigación.

1.4.1 Concepción de realidad

La pregunta por la realidad ha estado presente como un asunto crucial en los tres últimos milenios de la historia de la humanidad. Los paradigmas convencionales responden a la pregunta acerca de la realidad afirmando que “allá afuera” existe una realidad objetiva, la cual funciona independientemente de los intereses que uno puede tener: acatan una ontología realista.

Ese enfoque propone una ontología realista u objetiva que afirma la existencia de una realidad única que es independiente de los intereses del observador, la cual funciona de acuerdo con leyes naturales e inmutables, muchas de las cuales toman la forma causa-efecto. Para referirse a este enfoque Maturana (1997) usa el término “objetividad sin paréntesis” y lo ve como un camino explicativo de las ontologías trascendentales que considera que hay una verdad que está en las cosas, que hay un universo que es externo al observador, que éste debe reconocerse fuera de él para descubrirlo y analizarlo (empírico-analítico), para comprenderlo y darle sentido (hermenéutico) o para transformarlo (crítico-social). En este camino explicativo el observador actúa como si lo que dice estuviese en función de su referencia a algo que es independiente de él/ella. Así, puede caerse en esta “trampa”:

Lo que estoy diciendo es válido porque es objetivo, no porque sea yo quien lo dice; es la realidad, son los datos, son las mediciones, no yo, responsables de que lo que yo digo sea válido, y sí digo que tú estás equivocado, no soy yo quien decide que estás equivocado, sino la realidad. (Maturana, 1998, p. 52)

Se comprende a la realidad como un orden unívoco en el cual ya está determinado el significado de las cosas; este orden único podía ser representado con mayor o menor correspondencia (de ahí que el conocimiento podía ser más o menos verdadero²) en el orden interno del sujeto que tomará conocimiento de la realidad, reflejándola en su conciencia. Se trata de una perspectiva en la cual un solo mundo es posible: un mismo mundo para todos los seres vivos; las diferentes versiones del mismo no son más que distintos niveles de distorsión.

Sintetizando sobre lo que considera como objetividad sin paréntesis, Maturana (1998) afirma que

si nos hacemos la pregunta por el origen de las capacidades del observador, nos

¹ La investigadora trabaja en esta postura epistemológica desde el año 2000.

² La verdad es definida en este enfoque como aquel conjunto de afirmaciones que son isomorfas con la realidad externa.

conducimos, de hecho, como si tuviésemos la capacidad de hacer referencia a entes independientes de nosotros, a verdades cuya validez es independiente de nosotros, porque no depende de lo que nosotros hacemos (p. 47).

Al mismo tiempo, Maturana abre el enfoque “objetividad entre paréntesis”, y a este respecto afirma lo siguiente:

Lo que quiero decir con poner la objetividad entre paréntesis, es que me doy cuenta de que no puedo pretender que tengo la capacidad de hacer referencia a una realidad independiente de mí, y que me hago cargo de ello en el intento de entender lo que pasa con los fenómenos del conocimiento, del lenguaje y sociales, no usando referencia alguna a una realidad independiente del observador para validar mi explicar (p. 43).

Por otro lado, los seguidores de la subjetividad responden a la pregunta ontológica de la realidad afirmando que la expresión subjetividad comporta, sobre todo, cuatro connotaciones: a) *individualismo*: en el mundo moderno la peculiaridad infinitamente particular puede hacer valer sus pretensiones; b) *derecho de crítica*: el principio del mundo moderno exige que aquello que cada cual ha de reconocer se le muestre como justificado; c) *autonomía de la acción*: pertenece al mundo moderno el que queramos salir fiadores de aquello que hacemos; d) finalmente la *propia filosofía idealista*: Hegel considera como obra de la Edad Moderna el que la filosofía aprehende la idea que se sabe a sí misma. En nuestro caso, tratan de justificar esta comunión con otras subjetividades mediante las diversas teorías de la comunicación racional (aspecto, más bien, teórico y epistemológico), las teorías de la comunicación intersubjetiva y las teorías personales o interpersonales de la comunicación. Las primeras atienden preferentemente al aspecto *cognoscitivo*, y se desarrollan en un ambiente preferentemente kantiano, puesto que surgen dentro de este ambiente. La así llamada *Escuela de Frankfurt* ha hecho un esfuerzo enorme para darle sentido (Adorno, Horkheimer, etc., y sus continuadores, Habermas, Apel, etc). También se mueve en este ambiente H. G. Gadamer y otros en dependencia de M. Heidegger. Las segundas y terceras teorías se mueven más bien en un ámbito de filosofía existencialista y de subjetividad donante, personalista, y está representada por autores más o menos aunados en torno a la revista francesa *Esprit*, emergiendo como autores importantes E. Mounier, G. Marcel, P. Ricoeur y E. Lévinas, entre otros, sin descuidar los fenomenólogos alemanes, tales como M. Scheler, P. Wust, M. Buber, etc. Según estas últimas interpretaciones, la tendencia general es la de, sin negar el valor estrictamente subjetivo de la subjetividad, hacer consistir la esencia o intimidad de esta en su capacidad de fundar la donación intersubjetiva o interpersonal, o dicho de un modo radical: la subjetividad y la persona se funda y constituye *en* la relación interpersonal misma.

Desde el enfoque de complejidad, hay que decir que se afirma que no existe un universo sino un multiverso, lo que implica que un fenómeno, por ejemplo un problema, puede describirse y comprenderse de diferentes maneras. Es decir que existen muchos significados posibles que constituyen el mundo, por lo que hay que estar abiertos a aceptarlos y a trabajar con ellos, e incluso poder construir nuevos significados.

Se comprende a la realidad no como un orden unívoco en el cual ya está determinado el significado de las cosas sino que este orden podría ser representado con mayor o menor correspondencia en el orden interno del sujeto que tomará conocimiento de la realidad, reflejándola en su conciencia. Se trata de una perspectiva en la cual un solo mundo no es posible es un mismo mundo para todos los seres vivos; las diferentes versiones del mismo no son más

que distintos niveles de distorsión.

De lo anterior se desprende que se refleja en cada momento el fluir de las relaciones interpersonales y el tipo de acuerdos para la acción que se espera que ocurran en ellas. Maturana (1997) sostiene al respecto que “un observador no tiene base operacional para hacer cualquier declaración o afirmación acerca de objetos, entidades o relaciones, como si ellas existieran independientemente de lo que él o ella hace” (p. 23). En la descripción de lo que le sucede, uno junta el explicar con la experiencia que quiere explicar. Explicar es siempre proponer una reformulación de la experiencia por explicar en una forma que resulta aceptable para el observador. Pero ninguna proposición explicativa es una explicación en sí. La explicación la constituye la aceptación del observador. Como escuchante uno nunca escucha en el vacío, siempre aplica algún criterio particular de aceptación de lo que sea que oiga, aceptándolo o rechazándolo de acuerdo a si satisface o no sus criterios al escuchar.

Lo que de fondo plantea Maturana (1997) es que el observador se encuentra a sí mismo en la praxis del vivir en el lenguaje, teniendo experiencias que le ocurren como viniendo de ninguna parte. Cualquier explicación o descripción de cómo ocurre la experiencia en el lenguaje es operacionalmente secundaria a la praxis del vivir en el lenguaje aun cuando esa descripción o explicación ocurren en la misma experiencia. Además dichas explicaciones o descripciones no reemplazan lo que ellas explican o describen. Siguiendo a Maturana se puede decir que “lo que explicamos es nuestra experiencia, y explicamos nuestra experiencia con las coherencias de nuestra experiencia, y al explicar nuestras experiencias cambia nuestra experiencia” (p. 11).

A partir de las anteriores consideraciones es necesario, por ejemplo, afirmar que los seres humanos son humanos en el lenguaje, operan como observadores, viven sus experiencias y dan explicaciones a esas experiencias de una manera particular de acuerdo a su estructura. Toda experiencia acontece en el lenguaje y si uno acontece en el lenguaje es un ser en el lenguaje.

De acuerdo con Maturana, todo argumento explicativo está fundado en una aceptación implícita o explícita de la noción del *determinismo estructural*³. Esto es, está fundada en el entendimiento de que la operación de todo sistema, tanto en su dinámica interna como en su dinámica relacional, depende de su estructura.

Lo anterior quiere decir que los seres vivos son sistemas determinados en su estructura, y que lo que les pasa en cada instante depende del estado de la dinámica estructural en ese instante. En otras palabras:

Los seres vivos somos sistemas moleculares, y como tales somos sistemas determinados en nuestra estructura. Esto es, todo ocurre en nosotros desde nuestra dinámica estructural y como resultado de ella, pero no todo lo que ocurre en o como nosotros nuestro [sic] vivir ocurre en nuestra corporalidad (Maturana y Bloch, 1996, p. 159).

La estructura de los seres vivos es determinante en dos sentidos: especifica que estímulos del medio los afecta, pero también como los afecta (Maturana, 1995). No es el objeto o elemento

³ El determinismo estructural no significa que la estructura de un organismo es estática y no cambiante, la estructura entra en interacción con el medio, y en esa interacción, el medio también gatilla cambios en ella, con el fin de acoplarse a ese medio Disipativo abierto (Prigogine; ver además los conceptos de *acoplamiento estructural* y *autopoiesis* en Maturana).

exterior el que determina si es o no estímulo para un ser vivo en particular, sino que es el organismo el que determina si ese elemento u objeto es un estímulo para él. Con un ejemplo sencillo se puede comprender lo anterior: los seres humanos en su sentido de la audición tiene capacidades perceptivas del sonido en una franja de longitud de onda, lo que hace que los sonidos que no estén dentro de esa franja no pueden ser percibidos por el oído humano. Sin embargo, para otros seres vivos como el perro, cuya capacidad perceptiva del sonido les permite captar longitudes de onda mayor o menor que en los humanos, tales sonidos se constituyen en un estímulo para ellos, es el caso de los pitos especiales para perros.

La estructura también determina ¿Cómo reaccionar a los estímulos del medio?, por ejemplo, ante el fuego un papel se encenderá, un plástico se derretirá, un hierro aumentará su temperatura y una mosca huirá, el fuego es el mismo, pero la estructura de cada elemento es distinta, por tanto su reacción ante el estímulo será diferente.

1.4.2 Perspectiva epistemológica

Las raíces etimológicas de epistemología provienen del griego *episteme* (conocimiento) y *logia* (estudio). El problema fundamental que ocupa a la epistemología es el de la relación sujeto-objeto. En esta teoría se le llama “sujeto” al ser cognoscente y “objeto” a todo proceso o fenómeno sobre el cual el sujeto desarrolla su actividad cognitiva. De este modo, el problema se presenta en la relación de quién conoce y lo que es cognoscible. En esencia, se trata de la naturaleza, carácter y las propiedades específicas de la relación cognoscitiva, así como de las particularidades de los elementos que intervienen en esta relación.

A partir de lo anterior, al referirse a la epistemología hay que distinguirla como aquella ciencia que se ocupa del estudio del conocimiento humano, específicamente del conocimiento científico. Sin embargo, no hay que limitarse en esa definición puesto que la epistemología, llevada al lenguaje cotidiano, es una forma de “ver” el mundo, el punto de vista de la realidad⁴. Al decir “ver el mundo” se quiere decir “ver/hacer” el mundo, pues cuando uno ve las cosas al estar implicado con la existencia de ellas y al tener su propio modo de verlas, las está haciendo de una manera particular, al modo de él/ella.

En el ámbito científico proliferan distintas corrientes y sistemas de pensamiento que resultan ser, en definitiva, formas de ver el mundo. Estas epistemologías “verán” el contexto de producción del conocimiento así como el contexto de su validación y aplicación desde su punto de vista, es decir, desde donde ellas encuentran su sustentación crítica. Se podría comparar a la epistemología con un mirador u observatorio de la realidad que, con lentes más o menos agudos, la mira críticamente.

⁴ Cabe decir que la manera como la cuestión epistemológica es tratada depende en primera instancia de cómo ha sido respondida la cuestión ontológica. Por ejemplo, si uno afirma que existe una realidad objetiva que funciona independientemente de los intereses que un observador pueda mantener sobre ella, parece totalmente apropiado exigir que el investigador debería mantener una distancia objetiva mientras la estudia. De otra parte, si uno afirma que la realidad consiste en una serie de construcciones mentales, la objetividad no tiene sentido; solamente la interactividad puede conducir a su construcción o a su subsiguiente reconstrucción. Al tomar una postura realista o una postura relativista con respecto a la ontología, uno coloca restricciones sobre la manera como pueden responderse las cuestiones epistemológicas.

A lo largo de la historia se han desarrollado diferentes epistemologías que, por una parte, han orientado las operaciones que los seres humanos realizan en el proceso de conocimiento como ver, oír, tocar, oler, gustar, preguntar, imaginar, ordenar, juzgar, decidir, hablar, escribir, etc., y por otra parte, han orientado también diferentes formas de investigar e intervenir en la realidad para transformarla. Así es como se han consolidado distintos enfoques epistemológicos en la investigación social: empírico-analítico y comprensivo-etnográfico, sobre los que se centra el trabajo en esta tesis.

De todos los enfoques epistemológicos, se han asumido para la tradición de la investigación los enfoques empírico analítico y comprensivo etnográfico presentados en los capítulos 2 y 3 y para la propuesta, el enfoque de complejidad.

1.4.2.1 Enfoque empírico-analítico

El empirismo ha sido por 400 a 500 años sinónimo de ciencia. Desde él se considera que la realidad es única para todos los seres humanos y es externa a estos; por lo tanto, puede conocerse en forma más o menos perfecta. ¿Cómo se alcanza el conocimiento en esta perspectiva? Asegurándose de sumar toda la experiencia sensorial y prescindiendo de todo razonamiento e hipótesis. Se trata de una tradición para la cual al conocer se obtiene una réplica de la realidad, una reproducción sensorial de ésta, y supone que afuera hay un orden único que el observador copia internamente a través de sus sentidos. En términos de Ruiz (s.f.):

El tema básico de la epistemología empirista es que la realidad es única para todos los seres humanos. La realidad es única y es externa a los organismos vivientes; y, en nuestro caso, si nos referimos a los seres humanos puede ser conocida en forma más o menos perfecta; en forma más o menos próxima a la verdad. Se cree entonces que existe una realidad externa, y que el conocimiento humano es una representación de esta realidad externa; y que esta representación es más o menos correspondiente a la realidad externa. Ahora, se llega a esta representación de la realidad por la suma global de todas las experiencias sensoriales. Es decir basta con tener estas impresiones sensoriales para asegurarse el conocimiento (p. 2).

Tradicionalmente, en la cultura Occidental, la razón ha ocupado una posición central en la explicación de los comportamientos humanos, lo cual ha impedido ver que son precisamente las emociones las que definen el dominio de acciones en que los seres humanos se mueven. Como Maturana (1995) plantea:

Es por ello que cuando nos encontramos en una conversación supuestamente racional, se pueden producir dos tipos de discrepancias que se diferencian por las clases de emociones que surgen de ellas, pero que usualmente no distinguimos porque nos parecen modos de reaccionar ante un error lógico. Estas puedan ser discrepancias lógicas o ideológicas (p. 48).

Al tener claro la diferencia entre discrepancias lógicas e ideológicas, se hace evidente que las emociones definen tanto el dominio de acciones en que un ser humano se puede mover, como también la lógica de los raciocinios que los seres humanos hacen para argumentar o para validar lo que escuchan. Por eso, la argumentación racional que un individuo enuncia en cierta ocasión,

por muy contundente y persuasiva que sea, no convence a los demás porque, como Maturana explica, “todo sistema racional se funda en premisas o nociones fundamentales que uno acepta como puntos de partida porque quiere hacerlo y con las cuales opera en su construcción” (p. 16). Es decir, todo sistema racional se erige a partir de premisas básicas que han sido aceptadas apriorísticamente desde una determinada emoción que le subyace.

Generalmente, cuando se habla de emociones se refiere a ellas como sinónimos de sentimientos. Sin embargo, Maturana sostiene que

las emociones no son lo que corrientemente llamamos sentimientos. Desde el punto de vista biológico lo que connotamos cuando hablamos de emociones son disposiciones corporales dinámicas que definen los distintos dominios de acción en que nos movemos. Cuando uno cambia de emoción, cambia de dominios de acción. En verdad, todos sabemos esto en la praxis de la vida cotidiana, pero lo negamos, porque insistimos en que lo que define nuestras conductas como humanas es su ser racional. Al mismo tiempo, todos sabemos que cuando estamos en una cierta emoción hay cosas que podemos hacer y cosas que no podemos hacer, y que aceptamos como válidos ciertos argumentos que no aceptaríamos bajo otra emoción (p. 14).

En ese sentido, toda vida animal y humana ocurre bajo un flujo continuo de emociones que modifica los dominios de acciones en los cuales los organismos se mueven y operan, de un modo que es contingente al curso de sus interacciones. Ahora bien, en los seres humanos el emocionar es mayormente consensual, y sigue un curso entrelazado con el lenguaje —es decir, la interacción entre emoción y lenguaje— en su historia de interacciones con otros seres humanos (Maturana, 1997).

Dado que el vivir humano se da en el conversar, el emocionar le sucede a uno en el fluir de esa interacción, lo cual tiene una consecuencia fundamental: “Si cambia el conversar cambia el emocionar, y si cambia el emocionar cambia el conversar, en un continuum que sigue el curso del emocionar aprendido en la cultura que uno vive” (Maturana, 1998, p. 25). Por lo tanto, para poder entender las acciones humanas no se tiene que mirar el movimiento o acto como una operación particular, sino a la emoción que lo posibilita. Por ejemplo, un choque entre dos personas será vivido como agresión o accidente según la emoción en la que se encuentran los participantes, porque no es el encuentro lo que define lo que ocurre sino la emoción que lo constituye como acto.

Además, Maturana (1998) sostiene que, a diferencia de lo que se ha pensado hasta ahora acerca de que la historia de la humanidad ha seguido un curso determinado por las ideas, los valores, los símbolos, los recursos naturales o las oportunidades materiales, ya previamente ha surgido un emocionar particular que los ha hecho posibles. Ha sido la dinámica emocional, y más específicamente los deseos e intereses de los actores sociales, lo que ha trazado el sendero epigénico de la historia humana.

De esta manera, se ve la necesidad de replantear el lugar y la importancia que las emociones tienen en el vivir y el convivir humano, y de reconocer que lo humano no se constituye exclusivamente desde lo racional. Por ejemplo, cuando a una persona le preguntan ¿qué le está pasando?, esto es un interrogante dirigido a mirar el propio emocionar y no exclusivamente el razonar. Cuando se acepta la presencia de la emoción y se amplía la reflexión sobre ella, se da cuenta de que el vivir humano está estrechamente ligado al fluir de las emociones. Sin embargo,

por tradición los seres humanos tienen miedo de las emociones porque las consideran rupturas de la razón y quieren controlarlas, pues han aprendido en su cultura racionalista que las emociones ciegan la razón.

Sin embargo, al haberle dado tanta importancia a lo racional como lo único característico de lo humano y asumir el nuevo “lenguaje del ser” dándole prioridad al “ser de las cosas”, se minimizó el papel jugado por el lenguaje como rasgo constitutivo de lo humano, llegando a definirse a sí mismos como seres racionales y rodeados de entidades que podían descifrar y controlar a través del poder de la razón. Dentro de esta concepción racionalista, la realidad social o natural es objetiva, el lenguaje es un instrumento para describirla y, por lo tanto, el ser precede al lenguaje (Maturana, 1998).

Sin embargo, y a pesar de la amplia difusión del racionalismo en el llamado mundo occidental, desde finales del siglo XIX, y en particular a partir de la segunda década del siglo XX, se han presentado nuevas miradas sobre el ser humano que cuestionan los supuestos racionalistas desde los cuales se le confiere sentido a la vida y a la realidad. A partir de nuevos e importantes desarrollos en varias disciplinas, se inicia una comprensión diferente del fenómeno humano, en donde el lenguaje comienza a ocupar el lugar privilegiado que ha tenido la razón durante siglos para entender la vida humana.

Desde la filosofía, se destacan las contribuciones de Martin Heidegger y de Ludwig Wittgenstein. Según Heidegger, la vida humana se constituye en las relaciones con los otros y con el mundo material, y el conocimiento humano parte de los supuestos tácitos que salen de estas relaciones. Además, el lenguaje NO ES un mero instrumento de comunicación, sino que es la dimensión en que la vida humana se mueve; es decir, la participación del ser humano en el lenguaje ES lo que lo hace humano. Al mismo tiempo, Heidegger argumenta que el ser humano siempre está en permanente cambio y, por lo tanto, el significado que un individuo le da a las cosas siempre es histórico en relación con el tiempo y con la situación concreta en que se encuentre (Eagleton, 1983). Por su parte, Wittgenstein desarrolló, desde un nuevo entendimiento del lenguaje, la idea de que éste tiene un carácter activo en la construcción de lo social y no meramente descriptivo de una realidad (Searle, 1997). Desde la antropología y la cibernética Bateson (1993), al decir que el “mapa no es el territorio” implicaba que el nombre no es lo que nombra, y que la interpretación de la realidad es sólo una interpretación y no la realidad en sí misma. En las ciencias biológicas, y principalmente en el área que ha evolucionado a partir del pensamiento sistémico, también se ha explorado profundamente la relación entre seres humanos y el lenguaje llevando a los autores como Maturana (1994a) a plantear que:

Aun cuando lo racional diferencia a los seres humanos de otros animales, lo humano se constituye, cuando surge el lenguaje en el linaje homínido al que pertenecen, en la conservación de un modo particular de vivir el entrelazamiento de lo emocional y lo racional que aparece expresado en su habilidad de resolver sus diferencias emocionales y racionales conversando (p. 86).

Además, Maturana (1998) argumenta que el cambio en el cerebro humano a lo largo de la evolución no está relacionado con el uso de instrumentos sino con el lenguaje, y de hecho, “lo peculiar humano no está en la manipulación sino en el lenguaje y su entrelazamiento con el emocionar” (p. 18).

Para Maturana, el lenguaje como fenómeno de la vida pertenece a la historia evolutiva de los seres humanos y los humanos son los primeros y únicos animales (primates) que tienen la peculiaridad de vivir en un fluir constante e ininterrumpido una doble dimensión simultánea de experiencia: la primera es la experiencia inmediata (las emociones), que le ocurre a todos los animales y según la cual algo simplemente pasa; la segunda, que le ocurre sólo al primate humano, es la explicación, que tiene lugar en el lenguaje.

En la misma línea, Echeverría (2003) plantea que es en la interacción entre los diferentes seres humanos particulares donde aparece una precondition fundamental del lenguaje: la constitución de un dominio consensual; sostiene que:

Se habla de consensualidad cuando los participantes de una interacción social comparten el mismo sistema de signos (gestos, sonidos, etc.), para designar objetos, acciones o acontecimientos en orden a coordinar sus acciones comunes. El dominio consensual se constituye en la interacción con otros en un espacio social (p. 48).

1.4.2.2 Enfoque comprensivo-etnográfico

El paradigma comprensivo está definido en una expresión que, dado su excesivo uso, ha perdido significado: la construcción social del espacio, el hábitat, etc. Si bien puede resultar cuestionable el exceso antropocentrismo que se le endilga, también se podría decir que esta propuesta significó, en los estudios sociales, el reconocimiento de la existencia de múltiples actores e intereses que convergían o no y que daban lugar a estructuras que permitían aprehender o leer las realidades a partir de quien actuaba.

Complejidad: se adopta esta postura desde Francisco Maturana como ciencia y desde Edgar Morin como método. En primer lugar, vale la pena señalar los “Principios de Complejidad”, formulados por Morin y tomados como referentes en esta tesis, a saber:

Principio dialógico: orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro, pero al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad. El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas (Morin, 1990, p. 106).

Principio de recursividad organizacional: un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son al mismo tiempo causas y productores de aquello que les produce (Morin 1990, p. 107).

Principio hologramático: en un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente, la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. El principio hologramático está presente en el mundo biológico y en el mundo sociológico (Morin, 1990, p. 107).

Otras connotaciones de complejidad que también son utilizadas son:

Amplificación por fluctuaciones. Elementos simples que al entrar en estado crítico pueden desencadenar procesos que cambien las condiciones del sistema. (Lorenz, Poincaré, Prigogine).

Artificialidad. La naturaleza está deviniendo en artificialidad, el ámbito de lo natural se agota amplificándose bajo el impulso de una creatividad humana que más que eliminar construye una nueva realidad dentro de ésta (Laszlo, Hayles).

Auto consistencia. No aparecen principios, ni fundamentos, ni jerarquías definidas. Los sucesos de las relaciones adquieren al menos la misma importancia que los elementos de un sistema. Se establece así una red dinámica de sucesos interrelacionados y su consistencia global determina la estructura de la totalidad de la red (Chew, Capra, física cuántica).

Autosemejanza, subsemejanza o fractalidad. Escalas, pautas o comportamientos que aparecen en una dimensión, campo o condición, por diferentes que éstos sean. En los puntos críticos, aparecen estructuras fractales que presentan el mismo aspecto a diferentes escalas. Figuras que no tienden a infinito, pero su longitud entre dos puntos es infinita (Mandelbrot).

Borrosidad. No hay límites definidos entre los elementos, ni al interior de ellos. Todo es cuestión de grado o de aproximación; a medida en que nos acercamos a las cosas, sus bordes se tornan más borrosos, a mayor borrosidad mayor precisión, cuanto más se parece una cosa a su contrario, más borrosa es (Kosko, Zadeh) como complementarios, de la misma unidad (Maturana).

Paradisciplinar. Se convierte en una posibilidad propositiva una vez se ha integrado, trascendido y superado lo disciplinar. La mirada paradisciplinar no sólo trasciende la disciplina desde el punto de vista de su propia especificidad frente al problema, sino que asume el problema desde la omnijetividad, superando la mirada parcial desde el objeto y desde el sujeto.

Recursión (o recursividad organizacional). Los procesos y elementos vuelven sobre sí mismos en bucles, rizos o cascadas de espirales creativas (Briggs, Max-Neef).

Resonancia. Existe una íntima conexión entre los sucesos y las cosas, que los hace a la vez causa y consecuencia, imagen y semejanza (Bateson Sheldake).

Rizomas. Todo rizoma comprende líneas de segmentariedad desde las que es estratificado, territorializado, organizado, significado, pero también líneas de desterritorialización por las que se escapa sin cesar. El rizoma es un sistema acentrado, no jerárquico y no significativo, sin general, sin memoria organizadora o autónoma central, definido únicamente por una circulación de estados (Deleuze, Guattari).

Supradimensión social. Campo unificado viviente de espacio-tiempo-materia y energía finito infinito y absonito en procesos de totalización inacabada según los siguientes niveles de resolución a su interior: 1) el de las relaciones consigo mismo, 2) el de las relaciones entre humanos, 3) el de las relaciones entre humanos y no humanos, 4) el de las relaciones entre no humanos de las que los humanos seamos conscientes. Igualmente, esta dimensión subsume las dimensiones ecológica-ambiental, político-ideológica y tecno-económica, con sus respectivas subdimensiones.

Transdisciplinar. Supone traspasar las barreras de cada disciplina para pensar el problema de manera integral o más aún, de manera heurística, abordando un universo complejo de nociones que afectan el contexto que se plantean. Aquí la mirada disciplinar que se ha trascendido sirve como pilar de conocimiento que introduce el aporte, pero que no se queda en el interés de

resolver un solo aspecto del problema. Tampoco se asume como una sumatoria de miradas disciplinares.

Virtualidad. La posibilidad es lo contrario de lo real. Lo virtual se opone a lo actual. Lo posible no tiene realidad (aunque puede tener actualidad) lo virtual no es actual pero posee realidad. Lo posible es lo que se realiza o no y lo real es la imagen de lo posible que se realiza; y como no todos los posibles se realizan, entonces la realización es una limitación. Lo virtual, entonces, no es ni lo que apenas es posible, ni lo que es real. Pues lo posible aunque es actual, para hacerse realidad requiere de un proceso en tiempo y aun en espacio. Lo virtual ya existe, tiene un grado de realidad (o dicho de otra manera), otra forma de ser real (Bergson), ideológica y tecnológica, con sus respectivas subdimensiones.

1.4.3 Enfoque metodológico

Toda investigación requiere de un método para producir o generar el conocimiento. Método significa el modo de decir o hacer con orden, según la RAE. En otras palabras, es la forma de hacer algo de manera predeterminada.

El conocimiento se construye a partir de procedimientos lógicos que permiten organizar y sistematizar una información en inferencias para comprender un fenómeno. Entre estos procedimientos lógicos se encuentran tres formas particulares: la deducción, la inducción y la abducción.

El método deductivo es un procedimiento que consiste en desarrollar una teoría empezando por formular sus puntos de partida o hipótesis básicas, y luego deducir sus consecuencias con la ayuda de las subyacentes teorías formales (Gómez, s. f.). Este método va de lo general a lo particular, de la teoría a la experiencia.

El método inductivo consiste en establecer enunciados universales a partir de la experiencia, es decir, construir conocimientos científicos desde la observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley universal que los contiene (Gómez, s. f.). Este método va de lo particular a lo general, de la experiencia a la teoría.

El método abductivo se pregunta si dado un hecho (REALIDAD) y una teoría (regla previa aceptada COMPLEJIDAD), el caso DE ESTUDIO (PROCESOS ORGANIZACIONALES DE LO URBANO) pertenece o no a dicha regla. Este método tiene en cuenta la experiencia y la teoría, las cuestiona y realiza nuevas inferencias sobre el fenómeno.

Para la presente investigación, y teniendo en cuenta que se propuso fue identificar una propuesta epistemológica que permita ampliar la frontera de las relaciones desde la objetividad sujeto-objeto y desde la subjetividad sujeto-sujeto en los procesos organizacionales de lo urbano, la investigadora decidió utilizar el método abductivo para cuestionar las teorías existentes y las experiencias cotidianas, y realizar nuevas inferencias sobre la misma.

Atocha (1998) explica que el razonamiento abductivo produce un cambio epistémico: se dispara por una sorpresa que genera duda: novedad o anomalía; de ser novedad su explicación se calcula y se incorpora a la teoría por una operación de extensión, y en anomalía, se revisa la teoría para que no esté en conflicto con el hecho de explicar, luego se calcula la explicación y se incorpora a

la teoría por expansión.

En palabras de Barrera (2003):

La abducción es esa operación de la mente que permite explicar el avance del conocimiento y a la vez pone de manifiesto la relación de la razón con el resto de la persona, pues si no existiera esa relación no sería posible el más mínimo avance. La abducción pone de manifiesto que lo racional no puede dejar de lado cosas que son propiamente humanas, como los sentimientos o las emergencias (p. 385).

La abducción va de la mano con un cambio paradigmático e inteligibilidad. La abducción permite la generación de nuevas ideas o conceptos, así como nuevas asociaciones que producen soluciones originales a ciertas inquietudes, necesidades y problemas. La abducción implica la realización de conjeturas espontáneas de la razón, caracterizadas por elevar la comprensión de un fenómeno sobre lo ya conocido.

Para comenzar el proceso abductivo, la investigadora realizó un recorrido por las principales teorías que abarcan el tema de la organización de lo urbano desde la Segunda Guerra Mundial. Usando las categorías temáticas de organización, estructura y proceso, y su interrelación para explicar su comportamiento en un primer momento de objetividad. En un segundo momento, desde la subjetividad, utilizando las mismas categorías temáticas, la investigadora analizó la interrelación entre estas, para distinguir su caracterización desde un enfoque comprensivo-etnográfico y finalmente en un tercer momento, desde un enfoque de complejidad, asumiendo las tres síntesis de complejidad planteadas por Fritjot Capra. Se buscó establecer los determinantes de la génesis y consolidación de la propuesta de dinámicas autorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo.

El análisis de cada enfoque se llevó a cabo mediante unas preguntas directrices que se realizaron a cada teoría. Las preguntas directrices fueron: ¿cuál es la definición que se puede inferir del proceso organizacional de lo urbano? ¿Cómo se establece la relación entre la organización, la estructura y el proceso desde cada enfoque?

Posterior al análisis de las teorías y enfoques seleccionados, la investigadora usó su ingenio y creatividad y experiencia personal presentada en los antecedentes para construir la propuesta, que derivó en una nueva comprensión con enunciados que se hacen sobre los procesos organizacionales de lo urbano para comprenderlo.

1.4.4 Técnicas de recolección de información

Esta investigación tuvo como centro la propuesta epistemológica sobre los procesos organizacionales de lo urbano desde un enfoque de complejidad, lo que implicó el uso privilegiado del análisis documental como técnica de recolección de información.

El análisis documental implica como punto de partida los materiales o textos escritos. Según De Tezanos (1998), estos materiales incluyen una gran variedad que van desde la literatura científica hasta los decretos, leyes, manuales, fotografías, actas de sesiones, entre otros.

Los documentos se deben mirar como las marcas, las huellas, que el investigador encuentra, los signos sobre un tema dado, porque son los registros que aportan a la comprensión de la historia del objeto de estudio ... Los documentos se encuentran en la base de la elaboración de la fundamentación de un proyecto, puesto que permiten delimitar el contexto y justificar la relevancia y actualidad del tema elegido desde las huellas de su historicidad (p. 142).

1.4.5 Proceso metodológico

La investigación se desarrolló en los siguientes momentos:

- 1) *Definición del objeto de estudio.* Este momento incluyó el desarrollo de la justificación, la descripción del problema, la pregunta, los objetivos y el método de la investigación.
- 2) *Selección de teorías urbanas y análisis de los procesos organizacionales de lo urbano desde las categorías temáticas de organización, estructura y proceso desde el enfoque empírico-analítico.* De cada perspectiva se realizó un capítulo que contiene: la descripción de la concepción que tienen los autores sobre las categorías temáticas utilizadas, un análisis preliminar a través de las preguntas directrices y un análisis comprensivo que identifica las premisas de las que parten los autores, así como los elementos estructurantes de la perspectiva, sus fortalezas y limitaciones según el modelo de desarrollo en el cual se soportan.
- 3) *Selección de teorías urbanas y análisis de los procesos organizacionales de lo urbano desde las categorías temáticas de organización, estructura y proceso desde el enfoque comprensivo-etnográfico.* De manera similar al anterior momento, de cada perspectiva, desde este enfoque, se realizó un capítulo que contiene: la descripción de la concepción que tienen los autores sobre las categorías temáticas utilizadas, un análisis preliminar a través de las preguntas directrices y un análisis comprensivo que identifica las premisas de las que parten los autores, así como los elementos estructurantes de la perspectiva, sus fortalezas y limitaciones según el modelo de desarrollo en el cual se soportan.
- 4) *Construcción de la propuesta y aporte a la producción de conocimiento.* Este momento se caracterizó por la construcción de la propuesta a través de la consulta de tres expertos: Edgar Morin, Fritjot Capra y Ilya Prigogine. También se desarrollaron las conclusiones sobre los resultados de la investigación y se plantean unos nuevos derroteros.

CAPÍTULO II

Caracterización espacial de las dinámicas de los procesos organizacionales de lo urbano según las categorías: patrón organizacional, estructura y proceso, desde la postura epistemológica de la objetividad la dinámica organizacional de las relaciones sujeto-objeto y el enfoque empírico-analítico en el proyecto de desarrollo de la Posguerra del siglo XX

2.1 Introducción

Para comprender esta postura epistemológica de objetividad relaciones sujeto-objeto en la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano, se inicia el capítulo con la contextualización a través de los modelos de desarrollo seleccionados desde el énfasis físico-geográfico.

El propósito es enmarcar en este contexto la postura del enfoque paradigmático empírico-analítico para lo cual una vez explicado se toma como referencia en este paradigma, uno en las teorías urbanas, representadas en este periodo en la figura de Tony Garnier y se soporta también este comportamiento en dos autores de la teoría clásica organizacional: Frederick Taylor con su teoría científica y Henry Fayol con los principios de la administración en las organizaciones institucionales empresariales, permiten establecer la influencia de dicha contextualización en los procesos organizacionales de lo urbano.

De igual forma, se dio como connotación a la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbana, la organización del tejido urbano en el espacio.

De otra parte, desde este análisis y tomando las categorías temáticas seleccionadas: patrón organizacional, estructura y proceso, se hace una interpretación de los procesos organizacionales de lo urbano desde la posición epistemológica señalada anteriormente y también se busca interpretar el relacionamiento de estas categorías en el espacio para establecer su dinámica organizacional como parte de la posición ontológica, epistemológica de parte de la investigadora. Finalmente se presenta un ejemplo en el caso colombiano del comportamiento de esta dinámica organizacional, a través del Plan de Ordenamiento Territorial y su aplicación en un caso de estudio.

2.2 Relaciones de concepciones de desarrollo con énfasis físico-geográfico con el sentido de los procesos organizacionales de lo urbano

La arquitectura de la existencia corporal está determinada por un mundo invisible e inmaterial de formas puras y geométricas

Se plantea tomar como punto de partida la organización en lo urbano en las ideas de *desarrollo* como dadoras de sentido de dicha organización y se toma como referencia las consideradas como principales y que se hicieron conocidas desde los años cuarenta.

Así, las transformaciones organizativas o procesos organizacionales de lo urbano, como se entenderá en este documento, se visualizan a través de una primera aproximación a modelos de desarrollo que permiten mostrar la dinámica de las categorías de análisis ya señaladas y su comportamiento en el espacio, de manera que se establece como la organización del tejido

urbano está relacionada en torno al concepto de desarrollo que lo regula. Con las ideas de que el crecimiento económico desde el pensamiento neoliberal es un crecimiento indefinido, la ciencia y tecnología permiten una perspectiva expansionista con los análisis cuantitativos, con lo que aparentemente siempre tendrá soluciones para favorecer tal crecimiento.

Desde esta perspectiva, vale anotar que el desarrollo como discurso y como práctica emergió a finales de la Segunda Guerra Mundial en un contexto en que la reconstrucción de los países devastados por el conflicto era proclive a la consolidación y ampliación de una forma de producción que gestó como imaginario del desarrollo el progreso material (Chambers, 2005, y CIDER, 2003) fundamentado en la ciencia y la tecnología y apoyado claramente por las relaciones Estado-mercado-urbanización, bajo las cuales surgieron tanto contenidos como instrumentos y formas de institucionalización propias del mercado y las instituciones empresa-estado predominantes.

2.2.1 Concepciones de los modelos de desarrollo que inciden en los procesos organizacionales en lo urbano

El desarrollo es entendido como una posibilidad de progreso material, fundamentado en la ciencia y la tecnología, apoyado claramente en las relaciones entre el Estado y los fenómenos del mercado y la urbanización de las ciudades. En esas circunstancias, surgen instrumentos y formas de institucionalización propias de la modernidad y del desarrollo, que se convierten en paradigmas para la transformación de la sociedad.

Estas relaciones entre Estado, mercado y urbanización resultan consustanciales a la propuesta de desarrollo y a la dinámica organizacional que propende como forma el crecimiento económico. Desde esta perspectiva, la acumulación de capital y la inversión en tecnología e industrialización son el fundamento para la producción de bienes y servicios cuya distribución equitativa se da por descontada para el progreso material de la sociedad.

La dinámica organizacional desde una racionalidad objetiva (sujeto-objeto) se construye en forma disciplinaria antropocéntrica. Los enfoques que priman en la construcción del conocimiento de la misma son el empírico-analítico, el positivismo, el estructural-funcionalismo, lo que hace que prime el poder de la información que se posea.

2.2.2 Principales características de los modelos de desarrollo seleccionados

Estos modelos están enmarcados en la modernidad entendida como un período histórico que aparece, especialmente, en el norte de Europa, al final del siglo XVII y se cristaliza al final del siglo XVIII. Conlleva todas las connotaciones de la era de la Ilustración, que está caracterizada por instituciones como el Estado-nación, y los aparatos administrativos modernos. La modernidad tiene, por lo menos, dos rasgos fundamentales que todos los teóricos enfatizan. El primero es la autorreflexividad. Giddens y Habermas quieren decir con esto que la modernidad es ese primer momento en la historia donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto se retroalimenta sobre la sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento. Eso con la era de la información ha llegado a un nivel supersofisticado. Las sociedades modernas, distinguiéndolas de las tradicionales, son aquellas sociedades que están constituidas y construidas, esencialmente, a partir de conocimiento teórico o conocimiento experto. La segunda característica de la modernidad que Giddens enfatiza es la descontextualización, que es el despegar, arrancar la vida local de su contexto.

Con la Revolución Industrial toma fuerza la modernización, el sujeto empieza a apropiarse de la naturaleza, a valerse de sus recursos para explotarla con el objetivo de conseguir bienestar y progreso; convergen todos los valores que se han ido estableciendo. Tras este hecho histórico se instauraron los valores del: *universalismo, homogeneidad y progreso*.

América Latina estaba sufriendo las consecuencias de las guerras de independencia y las luchas entre partidos, rivalidades entre caudillos y el egoísmo de las clases altas; los gobiernos estaban endeudados con los países europeos, principalmente con Inglaterra, que había ayudado a la independencia y continuaba haciendo préstamos para mantener ejércitos nacionales. Los gobiernos y las oligarquías se sintieron atraídos por el bienestar que alcanzaba Europa, los países latinoamericanos comenzaron a comprar máquinas para los ingenios azucareros, barcos de vapor y ferrocarriles; los imperialistas lograron el monopolio comercial de los principales productos de las repúblicas, intensificando el monocultivo. América, independiente políticamente de España, dependía comercialmente del capitalismo inglés, francés y alemán, pues había quedado comprometida con ellos, a raíz de la independencia política.

Mientras Europa se industrializaba y hacía inversiones de capitales en América Latina, los Estados Unidos se convertían en poderoso país, capaz de competir con Inglaterra, Francia, otros capitalistas y neocolonialistas. Cuando las trece colonias se independizaron y formaron la gran república federal, predominó el constitucionalismo y el respeto a las leyes sobre ambiciones personales y regionales, se crearon los partidos demócrata y republicano, los cuales aunque diferentes en sus objetivos, tenían el propósito común de engrandecer esa nación, hecho fundamental para que Estados Unidos se lanzara a la industrialización y a la expansión de nuevos mercados y de materias primas en países “menos desarrollados”, aspecto por el cual se posiciona más adelante, como país hegemónico y dominador de América Latina, Asia y África.

La *razón* empieza a ser utilizada como forma de poder para la explotación y uso de los recursos naturales; se genera ruptura entre la relación que se establecía entre el ser humano y la naturaleza, que se visualiza como conquista, mediante el uso del técnica; el ambiente se concibe como forma inacabada, se utilizan todos los recursos necesarios para producir; las ciencias modernas posibilitaron ver la naturaleza en términos mecánicos; la razón se convirtió en el método para validar e idealizar la existencia y reproducción de los procesos y las estructuras sociales.

Los principios racionales de la ciencia generaron avance tecnológico; como resultado de la racionalización se generaron efectos en lo ambiental (esto se profundiza en el enfoque de desarrollo sostenible).

El valor *orden*, relacionado con el de *universalidad* y homogenización, instaura y fortalece nuevas disposiciones sociales para vivir en armonía; a nivel económico se manifiesta esplendor del capitalismo, arraigo del liberalismo, disposiciones que permiten controlar la economía y mantener el consumo; a nivel social la división de clases; a nivel cultural los valores que forman estilos de vida aptos para vivir en sociedad según disposiciones de otros países, que se fueron arraigando como dadas y con poca posibilidad de cambio (toman auge en la época del Desarrollo). La premisa básica era fortalecer un orden social racional, darlo a conocer, interiorizarlo y mantenerlo.

El valor del universalismo se fortalece cuando el *proyecto de la modernidad se asume como*

válido para todas las sociedades y en todos los tiempos, se generaliza y acepta como apto el modo de vida de las sociedades europeas y estadounidenses, como espejos para valorar el grado de cercanía o de lejanía con lo moderno.

Se sientan las bases para que el desarrollo se considere una meta y se hable de dos tipos de sociedades: una moderna, avanzada o desarrollada (que tiene medios de producción y formas para industrializarse, por tanto tiene un futuro ilimitado e infinito) y otra llamada sociedad tradicional, valorada como atrasada o en desarrollo (carente de medios de producción, que comparada con sociedades modernizadas, es diferente en estilos de vida y formas de producción; se le plantean metas por lograr). *Se generó subvaloración de las culturas*; en 1950, se formulan las estrategias desarrollistas en pro de la dominación y de contrarrestar el crecimiento del comunismo.

La homogeneidad se caracteriza desde la intención de la ilustración de crear leyes universales, aplicables a la sociedad. En la revolución industrial la homogenización se hizo evidente en la estandarización de procesos productivos, de espacios de producción y reproducción, de prácticas de consumo y de procesos burocráticos, además de crear uniformidad en la forma de ser, pensar y actuar en todas las sociedades; se limitan alternativas culturales, espacios políticos; se favorece la dependencia hacia la técnica, a lo económico y científico. La homogeneidad del orden racional se arraigó; se negó y sigue negando con fuerza la idea de racionalidades distintas. Si bien se construyó en la Revolución Francesa una concepción de sujeto, esta se universalizó y homogenizó. El valor no se limita solo al ser humano; se extiende a prácticas espaciales y temporales; este valor niega y trata de eliminar la diferencia en relación a prácticas universalmente reconocidas, considera lo distinto como ineficiente, irracional, atrasado, subdesarrollado.

El valor del progreso se fue ensanchando y vitalizando por los avances tecnológicos de la ciencia, se basó en la idea de continuo movimiento hacia delante, para lo cual era necesario cambios estructurales con énfasis en la transformación del ser humano, se promovió la idea del perfeccionamiento y mejora en el ser y estar de las personas, aspectos por los cuales se empezó a asociar que el logro de ello dependía de la adquisición de bienes y capital, a la vez se modificaron los fines del ser humano, de la fe pasó a lo material (medios-objetos) y estos últimos se centraron en ser la base para un mejor futuro.

Con la Revolución Industrial se empezó a cimentar la idea de prosperidad, de “ser mejor”, por medio de la obtención de bienes y modificación de estilos de vida, imponiendo el deber ser de las sociedades y división de las mismas: unas modernas y otras arcaicas. El supuesto era que las segundas habían de transitar hacia las primeras, es decir: lo campesino a la urbanización e industrialización, abandonar la actividad agrícola por el avance tecnológico. Se plantea la evolución de un pasaje inferior a uno superior, mientras que en las “sociedades avanzadas-industrializadas” el progreso significó todo lo posible, un estado infinito de producción y uso de cosas, se fortaleció la idea de homogenización, en las prácticas y procesos económicos, a la vez se arraigaron como propias, las representaciones sociales frente al orden impuesto en lo social.

El progreso empezó a relacionarse con el concepto de crecimiento, con la idea de “más es mejor”. Se difundió la idea de que esta era la forma para tener un buen futuro. Este es el valor por el cual más adelante se empezó a hablar de desarrollo; así, el progreso se centró en la transformación del entorno material como forma para avanzar y lograr el desarrollo de la sociedad.

En resumen, *cada hecho histórico sustenta la consolidación de valor de la modernidad*, los cuales se van fortaleciendo en el tiempo: en el Renacimiento el valor predominante fue el *antropocentrismo*; en la Ilustración y la Revolución Francesa, se consolidó la idea del hombre como centro del mundo, a la vez que se reconoció el valor de la razón y del orden y se sentaron las primeras bases para el valor del progreso; en la Revolución Industrial se arraiga el valor de la homogeneidad y el universalismo, trascendental, puesto que, a partir de allí, se afianzan las bases para la modernización. Aparece con fuerza el valor del progreso, puesto que es el valor por el que más adelante surge la concepción de desarrollo.

Con la culminación de la Revolución Industrial, las estructuras y los valores creados en la sociedad europea llegaron a su apogeo: individualismo, democracia, libertades, liberalismo económico y expansión colonialista sobre Asia, África, Oceanía y América Latina. En contraste con estos rasgos distintivos, la descolonización, la expansión de ideologías, revoluciones y Estados comunistas enfrentados a las democracias capitalistas, las luchas armadas y una creciente necesidad de convivencia comunitaria, caracteriza las décadas de la segunda mitad del siglo XX.

Los valores de la modernidad-modernización, acrisolados desde la Revolución Industrial, constituyen una gran herramienta para mantener los bloques sociales (grupos dominados y dominantes); empezaron a girar, a darle fuerza y sentido al orden social-racional con el que se maneja el mundo. Terminada la Segunda Guerra Mundial, se afianzan y engranan estos valores; empiezan a converger para consolidar concepciones desde las cuales se empieza a hablar de desarrollo.

De otra parte, vale la pena señalar que sólo al finalizar la Segunda Guerra Mundial, se empezó a estudiar con profundidad la cuestión del desarrollo. De hecho, desde Adam Smith (Escocia, 1723-1790) hasta las primeras décadas del siglo XX, los economistas y otros intelectuales hablaban de *progreso material* y no de desarrollo. Son varios los factores que explican este repentino y tardío interés; entre ellos se destaca: la rápida recuperación de los países devastados por la Segunda Guerra Mundial (sobre todo Alemania, Francia, Gran Bretaña y Japón) debido, en gran parte, a la ayuda internacional recibida.

Este hecho hizo creer que el desarrollo era un estadio fácil de alcanzar, lo que motivó su estudio.

2.2.3 Final de la Segunda Guerra Mundial: modelo de crecimiento económico

El concepto de desarrollo y los distintos instrumentos ideados para materializarlo constituyen un área de estudio que ha evolucionado en forma acelerada durante la segunda mitad del siglo XX. A continuación, resumimos dicha evolución.

El concepto de desarrollo se entendió fundamentalmente como un proceso de características exclusivamente económicas. Se entendía como un proceso con distintas etapas, similares para todas y dependían exclusivamente de que dichas economías emprendieran las medidas establecidas.

Esta visión economicista es herencia del ideario de la modernidad; el desarrollo sería una especie de carrera hacia el crecimiento económico.

El autor que mejor ilustra la idea de las etapas es W.W. Rostow. Esta visión simplista, sumada a la rápida recuperación del norte (después de la crisis de 1929 y de la hecatombe económica y humana que dejó la Segunda Guerra Mundial), hizo pensar que el desarrollo era algo muy sencillo de obtener, con capacidad de consumo (poder financiero para adquirir coches, móviles, ordenadores, ropa de marca, etc.), debido a la extendida creencia de que únicamente el consumo depara bienestar.

Las relaciones Estado-mercado-urbanización son consustanciales a la propuesta de desarrollo como crecimiento económico, perspectiva desde la cual la acumulación de capital y la inversión del mismo en tecnología e industrialización son el fundamento para la producción de más bienes y servicios, cuya distribución equitativa se da por descontada para el progreso material de una sociedad.

2.2.4 La senda universal que se debe seguir

En un primer momento, se consideró que un país adquiriría la condición de *desarrollado* cuando sus indicadores, como el *Producto Interno Bruto* (PIB) o el *PIB per cápita*, crecían de forma constante, en dependencia de su riqueza económica. Se pensaba que, para lograr este crecimiento económico, los países debían transitar una serie de etapas comunes a todos. Utilizando un símil, el desarrollo sería una especie de carrera hacia el crecimiento económico en la que todos los países compiten en una misma pista, por lo que sólo se tiene que ayudar a los que están rezagados para que alcancen a los que van encabezando la contienda. Es como si existiera una senda universal que todos deben seguir.

Los antecedentes expuestos llevarían a concluir que, para alcanzar el desarrollo, los países pobres deben imitar los valores y el modelo de las sociedades del norte.

Corresponde a reducirlo a un proceso lineal de superación de etapas comunes para todos, como las que propuso Rostow.

Así, una vez que un Estado consolida el crecimiento económico (gracias al aumento del ahorro y de las inversiones productivas), se supone que se inserta en el mundo moderno, superando las distintas etapas que ya han transitado los países del norte. Paulatinamente, la cultura democrática se asumiría también por las naciones del sur.

Esta creencia disparó el entusiasmo de las personas e instituciones que trabajaban en este campo.

Tabla 1. Concepto de desarrollo en tres periodos del siglo XX.

Década	Enfoque	Características
Años cuarenta	Asistencialista	- Fin de la Segunda Guerra Mundial: países de Europa con devastación. - Plan Marshall para la reconstrucción de Europa. - Nace la Organización de las Naciones Unidas (ONU).
Años cincuenta	Comienza a manejarse la noción de <i>Tercer Mundo</i> , con procesos de descolonización de algunos países de África y Europa del Este.	- La Posguerra: creación del sistema financiero internacional (Instituciones de Bretón Woods, como el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional). - Nace la Comunidad Económica Europea. - La toma de conciencia de los países llamados ‘subdesarrollados’ como conjunto homogéneo
Años sesenta	El objetivo de desarrollo es la ampliación de las capacidades productivas en función del ingreso y acumulación de capital (ingreso per cápita).	- Nacen las primeras agencias y entes de cooperación, por ejemplo, la Organización de Cooperación y Desarrollo (OCDE), el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD). - Surge la denominación “países en desarrollo” en lugar de subdesarrollados.

En esta época tomada como referencia después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), con el inicio de la Guerra Fría, cuando las dos grandes superpotencias, que entonces dominaban el mundo (EE.UU. y URSS), buscaban controlar los procesos de desarrollo en los países del sur que estaban bajo su órbita y su fin estimado, Hacia 1989 comienza a tomar cuerpo gracias a la presión de múltiples actores organizacionales la realidad de un mundo heterogéneo con poder vertical: relación de dominación entre el sujeto-objeto como, por ejemplo, las relaciones de cooperación entre los países desarrollados a aquellos denominados subdesarrollados, por lo que los problemas que se pretenden resolver se consideran exclusivos del territorio que lo padece.

2.2.5 Desarrollo: distintas concepciones e instrumentos

Con el paso de los años se constató que este modo de entender el desarrollo, sometido a la dictadura de los indicadores económicos y a la ciega imitación de las experiencias de los otros, era erróneo.

Los países del sur no llegaron a experimentar el ansiado *despegue*; se quedaron estancados en sus condiciones de pobreza y subdesarrollo, fundamentalmente por tres motivos:

- 1) El crecimiento económico de un país no conduce necesariamente al bienestar de sus habitantes. Tampoco es automática la instauración de la cultura democrática. Por el contrario, la experiencia de numerosos países muestra que se consolidaron dictaduras corruptas que despreciaron los derechos de las personas.

- 2) La teoría de las etapas de Rostow es bastante simple y no se ajusta a la realidad heterogénea del sur.
- 3) Se partía de la premisa de que no existían límites para el crecimiento: no se consideró la necesidad de plantear el proceso en términos de desarrollo sostenible.

De esta manera, la importancia de las transformaciones organizativas parte de su caracterización como organismos urbanos de diferentes dimensiones, articulados alrededor de actividades socio-económicas líderes y su contrastación con otras caracterizaciones históricas y culturales.

Frente al modelo de desarrollo, en este estadio se observa una pauta homogénea y universal del patrón cultural predominante después de la Segunda Guerra Mundial con sus múltiples relaciones entre las categorías *desarrollo*, *organización* y *espacio*, categorías manejadas desde el paradigma dominante seleccionado de lo empírico analítico, en el que la “acción con procesos de acumulación en el territorio asumido como espacio físico se entiende como desarrollo”.

Se reconoce en este contexto la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano por agruparse en áreas urbanas cerradas, autocentradas y con conexiones controladas en la ciudad. Por ejemplo la zonificación. Ellas se plantean expresamente como elementos segregados y autosuficientes, normalmente su urbanismo se ha ido definiendo de manera dicotómica o sobre la marcha, o en otros casos dando inicio a los procesos de planificación urbana con un plan previamente concebido.

En este primer estadio, se entiende la integración de tejidos urbanos densos, parece ser también este el elemento que se señala como de mayor productividad cultural y urbana.

Desde esta perspectiva cognitiva, no se supera en la dinámica organizacional de lo urbano la dualidad individuo-sociedad y responde esta racionalidad objetiva al reconocimiento en necesidades funcionales en una distribución espacial. Las principales fuerzas que explican las relaciones de sus componentes están regidas por las leyes del mercado. La dinámica organizacional es entendida como la disposición de objetos espacialmente.

El espacio se constituye en el soporte físico donde se desarrollan las dinámicas organizacionales, es también una estructura físico-espacial. Los patrones y las estructuras y procesos se entienden desde su función espacial y están muy bien diferenciados y separados.

2.2 La objetividad en el proceso organizacional urbano a través de las teorías organizacionales y urbanas más representativas desde el enfoque paradigmático empírico-analítico

Partamos de la definición de *objetividad* en tres sentidos desde *lo ontológico*: caracteriza a aquello que es propio de un objeto o, con mayor generalidad, aquello que constituye un objeto. Se entiende habitualmente por objetividad de un objeto aquello en lo que consiste su *realidad*. Uno de los criterios más comunes de la objetividad es la independencia respecto de un sujeto *cognitivo* cualquiera. Una noción física fundamental es la de *observador*. En todas las teorías físicas se presupone la existencia de algún tipo de realidad objetiva y un número potencialmente infinito de observadores diferentes capaces de observar y medir dicha realidad.

En efecto, en su mayor generalidad, la objetividad ontológica solamente descansa en la noción de invarianza. Aquello que consideramos real es, antes que nada, algo invariante. Los objetos llamados empíricos o materiales se distinguen por su continuidad espacio-temporal, la

intermodalidad (convergencia de los sentidos: vista, oído, etc.), así como otras propiedades físicas que los científicos expresan mediante leyes.

Desde un sentido *epistémico*, el concepto de objetividad depende, por un lado, del concepto de *objeto* que manejamos y, por otro, de las reglas normativas propias del área en cuestión. En *ciencia*, dichas reglas constituyen la *metodología científica* propia de cada disciplina.

La objetividad en sentido epistémico no es sinónimo de *verdad*, es más bien un “índice de confianza” o de “calidad” de los conocimientos y representaciones. Tampoco es sinónimo de fidelidad al objeto (“fiel a la realidad”), a pesar de que éste sea uno de sus criterios más frecuentemente mencionados, porque los criterios normativos que permiten distinguir lo objetivo de lo que no es, son fijados en cada ámbito por la comunidad de los miembros o expertos del mismo.

Desde Kant, la objetividad es definida como validez universal, esto es, validez para todos los hombres, con independencia de su religión, cultura, época o lugar, por contraposición con aquello que vale sólo para unos pocos. De modo que la objetividad se opone al *relativismo*. A partir de los años sesenta, sin embargo, la exigencia de universalidad empieza a ser sustituida por la exigencia de *consenso* en el seno de la comunidad (científica, cultural...), separando de este modo diferentes esferas de uso del concepto.

En cuanto a su *fundamento normativo*, podemos decir que la objetividad epistémica descansa en última instancia en la *alteridad* del objeto respecto del sujeto, así como en la *racionalidad* de éste. Una racionalidad y una alteridad (la cual se manifiesta en términos de resistencia o de independencia respecto de la voluntad) que tal vez haya que buscar en el ámbito de la acción.

Finalmente, desde el sentido *ético*, encontramos habitualmente la objetividad formulada en términos de neutralidad, imparcialidad o impersonalidad. Se trata de un distanciamiento del sujeto respecto de él mismo en aras de acercarse al objeto, desde una concepción en la que objetividad y subjetividad se excluyen mutuamente.

Se supone que para ser objetivo, a la hora de expresar un juicio, el sujeto debe abandonar todo aquello que le es propio (ideas, creencias o preferencias personales) para alcanzar la universalidad, esto es, aquello que Thomas Nagel llamó el “punto de vista de ninguna parte” (the view from nowhere).

En esta postura epistemológica resulta pertinente tratar de entender qué es un paradigma. De acuerdo con el origen de la palabra, podría referirse a un modelo o sistema de referencia, aunque también puede significar un filtro para ver las cosas. En un caso extremo, el paradigma, en lugar de considerarse como sistema de criterios o condiciones desde los cuales se percibe, analiza, comprende, etc., puede verse como una postura, incluso injustificada desde cierto racionalismo, o en el peor de los casos, como un prejuicio.

Etimológicamente, la palabra *paradigma* proviene del griego *paradeigma*, que quiere decir modelo, patrón o ejemplo. Es la forma básica de percibir, pensar, valorar y actuar con base en una visión particular de la realidad a partir de un conjunto de hipótesis fundamentales sobre la naturaleza del mundo que comparten todos los que tienen una relación directa con esa ciencia o disciplina. Igualmente es un conjunto de reglas y disposiciones (escritas o no), que establece o define límites e indica cómo comportarse dentro de los límites para tener éxito.

Desde esta definición, debemos entender el paradigma empírico-analítico como uno de los principales exponentes de la postura objetiva, donde la realidad se considera externa a quien la mira, es decir, que lo mirado se torna ajeno para que se pueda obtener información confiable y establecer leyes.

A pesar de la tendencia a asociar este paradigma con la estadística y los indicadores, es posible que esta relación no sea tan directa, es decir, que no siempre el hecho de que para indicar algún asunto de la realidad se utilice un dato significa que se está reduciendo el mundo a él.

Cabe anotar que uno de los asuntos importantes es la representación del espacio-tiempo. Fijémonos en el guion espacio raya tiempo. Sin duda, los mapas como reflejo de la realidad espacio, ayudan a entender y explicar algunos procesos en diferentes épocas-tiempo. De hecho, las representaciones son clave para poder transmitir las ideas, las conclusiones, e incluso para poder cuestionar cualquier postulado, como un sistema de códigos (¿el lenguaje?) que hay que aprender, entender y usar para a su vez poder transformarlo.

Eventualmente se pueden establecer vínculos con los enfoques institucionalistas generalmente ligados al pragmatismo y las soluciones a partir de generalizaciones. Un caso notorio es la reducción del problema de la vivienda a un área, sin considerar la relación de esta con la conformación de los hogares, las expectativas de vida, la localización misma, es decir, una vivienda sin tiempo y sin espacio, cuyo lema hoy sería lo organizacional en lo urbano, es entonces una cosa, un espacio absoluto, susceptible de comprar, transar (por ejemplo, el valor de un predio por su ubicación como factor productivo).

El asunto no son entonces los datos, sino que se asuma que estos son la verdad. La sociedad se estandariza y es la existencia de objetos que se puedan tener o poseer lo que determina si una comunidad o una persona (no hay diferencia en este enfoque) cuenta con un nivel aceptable de habitabilidad. La vida se reduce a un inventario.

El conocimiento, igual que la realidad, se parcela, es decir, que cada disciplina debía definir su objeto, personas que decían representar una disciplina apropiándose de conceptos, teorizando la realidad a través de ellos, aplicándolos y cerrando la posibilidad de lecturas “desde fuera”.

En principio, se expresan unas normas que no son normas universales y no son producto de un acuerdo social que como se verá más adelante en el caso colombiano afectan los precios y el *mercado* del suelo (espacio).

Este proceso histórico de cosificación del espacio —como una cosa entre las demás (sea concreta o abstracta) y sujeta a descripción— tiene consecuencias muy particulares en el surgimiento de las ciencias humanas o sociales durante el siglo XIX y particularmente en la arquitectura, en la cual la noción de espacio no surge hasta fines del mismo siglo, y de una manera sustancial o esencial. Como veremos, el espacio fue introducido en el discurso del arte a partir de los avances en la psicología de la percepción, la que fue construida sobre un espacio abstracto y geométrico.

Desde lo ontológico, *la realidad es* externa, objetiva (tangible), hecha, acabada, observable, medible y cuantificable. “El todo es la suma de las partes”. Epistemológicamente: *el conocimiento es* objetivista-dualista (se separa el observador de lo observado); rechaza los hechos aislados y las situaciones concretas e irrepetibles; busca la regularidad que permita generalizar; universal, no se vincula a un contexto socio-histórico específico; disciplinar.

El espacio-tiempo (perspectiva espacio-temporal): son separables, estáticos, el tiempo es finito, el espacio es absoluto, existe un principio y un final.

En la relación sujeto-objeto: hay una relación de independencia y neutral en donde el sujeto “absoluto” es independiente en relación con el objeto. Además hay un *antropocentrismo*, pues se considera al sujeto como ser humano y externo al objeto.

La teoría y la práctica: están disociadas, constituyen unidades diferentes y se presenta una preeminencia de la teoría sobre la práctica porque la primera es la directriz para llegar a la segunda.

Los fundamentos-lógica (producir conocimiento verdadero y bien fundado) se fundamenta en el empirismo lógico, en los siguientes puntos:

- Sólo son ciencias las ciencias naturales.
- Sólo su metodología es universal.
- La lógica interna de las ciencias es ajena a factores sociales.
- El proceso de conocimiento es acumulativo.

La metodología estudia el método para producir conocimiento seguro y confiable. El método es el procedimiento caracterizado por:

- 1) Observar sistemáticamente
- 2) Construir hipótesis
- 3) Consecuencias
- 4) Contrastación empírica de resultados
- 5) Leyes científicas

Los enfoques son *nomotético* o *experimental*, por lo cual los objetivos e intereses se centran en explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías, comprobar leyes y búsqueda de la eficacia con modelos: mecánico y estadístico caracterizados por:

- Supeditar a la naturaleza a ser objeto de estudio de la ciencia.
- Se desentrañan las leyes universales de su comportamiento homogéneo.
- Se usan para el progreso de la humanidad.
- Existen leyes universales, categorías totalizantes y esferas diferenciales de la realidad (sectoriales).
- La materialidad implica progreso y la naturalidad implica dominio.
- La ciudad se posesiona como el hábitat humano idealizado, físico y artificial.
- El territorio es universal, homogéneo y físico.
- El medio ambiente es un recurso.
- Habitar la ciudad y el territorio implica habitarlos en función de actividades económicas, políticas, sociales y culturales que representan actividades sectoriales por excelencia. Todo lo que signifique diferencia o alteridad es negado, ocultado o ignorado.
- Ruptura entre lo urbano y lo rural.
- Se camufla la corporeidad del ser en la vida urbana y territorial.
- Se habita bajo la óptica de la racionalidad económica y política.

- Se prioriza lo artificial sobre lo natural.
- Se busca controlar el espacio urbano a través de la zonificación de áreas y la fragmentación de la realidad.
- Se niega la integralidad de los procesos.
- Se invisibiliza lo atípico.
- La planeación y la gestión resultan insuficientes.

Para entender este paradigma empírico analítico en el objeto de estudio de los procesos organizacionales de lo urbano, tomemos las teorías seleccionadas por la investigadora desde la organización y el urbanismo correspondientes a la teoría la clásica de Henry Fayol, la de Tony Garnier, arquitecto y urbanista francés, que nació en Lyon, en 1869, y creció en el barrio de la Croix-Rousse, y la teoría organizacional denominada *científica* de Frederick Taylor.

En ellas, se observa como las principales fuerzas que explican las relaciones de sus componentes en un espacio geográfico, es su distribución regida por las leyes del mercado, que se concibe sólo jerárquica y funcionalmente.

Así, desde la teoría organizacional de Henry Fayol, concebida en la administración, debía procederse como en las ciencias exactas, a través de un sistema de experimentación real a convalidar la doctrina.

Esto dio el auge del primer intento de formular la teoría clásica de la administración que se distingue por el énfasis en la estructura y en las funciones que debe tener una organización para lograr la eficiencia. Su exponente fue Henry Fayol, en 1916, quien expuso su teoría en su famoso libro *Administration industrielle et générale*, publicado en París.

Para Fayol, define la organización como: “organizar un negocio que es dotado con todo lo necesario para su funcionamiento: materias primas, funcionamiento, capital y personal” (p. 19, citado por Hall, 1981). Este autor reconoce que la organización se puede dividir en dos partes: organización material y organización humana. Según Fayol, la administración es un todo y un conjunto de procesos del cual la organización es una de las partes, la cual es estática y limitada, ya que se refiere a la estructura y la forma. A partir de esta diferenciación, la palabra organización tendrá dos significados: organización como entidad social y organización como función administrativa.

La exposición de Fayol parte de un enfoque sintético, global y universal de la empresa, inicia con la concepción anatómica y estructural de la organización. Para Fayol, administrar es:

- *Planear*: visualizar el futuro y trazar el programa de acción.
- *Organizar*: construir las estructuras material y social de la empresa.
- *Dirigir*: guiar y orientar al personal.
- *Coordinar*: enlazar, unir y armonizar todos los actos colectivos.
- *Controlar*: verificar que todo suceda de acuerdo con las reglas establecidas y las órdenes dadas.

Las funciones administrativas se reparten a todo nivel, proporcionalmente entre los niveles jerárquicos. De esta manera, sus postulados presentan un enfoque normativo y prescriptivo, la administración como ciencia, teoría de la organización donde entre los 14 principios generales

de la administración de Henry Fayol vale la pena destacar: la división del trabajo, la especialización de tareas y personas para aumentar la eficiencia; la subordinación de los intereses individuales a los generales: los intereses generales deben estar por encima de los intereses particulares; la centralización: concentración de la autoridad en la cúpula de la organización; la cadena escalar: línea de autoridad que va del escalón más alto al más bajo. Puede saltarse si es imprescindible y existe autorización, el orden: haber un lugar para cada cosa y cada cosa de estar en su lugar (orden material y humano).

De otra parte encontramos a Tony Garnier. Garnier elabora los planos de una ciudad ideal, que constituyó una de sus grandes obras, la denominada “Ciudad industrial”, durante su estancia en la villa Médicis, en Florencia (1899-1904). Publicada en 1917, constituye una referencia mayor en la historia de la arquitectura y del urbanismo del siglo XX, que supondrá un avance en el planeamiento urbanístico moderno. Tony Garnier desarrolla el concepto de “Zonage” (concepto de recorte de un plano urbanista en zonas específicas), separando en su ciudad las grandes funciones: trabajo, viviendas, salud, ocio (véase Figura 1).

La Ciudad Industrial, al igual que Fayol en la organización empresarial en diferentes años, pero con el mismo sentido, atiende la organización esta vez en la ciudad de acuerdo con las principales *funciones* definidas en: la producción, las viviendas y la sanidad. En el modelo de ciudad de la que se habla había una clara división en ocupaciones: entretenimiento, administración, cultura, escuelas, lugares de encuentro.

La ciudad está instalada en un promontorio rocoso. La zona industrial es claramente destacada del conjunto. Se ubica más abajo, a la confluencia de un río. 4 grandes principios se destacan: lugar funcional, espacio, follaje, sol.

En su desarrollo, pensó en el recorrido que seguirían las personas e imaginó qué necesitarían: colegios (de primaria, secundaria, de artes o relacionados con la industria), bibliotecas, museos, salas de exposiciones, lugares de recreo (jardines, parques, piscinas...), lugares de entretenimiento (pistas de atletismo, tenis, grandes halls para conferencias o proyecciones...), hoteles, hospitales, fábricas, edificios destinados a la administración de los servicios públicos, etc., y siempre teniendo en cuenta no solo las necesidades sociales, sino también el bienestar, la convivencia entre unos y otros y la mejora de unos valores sociales, encaminados hacia la igualdad y el apoyo mutuo.



Figura 1. Distribución espacial en la ciudad según Garnier.

La ciudad industrial, al igual que otros modelos de ciudad de la época, como “la ciudad jardín” de Howard o “Higeia” de Richardson, son modelos de una idealización de una ciudad denominados Utopías; *construida del ex nihilo*, y que por tanto requieren de una intensa *planificación* (uno de los principios de la administración de Henry Fayol) de la mayoría de los componentes que la estructuran como ciudad.

En la ciudad industrial propuesta por Tony Garnier, se definen criterios de ubicación o emplazamiento generales de este *modelo*, como por ejemplo: la ciudad industrial deberá estar emplazada a los pies de una ladera por la que deberá fluir un afluente de agua constante y que permita la construcción de una represa para abastecer de energía eléctrica a la industria y a los demás sectores de la ciudad. Por lo tanto, ella no puede ser construida en cualquier lugar.

Garnier también define *reglas* para la construcción de las distintas partes de la ciudad y hace un ordenamiento bastante interesante en las áreas de viviendas, en donde influyen factores lumínicos y de circulación. Estos ejemplos de modelos de ciudades denominados utópicos son la fuente de creación de múltiples *herramientas de planificación* utilizadas en la actualidad en la disciplina y la práctica del urbanismo como los *planos reguladores* (enfoque empírico analítico).

El proyecto de su ciudad moderna, concebida para, más o menos, 35.000 habitantes, se define como un *espacio* público y organizado donde sus habitantes se pueden acomodar y aboga por un uso de ladrillos y hormigón para edificios y la introducción del cristal en las cubiertas.

La idea de ciudad industrial tiene en cuenta:

- una exhaustiva distribución de las áreas de trabajo y viviendas,
- una separación entre industrias limpias y aquellas con más riesgo, y
- proporcionar zonas verdes que puedan controlar los gases nocivos.

Garnier puso igual énfasis en el tráfico y la movilidad en las calles, así como en el espacio doméstico, llegando a la comparación de “city machine” con “machine-for-living”. Esta ciudad estaba provista de una energía esencial: la electricidad, que se podría obtener mediante la explotación de recursos naturales, como el agua.

Las ideas de Garnier se vieron motivadas en parte por el surgimiento de agrupaciones de obreros y mujeres trabajadoras en su ciudad natal. Coincide con la aparición de grandes mentes que trataron de defender los intereses y derechos sociales, como Emilio Zola que lo hacía a través de escritos y panfletos y que ofrecía como respuesta al conflicto entre clases (altos cargos y obrera) un socialismo no autoritario, lo cual se verá reflejado en la distribución de la ciudad industrial propuesta por Garnier y que tratará de compatibilizar con las necesidades materiales y morales del ser humano.

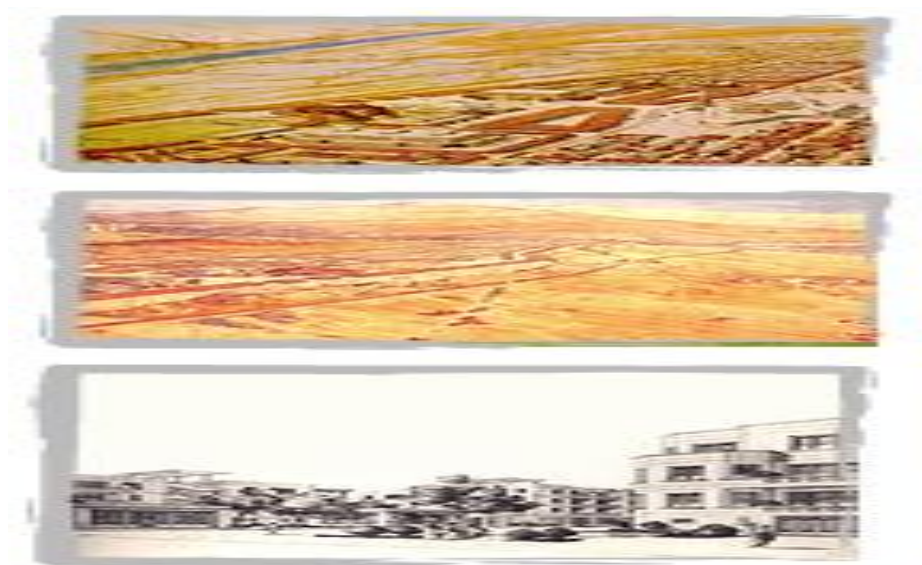


Figura 2. Expansión en el uso del espacio en la ciudad según Garnier.

Si comparamos la organización de los procesos de lo urbano en Garnier con la teoría organizacional de Taylor, fundador del *movimiento* conocido como *organización científica del trabajo*, se observa como la construcción paradigmática se presenta no solo desde el uso o función que lo urbano tiene en el espacio, sino también en el contexto histórico o modelo de desarrollo predominante que lo referencia.

En el pensamiento que guía la teoría de Taylor, utilizada para generar procesos en línea que incidían en la obtención de mayor eficacia y eficiencia, se busca la eliminación de las pérdidas de *tiempo*, de *dinero*, etc., mediante un *método* científico (recordemos los modelos de desarrollo planteados donde este se concibe como acumulación de capital a través de la mayor productividad y de otra parte la búsqueda de eficacia en la organización urbana en la “ciudad industrial de Garnier”).

Taylor afirma que “el principal *objetivo* de la *administración* debe ser asegurar el máximo de prosperidad, tanto para el empleador como para el empleado”. Al decir *ciencia*, Taylor se refiere a la *observación* y la *medición* sistemáticas (empírico-análítico). El trabajo de un capataz abarca *funciones* diferentes y para que esté bien hecho su trabajo su trabajo, este debe estar dividido entre varios especialistas. Taylor llama a ese *sistema* administración funcional.

Taylor hace una distinción entre *producción* y *productividad*: “la máxima prosperidad es el resultado de la **máxima productividad** que, depende del *entrenamiento* de c/u”. La rebaja del *precio* de cualquier artículo trae como resultado un aumento de la *demanda* (comportamiento del mercado: demanda y oferta; en la organización urbana esto también incide en el espacio para la vivienda de los obreros, espacio para la industria, el comercio, definición de equipamientos y vías de acceso, entre otros que faciliten este flujo de producción e ingresos).

Los elementos de este mecanismo son:

1. El estudio del tiempo y de los instrumentos y métodos.
2. Un cuerpo de capataces funcionales.
3. La estandarización de todas las herramientas y de los movimientos de los obreros.
4. Departamento de *planificación*.
5. El "principio de excepción" en la administración.
6. El uso de reglas de *cálculo* e instrumentos para ahorrar tiempo.
7. Las *fichas* de instrucciones para los obreros.
8. La idea de "tarea" en la administración acompañada por una prima.
9. La "tarifa diferencial".
10. Sistemas mnemotécnicos para clasificar los *productos* manufacturados, etc.
11. Un moderno sistema de costo, etc.

Un mismo *procedimiento* producirá excelentes resultados cuando se lo pone al servicio de los principios fundamentales de la administración científica.

La administración científica consiste en los conocimientos reunidos, analizados, agrupados y clasificados en leyes y reglas, de manera tal de constituir una ciencia, acompañada de un cambio en la actitud recíproca de los trabajadores y de la dirección. La administración científica es:

1. Ciencia
2. Armonía
3. Cooperación
4. Rendimiento máximo
5. Formación de c/ hombre, hasta alcanzar su mayor eficiencia y prosperidad

Para el empleador, el máximo de prosperidad no significa la obtención de grandes beneficios a corto plazo, sino el *desarrollo* de todos los aspectos de *la empresa* para alcanzar un nivel de prosperidad. Para el empleado, el máximo de prosperidad no significa obtener grandes *salarios* de inmediato, sino un desarrollo *personal* para trabajar eficazmente, con *calidad* y utilizando sus dotes personales.

El objetivo de la organización científica del trabajo (OCT) es derribar esos obstáculos y descubrir los métodos más *eficaces* para realizar una tarea y dirigir a los obreros. La determinación de la tarea diaria será una cuestión de *investigación* científica (análisis sincrónico).

Por todo lo anterior, se puede resumir que desde una posición epistemológica objetiva y un enfoque paradigmático empírico-analítico, se expresan desde los modelos de desarrollo después de la posguerra del siglo XX, enmarcados en la modernidad, un énfasis por la generación de información en la dinámica de los procesos de la organización de lo urbano, que generan información de estructuras reproductivas que alojan organizaciones en un mundo físico material, que soportan las necesidades de higiene y funcionales con institucionalidades separadas jurisdiccionalmente en el espacio, como se representa en el siguiente cuadro.

Tabla 2. La producción de conocimiento desde la objetividad.

Postura epistemológica	Objetividad empírico-analítico	
Enfoque		
Teoría	Teorías organizacionales	Ej: Frederick Taylor , Henry Fayol
	Teorías Urbanas	Ej: Tony Garnier
Método	Tipo de investigación	Cuantitativa
Tipo de información generado en la organización de lo urbano	<i>Información</i> de estructuras reproductivas que alojan organizaciones en un mundo físico material que soportan las necesidades de higiene y funcionales con institucionalidades por usos, de manera jurisdiccional en el espacio.	

2.3 Caracterización de la dinámica organizacional de lo urbano desde la objetividad a través de las categorías patrón organizacional, estructura y proceso.

Desde el enfoque empírico analítico, la razón, la concepción de los procesos organizacionales de lo urbano, está enmarcada en la división cartesiana entre conocimiento y materia como una cosa (*res cogitans*).

Desde este análisis, se asume una subsunción: en donde los procesos contienen estructuras y estas a su vez revelan patrones organizacionales generados para nuestro caso en lo urbano por el sentido del modelo de desarrollo que los precede, como sentido de esa organización.

Tabla 3. Procesos organizacionales de lo urbano desde la objetividad.

Postura epistemológica	OBJETIVA
Dinámica	Relaciones sujeto-objeto
Patrón organizacional	Funcional, jurisdiccional, nomotético
Estructura	Institucionales jerárquicas, verticales en el territorio (ámbito)
Procesos	Lineales

Desde esta perspectiva cognitiva, no se supera en la dinámica organizacional de los procesos urbanos, la dualidad: individuo-sociedad y responde esta racionalidad objetual a necesidades funcionales en una distribución espacial. Las principales fuerzas que explican las relaciones de sus componentes están regidas por las leyes del mercado dentro de los valores de desarrollo de la modernidad. La dinámica organizacional es entendida como la disposición de objetos espacialmente.

Los patrones organizacionales (aquí, tomaremos la expresión patrón organizacional como un fenómeno consistente en crear significaciones a partir de la yuxtaposición de diferentes elementos de la posmodernidad) están regidos desde esta postura epistemológica por la función

que desempeñan en el espacio.

Espacialmente, el patrón organizacional se ejemplifica desde su “jerarquización funcional” como lo define Molina (No. 147) en equipamientos que se pueden clasificar en seis (6) categorías:

- Servicios al mercado de capitales (Bolsa, Entidades financieras, actividades terciarias superiores).
- Servicios sociales y de las entidades públicas (servicios del sector de justicia, servicios educativos superiores, servicios de salud de tercer nivel).
- Infraestructura de comunicaciones y telecomunicaciones (puertos, aeropuertos, telefonía tradicional y densidad de teléfonos, telefonía celular, radiodifusiones, televisión).
- Infraestructura de desarrollo tecnológico (centros de investigación, etc.).
- Servicios comerciales y a las empresas (número de empresas según número de empleados, categoría del comercio al por mayor, hoteles, servicios aduaneros, exportaciones, importaciones).
- Servicios culturales al visitante y al habitante (museos, teatros, etc.).
- Implica crecimiento y expansión, y por tanto, es una manifestación del tiempo en el espacio.

También, desde esta perspectiva, por ejemplo, las organizaciones industriales y comerciales tienden a localizarse en el centro del espacio, para acceder al mercado y a la mano de obra y definen en gran parte el carácter del área circundante donde vive la población, así, incide en cómo la gente vive y en el espacio que la rodea.

Las *estructuras* (proviene del latín *stuerere*; entenderemos en esta tesis las estructuras organizacionales desde lo objetivo en el sentido lógico, como un croquis o al plano de una relación, de manera que se dice que dos relaciones tienen la misma estructura cuando el mismo plano vale para ambas, consiste entonces en un conjunto de relaciones que unen entre sí las partes) *jerárquicas verticales*, donde se visualiza el poder mediante la acumulación de capital y el precio de la tierra de acuerdo al uso y ubicación de ese espacio.

Desde el concepto de desarrollo ya expuesto y entendido como una posibilidad de progreso material fundamentado en la ciencia y la tecnología y apoyado claramente por las relaciones estado-mercado-urbanización en un espacio geográfico, es regido en su tejido urbano por las leyes del mercado que se conciben sólo jerárquica y funcionalmente en forma lineal y plana.

Los *procesos* (entendemos desde la objetividad los procesos como lo define la Real Academia Española como el conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial) se definen desde la objetividad como *lineales*, constituidos en una agregación de operaciones diferenciadas, entendidos en el espacio como la interacción de las organizaciones institucionales que responden a las necesidades de división (*del trabajo en Taylor, generación de economías de escala para lograr mayor eficacia y eficiencia ,aquí en la función que desempeña en el espacio en el modelo de desarrollo predominante*) del espacio jurisdiccional físico geográfico que se ocupa y se construyen disciplinariamente bajo la conceptualización del proyecto cultural de la modernidad.

Así, un ejemplo de este tipo de procesos lineales se puede apreciar de acuerdo con la tesis de maestría en la Universidad Javeriana de uno de sus decanos de arquitectura: Ioanis Alexius, *a través del comportamiento y en ocasiones trazabilidad (propiedad del resultado de una medida o del valor de un estándar donde éste pueda estar relacionado con referencias especificadas, usualmente estándares nacionales o internacionales, a través de una cadena continua de comparaciones todas con incertidumbres especificadas; Vocabulary of Basic and General Terms, Organización Internacional de Normalización o ISO) de las siguientes dimensiones: 1) lo demográfico, 2) la expansión urbana, 3) los cambios funcionales, 4) el transporte, 5) la dimensión ambiental, 6) los centros tradicionales y las áreas periféricas, 7) la dimensión morfológica, 8) las escalas de crecimiento y la mega escala, 9) la situación político-administrativa.*(Alexius, 2002)

La dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano es vista desde esta perspectiva de manera antropocéntrica, objetiva (sujeto-objeto) en el espacio.

Los procesos de la dinámica organizacional son lineales; están orientados por la planificación del proyecto territorial, pero la planificación llega hasta una zonificación de usos (planes reordenamiento territorial en Colombia), en un plano muy general, o hasta los planes regionales de desarrollo a escala nacional con los ejes y polos de desarrollo que son planos también muy generales. En el marco de la morfología urbana, los procesos de modernización son condicionantes que orientan la macroestructura, existen “fuerzas exógenas” (la topografía, la presencia de los asentamientos, los ejes de transporte y la atracción estética del paisaje) y “fuerzas endógenas” (fuerzas de textura, las fuerzas direccionales espaciales) –y en el análisis de las microestructuras se estudian los componentes que conforman la “estructura urbana”–, que son, según Alexius: “la centralidad, la zona homogénea, los usos especiales y el sistema de circulación”.

Por tanto, el énfasis en los modelos de desarrollo es físico-geográfico, en el que prima la dinámica organizacional de los procesos de lo urbano por lo tecno-económico y político-ideológico donde subyacen las segundas a las primeras.

Estas relaciones entre Estado, mercado y urbanización resultan consustanciales a la propuesta de desarrollo y a la dinámica organizacional que propende como forma del crecimiento económico. Desde esta perspectiva, la acumulación de capital y la inversión en tecnología e industrialización, son el fundamento para la producción de bienes y servicios cuya distribución equitativa se da por descontada para el progreso material de la sociedad.

La dinámica organizacional, desde una racionalidad objetual (sujeto-objeto), se construye en forma disciplinaria antropocéntrica y escotósica (Lonergan, 1992, pp. 243, 251). Los enfoques que priman en la construcción del conocimiento de la misma son el empírico-analítico y el estructural-funcionalismo, lo que hace que prime el conocimiento frente a la conciencia.

El espacio constituye el soporte físico donde se desarrollan las dinámicas organizacionales de los procesos urbanos, también es una estructura físico espacial. Los patrones y las estructuras y procesos se entienden desde su función espacial y están muy bien diferenciados y separados. Con base en lo anterior, se podría decir que opera una fuerza que es la función económica, de adaptación de supervivencia bajo la presión de la competencia económica.

La dinámica organizacional así entendida, está zonificada, depende de consideraciones económicas. Las decisiones están primordialmente referidas a una ocupación extensiva del territorio, fragmentado por piezas especializadas y separadas. Por tanto, la dinámica organizacional de los procesos de lo urbano se visualizan desde las siguientes concepciones de desarrollo: espacio como soporte físico-geográfico, crecimiento tecno-económico, político-ideológico.

2.4 Ejemplificación desde la objetividad de la dinámica organizacional de lo urbano: la organización nomotética en la espacialidad para el caso colombiano POT

Los sistemas sociales establecen normas de funcionamiento, formales e informales. Las normas determinan las prácticas sociales básicas en los que los miembros de un sistema se verán comprometidos. Igualmente, establecen los comportamientos obligatorios, prohibidos y permitidos. Estas normas de comportamiento están contenidas en sus cuerpos legales (constituciones, leyes, decretos, etc.) y existen estructuras encargadas de administrar y aplicar esa legalidad, así como de generar nuevas leyes o modificar las existentes.

Sobre el crecimiento de la ciudad en estos ámbitos de desarrollo planteados, los estudios en la organización de lo urbano se han orientado fundamentalmente al análisis de la forma urbana, sobre este tema se destacan los trabajos del italiano Carlo Aymonino y del español Manuel de Solà. En el caso colombiano, un ejemplo determinante lo constituye la expedición de la Ley 388 de 1997, los POT, la cual permite visualizar la orientación hacia la organización de lo urbano desde la espacialidad y las funciones que cumplen las instituciones dentro de este contexto de modelos de desarrollo regidos por el crecimiento, y constituye a su vez un buen ejemplo de la organización de lo urbano desde una postura objetiva.

En este orden de ideas, el siguiente análisis se ubica en los espacios de expansión identificados en el POT, que tiene tanto de elementos puntuales como de elementos espaciales.

Actualmente en Colombia existe muy poca información sobre trabajos investigativos que indaguen sobre la efectividad de las políticas de ordenamiento territorial para orientar el crecimiento y desarrollo de la ciudad de Bogotá. Esta situación obedece a que la reflexión sobre el ordenamiento territorial es relativamente reciente en Colombia, porque precisamente hasta 1997 se fueron formulados por los municipios tiempo después y esto no tienen más de diez años de estar funcionando.

Sobre el tema de ordenamiento territorial, los documentos también son limitados, a pesar de que ha habido muchos foros y eventos sobre el tema, que han intentado dinamizar el debate. Un completo panorama sobre las discusiones que se han dado en el país acerca del ordenamiento territorial y que además ha sistematizado la bibliografía producida sobre el tema, tanto en los foros como en las publicaciones nacionales e internacionales, lo encontramos en el portal “territorio y suelo”, en el sitio Web <http://www.territorioy.suelo.org/>.

Estos documentos virtuales hacen parte de este portal, asimismo el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional y el Lincoln Institute of Land Policy. Sobresalen los siguientes eventos documentales en este portal:

- 1) “El foro sobre reforma urbana y desarrollo territorial. Experiencias y perspectivas de la aplicación de la Ley 388 de 1997 y la Ley 9 de 1999”, convocado por la Alcaldía Mayor de Bogotá, el Lincoln Institute of Land Policy, Fedevivienda, entre otros, realizado el 22 de abril de 2003.
- 2) “El seminario hábitat y suelo. Retos de las políticas de suelo para la producción social de la vivienda”, convocado por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá, el Lincoln Institute, el CIDER de los Andes y Fedevivienda, realizado en abril de 2005.
- 3) “El seminario 10 años de la Ley 388 de 1997, sus aportes al ordenamiento urbano y la consolidación de políticas de suelo”, convocado por el Congreso de la República de Colombia, el Instituto de Estudios Urbanos y el Lincoln Institute, el 24 y 25 de mayo de 2007.
- 4) “El Seminario Planes de Desarrollo, ordenamiento territorial y vivienda de interés social”, convocado por el Congreso de la República de Colombia, el Instituto de Estudios Urbanos, el Lincoln Institute, y realizado el 24 y 25 de abril de 2008.

Los temas tratados en estos eventos manifiestan la preocupación teórica y de gestión, derivadas de la entrada en vigencia y la aplicación de la Ley 388 de 1997; en especial, respecto a la *eficacia* del ordenamiento territorial y en general de sistemas urbanísticos colombianos, para proveer una vivienda adecuada a los sectores más pobres de la población.

Dentro de esta misma línea, también podemos citar el estudio de Maldonado (2003) y otros autores, en relación con los Planes parciales, gestión y distribución de cargas y beneficios en el sistema urbanístico colombiano.

Por otra parte, desde los modelos de desarrollo presentados anteriormente, la importancia de efectuar un análisis de los precios del suelo, sin que esto suponga reducir el espacio a un terreno o a una propiedad, sino como una forma de reconocer una fuerza importante, la del *mercado*, incide significativamente en que un espacio se pueda ocupar y en esto la división jurisdiccional presentada en los planes de ordenamiento territorial, inciden en el uso del suelo en Colombia, ya que a través de los POT se establecen las zonas de uso residencial, las de uso comercial, las de reserva forestal y las de uso industrial.

Madjarian, citado por Maldonado (2003), en un enfoque desde el Derecho, señala que el vínculo entre el hombre y la tierra no es solo el de la propiedad (tener), que la modernidad de alguna forma separó la relación entre derecho y obligación, además de crear una segmentación en el espacio-tiempo que favorece las relaciones mercantilistas produciendo “una disociación abstracta entre la tierra como territorio y dominio público y la tierra como espacio inmobiliario”.

Si se redujese el punto de vista a la propiedad, es decir, concibiendo el borde como un sistema de lotes o parcelas con propietario y en el cual se pueden construir casas o no hacer nada, estaríamos ante lo que Madjarian indicó como una relación abstracta, “un vínculo en que la cosa depende del hombre ... y donde todos los derechos están del lado del hombre y todas las obligaciones del lado de las cosas”.

Así, el reto será poder efectuar una aproximación al mercado del suelo, no solo en términos de precios, es decir, más allá de este paradigma en el cual el producto podría ser un mapa con los precios actuales (muy utilitario), pero sin contexto histórico y sin relación con procesos organizacionales de lo urbano en otro tipo de relaciones como las que se verán en el próximo capítulo (sujeto-sujeto) en otras escalas.

Con base en lo anteriormente planteado, se puede afirmar que las discusiones sobre los procesos organizacionales de lo urbano dirigidas por el crecimiento entendido como desarrollo urbano están ligadas a la calidad de la vivienda y su contexto, que se provea a partir de las personas que hacen parte del espacio a intervenir. Por tal motivo, en los foros, realizados y señalados en estos apartes aparece la ciudad como elemento central de los estudios y discusiones incorporando una nueva variable para el análisis como lo es: el ordenamiento territorial.

En los procesos organizacionales de lo urbano en esa disposición nomotética se visualiza muy bien lo jurisdiccional de esa organización a través de los límites. El límite es definido, según la RAE, como “la línea real o imaginaria que separa dos terrenos, dos países, dos territorios. Es el fin o término. Es el extremo a que llega en un determinado tiempo”.

Según Morales, citado por Batty y Longley (1994):

Los límites en la ciudad se multiplican, y ya no es tan claro que solo aquella realidad física que servía para catalogar la ciudad real, centro, extramuros, periferia, tierra, agua, superficie, profundidad, piel, interior, exterior sirva para explicar los acontecimientos físicos de la ciudad contemporánea. La presencia física de estos fenómenos y sus analogías con las formas de arquitectura y de los espacios públicos no han hecho sino multiplicar lo que ya era una realidad: la infinidad de límites y fronteras que hoy constituyen la ciudad. El límite, al contrario de cómo se ha querido ver, no era susceptible de suturas, soldaduras o fusiones. La ciudad está llena de ellos y los espacios de esta estarían más definidos por los acontecimientos que les son próximos (objetos, trayectos, topografías, topologías) que por la pretendida e inexacta limitación que los definiría. El espacio de la ciudad se configura hoy más por el espacio de “lo demás” acontecimientos de todo tipo, que por la propia y justa presencia de aquello que entendíamos por espacio urbano. La idea de límite ha perdido precisión, es algo difuso.

El presente ejemplo en Bogotá, D.C., Colombia, pretende generar una primera aproximación a la ejemplificación en un espacio limitado localidad de USME en el Distrito Capital de la organización de los procesos urbanos desde su concepción según el POT plan de ordenamiento territorial, donde incluso en esta configuración se presenta un problema entre los bordes de ciudad donde confluyen la vivienda rural y la vivienda urbana. Estos espacios de transición que afectan a comunidades emergentes y a comunidades consolidadas tanto en lo rural como en lo urbano, con la aprensión e influencias de espacios públicos, de estructura ecológica principal, de desarrollos viales y proyectos de expansión, constituyen elementos interesantes para hacer planteamientos a nivel urbano y rural que beneficien y hagan participe a las familias de estos territorios, para generar una cohesión y una mejor calidad de vida, además de transmitir elementos de sostenibilidad en futuras propuestas.

Lo anterior se constituye en una estrategia para el planteamiento de bordes de ciudad entre lo urbano y lo rural.

La ejemplificación de la estructura de los procesos organizacionales de lo urbano-rural con sus límites, en el ejemplo de Usme, se puede observar en los planos de las Figuras 3 y 4.

2.4.1 Definición del área de estudio

2.4.1.1 Consideraciones generales

La definición del área de estudio en la localidad de Usme se enmarca de manera determinante en el carácter y objetivos del proyecto de investigación en virtud a que contiene los elementos básicos de su estudio, a saber:

- a) En primer lugar, la localidad contiene un alto porcentaje de barrios de crecimiento informal.
- b) En segundo lugar, la localidad define sus límites a partir de bordes naturales como son los cerros orientales al oriente y el río Tunjuelo al occidente, al sur se define a partir del territorio rural de la localidad y al norte por el territorio urbano circundante.
- c) En tercer lugar, la localidad cuenta con un 40% de las reservas de tierra en suelos de expansión.
- d) En cuarto lugar, la localidad presenta una gran cantidad de espacios de transición no resueltos, ni articulados.
- e) En quinto lugar, también posee barrios formales en la ciudad.

Usme está ubicado en el centro del país, en una meseta de la Cordillera Oriental de los Andes, a 2.600 metros del nivel del mar; con una población aproximada de 7 millones de habitantes. Es el principal centro urbano, comercial e industrial del país y está en creciente desarrollo y expansión (ver mayor información en el sitio Web www.bogota.gov.co). En 1991, fue constituida como Distrito Capital y organizada por localidades. Actualmente, Bogotá se encuentra dividida en 20 localidades que cubren la totalidad de los sectores de la ciudad, cada una de ellas tiene un alcalde local y una junta administradora local.

En ese proceso de expansión, la ciudad ha urbanizado grandes territorios rurales, dedicados a actividades agropecuarias, lo que ha llevado a cambios en el uso y tenencia de la tierra y a la pérdida de la vocación agrícola y, por consiguiente, a la incorporación de población campesina a las actividades productivas urbanas, desconociendo muchas veces su identidad rural. Por otra parte, la urbanización también genera impactos ambientales importantes al ecosistema.

Veamos algunos efectos de la ciudad sobre la región (o del depredador sobre su territorio): el 95% de los bosques nativos de la Sabana de Bogotá ya no existen porque han cedido su suelo a las labores agropecuarias requeridas por la ciudad o han sido urbanizados. Algunas montañas han desaparecido y otras continúan desapareciendo por efecto de las canteras, pues de las montañas se extraen los materiales para hacerle "el hábitat" a Bogotá. Los humedales y otros ecosistemas estratégicos se reducen diariamente porque Bogotá crece y necesita espacio. Bogotá intenta reciclar, ocultando ingenuamente y "como los gatos" sus desechos sólidos bajo la alfombra de los rellenos sanitarios, mas no lo logra porque olvida que está enterrando metal, plástico, papel,

trapos y desechos químicos que la tierra no puede procesar o asimilar. La ciudad-depredador, además, contamina las aguas. Vierte sus desechos líquidos sobre el territorio a través del río Bogotá, contaminando con cromo VI, amonio, fósforo y nitratos –y muchos microorganismos patógenos que no mencionaré– la cuenca del río Magdalena y finalmente el Mar Caribe. (Molina, 2007)

La localidad Usme (localidad 5), ubicada en la zona sur-oriental de la ciudad, es precisamente una de estas zonas de presencia rural que con el crecimiento de la ciudad ha ido perdiendo su papel como despensa de Bogotá. Además, es una de las localidades con mayor concentración de pobreza, desempleo y otros problemas sociales como la recepción de población desplazada, especialmente por causa del conflicto armado.

La población de Usme fue fundada en 1650, caracterizada por una importante presencia indígena y por su vocación agrícola.

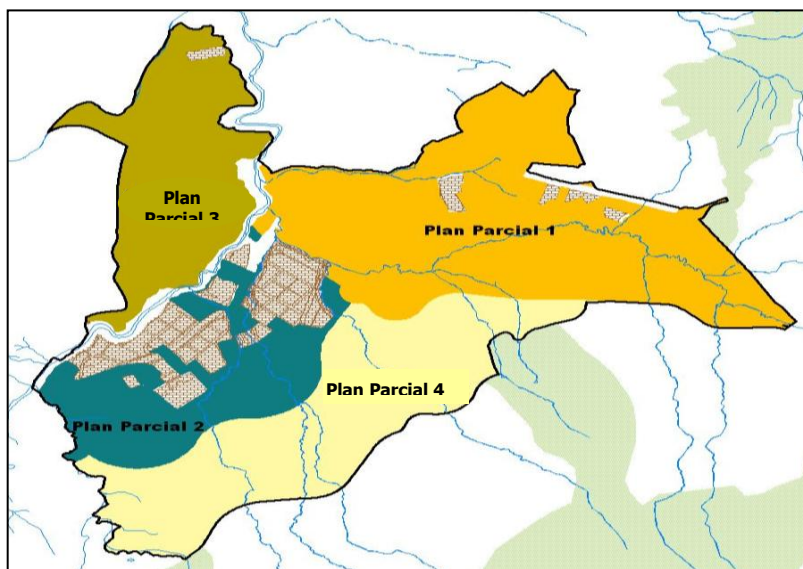
En el año de 1911 se convierte en municipio, con el nombre de Usme, destacándose a la vez, por los conflictos y luchas entre colonos, arrendatarios y aparceros por la tenencia de la tierra. Esta situación cambia cuando a mediados de siglo se parcelan las tierras que eran destinadas a la producción agrícola para dar paso a la explotación en forma artesanal de materiales para la construcción lo cual convirtió a la zona en fuente importante de recursos para la urbanización de lo que es hoy la ciudad de Bogotá. (Secretaría de Gobierno, 2011)

En 1972, se incorpora Usme a Bogotá y se convierte en localidad en 1992. Tiene un área de 21.556 hectáreas y una población aproximada de 270.000 habitantes, distribuidos en 220 barrios y 14 veredas (asentamientos rurales; www.bogota.gov.co/localidades).

2.4.1.2 Localización, sectorización y límites

La zona determinada como área de estudio al interior de la localidad de Usme corresponde a tres territorios localizados y sectorizados en la zona suroriental de la Localidad de Usme, a saber:

El Polígono 1 y 4 de la UPZ 61, Ciudad Usme, localizados en el extremo suroriental, colindando al sur, con el casco urbano antiguo de Usme, al oriente y occidente con el área rural. Estos hacen parte de la operación Nuevo Usme que contempla cuatro planes parciales en áreas de desarrollo. Al norte colinda con las UPZ 58 y 59.



Fuente: POT Usme

Figura 3. Planes Parciales POT Ciudad Usme.

La UPZ 58, Comuneros, tiene un área total de 483.22 hectáreas, un área urbanizada de 449.14 ha, un área sin urbanizar de 30.73 ha, una población de 131.620 habitantes (DAPD, 2006), 12.329 viviendas, 16.842 hogares y sus límites son: al norte, el río Tunjuelo y la autopista al llano, coincidiendo con el límite de la UPZ Gran Yomasa. Al sur, con el predio de la EAAB donde se construirá el tanque Piedra Herrada y la quebrada El Piojo, en límite con la UPZ Ciudad Usme. Al oriente, con la autopista al llano, en límite con la UPZ Gran Yomasa y Alfonso López de la localidad de Usme y con el predio de la EAAB donde se construirá el tanque Piedra Herrada y al occidente, con el río Tunjuelo, en límite con la UPZ Monteblanco de la localidad de Ciudad Bolívar.



Figura 4. Plano de UPZ que hacen parte de la Localidad de USME (52, 56, 57, 58, 59 y 60). Se excluye la UPZ 61 (Ciudad Usme). Tomado de UPZ DAPD. La UPZ 59 Alfonso López tiene un área total de 233.54 hectáreas, un área urbanizada de 162.930 ha, un área sin urbanizar de 1.79 ha, una población de 56.742 habitantes (DAPD 2006), 4.281 viviendas, 5.417 hogares y sus límites son: al Norte con la quebrada Yomasa, la quebrada el Muerto y la UPZ 57 Gran Yomasa. Al Sur: con la autopista al llano. Al Oriente con la cuchilla del Gavilán del parque Entrenubes y al Occidente con la autopista al llano y la UPZ 58 Comuneros. La cadena montañosa de los Cerros Orientales más exactamente con la UPZ 60, Parque Entrenubes.

2.4.2 Valoración de espacios de transición

El espacio urbano escogido es, como muchos otros espacios de la ciudad, un espacio de encuentro y de paso; sin embargo, aquí toda la población de los barrios de Usme tiene como centro de encuentro y transición, el sector de Santa Librada (véase Figura 4). Es un espacio que se convierte en umbral último de lo urbano metropolitano para dar paso a una incontable área urbana menos consolidada donde la fragmentación urbana es el denominador común. Después de Santa Librada, la ciudad deja de existir y los territorios se fragmentan para generar múltiples estructuras urbanas que se hacen más íntimas y segregadas entre sí. Podríamos decir que Santa Librada es el último gran centro urbano de la ciudad con unas cualidades únicas, pues la población toda es habitante de sectores desabastecidos y marginados.



Figura 5. La Avenida Caracas, lugar donde termina la ciudad y comienza la loma.

La estructuración y valoración del espacio que genera el espacio del a vivienda rural frente al urbanizado es en la actualidad una línea conformada por un aspecto de orden predial, donde una normativa y un proceso de urbanización simplemente obvian ese espacio y su conformación es una línea recta –termino figurado– que separa un área verde de un área construida, es decir, ladrillo y concreto versus áreas agrícolas. Todo el análisis siguiente manifiesta su concepto de acuerdo con la vivienda popular campesina y la relación con su medio.

Para poder valorar estos espacios, se deben tener en cuenta ciertas premisas:

2.4.2.1 Modelo de ocupación

El modelo de ocupación debe concentrar las políticas de desarrollo rural y regional, diseñando formas de intervención acordes con la zona, en este caso, Usme, para poder potenciar y desarrollar el potencial de las estructuras existentes.

Para el caso de Usme, entidades como la Secretaría del Hábitat del Distrito de Bogotá debe generar políticas acordes con las estructuras manejadas con el POT. En la actualidad, está en revisión el POT de Bogotá. Para el sector de Usme se debería considerar un mínimo de una vivienda por cada dos o tres hectáreas de suelo y garantizar su espacio productivo.

2.4.2.2 Valoración del espacio rural y productivo

La situación de la depredación de la ciudad sobre el espacio rural, para vencer el desequilibrio de la mala planificación, buscar una densificación específica, actúa de una manera desorbitada sobre las áreas rurales. Se crece el valor del suelo rural, lo que constituye una tentación a los propietarios. Pero, a pesar de lo anterior, se debe establecer la transición actuando directamente sobre estrategias de orden productivo que no desestime lo rural y que constituyan elementos de equilibrio demo céntrico, es decir, adquieran valores ambientales y valores tecnológicos que equilibren esa estructura y ayuden a la sostenibilidad de la naturaleza.

2.4.2.3 Valoración de las estructuras ecológicas

Las estructuras existentes en la región, como el parque Entrenubes y las quebradas que bajan de los cerros y constituyen parte de la estructura ecológica, deben tener una valoración de recuperación específica, pues actúan dentro de la posición eco céntrico. Es decir defienden ambientalmente el espacio rural.

La fitotectura, el paisaje natural y el manejo de las especies naturales deben ser valoradas mediante la política pública para no ser depredadas.

2.4.2.4 Valoración de las estructuras de servicios

Aunque las áreas de servicios públicos y el fomento de vías y movilidad están marcados actualmente en la zona, estos deben ser optimizados para encontrar calidad de vida en sus pobladores y acrecentar el buen vivir. La política pública, en lo que respecta a estos espacios perfectamente delimitados, debe almacenar estrategias de reconocimiento de la calidad de los servicios públicos y de movilidad; valoración de las estructuras que deben considerar el espacio público y los equipamientos urbanos; el espacio público, aunque poco debe limitarse a los puntos de encuentro de las comunidades, debe relacionarse directamente con el equipamiento territorial propuesto.

2.4.2.5 Valoración de la interacción cultural ciudad-campo como estructura de integración

Los valores culturales de las comunidades rurales, en el caso de Usme, están expresados en el espacio público. Asumimos el postulado donde se expresa que una plaza es la representación cultural de un pueblo.

2.4.2.6 Valoración de aspectos socio-económicos de la región de Usme

El aspecto socio-económico tiene injerencia directa sobre la política pública. El manejo de los costos de las erogaciones legales, prediales e impuestos a lugar están afectados. El área rural está afectada y condicionada por elementos que alteran la plusvalía del suelo, se debería mantener dentro de los estándares normales, y el uso debe ser eminentemente rural pero está sujeta a condiciones de mercado.

Los elementos que componen el contexto urbano como son la infraestructura del espacio público, el equipamiento urbano, el mobiliario y la señalización, y según los estándares establecidos, no cumplen con unos requisitos mínimos que garanticen la movilidad para todos los usuarios del espacio público, parámetros en dimensiones referidos a:

- Ancho mínimo
- Altura libre de obstáculos
- Longitud mínima de descanso
- Pendiente longitudinal
- Pendiente transversal
- Textura y acabados de piso continuos
- Señalización y demarcación
- Altura de pasamanos en sentido de la circulación
- Nivel de iluminación
- Altura de andenes
- Franjas funcionales
- Galibo mínimo debajo de las escaleras y rampas
- Posicionamiento del equipamiento urbano accesible
- Posicionamiento de la señalización y del mobiliario urbano

- Vegetación con un solo fuste y altura de 2 mts desde el piso acabado para la copa

Por otra parte, se requeriría desde este análisis de los procesos de organización de lo urbano para el mejoramiento de las condiciones de sus habitantes (análisis objetivo):

- Estudio de bocacalles tanto en planimetría como altimetría a todo lo largo del área de influencia del proyecto:
 - Diseño y detalles esquinas típicas
 - Diseño y detalles de bocacalles típicas
 - Diseño y detalles de esquinas atípicas o especiales
 - Diseño y detalles de bocacalles atípicas o especiales
- Estudio de elementos de enlace:
 - Puentes para la continuidad del desplazamiento de los usuarios del espacio público y su impacto en el área de influencia del proyecto
 - Túneles para la interconexión espacial y su impacto en el área de influencia del proyecto
- Estudio de corredores de movilidad para los diferentes usuarios del espacio público:
 - Red de malla usuarios del espacio público
 - Red de ciclo-rutas
- Estudio de flujos para usuarios del espacio público contemplando:
 - Volúmenes de usuarios del espacio público
 - Velocidad de marcha de los usuarios del espacio público
 - Determinación de la brecha mínima segura
 - Estudio de brechas en el tránsito
 - Conflicto con los vehículos
 - Comprensión y obediencia ante semáforos y dispositivos de control
- Estudio fotográfico de la situación actual y su problemática por resolver.
- Cartilla de detalles
 - Plano de detalles constructivos de sistema de rampas
 - Plano detalle mobiliario urbano
 - Plano detalles arborización
 - Plano detalles señalización
 - Plano detalle iluminación
 - Plano detalle sumideros y cárcamos
 - Secciones típicas y atípicas del proyecto

Utilizando el tipo de investigación en este estadio de producción de conocimiento de los procesos organizacionales de lo urbano de tipo cuantitativo, desde el enfoque empírico-analítico y la postura epistemológica-objetiva, encontramos como contribución en nuestro ejemplo que, en la distribución del espacio de manera jurisdiccional (por límites), podemos visualizar en Colombia, en el Distrito Capital de Bogotá, en la Localidad de Usme, en la UPZ Alfonso López (características de subsunción) que la principal actividad que se desarrolla en esta UPZ es la residencial exclusiva (viviendas) cuyo uso ocupa casi el 70% de todos los usos. Se calcula que el

uso residencial actual más los lotes que en un futuro se destinen a este uso conformaran más del 90% de todos los usos de la UPZ.

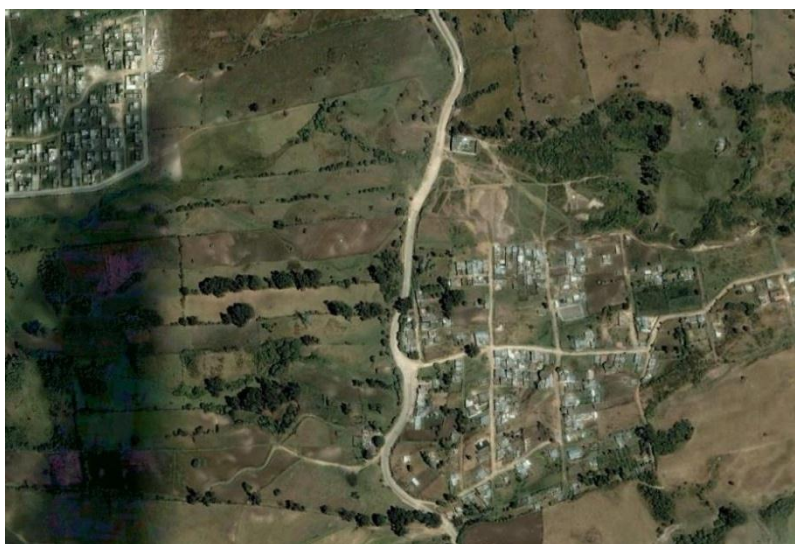


Figura 6. Perspectiva aérea de Usme. Tomado de Google Earth.

En un *análisis de usos normativos* de la UPZ Alfonso López (59), teniendo en cuenta los datos relacionados con los principales usos de esta UPZ, se evidencia que el uso predominante de esta es el residencial, con muy poca actividad económica complementaria, mientras que el 26,47% de su territorio aún se encuentra en proceso de desarrollo. Posee una gran área sin desarrollar la cual está sujeta a suelo de expansión urbana como parte del Plan Zonal de Usme, tal como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Usos existentes de la UPZ Alfonso López.

USO EXISTENTE	%
Pedios de Uso residencial exclusivo	70,00
Pedios de Uso residencial y otros usos (comercial y equipamientos)	3,53
Suelo sin urbanizar (Vacíos y pedios sin desarrollo)	26,47
Total	100,00

Nota. Tomado de la Cartilla POT UPZ 59.

Un análisis similar se puede realizar en otra escala espacial denominada *barrio*:

Con el Barrio Portal del Divino, por ejemplo, este es el último barrio de la UPZ en el límite rural de Bogotá, por el sector de la Autopista al Llano. Cuenta con un desarrollo en ladera en 920 lotes, en medidas de 5 x 12 mts, de los cuales actualmente están desarrollados 350. Fue legalizado por acciones de sus líderes comunales en el año de 1999, mediante decreto 2000, resolución de 014 de 1999. Fue urbanizado de manera subnormal por Rosalía Rodríguez, Raúl

Cano y Carlos Ariel Silva, los cuales unieron sus tres fincas o parcelas en ladera para el emplazamiento del barrio.

El barrio cuenta con una extensión aproximada de 107.551,39 m² de los que las vías ocupan 27.067 y las viviendas 61.640 m², la urbanización tiene 18.853 m² en áreas comunales. Se encuentra en el barrio una densidad de 90 viviendas por hta, lo cual constituye una alta densidad para vivienda unifamiliar.

Los lotes fueron negociados a sus moradores a precios que oscilaron entre \$400.000 \$600.000 y \$1.000.000. Hoy tienen un costo de alrededor de \$10.000.000. El alto costo de valorización en un periodo de 10 años de existencia del barrio obedece a las obras de la Autopista del Llano.

Inicialmente, el principal problema del barrio lo constituyó el servicio de agua, el cual fue en principio solucionado con motobomba para subir a los sectores más altos. Hoy en día, y a partir de 2003, se normalizó el servicio por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Además del servicio de agua, el barrio cuenta con servicios de energía, teléfono y gas. Tiene dos o tres vías principales pavimentadas y las demás en afirmado. No existe un trabajo postulado de espacio público a excepción de algunas intervenciones menores en escaleras, plataformas y terrazas. Existe una dotación deportiva y un parque comunal, construido con saldo pedagógico, en la parte alta del predio. El salón comunal fue adquirido como local propio por la comunidad y actualmente se encuentra en obra negra, situación que no impide las reuniones de la comunidad.

La mayoría de los moradores se emplea en trabajos relacionados con la construcción, la vigilancia y el aseo. En cuanto a las mujeres, se emplean en oficios domésticos y el hogar.

Existe un desbalance crítico en algunas áreas del barrio por situación de extrema pobreza, con emplazamientos de vivienda compartidos por varias familias en un solo lote, con construcciones e instalaciones precarias en cartón, latón y madera, pisos en tierra y cubiertas en plástico y tejas en mal estado. La situación de la vivienda es muy delicada. La mayoría de las viviendas han crecido por procesos de autoconstrucción, sin ninguna supervisión técnica, a medida que las familias cuentan con recursos para hacerle inversión a la vivienda.

La Alcaldía local se ha encargado de integrar a las familias más pobres a programas como Bogotá sin hambre, donde mensualmente se surte con una canasta de mercado a diferentes familias.

Algunas familias han intentado acceder a los subsidios de vivienda ofrecidos por el Estado y lo que han encontrado, según ellos, es una serie de trámites de legalización y básicamente inclusión del subsidio en costos de reforzamiento estructural, lo cual ha desalentado a los subsidiados, pues dentro se invierte en concreto y estructuras y no en la calidad de la vivienda. El principal problema de legalización es la obtención de la licencia de construcción. En cuanto a situación de salud, el barrio y la mayoría de sus pobladores están afiliados al programa –salud a su casa– por el Sisben, y en cuanto a educación se refiere, los pobladores acuden al Colegio Puerta al Llano.

En conclusión, podríamos atrevernos a afirmar que la Avenida Caracas en Santa Librada es el centro de actividades urbanas de todo el sector de Usme. Es un espacio urbano que sirve para satisfacer todas las necesidades públicas del sector generando un uso indiscriminado del suelo urbano.

El objeto arquitectónico como espacio de una institución creadora de conocimiento, se inserta en una tradición cultural por lo cual se establecen en el análisis los siguientes factores o niveles:

- **Nivel 1:** concentra la mayor oferta cuantitativa del sector terciario y secundario y aparece como núcleo cultural educativo, social y político, concentrando el mayor mercado regional.
- **Nivel 2:** caracterizado similarmente al nivel 1 y con una proyección funcional especialmente "por encima" de las demás. La ubicación por debajo del nivel 1 es más función de la mayor dinámica económica que presente el primer nivel, que de otros factores funcionales.
- **Nivel 3:** conformado por "centros subregionales" cuyo papel funcional principal es ser epicentros agropecuarios y centros políticos-administrativos;
- **Nivel 4:** "centros de relevo", como núcleos de acopio de productos agropecuarios con la característica específica de ser mayorista y de oferta de bienes y servicios para su área de influencia, sin ser centros de transformación ni de decisión.
- **Nivel 5:** los núcleos *locales* de este nivel, no alcanzan a cumplir funciones de acopio y las de mercadeo son limitadas e insuficientes para productores, con predominio del comercio detallista y carencia de cualquier actividad industrial.
- **Nivel 6:** son esencialmente núcleos básicos que agrupan viviendas campesinas y sólo poseen los servicios funcionales más elementales y ofrecen los bienes esenciales, primarios.

CAPÍTULO III

Caracterización espacio-temporal de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano según las categorías: patrón organizacional, estructura y proceso desde la postura epistemológica hacia la subjetividad-intersubjetividad y el enfoque comprensivo-etnográfico en el proyecto de desarrollo a escala humana sostenible-sustentable

3.1 Introducción

En el capítulo anterior se visualizó el comportamiento de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano desde la postura de objetividad. En este capítulo, de manera similar, se busca presentar la organización de los procesos organizacionales de lo urbano desde la subjetividad-intersubjetividad.

Con este propósito se inicia como en el caso anterior, con el contexto y el sentido de estos procesos organizacionales desde el marco de los modelos de desarrollo con énfasis sociocultural, con indicadores de género, énfasis ambiental-ecológico, énfasis multi-dimensional, en los objetivos de desarrollo del milenio y se presentan la síntesis de elementos centrales de los modelos de sostenible-sustentable y desarrollo a escala humana planteado por Max Neef.

De igual forma, se hace un análisis de la postura subjetiva y su trasegar a la intersubjetivo y el enfoque paradigmático comprensivo etnográfico para entender las relaciones de la dinámica sujeto-sujeto en los procesos organizacionales de lo urbano y se toman como referentes dos teorías: la organizacional de las teorías de sistemas y como teoría representativa en urbanismo se toma la de la Fenomenología de Kevin Lynch.

De igual forma, se presentan otros ejemplos nacionales y extranjeros que involucran el argumento de la interdependencia de las categorías patrón organizacional, estructura y proceso desde una postura epistemológica de subjetividad-intersubjetividad en la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano.

Finalmente se presenta como el caso anterior, como ejemplo, la aplicación del llamado Urbanismo social (tomado de la experiencia en Medellín, Colombia, y avalado por la ONU) a las espacio-temporalidades seleccionada en el caso de USME, en Bogotá.

3.2 Relaciones de los procesos organizacionales de lo urbano espacio-temporales desde las concepciones de desarrollo sostenible-sustentable y énfasis de desarrollo a escala humana, énfasis ambiental-ecológico, énfasis en los objetivos de desarrollo del milenio e instituciones en red, desarrollo a escala humana

Castells (1979) dice sobre la modernización en América Latina que

no es el reflejo de un proceso de modernización sino la expresión , a nivel de las relaciones socio-espaciales , de la agudización de las contradicciones sociales inherentes a su modo de desarrollo determinado por su dependencia específica dentro del sistema capitalista monopolista (p. 78).

La euforia con la que empieza el estudio del desarrollo se enfría a mediados de los años sesenta, cuando se toma conciencia de que es un proceso más complejo de lo que se había pensado y, por

consiguiente, más difícil de alcanzar.

Este horizonte de sentido se institucionalizó con la pretensión de homogenizar algunos problemas en entidades de orden mundial, nacional y local. La evidencia tiende a demostrar que es apresurado medir el desarrollo exclusivamente por el comportamiento del PIB y del PIB per cápita. Además, resulta demasiado simple reducirlo a un proceso lineal de superación de etapas comunes para todos, como las que propuso Rostow.

El impacto positivo de las tesis keynesianas en los países ricos es lo que les permitió recuperarse de la grave crisis de 1929. Imprimió la idea de que las naciones del sur podrían repetir esa vivencia.

Retomando el símil de la carrera, se empieza a vislumbrar que todos los países (tanto los prósperos como los pobres) corren en diferentes pistas bajo distintas reglas, por lo que hay que agudizar la imaginación para hallar soluciones que se adapten a la realidad múltiple y cambiante del sur.

En este nuevo escenario, el crecimiento económico es entendido como requisito necesario pero no suficiente. Diversas interpretaciones ligadas ahora al desarrollo con dimensiones sociales como el bienestar de las personas, la redistribución del ingreso (un antecedente inmediato de este fenómeno es la consolidación del *Estado de bienestar*) y la satisfacción de *necesidades básicas*. También gana espacio la preocupación por las siguientes piezas elementales del desarrollo: la participación ciudadana en asuntos de interés público, la igualdad de género, y el respeto al medio ambiente y a los derechos de las minorías.

3.2.1 *El programa neoliberal y la agenda del desarrollo*

Este proceso de alejamiento de los indicadores económicos y de acercamiento a las necesidades humanas se frenó bruscamente a inicios de los años ochenta, cuando estalló la crisis de la deuda externa en América Latina. Esta crisis puso en jaque al sistema financiero internacional.

Para recomponer la situación, el FMI y el *Banco Mundial* (BM) dispusieron programas de ajuste económico, inspirados en el *Consenso de Washington* en los países endeudados, con el fin de generar recursos para pagar los créditos contraídos con bancos privados y gobiernos del norte (Atienza, 2000, p. 40). Así la década de los noventa es la década del llamado Consenso de Washington.

Este programa de ortodoxia económica, diseñado e impuesto por los EE.UU. para el resto de los países pero no para sí mismo, no sólo no puede explicarse por resultados positivos en términos de crecimiento económico, sino que además repercutió en costos sociales y de gobernabilidad para los países empobrecidos. Se redujo el papel de los Estados en la vida económica lo que para algunos autores contribuyó en gran medida a hacer imposible que estos asumieran la responsabilidad de resolver los problemas sociales de sus ciudadanías.

Estos programas devolvieron el enfoque economicista a los planes de desarrollo; una vez más, se pensó que lo fundamental era crecer económicamente y que sólo después se podrían atender las necesidades de las personas. El desarrollo vendría como resultado de la integración paulatina del mundo pobre en el mercado comercial y financiero.

Las estrategias de ajuste lograron su principal objetivo: rescatar a las instituciones financieras de la crisis de la deuda externa. Pero dejaron tras de sí un desolador panorama social que obligó, posteriormente, a reconsiderar lo que debíamos entender por desarrollo y cuál sería el mejor camino para acceder a él.

3.2.2 Modelo: crecimiento económico y desarrollo social

Desarrollo de la comunidad

Las Naciones Unidas impulsaron el desarrollo de la comunidad desde finales del 50 y comienzos del 60 del siglo XX; lo definieron como “el proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y realización de programas que se destinan a elevar su nivel de vida”; implica la colaboración indispensable entre los gobiernos y los pueblos, para ser eficaces esquemas de desarrollo viables (Comité Nacional de Bienestar Social de México, 1970, p. 303).

Ezequiel Ander Egg ha abordado este tema: en su texto *Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad* (el cual cuenta con más de 20 ediciones en Argentina y España y hace 5 años se publica en tres tomos por el Colegio Mayor de Cundinamarca en Bogotá), plantea que el desarrollo de la comunidad recibe diferentes acepciones como: método de intervención social, programa y proceso inducido.

El desarrollo de la comunidad es considerado *método de intervención social* o *método de actuación sobre la realidad*; no una ciencia, ni una filosofía; está en el plano de la práctica social. Consecuentemente es una tecnología social, un conjunto de reglas prácticas y procedimientos específicos que mediante la aplicación de conocimientos teóricos provenientes de las ciencias sociales y la psicología y aplicando procedimientos sistematizados objetivos prácticos, se traducen en acciones y actividades. La intencionalidad es la promoción y movilización de recursos humanos e institucionales mediante la participación activa y democrática de la población en el estudio, programación, ejecución y evaluación de programas que se desarrollan a nivel de comunidades base.

El desarrollo de la comunidad en cuanto *programa constituido por proyectos y actividades específicas integradas* busca que la comunidad logre un conjunto de actividades articuladas y coordinadas dentro de un programa; pocas veces se ha logrado este propósito.

El desarrollo de la comunidad es *proceso capaz de desatar una acción social de tipo sinérgico*. El concepto de sinergia comienza a ser considerado en términos sistémicos, postura que compartimos. Si la realidad es sistémica y el modo de abordarla para una mejor comprensión debe ser sistémico, las acciones en la realidad, también deben ser sistémicas. El concepto de sinergia supone que cada acción social, particularmente en un ámbito comunitario, debe ser multidimensional en doble sentido: atender todos los aspectos de la realidad en que se actúa y procurar la participación activa de todos los sujetos implicados o interesados en las acciones que se están llevando a cabo.

Montoya, Zapata y Cardona (2002) definen el desarrollo de la comunidad como término empleado para designar aquellos procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrarlas en la vida del país y contribuir plenamente al progreso nacional. Es un

proceso para despertar grupos funcionales de ciudadanos capaces de ser los agentes activos y responsables de su propio progreso, usando para ello como medios: la investigación en común de los problemas locales, el planeamiento y la ejecución por sí mismos de soluciones que antes convinieron y la coordinación voluntaria con los demás grupos y con las autoridades oficiales, de modo que se obtenga el bienestar total de la comunidad. Requiere una secuencia dinámica que, establecida en un principio, suministra su propia fuerza motivadora, de manera que la gente, a través de su propio esfuerzo, está capacitada para motivarse ampliamente hacia el objetivo de auto-mejoramiento. Desarrollo de la comunidad es también un método y un fin en sí mismo. Es un método que ayuda a las comunidades locales para hacerlas más conscientes de sus necesidades, para apreciar sus recursos en forma más realista, para organizarse a sí mismas y a sus recursos en tal forma que satisfagan alguna de las necesidades por medio de los proyectos de acción, y al mismo tiempo adquieran las actitudes, experiencias y destrezas cooperativas para repetir este proceso una y otra vez por iniciativa propia. El fin en sí mismo se relaciona con la ayuda a la gente para que desarrolle sus potencialidades más creativamente y en forma más completa. Es una alternativa metodológica para el trabajo social que posibilita una acción conjunta entre profesional y comunidad en beneficio de un objetivo común, el cual consiste en elevar los niveles de vida.

3.2.3 Modelo: desarrollo humano. Década del noventa. Los bienes públicos globales

3.2.3.1 Espacios multilaterales de discusión y negociación

En 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (ver pág. 73), en su primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, definió lo que conocemos en la actualidad como desarrollo humano (DH). Constituye el primer concepto integral y compensado, alejado de la limitada visión economicista.

El PNUD consideró en sus informes de desarrollo humano que el crecimiento es condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo, y que este requiere distribuir equitativamente los frutos del crecimiento. Existe una relación bidireccional entre el desarrollo humano y el crecimiento económico. Si el crecimiento mejora y el bienestar social también tiene un mejor desempeño social en áreas como la educación y la salud, todo sumado derivará en una mayor productividad y, de ahí, en una mayor eficiencia económica.

A la limitada exclusividad de las cuestiones económicas para definir el desarrollo, se añaden otros aspectos sociales, medioambientales, culturales y políticos. A partir de ese momento, el desarrollo comienza a plantearse nuevos retos con mucha más fuerza, más allá del crecimiento económico, como la gobernabilidad, la extensión de los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental o la distribución equitativa de los recursos y las oportunidades hasta llegar a significar el bienestar y las oportunidades que disfrutamos todas las personas.

El DH es un proceso continuo que busca ofrecer oportunidades a los ciudadanos, sin ninguna excepción, para que logren una vida buena, lo cual redundará en beneficio de toda la sociedad. Estas oportunidades tienen que ver con lo que las personas valoran y desean en su vida.

El desarrollo humano parte de la premisa de considerar que la verdadera riqueza de una nación está en su gente, por ello considera que el objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable, y creativa, en el entendido que si hay justicia social con redistribución de recursos y oportunidades, entonces

las personas y la sociedad logran incrementar sus libertades y capacidades (PNUD, 1990).

Del Movimiento de Economía y Humanismo del Padre L. J. Lebrecht, O.P., y el entorno específico colombiano destacamos tres:

- 1) La Economía Humana se define a partir de las necesidades; se trata de dar al hombre la satisfacción de sus exigencias naturales, las que es posible conocer mediante la aproximación y el análisis de dichas necesidades.
- 2) La Economía Humana es una economía de sectores; estos sectores se establecen de acuerdo con las necesidades: a) absolutas o esenciales; b) de elevación y dignidad, y c) de confort.
 - a) Las necesidades absolutas o esenciales son las necesidades biológicas (sanidad, nutrición, vestido, vivienda, etc.); sin ellas el hombre muere, se enferma o se reduce gravemente su capacidad productora.
 - b) Las necesidades de elevación y dignidad permiten llegar a la plenitud humana (religión, cultura, estructura familiar, vida social y política, etc.).
 - c) Las necesidades de confort facilitan la vida y la hacen agradable.
- 3) La Economía Humana se regula de arriba a abajo y de abajo a arriba, es decir, tiene jerarquía piramidal. Si la regulación se hace solamente de arriba a abajo, sin que las gentes de la base conozcan o sientan la importancia de las medidas por adoptar, pueden presentarse desviaciones que conducen al totalitarismo con violencia y quebranto de las personas. Corresponde, por otra parte, a los de abajo, conocer y saber expresar ordenadamente sus necesidades.

3.2.3.2 La década del noventa

Cada vez más cuestiones relativas al desarrollo escapan a las capacidades y competencias de los Estados-nación. Son los denominados bienes públicos globales y representan aquellas dimensiones que el mercado por sí mismo no garantiza.

La paz, la seguridad humana, la prevención de conflictos, la calidad medioambiental –emisiones de gases de efecto invernadero o mantenimiento de la biodiversidad–, la estabilidad financiera internacional y la eficiencia de los mercados mundiales, la salud para todos o la información y el conocimiento que puede suponer el acceso a Internet son asuntos que interesan a toda la comunidad internacional, y que tienen que ir acompañados de una gestión global.

Estos bienes públicos mundiales son considerados como las externalidades que están fuera de la competencia y capacidades de los Estados-nación, estructura en la que aún hoy se realiza la gestión política de la gran mayoría de los asuntos hasta llegar a significar el bienestar y las oportunidades que disfrutamos todas las personas.

El BM elabora una *clasificación de países según sus ingresos económicos*, que no coincide con los valores del IDH, porque este último indicador es más amplio y complejo. Es preciso distinguir bien entre ambas clasificaciones. La riqueza del DH queda de manifiesta cuando constatamos que tener un ingreso alto (según la valoración del Banco Mundial), no es un requisito imprescindible para que un país logre buenos resultados en este campo. Por ejemplo, Corea del Sur y Costa Rica son dos países de *alto desarrollo humano*, pero Costa Rica ha logrado este avance sólo con la mitad del ingreso de Corea del Sur. En cuanto al *índice de potenciación de género*, algunas naciones del sur estaban mejor calificadas que otras del norte.

Bahamas y Trinidad y Tobago marchan por delante de Italia y Japón en lo relativo a la participación política y económica de sus mujeres (PNUD, 2001, pp.15 y 18).

Otro caso que se destaca es el de Vietnam y Guinea que tienen un ingreso per cápita similar, pero distinta valoración en su IDH. Vietnam está considerado como un país de *desarrollo humano medio* (IDH de 0,688), mientras que Guinea tiene un *desarrollo humano bajo* (IDH de 0,414). Podemos concluir que Vietnam ha mostrado mayor interés que Guinea en ofrecer a sus ciudadanos oportunidades en el campo de la salud, la educación y en el reparto de los beneficios económicos.

Como resultado del esfuerzo realizado por el PNUD, los indicadores económicos han enseñado que la prosperidad económica no siempre genera automáticamente mejores condiciones de vida para las personas.

En tal sentido, la teoría del desarrollo humano avanza en áreas temáticas concernientes al crecimiento económico, la pobreza, la sostenibilidad, la democracia, los derechos humanos, la equidad de género y la libertad cultural, todas estas áreas determinantes en la comprensión de una postura ética con responsabilidad social, frente a problemas socialmente problemáticos como el hambre, el analfabetismo, la desigualdad entre los géneros, la mortalidad infantil, el VIH, el deterioro del medio ambiente, y las violencias, la exclusión, todos estos problemas, planteados como desafíos en la Declaración del Milenio, firmada por 147 jefes de Estado y de Gobierno el 8 de septiembre del 2000, en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y un total de 189 países, empeñados en poner a toda la especie humana al abrigo de la necesidad, con el compromiso de los países de trabajar individual y conjuntamente para acabar con el hambre y reducir la pobreza para el año 2015.

El DH tiene como fundamento la ampliación de las opciones de la gente, aumentando sus capacidades humanas, por tanto, se trata de un desarrollo por la gente para la gente y con la gente, y con responsabilidad hacia las generaciones futuras y en coexistencia con el medio ambiente.

Es una concepción de desarrollo que va más allá del logro de indicadores de crecimiento económico; desde este paradigma la comprensión de desarrollo debe considerar: a) un cambio que mejore la calidad de vida de la personas, b) un cambio por un mejoramiento en las relaciones entre los individuos, las comunidades, las clases sociales, los géneros y los grupos de poder fundamentados en la igualdad y la equidad, c) un desarrollo ecológicamente sustentable, con equidad intergeneracional, y d) la participación como elemento determinante de la equidad donde el desarrollo sea alcanzado por la gente (Mahbub, Ul Haq, 2003).

Desde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, es que ha tenido su evolución, con aportes significativos de científicos como Mahbub Ul Haq, Amartya Sen, Matha Nussbaum, entre otros, hacia la búsqueda de conocimiento para el desarrollo centrado en el ser humano.

El DH evoluciona y ha sido definido como un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas

alternativas continuarán siendo inaccesibles. Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades, altamente valoradas por las personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de derechos humanos.

El desarrollo humano tiene dos aspectos. La formación de capacidades humanas –tales como un mejor estado de salud, conocimientos, y destrezas adquiridas– y el uso que la persona hace de estas capacidades –para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana.

Según este concepto de desarrollo humano:

Es obvio que el ingreso es sólo una de las oportunidades que la gente desearía tener, aunque ciertamente muy importante. Pero la vida no sólo se reduce a eso. Por lo tanto, el desarrollo debe abarcar más que la expansión de la riqueza y los ingresos. Su objetivo central debe ser el ser humano” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 1990)

En el desarrollo humano la perspectiva de la capacidad señala que la pobreza no es solo un problema material y en consecuencia hay otras privaciones que tienen que ver con carencias de valores ligados a la sociedad, carencia de instituciones políticas, ausencia de espacios democráticos y de participación, que podrían entrar a considerarse como elementos de pobreza que afectan a la persona. Amartya Sen, al respecto, anota:

Existen buenas razones para concebir la pobreza como la privación de capacidades básicas y no sólo como un renta baja. La privación de capacidades elementales puede traducirse en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición, una persistente mortalidad, un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos.

En este sentido, las situaciones de enfermedad grave, limitaciones a la libertad política y el bajo nivel de auto estima, son expresiones de pobreza en tanto representan privación de capacidades para la ampliación de todas las oportunidades humanas, ya sean económicas, sociales, culturales o políticas.

En consecuencia, es desde este amplio enfoque del desarrollo humano que se plantea la responsabilidad social con sentido humano y pertinencia social. Como ya se anotó desde este paradigma se comprenden dos aspectos fundamentales: la formación de capacidades humanas y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas.

En resumen, el DH es un proceso dirigido a la gente, para la gente y por la gente (PNUD, 2000, p. 17). Para potenciar el DH hay que incidir al menos en los siguientes aspectos:

- **Aspectos institucionales.** Consolidar la democracia, la libertad y el respeto de los *derechos humanos*; luchar contra la corrupción y ejercitar con plenitud el *Estado de derecho*. Todo ello inspirará y permitirá las prácticas del buen gobierno.
- **Aspectos sociales.** Vivir una vida en paz, larga y sana (más y mejor salud) y favorecer el acceso a los conocimientos (más y mejor educación).
- **Aspectos económicos.** Incrementar la producción y participar equitativamente de sus frutos, para poder llevar una vida decorosa.
- **Aspectos medioambientales.** Favorecer un proceso de producción respetuoso con el entorno para legar a las futuras generaciones un planeta en adecuadas condiciones ambientales.
- **Aspectos culturales.** Incentivar la práctica de la cooperación, la tolerancia, el cultivo de la solución pacífica de los conflictos y el respeto por las tradiciones que fortalecen los derechos de todas las personas, sin ningún tipo de discriminación.

El PNUD también ha creado el índice de desarrollo humano (IDH), para medir en forma parcial el nivel de DH en los distintos países del mundo. Decimos que es *parcial* porque no es fácil cuantificar todas las dimensiones propias del DH.

El IDH se centra en tres elementos que se pueden evaluar objetivamente y que se consideran imprescindibles para incrementar las oportunidades de las personas:

- 1) La esperanza de vida al nacer: como indicador de una vida larga y saludable.
- 2) El acceso a la información y los conocimientos: como indicador del nivel educativo de la población.
- 3) El ingreso per cápita: como indicador de una vida digna.

El valor del IDH oscila entre 0 y 1 (cuanto más cerca de 1, mayor desarrollo humano). Con esta pauta, los países son clasificados según su nivel de DH en tres grupos: *desarrollo humano alto* (0,800 o más); *desarrollo humano medio* (de 0,500 a 0,799) y *desarrollo humano bajo* (menos de 0,500).

De igual manera se recurre a Max-Neef (1980) para indagar sobre el desarrollo humano en función de las necesidades y los satisfactores, relacionado con el comportamiento del ser humano en la ciudad.

Un ejemplo lo constituye desde mediados de los años 70, la organización de los procesos urbanos en América Latina que se han visto sometidas a una serie de transformaciones importantes. Principalmente, estos cambios se deben a ciertas transformaciones sociales y políticas que modificaron las bases del desarrollo urbano producto de los modelos de desarrollo presentados. En este sentido, las reformas económicas de los años 90 que apuntaban a contraer el Estado mediante privatizaciones de empresas públicas y el desmantelamiento del sistema social limitaron seriamente la capacidad de gestión estatal. La decreciente capacidad redistributiva del Estado sirvió para profundizar más la brecha entre ricos y pobres. Si tomamos como ejemplo la región metropolitana de Buenos Aires, ya antes del abandono del sistema cambiario fijo y la crisis económica, el 80% de los habitantes había sufrido pérdidas reales de ingresos en el último cuarto del siglo, mientras que sólo el quintil superior obtuvo ganancias (Ciccolella, 1999; Welch,

2002). Estos procesos de polarización social se vieron reflejados en una nueva redistribución espacial: cada vez más ciudadanos buscan una organización privada y eficiente de su vecindario que les provea de los servicios que antes eran públicos. El abandono de la gestión y control del desarrollo urbano por parte del Estado y su apropiación por parte de actores privados dio como resultado la aparición de formas urbanas comercializables, redituables y valiosas para el mercado. Estas nuevas formas urbanas están básicamente dirigidas a los ganadores de las transformaciones económicas, es decir, shopping malls, urban entertainment center, escuelas privadas y complejos residenciales cerrados, vigilados y de acceso vedado al público en general.

En la mayoría de los casos las investigaciones suelen mostrar la interdependencia socio-espacial y los espacios interrelacionales de los habitantes de los complejos habitacionales privados. De manera similar, los estudios en América Latina llegan a establecer que la tendencia a vivir en complejos habitacionales vigilados es explicada de manera automática con el crecimiento de la criminalidad (Caldeira, 2000; Hiernaux-Nicolás, 1999; Martí i Puig, 2001; Prévot-Schapira, 2000; Dammert, 2001).

3.2.3.3 Desarrollo sostenible

En este modelo el concepto de desarrollo surge del cuestionamiento hecho a finales de los años sesenta, por las evidencias del deterioro ambiental en los países occidentales, e igualmente por los países que para ese entonces formaban la llamada cortina de hierro. El deterioro hizo sospechar sobre la pertinencia de este esquema e introdujo la reflexión sobre la posibilidad del crecimiento económico ilimitado. De esta manera, surge la propuesta sobre el “desarrollo sostenible” que, a pesar de replantear la relación con el entorno natural en el que se da el desarrollo, continúa afincada en el planteamiento de la conservación de los capitales para no dañar a futuro la continuidad de la producción.

El Desarrollo sostenible surge en los 80 por el crecimiento económico que ha devastado los recursos naturales. Se requiere contener esta crisis mediante la disminución de la contaminación se crea entonces la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y del Desarrollo (CMMAD) ONU.

También en la preocupación en el desarrollo sostenible por el medio ambiente se han hecho pronunciamientos frente a su definición como, por ejemplo: una nueva manera de ver el desarrollo donde la sociedad busca conciliar la continuación del proceso de desarrollo con el mantenimiento del equilibrio ambiental planetario. Por un lado, se busca satisfacer las necesidades humanas por el otro la calidad de vida (Boff 1996), desarrollo que viene de una economía excluyente y sustentable de ecología incluyente.

Cualquiera de los dos informe de la ONU, *Nuestro Futuro Común en 1987*, identifica el desarrollo como: satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas que están determinadas social y culturalmente, se olvida concepto local. El Informe de Brundtland, presidenta de esa comisión, recomienda:

- Reanudar el crecimiento sin alterar la calidad de desarrollo.
- Atender necesidades esenciales de empleo, alimentación, energía, agua y saneamiento.
- Mantener nivel poblacional sustentable.
- Conservar y mejorar la base de recursos.
- Reorientar la tecnología y administrar el riesgo.

- Incluir el medio ambiente y la economía en el proceso de toma de decisiones.
- Acelerar el crecimiento para distribución del ingreso en la lucha contra la pobreza.

El crecimiento menos intensivo en uso de materias primas y energía y más equitativo a su impacto plantea, desde la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y del Desarrollo (CMMAD), más esfuerzos en sus propios mercados.

Sin embargo, el movimiento ambientalista no reconoce el término desarrollo sostenible por su origen oficial. En 1998, en Rio Grande de Sul, surge *desarrollo ecológicamente sustentado* y así el término sustentabilidad deviene de respetar las relaciones ecológicas que mantienen el equilibrio planetario de la vida.

Los movimientos ecológicos establecen que existen relaciones entre las especies vivas entre sí y con el entorno abiótico y todos los seres son indispensables para el proceso de vida del planeta donde la humanidad es un engranaje del proceso de la vida tan importante como las demás partes, por lo tanto, el desarrollo es de la sociedad y debe estar en armonía (homeostasis o equilibrio dinámico) con el entorno por su complementariedad (funciones), las especies tienen flexibilidad (resiliencia) a las variaciones dentro de límites.

La capacidad, soporte de un ambiente, está conformada por el conjunto interactivo de las resiliencias, por lo que la diversidad de especies favorece el complemento.

La vida interdependiente, ejemplo de desarrollo solidario, genera que la competencia solo existe como fuente de selección de soluciones para nuevos desafíos del entorno con miras a la adaptación del sistema a los cambios, como función generadora de nuevos equilibrios.

El DS representa el desafío de seguir evolucionando como sociedad sin inviabilizar nuestra propia supervivencia.

Concepciones sistémicas aportadas por la teoría ecológica revisan el antropocentrismo, la concentración de poder vs perfeccionamiento y armonía de todos. El DS revisa aspectos estructurales en lo ambiental, económico, cultural y social; estos tres últimos asociados al desarrollo sustentable. Plantea:

- 1) El DS se asocia a lo ambiental y plantea que no se debe privatizar las ganancias y socializar los daños.
- 2) Es el de ser socialmente justo. En modelos anteriores se está concentrando riqueza y ahondando desigualdades. En el DS se construye lo contrario a través de educación con individuos críticos, creativos y cooperativos, construcciones colectivas y gran capital social (Boff, 1996). Sin una revolución en la mente será imposible una revolución persona/naturaleza. Comunidad cósmica.
- 3) Económicamente viable, la economía es un medio no un fin.
- 4) El desarrollo debe ser culturalmente respetuoso. La cultura es compleja es expresión de la experiencia humana. El DS representa el desafío de seguir evolucionando como sociedad sin inviabilizar nuestra propia supervivencia.

La competitividad en la naturaleza tiene una función evolutiva donde todos ganan con los resultados que contribuyen al perfeccionamiento de la especie. Optimizar esfuerzos de individuos para el bien común evita el desgaste de la competencia. Discursos simplificados

involucran prácticas complejas; no se valora la diversidad (Leroy, 1995), siendo el camino actual el mantenimiento de las relaciones de poder.

Plantea que en el camino del cambio paradigmático no hay soluciones universales sino la búsqueda de la diversidad de soluciones, rediscutir valores y costumbres permitirá reconstruir sociedad.

Aspectos de la sustentabilidad son: inclusión total, cooperación, competencia creadora, flexibilidad interdependencia y conservación de materia y energía. El cambio político es la relación entre personas y de estas con el entorno a través de la Eco alfabetización (Capra, 2002; tomado de Arnal, del Rincón y Latorre, 1992, p. 43).

Tabla 5. Desarrollo histórico.

Años setenta	Enfoque del desarrollo hacia las necesidades humanas básicas.	Declarada por Naciones Unidas, la “década del desarrollo”. - Se propone que los países donantes asignen el 0,7% del producto interno bruto (PIB) para cooperación. Ej. El plan el centro histórico de Bolonia, la “Legge sulla casa”, permite que las instituciones para la construcción de viviendas económicas puedan destinar fondos para sanear barrios deteriorados. También se propone el “diradamento” una limpieza capaz de eliminar falsos añadidos o de restaurar las áreas urbanas históricas para devolver su orden propio y plantear una convivencia de lo nuevo con lo antiguo.
Años ochenta	Se acentúa el enfoque de la cooperación por programas y no por proyectos aislados, que no tendrían mucha incidencia en el desarrollo.	- Crisis de la deuda externa: década perdida del desarrollo. - Planes de ajuste estructural propuestos por el FMI: los países deben hacer ajustes fiscales, abrir sus economías. Ej:La planificación estratégica se orienta a alcanzar objetivos más amplios que la urbanística.Objetivos orientados por la mejora económica y social de la comunidad urbana .La planificación , en cuanto a proceso de toma de decisiones está orientada a fortalecer el liderazgo y a identificar quien es el sujeto de la planificación a consolidar la identidad colectiva de ciudad que planifica concentrándose en temas críticos del análisis DOFA aplicándose por primera vez en USA en la ciudad de San francisco en 1982.
Años noventa	Enfoque de desarrollo: Cooperación para el Desarrollo Humano y Desarrollo Sostenible. Se considera que el crecimiento económico es condición necesaria pero no suficiente; deben	- Termina la Guerra Fría: recomposición del mapa de cooperación, y aparición de nuevos mercados y la globalización.Surge la necesidad de apoyar antiguos países socialistas. - El crecimiento económico no es el objetivo, sino la ampliación de las capacidades productivas de la población. - Énfasis en concepto de <i>globalización</i>.

	considerarse también la disminución de la pobreza y desigualdades sociales, así como la sostenibilidad ambiental y los derechos culturales y políticos	- Se propone el principio de <i>trabajo de socios</i> para la gestión. Además, los principios de entrega de cuentas (<i>accountability</i>) y apropiación del desarrollo (<i>ownership</i>). Se propone el concepto de <i>país socio</i>. - Los países receptores son considerados como <i>países asociados</i> o países socios. Ejm. En 1990 se produce como hito la estrategia de revitalización del Centro de Filadelfia, creándose una asociación de unos 2000 propietarios para garantizar el empleo y la eficacia competitiva, ofreciendo nuevas oportunidades para empresas y residentes en el Philadelphia Center City District, CCD.
Década del 2000-2010	Desarrollo multidimensional: además del ingreso per cápita adquiere relevancia la equidad.	- Surgen los objetivos de Desarrollo del Milenio, a instancias de Naciones Unidas. - Acuerdos de coordinación, armonización, apropiación y alineación de la cooperación (Declaración de París, de 2005). - En esos acuerdos, se insta a los países a adoptar estrategias de desarrollo, de reducción de la pobreza y de cooperación internacional, entre otras recomendaciones. - Se propone a los donantes, además, que la cooperación sea predecible. - Enfoque por sectores y visión de largo plazo. Ejm. Se modifica el concepto de “Megacity” por “Supercities” que permite abordar regiones con una misma identidad cultural y diferentes asentamientos urbanos que permita su articulación tanto interna como externa. Otro ejemplo es el documento <i>Europa 2000, Cooperación para la ordenación del territorio europeo</i>, donde destaca la importancia de lograr el equilibrio entre las regiones mediante un sistema policéntrico de ciudades con acceso igualitario a las infraestructuras y al conocimiento con desarrollo sostenible y protección de la naturaleza y el patrimonio cultural.

Entonces, esta visión evolucionista y cualitativa se caracterizó en los años 60 y 70 por la lucha ambientalista; respuesta ajustar las industrias y las ciudades, filosofía: *fin de tuberías*, tratamiento de aguas, filtros, fracaso no consideraba desperdicio sino materia prima y energía

En 1972, en la Cumbre de Estocolmo, se presenta la crisis ambiental, surge el Ecodesarrollo acuñado por Maurice Strong como la alianza entre el crecimiento económico y la preservación de la naturaleza (Calvacanti, 1995). También Sachs (1974) habla de la autonomía del desarrollo local de las poblaciones.

Guivant (1995) reitera el tema de las desigualdades sociales y supervivencia de generaciones futuras. Lester Brown, desde los 80, acuña la expresión sociedad sustentable: sociedad capaz de satisfacer sus necesidades sin comprometer a las generaciones futuras también trabajada por Capra en el 2002.

Al observar el recorrido en los modelos de desarrollo, se evidencia que los modelos con énfasis en lo físico geográfico fue interrogado a finales de los años sesenta, por las evidencias del deterioro ambiental en los países occidentales, pero también en los países para aquel entonces de la llamada cortina de hierro; deterioro que hizo sospechar sobre la pertinencia y posibilidad del crecimiento económico ilimitado, abriéndose de esta forma la compuerta para la propuesta sobre el “desarrollo sostenible” (Meadows, 1972; ONU, 1987), cuya premisa continúa afincada sobre conservar la “gallina de los huevos de oro”, para no dañar a futuro la continuidad de la producción. Este horizonte de sentido se institucionalizó con pretensión homogenizante en entidades de orden mundial, nacional y local y posteriormente fue complementado con la propuesta de desarrollo a escala humana (Max Neef-Elizalde & Hopenhayen, 1997) que fue asumida rápidamente por las instituciones de estas dos nacionales en crisis fiscal y de legitimidad. La expresión más reciente de las alternativas de desarrollo, se encuentra en las propuestas de desarrollo humano sustentable y en los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM, agenciados por el PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (ONU, PNUD, 2000) cuyo eje conceptual gira en torno a las propuestas sobre el desarrollo como desarrollo de las capacidades humanas (Sen, 2000).

Cada una de estas propuestas sobre el desarrollo ha corrido la frontera y ha mostrado nuevas posibilidades que pasan de posiciones objetivas con dualidad epistemológica objeto-sujeto a relaciones subjetivas sujeto-sujeto. Sin embargo, estas propuestas conservan en su mayoría su restricción en su énfasis antropocéntrico, dando sin embargo lugar en los últimos años, a múltiples formas de asumir tanto la descripción del problema ambiental como su solución.

Una muestra de las respuestas desde los procesos de organización de lo urbano son en este contexto de modelos sustentables, los casos de Arco Santi y las organizaciones denominadas Ecoaldeas. ArcoSanti es una ciudad experimental de la Fundación Cosanti, fundada por el arquitecto Paolo Soleri y su esposa Colly. Se trata de un laboratorio urbano que se empezó a construir en 1970 bajo las bases de la *arcología* en el desierto de Arizona. El término arcología proviene de la fusión de *arquitectura* y *ecología*, introducido por Paolo Soleri.

El propósito inicial de la arcología es aumentar la capacidad de habitantes de un territorio sin sobrecargar el medio ambiente. Además su autonomía constituiría un ensayo para el establecimiento de colonias en otros mundos como Biosfera 2. La mayor ventaja de este edificio es que proyecta el tráfico a una escala tridimensional, eliminando los vehículos privados más contaminantes gracias a la combinación de *ascensores* y transportadores horizontales análogos a los primeros. Y las *eco-aldeas* o *comunidad intencional* cuyo objetivo es ser *sostenible social, ecológica* y económicamente se basa en su desarrollo por un respeto por la *naturaleza*, en el uso de *energías renovables*, la sustentabilidad tanto alimentaria como económica, el reciclaje y el uso de materiales de construcción ecológicos.

3.3 La dinámica organizacional de los procesos urbanos desde el contexto de los modelos de desarrollo expuestos, en la relación espacio-tiempo

Lefebvre (1972) plantea la siguiente reflexión en torno al espacio: solo han producido, por un lado, inventarios y descripciones de lo que *existe en* el espacio —un conjunto de cosas y objetos percibidos, como es el caso del positivismo científico— y por otro, *discursos acerca* del espacio —definiciones conceptuales, como es el caso de la filosofía, las matemáticas, etc. en un modelo de desarrollo tomado por el crecimiento económico. El problema se centraba en los aspectos

físico-sensoriales, o bien, en los aspectos abstracto-mentales del espacio. De esta manera, afirma que éstos son los dos grandes obstáculos o “ilusiones” que impiden el desarrollo de un *conocimiento del espacio* y sus modos de existencia. Volveremos continuamente sobre esta “doble ilusión” —espacio como medio físico y como concepto mental—, ya que su superación constituye una de las claves a la hora de entender el surgimiento de un proyecto y una obra de arquitectura.

Los pintores, los arquitectos y los escultores de las vanguardias suprematistas, constructivistas o neoplasticistas —Malevich, El Lissitzky o Theo van Doesburg— no mostraban el espacio existente, lo creaban a partir de cero. Ni la realidad metropolitana ni su espacio multiplicado eran ya referencia para la obra de arte. El arte y la arquitectura no partían ya de la realidad, pues en su afán por encontrar un nuevo orden universal y racional que regulara su producción creativa, encontraron en la abstracción pura a su mejor aliado.

La realidad presente no significaba nada —o fue convertida en pretexto— pues su mayor preocupación era pensar la realidad futura, de la que eran amos y señores. El espacio y el lugar de la ciudad del presente no eran nada comparado con lo que podían ser en el futuro. Análisis diacrónico en el tiempo.

En orden de cambiar la sociedad, (recordar el contexto de los modelos de desarrollo) artistas y arquitectos debían crearla en su totalidad, lo que equivale a decir que su espacio debía ser enteramente mental y controlado mediante técnicas de visualización que permitieran su manipulación y control absoluto —por ejemplo, la técnica industrial de la proyección axonométrica o la perspectiva “a vuelo de pájaro”.

La teoría de la relatividad, propuesta por Einstein en 1905, produjo una serie de aproximaciones tanto desde el arte como la arquitectura —en su mayoría, metafóricas. El espacio propuesto por las vanguardias fue un intento por superar el “estático” espacio cartesiano, lo que se traduciría en la arquitectura, en un intento por superar el espacio interior, o más bien la superación de la dicotomía interior/exterior como metáfora de transparencia y libertad. Tanto la Bauhaus como los artistas del movimiento De Stijl realizaron importantes investigaciones en torno al espacio abstracto y el movimiento. Sin embargo, Le Corbusier y los artistas de L’Esprit Nouveau se distanciaron de estas propuestas al reivindicar los términos académicos utilizados por los teóricos eclécticos —orden, composición, proporción, armonía, etc. (De Solà-Morales, 2002, p. 222)

Según Lefebvre (1972), la Bauhaus fundó un concepto global de espacio, un concepto que marcaría a las generaciones futuras de artistas y arquitectos, bajo la premisa de que debían crear el espacio para transformar la realidad.

La dualidad entre lo mental y lo material —entre sujeto y objeto, entre lo subjetivo y lo objetivo— en que fue debatida por siglos la noción de espacio —desde la antigüedad clásica a la ilustración— deja paso, en Lefebvre, a una *triada del espacio* como crítica al binarismo cartesiano. Esta triada se construye considerando tres niveles o modos de existencia del ser humano en el mundo:

- 1) *Lo físico* (lo sensible, lo percibido, la presencia).
- 2) *Lo mental* (lo abstracto, lo concebido, las representaciones).
- 3) *Lo social* (lo relacional, lo vivido, la experiencia).

El tercer término —lo social— no supondría una tercera “división” del espacio, sino más bien una noción que engloba las dos primeras ya que constituye la manera en que éstas se relacionan. Asimismo, se propone como una alternativa a la rígida dualidad en que la que ha sido confinado el espacio.

La noción de *espacio social* propuesta por Lefebvre no debe ser confundida con el significado que a menudo posee en Chile el término “social”. Frases deudoras de los tiempos del Estado de bienestar tales como “compromiso social”, “responsabilidad social”, “políticas sociales”, “vivienda social” o “riesgo social” se refieren fundamentalmente al carácter de asistencia a los sectores de clase baja —considerados vulnerables. En Lefebvre, *lo social* es abarcado desde su significado relativo a la sociedad como un todo —en términos marxianos, como las relaciones sociales de producción. Por lo tanto, al hablar de *espacio social* no se refiere en modo alguno a un espacio socialmente “vulnerable” o de “bajos recursos”, como tampoco a un espacio “sociable” o “comunitario”. Como lo aclara el mismo Lefebvre (1972):

El espacio (social) no es una cosa entre las demás cosas, ni tampoco un producto entre otros: más bien, incluye las cosas producidas, y rodea sus interrelaciones en su coexistencia y simultaneidad —su orden (relativo) y/o su (relativo) desorden. Es el resultado de una secuencia y un conjunto de operaciones, y en este sentido no puede ser reducido a un simple objeto (p. 26).

3.3.1 La triada del espacio: Edward Soja (1996)

Algunas teorías urbanas reconocen la ciudad como un espacio en construcción continua de realidad, que nunca se detiene ni logra un estado ideal. Este tipo de teorías son fundamentales al estudiar este fenómeno pues pretenden reconocer la cualidad de la realidad sin la pretensión de descalificarla por no ajustarse a los cánones de lo ideal establecidos por teorías anteriores al reconocimiento del tiempo como elemento fundamental de la realidad.

Delgado (1999) nos sirve de punto de partida en la definición de estos conceptos: “Así de un lado tenemos la ciudad geométrica, geográfica hecha de construcciones visuales, planificada, legible. De otro lado, la *ciudad-otra*, poética, ciega y opaca, trashumante, metafórica, que mantiene con el usuario una relación parecida a la del cuerpo a cuerpo amoroso” (p. 14). La ciudad, para Delgado, es la sumatoria de dos instancias que pertenecen a muy diferentes naturalezas; una, la geométrica y física y la otra, aquella contenida, más difícil de definir, pues implica todos aquellos elementos que hacen a la ciudad un fenómeno trascendente y cultural, esta ciudad-otra se genera en los acontecimientos sociales producto del encuentro de su habitantes en el espacio urbano.

Construimos lo físico y su espacio contiene un destino funcional, sin embargo más allá de usarlo lo habitamos y esto implica apropiación, identificación acomodación y por último acción, proponemos de manera personal y autónoma una respuesta que se consolida en acontecimientos.

Los usos responden a las propuestas funcionales pero los acontecimientos pudieran ser definidos como usos leves pues son reflejo de una libre interpretación del ciudadano, de su creatividad. Los acontecimientos se generan de manera tan compleja que nos es difícil entender la dinámica a partir de la cual construyen el valor de lo urbano.

En la afirmación de Delgado (1999), se definen dos tipos de ciudad una física y geométrica y la *ciudad-otra* que es el contenido de la primera, esta ciudad contenida es nombrada como lo urbano y definida por él mismo como aquello que:

está constituido por todo lo que se opone a no importa que estructura solidificada, puesto que es fluctuante, efímero, escenario de metamorfosis constantes, por todo lo que hace posible la vida social, pero antes de que haya cerrado del todo tal tarea, justo cuando está ejecutándola, como si hubiéramos sorprendido a la materia prima de lo social en estado todavía crudo y desorganizado, en un proceso, que nunca nos será dado ver concluido, de cristalización. (p. 10)

Es decir, que lo urbano es la ciudad contenida, es la ciudad-otra que además de ser intangible está en transformación constante.

La ciudad-otra está compuesta por dos elementos que, en la definición de Delgado, se presentan completamente amalgamados y ellos son: el espacio y el acontecimiento (para esta tesis este se analiza como el cambio en el tiempo); ellos construyen la realidad urbana. El espacio como el objeto presentan cualidades de tipo físico comunes como su condición formal, geométrica, magnitud, proporción; el pensamiento moderno designa para el espacio un tratamiento técnico científico al consolidarlo a partir de su valor funcional y de uso. Sin embargo, mientras que el objeto y el espacio contienen una vocación mensurable, el acontecimiento es básicamente incommensurable; es decir, que la forma de medir el acontecimiento no es de ninguna manera objetiva.

El acontecimiento es protagonista de lo urbano, es decir, de la cualidad más móvil y cambiante de la ciudad, pues mantiene una relación vital y mutuamente determinante con el espacio y con la acción edilicia; de esta manera, el espacio recupera su dimensión trascendente y se consolida también a partir de valoraciones de índole cultural y simbólica.

Pero lo urbano (espacio-acontecimiento) se proyecta y el acontecimiento, adquiere sentido en la media que es sinónimo de satisfacción de deseo. Lefebvre (1978), se refiere a lo urbano así: “Lo urbano al mismo tiempo que lugar de encuentro, convergencia de comunicaciones e informaciones, se convierte en lo que siempre fue: lugar de deseo, desequilibrio permanente, sede de la disolución de normalidad y presiones, momento de lo lúdico y lo imprevisible” (p. 10). Lo urbano se construye en la medida que es lugar del deseo, allí donde se construye la realidad deseada está lo urbano, solamente así, ésta relación tan cotidiana entre espacio y acontecimiento logra ser la raíz de lo trascendente para la ciudad.

Podemos entonces concluir que en lo urbano participa tanto la cualidad del espacio como la cualidad del acontecimiento; que el acontecimiento es la acción espontánea del conglomerado humano habitante de la ciudad, que lo urbano es lugar donde lo lúdico establece su reino y que la cualidad del espacio su cualidad física y estratégica dentro de la ciudad y el acontecimiento determinan las cualidades fundamentales de lo urbano que es lo intangible de la ciudad.

Entonces, lo urbano se genera en un espacio que es propiedad de todos o cedido por el proyecto para el uso de todos libremente y sin restricción a cualquier hora del día y de la noche. Sin embargo, podemos aclarar que otros espacios participan de manera secundaria en la construcción de lo urbano.

El espacio público es el espacio de uso público, pero con restricciones de acceso y horarios, todo tipo de equipamiento hace parte de este grupo, el espacio público contiene y genera vida urbana por su cualidad y frecuencia de uso, por la capacidad de congregación (tiempo), en su interior, se pueden reconocer fenómenos urbanos que no pueden desarrollarse de manera libre. El espacio privado es aquel íntimo y familiar donde lo urbano también habita y desde donde lo urbano también se ve de alguna manera generado pues allí habitan los medios de comunicación (radio, televisión, internet, prensa, etc.) fenómenos poderosamente influyentes en el comportamiento humano. La incidencia entre lo local –global es mayor gracias a la facilidad tecnológica de las telecomunicaciones. Lo que antes era un hecho aislado ahora puede tener repercusiones en otras parte del mundo de manera simultánea.

Las relaciones entre estos espacios son complejas y aleatorias, llenas de variables actuando simultáneamente donde existe la relación entre espacio urbano y el acontecimiento esa relación establecida como la génesis y cuerpo intangible de lo urbano del tiempo.

3.4 La subjetividad-intersubjetividad en el proceso organizacional urbano a través de las teorías organizacionales y urbanas desde el enfoque comprensivo-etnográfico

La identidad se está convirtiendo en la principal, y a veces única, fuente de significado en un periodo histórico caracterizado por una amplia desestructuración de las organizaciones, deslegitimación de las instituciones, desaparición de los principales movimientos sociales y expresiones culturales efímeras. Es cada vez más habitual que la gente no organice su significado en torno a lo que hace, sino por lo que es o cree ser.
Castells, 1997

Castells se adapta perfectamente al hilo de su propósito: la creación de un marco interpretativo amplio que nos permita explicar los procesos psicosociales en relación con los macroprocesos y cambios sociales que trae consigo este nuevo (des) orden mundial.

Tabla 6. La producción de conocimiento desde la subjetividad-intersubjetividad.

Postura epistemológica	Subjetividad	
Enfoque comprensivo-etnográfico		
Teoría	Teorías organizacionales	Teorías de redes organizacionales: Cornella y Charan
	Teorías urbanas	Kevin Lynch
Método	Tipo de investigación	Cualitativa
Tipo de conocimiento generado en la organización de lo urbano	Conocimiento de relaciones entre sujetos humanos en el espacio-tiempo para generar competencias en redes locales-globales y viceversa.	

Mientras que en la sociedad industrial las relaciones y las prácticas sociales iban en función del objeto y las relaciones materiales de producción modelos de desarrollo con énfasis físico geográfico, la sociedad informacional supone la desestructuración de esas dimensiones para pasar a otras nuevas centradas en los objetos comunicacionales en el tiempo-espacio, configuradas en formas de redes y flujos de información, y por tanto, de poder, según los modelos de desarrollo en la globalización.

En este sentido, las diferencias en el estudio de la física y las ciencias sociales, se encuentra también en la posibilidad de aislar el objeto de estudio, para extraer del mismo las conclusiones. Los experimentos sociológicos a gran escala nunca son experimentos en el sentido físico. No son llevados a cabo en un laboratorio aislado del mundo exterior; por el contrario, el mero hecho de que sean llevados a cabo, cambia las condiciones de la sociedad. Nunca pueden ser repetidos precisamente bajo las mismas condiciones, ya que estas condiciones fueron cambiadas por su primera ejecución; la situación puede haber cambiado mucho antes de que nadie haya notado el cambio.

Una de las claves de la realidad social se encuentra en el problema filosófico de la intersubjetividad. Para entender el concepto de *intersubjetividad* hay que tener primero clara la noción de *subjetividad*, comprendida como la conciencia que se tiene de todas las cosas desde el punto de vista propio, que se comparte colectivamente en la vida cotidiana. La intersubjetividad sería, por tanto, el proceso en el que compartimos nuestros conocimientos con otros en el mundo de la vida. La intersubjetividad enfatiza que la *cognición* compartida y el *consenso* son esenciales en la formación de nuestras *ideas y relaciones*. El *lenguaje* se ve como comunal más que como privado. De esta manera, resulta problemático ver al *individuo* de forma separada, en un mundo privado, definido de una vez y para siempre.

En la *teoría del conocimiento*, la subjetividad es entendida como: la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje, basados en el punto de vista del *sujeto*, y por tanto, influidos por los intereses y deseos particulares del mismo. Desde el punto de vista de la sociología la subjetividad se refiere al campo de acción y representación de los sujetos siempre condicionados a circunstancias históricas, políticas, culturales, etc.

La sociedad de la información supone una ruptura con los dualismos que han dominado la historia del pensamiento. Por un lado la velocidad de los procesos socioculturales y la comprensión del espacio y el tiempo en la cultura global desaparecen estos dualismos, borrando las diferencias entre lo mismo y lo otro y los límites entre la naturaleza humana, no humana, y la cultura. La crítica de la información debe evitar los trascendentales, ya que el sujeto ya no se encuentra separado del mundo de los objetos. Hoy por hoy, tanto el sujeto como el objeto cultural y el objeto real se encuentra en el mismo mundo, un mundo ya no basado en dualismos sino en la *inmanencia*, desaparece la distinción de la cultura representacional.

Por todo ello, se puede decir que la interacción –y la comunicación como su materia prima– instituye la realidad social, le da forma, le otorga sentidos compartidos a nivel de los objetos (dimensión referencial); a nivel de las relaciones entre los hablantes (dimensión interreferencial) y a nivel de la construcción del propio sujeto en tanto individuo social (dimensión autorreferencial; Vizer, 1982). Estos tres niveles se ponen de manifiesto en cualquier situación comunicativa: se habla de algo, se establecen relaciones entre quienes están hablando, y la personalidad de éstos tiene fuertes implicaciones en la relación de interacción dada.

Además de la intersubjetividad, como concepto central de la reflexión fenomenológica en torno a la interacción, es también importante la percepción, comprendida como “un proceso de interacción entre el individuo y la sociedad a la que pertenece” (Hernández, 2000, p. 92).

Interactuar y percibir son dos actividades que van estrechamente ligadas. Sin ellas, el sujeto social no existe. Así lo consideran Berger y Luckmann (1993) en la siguiente afirmación:

No puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros. Sé que otros también aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo en torno de aquí y ahora, de su estar en él, y se proponen actuar en él. También sé que los otros tienen de ese mundo común una perspectiva que no es idéntica a la mía. Mi aquí es su allí ... A pesar de eso, sé que vivo en un mundo que nos es común. Y, lo que es de suma importancia, sé que hay una correspondencia entre mis significados y sus significados en este mundo (pp. 40-41).

La creación del consenso en torno a los significados de la realidad social es, pues, resultado de las interacciones de las que participan los sujetos en la vida cotidiana.

El término intersubjetividad es un concepto propio de la *psicología* y otras *ciencias sociales*, así como propio de la reflexión *epistemológica* sobre la ciencia en general.

3.4.1 Paradigma comprensivo

El paradigma comprensivo está definido en una expresión que, dado su excesivo uso, ha perdido significado: la construcción social del espacio, el hábitat, etc. Si bien puede resultar cuestionable el exceso antropocentrismo que se le endilga, también se podría decir que esta propuesta significó, en los estudios sociales, el reconocimiento de la existencia de múltiples actores e intereses que convergían o no y que daban lugar a estructuras que permitían aprehender o leer las realidades a partir de quien actuaba.

El mundo ya no se podía abstraer, al punto que se desdibujaba en leyes que lo hacían amorfo, pues ahora se reconocían las diferencias más sutiles tomando fuerza la descripción, el relato y los sentidos.

Las disciplinas se abrieron al diálogo, pero mantuvieron sus posturas y los títulos de propiedad sobre los conceptos, trayendo como consecuencia una integración fraccionada, es decir que no se construyó un lenguaje que permitiera reconocer la labor de los otros y menos aprovecharla para reflexionar sobre los quehaceres propios.

Desde la ontología: *la realidad es interna, realista, relativista, múltiple, holística, cambiante, cualificable y cooproducta. “Construida socialmente y el significado es creado socialmente”.*

Epistemológicamente: *el conocimiento es subjetivista-interactivo (estrecha relación entre el observador y lo observado); relativo a los significados de los seres humanos en interacción; producto de la actividad humana; subjetividad antropológica; e interdisciplinar.*

El espacio-tiempo (perspectiva espacio-temporal): son separables. El tiempo y el tiempo son relativos e infinitos. Existe un principio pero no un final. Son dimensiones dinámicas de la realidad.

Relación sujeto-objeto: se afectan mutuamente. Interrelación. El sujeto “relativo” es afectado por el objeto cuando se relaciona con éste. El sujeto humano es privilegiado (antropocéntrico). Y se genera la relación sujeto –sujeto.

Teoría y práctica: están relacionadas. La teoría constituye una reflexión en la acción y se da en un contexto socio-histórico. La teoría es relativa, no tienen un carácter normativo sino más bien ideográfico.

Metodología (estudia el método para producir conocimiento seguro y confiable). El método es el procedimiento y es:

- Cualitativa-inductiva. Se identifican tendencias no hechos absolutos
- Perspectiva holística, considera el fenómeno como un todo.
- Es un método para generar teorías o hipótesis.
- No tiene reglas de procedimiento.
- No suele probar teorías o hipótesis.
- La base es la intuición.
- No permite análisis estadísticos.

Los *enfoques* son ideográfico, dialectico y etnográfico⁵.

La etnometodología se define como el estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, de los escenarios acostumbrados. Dicho de otra forma, es el estudio de los conocimientos de sentido común (dados por descontado) que los sujetos usan en las prácticas cotidianas. La etnometodología se centra en estudiar los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas. En este sentido, “reserva para las actividades más comunes de la vida cotidiana la atención normalmente concedida a los sucesos extraordinarios” (Garfinkel, 1967); trata los hechos sociales como realizaciones; en aquello que normalmente se ve como cosas, datos o hechos, el etnometodólogo ve y trata de ver los procesos mediante los cuales se crean y sostienen de manera constante las características de escenarios socialmente organizados (Pollner, 1974); estudia las prácticas, los métodos con los que planteamos la normalidad, continuidad y estabilidad de la realidad social en la vida cotidiana.

Los *objetivos* y el *interés* es comprender, interpretar, significados, construcción social, los sentidos y para esto se maneja como modelos: la triangulación de datos en donde algunas de sus características de este modelo, son:

⁵ La etnografía se traduce etimológicamente como el estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o de un grupo de individuos mediante la observación y descripción de lo que la gente hace como se comportan y cómo interactúan entre sí para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y como estos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias es decir que describe las diferentes formas de vida de los seres humanos (Martínez, 1994, p. 10).

- Se centra en la interpretación de los significados de las acciones humanas y de la vida social en un proceso de legitimación de lo singular como instancia de producción de conocimiento científico.
- El comportamiento no es gobernado por leyes universales.
- El comportamiento de las personas no responde a regularidades sociales.
- Recurre a la investigación cualitativa. Sentidos y significados.
- En la ciudad se posesiona lo cotidiano, el barrio...
- En el territorio aparece el proceso *sociacon* acompañando al *terricon*.
- Se producen territorialidades y territorializaciones.
- Habitar la ciudad y el territorio implica inventar lo cotidiano.
- Se privilegia una visión del mundo antropocéntrica.
- Privilegia la vida humana.
- Se reconoce la construcción intersubjetiva de la realidad en la ciudad y en el territorio.
- La realidad urbana y territorial se construye socialmente.
- Es, en este proceso social y a través de la construcción de significados y sentidos en torno al territorio, el hábitat y la ciudad que se pueden pensar alternativas de mejoramiento a las problemáticas de los mismos.

Una de las interpretaciones de esta postura epistemológica de la subjetividad y su expresión paradigmática comprensiva etnográfica se puede apreciar en la teoría organizacional en red. Consideran estos autores identificados desde las teorías organizacionales que el accionar organizacional se fundamenta en el comportamiento de sus actores; siendo la organización una red de relaciones, las cuales tienen implicaciones causales en el resultado de su comportamiento. Concluye así que la organización es una red social.

Para Cornella (2003), cada vez más se amplía el sector de las organizaciones cuyo objetivo es generar, distribuir o utilizar el conocimiento. Ello coloca en un ambiente de reflexión los sistemas de funcionamiento empresarial y los modelos de organización social. En este sentido, la teoría de la organización debe estar en consonancia con la gestión del conocimiento en un ambiente de trabajo en red; en el cual el conocimiento sea accesible y apropiable. Por ello, el buen funcionamiento de la sociedad del futuro dependerá, aparte de la dinámica del mercado, la participación del estado, sector académico y empresarial que regulen la accesibilidad y la funcionalidad de la red.

Para Cornella, los siguientes aspectos son clave **solventarlos** si se pone en marcha un esquema de trabajo en red en las organizaciones:

- La ausencia de confianza en el desarrollo de intercambio en la red.
- En cuanto a la innovación, se presenta el aumento de la ansiedad por la Supervivencia: pérdida de trabajo e incertidumbre.
- En cuanto al E-learning se presenta la dificultad del acceso al conocimiento en la Internet; así como al conocimiento de las bondades y el alejamiento de la presencia física por la virtualidad.

Su perspectiva sobre las redes es un enfoque centrado en los componentes de la red: nodos, conexiones y su impacto en la empresa, en la innovación y en el aprendizaje.

De otra parte, según Charan (2007), en su libro *The starfish and the spider*, indica los patrones emergentes de las organizaciones tipo estrellas de mar en razón a que las organizaciones están llegando al límite de los seres humanos. Lo global de las organizaciones y la desaparición de sus fronteras hace que la horizontalidad, la flexibilidad y la resiliencia en la capacidad de respuesta y de organizarse, sean pautas de acción.

Considera este autor, a partir de determinados rasgos de las organizaciones hoy en día, algunos criterios de organización y gestión, acudiendo a la antropología. La visión de Charan en el *contenido real de la dirección* le proporciona las ocho competencias fundamentales necesarias para el éxito en el siglo XXI:

- **Posicionamiento** (y cuando sea necesario, cambios posturales), de su negocio mediante la reducción a cero en la idea central que satisfaga las necesidades de los clientes y gana dinero.
- Conectando los puntos **al señalar las pautas de cambio externo** por delante de los demás.
- Hacer la forma de trabajar en conjunto por los **principales del sistema social** de su negocio.
- **A juzgar** por **la gente** para llegar a la verdad de una persona.
- Moldeo de alta energía, de alta potencia y de alta ego a las personas en un **equipo de trabajo de los líderes** en el que se igualan más que la suma de sus partes.
- Conocer el destino al que quiere llevar su negocio por los **objetivos de desarrollo** que el equilibrio lo que la empresa puede llegar a ser con lo que realísticamente puede lograr.
- Configuración **certera de prioridades** que se convierten en la hoja de ruta para alcanzar sus metas.
- Tratar de manera creativa y positivamente con las presiones sociales que van más allá de las actividades de creación de valor económico de su negocio.

Las redes, sostienen, es una forma de dirección dirigida a promover la solución conjunta de problemas o desarrollo de políticas, tomando en consideración las dimensiones de: Multiformalidad, cercanía e interdependencia.

Desde las teorías urbanas, Kevin Lynch presenta esta postura epistemológica en la Fenomenología Urbanista.

Este teórico del movimiento de la fenomenología contribuyó con sus estudios en la planeación urbana contemporánea mirando a la ciudad con un objeto natural que está en constante movimiento y cambio. La ciudad debe ser percibida e intervenida teniendo en cuenta las sensaciones que allí se producen. La ciudad se puede comparar con un ecosistema de coral (las ciudades no paran su movimiento ni siquiera en la noche, manuales de diseño, normativas, etc. Por lo que no deben de tomarse a la ligera y requieren de un mayor estudio para comprender mejor su esencia y su posterior influencia en la actualidad).

Para Kevin Lynch nada se experimenta en sí mismo, sino siempre en relación con sus contornos, con las secuencias de acontecimientos que llevan a ello y con el recuerdo de experiencias anteriores. Así se establecen vínculos con partes de la ciudad y su imagen está embebida de recuerdos y significados:

No somos solo espectadores sino actores que compartimos el escenario con todos los demás participantes. Nuestra percepción del medio ambiente no es continua, sino parcial y fragmentaria. Casi todos los sentidos entran en acción y la imagen es realmente una combinación de todos ellos.

3.4.2 La legibilidad de la ciudad

Es una cualidad visual específica. Es la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente. Una ciudad legible hace que sus distintos sitios sobresalientes o sendas sean fácilmente identificables y se agrupan también fácilmente en una pauta global.

La imagen ambiental es el resultado de un proceso bilateral entre observador y medio ambiente. El medio ambiente sugiere distinciones y relaciones. El observador escoge, organiza y dota de significado lo que ve.

La imagen desarrollada en esta forma limita y acentúa ahora lo que se ve, en tanto que la imagen misma es contrastada con la percepción y filtrada mediante un constante proceso de interacción.

Así, la imagen de una realidad determinada puede variar considerablemente en diferentes observadores. Cada individuo crea y lleva su propia imagen. Pero hay coincidencias fundamentales entre los miembros de un grupo, lo que da lugar a las imágenes colectivas.

3.4.2.1 Imágenes públicas

Son aquellas representaciones mentales comunes que hay en el conjunto de una ciudad, zona o localidad.

3.3.2.2 Elementos de una imagen

Toda imagen ambiental exige identidad, estructura y significado.

IDENTIDAD: identificación de un objeto, su distinción con respecto de otras cosas, reconocimiento como entidad separable, individual y unitaria.

ESTRUCTURA: la imagen debe incluir la relación espacial o pautal con el observador y con otros objetos.

SIGNIFICADO: el objeto debe poseer un significado práctico o emotivo para el observador. Por ejemplo, la imagen útil para encaminar una salida igual al reconocimiento de una puerta como entidad diferenciada, de su relación espacial con el observador y de su significado como agujero que permite salir. El medio urbano es mucho más complejo.

3.4.2.3 La estructuración y la identificación del medio ambiente

Es una capacidad vital en los animales móviles, para lo cual utilizan varias claves visuales, olfativas, etc. El hombre, igualmente usa y organiza coherentemente algunas claves sensoriales precisas (principalmente la vista).

3.4.2.4 La imagen del medio ambiente y sus elementos

La imagen pública de una ciudad es la superposición de muchas imágenes individuales o serie de imágenes públicas mantenidas por los grupos. Estas imágenes son necesarias para que el individuo actúe acertadamente en su medio ambiente. Otras influencias de la imagen igual a significado social, función, historia, nombre, etc.

3.4.2.4.1 Sendas

Son conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente o potencialmente = CALLES, SENDEROS, LÍNEAS DE TRÁNSITO, CANALES O VÍAS FÉRREAS. La gente observa la ciudad mientras va a través de ella y conforme a estas sendas organizan y conectan los demás elementos ambientales.

Para la mayoría son elementos urbanos predominantes. Las personas que conocen bien una ciudad dominan bien una parte de su estructura de las sendas.

Carácter de la senda igual a la concentración de un uso o una actividad especial en una calle.

Fortalecimiento de la imagen de la senda = cualidades espaciales características = extremos de anchura o estrechez (calles principales = anchas; secundarias = estrechas) A la hora de orientarse, la búsqueda de la calle principal se vuelve automática, así como la confianza en ella.

Las sendas son importantes como mera estructura, como un elemento de vinculación con otras vías.

Continuidad de la senda dada por la anchura, fachadas, arbolado.

Dirección = mediante gradientes o cambio regular de una cualidad acumulativa en una dirección o gradiente de intensidad de uso (curva prolongada igual a gradiente en un cambio seguro de dirección).

Las sendas con orígenes y destinos claros y bien conocidos igual a la identidad vigorosa - contribuyen a mantener ligada la ciudad y dan la sensación de la posición del observador. Esta sensación de dirección puede estar remarcada por elementos visibles cerca de los extremos de la senda.

Escala igual cuando hay esta cualidad directiva el individuo puede sentir su posición en la longitud total (aprehender la distancia recorrida o la que falta por recorrerse). La escala puede estar acentuada por medio de mojones o nodos a lo largo de la senda.

Red igual a las sendas pueden ser consideradas una red cuando las relaciones que se repiten son suficientemente regulares o previsibles.

3.4.2.4.2 Bordes

Elementos lineales que el observador no usa o no considera sendas. Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continuidad igual a las playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros.

Constituyen referencias laterales y no ejes coordinados igual a vallas más o menos penetrables que separan una región de otra; o suturas, líneas según las cuales se relacionan o unen dos regiones.

Los bordes que aparecen más fuertes son los visualmente prominentes, de forma continua y son impenetrables al movimiento transversal. Son más importantes la continuidad y la visibilidad por sobre la impenetrabilidad. Pueden ser al mismo tiempo sendas en que la imagen de la circulación es predominante - es una senda con características de límite.

Bordes aéreos que no son vallas que separan a nivel del suelo. Son elementos de identificación muy importantes en una ciudad.

Cualidades directivas al igual que las sendas.

3.4.2.4.3 Barrios o distritos

Son las secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes. Concebidas como de un alcance bidimensional en el que el observador “entra” en su seno mentalmente y son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica.

Siempre identificables desde el interior, también se lo usa para la referencia exterior en caso de ser visibles desde afuera.

Las características físicas que determinan los barrios: continuidades temáticas = infinita variedad de partes integrantes: textura, espacio, forma, detalles, símbolos, tipo constructivo, uso, actividad, los habitantes, el grado de mantenimiento y la topografía, etc.

Las claves no son solamente visuales: el ruido y los olores pueden ser importantes. Para producir una imagen vigorosa hay que reforzar las claves de identidad. Las connotaciones sociales son muy importantes para la estructuración de las regiones. Ciertas clases sociales se asocian con zonas de la ciudad = identidad con sectores socioeconómicos o étnicos. Los nombres de los barrios contribuyen también en la identidad.

Límites = pueden ser muy variados: rígidos (elementos contruidos: parques etc.) o suaves e inciertos, e incluso hay regiones que carecen de límites.

Los bordes pueden desempeñar una función secundaria: pueden poner límites a un barrio y pueden reforzar su identidad, pero no contribuyen a formar un barrio.

Un tipo de barrio: un fuerte núcleo circundado por unos gradientes temáticos que disminuye paulatinamente. Un nodo vigoroso puede crear una especie de barrio, en una zona homogénea más vasta, por “radiación”.

Algunas regiones pueden ser introvertidas, con pocas conexiones con la ciudad, mientras que otras pueden ser vueltas hacia afuera y conectadas con los elementos circundantes.

Algunos barrios pueden ser independientes, solitarios en su zona. Otros pueden estar ligados entre sí.

3.4.2.4.4 Nodos (Aquí se perciben los procesos en red)

Son los puntos estratégicos de la ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen focos intensivos de los que parte o a los que se encamina = confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce o una convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra o concentraciones/ condensaciones de determinado uso o carácter físico (esquina donde se reúne la gente, una plaza cercada, etc.).

Algunos de estos nodos se constituyen en focos de un barrio sobre el que irradia su influencia y se yerguen como símbolos (núcleos).

Nodo - senda igual a las confluencias son típicamente nodo senda igual a acontecimientos en el recorrido.

Nodo - barrio igual a los núcleos son típicamente los focos intensivos del barrio, su centro polarizado.

Conceptualmente son puntos pequeños en la imagen de la ciudad, pero en realidad pueden ser grandes manzanas o formar lineales algo prolongadas e incluso barrios centrales enteros, cuando se considera la ciudad en un nivel bastante amplio. La ciudad puede ser un nodo si se considera en una escala nacional o internacional

La confluencia o lugar de una pausa en el transporte tiene importancia decisiva para el observador de la ciudad. En las confluencias deben adoptarse decisiones, la gente agudiza su atención en esos lugares y percibe los elementos vecinos con una claridad mayor que la corriente.

Estaciones de transporte o aeropuertos.

En teoría, hasta las intersecciones de las calles son nodos, pero por ser insuficientemente prominentes, se los imagina como cruces incidentales de sendas. La imagen no puede contener un número excesivo de centros nodales.

El otro tipo de nodo igual a concentración temática igual a parques, plazas, zonas comerciales, zonas residenciales bien caracterizadas.

Los nodos pueden ser al mismo tiempo confluencias y concentraciones.

La forma física vigorosa no es de mayor importancia para el reconocimiento de un nodo, sino la forma del espacio en proporción a la importancia de las funciones. Si cumple con estas condiciones, se convierte en un espacio memorable.

Igual que los barrios, los nodos pueden ser introvertidos o extrovertidos; introvertidos da poco sentido de la dirección a quien se encuentra en él o en sus proximidades. Extrovertidos: las principales direcciones están explícitas y bien nítidas.

3.4.2.4.5 Mojones

Son otro tipo de puntos de referencia, pero en el cual el espectador no entra en él, sino que es exterior. Un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda o una montaña.

Algunos mojones están distantes y es característico que se los vea desde muchos ángulos y distancias por arriba de la cúspide de elementos más pequeños y que se los utiliza como referencias radiales = formas aisladas, cúpulas de iglesias, colinas.

Otros mojones locales, siendo visibles en localidades restringidas y desde determinados accesos: letreros, frentes de tiendas, árboles, tiradores de puertas y otros detalles de mobiliario urbano que caben en la imagen de la mayoría de los observadores. Son claves de identidad a inclusive de estructuras usadas frecuentemente y se confía cada vez más en ellas a medida que el trayecto se hace familiar.

La característica física clave es la SINGULARIDAD, un aspecto que es único o memorable en el contexto.

Si los mojones tienen una forma nítida se hace más fácil identificarlos y es más probable que se los escoja como elementos significativos. Y también si contrastan con el fondo y hay una prominencia en la situación espacial. El principal factor: contraste entre forma y fondo.

La prominencia espacial: haciendo visible el elemento desde muchas ubicaciones o estableciendo un contraste local con elementos vecinos (una variación en retroceso y altura).

La ubicación en una confluencia fortalece el mojón. La actividad asociada con un elemento puede constituirlo en un mojón. Las asociaciones históricas u otros significados constituyen poderosos refuerzos.

Los mojones distantes son conocidos por personas no familiarizadas con la ciudad que las usan como organizador de las pautas de orientación.

Las personas familiarizadas con la ciudad organizan sus pautas usando imágenes que son visibles en escala reducida igual a mojones locales.

Los sonidos y olores refuerzan los mojones visibles.

Una serie de mojones en los que un detalle evoca por anticipado al próximo y en que los detalles claves suscitan movimientos específicos del espectador, aparecen como una forma corriente de desplazamiento de la ciudad.

Las secuencias deben ser continuas, exentas de largos vacíos. La secuencia facilita el reconocimiento y el recuerdo y da seguridad emotiva y eficacia funcional.

3.4.2.4.6 Interrelación

La mayoría de los observadores agrupan sus elementos en organizaciones complejas. Se experimenta el complejo como una totalidad cuyas partes dependen entre sí y que están relativamente fijadas en relación entre sí.

En vez de una sola imagen inclusiva de todo el medio ambiente, parece haber conjuntos de imágenes superpuestas e interrelacionadas.

Estos conjuntos están dispuestos en una serie de niveles, conforme a la escala de la superficie de que se trate, de modo que se pasa de la imagen en el ámbito de una calle a los niveles del barrio, de ciudad o de región.

Las imágenes no solo se diferencian por la escala sino por el punto de vista, la hora del día y la estación del año.

Las imágenes pueden ser muy sensoriales, es decir, referirse a elementos de la realidad: formas, texturas, colores, etc., o abstractos, denominando a los elementos exentos de detalles: “un restaurante”, “un edificio”, etc.

3.4.2.4.7 Imagen cambiante

La imagen puede cambiar ocasionalmente de tipo si las circunstancias de su visión son diferentes. Una autopista es una senda para el conductor y un borde para el peatón.

Ninguno de los elementos existe en la realidad aisladamente. Los barrios están estructurados por nodos, definidos por bordes, atravesados por sendas y regados de mojones.

3.5 Caracterización de la dinámica organizacional de lo urbano desde la subjetividad-intersubjetividad a través de las categorías organización, estructura y proceso

Tabla 7. La organización de los procesos urbanos desde la subjetividad-intersubjetividad.

Postura Epistemológica	SUBJETIVA
Categorías Temáticas	Relaciones Sujeto-sujeto
Patrón Organizacional	En Red
Estructura	Sinérgica interrelacionada
Proceso	Simultáneos , interconectados en el espacio-tiempo

La dinámica organizacional bajo esta perspectiva se comporta como redes conectadas en el espacio-tiempo, los patrones organizacionales en red, con estructuras sinérgicas interrelacionadas y procesos que se desarrollan en forma simultánea interconectadas en el espacio-tiempo, están entendidos desde las construcciones sociales y de poder que se tejen entre los diferentes actores. Se involucra la variable de tiempo en este concepto, porque gracias a la conectividad tecnológica la dinámica organizacional trasciende jurisdicciones geográficas en el

espacio-tiempo y se relativiza el espacio. Se soporta en cualidades distintivas del patrón organizacional, como proceso de comprensión-acción en red, con estructuras interconectadas en forma antropocéntrica, soportadas en procesos dinámicos y simultáneamente interconectados.

Con base en las tendencias evidenciadas en el abordaje del desarrollo y los procesos organizacionales de lo urbano que hacen énfasis en lo social, es decir, en la relación entre sociedad y habitante, mediada por lenguajes, discursos y traducida en otra expresión que igual que la “construcción social” referidas a las emergencias en lo cotidiano, el día a día.

Quizá una propuesta como la de Carlos Mario Yori, en la cual vincula habitar y teoría del lugar, también están inscritas en esta tendencia. La dimensión del ser humano ya no es solo espacial, como en el antiguo paradigma, sino espaciante, es decir, “cargada de sentido y significación”. Sin embargo, en la definición de su concepto central, la topofilia, es probable que haya algo más complejo, pues se reconocen las relaciones de “co-apropiación originaria entre el ser humano y el mundo”, aunque el final del mundo se hace mundo “en la apertura que de él realiza el ser humano en su naturaleza histórico-espaciante y el ser humano se hace humano en su espacializar”.

María Cecilia Múnera afirma en esta línea que la noción de hábitat construido se refiere a “acciones intencionadas por grupos humanos que intervienen los territorios con intención de generan en ellos condiciones de habitabilidad específicas”, mientras que la construcción social del hábitat se refiere a “procesos intencionados, de configuración y creación de condiciones de habitabilidad en territorios específicos, en los que participan diferentes agentes y en donde se involucra de manera particular y privilegiada a los habitantes de ellos ya sea de manera directa, o indirecta a través de sus representantes o líderes”. Esto quiere decir que, por alguna razón, se intenta privilegiar las acciones de unos sobre las de otros, negando las interrelaciones y las posibilidades de diálogo que puedan existir. Se podría decir que es una ruptura dentro del mismo paradigma que parte de dicotomías como las de interés general *versus* el interés particular o de lo público *versus* lo privado.

En el caso del borde norte de Bogotá y una eventual propuesta para su ordenamiento, este paradigma entendido como énfasis en un asunto descuidado o manipulado, es clave para una revisita del ordenamiento territorial no como una práctica de técnicos y políticos, sino como un proceso que requiere del saber cotidiano.

No es viable que el ordenamiento se desligue del hábitat, ni que su práctica continué dándose en el terreno de la injerencia y la norma, dejando aparte el interés y el saber colectivo, tanto de quienes están o habitan en la zona, como de quienes pasan, también en su día a día, de quienes se interesan, vivan allí o no, e incluso de quienes no saben nada sobre el borde norte pero a quienes también afectan las decisiones que allí se tomen.

En tal sentido la construcción social y la aproximación al tema del ordenamiento parten de dos supuestos fundamentales: por una parte que puede habitarse un territorio sin estar o vivir en él (gran discusión) y en consonancia con lo anterior que es posible construir una propuesta de ordenamiento desde la sociedad para un territorio que no está ocupado. Lo anterior quiere decir que se habita a diferentes niveles (estar, pasar, pensar, etc.) y que en términos de planeación y ordenamiento es posible hacer una propuesta construida y concertada con la sociedad antes de que los problemas surjan, es decir un ordenamiento que no es remedial.

Por supuesto, esto requiere de algunas técnicas de investigación cualitativa, sin que la participación se reduzca a estas: no basta consultar a través de entrevistas de profundidad o sesiones de grupo, sino entender los mensajes de los discursos y las decisiones, así como trabajar en la elaboración de alternativas, en los términos de los acuerdos sociales, en el monitoreo y en el ajuste y las formas como estos se ponen en la agenda, se hacen relevantes y otra vez se concertan entre todos.

Esto de alguna manera no concuerda con lo propuesto por María Clara Echeverría quien reconoce que existen diferencias entre territorializar y habitar, pero al tiempo rompe con la horizontalidad conceptual señalando que “si bien todo hábitat se configura como territorio, no todo territorio cobra el sentido de un hábitat; y si bien al habitar se territorializa, no necesariamente al territorializar se habita”. En el fondo podría ser un intento por marcar diferencia con un concepto que eventualmente está más ligado a los objetos (territorio), subsumiéndolo en otro que aparentemente está más ligado a los sujetos (hábitat-habitar) o sujeto-sujeto .

Así, las organizaciones se entrelazan sin importar su ubicación geográfica. Esta relación aún de carácter antropocéntrico es intersubjetiva.

Corresponde a la intersubjetividad, es decir, se enfoca en la dualidad sujeto-sujeto, continuar soportando dentro del marco de la globalización neoliberal contemporánea, pero desde una construcción cognitiva interdisciplinaria antropocéntrica, la dinámica organizacional que se desarrolla desde las sociedades, se alimenta en las dimensiones predominantes de la categoría desarrollo sostenible (Escobar, 1994, pp. 98-112), desarrollo a escala humana (Max-Neef) con desmonte selectivo del estado nacional benefactor, y el desarrollo sostenible con indicadores de género (ONU-PNUD, 1990; Gaspar, 2006 y 2007).

El patrón organizacional se soporta en la conectividad del tejido (red) urbana, buscando al interior de las regiones mayores espacios de autorrealización y autodeterminación en su entorno y escala, la red no se concibe tan sólo jerárquicamente y funcionalmente en forma lineal y plana; sino que la nueva realidad de los tejidos urbanos ganan en interacción, intercambio de relaciones, son multifuncionales en nodos y se convierten a una escala regional; con capacidad de integrarse –población humana y territorio– mediante un adecuado sistema de movilidad infraestructural en tiempo real y virtual.

La estructura desde la intersubjetividad está conformada por una espesa red de complejas interrelaciones antropocéntricas que hace cada vez más imposible distinguir dónde empiezan o acaban los límites conceptuales de lo institucional. Las relaciones están regidas en forma interdependiente, conectado, articulado con estructuras soportadas en la descentralización político-administrativo y de ordenamiento territorial que se impulsan desde el nivel nacional hacia el subnacional y local dentro de un entretejido tecnológico; bien o mal articuladas, son “corredores” y “polos” urbano regionales funcionales que están en un proceso de cambiar la forma y cambiar la escala.

Finalmente, los procesos son dinámicos y simultáneos de acuerdo con la necesidad antropocéntrica que va más allá de la funcionalidad del espacio físico y trasciende a un espacio tiempo virtual.

Desde este punto de vista, los procesos simultáneos permiten por ejemplo en el crecimiento urbano según las teorías de *dominancia-subdominancia*, su manifestación a través de dos puntos importantes: 1) la necesidad de la inter-relación entre las partes, la cooperación, la coordinación y 2) la necesidad de alcanzar un objetivo común. Ahora bien, hay varios tipos de sistema, algunos son simples, con niveles múltiples. Existen sistemas cerrados o abiertos, sistemas rígidos o flexibles, dependiendo de la poca o mayor capacidad de integración con respecto a su territorio, su entorno.

La cuestión entonces consiste en buscar las formas de articulación entre el territorio y estos mecanismos de innovación, según Boisier, desde el ángulo territorial plantea que se deben tener entre otras las siguientes características del concepto desarrollo:

- 1) Ser descentralizado y estar organizado como una red;
- 2) comprender la interrelación entre los objetivos nacionales y el poder del territorio;
- 3) desplegarse en dos planos: el del estado nacional y el de un conjunto de cuasi-estados regionales;
- 4) permitir y estimular la maleabilidad en las estructuras de gobierno y de administración;
- 5) establecer un marco regulatorio mínimo para facilitar la flexibilidad;
- 6) estimular en los cuasi-estados regionales el despliegue de dos nuevas funciones: conducción política y animación social;
- 7) reconocerse como un estado “territorial”, capaz de hacer conducción política y territorial” (Rangel, 1993). De igual forma y en el transcurso del tiempo se modifica a un énfasis ambiental –ecológico.

3.6 Ejemplificación de relaciones intersubjetivas de la espacio-temporalidad de las dinámicas organizacionales de lo urbano como constructo social

El ejemplo en este capítulo para las relaciones sujeto-sujeto, considerado más pertinente, es el llamado “urbanismo social”, término acuñado en Medellín, Colombia, que forma parte del “modelo Medellín”, propuesta formalizada para la Asamblea de la OEA y respaldada por esa organización.

Consiste básicamente en el direccionamiento de grandes inversiones en proyectos urbanísticos puntuales hacia los sectores populares de la ciudad. Se trata de una gama de proyectos que van desde los ‘metroables’ o sistemas de transporte aéreo conectados al Metro, hasta equipamientos educativos y culturales, y mejoras habitacionales y del espacio público. Se han construido obras infraestructurales y arquitectónicas de alta calidad y fuerte impacto tanto estético como social con base en las investigaciones cualitativas que se han hecho en el lugar en donde se ha identificado el desarrollo de capacidades como las enunciadas por Nussbaum quien las ha denominado básicas. La Tabla 8 define una a una estas capacidades para todos los seres humanos y que se consideran ayudan a mitigar la exclusión social.

Tabla 8. Capacidades humanas básicas.

CAPACIDAD BÁSICA	Descripción
1. VIDA	Poder vivir hasta el término de una vida humana de una duración normal; no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla.
2. SALUD FÍSICA	Poder mantener una buena salud, incluida la salud reproductiva; recibir una alimentación adecuada; disponer de un lugar adecuado para vivir.
3. INTEGRIDAD FÍSICA	Poder moverse libremente de un lugar a otro; estar protegido de los asaltos violentos, incluidos los asaltos sexuales y la violencia doméstica; disponer de oportunidades para la satisfacción sexual y para la elección en cuestiones reproductivas.
4. SENTIDOS, IMAGINACIÓN Y PENSAMIENTO	Poder usar los sentidos, la imaginación, el pensamiento y el razonamiento y hacerlo de un modo <auténticamente humano>, un modo que se cultiva y se configura a través de una educación adecuada, lo cual incluye la alfabetización y la formación matemática y científica básica, aunque en modo alguno se agota con ello. Poder usar la imaginación y el pensamiento para la experimentación y la producción de obras y eventos religiosos, literarios, musicales etc., según la propia elección. Poder usar la propia mente en condiciones protegidas por las garantías de la libertad de expresión tanto en el terreno político como en el artístico, así como de la libertad de prácticas religiosas. Poder disfrutar de experiencias placenteras y evitar los dolores no beneficiosos.
5. EMOCIONES	Poder mantener relaciones afectivas con personas y objetos distintos de nosotros mismos; poder amar a aquellos que nos aman y se preocupan por nosotros, y dolernos por su ausencia; en general, poder amar, penar, experimentar ansia, gratitud y enfado justificado. Que nuestro desarrollo emocional no quede bloqueado por el miedo y la ansiedad (defender esta capacidad supone defender formas de asociación humana de importancia crucial y demostrable para este desarrollo).
6. RAZÓN PRÁCTICA	Poder formarse una concepción del bien y reflexionar críticamente sobre los propios planes de vida (esto implica una protección de la libertad de conciencia y de la observancia religiosa).
7. AFILIACIÓN	A. Poder vivir con y para los otros, reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, participar en diversas formas de interacción social; ser capaz de imaginar la situación de otro. (Proteger esta capacidad implica proteger las instituciones que construyen y promueven estas formas de afiliación, así como proteger la libertad de expresión y de asociación pública)

	B. Que se den las bases sociales del autorrespeto y la no humillación; ser tratado como un ser dotado de dignidad e igualdad valor que los demás. Eso implica introducir disposiciones contrarias a la discriminación por razón de raza, orientación sexual, etnia, casta, religión y origen nacional.
8. OTRAS ESPECIES	Poder vivir una relación próxima y respetuosa con los animales, las plantas y el mundo natural.
9. JUEGO	Poder reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.
10. CONTROL SOBRE EL PROPIO ENTORNO	A. <i>Político</i> . Poder participar de forma efectiva en las elecciones políticas que gobiernan la propia vida; tener derecho a la participación política y a la protección de la libertad de expresión y de asociación.
	B. <i>Material</i> . Poder disponer de propiedades (ya sean bienes mobiliarios o inmobiliarios), y ostentar los derechos de propiedad en un plano de igualdad con los demás; tener derecho a buscar trabajo en plano de igualdad con los demás; no sufrir persecuciones y detenciones sin garantías. En el trabajo, poder trabajar como un ser humano, ejercer la razón práctica y entrar en relaciones valiosas de reconocimiento mutuo con los demás trabajadores.

Nota. Tomado de *Las fronteras de la justicia. Consideraciones sobre la exclusión* (2006), de M. Nussbaum.

Haciendo un paralelo este “Urbanismo social” con nuestro caso de estudio en USME, en Bogotá, tratado en el capítulo anterior, existe interés de Metrovivienda, la Secretaría del Hábitat y la Secretaría del Medio Ambiente, por experimentar nuevos modelos de intervención urbana.

El área de estudio (siendo USME) es de suma importancia tanto para Bogotá como en el ámbito nacional e Internacional (análisis local-global y viceversa) porque:

- Es la segunda localidad con mayor crecimiento informal de la ciudad.
- Presenta amenaza constante de expansión ilegal. El 68% son de origen ilegal. Es la zona que recibe la mayoría de población desplazada por la violencia que llega a la ciudad.
- Usme cuenta con el 40% de las reservas de tierra de suelos de expansión de la ciudad. Apta para Programas de vivienda.
- Presenta posibilidades de articulación con Venezuela y Ecuador. Además de conectarse con los Llanos Orientales.
- Presenta una serie de documentos Técnicos de soporte, básicos para continuar con el proceso de gestionar un urbanismo emergente ajustado a las condiciones socioculturales del lugar. Documentos tales como: Operación estratégica Nuevo Usme-Eje de integración Llanos; el Plan de Ordenamiento Zonal de Usme; el diagnóstico de la zona, los planes parciales, y otras consultorías; el Decreto 252 de Junio de 2007 como estrategia macro de construcción de borde urbano rural, articulada con: políticas de protección del medio ambiente, calidad de la vida, estructuración espacial y coordinación institucional.

3.6.1 Panorama de la vivienda rural en Colombia

Cada día en las ciudades colombianas se ven crecer en forma alarmante la concentración de vivienda no planificada en los bordes de ciudad y las periferias. Los campesinos se cansan del agro, por la falta de servicios y calidad de vida, además la ausencia de políticas que garanticen sus sostenibilidad y la de sus familias, entre otras razones de orden social, político, de desplazamiento forzoso, etc. Estas familias entran a engrosar las filas de desocupación y a agravar los problemas sociales.



Figura 7. Condiciones de las familias de USME en llamadas- zonas urbanas. Tomado de <http://estaticos01.cache.el-mundo.net/elmundo/imagenes/2008/09/30/>

Algunas posiciones, estudios y teorías de carácter regional, como Agrópolis, se presentan como alternativas interesantes de la fusión de la ciudad y la región en los diferentes medios de producción y desarrollo en este caso en el hábitat rural, y dentro de un poli centrismo equilibrado que contribuye al desarrollo de las regiones.

Para el caso colombiano y de la Tecnología en Construcción y Desarrollo en el Hábitat Rural:

Las veredas son las áreas que conforman y nutren a los municipios; Agrópolis promueve que estarán organizadas como unidades familiares, sociales y económicas. Serán entidades de producción, elaboración, distribución y consumo de bienes y servicios. La población veredal estará organizada comunitariamente en empresas de producción asociación. El proyecto aplicará la economía solidaria. La población se alojará en aldeas aceptadas y clasificadas como la unidad urbanística básica de la nación. (Mendoza, 2006)



Figura 8. Principales centros de intercambio: mercados y hábitos de los ciudadanos desplazados a las urbes. Tomadas por Jairo Agudelo.

3.6.2 Planes de intervención: gestión y planeación que afectan el desarrollo del sector

En la actualidad se desarrollan simultáneamente, y no de manera complementada y muy coordinada, cuatro procesos de gestión del suelo que afectan nuestra macro área de estudio: el macro proyecto del río Tunjuelito; la gestión y la ejecución de la operación Nuevo Usme bajo la coordinación de la SDHT y Metro vivienda; el plan de mejoramiento integral para centros poblados liderado por la SDP y la formulación del plan de ordenamiento y manejo del río Tunjuelito (POMCA), un plan de carácter regional que está en proceso de formulación a cargo de la CAR y la SDA.



Figura 9. Emplazamiento entre lo rural y lo urbano. Localidad de Usme.

En todo esto es importante establecer un marco de referencia útil para comprender las tipologías y los desarrollos constructivos de la vivienda de la población de bajos ingresos y su ambiente urbano.

En la actualidad se está dando respuesta al problema del hábitat y la vivienda de manera cuantitativa, descuidando la calidad de la vivienda y el bienestar de sus habitantes con consecuencias de todo orden en las personas y en los grupos familiares. El desconocimiento de la realidad de la vida cotidiana en la que se desarrollan estas comunidades, ha permitido que desde la academia y en la práctica profesional se elaboren soluciones al problema del hábitat popular inconsistente y no coincidente con las necesidades de sus habitantes.



Figura 10. Sector de Usme. Fotografía tomada por Jairo Coronado.

Lo que hasta ahora se ha brindado es un conjunto de soluciones estandarizadas, reducidas y de calidad material muy limitada, con procesos constructivos de baja calidad que generan patologías severas en las respuestas de la vivienda. Todo lo anterior genera un alto grado de imposición de maneras de vivir y habitar ajenas a estas comunidades.



Figura 11. Perfil de la mayor parte de los habitantes. Tomada de <http://www.apysolidaridad.org/files>

Para efectos del presente ejemplo, enmarcado dentro de una investigación cualitativa cuyo planteamiento de la situación problemática general parte del reconocimiento de la falta de vacío de conocimiento sobre la producción de espacios emergentes que garanticen procesos de desarrollo humano sustentable en los bordes urbanos y en las áreas de transición de las ciudades y el campo. Las aproximaciones y las diferentes maneras de incursionar con estas comunidades en ningún momento han permitido la libre participación de los actores para que ellos logren determinar su propio proyecto de vida. Los sofismas de distracción sobre participación comunitaria no se validan en función de los procesos metodológicos utilizados y en función de resultados obtenidos cuya manifestación territorial no rompe con esquemas tradicionales. Por tanto, la pregunta matriz que se formuló fue: *¿cómo deben ser los ecotonos urbanos (espacios de transición entre lo urbano y no urbano) para que puedan ser explicados como un mejor desarrollo humano?*

Dentro de este esquema general, el problema específico a abordar por parte de esta investigación, desarrollada por la universidad de la Salle, se centró fundamentalmente en la necesidad de realizar planteamientos urbanos rurales conformadores de nuevas formas de vida y nuevas unidades de desarrollo, que se reflejen en espacios de transición o en las intervenciones que se realicen en los bordes de la ciudad. Espacios que reconozcan los valores y las diversidades socioculturales, económicas y ambientales existentes o por construir en diferentes territorios, que actualmente se encuentran separados por divisiones físicas o tensiones que fomentan la discontinuidad, el aislamiento microempresarial, la ciudad fragmentada, la invisibilidad, el deterioro humano y ambiental, los asentamientos informales, la subutilización de los suelos, las dificultades de accesibilidad, la pérdida de identidad. Esta necesidad de plantear dentro de un discurso que re significa, fenómenos de orden social, cultural, ecológico, ambiental, para darle respuesta a un entorno y a un espacio, no solo en los objetos y los sujetos que lo conforman, sino las relaciones que se tejen entre ellos. En el caso de la vivienda se puede caracterizar como un “subsistema del hábitat donde se materializan los hábitos y prácticas culturales de los seres humanos. Por lo tanto, es más que un artefacto o edificio, es un sistema técnico y tecnológico que involucra artefactos físicos como componentes sociales” (Aibar y Quintanilla, 2002, p. 21).

Los conceptos anteriores sobre hábitat y vivienda aplican perfectamente a los enfoques de la investigación hacia los sectores rurales de borde de ciudad, caso Usme y están ligados a los contextos del diseño sustentable, los cuales han sido definidos como

la manera de concebir, diseñar, construir y valorar los proyectos y edificaciones, conciliando el buen uso de la tecnología y los recursos naturales con las necesidades, y las posibilidades económicas de los usuarios, de tal modo que se minimice el impacto ambiental de las construcciones sobre el entorno y los habitantes. (Morales y Rincón, 2008, p. 17)

El enfoque de capacidades entiende que los seres humanos cooperan movidos por un amplio abanico de motivos. Entre ellos, el amor a la justicia, y en especial, la compasión moral hacia aquellos que poseen menos de lo necesario para llevar una vida decente y digna, de acuerdo con Nussbaum (2006, p. 164).

Parte de una concepción política de la persona que ve a esta persona igual que Aristóteles, como un animal social y político, cuyo bien es irreductiblemente social y que comparte fines complejos con otras personas en muchos niveles (Nussbaum, p. 166).

Mantiene una concepción totalmente unificada de la racionalidad y la animalidad. Partiendo de la idea aristotélica del ser humano como una criatura <necesitada de una pluralidad de actividades vitales>, ve la racionalidad simplemente como un aspecto animal y, por cierto, no como el único que define la idea de un funcionamiento auténticamente humano (Nussbaum, p. 167).

La dignidad, según Nussbaum (p. 169), no es algo que pueda definirse de forma previa e independiente de las capacidades, sino que se encuentra en cierto modo imbricada en ellas y en su definición.

El enfoque de capacidades se articula en términos de la idea rawlsiana del liberalismo político; es decir, la teoría de los derechos es vista como una descripción parcial del bien, para fines políticos, que los ciudadanos pueden vincular a diferentes concepciones comprensivas del bien.

El paradigma del desarrollo humano es un paradigma de carácter interdisciplinario, Este paradigma parte de la premisa de considerar que la verdadera riqueza de una nación está en su gente, por ello considera que el objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable, y creativa, en el entendido que si hay justicia social con redistribución de recursos y oportunidades, entonces las personas y la sociedad logran incrementar sus libertades y capacidades (PNUD, 1990).

Los elementos serán entonces la igualdad, no a la discriminación, la accesibilidad, la inclusión social y el reconocimiento a la dignidad.

Las brechas y el vacío existente en el conocimiento sobre el problema planteado y que se quiere llenar en el proyecto hacen referencia a la necesidad de organizar una estructura de pensamiento urbano donde se conjugue las teorías de desarrollo sostenible, la de desarrollo a escala humana con el fin de explicar desde estas ópticas las divergencias de elementos urbanos propios de asentamientos dicotómicos y que pueden conciliarse para realizar lineamientos o parámetros

conducentes a la generación de espacios de transición propicios, con convergencia de diversidades socioculturales.

Como se observa en la Tabla 9, partiendo del análisis cuantitativo realizado en el capítulo anterior, donde se verifica el uso del suelo y la cantidad de equipamiento existente, se continúa en esta segunda etapa con una investigación de corte cualitativo.

Tabla 9. Los objetivos específicos propuestos y formas de alcanzarlos.

Objetivo Específico	Estrategia metodológica			
	Activid.	Proced.	Técnicas	Resultados
3. Identificar en el lugar de estudio y zonas de proyección urbana rural, las acciones institucionales y comunitarias manifestadas en aspectos sociopolíticos, económicos y físico espaciales	Identificar actores y sus intereses, con el fin de vincularlos a los procesos generativos de desarrollo. Configurar redes categoriales. A través de Técnica de grupos nominales, sesiones de grupo y Visita de campo con observación participante.	Desde los investigadores y desde la teoría se plantean orientaciones y fundamentos preliminares, que deben ser constatados y compartidos con las comunidades.	Recolección, organización y jerarquización de ideas	Documento con los criterios para la identificación de casos de estudio. Identificación, justificación y uso de los casos de estudio seleccionados.
4. Diagnosticar y representar las acciones que generan capacidades en la comunidad .	- Diálogo de saberes. - Observar el ecotono urbano y los bordes en cuanto a: Usos, contexto, estratificación socio cultural, manifestaciones microempariales, identidad, tensiones, individualización de medios, organización de comunidades, fenómenos urbanos, visión urbana globalizante, habitacionales, tiempo, parámetros vitales, valores socioculturales,	Coordinación y concertación de los temas a desarrollar con los investigadores y las comunidades, acorde con estructura o redes categoriales establecidas.	Recolección de información con entrevistas, observación estructurada y no estructurada..	Documentos y representaciones sobre las primeras valoraciones relacionadas con: las acciones y los efectos del conocimiento. Conclusiones y propuestas relacionadas con análisis territorial, paisaje cultural, transformaciones habitacionales, procesos de tecnologías apropiadas, interpretaciones

posibilidades de cambios y sus consecuencias. - Visita de campo.	históricas y procesos de autorganización.
---	---

Las categorías de análisis fueron:

La igualdad: los Estados Partes reconocen que todas las personas son iguales ante la ley y en virtud de ella, y que tienen derecho a igual protección legal y a beneficiarse de la ley en igual medida sin discriminación alguna.

No a la discriminación: los Estados Partes prohibirán toda discriminación por motivos de discapacidad y garantizarán a todas las personas con discapacidad protección legal igual y efectiva contra la discriminación por cualquier motivo

La inclusión social: la ciudad es de quien la habita, por lo tanto todas las actividades de carácter público albergaran a todos los ciudadanos en temas como salud, recreación, desde lo financiero, político, cultural y social sin ningún tipo de restricción.

Reconocimiento a la dignidad: las políticas de discapacidad han estado sustentadas desde enfoques asistencialistas que resuelven los problemas en la coyuntura sin considerar la transformación de las condiciones estructurales que afectan a las personas en situación de discapacidad. El reto para las políticas públicas está en incorporar los enfoques de derechos, de desarrollo humano y de género en la construcción e implementación de políticas públicas dirigidas a hombres y mujeres en situación de discapacidad desde el reconocimiento ciudadano y la justicia social.

3.4.3 Diagnóstico sobre acciones y efectos del conocer en los espacios de transición

Con base en el estudio cualitativo se presentan algunas de las principales conclusiones donde la investigadora actuó como coautora.

Es claro ver que la arquitectura de la vivienda rural en sectores como Usme depende más de los valores y tipologías tradicionales que de lo moderno. Sin embargo, en estos centros de borde y su influencia sobre lo rural, la vivienda rural de borde asume muchos elementos consagrados y definidos de la influencia de la ciudad. La tendencia a la relación urbana rural influye directamente en las condiciones de la vivienda rural.

La producción artesanal de los materiales de construcción se ve muy poco en el sector estudiado de Usme, la tipología encontrada obedece más a casas o unidades que mantienen la estructura rural, es decir, mantienen sus áreas sociales, sus áreas de trabajo, y sus áreas de servicios, relacionados con la parcela o la finca. El concepto de familia se mantiene desde los valores culturales en algunos casos. El entorno en los conglomerados rurales sigue dependiendo de los centros urbanos, en este caso el poblado de Usme, o la misma Bogotá. La cercanía al centro urbano y a las centralidades existentes sigue siendo firme.- Se podría decir por parte de sus pobladores que viven en un barrio alejado del centro de la ciudad principal, pero con unas condiciones independientes importantes. Tienen servicios públicos y unas buenas condiciones de vida en general. Sus productos derivados de la ganadería como la leche y sus derivados, las hortalizas y algunos cultivos específicos son absorbidos por el mercado citadino.

La vivienda rural en Usme, salvo algunas excepciones de hacienda, se puede configurar dentro de un gran concepto de vivienda popular campesina. Esta expresión cultural, afortunadamente prevalece. La unidad responde tipológicamente a los requerimientos del usuario y al medio en el que se desarrolla.

Para comprender los elementos que hacen de la vivienda rural campesina y su influencia con lo urbano, se hace necesario observarla dentro de su contexto regional. En este caso y como situación de análisis, se ha estudiado la relación con Usme (la Población) y con los barrios de entorno.

Este sector de la ciudad nos enfrenta con las problemáticas sociales, económicas y culturales de una población ya consolidada en el territorio sin los recursos físicos para desarrollar sus actividades tradicionales ya.

Los retos aquí son en primera instancia el reconocimiento de las actividades propias del sector, la multiplicidad, la complejidad y la movilidad de los acontecimientos. La multiplicidad de los eventos es una de las cualidades más significativas.

Proyectar la estructuración de un espacio urbano sin tener en cuenta la naturaleza de los acontecimientos históricamente consolidados sería desconocer esta trayectoria, implicaría cambiar la cualidad cultural de la apropiación y un ordenamiento sería mucho más difícil de lograr. No podríamos hablar de ordenamiento sino en función de las cualidades específicas del acontecimiento.

También, desde el punto de vista de investigación participante, de orden cualitativo etnográfico, podemos generar algunos resultados básicos, pero que conllevan a conclusiones importantes.

- a) Entre lo concebido como urbanización desenfrenada y la vivienda tipológica campesina popular con sus áreas productivas, existe solamente una línea límite. La que marca lo construido y lo no construido.
- b) Los dos espacios, el urbano y el rural están completamente separados. Ninguno influye en el otro más allá del límite.
- c) No existen relaciones espaciales, ambientales, tecnológicas, físicas, urbanas, etc., que definan una actitud de diálogo entre las dos partes.
- d) La tipología de la vivienda rural popular campesina difiere completamente de las soluciones planificadas o informales de la vivienda urbana en los sectores límites entre lo urbano y lo rural.
- e) Puede existir una primera dependencia de la vivienda tipológica popular campesina, desde el punto de vista de su productividad, hacia la sostenibilidad de la urbana, pero de la urbana a la rural no hay ninguna consideración, ni siquiera de mano de obra en las épocas de cosecha o del manejo el ganado.
- f) Aparte de algunos lineamientos específicos del POT y de las políticas distritales frente a la apropiación y ocupación del suelo rural, en este caso el de Usme, no existe una política clara implementada hacia estas zonas. Se toman básicamente como reserva de la expansión y crecimiento urbano.
- g) Algunos intentos aislados de integración pueden ser la esperanza de nuevos modelos de desarrollo, desde lo urbano regional, como es el caso de Los Soches.

La evaluación de la accesibilidad se convierte entonces en el primer paso que aproxima a la realidad de la igualdad y la equidad en términos del goce pleno de la ciudad por parte de cada uno de los ciudadanos.

Una afirmación enfática sobre este tema está enmarcada en que la accesibilidad se orienta en la ciudad en la conectividad de los espacios de mayor relevancia de la misma.

La accesibilidad se podrá entonces evaluar así:

- Conocer de forma amplia y suficiente la normativa existente y si ella satisface plenamente las necesidades de accesibilidad universal.
- Diseñar unas fichas de valoración de la accesibilidad en los casos del urbanismo, el edificio y el transporte.
- Establecer los levantamientos necesarios que permitan dimensionar el alcance de la intervención requerida. Analizar las deficiencias.
- Formular un diagnostico preliminar y sus acciones inmediatas.

Dentro de la evaluación se deberán determinar las prioridades que determinan la conectividad urbana.

Las *zonas de alta prioridad* son aquellas con mayor flujo peatonal, edificios públicos más concurridos, zonas con gran intensidad comercial, barrios con densidad alta, centros especializados geriátricos y para personas con discapacidad, recorridos largos de transporte con mayor número de usuarios.

Con esta información se puede abordar el área de estudio para proponer una intervención que impacte la zona con un alcance definido y que mejore la calidad de vida de los ciudadanos.

Como resultado encontramos que los acontecimientos son en su mayoría producto de los usos heterogéneos del sector, la vitalidad urbana se establece en las múltiples formas de uso del espacio arquitectónico en el sector y la proliferación de actividades informales en el espacio urbano. Estos usos se ven complementados por usos ambulantes del espacio, en momentos podríamos decir que los usos ambulantes o informales del espacio son mayores que los usos establecidos en locales comerciales. La informalidad aquí es el común denominador y una de las cualidades estructurales del acontecimiento urbano.

La movilidad de los eventos y su inestabilidad en el suelo urbano nos hacen difícil la interpretación de su comportamiento; sin embargo, es importante señalar que al ser una cualidad esencial de la actividad urbana debe ser el punto de partida de un estudio social profundo.

CAPÍTULO IV

La propuesta: dinámicas de los procesos organizacionales bajo una propuesta alternativa al desarrollo y desde una postura de omnijetividad y un enfoque de complejidad

4.1 Introducción

Esta propuesta tiene como trasfondo la probabilidad de hacer emerger del proceso de investigación algo que podríamos denominar desconocido. Las formas organizativas como se presentó en los capítulos anteriores generan dualidades, recurrencias y fragmentaciones y sostienen la idea sobre la organización de los procesos organizacionales de lo urbano constituida en una agregación de operaciones diferenciadas.

Desde esta perspectiva, existen tensiones provenientes de visiones simplificadoras, surgidas de formas de conocimiento disciplinares, lo que constituye un indicador del agotamiento de los enfoques de producción de conocimiento disciplinar, antropocéntrico que la han construido y transformado, pues estos paradigmas generaron dinámicas organizacionales normativas, institucionales, funcionales, con sentidos, contenidos y prácticas tendenciales y contratendenciales, que no superan los problemas de la calidad de la vida de las personas que habitan un territorio y, al contrario, los amplían o generan más problemas en cuanto se invisibilizan los trasfondos que lo producen.

Desde esta perspectiva se presenta en este capítulo una ampliación a la posición objetiva y subjetiva de estos procesos organizacionales de lo urbano, que no los desconoce de hecho, ya se ha visto la importancia de la información y conocimiento que se requiere de estudios cuantitativos y cualitativos bajo análisis paradigmáticos empírico analíticos o comprensivos etnográficos, pero que a su vez se consideran no suficientes.

Por lo anterior se plantea una propuesta desde omnijetividad de estos procesos organizacionales de lo urbano que subsume las anteriores y amplía hacia la conciencia hacia el desarrollo alternativo de dichos procesos organizacionales.

El capítulo inicia con un breve recorrido por las últimas tendencias en la conceptualización de desarrollo y se presentan los elementos de una definición para alternatividad al desarrollo que ha sido trabajada por la red de estudios en Desarrollo, de la cual la investigadora hizo una adecuación como coautora del término. También se toman como en capítulos anteriores teorías urbanas representativas que para el actual periodo en estudio y sus enfoques de desarrollo, se traducen en los primeros resultados de las investigaciones iniciadas por la Universidad de Pensilvania y ahora continuadas en Madrid por la Fundación Metropoli, en el proyecto Cities sobre las 20 ciudades innovadoras denominadas “territorios inteligentes”.

De igual forma y soportados en autores como Edgar Morin y Humberto Maturana, se presenta una reflexión en referencia a los principales elementos a considerar cuando se produce el conocimiento de los procesos organizacionales de lo urbano desde un enfoque de complejidad como método y como ciencia.

El siguiente punto a tratar es la propuesta misma que da origen a esta tesis y para ello se toman también como en los capítulos anteriores las categorías temáticas de organización, estructura y proceso traducidas desde el enfoque de complejidad a las tres síntesis de complejidad planteadas por Fritjot Capra, para definir con base en estas, el concepto propuesto en esta tesis de *Dinámicas autorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo*.

Finalmente se presenta una experiencia pedagógica de la autora en el caso de estudio: *la organización de lo urbano* y el estudio de caso que se ha venido manejando en USME, complementado con otra experiencia en materia académica correspondiente a una propuesta pedagógica desde cómo, desde esta tesis, se pueden generar procesos de conciencia a través de la identificación de las emergencias en esas realidades concretas.

4.2 Actual concepto de desarrollo

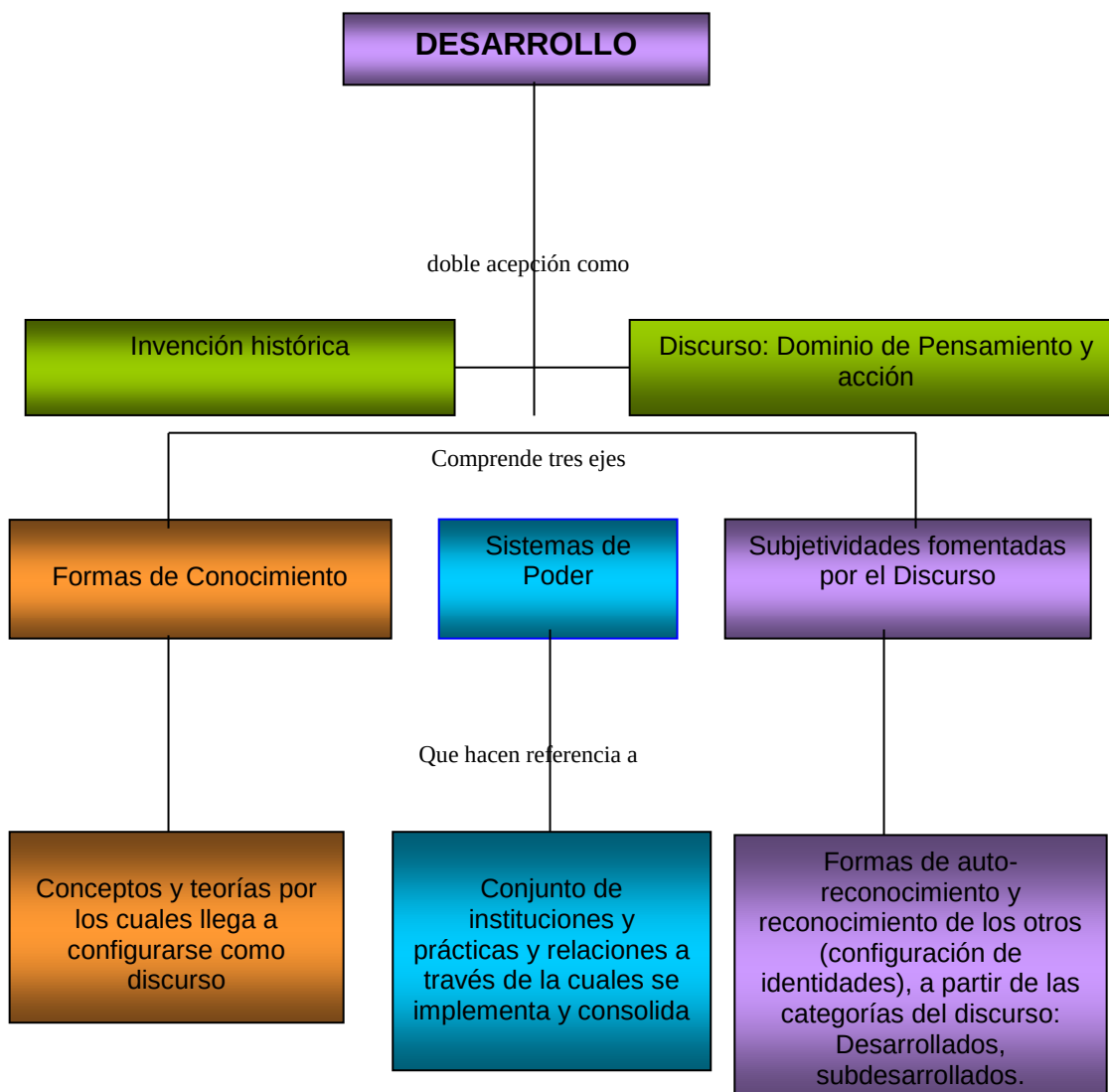


Figura 12. Concepción actual de desarrollo.

Se presenta a continuación los enfoques hallados en las fuentes seleccionadas, adicionales a los presentados en el capítulo anterior a cerca de la conceptualización sobre desarrollo sostenible-sustentable y que forman parte de la versión de alternativas de desarrollo, a estas se suma en este capítulo, el desarrollo con libertad y la relación de este seguido del desarrollo endógeno, local, regional y como un hallazgo relevante, el desarrollo integral, que pretende generar sinergias entre aspectos de los anteriores, en las dimensiones : ambiental, humana, política y local.

4.2.1 Enfoque de desarrollo y libertad

Delgado (2006) complementa con las publicaciones de Beatriz Helena López de Mesa, una en un artículo de revista en el 2005 y una ponencia del 2007, inscritas en el enfoque de Desarrollo integral; de este mismo año, se retoma aportes de Lorena Molina, ponencia referida en Desarrollo local y regional.

4.2.1.1 Características

Desde la perspectiva de Sen (2000), el desarrollo es considerado como “un proceso de expansión de libertades reales que disfrutan los individuos ... la expansión de la libertad se constituye en el fin primordial del desarrollo y en su medio principal” (p. 15), libertades a las que todo individuo tiene derecho:

Las libertades políticas, los servicios económicos, las oportunidades sociales; las garantías de transparencia, referidas al derecho de información clara y oportuna para construir lazos de confianza; y la seguridad protectora, referida a los mecanismos que deben garantizar la atención para proporcionar garantías e ingresos a los más pobres (p. 16).

Las circunstancias que impiden o limitan que el ser humano goce de estas libertades son: “La pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados represivos” (p. 16).

Es necesario para que las personas puedan desarrollarse “exigir la eliminación de todas las principales fuentes de privación de las libertades” (p. 16). Estas libertades individuales se obtendrán en el aprovechamiento de las oportunidades., en la medida en que “son los sujetos como individuos, organizados social y políticamente, los responsables de generar esas libertades, es decir, esas “oportunidades”; dicho de otro modo: si no hay oportunidades, tampoco hay libertad para elegir” (p. 36).

López (2000) plantea que desde este enfoque son los sujetos “agentes” responsables y generadores de las libertades, desde el ejercicio de sus derechos como citando a la Comisión del Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y el Caribe: “Miembro de lo público y como participante en actividades económicas, sociales y políticas, que van desde participar en el mercado hasta intervenir directa o indirectamente en actividades individuales o conjuntas en el terreno político” (p. 7).

Los sujetos adquieren un compromiso social “frente a lo público, frente a lo colectivo, como fundamento de la construcción de una ética ciudadana para el desarrollo” (López, p. 8), permitiendo a su vez, “la expansión de las ‘capacidades’ de las personas, para poder hacer realidad el tipo de vida que todos desean; también estimula la iniciativa individual, la cual contribuye a la eficacia social de los procesos sociales” (p. 9).

Por su parte, Delgado (2007) retoma el concepto de agencia como la capacidad de hacer y ser; se basa en Sen para plantear que los grupos poblacionales como las mujeres, o los jóvenes, y demás actores no deben ser sujetos pasivos y receptores de su desarrollo, sino actores protagónicos y estratégicos del mismo.

La pobreza e injusticia social deben concebirse como “la privación de capacidades básicas y no solo como la falta de ingresos; criterio habitual con el que se identifica” (Delgado, p. 101). Pobreza desde esta visión de desarrollo lleva consigo implícitos más elementos que la desigualdad en el ingreso; es la privación de las libertades de las que debe gozar todo individuo.

En este sentido, López afirma:

Importa entonces, reconocer el lugar y la importancia que el Estado y la sociedad, otorgan a la Libertad Individual –concebida como Compromiso Social–, y la influencia de los factores sociales, en el grado y alcance de esta libertad, para resolver los problemas que enfrentamos. Eliminar la falta de libertades fundamentales, hace parte constitutiva del desarrollo (p. 8)

Aunque no son explícitas, las responsabilidades del Estado para con la sociedad en la búsqueda de estas libertades, se infiere que es un compromiso desde una ética social, en la cual se representa conjuntamente Estado y sociedad.

4.2.1.2 Conceptos relacionados

La pregunta por el desarrollo remite a la concepción de justicia; Ricardo Delgado retoma los planteamientos centrales de John Rawls (1978 – 1993) desde su teoría “Justicia como Equidad”:

Rawls se ha interesado en formular una teoría normativa, en la cual la justicia se constituya en el valor central desde el que se construya una base colectiva para establecer acuerdos políticos que promuevan la cooperación social y se constituya en el núcleo de análisis normativo para abordar y juzgar los problemas relacionados con el desarrollo Humano.

El principal propósito de esta perspectiva constructivista y neocontractualista de la justicia radica entonces, en formular una concepción política de la justicia, en la cual la noción de consenso traslapado constituye una de las aportaciones más originales del liberalismo político; en la medida en que supone reconocer que cada ciudadano y ciudadana en su vida práctica, apoya a la vez una doctrina comprensiva con la que se identifica y fundamenta su proyecto de vida y simultáneamente está en capacidad de reconocer una concepción pública de justicia aceptada por todos, como base para definir acuerdos políticos que actúan como plataforma para la formulación de las políticas públicas.

Toda persona tiene igual derecho a un esquema plenamente suficiente de libertades básicas iguales, que sea compatible con un esquema similar de libertades para todos.

4.2.1.3 Desde Nora Caballero de Aragón

Nora (1994) propone la integración de mente-cuerpo-naturaleza:

Implica construir un nuevo sujeto comprometido con variables ecológicas, de manera que se reconozca a sí mismo, se sienta parte del mundo y, como tal, asuma acciones y responsabilidades, en torno a la conservación del universo (p. 55).

Implica al ser humano en relación a la protección y respeto por la naturaleza, en defensa de su propia existencia y no como correspondencia en la medida, en que, la explotación de la naturaleza enriquece y sustenta la vida humana, pero se muestra indiferente y desagradecido con la misma, si percibir una mutua coexistencia que requiere de una postura ética, comprometida con su entorno.

En relación con las dimensiones del ser humano en el desarrollo cuenta:

De acciones políticas en las cuales se pone en juego las formas de socialidad, colectividad y sociedad civil, que hacen posible el surgimiento de valores asociativos y complementarios ... El desarrollo humano pasa por los gestores y agentes de procesos culturales desde dimensiones globales generales hasta locales y particulares en relación con lo histórico, lo socio-político y lo económico (Nora, 1994, p. 57).

El segundo aspecto, es la importancia del *lenguajear*: es el único escrito que tiene en cuenta para el desarrollo la palabra, de manera que permite el intercambio de experiencias, conocimiento y soluciones conjuntas.

4.2.2 Enfoque de desarrollo endógeno, local y regional

Carvajal (2006) propone la perspectiva *glocalista* como interrelación entre la Globalización y la localización, dinámicas opuestas y a la vez complementarias, sin que lo local se subordine a lo global, como ha ocurrido en diferentes momentos; pensar y actuar glocalmente en defensa de los lugares y de su reafirmación cultural e identitaria, sin desconocer lo global, implementado y tramitado por sujetos en sus comunidades de maneras diferentes:

Es básico ver lo glocal (neologismo resultado de la fusión de las palabras global y local), que pretende reflejar la interpenetración entre ambas dinámicas. Pero, como lo expresa Moreno, la perspectiva "glocalística", adquiere su más pleno significado y su mayor utilidad, si no la entendemos simplemente en el sentido de que lo local sea un aspecto o concreción a pequeña escala de lo global, sino, sobre todo, **como un método de penetrar en la interrelación entre las dos dinámicas opuestas, pero complementarias y en modo alguno incompatibles, de la globalización y la localización** [las negrillas son añadidas] ... En lugar de seguir proponiendo "pensar globalmente y actuar localmente", como ha venido siendo norma obligada de la ciencia y el pensamiento occidentales durante los últimos dos siglos, tanto en su versión liberal como "socialista", **la perspectiva de algo diferente, consiste en pensar, analizar y actuar glocalmente** (Moreno, 1999: 110, 135; las negrillas son añadidas). En palabras

de Escobar (2000), **colocar una atención igual a la localización de lo global y a la globalización de lo local** [las negrillas son añadidas]. El quid de la cuestión aquí sería distinguir aquellas formas de globalización de lo local que se transforman en fuerzas políticas efectivas en defensa de los lugares y de las identidades centradas en ellos, así como aquellas formas de **“localización” de lo global que los locales pueden utilizar para sus propios fines** [las negrillas son añadidas]. En otras palabras, es **“desenredar lo global para enredar lo local”** [las negrillas son añadidas]; es una visión de la globalización no "globalocéntrica", sino desde la perspectiva de los lugares y de lo local. [...] Lo local convertido en global debe adaptarse a los diversos contextos locales para ser aceptado. Es preciso tener claro que **los procesos de reafirmación cultural e identitaria no están reñidos con la asunción y el uso, sobre todo instrumental, de elementos culturales, incluyendo los tecnológicos, que sí están ya hoy globalizados** [las negrillas son añadidas]. Antes al contrario, éstos están siendo asumidos y utilizados, crecientemente, desde estrategias locales, sin que ello signifique rehusar a la identidad y los valores culturales propios, sino como instrumentos de resistencia y de reafirmación de lo local, es decir, de lo específico. (pp. 72-73)

4.2.2.1 Desarrollo integral

Este enfoque es reciente y pese a que varios autores lo mencionan solo utilizando el término de “integral”, una sola autora se centra abordándolo en su totalidad, donde el rasgo fundamental es que retomar los anteriores enfoques, los une y en este sentido la integración hace referencia a una totalidad de elementos necesarios para el funcionamiento social de forma armónica.

4.2.2.2 Críticas al enfoque de desarrollo a escala humana

Ahora bien, el Desarrollo a escala humana presenta también una serie de críticas, que Richard Lee presenta como limitaciones de este; de acuerdo con Lee (1997):

La calidad de vida y la autorrealización del hombre puede trascender la satisfacción de las necesidades fundamentales planteadas; la calidad de vida es planteada como indicadores cuya satisfacción podría extenderse, casi sin límites, en el sentido de la lógica que “más es mejor; conceptualmente no es central el planteamiento de la auto-limitación, es decir los deberes de unos seres humanos para con los otros y con el medio ambiente (pp. 34-35).

Estas se muestran como las limitaciones que desde el enfoque se asignan a los seres humanos, en la medida, en que, aunque compartamos un territorio o cultura, los satisfactores de las necesidades no son requeridos en la misma proporción para todos y todas, estos se demandaran según las expectativas de las personas que puede ir más allá de la propia satisfacción de las necesidades.

Partiendo de lo anterior, Lee cita a Edgar Morin sobre el pensar al hombre desde sus necesidades dividiendo desde allí la naturaleza y la complejidad del mismo.

Por ejemplo el hombre se acerca demasiado al mundo biótico del cual viene, en que uno mata para comer y vivir y a su vez puede morir para que otros satisfagan sus necesidades sentidas. En un mundo de crueldad, el hombre, individual y colectivamente sigue siendo cruel, persiguiendo la acumulación, el poder y la

dominación. En esta situación lo mejor que se puede razonablemente esperar es abrir unos espacios más de solidaridad y cooperación ... el hombre y su comportamiento oscilan entre un polo esencialmente primal y otro espiritual, entre el instinto y el pensamiento, entre la necesidad y la libertad. La manera de ubicar al hombre influye en cómo interpretamos sus necesidades y capacidades, y en lo que podamos esperar de él. Es notorio que el tema del hombre y su complejidad haya sido básicamente ajeno a los estudios del desarrollo económico y social. En los enfoques técnicos el hombre es reducido a una estadística entre agregados, a un dato que trabaja y consume y cuyas “necesidades básicas” son cuantificadas de manera ordenada (pp. 38-39)

El pensar al hombre desde sus necesidades implica al igual en su capacidad para satisfacer las mismas, ya que, desde estas se puedan minimizar o maximizar las expectativas del mismo ser humano sobre lo que tienen que esperar del otro y de sí mismo. Es aquí, donde se pone en juego la lógica del paradigma actual la auto-limitación, hasta donde se satisface una necesidad y hasta donde se posibilita o se niega que otro satisfaga la suya.

El autor también critica la subordinación de la naturaleza a la satisfacción de necesidades, en cuanto, no se refiere limitante en la utilización de recursos ni, de la concientización de la importancia de los mismos para la subsistencia de la vida humana con calidad.

La característica del desarrollo evidenciada en estos enfoques es plantear un equilibrio entre lo material e inmaterial, un desarrollo con rostro humano, centrado más en lo subjetivo; se evidencia en todos los enfoques, conceptos como calidad de vida, bienestar, pobreza (s), participación, entre otros. Se pretende que las personas cuenten con una vida digna, que se reconozca la pluralidad y que el Estado reconozca la voluntad de los actores.

4.2.2.3 Alternativas DE desarrollo

Cuando se habla de alternativas DE desarrollo o *postdesarrollo*, referenciadas en los enfoques que se acaban de presentar anteriormente, se busca favorecer la emergencia de nuevas narrativas, de otras formas nombrar y representar los pueblos, las prácticas y la alteridad, otras maneras de nombrar las utopías soñadas, de concebir el futuro y la vida colectiva, otras formas de humanizar y transformar los territorios.

Así el *postdesarrollo* es un enfoque que no se inscribe en los anteriores, porque enuncia críticas al Desarrollo, enfatiza y conceptualiza de forma crítica lo construido. De la misma manera, se presenta características y premisas principales caracterizadas por Carvajal, como aquellos que pretenden no solo atender una problemática puntual, sino promover la capacidad de los propios pueblos para decidir, orientar y manejar su propio Desarrollo. Entre los referidos están: Desarrollo con enfoque sostenible o sustentable, Humano; entre este a escala humana y libertad, local-regional e integral.

El enfoque de *postdesarrollo* no constituye una alternativa al desarrollo sino una alternatividad de desarrollo: no se crea como *otro* enfoque, para alcanzar un *mejor desarrollo*, sino una forma de comprender totalmente diferente, en la que se busca reivindicar otras formas de ser, tener, hacer, comprender y estar, esta perspectiva no busca imponerse como nuevo mega relato, sino como una opción que esta por construir a partir de las cartografías y etnográficas de los espacios locales y de la acción de los sujetos colectivos.

El enfoque de postdesarrollo hace mayor énfasis en las representaciones sociales en los conocimientos, actitudes y prácticas sociales, económicas, políticas y culturales que circulan en los territorios locales, en las que el desarrollo ya no se constituye como referente orientador de la vida social. Para Quijano (2007) el *prefijo post* hace referencia a la posibilidad de dibujar otros mapas cognitivos, como horizontes en que otros mundos son posibles:

El prefijo 'post' sugiere en consecuencia otras formas de investimento intervención e interpelación en un espacio-tiempo donde la complejidad, la pluralidad de mundos y existencia y la pérdida de perspectiva de discursos y prácticas con pretensiones universalizantes, omnicomprendivas y totalizantes, son decididamente determinantes. El posdesarrollo señala la posibilidad más que de una era o un estadio temporal concreto, **un horizonte teórico, político y crítico de gran significación en torno a la diferencia económico-cultural, en la que el desarrollo ya no es el principio orientador y medular de la vida socio-cultural** (p. 2; las negrillas son añadidas).

Quijano parte de una comprensión crítica del desarrollo como discurso imperante que ha marginalizado otras formas de vida y organizaciones sociales diferentes, y plantea como salida alternativa el postdesarrollo como un “horizonte teórico, político y crítico de gran significación en torno a la diferencia económico-cultural, en la que el Desarrollo ya no es el principio orientador y medular de la vida socio-cultural” (p. 2). El prefijo post hace referencia a la posibilidad de dibujar otros mapas cognitivos, como un horizonte en los que otros mundos son posibles.

Desde el postdesarrollo se busca reivindicar otros proyectos culturales, otros ideales de futuro posibles, aquellos conocimientos, actitudes y prácticas sociales, económicas, políticas y culturales que circulan en los territorios locales, en las que el Desarrollo ya no se constituye como referente orientador de la vida social. En este sentido se busca reivindicar otras representaciones y narrativas sociales que emerjan de los propios sujetos.

En este sentido desde este enfoque se plantea la visibilización de esas otras formas de organización social, cultural, política, económica y ambiental, que fueron negadas por el discurso imperante y que dan cuenta de otras formas de ser, tener, hacer, estar e intercambiar en los territorios. De allí la importancia de re-conocer aquellos conocimientos locales y formas de resistencia de aquellas culturas que si bien revisten un carácter híbrido y han adaptado muchas de las “formas de hacer” del proyecto cultural de la modernidad.

Las alternativas DE desarrollo se construyen a partir de críticas al desarrollo económico. El neoliberalismo y la globalización han ido generando como lo presenta Merlano (1995), la complementariedad entre el modelo económico neoliberal y el enfoque de Desarrollo económico: ambas referidas al incremento material, económico y de bienes y servicios.

El paradigma económico supone que el desarrollo es equivalente al desarrollo económico. Hay una equivalencia en la idea de desarrollo de bienes y servicios, medida en términos materiales. Lograr desarrollo, significaría dentro del actual paradigma lograr un incremento del producto interno bruto, las cosas que se están produciendo en el país; un incremento del ingreso per cápita, cosas que pueden ser medidas con indicadores cuantitativos porque el desarrollo dentro de esta concepción es un desarrollo cuantitativo de las cosas y no es un desarrollo cualitativo de las personas. Enfrentamos en consecuencia en el momento actual, un paradigma que en su aspecto principal, está reforzando el elemento de la competencia (p. 78).

Desde la alternatividad se defiende la alteridad y la diversidad cultural y se busca valorar las necesidades y oportunidades económicas en términos que no sean los de la ganancia y el mercado. Recuperar otras formas de vida y hacer posible la emergencia de otros discursos y campos de representación. No se desconoce la compleja hibridación cultural propia de la contemporaneidad⁶ en que las personas y colectivos sociales asisten y participan de complejos procesos de mezcla e intercambio de significaciones, conocimientos, prácticas en que se configuran nuevas formas de ser, hacer, apropiar lo nuevo, resignificar lo tradicional, implementar de diversas maneras, las prácticas culturales modernas etc.

Latinoamérica es caracterizada por un complejo proceso de hibridación cultural que abarca modernidades y tradiciones diversas y múltiples ... muchas culturas tradicionales sobreviven mediante su relación transformadora con la modernidad. Resulta más apropiado hablar de la cultura popular como un proceso de invención dirigido al presente que se realiza mediante hibridaciones complejas que penetran en todas las clases, etnias y fronteras nacionales. Además los sectores populares rara vez intentan reproducir una tradición normalizada.

La hibridación cultural planteada por Escobar, no debe interpretarse como el agotamiento del imaginario, la cosmología y tradiciones culturales míticas: “la amplia presencia de la magia y el mito en la vida social del tercer mundo es muy significativa”. Hacer visibles esas otras formas de organización social y de prácticas culturales ambientales, económicas, políticas, permitirá descubrir esas nuevas narrativas y representaciones sociales y posibilitará visibilizar las fracturas del discurso de Desarrollo como proyecto cultural dominante.

Pensar en modificar el orden del discurso es una cuestión política que incorpora la práctica colectiva de los actores sociales y la **reestructuración de las economías políticas de la verdad** existentes. En el caso del desarrollo podría requerir apartarse de las ciencias del desarrollo en particular y hacer una crítica de los modelos convencionales de saber occidental para dar cabida a otros tipos de conocimiento y experiencia. Esta transformación demanda no solo un cambio de ideas y de lenguaje sino también la formación de núcleos a cuyo alrededor puedan converger nuevas formas de poder y conocimiento. Los Movimientos sociales y las luchas contra el desarrollo pueden contribuir a la formación de núcleos de relaciones sociales problematizadas en torno a las que pueden surgir novedosas producciones culturales

⁶ Canclini define la *hibridación* como el conjunto de “procesos socio-culturales en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas”. (Ver García, N. ¿La globalización productora de culturas híbridas? Tomado el 18 de diciembre de 2007 del sitio Web, <http://www.hist.puc.cl/historia/iaspmla.html>).

Esto se convierte en la *deconstrucción crítica de uno de los paradigmas que ha sustentado: el desarrollo mismo.*

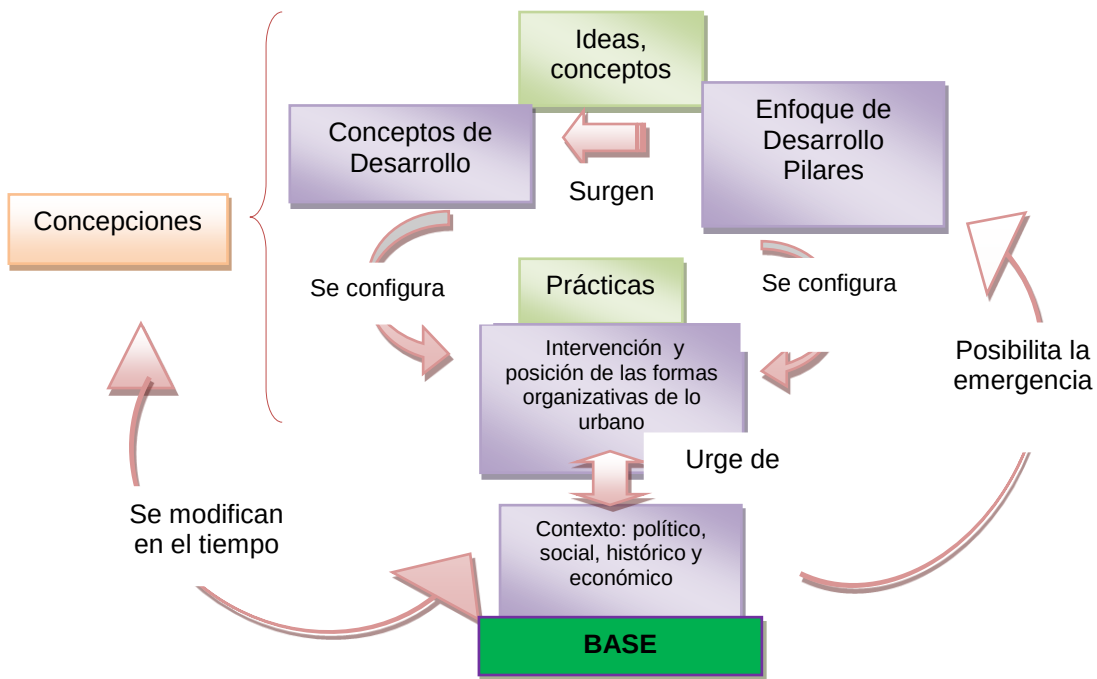


Figura 13. Lógica de la comprensión de la información: del contexto al concepto a la práctica; aspectos cambiantes en el tiempo.

Por tanto, las alternativas **al** desarrollo podrían sustentarse en la siguiente definición: nueva manera de ver el desarrollo donde la sociedad busca conciliar la continuación del proceso de desarrollo del proceso de desarrollo con el mantenimiento del equilibrio ambiental planetario. Por un lado, se busca satisfacer las necesidades humanas por el otro la calidad de vida (Boff, 1996) desarrollo viene de economía excluyente y sustentable de ecología incluyente.

Poder horizontal: el problema que pretende resolver se considera un desafío global, del que todos los habitantes del planeta son responsables.

La expresión más reciente en cuanto a las alternativas de desarrollo se encuentra en las propuestas de desarrollo humano sustentable y en los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, agenciados por el PNUD cuyo eje conceptual gira en torno a las propuestas sobre el desarrollo como posibilidad de realización de las capacidades humanas en el marco de la globalización neoliberal contemporánea

4.2.2.4 Representatividad de estas teorías en la organización de lo urbano: territorios inteligentes

Con base en el proyecto Cities una investigación sobre 20 ciudades innovadoras de cinco continentes nacido en la Universidad de Pensilvania y continuado por la Fundación Metropoli en Madrid, en este estudio, se identifican los llamados componentes de excelencia destacando en la contemporaneidad de los contextos las siguientes características del proceso organizacional de lo urbano.

Un territorio inteligente o etapa superior y regional del desarrollo endógeno, es aquel preparado con capacidades territoriales suficientes para responder, de manera coherente y mantenida en el tiempo, a los cambios que imponen el dinamismo y la creación de empleos, productividad y competitividad de los sistemas de ciudades y regiones privilegiados en los mercados internacionales (Tomado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-800.htm>)

Los SmartPlaces son un ejemplo en que los diseña la comunidad: aunque a la hora de organizar la estructura urbana tenga en cuenta la lógica económica, en el diseño de la ciudad participan los diversos componentes de la comunidad a través de la participación de la población el liderazgo político coherente con las ventajas competitivas de la ciudad, la innovación con cohesión institucional.

Cuando no se presenta el liderazgo político es suplido a través de fundaciones ONG y el propio voluntariado activo, especialmente en Estados Unidos donde el llamado tercer sector es muy fuerte, en otros casos la comunidad empresarial juega un papel esencial más allá de sus intereses empresariales directos. Según esta investigación los territorios inteligentes requieren que las ciudades del siglo XXI, sean grandes, medianas o pequeñas necesiten cada vez la innovación y la creatividad para diseñar su futuro creando por ejemplo “cluster de excelencia” para identificar los proyectos críticos que pueden ser la base de un proyecto de ciudad o sea los llamados SmartPlaces capaces de encontrar un equilibrio inteligente entre su estrategia económica, la cohesión y desarrollo social y la sensibilidad y cuidado del medio ambiente.

Por tanto en los territorios inteligentes se plantea que para afrontar el caos, hay que comenzar por el reto de bosquejar e instrumentar un programa de revalorización de la vasta, diversa y sobreviviente cuantía de activos territoriales para caminar hacia la globalizada arquitectura de la geometría de las redes socio-territoriales de un territorio inteligente. Así se por la edificación de la creación de riqueza social paulatinamente se dejará el país de grandes desigualdades sociales para conocer otro de reconstrucción y expansión del aparato productivo y su indefectible mejoría en la distribución de la riqueza.

Por todo lo anterior y como cuestionamiento permanente, se aborda la acción en la propuesta de alternatividad al desarrollo desde tres miradas diferentes buscando privilegiar la última como un estado mejorado de las dos primeras:

- 1) Disciplinar
- 2) Interdisciplinario
- 3) Metadisciplinario a través de la *complementariedad* para hacer conciencia.

En resumen, el principio de complementariedad implica la integración coherente y lógica de varias disciplinas para el estudio de la realidad. La realidad es muy compleja y no basta un solo enfoque para aprehenderla; por lo tanto, el concepto tradicional de ciencia ya no funciona, habrá que revisarlo. David Bohm ha planteado que la antigua división del mundo en sujeto y objeto, o en mundo interno y mundo externo ya no resulta adecuada:

Como no hay cualidades absolutas en el mundo material –afirma Chopra (1996, pp. 22-23)–, es falso decir que existe siquiera un mundo independiente allí afuera. El mundo es un reflejo del aparato sensorial que lo registra ... Allí afuera sólo hay, en realidad, datos sin forma, en estado bruto, esperando ser interpretados por ti, el que percibe. Tomas una ‘sopa cuántica en flujo, radicalmente ambigua’, como la llaman los físicos, y utilizas tus sentidos para congelar esa sopa en el mundo sólido tridimensional.

De acuerdo a lo planteado anteriormente por Bohm, la estructura de lo psíquico y lo físico no es que sean iguales, sino que son la misma estructura. Schödinger, citado por Fernández Christie, dice: “De aquí que la razón por la cual la física puede seguir sus procedimientos de estudiar la naturaleza como si fuera algo independiente del observador, es porque ya se sabe que la naturaleza es el observador”.

El tema de que la naturaleza y el observador son la misma estructura ha sido estudiado por muchos pensadores. Hegel pensaba que el espíritu solamente puede comprender lo que ha creado, que la razón busca la naturaleza sabiendo que no obtendrá otra cosa que a sí misma. Schödinger (citado por Fernández) afirmaba lo siguiente:

Nos encontramos con que allí donde la ciencia ha avanzado al máximo, la mente no ha hecho sino recuperar de la naturaleza lo que ella misma ha puesto en ella. Nos hemos encontrado con una huella extraña, en las playas de lo desconocido. Hemos inventado, una tras otra, las más profunda teorías tratando de explicar su origen. Al fin, hemos podido determinar la criatura que dejó la huella. ¡Já!: la huella es nuestra. (p. 117)

Las implicaciones derivadas de la teoría holográfica han penetrado muchos campos. En atención al contenido de esta teoría, debemos ser más precavidos cuando juzgamos a las personas. Muchas veces emitimos juicios sobre las personas dependiendo desde donde las vemos, sin percatarnos de que nuestras percepciones quizás sea el resultado nuestras actitudes que no corresponden a la realidad exterior. Ya lo decía Heisenberg: “lo que observamos no es la naturaleza en sí, sino la naturaleza expuesta a nuestro método de interrogación”. Recordemos que la percepción es una capacidad individual, personal y, puesto que es producto del aprendizaje, depende de las experiencias individuales, del entorno y de las características personales. No es posible, entonces, la objetividad; de aquí que pueden existir varias explicaciones de acuerdo a distintos consigo mismo, con sus congeneres. Para Bohm, lo que parece ser un mundo estable, tangible, visible y audible es una ilusión. En resumen, bajo la perspectiva holográfica, nuestros cerebros construyen matemáticamente la realidad, desde una dimensión que trasciende el tiempo y el espacio, a través de la interpretación de las frecuencias de los datos que perciben de los objetos o fenómenos del mundo. Las investigaciones sobre los hologramas continúan. Es posible que algún día pueda comprobarse que lo que vemos son hologramas y, que, por lo tanto, nosotros mismos somos imágenes holográficas; esto significa que cada uno de nosotros, siendo parte de esa gran unidad, poseemos toda la información sobre

el presente, el pasado y el futuro de los seres humanos y del universo. De aquí que todas nuestras acciones afectan a los demás. En realidad, la ciencia admite la posibilidad de que una acción a distancia influya simultáneamente en todos los puntos del espacio, sin necesidad de que exista ninguna fuerza visible que viaje a través del espacio mismo. Esto es lo que, en física, se conoce como "entrelazamiento cuántico". Todo se conecta con todo, una parte de la realidad, o una subtotalidad, como la llamaba Bohm, tiene la información del todo.

Todos somos importantes en este universo; por lo tanto, todos debemos participar en la transformación de las personas, de manera inteligente. Sin embargo, la raza humana no se distingue precisamente por su *inteligencia*. Si no, veamos cuál es nuestro comportamiento. En vez de cooperar, elegimos la *competencia* en el trabajo, en la escuela y en nuestras relaciones. Los gobernantes de los países poderosos imponen su voluntad a los gobernantes de las naciones más débiles. ¿Cuál inteligencia? No puede existir libertad del individuo si éste no va tras la búsqueda de un proceso de transformación continua. El ser humano es un *proyecto* inacabado, siempre está tras la eterna búsqueda de la transformación, que lo conducirá finalmente a llenar el vacío existencial que lo ha atormentado por mucho tiempo.

El teorema de Gödel ha sido utilizado para afirmar que las computadoras nunca podrán igualar a la mente humana, porque ésta no está sujeta a un número fijo de axiomas como las computadoras y si acaso la máquina puede igualar a la mente humana, era un hecho indemostrable. También, este teorema ha sido muy utilizado para afirmar que nunca, ni en principio, podrá llegar la mente a entenderse por completo a sí misma. Buscar el autoconocimiento sería semejante a embarcarnos en un viaje sin fin. La generalización del teorema de Gödel al sistema de la mente probaría, según el filósofo J. R. Lucas, que las mentes no pueden ser explicadas como máquinas, pues siempre habría principios mentales irreducibles al sistema físico (mente y cerebro). Si no es posible, por principio, conocer nuestra mente, esta misma incapacidad nos imposibilitará construir una *computadora* capaz de pensar como nosotros. El teorema de incompletitud de Gödel trastocó todos los cimientos lógicos y filosóficos de la *matemática*.

¿Qué nos dice la teoría del caos sobre la incertidumbre (azar) y el determinismo? Para la teoría del caos la realidad no es sólo azar ni sólo determinismo, sino la mezcla de ambos. Entonces, un problema a investigar por la ciencia es encontrar cuánto hay de determinismo y cuánto de probabilidad (azar) en los fenómenos del mundo. La conducta de los individuos en las organizaciones es una mezcla de incertidumbre (probabilidad, azar) y determinismo. Debido a que ambos elementos (incertidumbre y determinismo) están presentes en lo que consideramos la *realidad*, las predicciones no pueden ser absolutas sino probabilísticas. La realidad, entonces, tiene aspectos que son previsibles y otros no. Esto es así, no porque no seamos capaces sino porque lo que llamamos realidad tiene esa mezcla. ¿Cómo se explica lo anterior? Para ello, es preciso recordar lo dicho sobre los *circuitos* de retroalimentación, en los que están incluídas las estructuras disipativas. Mediante los procesos de retroalimentación negativa, las personas se oponen al cambio, puesto que siempre buscan regresar al estado inicial: es mejor lo malo conocido que lo nuevo por conocer; en cambio, otras personas buscan la *innovación*, el cambio. De estas dos maneras funciona el psiquismo. Mientras, la ciencia clásica defendía la estabilidad (retroalimentación negativa), la teoría del caos promueve el cambio y la inestabilidad (retroalimentación positiva). La retroalimentación positiva establece relaciones de covarianza: cuando una variable aumenta, también lo hace la otra o cuando disminuye, de igual forma lo hace la otra: la *violencia* genera más violencia, los votos atraen más votos. Es decir, a partir de pequeños cambios, se generan grandes cambios (efecto mariposa), o grandes cambios producen

pequeñas modificaciones.

Calvimontes decía: “Hay muchos hechos en nuestra vida que consideramos intrascendentes; sin embargo, pueden cambiar nuestras vidas. La vida como un sistema dinámico es la suma de infinitos recomienzos, cada uno de ellos influyendo en el siguiente...” (citado por Gorrostieta, en *Aplicaciones del caos*, p. 6).

Ricardo A. Kleine Samson Acassuso dice: “Si quiere cambiar profundamente las cosas, entonces sea sutil. Pequeñas sutilezas, espontáneas y honestas de cada uno de ustedes, genera infinitos rulos de retroalimentación que como las alas de la mariposa van penetrando en el *corazón* del poder y lo transforma” (citado por Gorrostieta, p. 6), haciendo referencia a aquello de que condiciones iniciales ligeramente distintas provocan grandes cambios.

Examinemos brevemente la conducta de las personas en las organizaciones. Este campo ha ido estudiado por la psicología sistémica, la cual se apoya en la Teoría General de los Sistemas. De acuerdo a la psicología sistémica, las personas se parecen mucho al clima: tienen comportamientos predictibles e impredecibles y no es posible descubrir todos los factores que sobre ellas actúan, tal como lo sostiene el teorema de incompletitud de Gödel.

Pongamos un ejemplo: la teoría del caos de Pablo Cazau. Supongamos que una persona se encuentre en un punto de bifurcación, donde debe optar por mantener su equilibrio homeostático original, con lo cual está postergando el caos, o bien enfrentar el caos. En este caso, el gerente debe propiciar el caos, acentuar la desestructuración que intenta evitar la persona, favorecer la proliferación de circuito de retroalimentación positiva. Pero si la persona se encuentra ya en el caos, su labor será de contención. El líder de una organización debe saber que la vida de cada una de las personas es un continuo reequilibramiento que conduce al cambio, es decir a nuevos desequilibrios, y así sucesivamente: “Aquí es donde aparece la lógica, el secreto, el misterio de la complejidad y el sentido profundo del término autoorganización. Una sociedad se autoproduce sin cesar porque constantemente se está autodestruyendo” (Morin, “El Paradigma Perdido”, citado por Raiza, Cadenas et al.).

Ya hemos planteado que uno de los problemas fundamentales de la ciencia es la realidad. El paradigma de la complejidad se mueve, ante todo, en torno de cómo conocemos la realidad más que como es. La teoría del caos nos dice que esta realidad la debemos de conocer fractalmente. Los fractales, que son generados por sistemas dinámicos no lineales, son muy útiles para el estudio de la toma de decisiones. Quizás, el ejemplo más conocido de este tipo de sistemas sea la ecuación *logística*, puesto que presenta un comportamiento caótico: el paso de la estabilidad a la turbulencia. También, la complejidad de la realidad en la *toma de decisiones* obliga a utilizar otros marcos teóricos ofrecidos por la física cuántica, las estructuras disipativas, la lógica difusa, los sistemas borrosos, catástrofes y fractales. Esto trae profundas implicaciones en la teoría gerencial actual y obliga también a replantear los principios del proceso administrativo y el *diseño* de las estructuras organizacionales.

El paradigma de Lorenz constituye un caso curioso, no sólo para la teoría del caos, sino además para las teorías organizacionales. Recordemos lo que ya dijimos. Las variables clave del paradigma de Lorenz son la existencia de un orden global debido a la presencia de un atractor *extraño* y la existencia simultánea de una dependencia sensible a las condiciones iniciales.

Un atractor es un conjunto de puntos en el espacio de fases, de tal forma que todas las

trayectorias iniciadas en su vecindad convergen hacia él. Un atractor atrae hacia sí haces de trayectorias. Cuando los estudiosos de los sistemas afirman que un sistema tiene uno o más atractores, lo que quieren decir es que si se grafican los cambios o la conducta del sistema en un espacio matemático, la gráfica *muestra* que el sistema está repitiendo un modelo. El sistema es atraído hacia ese modelo de conducta; con otras palabras, si un acontecimiento altera el sistema y lo hace perder el equilibrio, tiende a recuperarlo lo más rápido que pueda. Sin embargo, la conducta del sistema es impredecible, únicamente podemos hablar de probabilidades.

Los dirigentes deben de identificar los atractores en las organizaciones, aquello(a)s que atraen hacia sí las energías de los grupos y promueven su potencial pleno y su creatividad. Los atractores también pueden ser algo intangible, como el sentido, los valores que existen en las organizaciones de acuerdo con los contextos de desarrollo que los preceden. Si bien, cuando los individuos se unen en torno a *objetivos* comunes se pierden algunos grados de libertad, esta pequeña pérdida es recompensada con el descubrimiento de otros nuevos espacios de libertad.

4.2.2.5 Resignificación del conocimiento colectivo para la alternatividad al desarrollo

Con base en todo lo anterior se puede asumir una resignificación en el término alternatividad al desarrollo que asume un cambio paradigmático en la noción del desarrollo al plantear:

- 1) la insuficiencia de los modelos predominantes de desarrollo que lo han entendido como crecimiento económico, desarrollo sostenible, desarrollo a escala humana y local o como desarrollo humano sustentable y
- 2) la insuficiencia de las perspectivas epistemológicas basadas en los supuestos de objetividad disciplinaria o de subjetividad interdisciplinaria antropocéntrica que requieren superarse para re-entender lo social como campo relacional entre las distintas manifestaciones del Ser desde una perspectiva omnijetiva no antropocéntrica pero sí antropológica.

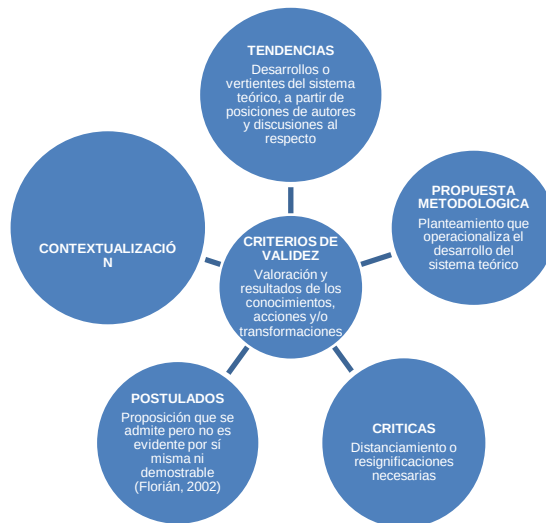
Desde esta línea se plantea el reto permanente de actualizar epistemológicamente nuestras respuestas a las preguntas sobre cómo se produce, cómo justifica y cómo se usa conocimiento respecto al desarrollo en general.

La investigación sobre fundamentación epistemológica, ratifica la importancia de la categoría contexto como mediadora de la comprensión, en particular de su fundamentación para este trabajo, así como la necesidad del trabajo conceptual que posibilita operacionalizar un enfoque.

La vigilancia implica *reconfigurar*, pensarse reflexiva y críticamente desde el interior y exterior de la misma, desde la abducción (explicada en el capítulo I), reconociendo que en el acto de construir conocimiento cabe el error, por ser creación humana y la posibilidad de correr la frontera de conocimiento a través de nuevas búsquedas.

LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS URBANOS DESDE LA ALTERNATIVIDAD AL DESARROLLO

Figura 14. Sistemas teóricos.



El enfoque puede ser comprendido como sinónimo de perspectiva; se relaciona con “formas de mirar” en las ciencias sociales, para ubicar y caracterizar el conocimiento.

En esta investigación el concepto enfoque permitió dar cuenta de los énfasis que han realizado diferentes autores en su comprensión de desarrollo. Las diversas maneras en que ajustan la mirada y lo mirado objetiva o subjetivamente-intersubjetivamente en esos sentidos del desarrollo que como se ha demostrado han incidido en la organización de lo urbano.

De esta manera, partiendo de la definición de planteada por Capra (1985, p. 35), quien sostiene la tesis de que “la humanidad se encuentra en un umbral de transición sin precedentes”, que “la crisis actual no sólo es una crisis de individuos, de gobiernos o de instituciones sociales, sino también un período de transición de dimensiones universales. Como individuos, como miembros de una civilización y como ecosistema planetario hemos llegado a un momento crucial, a un punto decisivo”.

Entender la naturaleza de la organización de lo urbano desde la alternatividad al desarrollo es entender la relación entre humanos y no humanos de los que el humano sea conciente.

Ante la emergencia de nuevos órdenes, se entiende por conciencia la ampliación recursiva y no recurrente de los procesos cognitivos de las especializaciones funcionales planteadas por Lonergan como dinámica recursiva de la estructura del conocimiento, compuesta por los momentos de: la sensación, la imaginación, la conceptualización, el juicio, la decisión y la acción; dinámica que, cuando es recursiva, permite la emergencia de nuevas fronteras de conocimiento producto de la elevación de nuestros niveles de conciencia que permite intentar participar de manera activa sólo si tenemos la suficiente conciencia de su real y profunda naturaleza.

Tabla 10. La cognición desde la omnijetividad.

Postura epistemológica	Omnijetividad	
Enfoque Complejidad		
Teórico - Metodológico	Teorías de complejidad	Como método: Edgar Morin, Fritjot Capra
		Como Ciencia Maturana Varela
	Tipo de investigación	Búsqueda de emergencias Meta teórico-metodológico
Tipo de conocimiento generado en la organización de lo urbano	<i>Conciencia</i> de relaciones emergentes complejas del X desconocido a partir de lo conocido.	

Los siguientes términos han sido revaluados por el grupo de investigadores del programa ya mencionado, con base en el análisis que le sigue:

Complejidad: nos aproximamos como ciencia y como método, lo que significa articular en la producción de conocimiento la ciencia y la filosofía. En esta medida, la complejidad es de naturaleza inter-trans-meta-disciplinario, que da lugar a una nueva racionalidad, que sin embargo al estar trabajada por un criterio de subsunción recoge e integra la objetividad disciplinar enajenante y la subjetividad-antropocéntrica en una omnijetividad-antropológica pero no antropocéntrica con fractalidad hologramática de campo unificado.

De esta manera la producción, uso y justificación del conocimiento no racionalidad debe propender por conectar de manera simultánea, la razón, es decir, el método científico y la, como lógicas de carácter paraconsistente y la racionalidad, es decir, el absurdo, siendo esta forma una manera de expresar la ruptura de dualidades y lo social como un campo de relaciones de carácter omnijetivo.

Complejidad restringida: nuestra comprensión de la complejidad restringida de lo social está ordenada por una supradimensión social, que para su aprehensión se despliega en las dimensiones ambiental, económica y política, desplegadas a su vez en subdimensiones, cuya interacción son elementos constitutivos del campo relacional de lo social.

La primera formulación en tal sentido es atribuible al biólogo Ludwig von Bertalanffy (1901-1972), quien acuñó la denominación "Teoría General de Sistemas". Se constituye en un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales. Al mismo tiempo, un instrumento básico para la formación y preparación de científicos.

Sobre estas bases, se constituyó en 1954 la Society for General Systems Research, cuyos objetivos fueron los siguientes:

- Investigar el isomorfismo de *conceptos, leyes y modelos* en varios campos y facilitar las transferencias entre aquellos.
- Promoción y desarrollo de *modelos teóricos* en campos que carecen de ellos.
- Reducir la duplicación de los *esfuerzos teóricos*.
- Promover *la unidad de la ciencia* a través de principios conceptuales y metodológicos unificadores.

Su perspectiva surge en respuesta al agotamiento e inaplicabilidad de los enfoques empírico analítico-reduccionista y sus principios mecánico-causales, e integrar el comprensivo.

Su principio clave es la noción de totalidad orgánica, mientras que el paradigma anterior estaba fundado en una imagen inorgánica del mundo y una social. Concitó un gran interés y pronto se desarrollaron bajo su alero diversas tendencias: la cibernética (de N. Wiener), la teoría de la información (véase C. Shannon y W. Weaver) y la dinámica de sistemas (de J. Forrester).

El campo de sus aplicaciones no reconoce limitaciones, al usarla en *fenómenos humanos, sociales y culturales* se advierte que sus raíces están en el área de los sistemas naturales (organismos) y en el de los sistemas artificiales (ciudad y máquinas). Mientras más equivalencias reconozcamos entre organismos, hombres y máquinas, y las formas de organización social, mayores serán las posibilidades para aplicar correctamente su enfoque.

4.3.1 Bases epistemológicas

Bertalanffy señala que la epistemología del positivismo lógico es fisicalista y atomista.

- Fisicalista: considera el lenguaje de la ciencia de la física como el único lenguaje y modelo de la ciencia.
- Atomista: busca fundamentos últimos sobre los cuales asentar el conocimiento, que tendrían el carácter de *indubitable*.

La TGS no comparte la *causalidad lineal o unidireccional*, la tesis que la *percepción es una reflexión de cosas reales o el conocimiento una aproximación a la verdad o la realidad*.

Bertalanffy señala sobre la realidad que “es una interacción entre *conocedor y conocido*, dependiente de múltiples factores de naturaleza biológica, psicológica, cultural, lingüística, etc.”

4.3.2 Conceptos básicos de la TGS

Ambiente: se refiere al área de *sucesos y condiciones* que influyen sobre el comportamiento de un sistema. En lo que a *complejidad* se refiere, nunca un *sistema puede igualarse con el ambiente y seguir conservando su identidad como sistema*. La única posibilidad de relación entre un sistema y su ambiente implica que el primero debe absorber selectivamente aspectos de éste.

Esta estrategia tiene la desventaja de especializar la selectividad del sistema respecto a su ambiente, lo que disminuye su capacidad de reacción frente a los cambios externos. Esto último incide directamente en la aparición o desaparición de *sistemas abiertos*.

Cibernética: se trata de un campo interdisciplinario que intenta abarcar el ámbito de los procesos de control y de comunicación (*retroalimentación*) tanto en máquinas como en seres vivos.

El concepto es tomado del griego *kibernetes* que nos refiere a la acción de timonear una goleta (Wiener, 1979).

Entropía: el segundo principio de la termodinámica establece el crecimiento de la entropía, es decir, la máxima probabilidad de los sistemas es su progresiva desorganización y, finalmente, su homogeneización con el ambiente.

Los sistemas cerrados están irremediablemente condenados a la desorganización. No obstante, hay sistemas que, al menos temporalmente, revierten esta tendencia al aumentar sus estados de organización (*negentropía, información*).

Emergencia: este concepto se refiere a que la descomposición de sistemas en unidades menores avanza hasta el límite en el que surge un nuevo nivel de emergencia correspondiente a otro sistema cualitativamente diferente (Morin).

Arnold (1989) señaló que la emergencia de un sistema indica la posesión de cualidades y *atributos* que no se sustentan en las partes aisladas. Los *elementos* o partes de un sistema actualizan propiedades y cualidades que sólo son posibles en el contexto de un sistema dado. Esto significa que las propiedades inmanentes de los componentes sistémicos no pueden aclarar su emergencia.

Organización: Wiener planteó que la organización debía concebirse como “una interdependencia de las distintas partes organizadas, pero una interdependencia que tiene grados”.

“Ciertas interdependencias internas deben ser más importantes que otras, lo cual equivale a decir que la interdependencia interna no es completa” (Buckley, 1970, p. 127), por lo cual la organización sistémica se refiere al patrón de relaciones que definen los estados posibles (variabilidad) para un sistema determinado.

Morfogénesis: los sistemas humanos, sociales y culturales se caracterizan por sus capacidades para elaborar o modificar sus formas con el objeto de conservarse viables (retroalimentación positiva). Se trata de procesos que apuntan al desarrollo, crecimiento o cambio en la forma, estructura y estado del sistema.

Ejemplo de ello son los procesos de diferenciación, la especialización, el aprendizaje y otros. Estos procesos activan y potencian la posibilidad de adaptación de los sistemas a ambientes en cambio.

Las características del enfoque sistémico son:

- Interpreta la realidad como un sistema.
- Sistema en el cual se interrelaciona tanto las cosas como las acciones, las ideas y los sentimientos, no como una colección de cosas separadas sino como una red de fenómenos interconectados e interdependientes.
- Busca privilegiar la condición relacional de toda realidad entendida como totalidad.
- Sistemas abiertos: sistema-contexto.
- Hace una lectura más integral de la ciudad y el territorio, teniendo en cuenta sus funciones, los procesos, los componentes, la estructura y sus propiedades: No solo flujos de energía y materia.
- Oposición entre elementos naturales y artificiales pero interconectados.
- Se privilegia una visión del mundo antropocéntrica.
- Tiende a invisibilizar aquellos elementos que no encajan dentro del sistema.
- Atribuye explicaciones de los fenómenos naturales al comportamiento humano.

- Desconoce otro tipo de dimensiones que tiene la ciudad y el territorio como la confluencia del orden, el desorden
- El azar, la necesidad, el indeterminismo y el carácter ideológico, ético, estético etc. Que difícilmente entra en las leyes sistémicas.

4.3.3 Tipificación epistemológica de los modelos tomados de referencia

Las teorías de sistemas constituyen un punto de partida en este análisis, en conjunto han sido propuestas que ha merecido una recepción variada e inconcluyente por parte de las ciencias duras y blandas. No es el objetivo sintetizar esas teorías en todos sus aspectos, por cuanto sería preciso necesario recorrer numerosas formulaciones, algunas de ellas de carácter muy especializado. El análisis presentado a continuación pretende ser sólo una introducción a un campo enredado y polémico, sobre el cual los científicos y epistemólogos no han dicho todavía la última palabra. Se interrogan entonces las teorías conforme a su valor para estas ciencias sociales, lo cual implica un tamiz y una visión sesgada.

Las teorías de sistemas giran en torno de una clase peculiar de modelos; por ello, antes que nada, deberemos describir los tipos de modelos susceptibles de construirse en una ciencia empírica. La que revisaremos no es más que una de las tipologías posibles, pues se pueden postular tantas taxonomías como criterios de articulación se escojan.

Todo el mundo conoce la existencia de *modelos mecánicos* (en los que se procura analizar y explicar los mecanismos, factores o procesos que producen determinado estado de cosas) y los *modelos estadísticos* (en los que se inducen regularidades o correlaciones entre diversas series de fenómenos). Si hablamos de modelos en un sentido laxo, atinente a la forma abstracta esencial de las formulaciones teóricas, la antropología abunda en ambas clases de modelos; casi todas las teorías que se han propuesto encarnan alguno de esos tipos, aunque a menudo resultaría forzado inscribir ciertos ejemplares de teorización antropológica bajo uno u otro. Aunque la suma de los modelos mecánicos y los estadísticos no agote las formas imaginables de investigación empírica, es evidente que sus estructuras son antinómicas y que cubren gran parte del espacio de posibilidades de una teoría.

Ahora bien, ¿qué quiere decir que un modelo sea mecánico o estadístico? La tipología de la cual disponemos se halla alborotada. Ante todo, conviene olvidarse de las definiciones ancestrales de Claude Lévi-Strauss (1973 [1952]), puesto que son incorrectas; él dice:

Una última distinción se refiere a la escala del modelo, en comparación con la escala de los fenómenos. Un modelo cuyos elementos constitutivos se encuentran a la misma escala que los fenómenos será llamado 'modelo mecánico', y 'modelo estadístico' aquel cuyos elementos se encuentran a una escala diferente (p. 255).

Aunque muchos creen que Lévi-Strauss inventó esa tipificación, sus definiciones se fundan en una lectura muy ligera de la bibliografía de divulgación de las ciencias duras (sus referencias aluden a Norbert Wiener), más que en un razonamiento sistemático propio. Si hubiera reflexionado sobre lo que escribió el cibernético Ross Ashby, tal vez no habría incurrido en el sofisma que se señalará más adelante, pues se preguntaba éste:

Al aludir a "tamaño" nos referimos a la complejidad del sistema. Pero, ¿qué significa esto? Si el sistema dinámico que nos interesara fuera una familia indígena de cinco

personas ¿consideraríamos que está constituido por cinco partes, y que por lo tanto es simple, o que está formado por 10^{25} átomos y que por lo tanto es muy complejo? (Ashby, 1972, p. 90).

También en la nueva ciencia de la complejidad se sabe que no existe una escala "natural". Un planeta orbitando en torno a una estrella configura un sistema simple; ambos cuerpos contienen a su vez muchos sistemas complejos.

Este ejemplo ilustra la posibilidad de que un sistema colectivo tenga una escala diferente que la de sus partes. En la escala pequeña el sistema se puede comportar de manera compleja, pero en la escala mayor todos los detalles complejos pueden no ser relevantes (Bar-Yam, 1997, p. 5).

Como decía Bateson (1985, p. 482), no todo el territorio pasa al mapa.

El sofisma levi-straussiano es doble, por cuanto luego establece que los dos tipos de modelos se aplican naturalmente, como el guante a la mano, a otros tantos tipos de sociedades, reputadas frías y calientes, o de tipo "reloj" y "máquina de vapor" (Lévi-Strauss 1969, pp. 27-37). Pero ni los modelos son como aduce, ni casan con objetos predeterminados. En lugar de decir que los modelos mecánicos son los que están a la misma escala del fenómeno y los estadísticos a una escala (según se mire) más reducida o más amplia, diremos que los primeros establecen razonamientos que explican lo que sucede y los segundos identifican tendencias, asociaciones, adhesiones, correlaciones, concomitancias (Back, 1997). Una y otra clase de modelos se imponen además diferentes clases de objetivos.

Dado que los modelos son entidades conceptuales (y no maquetas icónicas), ellos no pueden ser ni más ni menos simples que "los fenómenos", ya que desde el comienzo son otra cosa. Un modelo es una construcción lógica y lingüística, y a menos que se suscriba una teoría del lenguaje puramente nomenclatoria (el lenguaje como espejo de la realidad) no puede existir isomorfismo ni correspondencia estructural entre enunciados y cosas. La escala de un modelo respecto de lo real es indecible, ya que la realidad puede ser infinitamente descompuesta, es analíticamente inagotable: una ameba puede llegar a ser tan complicada como un sistema planetario; el sol y la tierra, con ser inmensos y albergar tantas cosas, constituyen un sistema "pequeño", pues astronómicamente tienen sólo doce grados de libertad. No hay entonces una escala propia de los fenómenos: teorías que tratan de enormes conjuntos sociales son a menudo más simples que teorías que abordan la personalidad de sujetos individuales. No hay tampoco modelo que incluya todos los aspectos de un fenómeno: las manzanas pueden ser objeto de estudios económicos, botánicos, nutricionales, transgénicos, geométricos, bíblicos, de gravitación. La caracterización de los tipos de modelos debe fundarse en otras consideraciones.

- Un modelo mecánico no involucra reducir los sujetos o las culturas a máquinas, ni adherir a metáforas mecanicistas, ni hablar siquiera de modelos en el sentido más formal de la palabra.
- Aunque podría parecer a priori imposible, existe una alternativa a los modelos mecanicistas y estadísticos, una especie de paradigma básico, un arquetipo de articulación teórica. Se trata de los enfoques *sistémicos*, que en ocasiones han ejercido influencia en la antropología debido a su énfasis en los fenómenos dinámicos, en los universos totales abiertos a su entorno, en los procesos complejos y en las interacciones fuertes. Los modelos de esta clase se piensan o bien como de estructura diferente a la de las formas clásicas, o como la superación de éstas en una secuencia epistemológica de carácter evolutivo.

Por razones bastante complicadas y de todas maneras contingentes, ha habido cuatro grandes formulaciones sucesivas de estas teorías de sistemas, que son:

- 1) La *cibernética*, propuesta por Norbert Wiener hacia 1942.
- 2) La *teoría general de sistemas* (o teoría de los sistemas generales), desarrollada por Ludwig von Bertalanffy hacia la misma época, pero difundida mayormente entre 1950 y 1970.
- 3) La *teoría de las estructuras disipativas* (o de los Sistemas Alejados del Equilibrio) promovida por el Premio Nobel Ilya Prigogine desde principios de la década de 1960, y continuada por la cibernética de segundo orden de Heinz von Foerster, la cibernética conversacional de Gordon Pask, la autopoiesis de Humberto Maturana, la enacción y la neurofenomenología de Francisco Varela y el constructivismo de Ernst von Glasersfeld.
- 4) La *teoría de catástrofes* de René Thom, elaborada hacia 1970.

El creador de la distinción entre modelos mecánicos, estadísticos y sistémicos (o complejos) fue sin duda Warren Weaver (1948). En general, los modelos mecánicos se adaptan a sistemas o procesos de complicación relativamente escasa, que se prestan a ser íntegramente analizados. En otras palabras, los modelos mecánicos conciernen a los mecanismos que producen determinado estado de cosas, y estos mecanismos resultan a la vez explicativos cuando el objeto es comprensible en el juego de la simplicidad organizada. La simplicidad es aquí un efecto teórico, una distinción epistemológica, no una cualidad empírica: un objeto simple se aviene a ser explicado mediante una analítica que distingue en él o bien un solo nivel de organización, o bien relaciones lineales entre diversos niveles.

Los modelos estadísticos, por su parte, se ocupan de fenómenos que (desde una determinada perspectiva) resultan demasiado complejos para ser analizados y que sólo son susceptibles de un abordaje sintético-inductivo; al no ser íntegramente cognoscibles o analizables, podría decirse que los objetos del estudio estadístico están desorganizados. Los mecanismos que producen los fenómenos no son conocidos, o se reputan imposibles de conocer, o no se los estima relevantes, y es por ello que se los remite a una caja negra.

Los modelos sistémicos, finalmente, procuran organizar la complejidad a través de un conjunto de ecuaciones que describen los diferentes aspectos de los sistemas. El objeto canónico de las teorías sistémicas son los llamados *sistemas complejos*, que, como luego se verá, no por ello son desorganizados, pues, por su complejidad particular, poseen la capacidad de auto-organizarse. Aunque no todas las teorías sistémicas cumplimentan esta salvedad, hagámosla aquí: la complejidad no es en sentido estricto un atributo ontológico propio del fenómeno que se estudia, sino una escala inherente al punto de vista que se adopta y a los conceptos que se usan, en especial conceptos relacionales tales como el de interacción, organización y emergencia. Por consiguiente, tanto un microorganismo como el universo son por igual susceptibles de abordarse como sistemas complejos. Una misma realidad empírica, diferentemente mapeada sobre una teoría, puede ser objeto de cualquiera de los tres tipos de modelos expuestos.

El siguiente cuadro presenta, diagramáticamente, las características de los tres principales tipos de modelos; también se incluye a Warren Weaver (1948) y Anatol Rapoport y William Horvath (1959), como cuarta instancia, las propuestas interpretativas (también podríamos poner en su lugar las posmodernas y las constructivistas), pues, aunque la historia nunca acostumbra contarse de esta manera, vienen como anillo al dedo para completar la tabla periódica de las

estrategias posibles. Las teorías fenomenológicas, simbólicas e interpretativas en general, en efecto, tienden a inhibir las generalizaciones en nombre de un conocimiento local que ni siquiera permite una comprensión totalizadora de los casos individuales, y que confía más en la conjetura o en la corazonada (llamada "abducción") que en el razonamiento formal (véase Lyotard, 1986; Geertz, 1996, y Vattimo, 1997). En el mismo espíritu, y partiendo de la base que una teoría podría considerarse como un modelo sumado a una interpretación, yo diría que nuestros cuatro modelos mapean bastante bien con los cuatro tipos teóricos propuestos por Penrose (1996): los mecánicos serían predominantes en las teorías que él llama "supremas", los estadísticos en las que denomina "útiles", los sistémicos en las "provisionales" y los hermenéuticos en las "descaminadas" (pp. 185-190).

Tabla 11. Los cuatro modelos.

Modelo	Perspectiva del Objeto	Inferencia	Propósito
Mecánico	Simplicidad organizada	Analítica-deductiva	Explicación
Estadístico	Complejidad desorganizada	Sintética-inductiva	Correlación
Sistémico	Complejidad organizada	Holista-descriptiva	Descripción estructural o procesual
Interpretativo	Simplicidad desorganizada	Estética-abductiva	Comprensión

Nótese que los modelos sistémicos no se conforman al modelo nomológico deductivo, dado que su concepción en torno a la equifinalidad, multifinalidad, multicausalidad, causalidad circular o realimentación, no-linealidad y la elección de transiciones de fases, procesos de morfogénesis y emergencia como objetos de estudio, les impide expresar las aserciones lineales de condicionalidad que constituyen las estructuras típicas de los sistemas deductivos. En un estudio sistémico, lo más que puede hacerse es describir formalmente el fenómeno de que se trate (sea la estructura del sistema, sea su trayectoria) a través de ecuaciones. Estas acostumbran ser ecuaciones diferenciales o ecuaciones de diferencia no lineales, aunque otras expresiones matemáticas podrían aplicarse a la misma descripción. A menudo un sistema se describe mediante un grafo topológico, una red o un diagrama de flujo, asociado o no a una caracterización matemática más precisa. A partir de la descripción se podrá, facultativamente, construir un modelo de simulación, manipularlo, descubrir propiedades, proponer hipótesis y derivar predicciones respecto de su comportamiento.

Es importante señalar que los tres modelos primarios no constituyen una jerarquía. Los sistémicos no son en modo alguno "mejores" que los estadísticos o que los mecánicos; estos últimos no sólo se sostienen como en sus mejores días para abordar una mayoría abrumadora de problemáticas, sino que son, más allá de sus dificultades y límites, los únicos que poseen una base axiomática amplia y consensuada, por más que el mundo parezca tornarse menos mecánico cada día que pasa.

Existen además procedimientos de transformación que permiten convertir un tipo en otro. Cuando un modelo mecánico opera iteraciones, se obtiene otra clase de entidad mecánica que incorpora variables de tiempo y a la que se puede agregar un elemento de azar: este es el caso de los mecanismos que operan como cadenas de Markov, agregación limitada por difusión, movimiento browniano. Pero cuando en un modelo estadístico de caja negra se adiciona tiempo

y se desarrollan iteraciones, pasamos a tener un modelo cibernético y comportamientos emergentes; por eso es que Bertalanffy describe la entrada de su esquema de retroalimentación como "estímulo" y la salida como "respuesta" (Bertalanffy, 1976, p. 43). Un modelo sistémico característico, consisten en un conjunto de elementos cada uno de los cuales opera como un modelo mecánico. Algunos modelos pueden ser reducidos a otros: la termodinámica fue, de hecho, reducida exitosamente a lo que hoy se conoce como mecánica estadística (Nagel, 1981). La inteligencia artificial simbólica es claramente mecánica, las redes neuronales son estadísticas, y la teoría de catástrofes es sistémica, pero ésta carece de implementación computacional y cuantificación. Las computadoras, empero, serán un requerimiento categórico en los algoritmos de la dinámica no lineal.

Los postulados sistémicos, de Bertalanffy a Prigogine, constituyen reacciones contra el principio positivista de la analiticidad y contra la reducción de toda ciencia a la mecánica, aunque la ciencia compleja actual es más prudente y menos dogmática sobre el particular (Hatcher y Tofts, 2004). Los sistemas a secas constituyen un concepto indefinido, desgastado por el abuso; pero los sistemas generales, alejados del equilibrio o complejos son algo preciso y circunscripto. Tampoco es suficiente hablar de sistemas para que la teoría que uno promueve sea sistémica: los sistemas de la sistémica son de una especie peculiar que los autores caracterizan de modos convergentes.

4.3.4 Noción de complejidad

De acuerdo a la Unesco (2002):

Lo que hoy día se entiende como teoría de la complejidad, se deriva de los desarrollos de la sistémica, de la cibernética y de la teoría de la información. Pero no se confunde con esos desarrollos, porque la complejidad apareció como concepto sólo cuando esos desarrollos permitieron entender el papel constructivo, negantrópico, del desorden, de la incertidumbre, de lo aleatorio y del evento. La complejidad tiene que ver con la aparición del cambio, del devenir, la constitución de nuevos órdenes, donde el mismo devenir se convierte en principio constitutivo y explicativo. (p. 4)

A continuación, vale la pena presentar los *principios de complejidad*, formulados por Morin (1990).

Principio dialógico: orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro, pero al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad. El principio dialógico nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas (p. 106).

Principio de recursividad organizacional: un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son al mismo tiempo causas y productores de aquello que les produce Morin (p. 106).

Principio hologramático: en un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente, la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. El principio hologramático está presente en el mundo biológico y en el mundo sociológico (p. 107).

Borrosidad: no hay límites definidos entre los elementos, ni al interior de ellos. Todo es cuestión de grado o de aproximación; a medida en que nos acercamos a las cosas, sus bordes se

tornan más borrosos, a mayor borrosidad mayor precisión ,cuanto más se parece una cosa a su contrario, más borrosa es (Kosko, Zadeh).

4.3.5 Instancias categoriales utilizadas desde complejidad

En el proceso de construcción del conocimiento se recurre a lo dialógico-borroso, lo hologramático, la recursión, la emergencia, la auto-eco organización, la incertidumbre, el desarrollo de la conciencia, la co-creación, el meta-método, la omnijetividad.

Adicionalmente, en el proceso bajo el soporte de la subsunción de la mirada objetiva-subjetiva, se introdujeron categorías predeterminados relacionados con el desarrollo sostenible y el desarrollo humano, que poco a poco se fueron descomponiendo en elementos conceptuales pertenecientes a otros lenguajes y a otras lógicas, dando origen a otras categorías y a otros métodos propuestos locales o no locales que conforman un campo relacional desde complejidad con la evidencia de las emergencias entendidas como:

Emergencia: el surgimiento de nuevas propiedades (generalmente organizativas), a partir de nuevas formas de conexión entre los mismos elementos o de rupturas de simetría en el sistema (Haken, Varela).

A continuación, se presentan las principales connotaciones tomadas desde complejidad y resignificadas por la red Arkebios y utilizadas en esta tesis:

Inclusión. El todo está en la parte que está en el todo. Las partes contienen al todo en proporción directa a su tamaño o masa, solapamiento con el todo. No sólo la parte está en el todo, sino que el todo está en el interior de la parte que está en el interior del todo (Bohm, Kosko, Morin).

Omnijetividad. No hay sujeto-objeto definido. Se pueden entender los dos términos como complementarios, de la misma unidad (Maturana). “Según la cual todo está relacionado dentro de un campo unificado viviente constituido por espacio, tiempo, materia y energía finito, infinito y absonito dentro de procesos vitales cognitivos de totalización inacabados” (Izquierdo).

Paradisisciplinar. Se convierte en una posibilidad propositiva una vez se ha integrado, trascendido y superado lo disciplinar. La mirada paradisciplinar no sólo trasciende la disciplina desde el punto de vista de su propia especificidad frente al problema, sino que asume el problema desde la omnijetividad, superando la mirada parcial desde el objeto y desde el objeto.

Potencialidad. Existe un potencial en cada ser en cada relación, en cada suceso. Hay más recursos abundantes que recursos escasos. En términos de desarrollo social y humano deberíamos pensar más en Coeficientes de Potencial Disponible (CPD) que en Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI; Elizalde, Max Neef).

Auto consistencia. No aparecen principios, ni fundamentos, ni jerarquías definidas. Los sucesos de las relaciones adquieren al menos la misma importancia que los elementos de un sistema. Se establece así una red dinámica de sucesos interrelacionados y su consistencia global determina la estructura de la totalidad de la red (Chew, Capra, física cuántica).

Recursión (Recursividad organizacional). Los procesos y elementos vuelven sobre sí mismos en bucles, rizos o cascadas de espirales creativas (Briggs, Max-Neef).

Amplificación por fluctuaciones. Elementos simples que al entrar en estado crítico pueden desencadenar procesos que cambien las condiciones del sistema (Lorenz, Poincaré, Prigogine).

Cocreación. Acción de cooperación en torno a las posibilidades creativas de órdenes de la vida (Gómez).

4.2.2.6 Propuesta de Alternatividad AL Desarrollo:

Para la propuesta, el concepto desarrollo no se asume como un modelo (por ser emergente desde el enfoque de complejidad), sino como un proceso que pasa por un conocimiento de orden objetual, intersubjetivo y deriva en una cognición consiente de carácter omnijetivo.

Este planteamiento teórico para la alternatividad al desarrollo tiene las siguientes componentes centrales: Primero nos aproximamos desde una perspectiva de la complejidad en tanto ciencia, en tanto método, a partir de la cual derivamos una epistemología de carácter omnijetivo. Para ello se recurren a autores tales como: Varela (2002), Zabala (1999), Maturana (1990) y Capra (1996), quienes hacen referencia a la comprensión y a la forma de intervenir en la supuesta realidad, al fenómeno de la vida y a su relación con el contexto y la globalización desde la complejidad. Otros autores como Morin (2001), Boisier (2003), Gutiérrez (2001) y Gómez (2002) hacen referencia a los nuevos paradigmas del saber con una visión de complejidad y de intervención urbana

La alternatividad al desarrollo es definida en sentido restringido en esta tesis como la probabilidad emergente de dinámicas autorganizacionales omnijetivas en procesos de totalización inacabada en el reconocimiento de la existencia de un mundo de contextos complejos.

Y también es definida en sentido amplio como la probabilidad de emergencia de nuevos órdenes que requieren ser reconocidos en su simultaneidad de manera meta disciplinaria de forma no antropocéntrica sino antropológica, que permitan contribuir a la cocreación de posibilidades de procesos vitales cognitivos mediante sentido contenidos y prácticas trascendentes de elevación de niveles de consciencia hacia la potencialidad pura, en la simultaneidad recursiva de la vida del intercambio orgánico de espacio tiempo-materia energía finito infinito y absonito entre seres de los que los humanos seamos conscientes.

4.3 El proceso organizacional de lo urbano desde la postura epistemológica de omnijetividad y el antiparadigma de la complejidad

Un sistema teórico se puede comprender a partir de 8 categorías que se interrelacionan:

- **Contextualización:** da cuenta de reflexiones en torno a antecedentes, autores, condiciones y momento en que se formula y desarrolla el sistema; permite comprender las condiciones de viabilidad del sistema y sus relaciones.
- **Postulados:** Schutz planteó que *es necesario que toda teoría social tenga fundamento filosófico*. El postulado es una proposición que se admite; no es evidente por sí mismo ni demostrable (Murcia, 2002, 184); se puede relacionar con enfoques y corrientes filosóficas subyacentes (Ponce y Paiva, 2001); posibilita desarrollar conexiones entre filosofía, epistemología y Trabajo Social. Existe posibilidad de *encontrar conexiones* que no necesariamente corresponden a un punto de vista epistemológico, son necesarias

para comprender (Ponce y Paiva, 2001). Los postulados se plantean como “posición acerca de la naturaleza de lo real y del conocimiento” (Morin, 1996).

- **Conceptualización:** en el análisis de sistemas teóricos es necesario identificar, precisar y definir *conceptos* que los sustentan, para avanzar en la construcción de sistemas conceptuales afines y coherentes desde cada sistema.
- **Propuesta metodológica:** planteamiento que operacionaliza el sistema teórico; se relaciona con métodos de análisis, propuestas de intervención (acción, transformación).
- **Tendencias:** desarrollos o vertientes del sistema teórico, a partir de posiciones de autores y discusiones.
- **Criterios de validez:** propuestas desde las cuales en el respectivo sistema, se plantea establecer la valoración y resultados de los conocimientos, acciones y/o transformaciones.
- **Críticas:** planteamientos que se distancian, cuestionan los postulados, conceptos y/o propuestas metodológicas de los sistemas teóricos, o que los resignifican. (Véase la Figura 13)

4.3.6 Contribución: definición de dinámicas autorganizacionales ominijetivas desde las tres síntesis de complejidad

Partiendo de la reflexión anterior, de la teoría sistémica y de complejidad se considera la organización como organismo vivo cuyo motor es la comunicación.

Un subsistema parte del sistema social incorpora el concepto de redundancia (repetición de conductas en un tiempo dado) en relación inversamente proporcional a la incertidumbre, pondera las interrelaciones con el entorno (flujos de comunicación multidireccionales, búsqueda de patrones de retroalimentación). Abraham Nosnik, este autor mexicano, es uno de los principales exponentes de sistemas heurísticos sobre efectividad y pautas comunicativas en el fenómeno del liderazgo y propone una teoría de los sistemas de comunicación en donde expone que en la medida en que se explica la comunicación organizacional sistemáticamente puede estudiarse como proceso y ser analizada de manera más completa como dinámica organizacional y formadora de estructuras organizacionales.

La propuesta de Nosnik se conforma de tres niveles de abstracción:

Organización como sistema: explica los aspectos fundamentales de un sistema de Estructura integrada por un número finito de partes y un potencialmente infinito de relaciones entre esta funcionalidad, referida a la orientación general de la organización hacia cierto tipo de actividades, determinables por el giro y la misión el giro de una organización, la misión estado meta que se ha propuesto alcanzar, convirtiéndose en un principio heurístico regente u orientador que para nuestro caso en la organización de lo urbano es el sentido regente del modelo de desarrollo predominante.

Aspectos estructurales y funcionales de la organización: la funcionalidad del sistema se designa por las variables de Permanencia que tienen por objeto que el sistema sea reconocido como tal a lo largo del tiempo. En nuestro caso son las categorías temáticas que se presentan más adelante, que para este caso se toman de las tres síntesis de complejidad.

Orientación: precisan el conjunto de actividades que la organización realiza para lograr su misión. En nuestro caso corresponde al relacionamiento de las categorías temáticas que da lugar a la definición de dinámicas autorganizacionales omnijetivas.

Por tanto, es en este nivel que se generan las definiciones que proveerán un contexto conceptual y analítico a partir del cual se evalúan las prácticas en la organización de lo urbano.

De otra parte, entender la naturaleza de la organización para la alternatividad al desarrollo es un todo como proceso de *ecocreación* (entendida como la relación entre humanos y no humanos que permite la emergencia de nuevos órdenes; al respecto, véase la categoría proyecto en la tesis de Urbanismo UCV de Alberto Gómez Cruz).

Identificar desde la omnijetividad las dinámicas organizacionales, estructuras y procesos en la categoría compleja de alternatividad al desarrollo (definida anteriormente) es entender la naturaleza de la organización de lo urbano como proceso de *ecocreación que permite la emergencia de nuevos órdenes*; al respecto, la Alternatividad al Desarrollo, como fue planteada, es una propuesta que se fundamenta en un planteamiento teórico-metodológico coemergente. El guión entre estas dos palabras evidencia el interés de abordarlas de manera simultánea y no cada una por separado, pues habitualmente se desarrollan las investigaciones tomando como base una teoría que se implementa posteriormente con un método. En este caso, una y otra se elaboran e implementan simultáneamente en el desarrollo del proceso de conocimiento. A partir de esta base, se tienen dos componentes centrales que son los pilares de esta propuesta.

Una perspectiva desde teorías de complejidad en tanto ciencia y en tanto método da la posibilidad de pensar el acontecimiento de hechos, objetos y/o individuos que interactúan entre ellos, cada uno desde su propia dimensión y en relación con sus propias referencias.

Estos acontecimientos además están determinados por el azar y la intermediación de fenómenos complejos; estos requieren ser pensados de manera reflexiva y siempre estableciendo relaciones simultáneas entre los factores implicados.

Por lo tanto, la complejidad asumida como ciencia permite construir, crear propuestas y soluciones a los problemas de la cotidianidad como método; se convierte en una forma de mirada que no reduce ni totaliza, sino que establece relaciones y enlaza conceptos.

El componente epistemológico ha estado centrado como se ha visto en capítulos anteriores en el tratamiento diferencial que corresponde a los fundamentos objetuales y disciplinares entre teoría y práctica, que tienen carácter antropocéntrico, por lo que son epistemologías subjetivas y disciplinares. Aquí se concibe la unidad entre teoría y práctica bajo una concepción ya no basada en lo antropocéntrico pero sí en lo antropológico, es decir, no contemplando al hombre como centro del universo, pero sí contemplándolo como parte de su contexto espacio temporal.

Este último componente corresponde a fundamentos omnijetivos (privilegiando el eje sujeto-intersubjetividad-razionalidad) dentro del pensamiento complejo, e incorporando elementos trans-meta-disciplinarios, es decir, superando las barreras disciplinares y proponiendo alternativas que las trasciendan.

En respuesta al panorama descrito anteriormente, esta propuesta es de naturaleza meta-teórico-metodológica, lo cual significa que deriva de manera simultánea de una teoría y una metodología que permite la operatividad de la estructura de conocimiento (Lonergan, 1994) en sus especializaciones funcionales, sensitiva-imaginativa, conceptual, valorativa, decisional y activa. Lo significativo de esta operacionalización es que responde a la pregunta “¿qué es lo que hago desde lo que conozco?”.

Una epistemología de carácter omnijetivo, fractal (Mandelbrot, 1993) y hologramático (Talbot, 1986) corresponde a la perspectiva, a la forma como se instrumentaliza esta aproximación meta-teórico-metodológica, mediante los siguientes criterios:

- Criterio de subsunción 1 (Izquierdo, 2004)⁷: en virtud del cual se despliegan en correspondencia categorías dentro de categorías.
- Criterio de cocreación (Carroll, 2000) metafórica (Ricoeur, 1980): en virtud del cual se emplean de forma simultánea pero diferencial las lógicas racional, irracional y no racional (Sweder, 1991) en la producción, justificación y utilización del conocimiento.

Tabla 12. Lo cognitivo en la producción de conocimiento desde la omnijetividad.

Postura Epistemológica Categorías Temáticas	OBJETIVA Relaciones sujeto - objeto	SUBJETIVA Relaciones Sujeto-sujeto	OMNIJETIVA Sujeto-Omnijeto Humano-no humano y viceversa, el todo
Patrón Organizacional	Funcional, jurisdiccional	Red	Autoorganización autopoietica
Estructura	Institucionales jerárquicas, verticales	Sinérgica interrelacionada	Disipativas abiertas con puntos de bifurcación
Proceso	Lineales	Simultaneidad dinámica	Vital Cognitivo

La Tabla 12 recoge los anteriores representa los niveles simultáneos de aparición de realidades cognitivas; con este nombre se describen las problemáticas omnijetivas en sus dimensiones espacio-temporal. En primer plano, se encuentran los conceptos temáticos (Husserl, 1962; Fink, 1968), es decir, las categorías de organización, estructura y proceso, desde cada uno de las posturas epistemológicas subsumidas para finalizar en la omnijetiva: esta es la manera como se presenta, conoce y expresa la realidad; en segundo plano, los conceptos operatorios (Husserl,

⁷ El criterio de subsunción categorial es una forma de hacer emerger lo desconocido de lo conocido y es definida por Izquierdo así: “La red categorial heterárquica emerge dentro de redes categoriales heterárquicas de fenómenos y procesos recurrente-recursivos de elevación de niveles de conciencia omnijetiva mediante la cocreación de sentidos y contenidos trascendentes de intercambio orgánico y compasivo de espacio/tiempo-materia-energía absonitos entre manifestaciones del ser de las que los humanos seamos conscientes que están entretejiendo la trama de la vida en cualquier contexto”.

1962; Fink, 1968), es decir, todo aquello que se encuentra implícito en los conceptos temáticos, que, para hacerse patentes, necesitan de un proceso de reflexión y del cuestionamiento a los conceptos temáticos, son, para nuestro caso, el espacio y el tiempo, ya se presentó en el capítulo 2 de objetividad la prelación del espacio en el análisis y el capítulo 3, la relativización en el espacio y el tiempo en este capítulo bajo la postura de omnijetividad estamos hablando del espacio-tiempo en simultaneidad.

Este proceso se realiza, en primer lugar, mediante la aplicación del criterio de subsunción (explicado más arriba) categorial cuya naturaleza permite superar las dualidades propias del pensamiento moderno; es así como la subsunción no solo está en las posturas objetiva, subjetiva-intersubjetiva, omnijetiva, sino que también está en las categorías temáticas, los procesos, las estructuras y los patrones organizacionales; esto lleva a una subsunción heterárquica con la cual, dependiendo de la entrada, se modifica la interpretación.

Esta superación se puede realizar mediante tres momentos básicos, que son: 1) señalar las características y las falsas dicotomías de la epistemología de corte objetivo, propias de la primera fase del desarrollo; 2) indicar las características y la superación de algunas dicotomías derivadas de la aproximación epistemológica de corte subjetivo, propias de la segunda fase del desarrollo, y 3) superar dichas dualidades mediante una epistemología de carácter tríadico que subsume la objetividad y la subjetividad mediante la omnijetividad, elevando nuestros niveles de conciencia, respecto a sentidos, contenidos y prácticas recursivos para la alternatividad al desarrollo.

4.4 Propuesta: dinámicas para la alternatividad al desarrollo de los procesos autorganizacionales omnijetivos de lo urbano

Habiendo presentado los componentes que serán los fundamentos teórico-metodológicos, se debe pasar a las respuestas en términos de acción que se requiere para abordar a la pregunta central de esta tesis: ¿Cuál es la definición que se puede inferir de la dinámica del proceso organizacional de lo urbano para establecer la relación entre la organización, la estructura y el proceso desde los enfoques de complejidad y desde las relaciones sujeto –omnieto?

A partir de esta idea se debe considerar la dinámica organizacional de los procesos organizacionales de lo urbano, cuyo planteamiento responde al argumento según el cual resulta necesario reconocer la naturaleza autorganizativa del espacio-tiempo en relación con las organizaciones sociales vistas como entidades cerradas y autopoieticas, es decir, creándose permanentemente a ellas mismas, y hacen parte a su vez de estructuras abiertas y disipativas de manera que cuando estas organizaciones alcanzan su punto o momento de bifurcación o apertura, dinamizan procesos vitales para el conocimiento colectivo según su estado de conciencia.

Finalmente esta sería la respuesta: la definición de dinámicas autorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo, dependiendo del nivel de conciencia del sujeto, a saber:

Definición: el potencial omnijetivo de relaciones concientes de procesos vitales cognitivos generados de estructuras disipativas abiertas bifurcadas de autorganizaciones autopoieticas.

Analicemos cada una de sus partes:

4.4.1 Omnijetividad

No hay sujeto-objeto definido. Se pueden entender los dos términos como complementarios de la misma unidad (Maturana). “Según la cual todo está relacionado dentro de un campo unificado viviente constituido por espacio, tiempo, materia y energía finito, infinito y absonito dentro de procesos vitales cognitivos de totalización inacabados” (Izquierdo).

El carácter omnijetivo debe entenderse como una forma de superación del abordaje exclusivamente científico del pensamiento moderno que fragmenta el problema desde una perspectiva, desde el objeto separándolo del sujeto, o desde uno o el otro. El giro aquí planteado se centra en el cambio de eje problemático de la filosofía contemporánea que se enfoca a la relación, sujeto-intersubjetividad-racionalidad con la cual es posible abordar no solo al sujeto y al objeto integrado sino las relaciones de estas dos entidades con el contexto en el que se encuentran y el pensamiento que las considera.

Partiendo de estos postulados, la intención incluye una aproximación desde la perspectiva heurística, crítica y propositiva. Esto quiere decir que los fenómenos se estudian de manera integral, innovadora y creativa. No solo con la intención de abstraer y conceptualizar las problemáticas actuales sino aportar propuestas reales – virtuales que ofrezcan nuevas condiciones.

Utilizando las perspectivas sociales para explicar la realidad social de Fritjof Capra, a saber:

- a) Perspectivas de patrón
- b) Perspectivas de estructura
- c) Perspectivas de proceso

Podemos analizar cada una de las categorías de la anterior definición.

4.4.2 Patrones autorganizacionales cerrados autopoieticos

Autorganización. Tendencia constante y espontánea de un sistema para generar patrones de comportamiento global-local, a partir de las interacciones entre sus partes constituyentes y a partir de las interacciones de éstas con su entorno (Atlan, Haken, Maturana).

Autopoiésis. Capacidad de un sistema para organizarse de tal manera que el único producto resultante es el mismo. No hay separación entre el productor y el producto.

El ser y el hacer de una unidad autopoietica son inseparables y esto constituye su modo específico de organización. Nuestra experiencia está amarrada a nuestra estructura de una forma insoluble. No vemos el espacio del mundo, vivimos nuestro campo visual (Maturana, Varela).

El patrón de organización que representa la configuración de las relaciones que determinan las características esenciales del sistema, genera una estructura, que es la materialización física del patrón de organización del sistema.

El concepto de cada célula viva combina orden y actividad como sistemas autoequilibrantes, autorreforzadores, que conforma un proceso vital cognitivo, que es la actividad involucrada en la continua materialización física del patrón de organización del sistema.

De esta manera, al hablar de la dinámica autorganizacional en su relación con la producción, justificación y uso del conocimiento, se constituye en una postura de alternatividad al desarrollo en cuanto propuesta metametodológica. Permite el manejo de la emergencia, visto no convencionalmente, no solo como un problema, sino también como potencialidad.

La contribución de esta primera exploración, en cuanto a una construcción de conocimiento-acción simultánea para la autorganización, edifica estructuras organizativas como una salida social al problema de las restricciones existentes que reinterpreta la noción de organización de lo urbano.

4.4.3 Estructuras disipativas abiertas y puntos de bifurcación

Las *estructuras disipativas* constituyen la aparición de estructuras coherentes, *autorganizadas* en sistemas alejados del *equilibrio*. El término estructura disipativa busca representar la asociación de las ideas de *orden* y disipación. El nuevo hecho fundamental es que la disipación de *energía* y de *materia*, que suele asociarse a la noción de pérdida y evolución hacia el desorden, se convierte, lejos del equilibrio, en fuente de orden (Ilya Prigogine).

En términos generales, la teoría del caos sostiene que la realidad es un continuum de orden, desorden y orden, etc., y trata de entender qué leyes rigen el paso de una etapa a otra y que del caos nacen nuevas estructuras, llamadas estructuras disipativas.

Un sistema tiende a estar en estado de equilibrio si no existe un elemento perturbador; pero si este elemento existe, el sistema pierde el equilibrio y comienza un proceso de caos progresivo hasta alcanzar el punto de bifurcación. En este punto, que es un evento o un acontecimiento que ocurre al azar, el sistema tiene dos opciones: o bien regresa al estado de equilibrio original (retroalimentación negativa) o a través de un proceso de retroalimentación positiva, comienza a autorganizarse para evolucionar en una nueva estructura: la estructura disipativa o dispersiva. Este tipo de estructura es denominada disipativa debido a que consume mucho más energía que las estructuras originales. Vemos, pues, que del caos, también, puede nacer el orden.

4.4.4 Procesos vitales cognitivos en la dinámica autorganizacional

En cada paso, dice Capra, se van construyendo palabras y objetos, generándose el *lenguaje*, no en el cerebro sino en el flujo continuo de las coordinaciones de comportamiento; flujo que, de acuerdo con Maturana y Varela, “da lugar no *al* mundo sino a *un* mundo” que vislumbramos con los demás.

Así, según Capra, los patrones de organización en los sistemas vivos forman redes capaces de auto reproducirse.

De otra parte, para poder entender la postura sistémica de la vida desde un punto de vista social, es importante sumar a la forma, materia y proceso un cuarto concepto que es el de significado. Reconocer la *interacción* de estos cuatro conceptos es la base para la comprensión del fenómeno social.

El significado, entendido como el logro de la comprensión; la forma como la acción estratégica, relaciones humanas; el proceso, donde se articulan los demás procesos y la materia como la acción instrumental. En este sentido, la cultura es creada y sostenida por una red (forma), de comunicaciones (proceso), que la dotan de significado. La encarnación material de la cultura (materia) artefactos, textos a través de los cuales el significado es transmitido de generación en generación” (Capra, 2002, p. 69).

De esta manera, desde el principio de incertidumbre de Heisenberg, que rompe con el determinismo de nuestras acciones que sostenía el pensamiento clásico, al afirmar que es imposible conocer, por principio, el presente en todos sus detalles y que el futuro es incierto; por lo tanto, no es posible predecir el futuro. Lo único que está perfectamente definido es el pasado: sabemos de dónde venimos, pero no a dónde vamos. En un mundo cuántico, como el nuestro, nada es real, todo es probabilidad e incertidumbre.

Recordemos que uno de los problemas centrales de la ciencia es reflexionar sobre lo que es la realidad. De acuerdo a la ciencia moderna, la realidad se crea en el momento en que es observada por una persona; de aquí que la realidad objetiva no existe para la nueva ciencia; aquella está condicionada a las características del observador. Por eso, se puede afirmar: "dime cómo es tu aparato para captar la realidad y te diré qué esquema de la realidad podrás formarte". Lo anterior significa que hay tantos universos como percepciones haya, puesto que *cada percepción del mundo crea su propio mundo*, no existen dos personas que compartan la misma conciencia. La mente humana trabaja sobre los datos que recibe, como el escultor sobre su bloque de mármol.

Diferentes escultores pueden extraer estatuas diferentes del mismo bloque. La mente, al captar la realidad, es selectiva. Los individuos definen un orden en los elementos de sus percepciones en función de sus intereses, valores, experiencias, sistema psíquico, etc. Existen muchas interpretaciones de una misma realidad y, por lo tanto, muchas visiones del universo.

Por lo tanto, los procesos vitales cognitivos se logran con lo que definiremos como *Auto consistencia*. No aparecen principios, ni fundamentos, ni jerarquías definidas.

Los sucesos de las relaciones adquieren al menos la misma importancia que los elementos de un sistema. Se establece así una red dinámica de sucesos interrelacionados y su consistencia global determina la estructura de la totalidad de la red (Chew, Capra, física cuántica).

Y esta autoconciencia requiere de *cognitividad para mejorar la capacidad de manejo de incertidumbre*. Mejorar la capacidad de manejar y responder a la incertidumbre está directamente relacionada con la capacidad de contextualizar el conocimiento, esto es, de develar el orden no consciente inscrito en el caos, para lo cual es necesario tener presente las diferentes interfases entre espacio-temporalidades de carácter finito (presente-pasado-futuro), infinito (comienzo, pero no tiene final) y de carácter absonito (no tiene comienzo ni final).

4.5 Propuesta meta-teórico-metodológica

Es complementaria a la dinámica recursiva de la estructura del conocimiento compuesta por los momentos de la sensación, la imaginación, la conceptualización, el juicio, la decisión y la acción propuesta por Bernard Lonergan y se constituye en una dinámica generadora de nuevas fronteras de conocimiento y de conciencia.

Con esta propuesta se pretende entonces ampliar la frontera del estado de los debates en torno al eje temático de la organización de lo urbano que ha girado alrededor del neoinstitucionalismo.

La incertidumbre que connota una X debe ser despejada, revelada lo cual sólo podrá hacerse *contextualizando* la problemática, analizando, interpretando sus condiciones espacio-temporales, única forma de que emerja lo desconocido que hay en lo conocido, así la incertidumbre es la fuente de la emergencia de múltiples probabilidades, siendo ésta una manifestación inherente de la complejidad de la vida, que para desplegarse utiliza el carácter autopoietico integrado a su vez a estructuras abiertas y disipativas, fundamento para la conformación de procesos vitales cognitivos de donde surge la posibilidad de asumir el desarrollo como el desarrollo de la conciencia. En este sentido, se espera superar la perspectiva sectorial y entrando en la perspectiva fractal y hologramática que se desprenden de las teorías de complejidad.

4.5.1 Definición: meta-teórico-metodológica

La lógica de esta propuesta significa que deriva de manera simultánea una teoría y una metodología, con el fin de operacionalizar la estructura del conocimiento en sus componentes preconceptual, percepción-imaginación, conceptual, valorativo, decisión-acción, proceso significativo que explora el proceso de conocer “qué es lo que hago cuando conozco” y no solamente en la interrogación de “qué es lo que conozco” y porque conozco lo que conozco y no otra cosa.

La forma como se instrumentaliza ésta aproximación meta-metodológica, es mediante los siguientes criterios:

- Criterio de subsunción categorial: entendido como el despliegue en correspondencia de categorías dentro de categorías.
- Criterio de co-creación metafórica: mediante el cual se emplea de forma simultánea pero diferencial las lógicas racional-no racional e irracional, en la producción, justificación y utilización del conocimiento.
- Criterio de co-creación metadisciplinario: mirada que permite no sólo trascender el aspecto disciplinar sino salirse de él para hacer desde fuera de ese campo (el disciplinar). Se logre una apreciación desprovista de pre-juicios y capaz de observar el contexto a diferentes escalas, categorizando sus problemáticas desde un horizonte ampliado.

Conclusiones:

Con base en el análisis anterior esta propuesta epistemológica busca identificar la definición que se puede extraer a través de los patrones , estructuras y los procesos de la dinámica de los procesos organizacionales de lo urbano ,encontrando que desde un enfoque de complejidad y una dinámica de relaciones sujeto-omnijeto (humano y no humano) esta se caracteriza por patrones emergentes que se hacen conscientes por el individuo de acuerdo con su contexto y la conceptualización de desarrollo que se tenga ,siendo estos autopoieticos ,es decir autoreproductivos como la vida misma . de igual forma este patrón permite develar estructuras disipativas abiertas con lo cual se quiere decir que se visibiliza como la organización urbana afecta el entorno y el entorno la afecta también y finalmente si se tiene este tipo de patrón y estructura se logran procesos vitales cognitivos es decir procesos que dinamizan relaciones de proyectos de la vida.

La manera de hacerlo es a través de la propuesta Meta - teórico-metodológica donde se imbrica la investigación cuantitativa con la cualitativa y con la propuesta de develar lo emergente mediante la producción, justificación y uso de conocimiento.

A continuación siguiendo el estudio de caso: la dinámica organizacional de lo urbano en el caso de estudio: USME y la producción de conocimiento se presenta un ejemplo de esta propuesta en una actividad académica.

4.5.2 *Carácter innovador de la propuesta*

El principal aspecto innovador de esta propuesta es una aproximación desde un enfoque de complejidad a los procesos organizacionales de lo urbano que permite el manejo de la incertidumbre, vista convencionalmente no sólo como un problema sino como un orden detrás del caos (Prigogine, 1983) y que, desde el enfoque presentado, traducimos como la probabilidad emergente de un orden aún no consciente. Por tanto, nuestro núcleo de análisis no se centra en lo que conocemos, sino en lo que hacemos para conocer y en particular en lo que hacemos para conocer lo desconocido, mediante la exploración de la incertidumbre.

Incertidumbre que connota una X (Lonergan, 1999) que debe ser despejada y develada, lo cual sólo podrá hacerse *contextualizando* la problemática, es decir, describiendo, analizando e interpretando sus condiciones espacio-temporales, única forma de que emerja lo desconocido que hay en lo conocido. La incertidumbre es la condición de la emergencia de múltiples probabilidades, de las manifestaciones inherentes a la complejidad de la vida (Varela, 2000) que para desplegarse utiliza su carácter autopoiético integrado a estructuras abiertas y disipativas que cuando alcanzan sus puntos de bifurcación devienen en procesos vitales cognitivos. De ahí, también el carácter innovador de la propuesta al asumir las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano como proceso de elevación de niveles de conciencia.

COMPENDIO DE CONCLUSIONES :

Postura epistemológica	omnijetiva
Enfoque	Complejidad
Sentido del Desarrollo	Alternatividad al Desarrollo
Organización Urbana	Convergen el tiempo y el espacio en la temporoespacialidad simultanea(finitos,infinitos ,absonitos)
Dinámica Organizacional	Relaciones Sujeto-omnijeto (humano y no humano)
PATRÓN ORGANIZACIONAL	Autopoeitico
ESTRUCTURA	Disipativa abierta
PROCESOS	Vitales cognitivos
Método Investigación	Metateoricometodológico
Teoría organizacionales	Ej:Autoorganización
Teorías Urbanas	Ej: Ecotonos urbanos
Conciencia generado en la organización de lo urbano	Prácticas de sentido situadas temporoespacialmente
Ejemplo	.Ecotono USME Colombia

CONSOLIDADO:

Postura epistemológica	OBJETIVA	SUBJETIVA-INTERSUBJETIVA	OMNIJETIVA
Enfoque	Empírico-analítico	Comprensivo etnográfico	Complejidad
Sentido de Concepción de Desarrollo	Físico – geográfico, Acumulación de Capital, desarrollo económico medido por el crecimiento, productividad – prima lo económico-político.	Desarrollo a escala humana sostenible sustentable	Alternatividad al Desarrollo
Organización Urbana	Prevalece lo funcional al servicio de la economía como sentido de organización del espacio.	La espacio-temporalidad con ayuda de la tecnología en el fenómeno urbano permite ciudad -regiones	Convergen el tiempo y el espacio en la temporaespacialidad simultanea(finitos,infinitos ,absonitos)
Dinámica Organizacional	Relaciones sujeto-objeto	Relaciones Sujeto-sujeto	Relaciones Sujeto dentro de omnijeto (humano y no humano)
PATRÓN ORGANIZACIONAL	Funcional	En Red	Autopoeitico
ESTRUCTURA	Institucional jerárquica, jurisdiccional, nomotética	Sinérgica interrelacionada	Disipativa abierta
PROCESOS	Lineales, solucionando problemas de higiene y eficiencia, con una primacía en la distribución nomotética y funcional del espacio	Simultáneos, interconectados en el espacio-tiempo recomposición fundamental entre ciudad y sociedad, entre espacio social y sujeto colectivo.	Vitales cognitivos
Método Investigación	Tipo de investigación Cuantitativa	Tipo de investigación Cualitativo	Metateoricometodológico
Teoría organizacionales	Ej: Frederick Taylor , Henry Fayol, método científico	Ej: Teorías de redes organizacionales: Cornella y Charan	Ej: Autoorganización
Teorías Urbanas	Ej: Tony Garnier	Ej: Fenomenología de Kevin Lynch ,Lefreve	Ej: teorías emergentes recursivas y no recurrentes
generación en la organización de lo urbano	<i>Información</i> de estructuras reproductivas que alojan organizaciones en un mundo físico material , que soportan las necesidades de higiene y funcionales con institucionalidades por usos, de manera jurisdiccional en el espacio.	<i>Conocimiento</i> de relaciones entre sujetos humanos en el espacio-tiempo para generar competencias en redes locales-globales y viceversa.	<i>Conciencia</i> en Prácticas de sentido situadas temporal-espacialmente
Ejemplo	POT Usme	Emplazamiento entre lo rural y lo urbano. Localidad de Usme.	Ecotono USME Colombia

4.6 Aplicación de dinámicas autorganizacionales omnijetivas a los procesos organizacionales de lo urbano

Caso de estudio: la organización de lo urbano en el estudio de caso (Usme)

4.6.1.1 Estructura lógica del proceso

En capítulos anteriores se presentó la nomotética imperante de la objetividad en el POT de USME visión objetiva y la investigación cuantitativa que la soporta, capítulo I. En el capítulo II, a través de modelo de *urbanismo social* en USME, se presenta un ejemplo de la investigación cualitativa desde una visión subjetiva, intersubjetiva sujeto-sujeto. En este capítulo, el ejemplo está determinado por el objetivo general de la investigación y sus objetivos específicos, tomando como referente el ecotono (término ya utilizado anteriormente y referido a la tensión entre espacio temporalidades reales o virtuales de sus elementos constitutivos hacia las manifestaciones urbanas contiguas o hacia una individualización de medios y formaciones, diferentes de las de cada uno de los ecosistemas o estructuras urbanas vecinas. El ecotono urbano está determinado por el tiempo y las acumulaciones de energía en relación con sistemas urbanos y ecológicos abiertos, donde los espacios presentan variaciones irregulares o progresivas de los parámetros vitales y socioculturales relacionados con lo térmico, lo hídricos, lo pedológico, los valores socioculturales y su representación como ecotono urbano emergente hologramático con dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano (objeto de estudio de grupo de investigación MEDS: “Marginalidad, espacialidad y desarrollo sostenible” de la Universidad de la Salle en Bogotá, donde la autora es investigadora y ha participado de estas investigaciones en el tema organizacional de lo urbano).

De esta manera, se seleccionan ecotonos urbanos donde con lo meta-teórico-metodológico se cocrean relaciones y procesos que trascienden en dichos ecotonos urbanos emergentes en cuanto a: usos, contexto, estratificación socio cultural, carácter o identidad, interpenetraciones y tensiones, individualización de medios, organización de comunidades, fenómenos urbanos, representación del lugar y de una visión urbana globalizante en el espacio-tiempo con posibilidades de cambios y sus consecuencias.

Para esto se utilizan los siguientes niveles de conceptualización para el ecotono:

Tabla 13. Estructura de relaciones y definición operacional de los conceptos.

NIVEL CONCEPTUAL	1. Dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano	2. Ecotono urbano emergente hologramático
NIVEL OPERACIONAL	Es la producción, justificación y uso del conocimiento por parte de las poblaciones emergentes excluidas, quienes a partir de: La resignificación de la memoria individual y colectiva, las condiciones de vida, las manifestaciones morfológicas y socio culturales del lugar, y las capacidades autopoieticas y de gestión para resolver sus propias necesidades, logran formular y apropiar diferentes propuestas y lineamientos como alternativas para la generación de sus procesos cognitivos en la Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano.	Partiendo del ECOTONO URBANO, como entre estructuras urbanas dicotómicas, en cuanto a usos o estratificación sociocultural, se establece a través de la interacción la connotación potencial de la mutación hacia proyectos de la vida. El ecotono urbano se caracteriza inicialmente por las interpenetraciones y tensiones de sus elementos constitutivos hacia las manifestaciones urbanas contiguas y se lleva al ecotono urbano emergente y hologramático, debido a que el espacio de transición es la expresión fractal con identidad definida y con potencial para la generación de alternativas conducentes hacia un condiciones de vida sustentable de la ciudad, el municipio o la región con identidad propia y visión global-local.
OBSERVAR LA REALIDAD	Alternatividad al desarrollo observada a través de procesos que presentan estos espacios en cuanto a : - La resignificación de la memoria individual y colectiva. - Las condiciones de	Ecotonos urbanos emergentes hologramáticos connotados a través de las características, relaciones y procesos que presentan estos espacios en cuanto a: usos, contexto, estratificación socio cultural, carácter o identidad,

	vida de la comunidad. c. Las manifestaciones morfológicas y socio culturales del lugar. d. Las capacidades autopoiéticas y de gestión para resolver sus propias necesidades. e. Las maneras de formular y apropiar las diferentes propuestas y lineamientos como dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano	interpenetraciones y tensiones, individualización de medios, organización de comunidades, fenómenos urbanos, representación del lugar y de una visión urbana globalizante, características de los espacio-temporalidad vital y sus representación es en potencialidades emergentes de proyectos de la vida (ver tesis UCV de Alberto Gómez Cruz)
--	--	---

La aplicación de la metametodología implicó aspectos de la teoría general de sistemas que parte de preguntas como ¿cuáles y cómo deben ser los ecotonos urbanos emergentes, como casos de estudio, para poner en práctica la valoración que se haga de las acciones y los efectos del conocer sobre lugares, relacionados con sectores poblacionales de bajos ingresos o territorios excluidos o deteriorados? Pero estos casos de estudio soportados sobre teoría de complejidad, ¿garantizarán la presencia de comunidades disponibles para el cambio local con proyecciones hacia un territorio, ciudad o región, que puedan identificar alternativas para sus propios condiciones de vida? ¿Qué elementos teóricos conceptuales harían posible una lectura compleja de la realidad y sus formas alternativas de desarrollo, para iniciar un proceso de acercamiento en los ecotonos emergentes? ¿Cómo serían los procesos meta metodológicos utilizados en los casos de estudio, con el fin de contribuir hacia la alternatividad de unas condiciones sustentables? ¿Qué tipo de paisaje cultural se identifican en los ecotonos urbanos emergentes, como expresión combinada del hombre y la naturaleza propia de la evolución de la sociedad humana en el tiempo? ¿Cómo se puede simular una dinámica de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano en los ecotonos seleccionados? Estos espacios de transición necesitan ser identificados como ecotonos urbanos emergentes hologramáticos, para que expresen sus valores y una nueva organización, donde las poblaciones emergentes excluidas de ciudades latinoamericanas se constituyan en una reproducción de nuevas formas emergentes de organización urbana manifestada en la unidad de los ecotonos urbanos.

Ejemplo Proyecto de investigación: El hábitat emergente como espacio de cohesión urbana

Tabla 14. (última etapa).

PROBLEMAS Y PREGUNTAS:

- ¿La teoría de la complejidad, aplicada a un lugar de estudio, permitirá generar lineamientos conducentes para la producción de alternativas al desarrollo?
- ¿Las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano permitirán la existencia de un hábitat emergente como generador de nuevas formas de vida, que rompan con modelos tradicionales de urbanización y nuevas unidades territorializadas?
- ¿Un hábitat emergente, constituido con base en parámetros para la generación de alternativas al desarrollo, podrá integrarse y fortalecerse con otras formas de vida humana en territorios formales e informales?
- ¿Será posible conceptuar sobre el HÁBITAT EMERGENTE y a la vez aceptar TRADICIONALES UNIDADES DE DESARROLLO TERRITORIAL, que permitan NUEVAS FORMAS DE VIDA acorde con proyecciones de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano?

OBJETIVO GENERAL:

Valorar acciones INSTITUCIONALES y COMUNITARIAS de desarrollo en espacios de TRANSICIÓN y BORDES, para generar ALTERNATIVIDADES AL DESARROLLO a partir de NUEVAS UNIDADES URBANAS dentro de un HÁBITAT EMERGENTE.

1. Los espacios públicos y las áreas de expansión en relación con los ecotonos y los bordes.
2. Identidad y fenómenos urbanos en los espacios de transición y bordes.
3. Los usos, el contexto, la globalidad y lo multidimensional de los espacios de transición y los bordes.
4. La accesibilidad universal para acceder a los lugares y eliminar las diferencias.
5. Comportamiento de tecnologías apropiadas. Y las tipologías rurales arquitectónicas dispersas de la vivienda rural y campesina.
6. Comportamiento de tecnologías apropiadas. Y las tipologías urbanas arquitectónicas.
7. Las relaciones económicas desde las microempresas. En los espacios de transición y los bordes.
8. Los procesos organizativos de las comunidades en los espacios de transición y los bordes.
9. Escenarios para la definición de los espacios de transición y bordes en cuanto a los recursos ambientales.

RED CATEGORIAL	TEMAS POR DESARROLLAR POR EN CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS SEGÚN PROCESOS DE RESIGNIFICACIÓN DE LA MEMORIA INDIVIDUAL Y COLECTIVA DE LAS ACCIONES Y LOS EFECTOS PRODUCIDOS EN LAS ESPACIO-TEMPORALIDADES									CONCLUSIONES
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. Relaciones espacio temporales del hábitat.										
2. Criterios de interpretación y co-creación en espacios de transición y bordes urbanos.										
3. Dinámica Auto-organizacional autopoeítica										
4. Producción, justificación y uso del conocimiento.										
5. Cognitividad y metametodología en las acciones espacio temporales del hábitat.										
6. El hábitat emergente desde la Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano.										

Actualmente, dentro de estos ecotonos urbanos emergentes se desconocen muchos comportamientos y dinámicas urbanas que han transformado, transforman y transformarán el espacio-tiempo de las dinámicas organizacionales de lo urbano tales como los paisajes culturales⁸, las formas habitacionales, los espacios públicos intervenidos, las tecnologías apropiadas, las manifestaciones históricas, entre otros aspectos.

⁸ Ver mayor información sobre paisajes culturales en: Pérez, Leonel y Parra, C. (2004). Paisajes culturales: el parque patrimonial como instrumento de revalorización y revitalización del territorio. *Revista Teoría*, 13, 9-24.

Al preguntarse sobre cuál es la necesidad de generar una dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano. La necesidad radica fundamentalmente en la necesidad de generar nuevas cogniciones y prácticas conducentes a visibilizar procesos participativos orientados hacia poblaciones excluidas, frente al estado de conciencia que se tiene sobre la vida.

Se considera pertinente utilizar en la espacio temporalidad los ecotonos urbanos debido a los siguientes aspectos:

- Porque son espacios que unen o separan ciudad y frente a esta dualidad se realizan acciones aplicadas a estos espacios de transición como complemento a una estructura urbana existente.
- Porque se puede realizar una reinterpretación de la noción espacio-tiempo.
- Porque existe la necesidad de establecer un nexo de simultaneidad entre teoría y práctica, es decir praxis reflexiva, que nos lleva a la necesidad de redefinir desarrollo como cognitividad y metametodología.
- Porque representa la *disolución de los bordes* en el sentido más amplio del concepto y permite un acercamiento epistemológico a las dinámicas autorganizacionales omnijetivas de lo urbano.
- Porque la organización del *tejido urbano de los Ecotonos puede* estar relacionada en torno al concepto de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano que lo regula.
- Porque el ecotono cuando integra *tejidos urbanos densos* puede lograr un mayor en la vida urbana.

En términos del ecotono, las dudas surgen de todas partes: ¿es el borde norte de Bogotá un sistema y cuáles son sus límites?, ¿qué forma parte de él y qué no? Peor aún, si un sistema tiende a la estabilidad, ¿cómo hacer una lectura de los bordes, en movimiento por naturaleza?

Cabe entonces la posibilidad que desde esta perspectiva dicha estabilidad no tenga espacialidad temporalidades fijas, que el borde sea una emergencia que conecta dos sistemas y que la definición de sus límites, concretos o difusos (borrosidad) suponga la definición de los sistemas que intermedia. Por tanto, es posible que el borde, si existiese una teleología del mismo, sea un suceso temporal hacia otro estadio, y habría que determinar si la naturaleza del mismo es desaparecer, ser inestable y reflejar permanentemente un conflicto o no.

En este punto, entonces, la cuestión sería si el borde como sistema funciona “bien” o “mal” (otra vez la dicotomía). Si como borde complejo su naturaleza es el cambio, tal vez la desaparición, o si esta complejidad está dada por la resistencia que pueda efectuar ante las fuerzas que lo constriñen.

Desde esta perspectiva, los bordes ya han sido trabajados por Pineda quien afirma, entre otras, que:

- La organización y estructuras del hábitat son el resultado de unas fuerzas... de las cuales surgen emergencias como... los bordes.
- Los múltiples hábitats conllevan intersecciones... rupturas... articulaciones... en que los bordes del hábitat tienen lugar y se concretan.
- La existencia de los bordes permite la aparición de la dupla “identidad y otredad”.

- El borde tiene la doble condición de referencia al contexto y autoreferenciación.
- En los bordes “se vive la paradoja de la estabilidad del hábitat”, paradoja que se expresa como interacción entre la dinámica homeostática (la estabilidad) y la dinámica morfogénica (el cambio).

Una de las afirmaciones más importantes es efectuada en relación a la autopoiesis y la habitabilidad. Se dice que un hábitat será tal solo si está dotado de sentido y no promueve la segregación o la exclusión, lo cual concuerda con nuestra intención de hacer del borde un territorio dotado de sentido a través de su autordenamiento.

En tanto paradigma científico, se caracteriza por su perspectiva holística e integradora, lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen.

En tanto práctica, ofrece un ambiente adecuado para la interrelación y comunicación *fecunda* entre especialistas y especialidades. Es un ejemplo de perspectiva científica.

4.6.2 Instancia meta-teórico-metodológica

La investigación del caso de estudio se soportó inicialmente en investigaciones de carácter cuantitativo y cualitativo donde las apreciaciones, la construcción de redes, los resultados y las conclusiones toman importancia por lo crítico y lo analítico de los fenómenos urbanos analizados.

Se realiza a partir de la teoría de la complejidad y como tal significa un gran interés por la investigación de lo emergente donde los investigadores interactúan con los actores sociales lo que significa la aplicación de una meta método concertado por el diálogo de saberes.

4.6.2.1 Estructura lógica del proceso

El proceso inicia logrando un conocimiento exploratorio y aproximado del fenómeno urbano que acontece en el espacio-tiempo seleccionado. Se parte del hecho que el investigador no tiene conocimiento tal del fenómeno urbano que le permita desarrollar un plan específico para hacer las observaciones antes de empezar a recoger los datos. Sin embargo, se llegará al sitio con un plan mínimo para su ejecución, este plan deberá ser lo suficientemente flexible como para admitir cambios en el proceso de interacción. En todo caso, se trabaja con la cartografía social como técnica de investigación para sacar los temáticos de los operatorios que se encuentran en los participantes y re-velar las alternativas al desarrollo en ese espacio-tiempo.

Tabla 15. Instancias categoriales utilizadas.

.6.3 Instancias categoriales utilizadas desde complejidad en el caso de estudio

En el proceso de construcción del conocimiento se recurre a lo dialógico-borroso, a lo hologramático, la recursión, la emergencia, la auto-eco organización. La incertidumbre, el desarrollo de la conciencia, la co-creación, el meta-método, la omnijetividad.

En el momento de responder al cómo llegar a plantear y producir conocimiento entorno al ecotono hologramático en la investigación con un enfoque de complejidad se requiere de otras formas de producir y de acercarnos al conocimiento. Para ello, se recurre a lo dialógico y a lo

borroso. Lo primero permite darle cabida a las supuestas ideas contradictorias en aras de construir un pensamiento concertado. El escuchar y el hecho de aceptar diferentes formas de acercarnos a la producción del conocimiento no nos aleja de reconocer planteamientos *borrosos*, donde se puedan identificar y aceptar ambigüedades de planteamientos, expresiones de medianía, con base en visiones distintas de los actores quienes participan en la construcción de nuevas ideas con intencionalidad de desarrollar conocimiento y garantizar su evolución en el tiempo-espacio en aras de un condiciones de vida humano sustentable.

En este proceso de construir conocimiento se aceptan racionalidades objetivas, subjetivas y omnijetivas; con el fin de darle cabida a diferentes esquemas de recolección y producción de la información; tales como: en cuanto a lo objetivo, se encuentra la encuesta estructurada, para responder a lo científico dentro de una lógica positivista-lineal; en cuanto a lo subjetivo, se trabaja con grupos de discusión con una visión estructurada; y en cuanto a lo omnijetivo (involucra relaciones entre humanos y no humanos), se produce conocimiento a partir del socio-análisis.

Esta meta metodología establece nexos con las categorías seleccionadas a través de los siguientes criterios:

- Criterio de subsunción categorial: entendido como el despliegue en correspondencia de categorías dentro de categorías.
- Criterio de co-creación metafórica: mediante el cual se emplea de forma simultánea pero diferencial las lógicas racional-irracional y no racional, en la producción, justificación y utilización del conocimiento.

En el proceso bajo el soporte de la subsunción de la mirada objetiva en la subjetiva, se introdujeron categorías predeterminados relacionados con el desarrollo sostenible y el desarrollo humano, que poco a poco se fueron descomponiendo en elementos conceptuales pertenecientes a otros lenguajes y a otras lógicas, dando origen a otras categorías y a otros métodos propuestos.

4.6.4 Instancia de la producción y uso del conocimiento

En estos espacios se prevé orientar la investigación hacia resultados relacionados con la Auto-eco-organización; la recursión y la emergencia. Es decir, en la auto-eco-organización nos planteamos la relación hombre, sociedad y naturaleza; sin embargo, se hace necesario identificar las manifestaciones existentes y las que emergen de las estructuras estudiadas, con el fin de proponer los lineamientos esperados de esta investigación.

En relación con la recursión, pretendemos identificar las fortalezas y potencialidades de los actores y del ecotono para determinar procesos de autoproducción y autorganización, los cuales apoyarían los requerimientos socio-culturales del aspecto social.

Lo emergente, sería la manifestación de las nuevas cualidades de un lugar, en este caso del ecotono. La innovación surge, se sustenta sobre la proyección de la población intervenida. Se obtiene como resultado un ecotono hologramático representativo de lo local global o de las estructuras dicotómicas estudiadas y por ende de las estructuras urbanas de la ciudad.

CATEGORÍAS PRELIMINARES	ALGUNOS COMPONENTES	NUEVA VISIÓN DEL ECOTONO
1. Condiciones de vida sostenible	Estructura Urbana, Calidad de vida y Medio ambiente. (En relación con lo ECOLÓGICO, lo SOCIO-POLÍTICO y lo ECONÓMICO)	COGNITIVIDAD METAMETODOLOGIA ÁREAS TEMÁTICAS: - Enfoque epistemológico: lineamientos epistemológicos desde un enfoque de complejidad. - Auto-organización: Lineamientos de autorganización, que subsumen las racionalidades objetivas y subjetivas de la Organización DE LO URBANO en lo omnijetivo. - Espacio-tiempo: Interpretación desde el espacio tiempo del Ecotono no exclusivamente como territorio, sino como procesos y fenómenos en el espacio-tiempo. - Lo social: campo relacional entre humanos y no humanos de los que el humano es conciente.
2. Condiciones de vida humana	Valoración de capacidades y oportunidades. (SER) Identificación de las necesidades humanas fundamentales (ESTAR) Participación en los subsistemas que generan desarrollo (HACER) Requerimientos socio culturales de lo Social. (TENER)	
CATEGORÍA TRANSFORMADA	Sistema económico productivo. Instituciones y organizaciones acorde con el sistema emergente. Formas de comunicación. Maneras de realizar protección. Aprovechamiento e integración del medio ambiente. Ocupación, reubicación e intensidad de usos. Autorregulación normativa. Concepción integral de los sistemas. Parámetros de diseño.	
1. Ecotono hologramático (Hábitat emergente)		
ENFOQUE DE COMPLEJIDAD	DIALOGIZACION ECO-AUTO-ORGANIZACION HOLOGRAMÁTICO EMERGENCIA BORROSIDAD RECURSIÓN	

La investigación por desarrollar fue a su vez básica y aplicada; básica porque, como se presentó anteriormente, se forman nuevas acepciones de las connotaciones referenciadas desde la postura de complejidad y aplicada al buscar develar las emergencias que permitan las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano en ese espacio-tiempo de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de utilizarlo. Les permite recuperar el sentido multidimensional de la realidad.

Partamos de la siguiente reflexión para entender su uso. Según Ruiz, el primer gran cambio de esta perspectiva a que nos referimos ocurre en 1903, con la famosa carta que Bertrand Russel envía al gran lógico Frege. En esta carta le muestra que era imposible resolver una proposición paradójica a través del sistema lógico que proponía Frege, y que si no se tomaba en consideración el contexto relacional, interpersonal e histórico, que daba origen a la conclusión paradójica, no se podía resolver de ninguna manera. Lo que Russel formuló en forma lógica-matemática, es que existe una propiedad de los organismos. La propiedad autorreferencial. Esto significa que el observador es parte integrante de lo que observa. Desde esta posición, entonces, es posible resolver algunas proposiciones paradójicas. Si estas proposiciones paradójicas son

vistas desde un observador imparcial u objetivo, fuera de cada acontecimiento, se quedan sin solución lógica las proposiciones mencionadas.

Luego los acontecimientos se sucedieron con la teoría de la relatividad de Einstein y con la mecánica cuántica, esta última probablemente fue la que más influyó para cambiar radicalmente la relación entre el observador y lo observado. La crisis del paradigma empirista, por ende, era ya irreversible. La relación entre el observador y lo observado es el tema básico del constructivismo como corriente epistemológica. Esta relación entre observador y observado ha producido grandes cambios. Hoy la nueva perspectiva es ver al observador como parte integrante de lo que observa, y que todo conocimiento, en consecuencia, es en cada circunstancia una actividad autorreferencial. Esto quiere decir que el conocimiento siempre está reflejando las estructuras del organismo que está conociendo, mucho más que la estructura de la realidad externa o la realidad en sí (Ruiz, 2004, p. 2). Por lo cual se cambia la posición empirista en la que el observador está frente a una realidad objetiva en sí misma, que existe independiente del observador.

Es así que la observación del investigador no es una actividad pasiva. Según Pérez (2005, pp. 39-63), el investigador para aprehender el objeto de estudio no se limita solo a mirarlo, sino que entra a interactuar con él mediante procesos conversacionales. Desde que el investigador plantea la pregunta y los objetivos de investigación, lo hace desde ciertos intereses, gustos y motivaciones que guían de alguna forma el tipo de indagación que se realizará sobre el objeto de estudio.

Durante el proceso investigativo, el investigador se da cuenta de las interconexiones entre los diferentes sistemas que observa y de que es él mismo quién re-crea desde su experiencia, tanto las distinciones que configuran lo observado, como las respuestas que propone como las plausibles para su pregunta, de acuerdo con Martínez, citado por Pérez (2005).

Desde esta perspectiva la realidad que percibe el investigador es una construcción a partir de propios esquemas de distinción que maneja. El investigador como observador, percibe el mundo desde sus sentidos, sus conceptos y teorías, sus convicciones, sus intereses y necesidades, sus emociones y su historia; en palabras de Maturana (1995), a través de su historia biológica (filogenia), social (cultural) y personal (ontogenia).

Por consiguiente, según la historia de interacciones de cada persona, se constituye un sistema receptor específico que permite al observador construir un mundo concreto que se convierte para él en su realidad. En ese sentido, se entiende que no hay una sola realidad, sino múltiples realidades de acuerdo a las percepciones, distinciones y significados que realicen los observadores sobre el mundo que los rodea. Es por esto que desde el constructivismo, de acuerdo con Pérez (2005), “la certidumbre sobre una verdad absoluta... se fractura, dando paso a la incertidumbre, las verdades relativas, la aceptación de la legitimidad y la validez de las otras miradas, aunque sean disímiles y aún contradictorias con la propia” (p. 53).

La persona que postula un enunciado lo hace desde un cierto tipo de distinciones, dejando por fuera otras, y de esa forma influye en lo que puede ser observado y descrito. Cada persona hace una descripción distinta a la que hace otra persona, pero cada descripción es igual de importante que las demás. Cada descripción constituye la realidad para la persona que describe, sin que ninguna sea mejor que otra, sino más bien todas son igualmente reales.

Lo anterior, nos lleva a las siguientes preguntas: ¿Cómo validamos el conocimiento que construimos en la observación? ¿Cómo validamos el conocimiento resultante de un proceso investigativo?

Una percepción o un conocimiento es válido cuando permite a una forma viviente actuar en congruencia con el medio, esto es, hacer lo que debe hacerse para que la interacción produzca perturbaciones estructurales que mantengan la vida, y no cambios que conduzcan a la inhibición de la capacidad autoreproductora del ser vivo, caso en el cual desaparecerá como tal. O sea, sabemos si un conocimiento o percepción son válidos según sus consecuencias, pero no hay manera de establecer la validez durante la experiencia misma. Nos es imposible distinguir en la experiencia entre percepción (lo verdadero) e ilusión (lo errado), y apenas podemos postular que la percepción y la conducta fueron o no efectivas.

Por su parte, una proposición se acepta como válida si dos o más observadores están de acuerdo en que hicieron la misma observación, o si alguien da fe de que al realizar lo que la proposición afirmaba que pasaría si se actuaba dentro de ciertas condiciones, observó que efectivamente ello ocurrió así. Pero dicha aceptación valida a la proposición, no a la descripción objetiva de una supuesta realidad. Esto es lo que nos posibilita entender por qué las teorías científicas y los paradigmas son tan cambiantes: los conocimientos son perecederos porque no están referidos ni validados por una realidad externa, sino a las condiciones de observación y de relación de los observadores con el entorno que desde esas condiciones dicen observar. Tenemos entonces que las explicaciones científicas están estrechamente conectadas, en su aceptación como verdaderas, a las comunidades científicas que producen y que validan esas teorías. En esta perspectiva es coherente concluir que los conocimientos y las teorías científicas no nos sirven para describir y explicar el mundo de objetos que nos rodea, sino para orientarnos en la interacción con el medio dentro de menores incertidumbres, pero no en la certidumbre total.

Según Maturana y Varela (1996), “una explicación siempre es una proposición que reformula o recrea las observaciones de un fenómeno en un sistema de conceptos aceptables para un grupo de personas que comparten un criterio de validación” (p. 14). Una explicación científica es científica, para estos autores, porque se genera desde un sistema explicativo científico, cumpliendo su criterio de validación. Los autores plantean cuatro condiciones para que una proposición sea considerada científica, estas son:

- Descripción del o los fenómenos a explicar de una manera aceptable para la comunidad de observadores.
- Proposición de un sistema conceptual capaz de generar el fenómeno a explicar de una manera aceptable para la comunidad de observadores.
- Deducción a partir de otros fenómenos no considerados explícitamente en su proposición, así como la descripción de sus condiciones de observación en la comunidad de observadores.

Tabla 16. Aproximación de un enfoque metodológico para abordar el conocimiento desde lo complejo.

ENFOQUES METODOLÓGICOS	NIVELES SOBRE EL MANEJO DEL CONOCIMIENTO		
	Recolección	Análisis	Producción
Positivista	Pregunta-respuesta Encuesta	Referencial	Cerrada
Estructural	Conversación Grupo de discusión	Estructural	Parcialmente regulada
Dialógica y de Borrosidad	Asamblea socio análisis	Pragmático co-creado, Hologramático.	Reflexiva, Participativa y Conducente a la acción con base en la recursión, la emergencia y la auto- eco-organización.

Por todo lo anterior, para hacer uso de lo meta-teórico-metodológico. El uso tradicional de estas tres perspectivas, de manera fragmentada, degenera en ejercicios de dominación, donde el contexto situacional es dejado de lado, donde el investigador somete a los otros. Con su uso del lenguaje especializado, objetiva la realidad y al otro. Por tanto se hace necesario tener en cuenta que, dentro de lo dialógico, los tres enfoques deben ser complementarios y debe asumirse cada uno de ellos como diferente al manejo tradicional, que articule la diversidad de los enfoques como acción que contribuya a la construcción de una unidad o identidad hologramática.

Lo anterior significa que la encuesta debe conducir a una reflexión a partir de preguntas secuenciales tipo arbórea que utilice diversas maneras de preguntar acorde con la diversidad de receptores quienes participan en la recolección de la información.

En los grupos de discusión, se debe facilitar la autorganización de ellos en torno a los aspectos por discutir (investigación cualitativa). Se realiza un seguimiento al contexto conversacional y se da cuenta del contexto temporal, dándole libertad al grupo de crear el espacio-tiempo para que profundice y exponga su perspectiva sobre los aspectos preguntados.

De esta manera se abre la oportunidad, con cada una de las preguntas previamente formuladas, de explorar de manera in-estructurada emergente (esto es, no preparada de antemano pero sí sistemáticamente) aspectos que se derivan de las respuestas proporcionadas por el investigador, pues la conversación se asume como un juego dialógico que entreteje en un marco conceptual unitario las dos dimensiones fundamentales de la comunicación humana: la gente que comunica (el aspecto *quién* de la comunicación) y el contenido comunicado (el aspecto *qué* de la comunicación).

Por último, el socioanálisis, que hace referencia a aquellas técnicas “tipo asamblea”, debe pasar de ser dispositivo de control a liberador, por medio del cambio del papel del investigador como controlador de la investigación en la cual el grupo-objeto debe responder y donde la pregunta-tema obtiene la respuesta en términos esperados, hacia un ejercicio de conversacional de iguales,

Se utiliza en este caso lo que Ibañez (1994) denomina una táctica asimétrica, en el sentido de que se está más preocupado por lograr resultados con el grupo (precisar contradicciones, lograr consensos, propiciar acciones concertadas) que por llegar a los resultados y visiones que el investigador de antemano se propone, por la “simetría de la asamblea”.

El papel de los investigadores, no es situarnos fuera de los campos observados, sino dentro de éste tomar interacción en las relaciones que lo motivan, pues está obligado a ser estratega más que juez, a cocrear sentidos, pues lo que construye con su quehacer es el sentido de las cosas, no tanto o sólo las cosas mismas, pues éstas se vienen desarrollando irreversiblemente con o sin su presencia.

UP2
58
COMUNEROS
"Cartografía Social"
23/Mayo/2009 #1

Kajuma
Cedeno
Sociedad
Piscina
Sociedad

Kajuma
Cedeno
Sociedad
Cedeno
Piscina
Sociedad

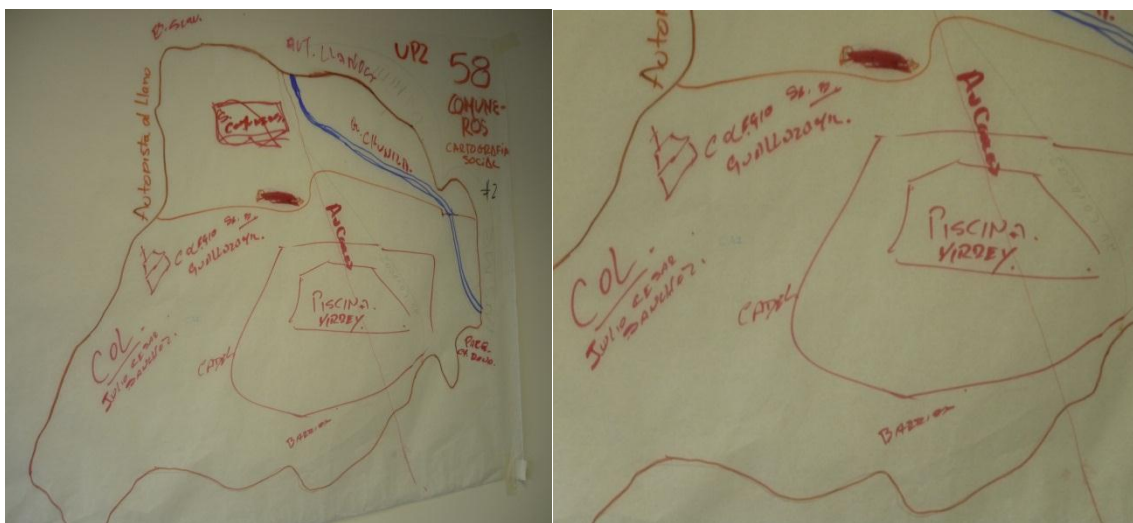


Figura 15. Cartografías sociales en Usme.

Lo dialógico y tanslógico: se hace pertinente en este estudio por las *contradicciones ideológicas* y aptitudinales que se presentan en las estructuras territoriales seleccionadas con comunidades y espacios disímiles, cuyas lógicas pueden ser antagónicas pero nunca desconocidas por quienes realizan sus interpretaciones y por los sectores poblaciones quienes no comparten la lógica del otro.⁹ Lo dialéctico hace presencia, en cuanto a la aceptación de lo contradictorio como lo complementario entre sí, sin dejar de ser contradictorio en lo particular.

El principio de recursión: conduce al pensamiento complejo a las ideas de *autoproducción* y *autoorganización*, que unido al principio de recursividad, sirven para la comprensión científica de los sistemas complejos: la vida, el universo, la sociedad, etc., logrando de esta manera garantizar la producción de las organizaciones acorde a la estructura organizativa de las comunidades. Morin (1977) nos dice: “La organización es un concepto original si se concibe su naturaleza física. La noción de organización introduce una dimensión física radical en la organización viviente y en la organización antro-po-social, que pueden y deben ser consideradas como desarrollos transformadores de la organización física.” (pp. 10-11). Lo anterior significa la importancia que tienen las organizaciones para entender los procesos transformadores que se vienen dando en el territorio o lugar de análisis.

El principio de borrosidad: establece que todos los enunciados y conceptos propios de las organizaciones complejas se puedan poner en blanco o negro, con posibilidades de presentar *ambigüedad*. Este principio permite razonar (Morin, 1988) con enunciados y conceptos inciertos o indecibles.

El principio de borrosidad es un principio que se opone al principio de bivalencia y a la tendencia a no reconocer entidades de **medianía**. Es, pues, un principio que nos ayuda a concebir entidades mixtas o mezclas, producidas en el seno de una organización compleja. Así, el principio de borrosidad nos posibilita superar algunas de las dicotomías

⁹ Ver mayor información en: Gómez, R. y Jiménez, J. (2002). *Los principios del pensamiento complejo. Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*. ICFES, UNESCO.

clásicas: hombre/mujer, ser/no ser... En suma, ir más allá de las ideas claras y distintas. (Velilla, 2002, p. 117).

Este principio nos permite visualizar más allá del uso del espacio-tiempo como lugar de transición más bien como un espacio con su propia estructura consolidada y con identidad territorial propia. En este sentido, el enfoque de la complejidad puede recurrir a planteamientos simples por razones prácticas, de donde se pueden realizar acciones para construir conocimientos con base en la constante confrontación de ideas.

El ecotono hologramático se transformará de acuerdo a procesos de emergencia y se podrán visualizar los siguientes elementos: un sistema económico de producción, que muestre la capacidad de generar y renovar recursos, las instituciones y organizaciones acorde al proceso de emergencia, las formas de comunicación, la manera de realizar la protección, aprovechamiento e integración del medio ambiente, la ocupación, reubicación, usos e intensidades de los mismos dentro del territorio o ecotono acorde con la capacidad, fortaleza y oportunidad del mismo, la autorregulación normativa y generación de nuevas políticas de uso, la concepción integral de los sistemas identificados, parámetro de diseño de espacios colectivos, entre otros.

Tabla 17. Etapas con sus respectivos problemas, actividades y procedimientos.

Etapas	Problema	Actividad	Procedimiento
Revisión teórica Conceptual.	¿Cuáles serían los elementos posibles de desarrollo? Alternatividad al desarrollo y de complejidad identificables y aplicables para el fortalecimiento de un ecotono urbano?	Revisión bibliográfica sobre los elementos teóricos conceptuales.	Revisión bibliográfica y referencias vivenciales para identificar: lo cultural la participación, aspectos metodológicos, relaciones de conceptos, etc.
Caracterización de los espacios-tiempos de estudios.	¿Qué tipo de estructuras urbanas y ecotonos serán seleccionados para el estudio?	Revisión de sitios posibles para estudiarlos. Determinar criterios de selección.	Consulta de documentación oficial y de avances de investigaciones realizadas.
Precisar categorías y componentes para el análisis.	¿Qué otras categorías y componentes pueden resultar de la revisión y de las características del lugar de estudio?	Identificación de categorías y componentes para tener en cuenta en el análisis.	Las características del lugar orientarán la existencia de categorías y componentes de estudio.
Identificar, iniciativas, factores e Instituciones.	¿Qué capacidad organizativa tienen los actores en ecotonos territoriales?	Marco conceptual. Trabajo de campo en el territorio de estudio. Identificación de modelos conceptuales.	Cartografía social. Genograma Técnicas de grupos nominales.

Generación de lineamientos sobre organizaciones comunitarias.	Cuáles serían los lineamientos para un desarrollo organizacional de estos actores?	Identificación de cogniciones.	Identificación de factores establecer relaciones
Estructuración de Teórico metodológico	¿Con qué referente se iniciará el análisis del ecotono urbano?	Organizar el pensamiento y elementos para establecer relaciones entre la problemática, los recursos y los resultados	Se organizará en columnas o en una matriz las categorías y algunos elementos relacionados con las problemáticas presentados, los recursos disponibles y los resultados esperados.
Preparar instrumento para recoger información.	¿De qué manera se podrá recoger la información pertinente?	Se elaborarán diferentes alternativas de instrumentos para su Implementación.	Se aplicará el instrumento

ESQUEMA CONCEPTUAL DEL EJEMPLO :

PROBLEMÁTICA



Figura 16. Problemática.

Se desarrollará con un enfoque de construcción de redes, los resultados y las conclusiones toman importancia por lo crítico y lo analítico de los fenómenos urbanos analizados. Se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. Se recurre a ir conformando un archivo representativo de ecotonos urbanos, que lleguen a configurar la extensión de entendimiento de hallazgos más allá de los casos o situaciones estudiadas, los puntos de encuentro y desencuentro. Los estudios se caracterizan por:

- Estudiar en los dinámica autoorganizacional emergentes en su ciclo de vida.
- Ser útiles para obtener información básica y poder ser confrontada los resultados teóricos de la investigación y de esta manera, lograr conformar o identificar emergencias, modelos y simulaciones sobre el lugar de estudio. A partir de la identificación de variables, interacciones y procesos que merezcan ser investigados más extensivamente.

De esta manera la dinámica organizacional de lo urbano en las relaciones sujeto-sujeto se define como patrones en red con estructuras dinámicas y procesos simultáneos que interconectados en el espacio-tiempo permiten una recomposición fundamental entre ciudad y sociedad, entre espacio social y sujeto colectivo conformando una memoria colectiva

Para llegar a la propuesta de dinámicas autoorganizacionales omnijetivas para la alternatividad al desarrollo, el concepto desarrollo no se asume como un modelo (por ser emergente desde el enfoque de complejidad), sino como un proceso que pasa por un conocimiento de orden objetual, intersubjetivo y deriva en una cognición consiente de carácter omnijetiva.

Para explicar realidades de complejidad restringida se pretende llamar la atención sobre un hecho que puede contribuir a construir una alternativa y es la definición adoptada para alternatividad al desarrollo: La alternatividad al desarrollo es definida en sentido restringido como la probabilidad emergente de dinámicas autorganizacionales omnijetivas en procesos de totalización inacabada en el reconocimiento de la existencia de un mundo de contextos complejos.

Esto sugiere que en primer lugar es necesario renunciar, así sea temporalmente, a explicar extensivamente la ciudad como totalidad y esto significa intentar entender las relaciones no sólo entre porciones de espacio urbano –los tan sobrevalorados “fragmentos”– sino también entre las diversas dimensiones del sentido que cada parte de la ciudad tiene y que en el fondo es lo que la define como parte del conjunto. La ciudad se comporta como un texto de múltiples posibles sentidos, multiplicidad de posibilidades recomposiciones que sobre ella se pueden efectuar. La equivalencia epistemológica de las teorías permite pensar que en ellas están buena parte de los posibles sentidos del texto urbano, ninguno paradigmático, ninguno definitivo, ninguno superación del anterior en la medida en que todos comparten la simultaneidad de lo latente.

Esto es, que toda realidad se comporta como un texto de múltiples posibles sentidos, y que es posible revelarlos y confrontarlos. La ciudad es, pues, asimilable a un texto que todos escribimos día a día.

El urbanista puede concebir la organización de lo urbano como la confluencia en el espacio-tiempo de múltiples procesos y prácticas significantes, prácticas significantes urbanas, individuales y colectivas vivenciales dentro de un sentido compartido.

Sin transformación conceptual, epistemológica, lo que hay es reproducción de las lógicas de funcionamiento, aunque se acompañen de esfuerzos de distribución que busquen un emparejamiento.

La propuesta es, en síntesis, comprender las dinámicas organizacionales de lo urbano, implicada a partir de estas categorías temáticas:

Patrón de organización de los sistemas vivos = **autopoiésis**

Estructura de los sistemas vivos = **Estructuras disipativas**

Proceso Vital o proceso de los sistemas vivos = **cognición**

Anexo

EJEMPLO DE LA APLICACIÓN DE DINÁMICAS AUTORGANIZACIONALES OMNIJETIVAS A LA COCREACIÓN DIDÁCTICA DE LOS PROCESOS ORGANIZACIONALES DE LO URBANO EN UNA MAESTRIA

La *construcción de conocimiento y pedagogía* gira alrededor de la idea de construir conocimiento en las dinámicas organizacionales de lo urbano para las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano, pretensión que se pretende lograr combinando tres maneras de construir conocimiento:

- Mayéutica socrática
- Heurística crítica: arte de inventar
- Co-creación

Formas a través de las cuales se construye conocimiento y simultáneamente también la relación sujeto-objeto, sujeto-sujeto, sujeto-sujeto-entorno omnijeto, formas epistemológicas integrables.

El desarrollo *transdisciplinar* supone traspasar las barreras de cada disciplina para pensar el problema de manera integral o más aún, de manera heurística, abordando un universo complejo de nociones que afectan el contexto que se plantean. Aquí la mirada disciplinar que se ha trascendido sirve como pilar de conocimiento que introduce el aporte, pero que no se queda en el interés de resolver un solo aspecto del problema. Tampoco se asume como una sumatoria de miradas disciplinares.

La *generación de servicios de conocimiento*. Contribución de la propuesta a la formación del talento humano a nivel de posgrado, con énfasis en doctorado y de jóvenes investigadores en pregrado, y al fortalecimiento de programas de doctorado y en la formación posdoctoral.

Los resultados de la investigación contribuirán al desarrollo de los programas de especialización o maestría ya existentes y a la creación de los niveles doctoral y posdoctoral, a la realización de programas académicos de pre y posgrado de manera transdisciplinar y transinstitucional; vinculación con grupos de menor desarrollo para el fortalecimiento de su capacidad de investigación, desarrollo e innovación utilizando la pedagogía del ejemplo y ambientes híbridos de aprendizaje.

4.7.1 Fundamentos filosóficos y epistemológicos

Se busca comprender que existen diferentes tipos de didácticas. Desde aquellas que realiza el docente casual de manera intuitiva hasta las aprendidas de manera sistematizada, organizada y científica. Se pasa por aquellas orientaciones que el familiar o amigo en alguna oportunidad le sugirió o porque el docente pudo deducir que con alguna estrategia de aprendizaje le dio resultado para el aprendizaje de un saber determinado.

Estudiar la didáctica no es solo un elemento aislado; sino debe mirarse de manera integral con la pedagogía, la educación y otros grandes conceptos que hacen parte de la didáctica y la orientan. Es de suma importancia esta relación y su contexto debido a que determina las herramientas y los fines del proceso de aprendizaje según las didácticas utilizadas.

Se busca establecer que existe una completa relación entre los estudiantes, el contexto y la didáctica. Inclusive, dentro del mismo grupo o salón de clases se puede deducir la necesidad de reconocer aprendices distintos, que demandan didácticas diferentes. Lo que significa que el docente debe ser polifacético en el manejo de herramientas de aprendizaje. Además, tener la capacidad de acercamiento a sus estudiantes acorde con los procesos de aprendizaje de cada uno de ellos o con base en la clasificación de las diferentes formas de aprendizaje.

Se pudo establecer que existe en cada docente, comprometido con el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje, un potencial didáctico acorde con los temas, los estudiantes y con los sitios de intervención. Conocer a los estudiantes, es una misión del docente antes de avanzar en el discurso de la clase. Conocerse el docente en su experiencia, en su proceso de autoevaluación, en sus resultados, en sus búsquedas, es tan importante como el docente en cuanto a su preparación como profesional en una disciplina distinta a la de la educación. Esta identificación y conciencia del ejercicio profesional como docente hace la diferencia entre el profesor que dicta clases, como disparando para todos lados y el docente que contribuye con el proceso de formación.

La incursión en la didáctica, de tal manera que se enriquezca el conocimiento, motiva a seguir indagando sobre el mismo. Se pudo establecer y dar la importancia que se merece por reconocer que la didáctica es el punto articulador o intermedio entre el docente y el estudiante. Además, porque es el punto de transición entre la producción del conocimiento y la asimilación del mismo, lo que motiva a los docentes a decir que no existe aprendizaje sin didáctica, no existe docente sin didáctica, no existe práctica pedagógica sin didáctica.

Se pudo comprender que el uso de una gran variedad de representaciones y ayudas para el aprendizaje, consecuentes con el saber transmitir y compartir, hace parte de lo que llamamos la enseñabilidad. Conceptos como este y otros relacionados con la didáctica se logran consolidar y asumir con mayor responsabilidad para aplicarlo o tenerlo en cuenta en el saber que se piensa intervenir como conocimiento a cocrear o conocimiento a descubrir.

El descubrir, cada vez más en la didáctica, es responsabilidad del docente y el estudiante, quien reconoce que el conocimiento, además de transmitirse de cultura en cultura, también se descubre y se resignifica a través de procesos de investigación metadisciplinar. Este compromiso investigativo unido al proceso de autoevaluación contribuye a la cualificación del conocimiento en didáctica. Pero para ello, se requiere hacer valer los procesos metodológicos y las ayudas requeridas para el aprender.

En forma general, en el foro, se hace evidente el proceso de aprendizaje con pertinencia y de manera colaborativa. Lo contextual se subraya para darle sentido a la práctica académica. Y a partir de dicho contexto se puede valorar lo global, debido a que en él se debe ubicar lo contextual, teniendo en cuenta la multidimensionalidad del ser humano y sus relaciones complejas, de donde se puede deducir que existen también múltiples formas de usos y construcción de la didáctica.

Toda la experiencia vivida en el curso virtual nos manifiesta que el docente debe estar dispuesto para reconocer en el estudiante sus cualidades y sus reconocimientos sensitivos, si es que quiere impactar en su formación y para ello, se requiere ajustes en los procesos didácticos acorde con los grupos de estudiantes existentes.

Por último, el curso permitirá afirmar, que la didáctica no solo debe verse como una ayuda de aprendizaje, sino como la oportunidad de generar nueva cognición de la realidad; tanto para el estudiante como para el docente. Se puede incursionar en la teoría de esta deduciéndose que se pueden presentar limitaciones generales o específicas relacionadas con acciones, temas o construcción del conocimiento. Con la didáctica se pueden establecer elementos mediadores entre la producción del conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes, hasta el punto de motivarlos para que continúen incursionando en la ampliación del conocimiento descubierto. Las mediaciones se originan a partir del quehacer cotidiano del estudiante y de su diario vivir.

4.7.2 Acción

La posibilidad que tiene el ser humano de intervenir su entorno se convierte con cada día que pasa de manera más inminente, en una necesidad de reparación de lo que sus acciones anteriores han desencadenado. Esta acción necesaria y posible tiene igualmente la posibilidad de ser enfrentada desde diferentes miradas que le permiten un actuar organizado y sistemático de acuerdo con las determinantes que las definen. Se corre el riesgo de que estas miradas se circunscriban a unos ámbitos específicos, que desconocen la complejidad y amplitud de las condiciones en que se actúa. Este desconocimiento tendría consecuencias nefastas de ser demasiado incompleta o incluso contraproducente, la acción de uno o varios individuos en el espacio-tiempo.

En ese sentido y como cuestionamiento permanente, se aborda la acción desde tres miradas diferentes buscando privilegiar la última como un estado mejorado de las dos primeras:

1. Disciplinar
2. Interdisciplinario
3. Conciencia

El valor agregado del Programa de Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano que se presenta a continuación está en la diferenciación al tener un carácter de profundización y simultáneamente estar soportada en un programa de investigación que contiene una propuesta contextualizada de Alternatividad al Desarrollo.

4.7.3 Principio de complejidad

El centro de investigación (donde se llevaría a cabo el programa) retomaría los tres principios de complejidad planteados por Edgar Morín: *principio dialógico*, *principio de recursividad organizacional* y *principio hologramático*. Esta concepción de la complejidad se lleva en el Centro a la práctica buscando a través de espacios TRANSDISCIPLINARIOS de investigación, producción de conocimiento y proyección social al interior de la Universidad, el análisis de la realidad socioeconómica y el aporte de estrategias de solución a los problemas sociales y económicos del país que signifiquen el paso de condiciones menos humanas a condiciones más humanas y dignas con el soporte a iniciativas de desarrollo comunitario y social. A partir de esta definición transdisciplinar, el Centro desarrolla su labor investigativa así:

Una red de estudios permite la articulación del trabajo de investigación que se proyecta en tres direcciones fundamentales: la investigación propiamente dicha que implica referentes reales y prácticas permanentes para alimentarse con las problemáticas actuales y locales. La docencia

que se desarrolla a nivel de pre y posgrado en la Universidad y en contacto permanente con otras importantes universidades del país. La proyección social que permite la experiencia directa con las problemáticas en diferentes comunidades que permiten tener un contacto con la experiencia de las diferentes regiones del país.

De igual manera, el trabajo desarrollado por los investigadores sénior, junior y los semilleros de los dos grupos de investigación clasificados como grupos A por Colciencias surge el soporte de investigación de esta propuesta a través de sus dos líneas que involucran estudios básicos y estudios de investigación aplicada, con especial énfasis en la sublínea de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano en la cual se viene llevando a cabo un programa de investigación interinstitucional de manera interinstitucional.

Esta Maestría tiene como propósito considerar el agotamiento de los modelos de desarrollo que han sido generados por las restricciones de una educación especializada y compartimentalizada que conlleva a la imposibilidad de plantear alternativas al desarrollo, planeación, diseño y gestión de proyectos territoriales, políticos y de la vida. El problema que se plantea este programa tiene que ver con las posibilidades de dar respuesta a la pregunta: ¿cómo desarrollar competencias investigativas en los profesionales de diferentes disciplinas con poder de decisión en sus organizaciones para enfrentar los constantes cambios y plantear alternativas al desarrollo, planeación, diseño y gestión de proyectos territoriales, políticos y de la vida, que induzcan a la creación, proyección y gerencia de proyectos para una sociedad que exige cambios persistentemente?

Desde la particularidad de un área del conocimiento, (la que cada estudiante trae como bagaje propio), el Programa propone desarrollar competencias que permitan la solución de esta pregunta enfocada en el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinario, interdisciplinario o profesional, a través de la asimilación o apropiación de conocimientos, metodologías y desarrollos científicos, tecnológicos o artísticos, relativas al pensamiento que propone las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano.

Puesto que el carácter del programa de Maestría es de profundización con una base y un apoyo en un fuerte componente investigativo, la participación del estudiante se da inicialmente como un proceso de profundización en los asuntos epistemológicos a los que se ha hecho referencia, en particular los que están relacionados con la mirada hacia los conceptos de territorio y desarrollo, en relación con lo social, lo ambiental y lo económico; para llegar a la posibilidad de formular propuestas de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano. La segunda parte del programa se enfoca al desarrollo de la investigación en relación con la cocreación o creación colectiva e inclusiva de proyectos territoriales, políticos y de la vida.

4.7.4 Objetivo

Impulsar el perfeccionamiento de los profesionales, a través de la investigación, favoreciendo así la profundización e indagación en las nuevas dinámicas emergentes de los proyectos territoriales, los políticos y los de la vida, para generar procesos que permitan fortalecer las capacidades humanas e institucionales, así como las comunicativas, impulsando prácticas de procesos de desarrollo y de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano mediante la producción, justificación y uso de conocimiento compartido que abriguen el desarrollo social para el beneficio del país.

4.7.5 Objetivos específicos

- Contextualizar problemas relevantes en sus diferentes escalas territoriales desde el enfoque de complejidad para las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano.
- Producir justificar y usar conocimiento para desarrollar competencias que permitan cocrear nuevas probabilidades de gestión en los contextos de actuación.
- Fomentar la práctica investigativa concebida y dirigida hacia la búsqueda de opciones a los problemas territoriales, políticos y de la vida. Al tiempo que promover el conocimiento sobre instrumentos, metodología, modelos y tecnologías alternas que faciliten la labor investigativa y el desarrollo de proyectos territoriales políticos y de la vida.
- Desarrollar competencias comunicativas acordes con la noción emergente de eco- creación, de cocreación y de creación

4.7.6 Perfil del egresado

4.7.6.1 Perfil profesional

- Discute, analiza y compara algunos de las principales teorías y modelos contemporáneos relativos al tema del desarrollo, en cuanto a su fundamentación y sus aplicaciones en los asentamientos humanos.
- De acuerdo con unos criterios formados en su experiencia de vida y de formación académica, aplica y replantea modelos y teorías de desarrollo convirtiéndolos en Alternativas en la práctica territorial teniendo en cuenta las características particulares de los asentamientos intervenidos.
- Lidera programas y proyectos estratégicos e innovadores de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano, haciendo aportes locales, regionales, nacionales e internacionales.
- Selecciona problemas de investigación apropiados a su campo del conocimiento, dentro de un contexto nacional e internacional.
- Utiliza lo emergente en las teorías urbanas, en las prácticas, en los procesos de instrumentalización, en las metodologías dentro de una cultura urbana regional a partir de la investigación, acción y participación desde las ciencias básicas y aplicadas, como fuentes de problemas investigativos que le permitan profundizar sobre los nuevos procesos de desarrollo humano en asentamientos marginados.
- Analiza y aplica los lineamientos aceptados nacional e internacionalmente para la investigación científica en su área de formación básica y culmina con éxito proyectos de investigación.
- Trabaja con enfoque interdisciplinario en la docencia, en la investigación, y en la práctica, participando en equipos de docentes e investigadores de carácter transdisciplinario.
- Desarrolla procesos adecuados para la sustentación de sus investigaciones ante la comunidad científica interdisciplinaria y las poblaciones involucradas en el desarrollo.
- Formula e interviene problemas complejos relacionados con el desarrollo, de acuerdo con el énfasis específico, utilizando herramientas apropiadas para su análisis.
- Formula proyectos de investigación en el área de énfasis y divulga sus resultados.
- Promociona la actualización profesional, incluso a nivel doctoral.

- Diseña estrategias pedagógicas sobre temas propios de situaciones derivadas de problemas complejos relacionados con la dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano.
- Evalúa el impacto de las acciones derivadas de las problemáticas relacionadas con el tema del desarrollo, según el énfasis específico.
- Reconoce las agencias e instituciones financieras que apoyan el desarrollo humano sustentable, el desarrollo territorial, la problemática de los asentamientos informales y el conflicto a nivel internacional y gestión de proyectos.
- Modela y simula cualitativa y cuantitativamente los impactos y el riesgo social y cultural de cualquier intervención para el desarrollo en los diferentes territorios, sobre todo en aquellos establecimientos nuevos más vulnerables e inestables.
- Gestiona y administra el desarrollo social y cultural de establecimientos humanos vulnerables e inestables.

4.7.6.2 Perfil ocupacional

El Magíster en Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano se puede desempeñar como:

- Docente en su campo de formación básica aplicando los principios del paradigma emergente de acuerdo con las características de los territorios, de su grupo de alumnos, su espacio académico, programa e institución, donde labore.
- Investigador que aplica los principios de la investigación científica y del paradigma emergente aceptados nacional e internacionalmente y los métodos e instrumentos propios de él.
- Director de programas o proyectos de ordenamiento territorial, urbanísticos en asentamientos populares o en regiones para intervenir.
- Asesor de procesos urbanos para un desarrollo humano sustentable.
- En cargos de liderazgo de las diferentes entidades que conforman: Ministerios de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Organizaciones públicas y privadas nacionales, departamentales y municipales, Gobiernos locales, Agencias de desarrollo económico local, Asociaciones y cooperativas empresariales locales y regionales, Redes socio-productivas, ámbitos académicos, ONG nacional y extranjeras sobre desarrollo local, y empresarios (como Pymes).

4.7.7 Escenarios futuros

- Formulación de un enfoque regional y un metamétodo en la pedagogía para las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano.
- Identificación de elementos para el diseño de estrategias pedagógicas para las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano respecto a cada uno de los temas de las 4 líneas: enfoque regional, autorganización omnijetiva, espacio-tiempo y lo social.
- Definición de criterios para desarrollar un software y material educativo para su multiplicación en servicios de conocimiento.
- Formulación de indicadores propios del nivel de resolución de cada línea.

4.8 Propuesta metodológica y pedagógica

4.8.1 Propuesta metodológica

La propuesta metodológica que plantea el Programa está ligada a las características de la investigación que se plantean puesto que el objeto de estudio no está previamente determinado sino que surge en el proceso de investigación, la metodología está relacionada con la formulación de problemas que se interroguen por los aspectos determinantes de la realidad que se desea abordar.

En este sentido se abordan “Redes categoriales” que abarquen las mencionadas problemáticas y sus relaciones, desde preguntas que direccionan la búsqueda en un aspecto concreto en dirección a las características de la realidad nacional.

Por lo tanto, la metodología no se basa en un modelo específico a seguir, sino que supone la construcción permanente de modelos para cada eje temático, las lógicas no están preestablecidas como tamices que decantan la realidad fracturándola y segregándola, sino que estas se desencadenan tanto racional, irracional y/o no racionalmente (Sweder, 1991) estudiando su complejidad el objeto de estudio.

Estos ejes resultan de establecer relaciones entre las nociones claves, a partir de las cuales se posibilita el acceso a la realidad concreta que se desea abordar por medio de nociones operatorias. Es necesario hacer énfasis en que este abordaje sólo es posible en este caso desde la omnijetividad, es decir, que no se hace únicamente enfocado en el objeto de estudio o desde lo subjetivo es decir a partir de quien sino desde una mirada integradora. El método es objeto de construcción multidimensional, caracterizado por un amplio margen de juego conceptual, teórico y factico, que incluso revisa permanente sus propias reglas de funcionamiento y de operación.

El propósito del desarrollo alternativo y la potencialidad del desarrollo de las capacidades humanas guían la acción. El cómo (metodológico) para abordar la realidad social, implica para el programa, resolverlo con el acto creativo de diseñar estrategias particulares para cada caso, donde lo fundamental sea sacar del desconocimiento los fenómenos y los procesos complejos que rigen dicha realidad.

4.8.2 Modelo pedagógico

El programa está ligado en sus aspectos fundamentales al Proyecto Educativo Institucional de la Universidad, especialmente en lo que se refiere a la formación enfocada en el desarrollo de la capacidad de aportar soluciones a la problemática y necesidades de la sociedad y del país, que los profesionales de la Universidad deben tener. No solo debe ser empleada la pedagogía para la enseñanza y comprensión de la metodología propuesta en el programa, sino específicamente se planteará y describirá una metodología en la pedagogía para las dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano, lo cual es significativo si el propósito es el desarrollo de las capacidades humanas.

La construcción de las preguntas en torno a redes categoriales que implican los aspectos problemáticos de la realidad y las distintas relaciones que se establecen entre ellas, aspectos que

referencian el desarrollo, la acción y el territorio escalonados de acuerdo a cubrimientos realidades espacio-temporales que se van definiendo.

La cognitividad, es decir, el conocimiento como forma de acercamiento constructivo a la realidad social contemporánea, unida a un enfoque metametodológico, es decir, no centrado en un modelo estático o incluso en uno dinámico tradicional, sino como una mirada que indaga, para abordar una forma de hacer, un cómo hacer pertinente a las circunstancias dadas, se verá afectada por momentos metodológicos diferentes, que a su vez tendrán su propia forma de experiencia y de concreción, como son los de la sensación, la imaginación, la conceptualización, el juicio, la decisión y la acción.

La ecocreación que debe entenderse como una forma de construcción de modelos que den respuesta y se conviertan en soluciones ante las problemáticas formuladas, pero no de forma individual, sino como una respuesta y una construcción colectiva fundamentada en un conocimiento y un respeto por el entorno en el que la colectividad formula y/o participa en la propuesta.

Estos aspectos son pues la manera en que se abordan posibilidades para que el estudiante –que logre superar la particularidad y especificidad de su abordaje permanente disciplinar– pueda construir verdaderas propuestas alternativas al modelo de desarrollo convencional.

4.8.3 Enfoque transdisciplinario

El programa de la Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano plantea una mirada sobre lo disciplinar que busca ampliar la barrera de la especialización de los enfoques que no permite establecer relaciones amplias y asumir la realidad en su verdadera complejidad. El enfoque se asume, desde el punto de vista pedagógico, establece varias instancias de superación de lo disciplinar: una primera mirada abordara lo interdisciplinar como la posibilidad de establecer un diálogo entre las disciplinas que permita varios abordajes simultáneos y la formulación de propuestas más pertinentes y adecuadas a las problemáticas de las que se parte. En segunda instancia la mirada transdisciplinar supone traspasar las barreras de cada disciplina para pensar el problema de manera integral o más aun de manera heurística, abordando un universo complejo de nociones que afectan el contexto que se aborda. Aquí la mirada disciplinar que se ha trascendido sirve como pilar de conocimiento que introduce el aporte, pero que no se queda en el interés de resolver un solo aspecto del problema. Tampoco se asume como una sumatoria de miradas disciplinares. Una tercera mirada nos lleva a lo metadisciplinario, mirada que permite no solo trascender el aspecto disciplinar sino salirse de él para hacer desde fuera de ese campo (el disciplinar). Una apreciación desprovisto de pre-juicios y capaz de observar el contexto a diferentes escalas, categorizando sus problemáticas desde un horizonte ampliando. Por último la posibilidad de una mirada paradisciplinar se convierte en una posibilidad propositiva una vez se ha integrado, trascendido y superado lo disciplinar. La mirada paradisciplinar no solo trasciende la disciplina desde el punto de vista de su propia especificidad frente al problema, sino que asume el problema desde la omnijetividad, superando la mirada parcial desde el objeto y desde el objeto.

El Programa propone tener definido los límites en un territorio con algunos elementos comunes que permiten identificarlo como una región característica. Pero sobre esta circunscripción objeto de desarrollo que inicialmente se presenta como un territorio sobre el cual se tienen registros e información disociada y dispersa. A partir del despliegue de las miradas inter-trans-meta-para se

hace presente una red cognitiva que enlaza la realidad y la muestra en su complejidad. Descubrir aquello que subyace a las primeras señales referenciadas, reconociendo percepciones, imaginarios sociales, conceptos abarcadores, juicios en juego, versiones y huellas y memorias de la acción social.

Estas miradas que superan la unidireccionalidad propia de las disciplinas son la manera de asumir la realidad en modos problemáticos, que podrán ser intervenidos de forma integral en las fases de ejecución y seguimiento posteriores al estudio.

Este método abierto a la indagación, se rige por preguntas conductoras que guían y dan fundamento al proceso investigativo. Permanecer en la construcción del método investigativo para cada eje problemático es registrar y ampliar dinámicas que subyacen en las redes sociales; y que pueden ser afectados por el desarrollo de la capacidad humana.

4.8.4 La pedagogía como acción para el desarrollo

La pedagogía en la Maestría se entenderá como acción, actuar como tomar la iniciativa, el conocer y transmitir saberes para lograr la transformación, poner en movimiento aquello que esta inmóvil en la sociedad, en la economía y los imaginarios de los habitantes.

La acción pedagógica permite el desocultamiento de aquello que se oculta, pero también es el surgimiento de muchos *alguien*, que pueden participar de su propio destino. La acción de conocer, se constituye en saber social, el cual es posible de incorporarse al bagaje cultural de un pueblo, permitiendo y propiciando la alternatividad al Desarrollo. Ámbito desde donde, la acción es la realización de “la condición humana de la pluralidad, es decir, de vivir como ser distinto y únicos iguales” (Arendt, 2001, p. 199).

Tomar conciencia de la realidad, entender su existencia en la complejidad, ser participante de una comunidad, son objetivos de una pedagogía para el desarrollo humano. Entre las fuentes de estudio de este, son significativas aquellas provenientes de los propios habitantes, especialmente la forma en que actúan y establecen “hábitos”¹⁰.

El análisis de los testimonios de la experiencia contenidos en los relatos son susceptibles de ser puestos a manera de interrelaciones junto con variables macroeconómicas, sociales o políticas. Así, la acción trasciende la simple actividad productiva o económica, la acción es política, no solo tiene “la más íntima relación con la parte pública del mundo a todos nosotros, sino que es la única actividad que la constituye” (Arendt, 2001, p. 220)¹¹.

4.8.5 Enfoque pedagógico-crítico

Debido a que la metodología pedagógica supone establecer redes categoriales y formular preguntas para llegar a la definición del objeto de estudio pertinente para cada caso. La necesidad de establecer criterios que permitan señalar jerarquías en las nociones, las relaciones y las temáticas que se definen en el proceso de investigación. La formulación de estos criterios no depende de una definición previa de principios y valores, sino que igualmente surgen de la

¹⁰ Tal como lo plantea Bourdieu (2000).

¹¹ Hannah Arendt encuentra un estrecho vínculo entre la pedagogía y la acción política de base, al hacer partícipes del discurso a los propios actores de la polis.

investigación misma y de la manera como se van estableciendo las relaciones en el proceso mismo.

Lo que permite en última instancia el establecer estos criterios no es tener herramientas para abordar los problemas, sino precisamente asumir una mirada problemática. Esto en el sentido de ser capaz de definir problemas que engloben la complejidad de la realidad que se interroga.

La posibilidad de construir esta mirada la da el esquema del seminario en el cual se plantea un dialogo permanente en el cual tienen cabida tanto las experiencias de los investigadores como los autores de referencia.

4.9 Definición de componentes curriculares

Ejes: *Objetividad*
 Intersubjetividad
 Omnijetividad

Estos ejes corresponden a diferentes miradas, y formas de abordar la problemática nacional en lo relacionado con los temas: social, ambiental y económico, en particular y con la totalidad que engloba el territorio en general. Estas miradas se adoptan como momentos diferentes que tienen como punto de partida la mirada desde lo objetivo, es decir desde el enfoque empírico analítico, el cual supone situar el objeto de estudio distante del sujeto que lo estudia, y aislarlo del contexto para conocer sus características particulares y determinar su singularidad. Esta primera mirada corresponde por lo general al enfoque disciplinar y al pensamiento científico más ortodoxo. Un segundo momento amplía la mirada a la intersubjetividad, esta forma de acercamiento se caracteriza por un acercamiento más comprensivo e integrador, que toma en cuenta los aspectos etnográficos en relación con el territorio que estudia. Esta mirada amplía el espectro de fenómenos que se involucran en el proceso de conocimiento, implica una mirada interdisciplinaria e incluyente. La tercera mirada omnijetiva espera superar la barrera objeto sujeto e incluir en sus preocupaciones tanto lo humano como lo humano.

Núcleos 1. Nivelación
 2. De práctica profesional
 3. De construcción de conocimiento
 4. De indagación y ecocreación

Los núcleos están relacionados con la manera en que la malla curricular está organizada en relación con el carácter de profundización del programa y los demás componentes curriculares.

Líneas de formación: 1. Epistemología
 2. Organización
 3. Proyectos espacio-tiempo
 4. Social
 5. Investigación

Las líneas de formación corresponden a las líneas de investigación que son la base de toda la propuesta y permiten la articulación de las asignaturas dentro de la malla curricular.

4.9.1 El carácter de profundización de la Maestría

Este carácter implica un trabajo permanente de profundización que inicia con un proceso de nivelación que permite a los participantes tener una base epistemológica común, para continuar con un proceso de formación profesionalizante que se apoya en las líneas de investigación de la Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano. Este proceso se fundamenta en el enfoque regional al cual se dirige la mirada del estudiante en el desarrollo de su trabajo. Igualmente, el trabajo se apoya en el proceso teórico-metodológico cuyo énfasis está vinculado con el planteamiento epistemológico desde las teorías de la complejidad. Puesto que los diferentes componentes del currículo se interrelacionan y subsumen unos a otros, deben ser entendidos como un proceso integral de formación. Esta visión integral permite a los estudiantes decantar problemas y formular proyectos desde un horizonte más amplio determinado de manera heurística.

4.9.2 Diseño curricular de acuerdo con las líneas de formación

Los componentes curriculares están caracterizados por la Red Categorial del Programa de Investigación de la Maestría y se articulan con el plan de estudios a partir de ejes, áreas y núcleos, tal como se muestra en la Figura 16.



Figura 17. Articulación de los componentes curriculares.

4.9.2.1 Praxis investigativa como componente del saber didáctico

- *Seminario*: para fundamentar y profundizar en los componentes teóricos e investigativos.
- *Estudio de Caso*: para el manejo de referentes y la comprensión de la teoría aplicada en los procesos investigativos.
- *Observatorio*: para aplicar, experimentar y practicar las teorías y la praxis investigativa con la investigación y la acción participativa.

Estos tres componentes se estructuran de la siguiente manera:

El *seminario* abarca los temas centrales y permite la comprensión y comparación de los temas y los componentes, desde la revisión y consulta de bibliografía y la elaboración de textos analíticos y críticos.

El seminario aborda los aspectos teórico-metodológicos y los conceptos fundamentales a partir de los cuales se fundamentan en el observatorio los proyectos de investigación.

El seminario se constituye en espacio de encuentro abierto al debate, el cual se argumenta desde los textos y los autores referenciados. Asimismo es el espacio donde se discuten las ideas que conducirán a la formulación del perfil de proyecto de investigación, que se desarrollará en el trabajo de grado.

El seminario consta de tres momentos:

- 1) Presentación de temáticas y problemáticas.
- 2) Referenciación de las temáticas según diversos autores.
- 3) Puesta en común y debate general.

El seminario invita a docentes del más alto nivel para trabajar las temáticas actuales a partir de las bibliografías referenciadas. Los alumnos elaboran documentos a partir de los textos referenciados. El coordinador del seminario orienta el debate e introduce la presentación de las temáticas y amplía el panorama de autores de referencia.

El *estudio de caso* implica la observación directa unida a la aplicación e integración de conocimientos que permiten establecer los perfiles de investigación para su posterior desarrollo durante la primera fase de profundización. Este proceso reúne los conceptos discutidos en los seminarios sobre aspectos teóricos y de contexto que permiten establecer un lenguaje común para todas las disciplinas en relación con las dimensiones básicas en las que se fundamenta el programa, alrededor de problemas concretos.

El uso de las bibliografías apropiadas, la selección de material de campo y las relaciones que se puedan establecer con otros estudios similares o que de alguna manera se constituyan en referente, es fundamental en este punto del proceso. Se trata de una forma de pensamiento acción, que de alguna manera prepara el camino del investigador y que en términos prácticos, permite la aplicación concreta de los conocimientos asimilados en el ámbito regional.

Producto esperado:

- 1) Discusión de una ideas en torno a temáticas o problemáticas trabajadas en el núcleo.
- 2) Preguntas o trabajos de grado en torno a esas ideas.
- 3) Estado de discusión en torno a las temáticas o estado del problema.
- 4) Argumentación y análisis.
- 5) Formulación de portafolio de proyectos.
- 6) Conclusión.

De esta forma se prepara al estudiante para la investigación, esto le permite profundizar en su trabajo de grado sobre alguno de los temas trabajados analítica y críticamente.

El alumno de la Maestría contará con un cuerpo docente que estará en capacidad de proporcionarle el apoyo directo a través de tutorías que se ofrecerán en la sede institucional del programa. Igualmente, se contará con el apoyo permanente de los recursos informáticos, lo que permitirá en determinado momento ofrecer al estudiante un apoyo virtual por parte de los docentes en su proceso de preparación de los seminarios o en la formulación y desarrollo de un proyecto de indagación que se origina en el observatorio.

El *observatorio* es el espacio en el que se realiza la reflexión e investigación orientada por los docentes. Se trata de un espacio de estudio y reflexión que se desarrolla tanto individual como colectivamente, ya no sólo en busca de los insumos necesarios para definir el objeto de estudio de cada propuesta, sino para lograr el desarrollo de una indagación en la cual se puedan estructurar y articular diferentes proyectos que contribuyan directamente en el proceso de ecocreación a nivel regional.

Este trabajo se desarrolla a partir del proceso teórico-metodológico y se articula con las estrategias concretas de investigación que van aumentando su complejidad a medida que avanzan los semestres.

Producto esperado:

- 1) Discusión de ideas en torno a temáticas o problemáticas trabajadas a partir de los perfiles de proyectos formulados.
- 2) Trabajo de campo.
- 3) Estado de discusión en torno a las temáticas o estado del problema.
- 4) Preguntas, formulación de problemas e trabajos de grado en torno a esas ideas.
- 5) Argumentación y análisis.
- 6) Conclusión.

De esta forma, el estudiante desarrolla su profundización apoyada en la investigación, en esto consiste su trabajo de trabajos de grado en relación con los temas y proyectos trabajados analítica y críticamente.

También en este caso el estudiante contará con tutorías que se ofrecerán en la sede institucional del programa. Así como el necesario apoyo de infraestructura y virtual en su proceso de preparación de los seminarios o en la formulación y desarrollo de su trabajos de grado de investigación originada en el observatorio.

4.9.2.2 Definición de características curriculares de acuerdo con los núcleos

- 1) El *núcleo nivelatorio* se constituye en una etapa de fundamentación de base; a partir del primer semestre se espera ofrecer un periodo que permita nivelar a los participantes, con seminarios temáticos, de acuerdo con los campos de formación generales que constituyen la propuesta.
- 2) El *núcleo de prácticas profesionales* desarrolla la discusión de conceptos y planteamiento de problemas, así como la estructuración de una forma de mirada y de pensamiento frente a los conceptos de desarrollo y la consecuente forma de asumir la alternatividad. Del mismo modo en esta etapa se espera iniciar al estudiante en la labor de profundización propia del enfoque de la maestría.

- 3) El *núcleo de construcción de conocimiento* implica el incremento en la dimensión investigativa. En un primer momento, los aspectos teórico-metodológicos se desarrollan a un nivel más abstracto apoyados en la referencia de autores y textos (seminarios). Gradualmente estos aspectos van incrementando el énfasis investigativo en sus aspectos prácticos referido al estudio de caso y la formulación de proyectos y sus componentes reales.
- 4) El *núcleo de ecocreación* implica el enfoque heurístico. Se trata de una mirada particular de los procesos y fenómenos que supone una forma de abordar los problemas no sólo desde un punto de vista interdisciplinario sino transdisciplinario, de manera que se engloban los aspectos humanos y los no humanos, las relaciones entre ellos y el territorio en el que se ubican. Es coherente con el desarrollo de los trabajos de grado de grado.

En el trabajo de grado, se evalúan las competencias desarrolladas por el estudiante y su aplicación en el *Proyecto de Trabajo de Grado* el cual, según el carácter de profundización con sesgo investigativo de la Maestría, deberá, según la línea de investigación, hacer énfasis en uno o varios de los campos de formación para el desarrollo de su proyecto teórico-metodológico sin perder de vista la transdisciplinariedad y la comprensión holística del contexto.

La evaluación de los aprendizajes corresponde proporcionalmente a cada uno de los componentes de núcleo.

4.10 Perfiles y competencias por fortalecer y desarrollar en el proceso de formación

Se han planteado anteriormente una serie de perfiles profesionales y ocupacionales que responden al egresado del Programa de Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la organización de lo urbano. A continuación, se esbozan los perfiles que durante el proceso de formación el participante del programa desarrollará.

4.10.1 Perfiles referidos al ser

4.10.1.1 General y de contexto

Consciente y comprometido con aportes a la formulación de una propuesta de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano con un alto contenido crítico, propositivo e interdisciplinario que permita el enriquecimiento del discurso y la práctica territorial y la gestión alternativa de los recursos naturales y socio culturales para el desarrollo local, regional y nacional.

4.10.1.2 Institucional

Comprometido con el propósito de hacer emerger conocimiento nuevo que permita establecer coherencia entre la producción de conocimiento y el hacer profesional para gestionar integralmente los recursos naturales y socio culturales de municipios, ciudades y regiones.

4.10.1.3 Profesional

Capaz de valorar y gestionar los recursos naturales y socio culturales, integrándolos a la reflexión sobre los componentes teóricos, metodológicos, teleológicos gnoseológicos, escatológicos y epistemológicos del objeto de estudio.

4.10.2 Perfiles referidos al saber hacer

1. Valora los procesos emergentes de Alternatividad al Desarrollo y describe, analiza y propone procesos del desarrollo integral, capitalizando los recursos naturales y socio culturales.
2. Conoce, investiga con instrumentos teórico metodológicos la producción de conocimiento sobre la realidad.
3. Lidera, desde el sector público y/o desde el sector privado y comunitario la autorganización del territorio.
4. Desarrolla prácticas educativas para la sensibilización de la sociedad en general, sobre la responsabilidad del uso, la intervención, la planeación y gestión al desarrollo territorial político y de la vida incluyendo las dimensiones económicas, políticas ambientales y sociales.

4.10.3 El currículo y sus propósitos

Un programa como el de la Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano surge dentro de un espacio de pensamiento académico específico, el de la Universidad, puesto que su fundamentación y conceptualización aparecen completamente referenciados a los principios y propósitos amplios que constituyen el PEI de la Universidad. En su enfoque curricular, estos se asumen desde los principios filosóficos y su plexo de valores que permiten trascender la dimensión instrumental del conocimiento y el reduccionismo de la condición humana.

En el marco de la tradición, la formación integral se agrupa en torno a las cuatro dimensiones de la acción: “el comprender, el obrar, el hacer y el comunicar”. Estas dimensiones se traducen en cada programa, de acuerdo a la especificidad de sus procesos formativos.

4.10.3.1 Dimensión del comprender

- Conocimiento de los principios, conceptos, lenguajes y métodos de las diversas ciencias que soportan el ejercicio profesional específico, recontextualizados de acuerdo con los propósitos de formación.
- Dominio de los conocimientos, lenguajes y prácticas específicos de la identidad profesional.
- Discernimiento de los desafíos, contemporáneos de la condición humana y de su mundo cultural.
- Conocimientos y habilidades básicas para la investigación.
- Capacidad para argumentar, discernir y disentir.
- Generación de dialogo desde lo disciplinar, ínter y transdisciplinar.
- Capacidad para innovar y proponer soluciones a problemas teórico-prácticos a partir de la aplicación del conocimiento en contextos específicos.
- Comprensión de la realidad desde la complejidad.

4.10.3.2 Dimensión del obrar

- Apropiación de valores éticos que permitan actuar por convicción propia.
- Sentido de justicia, equidad y libertad que debe primar en la formación y proyección profesional.
- Urgencia de trabajar por los derechos humanos y con atención en los derechos de los débiles y/o en condiciones de vulnerabilidad.
- Apropiación de los principios y valores de la deontología profesional específica.
- Respeto por sí mismo y por los demás.
- Apertura y reconocimiento del otro como interlocutor válido.
- Disposición para el trabajo en grupo.
- Capacidad emprendedora y de liderazgo que posibiliten la generación de empresa.
- Formación en métodos alternos de resolución de conflictos, en donde el diálogo es el fundamento, y la vida es el principio rector.
- Formación y desarrollo de la sensibilidad y responsabilidad con el entorno en perspectiva ecológica.
- Promoción y preservación de valores culturales nacionales y regionales.
- Formación para la convivencia, con criterio comunitario cristiano desde la diferencia y sentido de ciudadanía.

4.10.3.3 Dimensión del hacer

- Desarrollo de habilidades y destrezas propias del ejercicio profesional.
- Manejo idóneo de tecnologías e instrumentos para el ejercicio profesional.
- Habilidades para formular, gestionar y evaluar proyectos.
- Habilidades gerenciales relacionadas con planear, gestionar, evaluar y proyectar.

3.10.3.4 Dimensiones del comunicar

- Dominio de los lenguajes específicos de intervención profesional.
- Capacidad para presentar proyectos y para expresarse con claridad.
- Uso de los lenguajes virtuales y multimediales; manejo de imagen y recursos simbólicos.
- Capacidad para el trabajo en equipo.

4.11 El sistema de créditos

El Programa de la maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano asume el sistema de créditos como el tiempo necesario que los estudiantes necesitan para desarrollar sus competencias. Para ello, se hace necesario entender que el sistema de créditos está determinado por una serie de aspectos tales como el contexto donde se desarrolla el Programa académico, las competencias que el maestrante desarrollará durante sus estudios, el perfil ocupacional y profesional, los fundamentos del Programa y sus contenidos, las orientaciones de docencia, e investigativas, los procesos formativos, las didácticas y las mediaciones pedagógicas.

El crédito, constituido por la unidad de tiempo y espacio, está determinado de manera específica por: a) una fundamentación teórica y práctica; b) por el ejercicio investigativo, y c) por la aplicación del conocimiento en un contexto determinado.

4.11.1 Fundamentos para determinar los créditos

La decisión para definir el número de créditos de un espacio académico o número total de créditos de la Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano se realizó desde los siguientes referentes:

- Las políticas educativas nacionales e internacionales.
- Las tendencias de la ciencia y la tecnología para determinar el rigor y el enfoque del proceso de formación del maestrante.
- La misión y visión de la Universidad que condicionan el quehacer de la docencia, la investigación y la extensión.
- Las características normativas del profesorado, el reglamento estudiantil y el estatuto orgánico.
- Los lineamientos curriculares de la Universidad con una visión sistémica, coherente, y pertinente del currículo.
- Las Asociación de planificadores y agremiaciones afines en el contexto nacional e internacional, a fin de garantizar la homologación de títulos.
- Los lineamientos normativos del Ministerio de Educación.
- Las prácticas comúnmente aceptadas en la academia a nivel nacional e internacional.

4.11.2 El cálculo del número de créditos en un espacio académico

Para calcular el tiempo necesario mediante el cual se desarrollan las competencias del Programa, se tiene en cuenta el núcleo curricular del período académico donde esté ubicado el espacio académico. Dicho tiempo también va a depender del nivel educativo, de la complejidad del conocimiento y de las características del espacio académico (tales como los observatorio es el observatorio, la teoría, el proyecto, etc.), definido para el desarrollo de la autonomía que el estudiante necesita tener. El número total de horas resultante de este ejercicio, será dividido por cuarenta y ocho (48) y el resultado será el número de créditos del espacio académico.

4.11.3. Forma de distribuir las horas de los créditos académicos

En la Maestría por una hora de tiempo presencial (T.P.) existirán tres horas de trabajo independiente (T.I.) con el fin de darle al estudiante mayor tiempo para realizar consultas y procesos investigativos con la asesoría y acompañamiento de los profesores.

El T.I. del estudiante, dependiendo de la modalidad del espacio académico, podrá ser acompañado profesores y por Unidades Académicas como las Vicerrectorías y las Unidades de Investigación, mediante actividades relacionadas con las convivencias, los semilleros de investigación, el servicio social, las técnicas de estudio, las asesorías u otras que contribuyan con la realización del perfil definido por el Programa académico y expresado en las competencias.

4.11.4. El propósito de los créditos académicos

La Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano considera que los créditos académicos tienen las siguientes intencionalidades:

- Reconoce una realidad sobre el aprendizaje de los estudiantes con fundamento en la investigación u otras fuentes importantes de producción del conocimiento.
- Genera e identifica mayores espacios para el desarrollo de la autonomía responsable en el estudiante y en el profesor.
- Ofrece opciones de formación que respondan de manera específica a los intereses y motivaciones personales de los estudiantes.
- Modifica las relaciones e interacciones entre actores, disciplinas y prácticas formativas e investigativas.
- Fomenta la producción y el acceso a diferentes tipos de experiencias de aprendizajes flexibles.

4.11.5. La distribución de créditos académicos en el programa de la maestría

La Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano cuenta con un total de 56 créditos por tratarse de un programa de profundización.

La aplicación del sistema de créditos varía de acuerdo con las estrategias didácticas utilizadas, las competencias a desarrollar en el proceso formativo y el nivel de complejidad del Programa de la Maestría. La proporción general de una hora de clase presencial por tres de trabajo independiente, puede variar en el caso de pasantías profesionales o en los “observatorios” de la Maestría. Cuando se trate de los aspectos didácticos, prima el trabajo independiente del estudiante sobre las actividades de acompañamiento directo del profesor que puede verse reducida a interacciones tutoriales esporádicas. En el caso del observatorio, las horas de trabajo del estudiante exigen el mismo número de horas de acompañamiento por parte del profesor, debido a que no necesita de tiempo de trabajo independiente, ya que los fundamentos teóricos conceptuales pueden haberse transmitido o puestos en común en otros espacios académicos. De igual manera sucede con los trabajos de grado, ya que la cuantificación de estas actividades se realiza sobre la base del tiempo de trabajo independiente del estudiante.

4.11.6 La evaluación y el sistema de créditos académicos

La Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano concibe la evaluación formativa como un sistema que reconoce al proceso educativo conducente al desarrollo de competencias pertinentes que deben ser valoradas de manera integral. Por tal motivo, la evaluación formativa en la Maestría está soportada sobre los siguientes aspectos:

- Se valora el desarrollo de las competencias progresivamente de acuerdo con las pretensiones del Programa en sus diferentes niveles académicos.
- Existe una articulación en la evaluación con las modalidades de grado, el grado de profundización del conocimiento y la producción del mismo.
- La generación de ambientes de aprendizajes que permitan reconocer el desarrollo de competencias desde la visión integral del estudiante.

- La incorporación de estrategias didácticas variadas para reconocer y valorar el progreso del aprendizaje de los estudiantes en cada nivel.
- La realización de la evaluación a través de diferentes estrategias didácticas consecuentes con los espacios académicos y con los ambientes de aprendizajes.

En síntesis, la evaluación será permanente y formativa al usar los resultados como insumos para definir las estrategias de mejoramiento para el aprendizaje e implementar nuevas didácticas y mediaciones que le permitan al estudiante el logro de los aprendizajes y competencias propuestos para graduarse al finalizar sus créditos académicos.

Sistema de evaluación

Evaluación de los aprendizajes

El aprendizaje basado en generar la posibilidad de emergencia de problemas, será en gran medida el enfoque educativo del programa y estará orientado al aprendizaje y a la instrucción en el que los estudiantes abordan problemas reales en grupos pequeños y bajo la supervisión de un tutor asignado por la Coordinación Académica.

En consecuencia, el componente del observatorio en el que se adelanta la investigación permitirá un aprendizaje a partir del contacto con la realidad, por lo que el registro de estas experiencias así como de los datos y la información recopilados, constituyen un insumo valioso no sólo para el desarrollo mismo de las indagaciones, sino para la evaluación por parte de los docentes. Este trabajo se realiza tanto de manera individual, como de manera colectiva por lo que debe ser evaluado también el trabajo en equipo como una competencia por desarrollar.

En esta dinámica, el proceso de enseñanza-aprendizaje integra a docentes y alumnos en un proceso de conocimiento, donde todos sus integrantes son actores y generadores mutuos de aprendizaje e inquietudes intelectuales.

En el proceso de investigación y específicamente en lo que se refiere a generar la posibilidad de emergencia de problemas, es fundamental la aplicación de conceptos específicos determinados a partir de las teorías de complejidad que se debaten en los seminarios. La manera como se logre integrar estos diferentes componentes, es fundamental en la definición de proyectos dentro del enfoque de dinámicas omnijetivas para la organización de lo urbano, aspectos que serán igualmente evaluados.

Principios pedagógicos para considerar son:

- Autonomía, los estudiantes deben ser responsables de su propio aprendizaje, especialmente en relación con el componente de investigación.
- El registro y la valoración que los estudiantes hagan del mismo es fundamental en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El enfoque crítico en relación con la información procesada es básico en la posibilidad de planteamientos creativos y propositivos.
- La cooperación en el trabajo colectivo, como una herramienta básica para lograr las metas propuestas por el grupo de trabajo.
- Las instancias de reflexión y acción como dos momentos de un único proceso de aprendizaje.

- La integralidad en relación con los diferentes componentes curriculares del programa, y la posibilidad de trascenderla a los diferentes aspectos de la propia vida.
- La autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación como posibilidades permanentes de revisión de los procesos iniciados.

Al finalizar el proceso educativo en cada uno de sus componentes, el docente responsable presentará a la directiva correspondiente, un documento de informe de evaluación, el cual debe comprender resultados y factores intervinientes en el proceso y a su vez propuestas concretas para incorporar aspectos o mecanismos de intervención y mejoría cuando fuese necesario. Deberá contemplar la evaluación de elementos cuantitativos, y cualitativos.

La *estrategia* corresponde a tres niveles diferentes de interacción del estudiante al interior del programa y de acuerdo con las condiciones de cada uno de los componentes curriculares:

Nivel individual: corresponde de un lado a los conocimientos y conceptos que el estudiante debe aprender, como mínimo a partir del programa de la Maestría; en este sentido podría decirse que es el elemento básico que debe ser evaluado. De otra parte este primer nivel se refiere al ritmo con el que cada estudiante avanza y trasciende los conocimientos básicos, en este nivel se evalúan los aportes individuales, sus alcances y su actitud propositiva.

Nivel colectivo: permite tener elementos comunes que evaluar en relación con todo el grupo. Parte de reconocer la diferencia desde lo individual y el aporte que cada uno puede hacer, pero posibilita el enriquecimiento del conjunto de estudiantes, al permitir en cada caso, debilidades o fortalezas que el grupo entero debe trabajar constantemente. Igualmente se puede hablar de una producción colectiva que tiene un valor especial relacionado con la construcción de conocimiento y con la cocreación de sentido.

Nivel transversal: es el que permite la formulación de propuestas integrales y por lo tanto, este nivel debe ser evaluado igualmente contemplando la interrelación lograda en el proceso general de aprendizaje, en cada uno de los momentos de la maestría desde el primer semestre hasta el último.

Estas estrategias se suman a las producidas a partir de cuestionamientos referidos a los planteamientos mismos de los contenidos del programa:

- Estudios de caso
- Consulta y análisis crítico de bibliografías de referencia
- Determinación de un enfoque con respecto a las líneas de investigación
- Inserción en el marco teórico-metodológico
- Generación de un marco conceptual
- Favorecer la formulación de proyectos
- Integración conceptual a partir de diferentes enfoques disciplinarios
- Análisis del dossier territorial
- Elaboración de un portafolio de propuestas de proyectos
- Elaboración de un perfil de proyecto de investigación

En cuanto a las *técnicas* de evaluación, estas están fundamentalmente relacionadas con la forma de trabajo dentro de la maestría, es decir con los componentes de la praxis investigativa y la relación que esta tiene con el saber didáctico.

- El seminario evaluará el desarrollo de los participantes teniendo en cuenta su participación y aportes en los debates y demás actividades presenciales. Asimismo, se evaluará la permanencia en las lecturas de referencia, el análisis y asimilación de la información aprendida, la elaboración de textos analíticos y críticos que aporten elementos para el desarrollo de los trabajos de grado.
- El observatorio se evalúa de forma integral tomando como aspectos a considerar: El manejo de la información, la bibliografía y los datos necesarios para desarrollar la investigación individual. Evalúa también el avance en la formulación del proyecto de investigación y la definición del objeto de estudio. Por último, el observatorio evalúa el aporte que el estudiante realiza a sus compañeros en los espacios de socialización de los proyectos de investigación.

Cuantificación de la evaluación

Ya que la evaluación se hace de manera integral y no por resultados parciales, la cuantificación del avance no estará desligada de los aspectos cualitativos.

Se evaluarán en porcentajes iguales los seminarios y el observatorio, por lo que en los primeros semestres la calificación tendrá más peso en relación con los seminarios y a medida que se avance el valor de la calificación del observatorio irá incrementando.

El nivel de logro se constituye de acuerdo con la siguiente escala:

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| • Calificación de 4.50 a 5.00 | Excelente |
| • Calificación entre 3.50 a 4.50 | Aprobado |
| • Calificación entre 3.00 a 3.50 | Recuperable |
| • Calificación de 0.00 a 3.00 | Reprobado |

Propósitos de la evaluación

La evaluación como categoría didáctica responderá a la pregunta: ¿En qué medida se aprende y se enseña como efecto del desarrollo educativo del programa? A su vez, deberá brindar información acerca de la calidad de los objetivos propuestos, por lo que la evaluación jugará un papel trascendental en el desarrollo educativo de los profesionales vinculados al programa y del programa en sí mismo.

Presentar este componente en el documento actual tiene como finalidad permitir determinar cuáles acciones evaluativas deberán desarrollarse para garantizar una información confiable, objetiva y formativa.

Se presenta con claridad que se evaluará secuencialmente en cada momento que sea necesario la marcha del proceso mediante variadas actividades e instrumentos, de acuerdo con la diversidad de las tareas desarrolladas durante el proceso de aprendizaje.

Corresponde señalar que la evaluación no será solamente la comprobación de los resultados del proceso de aprehensión de los conocimientos, la evaluación será también factor regulador de la dirección del mismo. Para la presente propuesta educativa, se considera la evaluación en un

sentido amplio y se le utilizará como instrumento que permita por una parte establecer la calidad con que se cumplen los objetivos y en consecuencia también de los resultados alcanzados, con el fin de determinar las correcciones que será necesario introducir para acercar cada vez más los resultados a las exigencias de los objetivos.

Por supuesto que el proceso deberá conducir a un resultado parcial o final y es la evaluación la que permitirá establecer una calificación la cual refleje una categoría de la calidad del proceso y el resultado de cada alumno. La evaluación deberá permitir al estudiante elevar sus conocimientos al estimularlo a superar sus errores, lo que garantizará de forma general su crecimiento personal. De igual manera ocurrirá con el docente, quien podrá mediante la evaluación retroalimentarse acerca de la marcha del proceso de enseñanza-aprendizaje en sus estudiantes, lo que le servirá para perfeccionar sus métodos y procedimientos de trabajo en la clase en busca de un aprendizaje más enriquecedor.

La evaluación procurará ser constructiva, procesal, integral, contextualizada, democrática, formativa, cualitativa, investigativa, sistemática, de manera que permita la revalorización de errores teniendo en cuenta indicadores que garanticen su objetividad.

La evaluación de los aprendizajes de los participantes en la Maestría en Dinámicas Omnijetivas para la Organización de lo Urbano se encuentra referenciada con los propósitos y objetivos señalados para el programa, así como con sus aspectos metodológicos, profesionales y del desarrollo humano y social que han sido definidos para la presente Maestría. En esta consideración, corresponde explicitar que son propósitos para el sistema de evaluación los siguientes:

- Orientar el proceso enseñanza-aprendizaje hacia los objetivos de formación permitiendo la valoración de los participantes con relación a su logro, así como del programa en sí mismo y del proceso educativo e instruccional.
- Monitorear el desarrollo del estudiante en su evolución académica, profesional, social y de su desenvolvimiento humano personal. El retorno de la información de los logros, permitirá a los docentes y alumnos, llevar al establecimiento de requerimientos y metas personales como parte de los logros del proceso educativo del programa.
- Identificar a través del sentir y de la opinión de los participantes, la valoración del comportamiento del proceso educativo, tanto en sus fases académicas como administrativas las propiamente universitarias. Esta información, adquirida periódicamente, permitirá adecuar los aspectos del programa de acuerdo a las expectativas de los participantes, a la vez que permitirá reorientar los procesos que requieran de adecuación o arreglo.
- Es a su vez propósito de la evaluación permitir generar información proveniente de los docentes y personal profesional del programa, con el fin de conocer su percepción a cerca del desarrollo del programa, desde la perspectiva propiamente de quienes participan como ejecutores directos del mismo.
- Retroalimentar los comités académicos sobre los contenidos que corresponde al seguimiento y control señaladas como del resorte administrativo y educacional que están señalados para estos comités.
- Aportar con los resultados e interpretación, al desarrollo de la autoevaluación y Autorregulación del programa en sí, tanto en los contenidos referentes a los aspectos administrativos, como académicos y de su dimensión social.

Cartografía social

Taller 1. En clase – COREMA

Instrucciones:

- Identificar una figura geométrica y colocar su nombre fuera del rectángulo.
- Identificar un sitio donde sienta más adecuado y dibuje la figura geométrica pequeña.
- Identificar un sitio donde se sienta más incomodo y dibuje la figura geométrica pequeña con un símbolo dentro.
- Identificar un sitio donde se sienta más placidos y dibuje la figura geométrica pequeña con un símbolo dentro diferente al anterior.
- Identificar un sitio donde haya más socialización y dibuje la figura geométrica pequeña con un asterisco dentro.

JUAN

VARIABLE INTERNAS VARIABLES EXTERNAS	FORTALEZA 1: FORTALEZA 2:	DEBIL DEBIL
AMENAZA 1: AMENAZA 2:	ESTRATEGIAS F1A1: F1A2: F2A1: F2A2:	ESTRATEGIAS D1A1: D1A2: D2A1: D2A2:
OPORTUNIDAD 1: OPORTUNIDAD 2:	ESTRATEGIAS F1O1: F1O2: F2O1: F2O2:	ESTRATEGIAS D1O1: D1O2: D2O1 : D2O2:

TABLERO

Figura 18. Ejercicio del taller 1.

Taller 2. En clase – MAPA

Cociendo el mapa social que tienen las personas que viven en el territorio, quienes saben cómo se manejan las cosas en el sector, definir en la escala que voy a manejar por COREMA, dibujar un croquis, luego realizar trazos con líneas alrededor del croquis, fijar la centralidad desde donde se toman decisiones; tomar en cuenta las dimensiones ambientales, económicas, políticas, sociales.

A continuación se procede:

1. Definir el espacio-tiempo.
2. Colocar puntos de referencia, con la finalidad que todos los participantes miren de la misma forma estos puntos.
3. Determinar los actores, se sugiere que sea de 8 a 12 integrantes.
4. Identificar que temáticos permiten sacar los operatorios referentes
5. Conclusiones y recomendaciones / análisis descriptivo.
6. se debe tomar en cuenta puntos de referencia y puntos de encuentro, como también colocar los puntos cardinales.

4.13.2.1 Identificación del problema: técnicas de grupo nominales

Uno de los problemas que se presenta es ponernos de acuerdo con la gente, especialmente cuando hay grupos diversos, todos quieren tener la razón, por otra parte invitarles a que se integren; para poder trabajar y llegar a un acuerdo se puede aplicar esta técnica, que consiste en distribuir tres fichas a cada uno, en las cuales colocará una palabra o respuesta a una pregunta, como por ejemplo.

¿Cuáles son los factores de éxito de esta clase?

ORDEN	FACTOR	1	2	3	TOTAL

Colocar una frase, palabra, respuesta a cada ficha (3 fichas):

- 1) Experiencia y conocimiento científico del Docente
- 2) Número de horas para la clase
- 3) Entrega de herramientas

Luego, escoger las respuestas de manera similar al juego de naipes:

- 1) La más importante y colocar en la parte superior el número 3.
- 2) La que sea menos importante colocar 1 en la parte superior.
- 3) La que sobra colocar 2 en la parte superior.

Luego preguntar de manera alterna en cuanto a los números para obligarles a pensar y estén atentos.

Capturar la información, a cada persona pedirle que explique el factor así parezca obvio dar la connotación.

A continuación, preguntar: ¿Cuál fue la N° 3, 2, 1, etc.?

Representar en una matriz las respuestas.

Factor ¿Qué es para ti?	1	2	3		

Ejemplo de taller aplicado a un grupo de Arquitectura: expectativas de los participantes

Objetivo

Introducir a los participantes en la discusión sobre la postura científica, metacientífica y paracientífica con el fin de realizar acercamientos a la producción, justificación y uso del conocimiento arquitectónico frente a paradigmas vigentes y emergentes de investigación.

Experiencia en investigación

Temas de investigación

- Diseño básico
- Hábitat
- Material audiovisual, refuerzo cátedras
- Historia
- Iglesias neogóticas
- Objeto baño (lenguaje espacio, cartillas, didácticas)
- Urbanismo y medio ambiente (ambiente – naturaleza)
- Portafolio
- Estéticas urbanas
- Pedagogía lasallista
- Cerámica – escultura
- Tipología de hábitat en población de bajos recursos
- Muebles en la época de la independencia
- Patrimonio cultural

Expectativas del seminario

- Aprender a investigar con metodología propia de la arquitectura.
- Consolidar grupos de investigación.
- Revisar y fortalecer las líneas de investigación de la facultad de arquitectura.
- Aprender una nueva metodología sobre investigación.
- Realizar trabajos de investigación interdisciplinariamente.
- Aprender a formular proyectos de investigación.
- Crear el programa de investigación en arquitectura.
- Facilitar los procesos en el desarrollo de la investigación.
- Mejorar las técnicas en investigación especialmente en arquitectura.

¿Qué entiende usted por producción, justificación y uso del conocimiento en Arquitectura?

Resultados

Grupo I

FACTOR		TOTAL
PRODUCCION	-Generar nuevo conocimiento	6
	-creatividad	3
	-Resultados	4
	-Indagación	3
	-Ampliar el conocimiento	3
	-Análisis y ejecución	2
	-Tectónica	2
	-Finalización	2
	-Elaboración	1
	-Espacio	1
JUSTIFICACION	-Responder a una necesidad de conocimiento.	4
	-Al servicio de un espacio académico	
	-Actividad Utilitaria (Trabajo en función del hombre)	3
	-Razón –habitabilidad	5
	-Expectativas lógica	3
	-Ciudad	4
	-Aprender Arquitectura	2
	-Beneficio personal	1
	-Necesidad comunitaria	1
		1
USO	-Aprovechar lo aprendido	6
	-Aplicación en el ejercicio profesional	3
	-Satisfacción	3
	-Tecnología	3
	-Enseñanza, aprendizaje, conocer	5
	-Divulgación	2

	-Confort	2
	-Beneficios comunes	2
	-Utilización personal	2
	-Desarrollo y procedimiento	1

Respuesta: generar resultados que respondan a actividades utilitarias del hábitat, aprovechando de lo aprendido para mejorar el conocimiento.

Grupo II

FACTOR		TOTAL
PRODUCCION	-Responsabilidad social como profesionales	4
	-Necesidad- solución	
	-Generar conocimiento	5
	-Desempeño- deber-realizar	4
	-Resultado-creatividad – imaginación	10
		8
JUSTIFICACION	-El contexto nacional en vía de desarrollo (necesidad)	6
	-Porque – preguntas	12
	-Criterios de conocimiento-argumentación	7
	-Oportunidad de transformar y pertinencia.	3
	-Respuesta - soluciones	2
USO	-Coherencia ético –profesional	3
	-Aplicación- resultado-uso	11
	-Connotación	3
	-Servicio-potenciar	6
	-Capitalizar	6
	-Autoevaluación-autorreflexión	3

Respuesta: la producción de conocimiento es un deber ético – profesional, que se justifica en las problemáticas del contexto nacional, y que debe capitalizarse garantizando un servicio social.

Grupo III

FACTOR		TOTAL
PRODUCCION	-Diferenciar problema de Arquitectura	3
	-Resultados	3
	-Evidenciar	3
	-No estático	3
	-Desarrollo	5
	-Materialización	4
	-Trabajo	1
	-Generar en serie	2
JUSTIFICACION	-Sustentar	6
	-Inquietud	3
	-Planeación	3
	-Por y para que	3
	-Generar indicadores	2
	-Pertinencia	2
	-No desequilibrarse	2
	-Argumentar	2
	-Dimensionar	1
	-Hacer justicia	1
	-Responder	1
USO	-No ignorante	3
	-Desarrollo	3
	-Valor	3
	-Conclusión	4
	-Impactos	6
	-No desconocido	3
	-Investigación	2
	-Interdisciplinariedad	2
	-Evolución	2

Respuesta: Es el desarrollo del conocimiento que permite sustentar el desarrollo social mediante la generación de impactos positivos.

Grupo IV

FACTOR		TOTAL
PRODUCCION	-Ejercer la creatividad	14
	-Aportes (avances) propositos (planteamiento ideas / necesidades)	10
	-Generar	2
	-Procesos de desarrollo (técnico)(puesta en marcha) evolución	6

JUSTIFICACION	-Optimización de la calidad (espacios habitables)	6
	-Fundamentación (conceptos básicos)	8
	-Superación (del ser)	3
	-Evolución / dinamización	4
	-Argumentar y razonar	2
USO	-Aplicación del conocimiento (socialización)	18
	-Evolución y transformación (trascender-superación)	12
	-Teoría vs experimentación	2
	-Mejoramiento de procesos industriales	3

Respuesta: Ejercicio de la creatividad para fundamentar y aplicar el conocimiento.

Figura 19. Árbol de problemas.

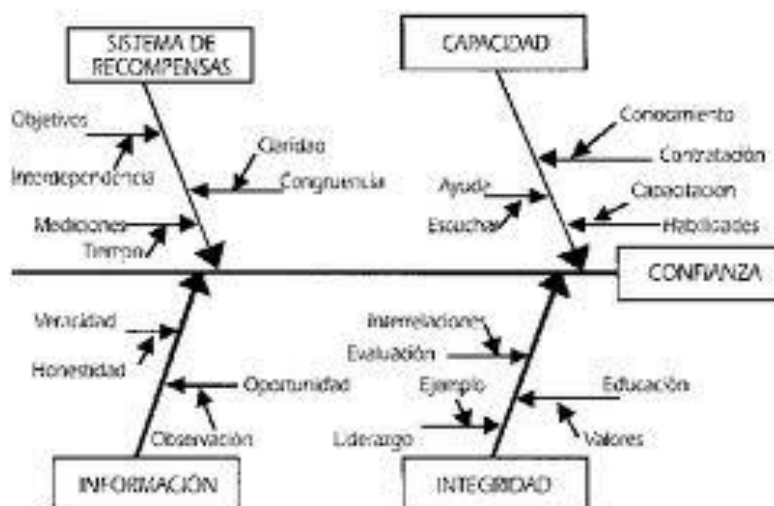


Figura 20. Espina de pescado.

Tabla 19. Alternatividad al desarrollo.

	Objetivo subjetivo (Sujeto objeto) 	Intersubjetivo (sujeto sujeto) 	Omnijetivos (antropológico pero no antropocéntrico)
Patrón de producción	Desarrollo bajo	la modernidad	
	Territorio desde la posición que ejerce	Max	
	Espacio tiempo sujeto		
	<u>Jurisdiccional = territorio</u>	<u>Interdisciplinar</u>	<u>Transmetaparadisciplinar</u>
Patrón	Funcional	Redes	Autoproyectos (células que se regeneran)
Estructura	Fijos	Simultaneo	Disipativos
Proceso	Lineales	Dinámicos	Viables cognitivos
	Habla de territorio	Habla de región	Habla de enfoque racional

BIBLIOGRAFÍA

- Agis, M. (1995). *Del símbolo a la metáfora. Introducción a la filosofía hermenéutica de Paúl Ricoeur*. Universidad Santiago de Compostela.
- Aguilar, R. M. (1998). *Confrontación crítica y hermenéutica*. México: UNAM.
- Aischel, D. M., Pérez, M., Quintero, I. y Rodríguez, H. (2003). *Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio. (1984-2002). De puño y letra a viva voz*. Trabajo de grado, Facultad de Trabajo Social, Universidad de la Salle, Bogotá.
- Alayón, N. (2007). *Trabajo social latinoamericano. A 40 años de la reconceptualización* (2a. ed.). Buenos Aires: Editorial Espacio.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2005). *Equipo planes maestros. Estrategia de seguimiento y acompañamiento a la formulación de los planes maestros*. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Subdirección de infraestructura y espacio público.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. D.C. (2004). *Plan Maestro de espacio público PMEP*. Documento Técnico. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo de Planeación Distrital.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2003). – KFW – *Caja de la Vivienda Popular. Programa Mejoramiento Integral de barrio. Proyecto SUR con Bogotá. Caracterización. Unidades de Planeamiento Zonal prioritarios del Programa de mejoramiento integral de barrios localidad de San Cristóbal, Usme y Rafael Uribe Uribe*. Bogotá, Colombia.
- Álvarez, A. y otros. (2006). *Metamorfosis: relatos de las vivencias de los desplazados por el Desarrollo. Social*. Universidad de La Salle, Especialización en Planeación, Gestión y Control del Desarrollo, Bogotá.
- Ander, E. (1996). *Introducción al Trabajo Social*. Lumen Humanitas.
- Ángel, D. C. y Nieto, P. A. (2005). *Desafíos y condiciones de “Desarrollo y crecimiento” ante las oportunidades que ofrece el TLC: convergencia ó divergencia regional, para la economía colombiana*. Trabajo de grado para adquirir el título de Economía. Universidad de la Salle, Bogotá.
- Aranda, A. (1997). *La complejidad y la forma*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Arcila, M. Z. y otros. (2001). *Desarrollo y paz bases para la nueva educación*. Especialización en Planeación, Gestión y Control del Desarrollo social, Universidad de La Salle, Bogotá.
- Arendt, H. (2001). *La Condición Humana*. España: Paidós.
- Arias, M. y Barrera, B. L. (1983). *El Trabajo Social en el Desarrollo rural de la vereda Callejuelas, Sogamoso (Boyacá)*. Trabajo de Grado para adquirir el título de Trabajo Social, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá.
- Arntz, W., Betzy, C., Mark, V., Forem, J. y Erwin, E. (2007). *Y tú que sabes. Descubriendo las infinitas posibilidades de modificar nuestra realidad cotidiana*. Editorial Kier.
- Atocha, A. (1998). La abducción como cambio epistémico: C.S. Peirce y las teorías epistémicas en Inteligencia artificial. *Analogía 12*.
- Ávila, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación* [versión electrónica]. Tomado del sitio Web, www.eumed.net/libros/2006c/203/
- Aylwin, N. (1999). Identidad e historia profesional. *Revista Eleutehria*, 2. Manizales, Colombia, 1999.
- Barrera, S. (2003). *La creatividad en Ciencias Sociales. Peirse: abducción y razonabilidad*. Disertación doctoral, Pamplona, España.
- Barsky, A. (2005). *El periurbano productivo, un espacio en constante transformación, introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires*. VII Coloquio Internacional de Neocrítica. Área de Ecología Urbana, Instituto del Conurbano, Universidad

- Nacional de General Sarmiento, Argentina. Tomado el 24 de agosto de 2005 del sitio Web, www.ub.es/geocrit/7-colbarsky.htm
- Bateson, G. (1993). *Espíritu y naturaleza*. Buenos Aires, Argentina: Amarrortu Editores.
- Batty, M. y Longley, P. (1994). *Fractal cities: A geometry of form and function*. San Diego, CA: Academic Press.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1993). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bohm, D. (1992). *Totalidad y orden implicado*. Barcelona: Kairós.
- Boisier, S. (2003a). *La odisea del desarrollo territorial en América Latina. El desarrollo en su lugar el territorio en la sociedad del conocimiento*. Santiago de Chile: Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Boisier, S. (2003b). Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica. En *Ciudad y complejidad*. Colombia: Fundación para la Investigación y la Cultura.
- Boot, R., Lawrence, J. y Morris, J. (1996). *Manejo de lo desconocido*. Mc Graw-Hill.
- Borja, J. y Castells, M. (1998). *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid, España: Taurus.
- Borjón, J. J. (2002). *Caos, orden y desorden en el sistema monetario internacional*. México D.F: Plaza y Valdés Editores.
- Briggs, J. y Peat, F. D. (1999). *Las siete leyes del caos. Las ventajas de una vida caótica*. Barcelona: Grijalbo.
- Brunet, R. y Dollfus, O. (1986). *Estructuras y dinámica del espacio*. Mondes Nouveaux. Traducción Antonio Flores.
- Bunge, M. (1996). *La ciencia, su método y su filosofía*. Bogotá, Colombia: Editorial Panamericana.
- Capra, F. (1998). *La trama de la vida: una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.
- Castells, M. (1979). *La cuestión urbana*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo [CIDER]. (2003). *Planeación del desarrollo local*. Bogotá: Uniandes - Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Chambers, R. (2005). *Ideas for development*. Earthscan; Virginia USA: Sterling Ed.
- Comité Nacional de Bienestar Social de México. (1970). *Formas posibles de incorporación del servicio social en los planes de Desarrollo y Programas Sociales*. Ponencia. Congreso Panamericano de Trabajo Social, Caracas, Venezuela.
- Delgado, M. (1999). *Ciudad líquida, Ciudad interrumpida*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- De Solà-Morales, I. (2003). *Inscripciones*. Barcelona, España: Gustavo Gilli.
- De Tezanos, A. *Una etnografía de la etnografía*. Bogotá, Colombia: Anthropos.
- Eagleton, T. (1983). *Literary theory: An introduction*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje* [versión electrónica]. Chile: Lom Ediciones. Tomado del sitio Web, <http://bligoo.com/media/users/0/16/files/Echeverria%20Rafael,%20Ontologia%20del%20Lenguaje.pdf>
- Escobar. (1994). El desarrollo sostenible: diálogo de discursos. *Revista Foro*, 23, 98-112.
- Fink, E. (1968). *Cahiers de Royamont-Husserl*. Madrid, España: Paidós.
- Gómez, H. (2002). *Diccionario de la Historia Colombiana*. Bogotá: Círculo de Lectores.
- Gómez, R. (s.f.). *Evolución científica y metodología de la economía*. Biblioteca Virtual del Derecho, Economía y Ciencias Sociales. Recuperado de www.eumed.net/cursecon/libreria/rgl-evol/2.4.2.htm
- Guattari, F. (2000). *Las tres Ecologías*. España: Editorial Pre-textos.

- Gutiérrez, G. (2001). Notas sobre las llamadas crisis de los paradigmas. En: *Globalización, caos y sujeto en América Latina. El impacto de las estrategias neoliberales y las alternativas*. Costa Rica: Ediciones DEI.
- Habermas, J. (1998). *La constelación Posnacional*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Ibáñez, J. (1994). *El regreso del sujeto: la investigación social del segundo orden*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Izquierdo, A. (1996a). *Fundamentos para un enfoque regional de desarrollo alternativo*. II Seminario de Investigación Urbano Regional. Universidad de los Andes, Departamento de Antropología-ACIUR. Bogotá, Colombia.
- Izquierdo, A. (1996b). *Procesos de desarrollo y subprocesos de planificación. Notas sobre la complejidad restringida del enfoque regional de desarrollo alternativo ERPAD*. Seminario-Taller sobre Gestión Ambiental en el municipio. CVS. Fundación ALMA- Universidad de Córdoba, Montería, Colombia.
- Lefebvre, H. (1978). *El Derecho a la ciudad*. Barcelona, España: Península.
- Loneran, B. (1994). *Método en teología*. Salamanca, España: Sígueme.
- Loneran, B. (1999). *Insight: estudio sobre la comprensión humana*. Salamanca, España: Sígueme.
- Luhmann, N. (1997). *Organización y Decisión. Autopoiésis, Acción y Entendimiento Comunicativo*. Santiago de Chile: Editorial Anthropodos.
- Maldonado, M. (2003). La discusión sobre la expansión del norte de Bogotá: una aproximación desde el Derecho. En G. Ardila (Ed.). *Territorio y sociedad. El caso del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Bogotá*. Bogotá, Colombia: MVADT- Universidad Nacional.
- Mandelbrot, B. (1993). *Los objetos fractales: forma, azar y dimensión*. (3a. ed.). Barcelona, España: Tusquets.
- Maturana, H. (1980). *Autopoiesis and cognition: the realization of living*. Holland: D. Reidel Publishing Co.
- Maturana, H. (1995a). *Desde la biología a la psicología*. Chile: Editorial Universitaria.
- Maturana, H. (1995b). *La realidad: ¿objetiva o construida?* Barcelona, España: Anthropos.
- Maturana, H. (1997). *La objetividad: un argumento para obligar*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. (1998). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. y Bloch, S. (1996). *Biología del emocionar y alba emoting*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. y Varela, F. (1995). *De máquinas y seres vivos*. (3a. ed.) Santiago de Chile: Universitaria S.A.
- Maturana, H. y Varela, F. (1996). *El árbol del conocimiento*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Maturana, H. y otros. (2000). *Bioética – La calidad de vida en el siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres.
- Max-Neef, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1980). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Tomado del sitio Web, www.es-es.altavista.es
- Max Neef, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1997). *Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro*. Medellín, Colombia: CEP-AUR - Fundación Hammarskjöld.
- Maya, A. Á. (1992). Ambiente y desarrollo. En C. Quiroz, *Ambiente y Planificación. Un enfoque para el desarrollo hacia el siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Editores Tercer Mundo.
- Merlano, A. (1995). Desarrollo, experiencia portadora de cambio. *Revista, 12*, Facultad de Trabajo Social, Universidad Pontificia Bolivariana.
- Molina, L. (2007). *El “desarrollo” regional y local en la mundialización de la economía*. XII

- Congreso Nacional de Trabajo Social 2007 Desarrollo Local y Regional. Realidades y Desafíos para el siglo XXI. Medellín, Colombia, 2007.
- Montoya, G. H., Zapata, C. I. y Cardona, B. N. (2002). Diccionario especializado de trabajo social. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Morin, E. (1977). *La Naturaleza de la Naturaleza: Vol. 1. El Método*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (1980). *La vida de la vida: Vol. 2. El Método*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (1986). *El Conocimiento del Conocimiento: Vol. 3. El Método*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (1991). *Las ideas: Vol. 4. El Método*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Morin, E. (1995). *Sociología*. Madrid, España: Tecnos.
- Morin, E. (1999). *La mente bien ordenada*. España: Antrophos.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1987). *Nuestro futuro común. Informe Brundtland*. Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2000). *Objetivos de desarrollo del Milenio. Cumbre del Milenio*. New York, USA: ONU.
- Pérez, T. (2005). La perspectiva constructivista en la investigación social. *Tendencias y Retos*, 10, 39-63.
- Prigogine, I. (1983). *Tan solo una ilusión: una exploración del caos al orden*. Barcelona, España: Tusquets.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [PNUD]. Recuperado del sitio Web, www.desarrollohumano.org.ar.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. (22a. ed.).
- Ruiz, A. (2004). *La terapia cognitiva procesal sistémica de Vittorio Guidano. Aspectos teóricos y clínicos*. Recuperado de www.inteco.cl/articulos/011/texto_esp.htm
- Searle, J. R. (1997). *La construcción de la realidad social*. Barcelona, España: Paidós.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Bogotá, Colombia: Editorial Planeta.
- Varela, F. (2002). *El fenómeno de la vida*. Caracas, Venezuela: Dolmen.
- Velasco, M. (2007). La dinámica organizacional en la conformación del tejido urbano de las ciudades. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Velasco, M., Moreno, Izquierdo, Ordoñez. (2008). *Autoorganización para el desarrollo territorial*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomas.