



**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Centro de Estudios de Postgrado
Especialización en Derecho y Política Internacionales**

**Impacto de la muerte de Osama Bin Laden en el terrorismo musulmán y
el terrorismo mundial.**

**Trabajo Especial presentado para optar al Título de Especialista en
Derecho y Política Internacionales**

**Autor: Farhad Hemmati
Tutor: Fernando Falcón**

Caracas, Junio de 2012

DEDICATORIA

En el nombre de Dios, el Misericordioso, el Piadoso.

Dedico esta investigación a mis Padres, a mis familiares y a los amigos que me han apoyado en este camino, tanto en mi país, como en Venezuela.

RECONOCIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Central de Venezuela el haber perfeccionado mis conocimientos y por brindarme esta modalidad de estudio, al Comité Académico de la Facultad del Derecho, a todos los profesores y también a todos los compañeros que me ayudaron en la redacción de la presente investigación.

Un infinito agradecimiento a mi profesor, señor, Doctor Fernando Falcón quien me guió en la redacción de mi tesis con suma paciencia y que su precioso libro titulado “¿De qué se trata el Terrorismo?” me sirvió de mucho como una fuente segura y magnífica.

También les agradezco a mis profesoras, Señora Rosa María Pérez y a la Señora Egeria Bernal, quienes me ayudaron en la redacción de mi tesis y les causé muchos inconvenientes.

Y finalmente les doy gracias a mis queridos amigos, Señor Yulmer Marval y Señora Rosanna Mendoza quienes me apoyaron y me ayudaron mucho en la redacción de la presente tesis, en especial en la traducción, la revisión de mi tesis, y en hacer las coordinaciones necesarias ante la Universidad Central de Venezuela debido a ciertos problemas con los que me encontraba durante la etapa de la redacción de mi tesis.

**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Centro de Estudios de Postgrado
Especialización en Política y Derecho Internacionales**

**Impacto de la muerte de Osama Bin Laden en el terrorismo musulmán y
el terrorismo mundial.**

**Autor: Farhad Hemmati
Tutor: Dr. Fernando Falcón
Fecha: Junio 2012**

RESUMEN

El gradual aumento de los ataques terroristas a gran escala, no sólo representa una amenaza para la integridad física de las personas sino también para las instituciones democráticas que conocemos. Ante esta realidad, la comunidad internacional ha reaccionado en las últimas décadas, produciendo una serie de tratados enfocados a erradicar este flagelo. No obstante, a pesar del rechazo unánime que provoca el terrorismo, aún no se ha podido llegar al consenso necesario para establecer un instrumento que lo aborde en forma integral, ya que las convenciones existentes sólo regulan ciertas manifestaciones del mismo. Así, por ejemplo, la “Convención internacional contra la toma de rehenes” se aplica en el caso que se configure la situación descrita en su título; lo mismo ocurre con el “Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas”. Tal circunstancia da paso a la siguiente pregunta ¿la incursión no coordinada de fuerzas militares de Estados Unidos en un país islámico para dar muerte de Osama Bin Laden constituye el fin del terrorismo mundial y dicha acción se encuentra en el marco de las Convenciones contra el Terrorismo o Regulaciones del Derecho Internacional vigentes? A este cuestionamiento se suma el hecho, de que ninguno de los convenios emanados del sistema de las Naciones Unidas contiene un concepto normativo de la conducta terrorista, de lo cual se desprende que hoy en día, no existen parámetros claros que nos indiquen cuándo nos encontramos frente a este delito. Lo expuesto, revela una precaria construcción del terrorismo como ilícito penal. Este proyecto de investigación aborda el terrorismo desde la semántica islámica, en comparación con las acepciones o neologismos occidentales, estas últimas presentan dificultades en el tratamiento jurídico y a su vez, articulan hipótesis que tienden a confundir con frecuencia el razonamiento sobre el terrorismo de Estado y el terrorismo internacional, así como, la utilización de mecanismos terroristas en el marco de luchas independentistas o de autodeterminación, siendo éste aspecto uno de los más complejos en el Derecho Internacional.

Palabras Claves: Terrorismo, ilícitos, Derecho Internacional.

INDICE DE CONTENIDO

	Pág
DEDICATORIA.....	2
RECONOCIMIENTOS.....	3
RESÚMEN.....	4
INDICE DE CONTENIDO.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA.	
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Interrogantes de la investigación.....	17
1.3 Objetivos de la investigación:	
1.3.1 Objetivo General.....	18
1.3.2 Objetivos Específicos.....	18
1.4 Importancia de la investigación.....	19
1.5 Obstáculos de la investigación.....	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	27
2.2 Bases teóricas.....	35
2.2.1 Conceptualización de terror y terrorismo.....	29
2.2.1.1 Terror.....	35
2.2.1.2 Terrorismo.....	36
2.2.2 El mundo islámico, religiones y orígenes del terrorismo.....	40
2.2.2.1 El Wahabismo y su influencia en Al Qaeda.....	43
2.2.2.2 El terrorismo desde la perspectiva islámica.....	49
2.2.2.3 El radicalismo y extremismo islámico.....	50
2.2.3 Fundamentos del terrorismo islámico y sus organizaciones.....	53

2.2.3.1 Inspiradores del fundamentalismo islámico.....	53
2.2.3.2 Osama Bin Laden y Al Qaeda.....	55
2.2.3.3 Muerte de Osama Bin Laden.....	62
2.2.3.4 Análisis sobre el efecto interno y beneficio externo en Estados Unidos a consecuencia de la muerte de Osama Bin Laden.....	66
2.2.3.5 Organizaciones terroristas islámicas.....	69
2.2.4 Efecto de la muerte de Osama Bin Laden en las bases del terrorismo islámico y el terrorismo mundial.....	84
2.2.4.1 Las escuelas de religión Talibán en Pakistán.....	93
2.2.5 Origen de los fondos que financian al terrorismo.....	94
2.2.5.1 El papel de Arabia Saudita.....	94
2.2.5.2 La ocupación de Palestina.....	95
2.2.6 Elementos que permiten mitigar el terrorismo musulmán después de la muerte de Osama Bin Laden.....	96
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.	
3.2 Tipo y diseño de investigación.....	100
CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	
4.1 Conclusiones.....	102
4.2 Recomendaciones.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	108

INTRODUCCION

El terrorismo es un comportamiento agresivo de características especiales. Los terroristas son diferentes de los delincuentes normales y no se pueden considerar criminales locos o de personalidad desviada o influidos por malas condiciones económicas. Los terroristas son personas de comportamientos deliberados para fines especiales o motivos ideológicos.

En esta tesis se va a demostrar cómo una estructura teórica es capaz de facilitar la organización militar de los comportamientos, tensiones y cómo este sistema se utiliza para llegar a los objetivos formados. Las personas, con el fin de aceptar una ideología justificada y conforme a su situación se afilian a un grupo. Los objetivos y los instrumentos para su cumplimiento se les conceden a ellos por el grupo. El objetivo y el instrumento justificado por una cierta ideología facilitan la realización de todo tipo de comportamiento poco común y agresivo para la persona. La religión también puede encontrar una definición ideológica en forma de una colección coherente de creencias y principios orientados al objetivo que lleva consigo sus instrumentos legítimos y puede asumir los deberes de una ideología. La religión a veces desempeña su papel en el marco del motivo de la violencia y de vez en cuando para justificar la violencia. Este papel generalmente es distinto acerca de los líderes y otros miembros religiosos.

De ahí que existan diferentes sectas en el Islam, hace falta hacer una mirada profunda y seria a las corrientes islamistas radicales y las corrientes islámicas resucitadoras.

Esta tesis va a estudiar estas dos corrientes y su papel en los cambios internacionales. También va a responder a esta pregunta importante ¿a cuál corriente se aplica la expresión “terrorismo islámico”? la hipótesis de esta tesis consiste en que el wahabismo y sus guardianes, es decir, los Talibán y Al Qaeda han tenido un papel trascendental en llamar terroristas a los musulmanes; mientras que el Islam ha prohibido el asesinato. El Islam, al igual que todos los sistemas jurídicos, prescribe la violencia legal en el marco de la sanción para los crímenes o la legítima defensa. Pero desaprueba la violencia ilegal y arbitraria y a su vez, se opone a ello. El sistema islámico, además del respeto a los tratados internacionales en la lucha contra el terrorismo quiere encontrar las raíces de esta delincuencia para hacer desaparecerla. Según el Islam, la vida de los hombres es inviolable y nadie puede quitarles la vida.

El líder más famoso del terrorismo internacional fue Osama Bin Laden; quien se consideraba a sí mismo musulmán y realizaba sus operaciones terroristas en el nombre del Islam. Estos asuntos han causado que las comunidades occidentales y en especial los Estados Unidos condenaran a los musulmanes al asesinato y presentaran al Islam como una religión agresiva. En esta investigación vamos a estudiar el terrorismo desde el punto de vista del derecho islámico y vamos a ver si principalmente la realización de las operaciones terroristas desde el punto de vista del derecho y enseñanzas del Islam es aceptable o no. En este sentido se hará un análisis de las raíces del terrorismo, de la lucha del Islam contra el terrorismo, de la organización de Al Qaeda y de la ideología de esta organización y veremos cómo esta organización ha podido preparar condiciones para convertirse en una base ideológica e intelectual. El estudio de la ideología de Al Qaeda y la comparación del consenso de sus elementos y valores con los valores

islámicos como el martirio, la yihad¹ y sus reglas que se usan constantemente por los líderes de esta red, también son parte importante de esta investigación.

Al final de la investigación además de una mirada en la personalidad del líder de Al Qaeda, se analizarán las influencias de su muerte en esta organización, el futuro de esta organización y se presentarán soluciones para la lucha contra el terrorismo, así como también, la creación de mayor seguridad.

El caso es que la ideología se puede considerar como un factor principal que junto con otros factores estimulantes inducen a la persona a la realización de operaciones terroristas. Entonces según los objetivos del comportamiento terrorista y los propósitos ocultos más allá de este tipo de comportamientos que hoy día ha tomado una forma religiosa y teniendo en cuenta la personalidad de los agentes del asesinato, no vamos a decir que las malas acciones se hacen por malas personas, sino queremos saber porqué las malas acciones se hacen de forma inaceptable por malas personas aparentemente justificando objetivos, principios y según las enseñanzas religiosas.

Con respecto a la influencia de las enseñanzas religiosas en la tendencia de las personas hacia la violencia, algunos creen que la violencia en nombre de la religión es un tipo de desviación en la religión, pero algunos otros creen que en la religión hay algunos casos de la violencia. Desde la percepción

¹ Guerra Santa musulmana.

islámica hay que prestar atención a la naturaleza de la violencia terrorista, su característica poco corriente, considerar el tipo de la mirada de la religión a la violencia y los casos de su uso, todos estos elementos podrán ser útiles para entender la actitud de la religión acerca de la violencia y en la adopción de una teoría adecuada.

Hay que tener en cuenta que la religión tiene un papel creciente en la vida humana e incluye todos los estados de ánimo humanos entre ellos, el miedo, el bienestar y la tranquilidad, entonces tiene que adoptar una postura en diferentes situaciones. La religión y las teorías religiosas han tenido y siguen teniendo una importancia decisiva en el entendimiento de la naturaleza de la guerra y en la moral militar en el mundo. La sharia² del Islam es una sharia exhaustiva y determina los valores, las reglas y la moral de la vida del hombre musulmán desde su nacimiento hasta su muerte, también define la naturaleza de la guerra y la moral militar.

Los capítulos planteados en esta investigación incluyen las materias tratadas en esta breve introducción que permitirán realizar inferencia desde el punto de vista científico y con conocimiento de causa a la situación de los comportamientos terroristas y la influencia de la religión en esta situación. En principio, vamos a definir y describir las características principales y diferentes tipos del terrorismo y a continuación se realizará una mirada sinóptica a las teorías de los pensadores y analistas sobre el terrorismo, a su origen y a la búsqueda de razones o causas de este comportamiento, utilizando estas teorías para hacer una discusión útil. Posteriormente, se tratará la importancia y las características de la ideología, así como, las

² La Ley Islámica.

funciones de ella para poder familiarizarnos con su importancia en la formación del comportamiento humano y al final se considerarán las capacidades de la ideología en la justificación de un medio agresivo para llegar a los objetivos ideológicos. Posteriormente, se realizará un enfoque en la religión para estudiar su influencia en los comportamientos agresivos y se analizarán las enseñanzas islámicas empleadas por los grupos terroristas, en especial por Al Qaeda, con el fin de justificar los comportamientos terroristas para poder juzgar sobre el comportamiento de estas organizaciones, el de sus líderes y sus miembros que en nombre del Islam cometen todo tipo de acciones. Por último se analizará la influencia de la muerte de Osama Bin Laden en el terrorismo islámico, en especial en Al Qaeda, y según los debates hechos en esta investigación presentaremos soluciones para minimizar el riesgo del terrorismo.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

El terrorismo no es un fenómeno reciente. Los zelotes se empleaban contra la ocupación romana en Palestina. El uso de asesinos fue una práctica común en los siglos XI y XII en Persia y Siria. Los matones en la India se han utilizado desde hace muchos siglos en contra de los viajeros inocentes para aplacar a la Diosa sanguinaria Kali.

El terrorismo se convirtió en una característica importante de la política europea durante y después de la Revolución Francesa como los distintos grupos políticos que conformaban a los anarquistas, nacionalistas y socialistas revolucionarios de los asesinatos practicados, los bombardeos y las diversas formas de ataques violentos y de la destrucción de la propiedad. El terrorismo se ha convertido en el mayor de los males de nuestro mundo de hoy. Es perpetrado por fanáticos que se han hecho indiferentes ante la santidad de la vida humana, aunque la comunidad internacional sigue dividida en una definición universal de lo que se entiende por terrorismo, sin embargo, mantiene su compromiso de hacerle frente a través de una variedad de medios.

En el escenario actual, el terrorismo está siendo abordado con éxito por los Estados Unidos y sus aliados, le han declarado la guerra. Si reflexionamos sobre la palabra terrorismo, es un término relativo, que tiene

un significado diferente si cambiamos su contexto. El terrorismo no tiene una definición absoluta y aceptada a nivel mundial y su interpretación puede ser fácilmente usada o abusada, dependiendo de la óptica o necesidades particulares. El adagio de que "terrorista de un hombre es otro luchador por la libertad", revela la amplia gama de variaciones en su interpretación, pero, si simplemente, el terror es el miedo extremo o intenso, se trata de un estado psicológico, el cual combina los esfuerzos físicos y mentales para crear temor e inseguridad. El asunto del terrorismo es complicado. El terrorista de ayer es el héroe de hoy y el héroe de ayer es el terrorista de hoy. Esto es un asunto serio en este mundo cambiante donde debemos mantener la cabeza clara para saber qué es terrorismo y qué no lo es. Pero lo más importante es saber qué lo causa y cómo detenerlo. En el escenario mundial actual, el terrorismo es asociado muy estrechamente con el Islam.

Según Lewis (2003), la mayoría de los musulmanes no son fundamentalistas, y los fundamentalistas no son terroristas, pero los terroristas del día más presentes son musulmanes y con orgullo se identifican como tales.

Gracias a la rápida evolución de los medios de comunicación, y especialmente de las alianzas en las cadenas televisivas, las formas más recientes de terrorismo no se dirigen a objetivos enemigos específicos y limitados, pero a la opinión pública mundial sí. Su propósito principal no es derrotar o debilitar al enemigo militar, en el fondo procura ganar publicidad y para inspirar temor y presagiar una victoria psicológica. El mismo tipo de terrorismo practicado por un número de grupos europeos, especialmente en Alemania, Italia, España e Irlanda. Entre los más exitosos y más perdurable en este ejercicio ha sido la Organización de Liberación Palestina (OLP).

La OLP fue fundada en 1964, pero llegó a ser importante en el 1967, después de la derrota de los ejércitos combinados árabes en la Guerra de los Seis Días, la guerra había fracasado, era hora de probar otros métodos. Los objetivos en esta forma de lucha armada no eran los establecimientos militares del gobierno o de otro tipo, que suelen ser muy bien vigilados, pero sí los lugares públicos y reuniones de cualquier tipo, que son de abrumadora mayoría civil y en el que las víctimas no necesariamente tienen una conexión con el declarado enemigo. Ejemplos de esta táctica incluyen, en 1970, el secuestro de tres aviones, suizo, británico y uno estadounidense, fueron trasladados a Ammán. Estas y otras operaciones de la OLP tuvieron un éxito notable en el logro de sus objetivos inmediatos, la captura de los titulares de los periódicos y las pantallas de televisión. También insertó a sus autores en roles fijos para el drama de las relaciones internacionales, de ahí, han surgido una gran cantidad de seguidores de esta práctica por la libertad y la independencia. La experiencia inicial de la independencia, sin embargo, reveló que se trataba de un triste error. La independencia y la libertad son muy diferentes, y con demasiada frecuencia en el logro de un significado y la sustitución de los amos extranjeros por los tiranos domésticos, más hábil, más íntimo, y menos limitados en su tiranía.

Una nueva fase en la movilización religiosa comenzó con el movimiento conocido en las lenguas occidentales, como el pan-islamismo. Lanzado en la década de 1860 y 1870, es probable que le debía algo a los ejemplos de los alemanes y los italianos en sus luchas exitosas por la unificación nacional en esos años. Sus contemporáneos musulmanes e imitadores, inevitablemente, identificados con sus objetivos en términos nacionalistas, religiosos y comunitarios en lugar de, que en ese momento todavía eran extranjeros y desconocidos. Pero con la propagación de la influencia europea y la educación, estas ideas arraigaron y durante un tiempo dominaron el discurso

y la lucha en las tierras musulmanas. Sin embargo, la identidad religiosa y la lealtad todavía profundamente sentida, y que encontró su expresión en varios movimientos religiosos, especialmente los Hermanos Musulmanes. Con el rotundo fracaso de las ideologías seculares, han adquirido una nueva importancia, y estos movimientos se hicieron cargo de la lucha de los nacionalistas que habían fallado.

En los Estados Unidos se publicó una carta en noviembre de 2002, atribuida a Osama Bin Laden, en ella se enumeran diversos delitos cometidos no sólo por el gobierno, sino también por el pueblo de los EE.UU. y se establece, en siete categorías, "lo que estamos llamando a hacer, y lo que quiero de ti ", la primera consiste en abrazar el Islam, la segunda es para evitar sus opresiones, mentiras, inmoralidad y libertinaje, el tercero, para descubrir y admitir que Estados Unidos es una nación sin principios o costumbres; el cuarto, para dejar de apoyar a Israel en Palestina, los indios en Cachemira, los rusos contra los chechenos, y el gobierno de Manila contra los musulmanes en el sur de Filipinas, la quinta, para empacar sus maletas y salir de tierras musulmanas. Esto se ofrecía como un consejo para el bien propio de los Estados Unidos, el sexto, para poner fin a su apoyo a los líderes corruptos de nuestros países y séptimo, tratar e interactuar con los musulmanes sobre la base de intereses y beneficios mutuos, en vez de las políticas de sometimiento, el robo y la ocupación. El documento termina diciendo a los estadounidenses que, si rechazan este consejo, van a ser derrotados al igual que todos los cruzados anterior, y su destino será el de los soviéticos que huyeron de Afganistán para hacer frente a su derrota militar, la ruptura política, la caída ideológica, y la quiebra económica.

Los esfuerzos políticos y académicos para poder familiarizarse con el terrorismo confluyen en la semántica de su definición, distinguir el terrorismo de la violencia criminal o una acción militar. En una palabra, es el etiquetado, porque terrorista es una descripción que casi nunca ha sido adoptado de forma voluntaria por cualquier individuo o grupo. Se aplica a ellos por otros, en primer lugar por los gobiernos de los Estados que atacan. Los Estados no han tardado en tildar a sus opositores violentos de la marca con este título, con sus claras implicaciones de la inhumanidad, la criminalidad, y quizás lo más importante, la falta de apoyo político real. Del mismo modo, a los Estados les resulta muy fácil producir definiciones de terrorismo. Los EE.UU., por ejemplo, la define como "el uso calculado de la violencia o la amenaza de inculcar el miedo, la intención de coaccionar o intimidar gobiernos o sociedades", el Reino Unido como "el uso o la amenaza, con el propósito de avanzar en un religioso, político, o curso de acción ideológica, de la violencia grave contra las personas o bienes".

En la opinión de los Estados, sólo el Estado tiene el derecho a usar la fuerza que tiene, como los académicos tienden a decir, un monopolio del uso legítimo de la violencia. Pero cabe preguntarse si todo el uso de la violencia por parte de actores no estatales es igualmente injustificable, aunque es formalmente ilegal. Los primeros terroristas revolucionarios, en el sentido moderno, se creían justificados en su oposición a la violencia de un régimen represivo en el que no se le permitió la libertad de expresión u organización política. Así surgió el dicho "terrorista de una persona es de otro luchador por la libertad", este relativismo es fundamental para el imposible de encontrar una definición indiscutible del terrorismo. El terrorismo es una forma distintiva de la agencia política moderna, la intención de poner en peligro la capacidad de un Estado para garantizar la seguridad de sus miembros y por tanto, su pretensión de legitimidad.

1.2 Interrogantes de la investigación.

A los efectos del presente estudio de investigación y con relación al contexto antes descrito, surgen ante lo expuesto las siguientes interrogantes: ¿contribuye la muerte de Osama Bin Laden con la erradicación del terrorismo musulmán y el terrorismo mundial?, ¿la muerte de Osama Bin Laden constituye el fin de Al-Qeda?, ¿la incursión no coordinada de fuerzas militares de Estados Unidos en un país islámico para dar muerte de Osama Bin Laden se encuentra en el marco de las Convenciones contra el Terrorismo o Regulaciones del Derecho Internacional vigentes?.

Desde el punto de vista de las interrogantes formuladas, éste estudio pretende dar respuestas enfocando aspectos religiosos, políticos, económicos y jurídicos que permitan ahondar en la comprensión del terrorismo y la efectividad de las acciones anti-terroristas efectuadas en la actualidad.

1.3 Objetivos de la investigación.

El objeto de este estudio es que mientras se desarrollan esquemas de prevención sobre el terrorismo, en éste trabajo se tratarán aspectos relacionados con la filosofía general del tema, se considera fundamental conocer las razones de importancia en la ideología terrorista, su relevancia en la formación y conducción de los comportamientos violentos. Al respecto, se tratarán los comentarios de los intelectuales y de los analistas en el

ámbito del terrorismo sobre el tema, especialmente sobre la organización Al Qaeda y su líder Osama Bin Laden.

También debido a la naturaleza del terrorismo, se profundizará en el papel de la religión en el terrorismo, y en otro sentido, interpretar como en estos años el Islam y sus enseñanzas están siendo acusadas de terrorismo considerando la naturaleza de la educación en el Islam con respecto a las fuentes islámicas, sosteniendo una deliberación imparcial y sin prejuicios. Por último, se tratará de identificar las fuentes principales del terrorismo islámico, especialmente Al-Qaeda, sus partidarios y finalmente, se evaluará la efectividad de la muerte Bin Laden en la organización Al Qaeda.

1.3.1 Objetivo General.

Determinar el impacto de la muerte de Osama Bin Laden en el terrorismo musulmán y en el terrorismo mundial.

1.3.2 Objetivos Específicos.

1. Definir qué es el terror y qué es el terrorismo.
2. Describir el mundo islámico, sus orígenes, las religiones que lo conforman y sus organizaciones.
3. Caracterizar el terrorismo musulmán y sus organizaciones.
4. Analizar el efecto de la muerte de Osama Bin Laden en las organizaciones terroristas musulmanes y a nivel mundial.

5. Determinar el origen de los fondos que financian los grupos terroristas musulmanes.

1.4 Importancia de la investigación.

Especialmente, luego de los eventos del 11 de septiembre, la atención de los intelectuales y analistas se ha centrado en los diversos campos de las ciencias de las humanidades. En este sentido, los analistas en criminologías han fijado su atención al tema del terrorismo para aportar su ayuda en la prevención e investigación sobre las razones, bases y fuentes de formación del terrorismo, pero desafortunadamente, la mayor parte de los investigadores lo evalúan con opiniones generalizadas, con un punto de vista contaminado de prejuicios personalizados, religiosos, culturales y políticos. Sin embargo, a pesar de los diversos problemas que existen en el contenido de la investigación y enfoques de los analistas en el tema del terrorismo, este seguirá siendo uno de los más importantes temas de interés en la rama de las ciencias humanísticas debido al esfuerzo mundial por luchar en contra del terrorismo, formando estructuras y sistemas internacionales contra éste flagelo.

Como resultado de la investigación de las fuentes que han estudiado a la organización Al Qaeda, permite inferir que estas han sido tratadas desde una perspectiva y creencia particular. Entre ellas hay tres categorías de las teorías que se han considerado y se les ha prestado mayor atención: El primer grupo cree que la ideología de Al Qaeda y las acciones realizadas por esta organización, se le aplicará la teoría del "choque de civilizaciones" de Huntington. El segundo grupo, tiene la teoría de que esta organización es un fenómeno moderno e incluso, en algunos casos, consideran que las raíces de la ideología de Al Qaeda han sido más influidas por el pensamiento

europeo de la izquierda que por las enseñanzas islámicas. El tercer grupo considera a la organización Al Qaeda como una ideología de terrorismo religioso.

El Choque de Civilizaciones

Samuel Huntington, publicó su teoría en 1993, en ella se desarrolla, en términos generales que “el principal factor de luchas en el nuevo mundo después de la Guerra Fría, no sería ideológico, ni económico, sería cultural”. Los Estados de las Naciones siguen siendo los actores más poderosos en la escena mundial, pero los principales conflictos de la política mundial, se producirán entre naciones y grupos de civilizaciones diferentes. En otras palabras, el choque de civilización dominará la política mundial, y dos civilizaciones serán los principales actores de esta batalla, y según la predicción de Huntington estas dos civilizaciones son: El Islam y Occidente. Existieron muchas discusiones adversas y en rechazo después de la presentación de la Teoría de Huntington, sin embargo, los sucesos del 11 de septiembre conllevaron a retomar esta teoría siendo nuevamente criticada porque se consideraba que los enfrentamientos entre Al Qaeda y Occidente no podían ser analizados en el marco de esos preceptos teóricos. Desde el punto de vista de Jeffrey Heinz, profesor de la Universidad Metropolitana de Londres, el ataque de Al Qaeda a las torres gemelas del World Trade Center como evidencia de un choque de civilizaciones es inaceptable, entre las críticas fundamentales de éste profesor se encuentra primeramente que existen diferentes sectas de religiones en el Islam y sólo una de ellas atacó el World Trade Center, así como, algunas sectas del Islam son más compatibles con la democracia liberal que con el cristianismo. En segundo lugar, los ataques del 11 de septiembre no han sido apoyados por ningún

gobierno o grupos gubernamentales, estos eventos fueron realizados por la organización terrorista internacional llamada Al Qaeda. En tercer lugar, la idea de choque de civilizaciones o de religiones es problemático porque en realidad, la separación completa de los límites de la civilización es muy difícil e incluso imposible, por estas razones, el uso de la teoría de Huntington es indetectable e inaceptable.

El Fenómeno Moderno

Otro grupo de teorías consideran a Al Qaeda como un fenómeno moderno y se mencionan que sus raíces se encuentran en los acontecimientos o eventos de las últimas décadas. Después del colapso de la Unión Soviética se ha manejado que sólo el Capitalismo Democrático de Estados Unidos de Norteamérica conlleva a la modernidad y este modelo debe ser extendido a todo el mundo. En creencia de John Gray, esta idea es muy imaginativa y a su vez, es un error. Al igual que el comunismo y el socialismo pueden ser considerados como modelos modernos, el islamismo radical es también moderno. Al respecto, se presentan algunas razones que conllevan a inferir que Al Qaeda es una organización moderna:

1. Para la comprensión de Al Qaeda, la economía de Occidente es frágil, y si los recursos petroleros prevalecerán bajo el control de los saudíes esto fácilmente podría poner en peligro la economía occidental.
2. Uso de los medios de comunicación, el ataque de Al Qaeda a la Organización de Comercio Mundial de las Torres Gemelas, demuestra que esta organización entiende muy bien que en la guerra de Siglo XXI lo principal es utilizar los medios de comunicación.

3. La estructura organizativa del Grupo Al Qaeda es muy parecida a los partidos revolucionarios y no es similar a los carteles del narcotráfico, por eso se puede denominar como Organización Mundial Global Multinacional.

Basado en las razones anteriores se considera al Grupo Al Qaeda como un fenómeno moderno. Sin embargo, el fundamentalismo religioso está en contra de la modernidad y ha sido opositor de los principios que fundamentan a la modernidad, por otro lado, se ha soportado de la tendencia, como la combinación de la religión y la política, del autoritarismo o el pluralismo, y de la cultura y la moral, entonces, desde estas perspectivas el fundamentalismo religioso es el producto de la modernidad y el modernismo, a pesar de su oposición a estos.

Diario La Voluntad.

La Voluntad, en uno de sus artículos principales de primera página publicó que la muerte de Osama Bin Laden tendría un impacto serio e influyente en los aspectos psicológicos, financieros y organizativos de Al Qaeda en todo el mundo y que sus comandantes estarían bajo una fuerte presión. Según de creencia de este diario, Bin Laden era una fuente y recurso "muy lucrativo, y de altos ingresos" para el grupo de talibanes, Bin Laden obtuvo siempre una contribución importante de los países árabes de Golfo Pérsico y se los cedió a las ramas de Al Qaeda. Este diario considera que en el futuro habrá conflictos entre los miembros de Al Qaeda para decidir el sucesor de Bin Laden, aunque es probable que unos de los miembros de su familia sea el sucesor o hayan decidido por Ayman Al Zawabiri ya que desde hace un año ha logrado liderazgo en Al Qaeda pero, el impacto

psicológico de la muerte del “gran Sheij, gran Comandante y Jeque” de este grupo estará presente.

El Terrorismo Religioso.

En general, los terroristas religiosos tienen una visión ideológica generalista y holística, es decir, el mundo es un campo de batalla entre el bien y el mal. Por lo tanto, utilizan a sus creyentes contra infieles y a la justicia contra la injusticia. En consecuencia, la mayor parte de estos grupos usan los símbolos religiosos para reunir a personas religiosas alrededor de ellos mismo. Estos grupos se presentan como pobres que luchan contra las personas injustas, como rescatadores de las naciones que mantienen a gobernantes crueles o de enemigos externos y mantienen como eslogan que el dominio de Occidente sobre el mundo islámico ha incrementado la pobreza y a miseria.

Aparte de los factores mencionados para el surgimiento del terrorismo religioso, existen factores mentales que han sido importantes en su creación. Christopher Hinzl considera tres categorías de ideas en la creación de Al Qaeda, en primer lugar, una rama del wahabismo que insertó en la organización Osama Bin Laden denominada por Hinzl como “revolucionario salafista wahabí” otra rama de la religión Wabahí en Arabia Saudita que se ha convertido en religión oficial. En segundo lugar, las creencias y opiniones del Al Mawdudi que han influenciado a Sayyid Qubt, a los luchadores afganos de las escuelas islámicas de Pakistán y por lo tanto, a los miembros de Al Qaeda. Por último, los pensamientos de Sayyid Qubt que a través de Ayman Al Zawahiri han llegado a Al Qaeda.

Los musulmanes han mostrado, ante el incremento de la injerencia de Occidente, tres tipos de reacciones: un grupo se lamenta por el pasado y piensan que el Islam es la religión que ha traído a la civilización Occidental, no al revés. Un segundo grupo, rechaza la hipótesis anterior y piensan que no hay argumentos para el conocimiento superior de los valores occidentales contra el Islam. Y el tercer grupo, de igual forma defiende el Islam añadiendo que todas las necesidades de los humanos se encuentran esbozadas en el Corán y la tradición islámica, siendo el Islam la mejor religión. En consecuencia, los dos primeros grupos han tomado una actitud y posición defensiva a diferencia del tercer grupo que visualiza la situación desde una perspectiva agresiva, en éste grupo o categoría se incluye a Al Qaeda.

Los Profesores de Humanidades consideran a Al Qaeda como una rama extremista de la comunidad salafista, aseguran emplear la violencia para expulsar a los dirigentes que no son seguidores del Islam o sus actividades son en contra del Islam, esto es permisible desde el punto de vista de Wiltorwics y Kaltner, este grupo muy famoso y conocido en los medios yihadistas no rechazan otros métodos para luchar contra los enemigos de Islam pero, enfatizan en el uso de la violencia. Todos los grupos que practican el terrorismo religioso piensan que sus actos se consideran sagrados por Dios. Casi una cuarta parte de los grupos terroristas que están activos en todo el mundo se han motivado por los intereses religiosos. Pero, realmente los motivos son políticos, no religiosos y la religión solo es empleada para legitimar lo moral y lo ético en sus miembros, en otras palabras, los terroristas para hacer y manejar los actos de la violencia necesitan legitimidad moral y la religión cumple este requisito.

El tipo de guerra que los terroristas religiosos están empleando tienen características muy específicas y exclusivas, estos grupos, a diferencia de las antiguas guerras mantienen como sus objetivos a las naciones, a los gobiernos, y ambos han sido los blancos de ataque. Para aprovechar a los violentos religiosos debería existir un enemigo definido, identificar ese enemigo, y la decisión de utilizar la violencia contra ellos dependerá de la profundidad de la crítica que amenaza a las sociedades y a las creencias de los grupos terroristas.

A nivel local, puede ser que sean guiados por los opositores a la corrupción y de la injusticia del sistema político del país o por otras sociedades locales como las religiosas, a nivel internacional, también puede ser que se enfoquen contra las fuerzas extranjeras que tienen presencia cultural, económica o política y se les considera una amenaza por sus afiliaciones religiosas de estos grupos, por ejemplo, los de tendencia anti israelí y occidental. Dentro de los grupos terroristas se tienen arraigados los legados de historia de presión política de occidente. Por otro lado, el aumento de los ideólogos seculares en la política y economía contemporánea de los países árabes, y especialmente la depresión, furiosos y deprimidos de los árabes después de la derrota contra Israel en el año 1967. Por último, estos factores propiciaron una organización cuyos objetivos, metas, estilo, asociaciones y reclutamiento es exclusivo siendo único en la historia del terrorismo la mayoría de los tipos de ataques de este organización, "los rehenes y suicidas". Esta organización denominada Al Qaeda trata de construir un estado único para todos los musulmanes, un estado que existió una vez y que ya ha sido manejado y gobernado por la Shariat (las leyes y regulaciones islámicas). Es necesaria una acción fuerte y seria para erradicar y destruir estos orígenes y fuentes del terrorismo en el mundo musulmán, mientras estas se mantengan activas existirán

musulmanes que por ignorancia de las enseñanzas del Islam realizarán operaciones terroristas y el mundo no será seguro.

1.5 Obstáculos de la investigación.

El problema principal surgirá cuando el resultado de la investigación esté determinado de antemano y el investigador comience a trabajar con las pre-hipótesis fijas que mantiene en su mente. Lamentablemente, el tema de esta investigación es posible debido a que el investigador es chií³, este precepto obliga a cuidar que introduzca mis creencias en el resultado probable, trate el tema con parcialidad y prejuicio, y finalmente existirá la duda de la imparcialidad presente en la investigación entre los lectores. Este asunto de valor es el más importante obstáculo que en mi opinión hay que mencionarlo con respecto al tema y además de este, se puede aludir a otros problemas en el camino de la realización de una investigación imparcial como la limitación de las fuentes, la falta de acceso a algunas fuentes importantes, la dificultad de acceso a algunos documentos necesarios acerca del tema de la investigación es decir, la organización de Al Qaeda y también la traducción del texto original de persa a español y la posibilidad de la falta de transmisión del conocimiento según las diferencias culturales y religiosas.

3 Una de las principales ramas del Islam, junto al Sunismo y el Jariyismo

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación.

El terrorismo se ha convertido en uno de los peores flagelos de la sociedad, en su acción se evidencian las más variadas formas y tipos de crueldad, afectando la tranquilidad de personas y pueblos alcanzados por estos actos que son perpetrados por grupos que, siguiendo lineamientos ideológicos, políticos, religiosos, económicos y culturales, desatan la violencia y el terror, mediante secuestros, atentados con bombas, asesinatos selectivos y masivos o empleando cualquier otro medio que ocasione muertes y destrucción.

En el siglo XII, en Irlanda se tiene evidencia del uso de terrorismo, grupos protestantes y católicos se aterrorizaban entre sí. La práctica de terrorismo sistemático tuvo un gran impulso a finales de los siglos XVIII y XIX, con la propagación de ideologías y nacionalismos seculares tras la Revolución Francesa. Adeptos y detractores de los valores revolucionarios utilizaron el terrorismo en las guerras napoleónicas. El nacionalismo imperialista que en Japón condujo a la restauración Meiji en 1868, estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas al shogunado de Tokugawa. En el sur de los Estados Unidos de América, se creó el Ku Klux Klan, tras la derrota de la Confederación Sudista en la Guerra Civil Estadounidense (1861-1865), para aterrorizar a los antiguos esclavos y a los representantes de las administraciones de la reconstrucción impuesta por el Gobierno Federal. El

movimiento revolucionario Ruso existente antes de la I Guerra Mundial tuvo un fuerte componente terrorista. En el siglo XX, grupos como la organización Revolucionaria Interna de Macedonia, la Ustashi Croata, y el Ejército Republicano Irlandés (IRA) realizaron a menudo sus actividades terroristas más allá de las fronteras de sus respectivos países, recibían a veces el apoyo de gobiernos ya establecidos, como fue el caso de Bulgaria o de Italia bajo el liderazgo fascista de Mussolini. Este tipo de terrorismo nacionalista apoyado por el Estado, provocó el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo en Sarajevo en 1914, lo que dio origen a la I Guerra Mundial. Tanto el comunismo como el fascismo utilizaron el terrorismo como instrumento de su política, contando con defensores entusiastas como Liev Trotski y Georges Sorel (quien representó intermitentemente ambos extremos del espectro político). La inestabilidad política existente durante las décadas de 1920 y 1930, dió pie a frecuentes actividades terroristas.

La manifestación más importante del terrorismo después de la II Guerra Mundial, fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1.960. Varios elementos confluyeron para facilitar y hacer más evidente el terrorismo internacional: Avances tecnológicos, creación de armas cada vez más pequeñas pero con mayor poder de destrucción; los medios para una mayor rapidez de movimientos y de comunicación que disponían los terroristas, las amplias conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaba cualquier ataque terrorista. Los orígenes de la ola terrorista que se inició en la década de los sesenta, pueden remontarse al conflicto que en el Oriente enfrenta a las naciones árabes, contra Israel. A finales de la década de los cuarenta, algunos radicales judíos, como la banda Stern y el Irgun Zvai Leumi, utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel. Durante y después de la década de los sesenta, sus

adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo en forma más sistemática, la expulsión de las guerrillas Palestinas de Jordania en Septiembre de 1970 fue conmemorada por la creación de un brazo terrorista extremista llamado Septiembre Negro. La OLP (Organización para la Liberación de Palestina), ha llevado a cabo operaciones terroristas y de comando tanto en Israel como en diversos países del mundo. El terrorismo internacional con base en Palestina, disminuyó en la década de los ochenta, en un esfuerzo de la OLP por ganarse el apoyo mundial hacia su causa, pero surgieron nuevas formas relacionadas con la revolución acaecida en Irán y el auge del fundamentalismo islámico.

El avance del terrorismo más allá del Oriente Medio en la década del sesenta, fue evidente en las tres naciones industrializadas en las que la transición del autoritarismo a la democracia, después de la II Guerra Mundial, había sido más rápida y traumática: Alemania Occidental (hoy integrada dentro de la República Federal de Alemania), Japón e Italia. En otros estados occidentales surgieron asimismo grupos radicales de izquierda, financiados a menudo por gobiernos comunistas durante la guerra fría. Inspirados en vagas teorías revolucionarias y apoyados por simpatizantes izquierdistas de distintos sectores sociales, los terroristas intentaban provocar el derrumbamiento del estado mediante una reacción violenta y autodestructiva.

En Alemania Occidental, la llamada Facción del Ejército Rojo, más conocida como la banda Baader–Meinhoff, efectuó numerosos atracos a bancos y asaltó instalaciones militares estadounidenses. Sus acciones más espectaculares tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato de un importante industrial, Hans Martin Schleyer, y el posterior secuestro, realizado por simpatizantes árabes, de un avión de Lufthansa, con destino a

Mogadiscio, Somalia. Al igual que lo hiciera el grupo terrorista japonés Ejército Rojo. Los miembros de la banda alemana colaboraron a menudo con los terroristas palestinos, siendo de especial relevancia, el asesinato de atletas israelíes durante los juegos olímpicos de Munich en 1972. A finales de la década de los setenta, la mayor parte de los activistas de la Facción del Ejército Rojo se encontraban en prisión o habían muerto.

La campaña terrorista llevada a cabo por el IRA tras la II Guerra Mundial, surgió a partir del movimiento Irlandés a favor de los derechos civiles de los años sesenta, que reclamaba mejores condiciones para los católicos de Irlanda del Norte. El terrorismo, cada vez más intenso, utilizado tanto por los católicos como por los protestantes, desembocó en la segregación de ambas comunidades en zonas vigiladas por soldados y en la militarización de Irlanda. Motivados por una ideología revolucionaria de izquierda y apoyados por Libia y otros gobiernos simpatizantes de izquierda, El IRA Provisional realizó una serie de atentados con explosiones, asesinatos y otros actos terroristas dentro y fuera de Irlanda, destinados tanto contra objetivos militares como civiles. La campaña continuó hasta que el IRA declaró un alto al fuego el 31 de Agosto de 1994.

Corea del Norte ha llevado a cabo varios atentados terroristas contra Corea del Sur, como la explosión ocurrida en Rangún en 1983, en la que murieron 4 miembros del Gobierno y 13 surcoreanos más, y el atentado a un avión de pasajeros de las Líneas Aéreas Coreanas en 1987 ocasionado por agentes norcoreanos.

En 1988, una bomba destruyó el avión del vuelo 103 de las Líneas Aéreas Pan American que volaba sobre Lockerbie, en Escocia, matando a las 259 personas que se encontraban en el avión, además de otras 11 que se encontraban en tierra, en 1991 la Agencia Central de Inteligencia Estadounidense (CIA), acusó del crimen a agentes libios. Uno de los más trágicos ejemplos del terrorismo actual en Europa lo constituye el protagonizado en España por la banda armada ETA, la cual con sus constantes atentados, secuestros asesinatos y coacciones, ha teñido de sangre el pacífico proceso español de consolidación de los valores democráticos.

Unos de los episodios terroristas más espectaculares de la historia de los EE UU hasta entonces, fue la explosión ocurrida en el World Trade Center de Nueva York en 1993. En la explosión 12 personas perdieron la vida, y ocasionaron cuantiosas pérdidas económicas por un aproximado de 600 millones de dólares. Este atentado estaba relacionado también con el terrorismo fundamentalista. Posteriormente en 1994, un atentado contra la Asociación Mutual Israelí (AMIA) de la Argentina, cobró centenares de víctimas. También en esta década de los noventa, el terrorismo fundamentalista dirigido contra el gobierno socialista de Argelia, había desembocado de hecho en una guerra civil, en la que tanto el Gobierno como los Islámicos radicales extendían el terror a través de una brutal violencia. En Italia también se desarrollaba un importante accionar terrorista, de los grupos que emergieron los más importantes eran los Brigadas Rojas, al parecer esta situación pudo tener su origen en la tradición anarquista del país y en su inestabilidad política. Sus actividades culminaron en 1978 con el secuestro y asesinato del antiguo Primer Ministro Aldo Moro. El terrorismo de izquierda disminuyó años después, gracias a las medidas policiales, aunque no desapareció en absoluto. No obstante, el terrorismo de izquierda

pareció aumentar en Italia, tal y como quedó patente en 1980 con la explosión ocurrida en la estación de ferrocarril de Boloña. La histórica galería de los Uffizi de Florencia fue uno de los objetivos de una serie de atentados terroristas que tuvieron lugar en 1993, al parecer ejecutados por la mafia. Muchos de estos atentados están hoy considerados como ejercicios de “propaganda negra” concebidos tanto por la derecha como por otros grupos para propiciar un clima de inestabilidad favorable a un gobierno autoritario.

Los movimientos terroristas de Latinoamérica tuvieron sus orígenes en antiguas tradiciones de conflictos políticos localizados. La principal innovación la constituyó la creación de los llamados movimientos de guerrilla urbana, ya que las actividades terroristas se desplazaron desde el campo hacia las ciudades. Sendero Luminoso, grupo terrorista maoísta del Perú, se convirtió en uno de los ejemplos más salvajes y sangrientos haciéndose famoso por el uso de tácticas muy cruentas e irracionales con la finalidad de desestabilizar al Estado y a provocar por parte de éste, medidas de represión. En éste período en Colombia, dentro de una tendencia existente en Italia, por la cual el crimen organizado emula a los terroristas para promover sus intereses, algunos miembros del cártel de la cocaína de este país, utilizaron tácticas terroristas para dificultar la aplicación de las leyes orientadas a luchar contra el tráfico de drogas.

Uno de los más trágicos ejemplos del terrorismo internacional actual lo constituye el protagonizado en EEUU el 11 de Septiembre de 2001, cuando un grupo de terroristas, del grupo Al Qaeda, utilizando aviones secuestrados con pasajeros a bordo, estrelló tres aviones sobre las edificaciones del Centro Mundial del Comercio y las instalaciones del Pentágono en Nueva York y Washington, respectivamente, causando millares de muertos. En un

documento preparado por FLACSO-Chile, el año 90 “Jaque a la Democracia: orden internacional y violencia política en América Latina” se indica que, entre el año 76 y el año 87, hubo 7,000 incidentes terroristas en el mundo, con un saldo de 6,000 muertos. El 11 de Septiembre de 2.001, en un solo incidente terrorista, en Nueva York y Washington murieron más de 6.500 personas. Como se puede observar desde comienzos de siglo hasta la actualidad, la motivación, estrategia y armas terroristas han cambiado, Los grupos terroristas anárquicos de principios de siglo y los de izquierda que le sucedieron, han ido decreciendo y en la actualidad han cedido la iniciativa a la extrema derecha. Sin embargo la mayor parte del terrorismo internacional de estos días no es de tendencia de derecha ni de izquierda, sino que tiene una inspiración, de separatismo étnico o religioso. Los terroristas étnicos o religiosos, tienen un poder más preponderante que los que tienen motivaciones ideológicas, puesto que tienen una reserva de apoyo público mayor.

Actualmente existen 12 convenios destinados a la erradicación del terrorismo, que han emanado del sistema de las Naciones Unidas, y por lo tanto, han sido ratificadas por un número considerable de Estados. Ninguno de estos instrumentos internacionales contiene una definición de terrorismo, solamente se llegó a emplear la palabra terrorismo por primera vez en dos textos, a saber: “Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas” y el “Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo”, pero sin dar un significado del mismo. A pesar de la falta de acuerdo que hay en torno a un concepto unívoco de terrorismo, la comunidad internacional sí está conteste en cuanto al sentimiento de rechazo que genera este delito, puesto que existe en ella la conciencia de que cualquier país u organización puede ser víctima. En efecto, los países que integran las Naciones Unidas en la búsqueda de un

término que conforme a todos, sí han podido llegar a un consenso a la hora de tipificar una serie de delitos que a todas luces son manifestaciones del fenómeno terrorista, como por ejemplo el apoderamiento ilícito de aeronaves y la toma de rehenes. Los tratados del sistema de Naciones Unidas relativos al tema del terrorismo internacional, son los siguientes:

1. *Convenios sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, firmados en Tokio el 14 de septiembre de 1963 (entró en vigor el 4 de diciembre de 1969).*
2. *Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, firmado en La Haya el 16 de diciembre de 1970 (entró en vigor el 14 de octubre de 1971).*
3. *Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, firmado en Montreal el 23 de septiembre de 1971 (entró en vigor el 26 de enero de 1973).*
4. *Convención sobre la prevención y el castigo de los delitos contra las personas internacionalmente protegidas, inclusive agentes diplomáticos, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1973 (entró en vigor el 20 de febrero de 1977).*
5. *Convención internacional contra la toma de rehenes, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 17 de diciembre de 1979 (entró en vigor el 3 de junio de 1983).*
6. *Convención sobre la protección física de los Materiales Nucleares, firmada en Viena el 3 de marzo de 1980 (entró en vigor el 8 de febrero de 1987).*
7. *Protocolo para la represión de los actos ilícitos de violencia en los aeropuertos que presten servicio a la aviación civil internacional, complementario del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil internacional, firmado en Montreal el 24 de febrero de 1988 (entró en vigor el 6 de agosto de 1989).*
8. *Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima, hecho en Roma el 10 de marzo de 1988 (entró en vigor el 1º de marzo de 1992).*
9. *Protocolo para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, hecho en Roma el 10 de marzo de 1988 (entró en vigor el 1º de marzo 1992).*
10. *Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección, firmado en Montreal el 1º de marzo de 1991 (entró en vigor el 21 de junio de 1998).*
11. *Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 15 de diciembre de 1997 (entró en vigor el 23 de mayo de 2001).*
12. *Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 9 de diciembre de 1999 (entró en vigor el 10 de abril de 2002).*

Hoy en día, se encuentran vigentes 10 instrumentos internacionales generados al interior de organismos regionales que, en general, no se hacen cargo de definir el concepto de terrorismo, sino que utilizan un mecanismo de reenvío a los distintos convenios emanados de la ONU (transcritos anteriormente) estableciendo a su vez que todos aquellos delitos tipificados

en tales tratados se entienden subsumidos bajo el vocablo terrorista. Estos convenios son los siguientes:

1. *Convención árabe sobre la represión del terrorismo, firmada en una reunión celebrada en la Secretaría General de las Liga de los Estados Árabes en El Cairo el 22 de abril de 1998 (entró en vigor el 7 de mayo de 1999).*
2. *Convención de la Organización de la Conferencia Islámica sobre la lucha contra el terrorismo internacional, aprobada en Uagadugú el 1º de julio de 1999.*
3. *Convención Europea para le Represión del Terrorismo, concertada en Estrasburgo el 27 de enero de 1977 (entró en vigor el 4 de agosto de 1978).*
4. *Convención de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la prevención y represión de los actos de terrorismo encuadrados como delito contra las personas y actos conexos de extorsión de alcance internacional, concertada en Washington, D.C. el 2 de febrero de 1971 (entró en vigor el 16 de octubre d 1973).*
5. *Convención de la Organización de la Unidad Africana (OUA) sobre la prevención y la lucha contra el terrorismo, aprobada en Argel el 14 de julio de 1999 (entró en vigor el 6 de diciembre de 2002).*
6. *Convención regional sobre la eliminación del terrorismo de la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional, firmada en Katmandú el 4 de noviembre de 1987 (entró en vigor el 22 de agosto de 1988), los siete Estados miembros de la Asociación (Bangladesh, Bhután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka) son parte de la Convención.*
7. *Tratado de Cooperación entre lo Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes para combatir el Terrorismo, hecho en Minsk el 4 de junio de 1999.*
8. *Convención Interamericana contra el Terrorismo, aprobada en Bridgetown el 3 de junio de 2002 (entró en vigor el 10 de julio de 2003).*
9. *Protocolo por el que se enmienda la Convención Europea para la Represión del Terrorismo, aprobado en Estrasburgo el 15 de mayo de 2003.*
10. *Protocolo adicional de la Convención regional sobre la eliminación del terrorismo de la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional, aprobado en Islamabad el 6 de enero de 2004.*

1.2 Bases teóricas.

1.2.1 Conceptualización de terror y terrorismo.

1.2.1.1 Terror.

“Desde el punto de vista semántico la palabra “terror”, significa espanto, temor de una amenaza o de un peligro que se teme. Su origen se remonta a la figura de un antiguo dios griego, hijo de Ares, dios de la guerra.

Desde el punto de vista político, normalmente se entiende por terror un tipo específico de régimen o un instrumento de emergencia a que recurre un gobierno para mantenerse en el poder. No obstante, es necesario aclarar que el uso del terror como instrumento de gobierno se remonta a las sociedades más antiguas, siendo usado en Egipto, Grecia y Roma como instrumento de control político. Durante la edad media también fue usado como frucción, en especial en el mantenimiento de privilegios feudales o para imponer creencias religiosas como en el caso de la Inquisición y la Iglesia Católica.

En épocas más recientes distintos tipos de regímenes políticos, han utilizado el terror con el fin de garantizar la estabilidad de los gobiernos. En nuestro continente, los llamados regímenes de Seguridad Nacional, abundantes en América del Sur durante las décadas de los 70 y 80 del siglo pasado se caracterizaron por el uso del terror como instrumento de gobernabilidad dando lugar a un sin número de personas desaparecidas y constantes violaciones a los derechos humanos". (Falcón-Iglesias, p. 21).

1.2.1.2 Terrorismo.

"El terrorismo es la práctica de recurrir sistemáticamente a la violencia contra personas o cosas ajenas, a conflictos armados en curso, con el fin de provocar terror. El terrorismo puede ser definido de manera más específica tomando en cuenta diferentes aspectos:

En primer lugar debemos hacer una distinción entre el terrorismo dentro del ámbito político interno de los estados y su manifestación como fenómeno en el ámbito de las relaciones internacionales contemporáneas. Desde el

punto de vista de la política interna, se entiende por terrorismo el instrumento a que recurren grupos opositores al gobierno para derrocar a este, utilizando el terror como factor de coacción y movilización de la población a fin de crear en ella la sensación de inseguridad, a la vez que la imagen de ineptitud o incapacidad del gobierno para mantener el orden. Así, las organizaciones opositoras a un gobierno, que utilizan el terrorismo para el logro de sus fines políticos, presentan las siguientes características:

- El terrorismo político no consiste en una serie de actos aislados o independientes, sino que responde a una estratégica escogida deliberadamente por un grupo ideológicamente homogéneo el cual lleva a cabo su lucha de manera clandestina entre la población a la cual recurre.
- Acciones demostrativas que tiene por objeto, tanto vengar a las víctimas del terror gubernamental como para hacer ver a las autoridades legítimas la capacidad que tienen de golpear en el mismo centro de poder como resultado de una sólida organización.
- Convencer al segmento de la población no favorable a la ideología o los actos del grupo de la necesidad de apoyar a la organización.
- Acciones destinadas a “despertar” la conciencia popular y llevarla a realizar el salto del resentimiento pasivo a la lucha activa.

Aunque el concepto de terrorismo en el ámbito interno presenta ribetes de claridad, la situación es totalmente distinta cuando nos referimos a su expresión internacional, debido a que en ese ámbito, el fenómeno del terrorismo adquiere características radicalmente distintas. Entre ellas resalta, primordialmente, el problema de la unidad en la definición de lo que puede o debe llamarse terrorismo.

Definir terrorismo no es solamente un asunto teórico, es una inquietud de primer orden. El terrorismo ya no es problema local de países específicos, es un asunto que involucra un sin número de aspectos internacionales. Las organizaciones terroristas pueden llevar a cabo ataques en una variedad de países, las víctimas de los ataques pueden ser de diferentes nacionalidades, las oficinas, cuarteles y campos de entrenamiento de las organizaciones terroristas funcionan en varios países, las organizaciones terroristas reciben ayuda directa e indirecta de diferentes estados, enrola o recluta apoyo de personas de distintas creencias religiosas y nacionalidades y se asegura de ayuda económica a través de un complicado mundo de las finanzas internacionales. Tratándose del ámbito internacional, las respuestas al terrorismo deben ser a escala internacional. El desarrollo de una estrategia efectiva internacional para combatirlo requiere de un acuerdo previo acerca de que es lo que se está tratando o se está combatiendo, en otras palabras se necesita una verdadera definición de terrorismo.

No podrían obtenerse resultados apreciables hasta que los Estados, Organizaciones Internacionales y demás actores del sistema internacional no se pongan de acuerdo en una definición. Sin responder la pregunta de ¿qué es terrorismo?, no puede establecerse responsabilidad alguna sobre Estados efectivos para combatir a las organizaciones terroristas y sus aliados. Sin una definición de terrorismo, es imposible formular o reforzar los acuerdos internacionales contra el terrorismo.

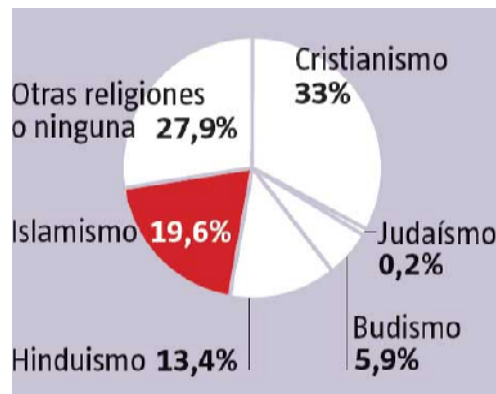
A fin de complementar la definición, se hace necesario observar que para poder hablar con propiedad de terrorismo se hace necesaria la combinación de las siguientes características:

- El terrorismo incluye la amenaza o uso real de violencia no convencional, es decir, aquella que no es propia del uso corriente por parte de los aparatos de poder de los Estados y que por lo general se trata de un tipo particular de violencia, violatoria de los usos sociales comúnmente aceptados y que se planifica y se ejecuta con el propósito de obtener publicidad para una causa e infundir terror.
- El terrorismo se caracteriza por una violencia no convencional motivada políticamente, aunque esta motivación incluya motivos espirituales como la religión o la implantación de un nuevo orden mundial.
- Otra característica del terrorismo, es la naturaleza casi incidental o fortuita de los blancos seleccionados contra los cuales se planifican y ejecutan los actos de violencia.
- El terrorismo es una actividad ejercida fundamentalmente por actores no estatales. Por lo general se constituye en un recurso utilizado por grupos a quien se le ha negado un status de legitimidad, tanto en el seno de sus países como en la comunidad internacional y quienes ven en la práctica cotidiana del terrorismo la mejor herramienta tanto para darse a conocer políticamente como para hacer frente a los ejércitos y fuerzas policiales de los estados, así como para desacreditar a rivales políticos que han renunciado al uso de la violencia como medio para alcanzar sus objetivos.

Dicho esto, debemos entender el terrorismo como uno de los métodos extremos de grupos que buscan desestabilizar el orden existente mediante el recurso al terror como estrategia de lucha.” (Falcón-Iglesias)

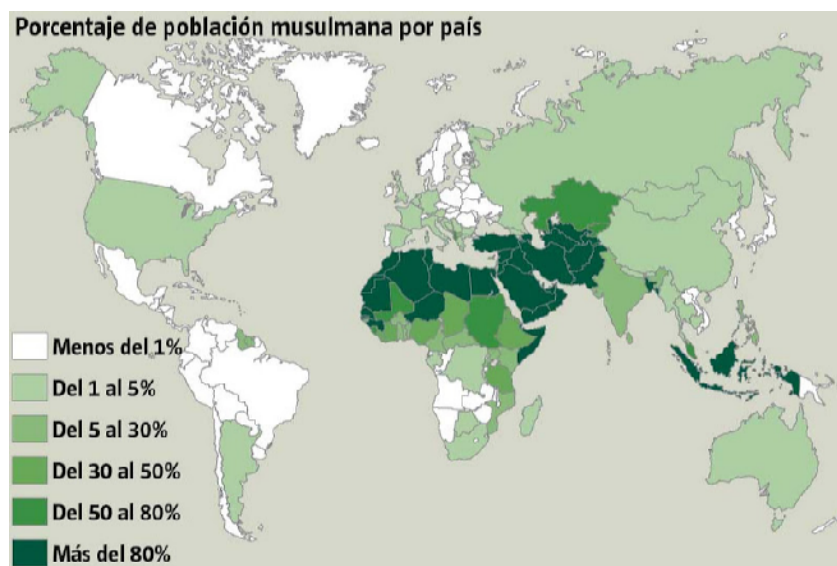
2.2.1 El mundo islámico, religiones y orígenes del terrorismo.

El Islam supone hoy día la segunda religión mayoritaria del planeta, después del cristianismo, con cerca de 1.500 millones de creyentes (el 20% de la población mundial).



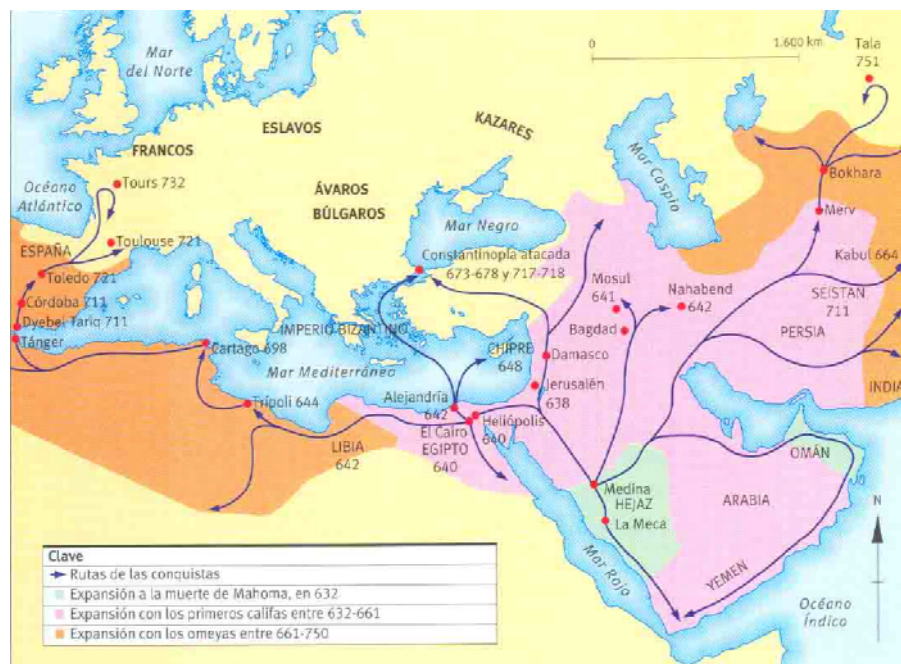
Fuente: <http://www.lahistoriaconmapas.com>

En el mapa siguiente se puede observar la distribución del Islam por los cinco continentes y resulta muy significativo que la zona con mayor proporción de musulmanes (el 80% de la población) coincida prácticamente con la expansión que siguió durante el siglo siguiente a la muerte del profeta Mahoma.



Fuente: <http://lahistoriaconmapas.com>

Cuando Mahoma muere en el año 632, la nueva religión por el proclamada se concentra en torno a los grandes núcleos comerciales de La Meca y Medina, junto con Omán. Los primeros califas realizarán una rapidísima expansión, en la que en solo 30 años, conquistan militarmente todo el Oriente Próximo y Egipto.

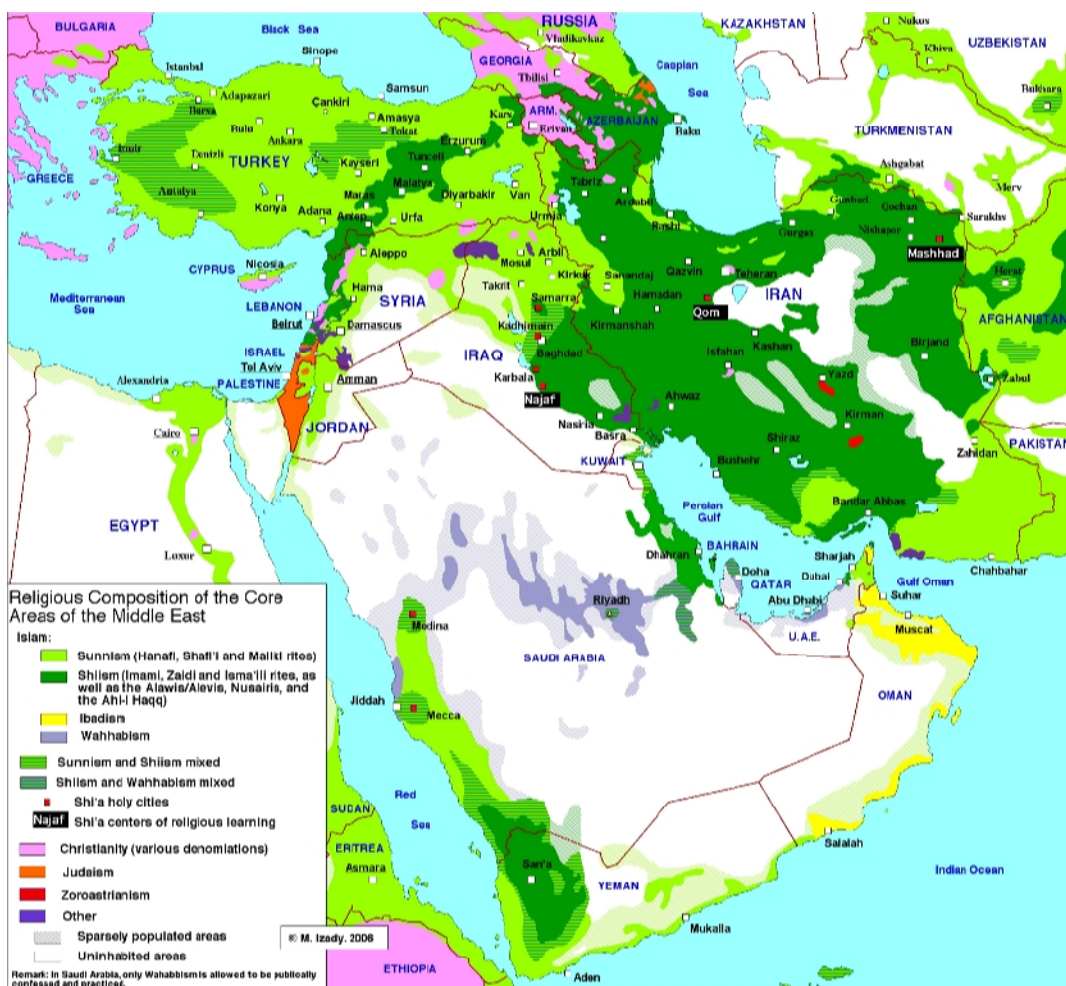


Fuente: <http://www.lahistoriaenmapas.com>

Pero al igual que el cristianismo y cualquier otra religión de masas, el Islam no ha sido capaz de mantenerse unido ideológicamente, escondiéndose en diferentes corrientes de pensamiento muchas veces irreconciliables. Entre las principales vertientes podemos citar:

- **Suníes:** forman la rama mayoritaria con un total de casi el 90% del Islam.
- **Chíes:** constituye un 10% del total mundial

- **Sufismo:** representa la vertiente mística, realizando especial incapie en el conocimiento interior, y la propia experiencia personal para alcanzar la santidad.
- **Wahabismo saudí:** un movimiento ultraconservador que cuenta con el apoyo del régimen de Arabia Saudí y que a dia de hoy presenta una gran proyección internacional.
- **Salafismo:** corriente que propone un islam rígido y dogmático que supone una aceptación ciega de las interpretaciones de determinadas autoridades religiosas.



Fuente: www.lahistoriaenmapas.com

2.2.2.1 El Wahabismo y su influencia en Al Qaeda.

El Islam es la religión del monoteísmo y es una rama de la religión de Abraham, a los seguidores de esta religión se les llama musulmanes. Los musulmanes creen que Dios entregó el Corán a Muhammad el Profeta a través de un ángel llamado Gabriel y que el Islam es la última religión y la más completa en la actualidad.

En las diferentes doctrinas en el Islam, la doctrina Suní cree que Muhammad el Profeta no ha designado a nadie como su sucesor (Imam), y después de su muerte los musulmanes asignaron a un Califa como consejero. En la doctrina Chiita, sus seguidores creen que el sucesor (el Imam) del Profeta es designado por la religión y el primer Imam es Alí, para esta doctrina, los principales pilares de la religión musulmana son cinco (05) y no tres (03), justicia, imanato, monoteísmo, profesión de fe y resurrección.

El Wahabismo, es un enfoque de la doctrina Suní, ellos creen en Hadis (las palabras y discursos de Muhammad el Profeta) y el Corán. Además piensan que los Chiítas son una secta pagana porque anteponen a otras personas entre su relación con Dios. El fundador del Wahabismo fue Muhammad Ibn Abbol Wahab en el año 1115 AC, él estudió en Damasco, viajó a Bagdad y Basra dónde desarrolló sus ideas. Los Chiítas creen que sus pensamientos causaron la muerte de miles de personas inocentes en Irak y Turquía, así como también, fue la doctrina de la aristocrática familia Saudi hace cincuenta (50) años. Pero han permanecido dos enfoques extremistas llamados Al-Qaeda y el Salafismo que fueron desarrollados por el Wahabismo en Arabia Saudita al inicio del siglo 18 A.C. como un acuerdo entre Muhammad Ibn Abbol Wahab y la familia Saudí, sus seguidores

principales se encuentran ubicados en India, Afganistán y Pakistán. Entre sus pensamientos destacan:

1. Comer la carne del diablo es permitido.
2. Matar a los compañeros que no rezan.
3. Besar al esposo(a) anula la ablución.
4. La presencia de la hija con su padre es un pecado.
5. El trabajo de las mujeres como vendedoras es un pecado.
6. Las mujeres no pueden dormir del lado de la pared porque es pecado, la pared es masculino en árabe.
7. Entrar a Facebook es pecado.
8. El uso de faldas en las mujeres es pecado.
9. El vecino puede divorciar a los esposos.

El Wahabismo junto con la familia Saudí establecieron una rama religiosa militar (el Talibán) que estaba distorsionando la religión Islámica, promovían la guerra entre los mismos musulmanes, pensaban que sus formas de comportamiento eran las más correctas, permanecían en contra de la filosofía, la interpretación del Corán o cualquier diversión de acuerdo a la religión. El Wahabismo con el pasar del tiempo comenzó a arruinar las tumbas de los Imanes de los Chiítas, la familia de Muhammad el Profeta en Irán y Arabia Saudita. Pero en nuestra época sus ideologías y pensamientos están representados en las acciones de Al-Qaeda y Talibanes en Afganistán en contra de los Chiítas. En 1.997 cuando el Talibán ocupó el norte de Afganistán anunciaron en las Mezquitas de los Chiítas que tenían tres (03) alternativas: cambiar su doctrina; retirarse de Afganistán o prepararse para la

muerte. Un representante de los Derechos Humanos grabó la voz de Mola Niyazi (Comandante Talibán) diciendo que “los Chiítas no son musulmanes, se tienen que convertir al Islam o se van de Afganistán”.

El propósito de reseñar esta historia es para tener una clara interpretación de las ideas del Wahabismo y su influencia en Al-Qaeda, la masacre de más de doce mil (12.000) personas en Mazar Sharif en una noche sólo es una evidencia de sus barbarismos, aunque quizás el origen y fuente de sus pensamientos podría ser más complicados, sus sedes principales estaban en India, Egipto y Arabia Saudita. La interrogante principal de esta reseña histórica sería ¿cómo estos tres (03) movimientos que estaban tan distantes se unieron en el organismo de Al-Qaeda y llegaron a límites extremistas?. Tal vez, sería porque cada uno de estos movimientos no fueron creados para corregir desviaciones en la religión aún teniendo eslóganes de mejoramiento y adelantos para establecer una civilización moderna como la Occidental pero basados en pilares islámicos. Una segunda pregunta sería ¿por qué ellos cambiaron los pilares principales de la religión?, la razón más importante fue la presencia de los poderes extranjeros y el imperialismo que humillaban a los musulmanes en diferentes vías.

El terrorismo internacional es un obstáculo mundial, lo más importante es que los ataques terroristas contra los musulmanes fueron hechos en los países musulmanes o relacionados a ellos. Por otro lado, la seguridad es un requisito básico en la vida social, tenerla es un ideal de la humanidad, la pesadilla constante de una invasión extranjera, la injusticia, la opresión del ser humano, evitarlas es una de las principales responsabilidades de los gobiernos, adicionalmente, esto requiere el esfuerzo de todas las naciones y cada individuo porque la seguridad es una circunstancia que se puede

adquirir con la colaboración de todos los seres humanos en beneficio de la paz mundial.

El terrorismo es un problema reciente, y uno de los problemas de hoy en el mundo, así como, un tema de mucha importancia en el Derecho Internacional. No existe una definición especial e igual para la palabra “terrorismo” entre los escritores y los investigadores occidentales, sólo presentan algunos ejemplos como terrorismo sin dar una clara definición sobre éste problema.

En el Islamismo, hay que confrontar a todo lo que vaya a amenazar la seguridad de su gente, hay una responsabilidad para todos que se determina “negar los pecados”. La percepción que tiene el Islam sobre el terrorismo se enfoca en estar de acuerdo con la violencia legal en el cuadro de la pena para los ataques o defensas legales pero no permite las violencias ilegales o arbitrarias, a su vez, ordena a confrontarlos con las terminologías “Moharebe, Fatk, Eghtiyal”. El gobierno islámico mantiene una constante búsqueda de las raíces de la delincuencia, además de seguir los Acuerdos Internacionales contra el Terrorismo. En el Islam se dice que la vida y la sangre del humano es sagrada y nadie debe ofenderla salvo a los que han incurrido en pecados como asesinar a otra persona, esta decisión no escapa de una orden judicial.

Algunos gobiernos confrontan a la revolución islámica como una consecuencia de la liberación humana en nombre del “terrorismo”, por esta razón, el terrorismo de algunas naciones no ha permitido a las organizaciones internacionales inferir una definición única para este problema:

1. Un modelo diseñado por los comportamientos violentos que se presentan en una población y por influencia de las políticas y tácticas de un gobierno.
2. Una acción institucionalizada pero rara, que ocurre para proyectar un comportamiento específico político acompañando de la amenaza y la violencia.
3. Cometer un acto ilegal para el logro de objetivos políticos.
4. Uso de la fuerza o amenaza de violencia para fines políticos a través del miedo, la intimidación y la fuerza coercitiva.

Aparte de las diferencias en las definiciones, existen algunos elementos comunes:

1. El comportamiento violento como un daño físico o la destrucción de la propiedad.
2. Crear una situación de miedo e intimidación y la negación de la seguridad general y del público.
3. Que estos ataques son ilegales porque están en contra de los estándares de los gobiernos.
4. Es un hecho de sorpresa porque los deja elegir el momento y lugar de ataque, por lo tanto impredecible.
5. Ocurre con los motivos políticos y para conseguir el poder, o derrocamiento de un gobierno. Aunque algunos actos terroristas son con motivos financieros o criminales como el robo de un banco o el asesinato con motivo de delincuencia y devengo.

6. Nadie está a salvo. Cada individuo puede ser víctima del terrorismo.

Hoy en día, las medidas de occidente usan la palabra terrorismo sin considerar las raíces, segregación de sus objetivos, integrando todos los hechos de violencia. Con esta interpretación las operaciones de los pueblos victimizados como el palestino, Afganistán, Irak o la República Islámica de Irán se consideran como el centro de las operaciones terroristas, la toma de rehenes y declaraciones juradas de muerte es un ejemplo de operaciones terroristas para ésta visión.

El primer secuestro en el mundo fue realizado por Israel en diciembre de 1945 y los estadounidenses se aprovecharon de las medidas de terror y secuestro como parte de sus objetivos, secuestran a los representantes y líderes políticos de Hezbollah, eso es terrorismo de gobierno. En el Corán la defensa legal contiene limitaciones, se dice que a pesar de que defiendas tus derechos no puedes exceder los límites que te impone la Ley. En consecuencia, en la cultura islámica el terrorismo con impacto negativo tiene los siguientes elementos:

1. Priva la seguridad y la paz.
2. El motivo es contra el humanismo.
3. La operación violenta con el arma o amenaza.
4. Ser ilegal y contra las normas de la sociedad.
5. Las víctimas son inocentes y civiles.

Uno de los investigadores más famoso de Derecho Internacional en una conferencia sobre “El Terrorismo, la Defensa Legal en el Islam y el Derecho Internacional” señaló segregando el terrorismo de las operaciones revolucionaras, “las campañas de liberaciones con para terminar la dominación de los ocupantes, imperialismo, y los regímenes racistas. Están protegidos por los protocolos 1-4 de la Convención de Ginebra”.

2.2.2.2 El terrorismo desde la perspectiva islámica.

El Islam es la religión de la paz y seguridad, el Profeta Mohammad intentaba desarrollar este tema. Por esta razón el Islam está totalmente en desacuerdo con el terrorismo y lo considera como un pecado muy grave, no se acepta el asesinato de inocentes e invita a todas las personas a la paz y a la salud.

Los hechos de Islam contra el terrorismo.

1. La lucha contra “Moharebe”, en la jurisprudencia política del Islam, la privación de la seguridad de las personas es un pecado grave que tiene pena judicial, existen mucho ejemplos e instrucciones en el Corán sobre esto, en las Suras, entre otros, en la Sura Maede, Verso 33, y la Sura Anfal, Verso 61.
2. La negación de Fetk. Fetk significa asesinar o matar a un inocente con el motivo financiero o personal de manera sorpresiva.

3. La prohibición de Eghtiyal. La esencia y significado del Eghtiyal es como el Fetk. La diferencia radica en que el acto se realiza bajo emboscada o engaño.

Entonces la religión que está en contra de estos tipos de violencia ¿cómo puede proteger el terrorismo?.

2.2.2.3 El radicalismo y extremismo islámico.

Las operaciones suicidas, la palabra mártir significa el testigo quién murió por la vía de Dios y quien sabe todo. Otras palabras están derivadas de esta raíz, muestra un tipo especial de religión y conocimiento espiritual. Pero las operaciones suicidas que en el idioma árabe están derivadas de la palabra mártir nada tiene que ver con la práctica de la religión porque “el mártir” según prejuicio ciego no tiene razón lógica o religiosa, y está en contra de las creencias islámicas. Después del ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001, este tipo de operaciones suicidas encontraron mucho apoyo.

El radicalismo islámico es la fruta para:

1. La interpretación personal sin el conocimiento correcto del Islam.
2. No comportarse de acuerdo a los principios y normas del Corán.
3. No comportarse de acuerdo a las instrucciones de la Familia del Profeta Mohammad.
4. Los objetivos y planes del imperialismo para crear la separación de los musulmanes.

La tendencia hacia el Wahabismo.

La mayoría de los seguidores de la violencia en el Islam tienen una historia de conflictos internos, ellos piensan que la violencia puede resolver el problema, se aprovechan de la interpretación personal en la religión sin saber que esta tendencia es el motivo de su corrupción y destrucción.

Aunque el Yihad es muy bendecido y aceptable en el Islam, tiene sus limitaciones y reglas. El Wahabismo no las respeta. Las reacciones sociales están cónsonas con las devociones personales a los líderes como Osama Bin Laden.

Los seguidores del pragmatismo islámico.

Piensan en la acción como condición esencial del objetivo y son experimentalistas. Ellos creen que el pensamiento tiene que traer el beneficio para lograr lo que están buscando. Sus ideas son similares a Maquiavelo, muchas veces no tienen una razón legal o lógica. La violencia radical islámica es superficial en el tema social-político, siempre está buscando una tendencia política. Para ellos no hay diferencia entre los musulmanes de Irak o los extranjeros. Buscan la excomunión de otros para que ellos puedan avanzar en sus caminos.

El camino de la violencia.

Los extremistas islámicos en sus recientes ataques intentaron establecer una teoría para justificar sus hechos. Con la inspiración que reciben de sus líderes, ellos dicen que sus acciones tienen una ideología de Darwinismo Socialismo. Ejemplos de esta teoría son:

1. La continuación de los ataques y la guerra psicológica.
2. Las explosiones en la calle y el desarrollo de la inseguridad urbana.
3. El método de los ataques suicidas entre las personas y las fuerzas ocupantes.
4. Los ataques contra la infraestructura vial.
5. Tomar rehenes y asesinarlos.
6. Asesinar a los oficiales y partidarios del gobierno.

En lo que respecta a la violencia radical, se puede mencionar al Wahabismo, Al-Qaeda, Jondolha, todos estos grupos reciben apoyo y financiamiento del imperialismo mundial. Sepah Sahabe en Pakistán es otro grupo extremista, son muy emocionales, sin la ideología religiosa correcta. Otro grupo es el denominado "Jamate Moslehe Eslami" en Argelia, en conclusión, al desarrollar este tema sobre los seguidores de la violencia quienes piensan que su verdad es única, sólo para ellos, y necesitan asesinar a las personas que no están de acuerdo con sus creencias explica brevemente la raíz de sus ideologías incorrectas conllevando a comprender las motivaciones de estos grupos, quizás en el futuro, el mundo del Islam pueda liberarse de ellos, estas revoluciones suicidas están condenadas al fracaso.

En el resumen de los puntos de vista y las características de los grupos que apoyan a violencia, se hace evidente la influencia del estado emocional en ellos y las interacciones sociales, están basados en normas y valores extremos accionando sin el conocimiento de su verdad. La fuente de las creencias de Al-Qaeda y las ramificaciones violentas deben ser el foco de atención. De hecho, en las batallas intelectuales entre ellos, hay que enfocar y enfatizar en revelar sus intenciones y violencia latente. De igual modo, se ha explicado la forma en que estos grupos se aprovechan de las personalidades carismáticas, de élites, el papel de las emociones y la psicología, el mal uso de la arrogancia, el Darwinismo social y el uso de la palabra mártir en el Salafismo Islámico, Yihad contra los infieles y el discurso de violencia.

La lucha del pensamiento no termina en el ámbito cultural, debe ser enfocado en la unificación de los grupos musulmanes, prevenir las divisiones y el uso de la violencia. Es necesario desarrollar espacios académicos y practicar la ideología, evitar reuniones de científicos internacionales auspiciados por las organizaciones gubernamentales, es necesario motivar otros grupos políticos como el Yihadi y fortalecer la cultura de los musulmanes en reuniones continuas.

2.2.3 Fundamentos del terrorismo islámico y sus organizaciones.

2.2.3.1 Inspiradores del fundamentalismo islámico.

1. Ahmad Ibn Taymiyyah (1328-1363).

Ahmad Ibn Taymiyyah es el más influyente e inspirador en los movimientos fundamentalistas e incluso en las fuerzas militantes (yihadistas) contemporáneas. Él era un científico universal en la religión musulmán sunita del Siglo XIV, sus ideas y sus creencias aun existen hasta el momento en los movimientos fundamentalistas islámicos. Para él la guerra santa (Yihad) era en contra de los soberanos mongoles, que en ese momento habían entrado en el Islam sin practicar las enseñanzas obligatorias de la religión. Algunos lo conocen y lo consideran como el padre espiritual del extremismo islámico.

2. Muhammad Ibn Abd Al Wahab (1703-1787).

Fundador del movimiento Wahabí y una de las personas más famosas e influyentes en los movimientos fundamentalistas islámicos. El Wahabismo es un pensamiento sunita en sentido salafista que surgió en el Siglo XVIII en Arabia Saudita y desde la década de 1970 como resultado del aumento de la riqueza petrolera de Arabia Saudita. El Wahabí ha tenido crecimiento y fue notable en el mundo sunita. Osama Bin Laden y muchos miembros de Al Qaeda son seguidores de wahabismo.

3. Sayyid Qutb (1906-66).

Sayyid Qutb tenía mucha influencia en los islamistas radicales. Por eso, algunos lo consideran como el padre espiritual de los yihadistas radicales contemporáneos. Él negó y rechazó el sentido común de la Yihad en el Islam, le dio un sentido de defensiva, sostenía que la Yihad era una revolución. Él creía que las personas de piel blanca eran los primeros enemigos en Europa o en Estados Unidos.

4. Abu Al Ali Mawdudi (1903-79).

Fue una persona importante e influyente en los fundamentalistas islámicos, mantenía estrecha relación con los salafistas revolucionarios en el Sur de Asia en la década de 1960, él creía que los musulmanes desde hace muchos años fueron dominantes, tenían soberanía en el mundo con la espada y la pluma pero, poco a poco, se fueron cansando hasta convertirse en personas frías en lo espiritual de la Yihad, de esta forma, se detuvo el crecimiento y el desarrollo, permitiendo que el mundo occidental adelantara y progresara en el campo y práctica de la ciencia en el mundo. Los mayores pensamientos fueron encarnados en la organización de Al Qaeda de Osama Bin Laden, en otras palabras, la única persona que ha tenido el papel más importante en la radicalización de la Yihad fue Bin Laden. Él a diferencia de sus predecesores sostenía que el asesinato de civiles e incluso de los musulmanes era permisible, se consideró admisible y así se hizo. Bin Laden también en coordinación con Ibn Taymiyyah, impulsó que el primer deber de los musulmanes era considerar la Yihad. Él creía que la yihad es ofensiva para establecer el Imperio de Dios en la tierra y considera esta guerra santa, con legitimidad para sus principios.

2.2.3.2 Osama Bin Laden y Al Qaeda.

Peter Bergen en su libro titulado “El Osama Bin Laden que yo conozco” menciona la fecha de establecimiento de Al-Qaeda en agosto de 1988, en el pueblo de Pishavar en Pakistan, esta organización fue creada principalmente para luchar con el Arma Roja de la Unión Soviética de Afganistán, constituida en base a preceptos de Osama Bin Laden y con la supervisión Abdollah

Ezam su profesor en la universidad de Jeddah y un miembro de la organización llamada Al Yihad de Egipto.

El corazón de Al-Qaeda tenía 300 personas jóvenes que luego fueron conocidos como los Afganís Árabes. Ellos fueron los primeros discípulos de Osama Bin Laden y Abdol Ezam en tácticas terroristas. Osama Bin Laden ideó el plan de esta organización en Afganistán, luego estableció otro grupo llamado Jeddah Saudi Arabia como su tierra natal.

Abdolbarí Atwan, el escritor del libro titulado “La Historia Secreta de Al-Qaeda” anuncia su constitución también en el año 1.988, año en el cual el primer contrato de seguridad triangular entre la CIA, Pakistán y Arabia Saudita fue firmado estando de acuerdo por primera vez la CIA y la organización de inteligencia de Arabia Saudita en armar el grupo de Afganís Árabes. Bin Laden en el año 1.986 estaba buscando una sede para constituir Al-Qaeda en Afganistán contando con la protección de Estados Unidos, sus hermanos en Arabia Saudita y algunos políticos en Egipto que querían establecer un gobierno religioso con interpretación según las ideas de personas como Seyed Ghoth.

Después de seis (06) años de la retirada de la fuerza militar de la Unión Soviética en Afganistán, los miembros de Al-Qaeda estaban separados, luego Osama Bin Laden con el Imam Alzavaheri de Egipto, líder del Grupo Al Jihad y conocido posteriormente como el líder ideológico de Al-Qaeda separaron sus vías de los regímenes y gobiernos árabes, de allí nace la ruptura de Bin Laden con la Familia Saudí. En 1.989 Bin Laden regresa a Arabia Saudita después del asesinato de su mentor Abdollah Ezam, en virtud

de que Osama Bin Laden había hablado sobre la corrupción del Imperio de Arabia Saudita y el establecimiento de la fuerza militar estadounidense en la segunda guerra del Golfo Pérsico en 1.991 como ocupantes extranjeros, el gobierno de Arabia Saudita lo mantuvo en detención domiciliaria aunque sus hermanos y primos aún controlaban la red económica más grande el país y tenían inversiones en la industria para la construcción de viviendas. Osama Bin Laden no tenía retorno como uno de los Príncipes de Arabia Saudita y fue llamado el Príncipe Rechazado.

Después de firmar un contrato falso entre la Organización de Yihad bajo el liderazgo del Imam Alzavarehi, Osama Bin Laden en el noveno año del establecimiento de Al-Qaeda tuvo que irse de la capital de Sudan por la presión recibida por parte del gobierno Saudita al gobierno de Albashir. El regresó a Afganistán y prefirió establecer la organización de Al-Qaeda con la ayuda del pueblo de Pakistán. Al-Qaeda nunca había tomado posición contra el más grande enemigo del Islam, Israel, pero aprovechándose del eslogan de la libertad de "Ghods" la tomó como una trampa para decepcionar a los musulmanes, cuando la rama extremista de Al Yihad se unió a Al-Qaeda, Osama Bin Laden y Alzavarehi establecieron otra organización con el propósito de luchar contra los judíos en febrero de 1998 atrayendo más soldados. Al-Qeda continuó sus actividades con las mismas tácticas políticas y ayudas financieras de otros países árabes y mostraron su primer ejército guerrilla en agosto de 1998. Después de una década de presencia semi-secreta en Pishavar, realizan el primer ataque terrorista en la Embajada de Estados Unidos en Mairobi y Darosalam. En consecuencia, Bill Clinton presidente de EE.UU. ordena atacar a Al-Qaeda en Afganistán y Sudan. En ese ataque, murieron más de 200 personas pero ningún líder de Al-Qaeda, posteriormente, organizan los ataques del 11 de septiembre de 2001 causando la muerte a muchos ciudadanos norteamericanos. Sin embargo, la

más notable participación de Al-Qaeda fue vista en la guerra religiosa de Irak mediante la participación de un grupo de Bin Laden asesinando a Chiítas y personas inocentes de Irak. Según investigadores, se dice que la red de Al-Qaeda se mantiene escondida en el mismo lugar que en la década de los 90, aunque todavía los puntos de su localización no son muy claros debido a la influencia y poder económico que mantienen en Afganistán e Irak.

Al-Qaeda y sus objetivos.

Al Qaeda es una organización constituida por las redes terroristas, textualmente significa “base” (una base para la yihad⁴); también significa una base para Ánsar Allah (los Compañeros de Dios), además es conocido como “Ejército Islámico”; “la Fundación Libertadora Islámica”; “el Grupo del Mantenimiento de los Lugares Sagrados”; el Ejército Islámico para la Liberación de los Lugares Sagrados”; “el Frente Mundial Islámico para Yihad contra los Judíos y Cristianos”; “la Red de Osama Bin Laden”; “la Organización de Osama Bin Laden”; “Al Yihad”; “el Grupo de Yihad”; “Al Yihad de Egipto”; “la Yihad Islámica de Egipto” y “la Nueva Yihad”.

Esta organización se considera el mayor actor no gubernamental de la escena de las relaciones internacionales en especial después del 11 de septiembre, y se conoce como símbolo del “terrorismo y el fundamentalismo islámico” entre los occidentales, es fruto del combate para expulsar a las fuerzas de la Unión Soviética de Afganistán. Esta guerra que se llamaba yihad, hizo reunir los voluntarios y partidarios financieros de todas las partes

⁴ Guerra Santa.

del mundo del Islam. Los musulmanes iban hombro a hombro a Afganistán desde Argelia, Egipto, Arabia Saudita y Asia suroriental para combatir las fuerzas de la Unión Soviética.

Estas fuerzas después de la salida de la Unión Soviética desde Afganistán y por haber vencido a una superpotencia, adquirieron una gran autoconfianza y desarrollaron una visión mundial para sí mismo. De otra parte, estos combatientes al volver a sus propios países en vez de ser recibido como campeones de su país, fueron tomados en cuenta como fanáticos guerrilleros que podrían ser una amenaza política para sus regímenes. Por consiguiente, fueron aislados y pasaron a la reserva para nuevas campañas. Además, se puede considerar los siguientes temas como los motivos de la continuación del combate por esos combatientes: “la Guerra del Golfo Pérsico” y las repercusiones de la entrada de las tropas estadounidenses en los países árabes del Golfo Pérsico; las represiones constantes y la amenaza de las culturas y los movimientos locales por las tropas dominantes e internacionales y la continuación de la guerra civil en Afganistán. Al final los triunfos de los talibanes en Afganistán y después la crisis de Irak han convertido estos países en un lugar seguro para la reunión de estos guerrilleros y para la instalación de las bases militares.

Entre los objetivos generales del Grupo Al Qaeda se encuentran:

1. Derrocar los regímenes influenciados por Occidente en el Medio Oriente.
2. Establecer en todo el mundo un califato islámico basado en el Wahabismo.

3. Destruir a los Estados Unidos de América (Guerra Santa contra los Cristianos).
4. Destruir el régimen sionista (Israel) y su sustitución por un estado islámico palestino (Guerra Santa contra los judíos).

Sistema de creencias y estrategias de Al-Qaeda.

En la mayoría de las organizaciones terroristas aparte de los ataques terroristas, la ideología o en otras palabras el aspecto de software se considera una parte esencial de su combate para convencer a los combatientes de que sin prestar atención a la derrota o triunfo den un paso en el camino correcto y que ellos son ganadores finales y este mismo tema también es aplicable a Al Qaeda. Al Qaeda no es una organización de liderazgo único, sino es una ideología o una colección de valores. En el foco de la visión del mundo de Al Qaeda, su ideología es profundamente mundial y se intenta considerar las luchas y querellas locales como una parte del combate mundial contra los ateos. Esta visión del mundo más que todo se ve en los puntos de vista de los wahabíes acerca del Occidente. A pesar de eso, la ideología de Al Qaeda principalmente es un modelo de la visión Yihadistas-salafista y se puede buscar las raíces de esta ideología en los puntos de vista de dos pensadores fundamentalistas suníes Muhammad Ibn Abdul Wahab y Sayyid Qutb.

La estrategia de Al Qaeda lógicamente proviene de su ideología. Según los extranjeros quienes se encuentran en esta red parecen ilógicos y sus actividades están acompañadas por un indescriptible odio para matar a los hombres, mujeres y niños. Aun así, hay que decir que Al Qaeda, al igual que otros grupos terroristas, se desenvuelve de un modo lógico-racional, ya que

medita sobre los objetivos e instrumentos, considera distintos planteamientos y evalúa los beneficios y gastos.

Las principales estrategias incluyen la implementación de ataques terroristas contra Occidente y sus aliados en todo el mundo. Sin embargo, de acuerdo con los escritos de los líderes de Al-Qaeda, su estrategia a largo plazo puede referirse de la siguiente manera:

1. Preparar. Capacitar pequeños núcleos de Al-Qaeda para orientar ataques terroristas contra Estados Unidos y sus aliados con pérdidas sustanciales.
2. Gestionar Ataques. Construir campos de entrenamiento, refugios seguros y logística para el envío de combatientes a otros países. para gestionar.
3. Aprender. Establecer en Afganistán grupos talibanes que sirvan como modelos de lucha para un nuevo Estado Islámico.

Después de la caída del gobierno talibán en Afganistán, Al-Qaeda ha cambiado su estrategia para hacer frente a las fuerzas de la coalición o se retiran de la región. Después del conflicto, se retiró a Tora Bora y Kot Shahi (Operación Anaconda), la decisión de Al-Qaeda al abandonar el liderazgo de la lucha contra las fuerzas de la coalición y de las zonas fronterizas de Pakistán y Afganistán fue su revitalización. Por lo tanto, decide en la educación de sus Escuelas Talibanes al centrarse en una guerra de guerrilla limitada, con conocimientos específicos y contratación de los combatientes. Luego de dos años, el núcleo de Al-Qaeda con las condiciones coincidentes con los hechos, fue capaz de desarrollar una estrategia exitosa. En resumen, Al-Qaeda organizó escondites secretos en las zonas tribales de Pakistán,

donde se establecieron campos de entrenamiento y las coaliciones formadas con las tribus locales.

La revista "National Interest" cita "Al-Qaeda, en el vigésimo año de su formación como una fuerza de terrorista mejora la capacidad de sus grupos insurgentes, y esto, ha sido un éxito". Esto incluye ayudar a los insurgentes al acceso y uso de explosivos, capacitándolos en técnicas de organizaciones para recaudar dinero y realizar operaciones de inteligencia, el uso de Internet y una amplia gama de medios de comunicación. La información sobre el uso de explosivos de fabricación casera en esta área es muy importante. Este aumento de la capacidad, en parte es debido a la posible transferencia de la tecnología en Irak y otros países.

2.2.3.3 Muerte de Osama Bin Laden.

La muerte de Osama Bin Laden, líder de Al-Qaeda más allá de ser una noticia era un evento de mucha importancia para el gobierno de estadounidense ya que estaban involucrados con ayuda y financiamiento a los grupos formados por Bin Laden. La muerte de Bin Laden fue anunciada muchas veces, sin embargo, parece que EE.UU. esta vez tenía un escenario planificado, el presidente de USA, Barak Obama, apareció en la televisión como un héroe anunciando la muerte de Osama Bin Laden para que todas las Naciones supieran que el culpable número uno de los ataques del 11 de septiembre de 2001 estaba muerto por acciones de un grupo de Seguridad de EE.UU. con ayuda de la fuerza Pakistaní, publicaron una foto del rostro de Bin Laden con un disparo en el rostro que desencadenó la reacción de la prensa como el "Daily Telegraph" y de Francia en virtud de ser una foto falsa.

Ellos realizaron comparaciones de la fotos con otras y confirmaron que la noticia era dudable, especialmente cuando informaron que el cadáver fue lanzado al mar Árabe en el Sur de Pakistán de acuerdo con la Ley religiosa del Islam, pero algunas prensas dijeron que de acuerdo con las reglas del Islam no se puede enterrar a una persona muerta en el mar. De igual manera, el Presidente Barak Obama había dicho que el cuerpo de Bin Laden estaba en poder de la fuerza de Estados Unidos y en Afganistán, y un canal de la televisión de Pakistán anunció que el cadáver se encontraba en la base militar de Belgram en Afganistán a 30 kms de Kabul.

¿Cuál es la razón de esta guerra psicológica?, especialmente cuando un grupo de personas hace un año atrás informó que había muerto por una enfermedad. Pocos días después de esa noticia, los estadounidense anunciaron que estaban vigilando las actividades y movimientos de Osama Bin Laden y Obama indica que lo asesinaron en una pequeña operación encubierta donde él emitió la orden una semana antes, mientras el Presidente de Pakistán informaba el año pasado que Osama Bin Laden estaba muerto. La pregunta es cuando el gobierno de USA notifica que estaban vigilando sus actividades, ¿por qué no lo arrestaron en ese momento?, la campaña militar comenzó a partir de la 1:30 am del lunes involucrando cuatro (04) helicópteros y después de unos cuarenta (40) minutos asesinan a Osama Bin Laden, una mujer y sus tres (03) hijos. Se dice que el combate fue arreglado por la CIA con ayuda del ISI (Fuerza de Seguridad de Pakistán) pero el Coronel Hamid indicó que esa colaboración, considerando una relación oscura entre ellos, es muy improbable. Agregó que las fotos publicadas los muestran más gordo que su situación corriente ya que él estaba enfermo. Arabia Saudita y Yemén confirmaron la muerte. Talibán de Pakistán la rechaza. La pregunta puede ser respondida sólo para

Estados Unidos indicando dos aspectos, usos y beneficios internos y externos para Washington.

Una revisión de periódicos publicados en Kabul en los días después de la muerte de Osama Bin Laden:

El Periódico Ocho de la Mañana

El Periódico Ocho de la Mañana en su editorial escribió que la muerte de Osama Bin Laden no es la muerte del terrorismo o su erradicación como sus herencias y su legado, para ello, se requiere y necesita mucho tiempo, así como lucha seria. En la creencia de este periódico, aún sus seguidores pueden abusar de la "ignorancia" de las personas en las sociedades islámicas como respaldar sus trabajos. Desde el punto de vista del autor, los grupos terroristas utilizan a los sectores de las sociedades de Afganistán, Pakistán y las fracturas étnicas en estos países como respaldo para el desarrollo y crecimiento negativo del Islam a favor del terrorismo.

Ocho de la Mañana también agregó que sin duda la muerte de Bin Laden se convirtió en un reto para Al Qaeda, siendo el primer reto establecer a su sucesor originando este evento innumerables problemas, conllevando a la desorganización y dispersión del grupo Al Qaeda. En opinión del autor, el problema de asesinar a Bin Laden cerca de la capital de Pakistán hizo evidente que este país no sería un lugar seguro para los grupos terroristas. Ocho de la Mañana añadió que las mayores autoridades paquistaníes durante estos años siempre habían negado la presencia de Bin Laden y sus colaboradores en el país.

El Periódico Persistente

Este periódico en su primer artículo, titulado "Había una vez, no había una vez, había sido Bin Laden" implícitamente dijo que el asesinato de Bin Laden es el fin de un leyenda, un hombre legendario en el mundo durante diez años, que desafió al mundo y durante ese periodo se convirtió en una de "las figuras más polémicas del Siglo XXI" en los medios de comunicación. Sin embargo, el periódico en su editorial ha insistido en que la muerte de Osama no es el fin de su historia y que su muerte puede ser una mutación de su grupo Al-Qaeda por muchos años.

En otro artículo, el Periódico Persistente declara que el asesinato de Bin Laden en ciudad Abvat Abad, cerca de Islamabad, capital de Pakistán, "fue una vergüenza y un _descaro". Desde el punto de vista del autor, ahora se ha producido y creado un montón de preguntas sobre la posición y situación de Pakistán en contra del terrorismo.

El Periódico Deseo Nacional

El Periódico Deseo Nacional publicó que la muerte de Bin Laden activó la alarma para el Mullah Omar, Líder del Talibán. El autor de este artículo dice que sin duda si se efectúa más presión sobre Pakistán se acabará con el grupo Al Kuwaithe aliado del Talibán. Para la creencia de este periódico, la muerte de Bin Laden ofrece a los ciudadanos de Afganistán la esperanza de

que por injerencia de Estados Unidos se coloque un gobierno en Pakistán que presione y erradique al grupo Talibán.

El Periódico Afganistán

El Periódico Afganistán en su primer artículo ha insistido también que el terrorismo no terminará con la muerte de Bin Laden, este periódico ha publicado que la muerte de Osama Bin Laden no es un impacto serio en la estructura de Al Qaeda, al contrario, tendrá más efecto mental en este grupo. El autor de este artículo cree que ahora Al Qaeda no es sólo un grupo militar sino también es propietario de un sistema intelectual que tiene muchos seguidores en todo el mundo y aun que su sistema intelectual no ha sido socavado con la muerte de uno o más de sus miembros o líderes, este sistema no se puede destruir. Hafizullah Zaki, autor de este artículo, manifiesta que la muerte de Bin Laden puede incrementar el sentimiento de venganza entre sus seguidores en contra de los Estados Unidos de Norteamérica, motivando el aumento de la violencia, por este razón, el gobierno de los Estados Unidos ha señalado a sus ciudadanos que ahora se debe tener más cuidado en todo el mundo.

2.2.3.4 Análisis sobre el efecto interno y beneficio externo en Estados Unidos a consecuencia de la muerte de Osama Bin Laden.

La función interna para Washington.

Existían investigaciones sobre las actividades de los demócratas en función de deteriorar la situación económica de USA aumentando el número de soldados de Estados Unidos en el exterior para su lucha contra el terrorismo. Barak Obama, que estaba elegido con el eslogan del cambio no podía ganar la batalla en Afganistán, la necesidad de una victoria para él y su grupo político era vital. Esta necesidad se hizo sentir en enero de 2010, USA con la cooperación de la fuerza Afganí y miles de soldados aliados en Europa atacaron el Sur de Afganistán y ocuparon las ciudades de Marchah y Nad Ali, sin embargo, la noticia que anunciaron fue que la fuerza militar de USA derrotó a los Terroristas del Talibán en una batalla muy fuerte y dominaron su sede. Los líderes del Talibán con la ayuda de los británicos se enteran previamente del ataque y logran esconderse en las montañas, la fuerza militar de USA lo que encontró fue unos soldados y milicias locales. El resultado de este anuncio causó al año más muertes en la fuerza militar de USA en Afganistán en el 2010 después que llegó el verano que coincidió con el regreso del ejercito principal de Talibán, asesinaron a 530 militares estadounidense, cuando la solución de Obama se encontró con el fracaso se inician en el 2011 las revoluciones en los países árabes. Los fracasos de Mobarak y Bin Alí en la presidencia de Obama recordaba el fracaso de Mohamad Reza Pahlavi en la presidencia de Carter, siendo eso una pérdida y gastos para los demócratas. De esta forma, Obama anuncia la noticia de un éxito en Afganistán. De igual manera, sucede con la noticia de la muerte de Osama Bin Laden y ganar el record de venta de armas a Israel en la presidencia de Obama, considerando ambas acciones como victoria para su su re-elección en el 2012 sin menospreciar que éste asesinato se ejecuta con la designación de David Petraeus como Director de la CIA mostrando que todos los esfuerzos fueron realizados por los demócratas. Con esta táctica Barak Obama endosa los fracasos en la guerra al terrorismo en los

Republicanos liberándose de esa responsabilidad con un alto precio político. Internamente para el pueblo norteamericano, la presidencia de Obama puede decir que con el asesinato de Osama Bin Laden ganaron la guerra al terrorismo y la hora del regreso de las tropas a casa, siendo esto mejor que el regreso con las manos vacías siendo esta la excusa y razón para el retorno exitoso de dos tercios de la fuerza militar de USA en Afganistán a los Estados Unidos, manteniendo en sus estrategias otros objetivos para esa región.

El beneficio externo para Estados Unidos.

Unas horas más tarde del anuncio de la muerte de Osama Bin Laden, Hillary Clinton, Vicepresidente de USA, informa claramente que Estados Unidos no desea salir de Afganistán, con eso da por entendido que todos los soldados estadounidenses no regresarían a casa, quedando en Afganistán contingentes de la fuerza militar de USA para crear bases y sedes militares en la zona y en Pakistán. Ese era el primer beneficio externo, logrado su objetivo de mantener presencia permanente en la región enviaron un mensaje implícito a todos los grupos de oposición para que aceptaran esa situación y llegaran al acuerdo de permitir la instalación de esas bases y permitir la creación de gobiernos autónomos en Ghandesar y Helmand. A través de un oficial Afgani se reveló que los estadounidenses en la reunión con los líderes del Talibán propusieron establecer un gobierno autónomo en el sur de Afganistán a cambio de la instalación de bases militares de USA al Norte de ese país para mostrar su buena intención evacuó una de las bases militares llamada "Shansi" en Baluchistan de Pakistán cerca del sur de Afganistán. Esta propuesta pertenecía inicialmente a Inglaterra y ahora Estados Unidos la aprovechaba.

En consecuencia, el anuncio de la muerte de Bin Laden y la propuesta hecha a los Talibanes parecía la táctica famosa de “zanahoria y garrote” contra las milicias locales de Talibán y Al-Qaeda en Afganistán y Pakistán, especialmente para Petraeus ya que insistía en la supresión del grupo Hagan porque no aceptaban la presencia de las bases militares de USA en la región. El segundo beneficio inmediato de la noticia de Bin Laden es que la fuerza militar de USA tendría las condiciones a su favor para atacar a Pakistán.

2.2.3.5 Organizaciones terroristas islámicas.

Si bien son muchas las organizaciones y grupos terroristas de origen o influencia radical islámicos a continuación pasaremos a desarrollar, tras un breve resumen de todas ellas, las más importantes:

1. Organización Abu Nidal.

También conocida como Consejo Revolucionario Fatah, Consejo Revolucionario Árabe, Brigadas Revolucionarias Árabes, Septiembre Negro, y Organización Revolucionaria de Musulmanes Socialistas. Organización terrorista internacional dirigida por Sabri Al-Banna. Se separó de la OLP en 1974. Está integrada por varios comités operativos, incluidos los de carácter político, militar y financiero. Ha realizado ataques terroristas en una veintena de países, ocasionando más de 900 víctimas entre muertos y heridos. Sus objetivos comprenden Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Israel, palestinos moderados, la OLP, y varios países árabes. Entre sus principales

ataques se cuentan los realizados contra los aeropuertos de Roma y Viena, en diciembre de 1985; la sinagoga Neve Shalom, en Estambul, en septiembre de 1986; el secuestro del vuelo Pan Am 73 en Karachi, en septiembre de 1986, y el ataque contra un barco de excursiones en el puerto de Poros, en julio de 1988, en Grecia. Se sospecha de que es responsable del asesinato del jefe adjunto, Abu Iyad, y el Jefe de Seguridad, Abu Hul, de la OLP, en Túnez, en enero de 1991. La organización Abu Nidal asesinó a un diplomático jordano en el Líbano, en enero de 1994, y se le ha relacionado con la muerte del representante de la OLP en dicho país. No se han producido ataques contra objetivos occidentales desde fines de los años 80. Dispone de varios centenares de milicianos en el Líbano y estructuras de apoyo en el extranjero. En los últimos años su líder ha operado desde Irak o Libia. Tiene representación en el Líbano, en el valle de Bekaa, y en varios campos de refugiados en las zonas costeras del Líbano. También en Sudán. Ha demostrado capacidad de actuar en una amplia zona que incluye el Mediano Oriente, Asia y Europa. Ha recibido considerable apoyo en materia de refugio, entrenamiento, logística y finanzas, entre otros, de Irak y Siria (hasta 1987); sigue recibiendo ayuda de Libia.

2. Grupo Abu Sayyaf.

Grupo musulmán filipino que tiene como objetivo establecer un estado islámico en la isla de Mindanao en el sur de Filipinas.

3. Grupo Armado Islámico.

Su propósito es derrocar el gobierno secular argelino y establecer en su lugar un régimen islámico.

4. Gama'a Al-Islamiyya.

Es el grupo militante egipcio más grande, activo desde finales de 1970. Tiene un ala externa con presencia en el mundo entero. El grupo emitió un cese al fuego en marzo de 1999. Su líder espiritual, Shayhk Umar Abd Al-Rahman, encarcelado en EE.UU. canceló su apoyo al cese del fuego en junio de 2000. Al-Gamaá no ha dirigido un ataque dentro de Egipto desde agosto de 1998. Rifai Taha Musa, un antiguo miembro de la línea dura del grupo afirma que Osama Bin Laden llamó en febrero de 1998 a un ataque contra los civiles norteamericanos. Desde entonces, Al-Gammá ha negado su apoyo a Bin Laden y frecuentemente difiere con las declaraciones públicas hechas por Taha Musa, quien ha tratado de regresar a las operaciones armadas, pero el grupo, todavía dirigido por Musfatá Hamza, mantiene el cese al fuego. La primera meta de esta organización es derribar al gobierno egipcio y reemplazarlo por un estado islámico, pero Taha Musa también puede estar interesado en amagar intereses en Estados Unidos e Israel. Desde 1993 hasta el cese del fuego, Al-Gammá lanzó ataques contra turistas en Egipto. El más notable en noviembre en Luxor, donde mató a 58 turistas extranjeros. También se adjudicó el atentado de junio de 1995 para asesinar al presidente egipcio Hosni Mubarak en Addis Abeba, Etiopía. Se desconoce su real fuerza, pero se le suponen varios cientos de miembros y miles de simpatizantes. Opera principalmente al sur de Egipto, en las ciudades de Al-Minya, Asyu'Qinat, y Sohaj. También tiene apoyo en El Cairo, Alejandría y otras localidades urbanas, particularmente entre graduados desempleados y estudiantes. Tiene presencia, además, en Sudán, Reino Unido, Afganistán y Yemen.

5. Hamas.

Se establece en Palestina al final de la Intifada en el 1987. Hamas apoya la idea de una guerra armada en contra de Israel para resolver la situación Palestina.

6. Harakat Al-Mujahidin.

Grupo fundamentalista islámico con base en Pakistán.

7. Hezbollah.

También conocido como Jihad Islámica, Organización de Justicia Revolucionaria. Organización de los Oprimidos de la Tierra, y la Jihad Islámica para la Liberación de Palestina. Es un grupo radical shiita pro-iraní fundado en el Líbano en 1982. Pretende el establecimiento de una república islámica semejante a la iraní en el Líbano y la eliminación de toda influencia no islámica en la zona. Es decididamente antioccidental y anti-israelí. Aunque mantiene estrechos lazos con Irán, bajo cuya dirección ha estado en ocasiones, puede haber realizado operaciones independientes que no contaban con la aprobación de Teherán. Está liderado por el jeque Hassan Nasrallah, un corpulento clérigo musulmán shiita, de 42 años, hijo de un vendedor de verduras que fue comandante de campo de Hezbollah, antes de llegar a ser líder del grupo en 1992. Se conoce su participación en numerosos ataques terroristas contra Estados Unidos, y se sospecha que ha participado en otros, incluso en el ataque suicida contra la embajada de EE.UU. y el cuartel de los Infantes de Marina de Estados Unidos, en Beirut, en octubre de 1983, donde ocasionaron más de 300 muertes, y contra el

anexo de la embajada de Estados Unidos en Beirut, en septiembre de 1984. Uno de sus nuevos dirigentes más radicales es el jeque Nabil Kaouk, comandante político y militar en el sur del Líbano. Elementos del grupo fueron responsables del secuestro y detención de rehenes de Estados Unidos y otros países occidentales en el Líbano. También se le atribuyen los ataques a la embajada de Israel en Buenos Aires, en 1992, donde murieron 28 personas; y el atentado a la AMIA, en la misma ciudad en 1994, donde se registraron 86 víctimas fatales. Se cree que tienen más de 3.000 combatientes y unos 20.000 miembros activos entre los obreros shiitas, profesionales de clase media y en todos los ámbitos del acontecer libanés. Aspiran a controlar el Líbano cuando Israel lo abandone completamente.

8. Movimiento Islámico de Uzbekistán.

Su objetivo es establecer un estado islámico en Uzbekistán.

9. Al-Jihad (Jihad Islámico de Egipto).

Grupo extremista islámico activo desde finales de 1970. Socio cercano a la organización Al-Qaida de Bin Laden. Su meta principal es derrocar el gobierno de Egipto y reemplazarlo por un estado islámico, así como atacar intereses israelíes y de Estados Unidos en Egipto y otros países. Se ha especializado en ataques armados contra altos funcionarios del gobierno egipcio. También ha perpetrado atentados con carros bomba en contra de funcionarios estadounidenses en Egipto. El Al-Jihad original fue responsable del asesinato en 1981 del presidente egipcio Anwar Sadat. Se declaró independiente del intento de asesinato del ministro Atef Sedky en noviembre de 1993, fecha del último ataque dentro de Egipto. Responsable de colocar

una bomba en la embajada de Egipto en Islamabad en 1995. Opera en El Cairo y tiene células en Yemen, Afganistán, Pakistán, Sudán.

10. Organización Mujahedin-e Khalq (MEK).

Esta organización realiza ataques en contra del gobierno Iraní.

11. Jihad Islámica (PIJ).

La Jihad Islámica Palestina está comprometida con la creación de un estado islámico en Palestina y la destrucción de Israel.

12. Frente para la Liberación de Palestina (PLF).

Con base en el Líbano, el Frente para la Liberación de Palestina busca la libertad de los territorios Palestinos del estado de Israel.

13. Frente Popular para la Liberación de Palestina (PFLP).

Grupo marxista-leninista fundado en 1967 por George Habash, como miembro de la OLP. Propugna una revolución panárabe. Se opone a la Declaración de Principios firmada en 1993 y ha suspendido su participación en la OLP. En los años 70 y 80 protagonizó numerosas acciones terroristas en conjunto con otros grupos europeos y asiáticos. Otro de sus fundadores, Nayef Hawatmeh, hoy es dirigente del Frente Democrático de Liberación de Palestina. Una de sus primeras operaciones en 1970 fue la toma de 400

personas como rehenes en un aeropuerto en Jordania. El 30 de mayo de 1972 apoyaron al Ejército Rojo japonés en la masacre de Lod, y en 1977 ejecutaron el secuestro de un avión que fue llevado a Entebbe, en Uganda. Desde la muerte, en 1978, de Wadi Haddad, su planificador de actos terroristas, el Frente Popular de Liberación de Palestina ha llevado a cabo numerosos ataques contra objetivos israelíes o árabes moderados. Se le calcula una fuerza operativa de unos 800 miembros. Actúa en Siria, Líbano, Israel y los territorios ocupados. Recibe la mayor parte de su ayuda financiera y militar de Siria y Libia. Su máximo dirigente en la actualidad es Abú Alí Mustafá.

14. Frente popular para la liberación de Palestina-Comando General.

Se separó del FPLP en 1968 porque quería concentrarse más en la lucha y menos en la política. Se opone violentamente a la OLP de Arafat. Es dirigido por Ahmed Jabril, un antiguo capitán del ejército sirio. Se le atribuyen numerosos ataques terroristas al otro lado de la frontera con Israel, para los que se sirve de medios insólitos, tales como globos de aire caliente y alas delta motorizadas. Operaron junto a dos oficiales del ejército libio en el atentado en contra de un avión de Pan Am, que explotó sobre el pueblo escocés de Lockerbie el 21 de diciembre de 1988, muriendo sus 259 ocupantes, además de más de una decena de habitantes del lugar donde cayeron los restos de la nave. Dispone de varios centenares de miembros. Tiene su cuartel general en Damasco, bases en el Líbano y células en Europa. Recibe apoyo logístico y militar de Siria y colaboración financiera de Libia e Irán.

15. Al-Qaeda.

El principal objetivo de la organización es derrocar lo que ellos perciben como gobiernos corruptos de los estados musulmanes y reemplazarlos con la ley Islámica (Sharia).

16. Tigres de Liberación de la Tierra Tamil.

Fundado en 1976, es el grupo tamil más poderoso de Sri Lanka y usa métodos legales e ilegales para recaudar fondos, adquirir armas y hacer propaganda de su causa que consiste en establecer un estado tamil independiente. Los Tigres dieron comienzo a su conflicto armado con el gobierno de Sri Lanka en 1983 y dependen de una estrategia de guerrilla que incluye el uso de tácticas terroristas. Los Tigres han integrado una estrategia de campo de batalla insurgente con un programa terrorista que dirige sus ataques no sólo contra personal clave en el campo sino también contra dirigentes políticos y militares en Colombo. Los asesinatos políticos y los ataques con bombas se han generalizado. Se han abstenido de atacar a turistas occidentales por temor a que los gobiernos extranjeros adopten medidas enérgicas contra los expatriados tameses que recaudan fondos en el extranjero. Son unos 10 mil combatientes armados en Sri Lanka y también tienen una importante estructura auxiliar de recaudación de fondos, adquisición de armas y propaganda en el extranjero. Controlan la mayor parte de las zonas costeras del norte y este de Sri Lanka, pero han realizado operaciones en toda la isla. El líder del movimiento, Velupillai Prabhakaran, que tiene su cuartel general en la Península de Jaffna, ha establecido una amplia red de puntos de control e informantes para seguir el rastro a toda persona ajena al grupo que entre en su zona de control. La información obtenida desde mediados de los años ochenta indica que algunas

comunidades tamiles en Europa también se dedican al tráfico de estupefacientes

Organizaciones más destacadas en el plano internacional.

Las organizaciones que por el número de miembros o por la intensidad de sus actividades, se considera que requieren un tratamiento diferenciado, partiendo de la idea de que alguna de ellas ya se han desarrollado con anterioridad:

Al Qaeda.

Fue creada a finales de 1988, unos meses antes de la retirada de las tropas soviéticas acantonadas en Afganistán. En aquel entonces, Osama Bin Laden y su lugarteniente, Mohammad Atef (también conocido como Abu Hafs al Masri), un antiguo policía egipcio perteneciente a la Yihad Islámica, decidieron convertir la oficina de coordinación de las brigadas internacionales que combatieron en suelo afgano, Maktab Al-Kidamat (MAK), creada en 1986, en un organismo encargado de velar por la repatriación y/o reasentamiento de los guerrilleros islámicos. En los archivos de la red figuraban los expedientes de 35.000 voluntarios procedentes de cuarenta países, que se habían alistado para luchar junto a las desamparadas tribus afganas contra el ocupante ruso. La inmensa mayoría tenía intención de regresar a sus respectivos países de origen: Argelia, Marruecos, Arabia Saudita, Yemen, Indonesia, Egipto, Palestina. Otros optarían por fijar su residencia en Europa o Norteamérica. Sin embargo, todos se sentirían unidos por el solemne compromiso adquirido en las montañas de Afganistán: proseguir el combate contra el "infiel", para mayor gloria de Alá. La ayuda para la repatriación de los ex combatientes, principal objetivo manifiesto de la

organización, serviría de tapadera para los designios de sus fundadores, quienes dispondrían de un auténtico ejército en la sombra, capaz de reactivarse mediante el simple envío de consignas a las células militantes o los grupúsculos "durmientes". Para garantizar la eficacia de la red, los comandos operativos debían contar con una compleja infraestructura logística: dirección militar, suministro de armas y documentación, transmisiones, fuentes de financiación, pisos francos. En resumidas cuentas, hacía falta crear un mundillo clandestino autónomo y autosuficiente, idear sofisticadas estratagemas para eludir la vigilancia policial, superar las situaciones de crisis, sobrevivir y expandirse sin levantar las sospechas de los Estados Unidos, que habían apoyado en su momento la "guerra santa" (yihad) contra la ideología moscovita. El ISI (Servicio de Inteligencia Militar Paquistaní), el Partido de los Ulemas Islámicos de Pakistán (JAI) y los radicales wahabitas de Arabia saudí se convirtieron en los pilares de este operativo, avalado también por un núcleo de financieros árabes y occidentales, inevitables compañeros de camino de revolucionarios, místicos e iluminados dispuestos a cambiar la faz del mundo. Durante el conflicto afgano, los dirigentes de al Qaeda tuvieron ocasión de familiarizarse con el funcionamiento de las redes internacionales de tráfico y suministro de armas. Conviene recordar que sólo en 1987, es decir, en los meses que precedieron la creación de la red terrorista, llegaron a Afganistán alrededor de 65.000 toneladas de material bélico adquirido por intermediarios norteamericanos, británicos y paquistaníes. Los pagos se efectuaron con dinero procedente del comercio de opio y heroína, principal fuente de ingresos de los mujaydín. Los laboratorios instalados en los confines de Afganistán con Pakistán, bajo la vigilancia y la protección del ISI, proporcionaban alrededor del 60 por ciento de la demanda estadounidense. Según las estadísticas de las Naciones Unidas, las ganancias anuales de los guerrilleros exportadores de drogas ascendían a 200.000 millones de dólares, cantidad equivalente a un tercio de los ingresos generados por el comercio mundial de estupefacientes. Los

abundantes beneficios de los traficantes sirvieron también para financiar, en los años 90, los movimientos de guerrilla checheno y kosovar, las campañas de desestabilización llevadas a cabo en las repúblicas ex soviéticas de Asia Central por agentes paquistaníes y saudíes, o algunas operaciones que tuvieron por escenario el Viejo Continente, como por ejemplo el operativo del 11-M. El mortífero binomio armas-droga acabó convirtiéndose en piedra angular de la estructura económica de al Qaeda. No hay que extrañarse, pues, al comprobar que la trayectoria del imperio financiero creado por Osama Bin Laden guarda una estrecha relación con los grandes escándalos que han sacudido los cimientos de la banca internacional en las décadas de los 80 y los 90. Por otra parte, expertos norteamericanos estiman que los frecuentes donativos del clan Bin Laden a la llamada Organización Internacional de Socorro Islámico (IIRO), misteriosa ONG con sede en Yeddah y Oxford, podrían haber parado en las arcas de la red integrista. De hecho, la IIRO, que tiene sucursales en varios países europeos: Francia, Alemania, Países Bajos, Suecia y Suiza, comparte oficinas con otras instituciones dirigidas por súbditos saudíes: la Fundación para el Desarrollo Internacional, directamente vinculada a los intereses de Osama, y el Patronato para Estudios Islámicos, organización benéfica patrocinada por pudientes hombres de negocios del reino de las dunas. Según la CIA, entre las fuentes de financiación de al Qaeda figuran también algunos bancos islámicos, como por ejemplo el Banco de Crédito y Comercio Internacional (BCCI). Khaled Bin Mahfuz, eminencia gris de este imperio financiero, dueño de la National Commercial Bank, entidad que gestiona las cuentas de la Casa Real saudí y miembro de la Junta Directiva de la compañía petrolífera ARAMCO es, además cuñado de Osama Bin Laden. En 1988, fecha de la creación de la Red Militante Islámica, la BCCI tenía alrededor de 400 sucursales en nada menos que 73 países. Se cree que la entidad financiera, involucrada junto con la CIA y el Mossad israelí en el escándalo "Irán-Contra", disimula un complejo entramado de fundaciones, depósitos y

cuentas anónimas hábilmente manipuladas por Bin Laden. Asimismo, queda constancia de operaciones realizadas a través de la Faisal Islamic Bank, propiedad del príncipe saudí Mohammed al Faisal al Saud, que dirige también la Dar Al Maal Al Islami (DMI), Instituto Financiero con sede en Ginebra, encargado de transferir fondos a agrupaciones culturales y religiosas de corte wahabita, y de los bancos sudaneses Tadamon y Al Shamal Islamic Bank, utilizados en los años 90 para sufragar los gastos de numerosas organizaciones y células radicales. También se detectan en el borroso mapa crematístico de la constelación Al Qaeda inevitables empresas tapadera dedicadas supuestamente a actividades comerciales, generosas aportaciones económicas de los mercaderes de armas y "oro negro" saudíes, egipcios o paquistaníes y redes de correos especializados en el traslado de fondos. La compleja y minuciosa arquitectura financiera de la red, ideada por profesionales de la banca, refleja claramente el deseo de no levantar sospechas ni cometer errores susceptibles de obstaculizar la actividad del movimiento. Las células durmientes disponen de numerosas cuentas corrientes, en las que suelen depositarse pequeñas cantidades de dinero. De este modo, se pretende evitar el que la congelación o el embargo de algunos depósitos puedan repercutir en el funcionamiento global de la enorme telaraña islamista. En la mayoría de los países occidentales, donde la tenencia ilícita de armas constituye un delito grave, Al Qaeda procura no almacenar el material bélico fuera de los depósitos ubicados en los campos de entrenamiento. A los abundantes envíos de armamento efectuados por los iraníes y paquistaníes durante los conflictos de Bosnia y Kosovo, se sumaron las compras semiclandestinas en el mercado europeo. Un ejercicio que, a la hora de la verdad, no resultó excesivamente difícil: dos potencias centroeuropeas, Suiza y Alemania, fueron los principales suministradores de material bélico de los movimientos de guerrilla balcánicos. Por regla general, la captación de nuevos reclutas solía llevarse a cabo en mezquitas y centros culturales islámicos, donde los miembros de al Qaeda trataban de pasar

inadvertidos. La selección se hacía siguiendo pautas muy estrictas. Los radicales buscaban gente motivada, tratando de aprovechar al máximo el idealismo de los jóvenes y la frustración de los inmigrantes, la voluntad de edificar otro tipo de sociedad en tierras del Islam o el deseo de romper con la cultura y el modo de vida occidentales. Con el paso del tiempo, se sumaron a los hijos de Alá las nuevas hornadas de musulmanes conversos. Algunos acabarían en Kosovo o Chechenia; otros, en las bases de Bosnia o Indonesia. Con los peones hábilmente colocados en el tablero, Bin Laden y Atef empezaron los preparativos para la siguiente etapa de su proyecto: el triunfo del Islam. Hasta el trágico 11 de septiembre, ningún político occidental tratará de entorpecer sus planes. Más aún; el "ex amigo" *americano* mantendrá discretos contactos con el príncipe del terrorismo hasta el verano de 2001.

El Grupo Islámico y la Yihad de Egipto (al Gama'a Al Islamiyya).

Constituyen otro eslabón importante en la nebulosa del terrorismo islámico. Creado a comienzos de la década de los 70 por seguidores de la agrupación de los Hermanos Musulmanes, el Grupo surge como mera corriente social, arraigada en los campus universitarios y las cárceles egipcias, auténticos viveros del descontento popular generado por el nacionalismo de Gamal Abdel Nasser, ferviente partidario de la modernización de las estructuras sociales del mundo árabe. Sin embargo, el movimiento de resistencia acabará convirtiéndose, con el paso del tiempo, en uno de los grupos más sanguinarios de la telaraña del terror integrista. Su líder espiritual es el jeque Omar Abdel Rahman, encarcelado en los Estados Unidos como instigador del primer ataque contra las Torres Gemelas de Nueva York, perpetrado en febrero de 1993. Entre los cabecillas del Grupo

figuran: Mohamed Atef (cuyo apodo, Abu Hafs Al Masri, fue utilizado por el comando que perpetró la matanza del 11-M), Rifai Taha Musa, así como el médico Ayman Al Zawahiri, que tomó parte, en octubre de 1981, en el asesinato del presidente Anouar Al Sadat, y que en la actualidad es el "número dos" de al Qaeda. Su ideología dista mucho de los ideales del fundador de los Hermanos Musulmanes, Hassan Al Banna, aproximándose y haciendo suya la doctrina del radical Said Qutb, que contempla la implantación de un gobierno coránico para la totalidad de los Estados musulmanes. Según Qutb, cualquier otra forma de gobierno es blasfema y reniega del Corán. Entre las víctimas potenciales de los radicales de al Gama'a figuran altos cargos de la administración del estado - ministros, miembros de los órganos de seguridad, intelectuales laicos, etc. Los integrantes del Grupo islámico han atacado en reiteradas ocasiones a la comunidad cristiana copta, a la que asimilan a los "infieles". Las principales acciones contra los cristianos han tenido por escenario las localidades de Minya, Assiut y Sohag, donde se encuentran importantes y prósperas comunidades coptas. También se les atribuye el atentado de Luxor (noviembre de 1997), que costaron la vida a 58 turistas occidentales, así como una serie de acciones violentas dirigidas contra manifestaciones culturales: recitales de música, estrenos cinematográficos, reuniones en las que se pretenden introducir "símbolos de la civilización occidental" - vídeos y material electrónico.

Hezbollah (Partido de Dios).

Es según los expertos estadounidenses, otra organización radical islámica, creada en territorio libanés por militantes chiítas dispuestos a emular la ideología del Ayatolá Rulloah Jomeyni. Su jefe espiritual es el jeque Mohammed Hussein Fadallah, un clérigo de 70 años de edad, que delega las actividades meramente políticas de la organización en el joven y hábil

Hassan Narsallah quien, tras la retirada del ejército israelí del Sur del Líbano en 2000, ha logrado convertir la organización en partido con representación parlamentaria. Su objetivo final: crear una república islámica en el Líbano. Durante la década de los 80, Hezbollah fue una de las principales organizaciones involucradas en actividades violentas dirigidas contra los intereses occidentales y, concretamente, norteamericanos en la región. Protagoniza una serie de acciones espectaculares en suelo libanés: atentado contra la sede de la embajada estadounidense en Beirut (1983), contra el campamento de marines de EEUU (1984), el secuestro de un avión de la TWA (1985), aunque también una serie de operativos de gran envergadura fuera de Oriente Medio, como por ejemplo la explosión de la embajada israelí de Buenos Aires (1992) o de la Asociación cultural Hebreo-Argentina (1994). En agosto de 2001, los servicios de seguridad jordanos descubrieron en su territorio un depósito de misiles pertenecientes a la agrupación chiíta libanesa que, aparentemente, debían haber sido utilizados en ataques contra Israel. Hezbollah cuenta con el apoyo financiero, político y militar de los Gobiernos de Siria e Irán. Sus relaciones con los grupos radicales de corte chiíta del Golfo Pérsico le convierten en un auténtico peligro para las monarquías de Bahrein y Arabia Saudita.

Hamas (Movimiento Nacional de Resistencia Islámica) y la Yihad Islámica de Palestina.

Son organizaciones radicales cuya actuación quedaba circunscrita, hasta el asesinato del jeque Ahmed Yassin, a los territorios palestinos ocupados por Israel. Se trata, en efecto, de agrupaciones que surgen en diciembre de 1987, durante los primeros días de la Intifada, para contrarrestar el innegable poderío de la OLP en las tierras ocupadas por el Estado judío desde 1967. Algunos politólogos israelíes y occidentales consideran que la creación de

Hamas fue potenciada por los servicios de inteligencia militar hebreos, que veían en los líderes religiosos un auténtico antídoto contra la opción laica encarnada por Yasser Arafat. Huelga decir que el jefe espiritual de Hamas, Ahmed Yasín, crea oficialmente el movimiento a finales de los años 70, dedicando la mayor parte de sus actividades primitivas a obras benéficas: creación de guarderías, escuelas, hospitales, centros de capacitación profesional, etc, siguiendo el ejemplo de la cofradía de los Hermanos Musulmanes egipcios. Sin embargo, Hamas se radicaliza tras la creación de las Brigadas Izzadín al Kasem, su brazo armado, que se convierte en una agrupación guerrillera, dispuesta a atacar contra los intereses israelíes. Es, junto con las Brigadas al Quds de Fatah, principal el artífice de los atentados contra objetivos civiles hebreos. Tanto Hamas como la Yihad islámica cuentan con apoyo económico de Irán, las monarquías del Golfo Pérsico, los expatriados palestinos y las familias adineradas de la península Arábiga. Tras la muerte del jeque Yassin los nuevos líderes de movimiento anunciaron su intención de sellar un acuerdo de cooperación con Hezbolá, así como la voluntad de formar parte, tras la retirada israelí de Gaza, de la estructura política de la ANP, opción hasta ahora rechazada por los ideólogos del movimiento. Ello convertiría a Hamas y la Yihad Islámica en agrupaciones con importante apoyo popular, capaces de desempeñar un papel preponderante en la vida política palestina.

2.2.4 Efecto de la muerte de Osama Bin Laden en las bases del terrorismo islámico y terrorismo mundial.

La muerte de Osama Bin Laden a pesar de ser una buena noticia para los países que combaten el terrorismo, no significó el fin del terrorismo en el mundo, ni su debilitamiento. Osama Bin Laden supo aprovechar su riqueza, inteligencia y carisma, pudo convertirse en el líder de la corriente terrorista

más radical del mundo islámico pero, desde su escapatoria a diversos refugios poco a poco perdió su dominio en la corriente de Al-Qaeda, éste grupo terrorista se organizó en grupos más pequeños liderados por personas menos influyentes que Bin Laden. A partir del 11 de septiembre de 2011 se intensificó la búsqueda de Osama Bin Laden incrementando su debilitamiento en los grupos radicales islámicos, su imagen estaba muy debilitada, nada más le quedó el nombre, muy humillante fue la búsqueda de refugios para sobrevivir. Aún con su presunta muerte, es considerado como el símbolo del terrorismo y su desaparición física una victoria para el mundo occidental. Dejando a un lado si existió negociación entre EE.UU. y Pakistán sobre Bin Laden, su muerte debe ser apreciada como positiva para la lucha contra el terrorismo pero esto no garantiza que con la muerte del líder espiritual de Al-Qaeda el terrorismo se erradica.

Argumentos de los analistas que dicen la muerte de Bin Laden no ha debilitado a Al Qaeda:

Algunos analistas expresan que la muerte de Bin Laden no influirá en el proceso conductual y operacional de un amplio espectro de las fuerzas salafíes anti occidentales. Las organizaciones en el mundo actual a pesar de su visión distinta también comparten pensamientos comunes. Ellas gozan de líderes y adoptan una postura acerca de diferentes temas según la necesidad y conveniencia. Por consiguiente, aunque los seguidores y miembros de estas organizaciones conocen las directrices de la organización o del partido político, pero para enfrentarse a los sucesos esperan los comentarios y análisis de los líderes de la organización. Pero, Al Qaeda carece de tales características. En primer lugar, esta organización nunca ha sido positiva y durante su vida ha demostrado que es una organización

negativa. Al Qaeda solamente niega y nunca ha diseñado su mundo o su institución política ideal. Por lo general, el razonamiento tendrá lugar cuando la persona u organización estén en busca de acuerdo, la coalición, la compra del tiempo, el enfrentamiento o las demás tácticas para acceder a lo que quieren. Al Qaeda para obedecer al líder y escuchar sus recomendaciones en situaciones especiales, no es corriente porque la organización ha emitido un manifiesto total y completamente negativo hacia la destrucción. Al Qaeda es una organización ideológica y obedece fuertemente a las normas y reglas religiosas. Su inferencia de la religión es de un modo que ya no hay lugar para ninguna interpretación y pregunta en su pensamiento. Ellos consideran sus puntos de vista como la verdad absoluta. Esta característica también les impide necesitar oír respuesta y razonamiento de sus líderes. Al Qaeda crea una identidad para mayor número de sus seguidores que sufren la crisis de identidad y se consideran a sí mismo la víctima de la situación impuesta. Esta última identidad cuya característica es la conversión del hombre en un ser inhumano, le concede tal éxtasis al individuo atrapado en la red de la identidad grupal que se olvida del “yo” y sin ninguna pregunta o respuesta obedece a la conciencia colectiva y el pensamiento supremo del grupo. A pesar de todo esto hay que añadir otro tema importante, en los debates políticos de hoy se usa todo tipo de armas excepto el arma humana. En otras palabras, los ejércitos y organizaciones no pueden fabricar bombas humanas y su razón es que los objetivos e ideales de estos ejércitos y organizaciones son humanitarios. En tal situación, ningún hombre estaría dispuesto a sacrificar su vida por los deseos de otro hombre o un grupo de hombres. Pero Al Qaeda –según él mismo- promulga el pensamiento ultra humano. Ellos les prometen a sus seguidores y soldados andar en el camino de Dios y pasar por el Puente del Purgatorio hacia el paraíso. En tal condición un líder - Bin Laden- no puede ser eje; porque su existencia humana impide el sacrificio de los seguidores. Él debe ponerse a sí mismo bajo la sombra del ideal hasta que otra persona pueda por el ideal y no por el líder cerrar la

bomba en su cintura y entrar en la cola de chicos y chicas jóvenes para matarse a sí mismo y a ellos.

A propósito, Al Qaeda usando los nuevos instrumentos de comunicación, hoy en día se ha convertido en una “atmósfera ideológica”. Esta atmósfera ideológica carece del líder y todos sus miembros sin hablarse el uno al otro piensan igual y actúan de un modo similar. Como consecuencia, los miembros de Al Qaeda en Yemen, Irak, Malí, Indonesia, Estados Unidos, Afganistán, Pakistán y Arabia Saudita a veces sin tener ningún enlace institucional piensan totalmente igual y actúan de un modo similar, aquí hay una condición o excepción, Al Qaeda no es capaz de adaptarse a sí mismo a una nueva situación. Cuyo ejemplo son los últimos sucesos en el Oriente Medio y el aturdimiento de Al Qaeda. Ellos que consideran el asesinato y la violencia como la única solución para enfrentarse a los poderes dominantes, actualmente se encuentran con unos movimientos civiles y pacíficos cuyo futuro camino conduce a la victoria. Al Qaeda como un movimiento esclerotizado y fanático no es capaz de analizar este fenómeno y posiblemente se realizarán varias declaraciones por los miembros de Al Qaeda en el mundo. De este modo si en el mundo actual somos testigos de la formación de nuevas posturas y nuevos eventos, Al Qaeda también adoptará nuevas posturas y hará nuevas análisis y podrá sufrir una brecha analítica. Pero este tema no tiene nada que ver con la muerte o vida de Bin Laden, Ayman al Zawahiri u otros líderes de Al Qaeda. Es claro que las fuerzas y los movimientos esclerotizados que tan sólo son negativos y se consideran a sí mismo absolutos, cuanto más sean potentes, serán inaceptables en el mundo cuyo único fruto es la matanza y la violencia.

Según estos análisis los hombres mueren pero los símbolos permanecen, aunque murió Bin Laden pero permanece su símbolo y como ocurrió este asunto también durante la vida de Bin Laden, este símbolo siempre será inspirador para los demás yihadistas en el futuro. Según lo dicho anteriormente, el asesinato de Bin Laden representa martirio para los musulmanes e incluso este asunto supondrá el incremento de las enemistades. Una década después del suceso del 11 de septiembre del año 2001 en Estados Unidos, Al Qaeda se convirtió de un grupo centralizado en una marca internacional junto con los yihadistas. Se dice que en la actualidad Ayman al Zawahiri el hombre número dos de Al Qaeda lejos del alcance de Estados Unidos se ha escondido en las montañas de Pakistán. Seth Jones el analista de alto rango del establecimiento investigativo Rand y el consejero de las tropas especiales de Estados Unidos cree que: “esta idea que Al Qaeda ahora se encuentra en el acantilado fracaso, es infundada; la presencia mundial de Al Qaeda ha aumentado y ha subido el número de los ataques realizados por los grupos dependientes de Al Qaeda y en las regiones como Yemen ha aumentado su control sobre el territorio”. Este punto de vista diseña una situación muy difícil para los estadounidenses y está en contraste con el punto de vista oficial de los estadounidenses que consideran favorable la situación. Los agentes de Talibán y Al Qaeda que han visitado a Ayman al Zawahiri, dicen que le respetan mucho a él entre los militares como un pensador y como una persona activista. Él no es tan carismático como Bin Laden, pero en cierto modo cuenta con más importancia. Bin Laden en apariencia era el planificador del asesinato, pero en efecto Ayman al Zawahiri era su planificador real; él es un ideólogo importante y a la vez un comandante operacional. Ayman al Zawahiri sin duda alguna tiene plena consciencia de este asunto que las presiones han aumentado sobre el núcleo de la comandancia de Al Qaeda y los grupos que tienen colaboración con este grupo guerrillero en todas las parte del mundo. En la actualidad los grupos dependientes de Al Qaeda son activos en los

países como Yemen, Somalia, África del norte y otros países. Sin embargo, Ayman al Zawahiri igual que Bin Laden en la actualidad se considera un importante símbolo del triunfo o fracaso de los grupos guerrilleros de Al Qaeda en el mundo. Estados Unidos en caso de contar con el apoyo directo o indirecto de Pakistán podrá hacer fácilmente unas operaciones eficaces contra Ayman al Zawahiri y sus íntimos asistentes.

Argumentos de los analistas que dicen la muerte de Bin Laden ha debilitado a Al Qaeda:

Otros analistas consideran que Al Qaeda después de Bin Laden ya no es capaz de realizar un suceso similar al de 11 de septiembre y no hay la posibilidad del uso de las armas de destrucción masiva por este grupo. Robert Cardillo, el Subdirector de Inteligencia Nacional de Estados Unidos cree que: “en el año en curso la posibilidad del ataque de Al Qaeda con un arma de destrucción masiva de tipo biológico, químico o nuclear es muy débil”. Aparentemente la organización de Al Qaeda se ha debilitado en comparación con el pasado, porque se dice que Ayman Al Zawahiri no es capaz de dirigir o aliar diferentes grupos como Bin Laden. Lo que en el pasado le otorgaba a Al Qaeda existencia e identidad, era el personaje de Bin Laden. Según los analistas del segundo grupo, Bin Laden era un personaje sin par de modo que Ayman Al Zawahiri no puede sustituirlo. Aunque los líderes de las distintas ramas de Al Qaeda en los países como Irak, Yemen, Somalia y norte de África han declarado su lealtad a Ayman Al Zawahiri, pero todavía no están influidos por su personaje en comparación con Bin Laden. Él en comparación con Bin Laden, es menos carismático y más se conoce como un director. Este asunto causa una polifonía en la organización de Al Qaeda. Según las estadísticas presentadas por los

estadounidenses, las fuerzas antiterroristas de Estados Unidos durante el año pasado han logrado exterminar casi a 20 líderes de Al Qaeda. Anwar Al Awlaki, otro líder de Al Qaeda que fue asesinado en Yemen en el septiembre del año pasado. Algunos analistas han comparado esta situación con la situación de los Tigres de Tamil en Sri Lanka cuyo líder fue aislado y asesinado en el año 2009 y terminó una guerra civil lanzada desde la década 70. Ellos opinan que: “el asesinato de Osama Bin Laden equivalía al rompimiento de la columna vertebral de Al Qaeda. Él era un hombre tranquilo y sabía cuando avanzar y cuando retirarse, mientras Ayman Al Zawahiri es un líder que se hace enfadado pronto y no puede ser como Bin Laden”.

La disminución de los ataques terroristas:

Pier Rahmdel Shah, el editor del periódico Pashto Wahdat que cubre de cerca las noticias de Afganistán y Kamarband Pashtun de Pakistán, dice que Al Qaeda y los demás grupos terroristas han sufrido mucho desde la muerte de Bin Laden. Pier Rahmdel Shah dice: “nosotros podemos ver que las operaciones realizadas durante la vida de Bin Laden ya no se siguen activamente, ni en Pakistán, ni en Afganistán u otras partes del mundo, la razón principal de eso es que la comandancia de esta organización se ha debilitado; él agrega que esta red ha declarado en algunos casos que es activa, igual que durante la vida de Bin Laden, pero en efecto, en la actualidad sus actividades son meramente el 25 por ciento de la tasa de su actividad en el pasado”. Sin embargo, Aguil Yusef Zi un escritor en la región de Peshawar que escribe sobre la combatividad, se opone a esta idea y dijo en línea a Asia Media: “en Al Qaeda todavía no hay crisis de liderazgo y por la misma razón yo creo que la muerte de Bin Laden, contrario a la declaración de muchos analistas, no será un gran golpe”. El atribuyó la

diminución de los ataques de los belicistas al invierno y no a la falta de liderazgo.

La caída del índice de popularidad de Al Qaeda y Bin Laden:

Por otra parte, también hay ideas basadas en que junto a la falta de liderazgo, el índice de popularidad de Al Qaeda y Bin Laden ha disminuido entre los musulmanes y ha llegado a sus niveles más bajos en comparación con el pasado. En un estudio publicado en 30 de abril por el Proyecto de los Comportamientos Mundiales de la Iglesia, se ha aclarado que la opinión de la mayoría de la gente de Pakistán, Egipto, Jordania y los demás países islámicos hacia Bin Laden y Al Qaeda es muy desfavorable. Este estudio que ha sido realizado desde el 19 de marzo hasta el 13 de abril de 2011, ha dado cuenta de que el ámbito de las opiniones negativas y positivas con respecto a Al Qaeda se ha elevado a 98% negativo y 2% positivo en el Líbano y a 55% negativo y 13% positivo en Pakistán. Asimismo la confianza en Bin Laden entre los musulmanes de Pakistán ha disminuido de 43% en el año 2003 a 18% en el año 2010 y en el año 2011 ha aumentado 3%. Este aumento se encuentra al margen del fallo de la encuesta.

El futuro de las actividades de Al Qaeda:

En el análisis del futuro de Al Qaeda hay que hacer una mirada en las últimas revoluciones, porque si Al Qaeda puede encontrar una situación incluso media en uno de estos países, esta organización tendrá un considerable desarrollo en el futuro. Cabe mencionar que Al Qaeda ha

apoyado las últimas revoluciones. A casi un año de la declaración del triunfo de los Estados Unidos en la guerra contra los terroristas y de acuerdo con las últimas transformaciones se puede tratar los comentarios de Obama acerca del triunfo de Estados Unidos en la guerra contra los terroristas. Hay que tratar este tema a través del número de las actividades favoritas de las fuerzas o ramas relacionadas con Al Qaeda, y el espacio del crecimiento necesario para las actividades terroristas y los cauces históricos de Al Qaeda. Las últimas transformaciones en Afganistán que fue invadido por Estados Unidos con el objetivo de luchar contra el grupo de Al Qaeda, no muestran ningún indicio de la eliminación o debilitación del grupo de Al Qaeda. El número de los ataques de Talibán según lo que los estadounidenses han citado en sus estadísticas, ha aumentado. Se dice que hay una relación secreta y ambigua entre Talibán y Al Qaeda. En otras palabras, para reconocer la diferencia entre Talibán y Al Qaeda se dice que Talibán es un grupo local y dirigido por indígenas para dedicarse a actividad en Afganistán y Pakistán, pero Al Qaeda es un grupo que organiza sus actividades a nivel internacional. Además Obama que varias veces había declarado que el año 2014 será la hora de la salida de Afganistán, ahora ha aplazado el tiempo de su presencia en Afganistán hasta el año 2024 y según sus declaraciones durante el año pasado que atestiguaban el triunfo sobre los terroristas, ha presentado dos interpretaciones diferentes de sus actividades. Hay dos análisis acerca del aplazamiento del tiempo de la presencia en Afganistán hasta el año 2024. El primer análisis es que Obama en el 2 de mayo del año 2011 ha expresado unas declaraciones idealistas, porque no necesita aplazar su presencia en este país. El segundo análisis es que Estados Unidos no ha tomado una decisión sería o no tiene suficiente poder para eliminar a los terroristas. El número de las actividades terroristas en otros países como Irak tampoco muestra una considerable disminución de las actividades terroristas. Las transformaciones sangrientas en Irak y Afganistán demuestran que el grupo de Al Qaeda sigue siendo activo en

estos países. También la pobreza y la inseguridad como los factores propicios para las actividades terroristas siguen existiendo fuertemente en la mayoría de los países del mundo. La pobreza y la inseguridad son los factores que preparan el terreno para la mejor actividad de los grupos terroristas como Al Qaeda. La situación de Irak, Afganistán y Somalia demuestra este dicho. Según los estadounidenses, en la actualidad Yemen es una de las bases principales de Al Qaeda para combatir contra los estadounidenses o invadir Estados Unidos. Entonces las autoridades estadounidenses como John Brennan el principal asesor de la Casa Blanca para el antiterrorismo cree que hay que desarrollar la cooperación con Yemen. Yemen goza de una importancia especial entre los demás países en los que Al Qaeda tiene seguidores, porque se considera el corazón de las actividades y el centro que enlaza Pakistán, Afganistán, Indonesia, Malasia y Asia Central con los países del Norte de África, Somalia y por otra parte con Europa. El tema positivo para el Occidente es que hay pocos indicios de que Al Qaeda controle y se apodere de las últimas revoluciones en el Oriente Medio en especial en Libia, Egipto y Túnez. Pero el tema negativo es que Al Qaeda se ha activado en Siria. También Al Qaeda ha encontrado una situación muy adecuada en los disturbios en Yemen. Desde la muerte de Bin Laden, Ayman Al Zawahiri ha publicado 13 cintas de audio para sus seguidores. Él en uno de esos comunicados en audio les ha aconsejado a sus seguidores que desempeñen un papel activo en los disturbios de los países árabes hasta que desarrollen su influencia y sus organizaciones en Egipto, Libia y los demás países.

2.2.4.1 Las escuelas de religión Talibán en Pakistán.

El principal origen del terrorismo son las escuelas de la religión de Talibán en Pakistán, en ellas aunque no se entrenan militarmente, ni en la forma de

usar explosivos, los cursantes son preparados psicológicamente hasta ser talentosos en operaciones terroristas, la mayoría de los terroristas capturados directa o indirectamente, han estado influenciados por las enseñanzas de estas escuelas. Las evaluaciones hacia estos cursantes contenían frases tales como “nos han dicho que los que morirán son los enemigos de dios y su profeta, y nosotros entramos al paraíso directamente al operar suicidamente porque allí nos están esperando setenta (70) ándelas muy bonitas para descansar con nosotros”.

Actualmente hay doce mil (12.000) escuelas de religión pertenecientes a los Talibanes en todos los rincones de Pakistán, allí estudian más de dos (2) millones de jóvenes y niños. La pobreza cultural, económica y el fanatismo religioso son los motivos que conllevan a los padres a enviar a sus hijos a estas escuelas. La presencia de dos (2) millones de cursantes significa que la corriente de Al-Qaeda y Talibán poseen dos (2) millones de bombas ambulantes, de seres humanos listos para explotar con la mayoría, con la certeza de Yihad y el paraíso, están dispuestos a cualquier acción bárbara, hasta atacar las Mezquitas. Entonces, hasta tanto la comunidad internacional con la colaboración del gobierno Pakistaní no consigan la forma de controlar las escuelas de formación de terroristas, los cursantes de estas escuelas no dejarán al mundo tranquilo, sobre todo que la mayoría de estos serán los líderes radicales influyentes que podrán incitar más personas hacia el terrorismo. El combate con el verdadero terrorismo debe basarse en el enfrentamiento con estas escuelas pero, la compleja estructura política y social de Pakistán ha ensombrecido la esperanza al respecto.

2.2.5 Origen de los fondos que financian al terrorismo.

2.2.5.1 El papel de Arabia Saudita.

La educación de dos (2) millones de seres humanos, la mayoría pobre, en doce (12) mil escuelas, y también la operación terrorista tiene costos muy altos y la fuente de financiamiento es Arabia Saudita. No hay que olvidar que Osama Bin Laden formaba parte de la monarquía Saudita que con el apoyo material y espiritual del RIAD formando a Al-Qaeda. Para Arabia Saudita, la existencia de los grupos terroristas con tendencias religiosas basadas en el Wahabismo se considera como una carta para ganar, de ser necesario, puede presionar a los países enemigos como Irán en forma de grupos terroristas como “Jondulah de Righi” o el juego de poder de Afganistán que lo maneja según sus intereses o con la negociación directa de EE.UU.

En efecto, el concepto del incremento de las escuelas religiosas en Pakistán radica en convertir calladamente en una colonia de Arabia Saudita, los Wahabistas quieren difundir el Islam en Pakistán según sus intereses y la influencia cultural de los saudíes en Pakistán. De otra manera, algunos de los cursantes empiezan a trabajar en el gobierno, el ejército y la inteligencia (ISI), finalmente el sector militar y operativo también se convertirán en una palanca de presión de los saudíes. Por eso, el apoyo del terrorismo religioso en Pakistán para los saudíes se considera un proceso basado en los beneficios nacionales de Arabia Saudita, aún cuando el resultado de esta corriente terrorista sea la inestabilidad en todo el mundo.

2.2.5.2 La ocupación de Palestina.

Los grupos terroristas como Al-Qaeda contra Israel es un punto pensable basados en formación porque los líderes de estos siempre tenían posiciones muy duras hacia los sionistas, pero el hecho es que no han realizado nada

aún en contra de Israel y justamente la mayoría de las víctimas de estos grupos terroristas son los musulmanes chiítas y sunitas. Aún así la existencia de una opresión clara como la ocupación de Palestina, ha dejado el más importante instrumento justificativo en las manos de las escuelas religiosas de Talibán y grupos terroristas para que mediante el uso del abuso de los sentimientos religiosos de los musulmanes puedan atraerlos hacia ellos, sus escuelas. Por eso, la solución al problema de Palestina sería la forma más básica para atraerlos hacia las escuelas terroristas, pero hay muchos obstáculos para resolverlo debido a la resistencia de grupos religiosos judíos en contra de esto, los políticos israelitas consideran que esto puede ser otro origen del terrorismo. En este sentido, con la muerte de Osama Bin Laden no se detiene el terrorismo en el mundo y hasta tanto los casos mencionados no sean atacados las muertes y las operaciones terroristas seguirán causando temor al mundo.

2.2.6 Elementos que permiten mitigar el terrorismo musulmán después de la muerte de Osama Bin Laden

Los elementos que permitirán hacer frente al terrorismo musulmán como medida preventiva posterior a la muerte de Osama Bin Laden se pueden dividir en tres grupos, antiterrorismo, contraterrorismo e inteligencia antiterrorista.

Antiterrorismo.

Incluye las medidas pasivas tomadas dentro de instalaciones o por personas para reducir la probabilidad de ser víctimas de un acto terrorista.

Incluye medios como medidas de contrainteligencia, programas educativos, seguridad física, técnicas de protección personal y patrones operacionales. Estas medidas generalmente son de difícil aplicación debido a la complejidad de las coordinaciones y fórmulas de acción conjunta que deben llevar a cabo las diversas organizaciones del Estado para prevenir con éxito incidentes terroristas.

Contraterrorismo.

El contraterrorismo comprende todas las medidas ofensivas para prevenir, disuadir y responder al terrorismo. La participación en este tipo de acciones está limitada generalmente a fuerzas especialmente entrenadas y equipadas en estado permanente de alerta para ese particular propósito. Desde finales de la década de 1960, la mayoría de los países poseen unidades especiales antiterroristas entrenadas y equipadas según los patrones de las unidades pertenecientes a países exitosos en la lucha contra el terrorismo. Estas unidades especiales, que en algunos países dependen de los respectivos Ministerios de Defensa y en otros de los Ministerios de Interior o Policía, generalmente poseen amplia capacitación en materia de ataque y defensa contra organizaciones terroristas. Estas unidades están permanentemente operativas y dispuestas para su traslado a los lugares de crisis y despliegue, siendo su entrenamiento continuo y exhaustivo en la resolución de las más complejas situaciones.

Inteligencia sobre Terrorismo.

El rol de la inteligencia, en un programa de contraterrorismo es el de identificar la amenaza y proveer inteligencia sobre las amenazas en tiempo oportuno y con la calidad y pertinencia suficiente para garantizar una buena toma de decisiones por parte de los encargados de hacerlo.

La inteligencia de terrorismo incluye la evaluación de las estrategias, capacidades de los terroristas, sus tácticas, los métodos que ellos usan para identificar sus objetivos y la diseminación de esta información. La inteligencia sirve para fundamentar las operaciones y la toma de medidas preventivas. Una comprensión, lo más completa posible del fenómeno del terrorismo, motivación ideológica, organización, modus operandi, e indicadores sobre actividades son necesarios para la producción de inteligencia en apoyo al antiterrorismo y al contraterrorismo.

El análisis de la amenaza es el proceso de compilar y examinar toda la información al alcance para desarrollar indicadores de inteligencia sobre posibles actividades terroristas. El análisis de la amenaza es la primera etapa en la determinación de nuestra vulnerabilidad a los ataques terroristas.

La habilidad de un sistema de inteligencia para proveer información crítica y a tiempo al usuario no depende solo de la capacidad de recolectar y procesar, sino también depende de la habilidad de organizar, almacenar, y utilizar la información rápidamente. Estas capacidades, conjuntamente con la alerta oportuna, la observación cuidadosa, y el análisis de la amenaza, se constituyen en factores claves para prevenir, y en ocasiones predecir, las amenazas terroristas. Para implementar un programa exitoso de contraterrorismo usando la inteligencia es necesario llevarlo a cabo en

consonancia con la política del Estado y del gobierno sobre el terrorismo. Siguiendo los patrones establecidos por los usos y costumbres internacionales y por los métodos modernos de inteligencia en apoyo de la política exterior de los Estados.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

El presente Trabajo Especial de Grado se enfoca en el marco de la investigación descriptiva-documental, considerando la actualidad del tema, así como, hechos y acciones recientes de la comunidad internacional para combatir tanto a líderes, como a grupos radicales terroristas, sin menosprecio de la normativa jurídica internacional impulsada por la Organización de Estados Americanos y la Organización de las Naciones Unidas.

La abundante información sobre el tema, el uso de la opinión pública, la opinión del público y la opinión en el público, todas configuradas con un mismo fin, a través de diversos medios de comunicación en contraste con la visión de la religión islámica para confrontar el terrorismo desde su origen, permiten desarrollar éste trabajo especial para la comprensión jurídica-política-económica-social-religiosa sobre el terrorismo y las acepciones occidentales empleadas para obtener consenso con Estados Aliados para la ejecución de acciones militares con el propósito de controlar el terrorismo mundial afectando la normas fundamentales sobre el Derecho Internacional y los Derechos Humanos.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.

Después de los sucesos del 11 de septiembre, los neoconservadores consideraron a los musulmanes como agentes de los ataques a las Torres Gemelas y al Pentágono. En este sentido, etiquetaron a los musulmanes como “fascistas islámicos”. El enlace del terrorismo con el islamismo radical goza de mucha antigüedad. Los islamistas radicales cuyos fundamentos intelectuales hay que buscarlos en el pensamiento de Ahmad Ibn Hanbal, Ibn Taimieh y Muhammad Ibn Abd Al-Wahhab, han desempeñado un papel importante en excomulgar al mundo, en especial a los chiíes. La búsqueda de superioridad sobre otras sectas y la pretensión de la legitimidad absoluta para sí mismo, ha preparado el terreno para amplias violencias y movimientos terroristas por parte de estos grupos. Ibn Taimieh preparó el terreno para un amplio activismo a través de la superioridad del concepto de la Yihad sobre otras acciones obligatorias de la religión. Después de él, Abul Ala Maududi y Sayyid Qutb dieron unos pasos serios en la explicación de la situación de la Yihad dentro del pensamiento suní. Los pensamientos wahabíes bajo la administración de Arabia Saudita se mezclaron durante la ocupación de Afganistán por Los Soviets, e intensificaron muchas veces las violencias creadas. El carácter violento e inflexible de la corriente de Talibán y Al Qaeda causó que los neoconservadores los utilicen para proveer sus intereses y objetivos. Este asunto se hizo factible en el 11 de septiembre; cuando los súbditos sauditas fueron presentados como agentes de este suceso terrorista, los medios de comunicación occidentales atacaron al mundo del Islam y a los musulmanes. Según la declaración de ellos, Al

Qaeda es el agente de este suceso, en primer lugar Estados Unidos tendría mucha responsabilidad en este asunto, porque ha fortalecido a estos grupos debido a la ocupación de Afganistán; además si Al Qaeda realiza operaciones terroristas, eso no puede ser la razón de considerar terroristas a todas las corrientes islamistas. La verdad es que los estadounidenses de vez en cuando recurren a los medios de comunicación para mostrar al Islam como una religión fea y a veces colaboran con un amplio espectro de los musulmanes y de vez en cuando, los reprimen con mano dura. Hay que buscar el testimonio de este asunto en la ocupación de Afganistán y después de ello. Contrario a los islamistas radicales dirigidos por Al Qaeda, el cauce del pensamiento chií acepta el mando de la yihad, pero nunca ha querido hacer operaciones terroristas, porque los textos islámicos y chiíes han prohibido fuertemente el asesinato e incluso ha querido luchar contra ello. Por la misma razón, el wahabismo está preocupado por la influencia de los chiíes en el mundo del Islam y para enfrentarse a ello asesinan a los chiíes. Entonces lo que ha causado violencia y asesinatos a gran escala, tiene motivos más allá de los preceptos de la religión del Islam. Las crisis económicas y sociales, las desigualdades, la imposición del subdesarrollo a los países musulmanes débiles en el cauce del pensamiento wahabí y la desviación de los ideales y valores islámicos han propiciado el terreno para el terrorismo. Por estas razones, hay que hacer diferencia entre la corriente islamista radical suní wahabí y la corriente islamista chií. La República Islámica de Irán creyendo en la integridad de la religión y la presencia de la religión en la política y con una condición geopolítica especial, cuenta con una situación incomparable en la esfera internacional.

4.2 Recomendaciones.

Muchos analistas sostienen que los Estados Unidos preparó la mejor condición para el crecimiento de Al Qaeda en Irak y les dio oportunidad a los miembros de esta organización para organizar enseñanza y adquirir las experiencias marciales necesarias. Y de aquí se cumplió el nuevo planteamiento de Al Qaeda basado en la globalización de la Yihad. Si Al Qaeda antes se veía obligado para introducir a sus miembros en Estados Unidos y pasar por los obstáculos de seguridad para realizar los ataques del 11 de septiembre de 2001, hoy en día debido a la aparición de sus ramas locales en diferentes partes del mundo ya no necesita este trabajo y cada rama es capaz de hacer su misión contra los intereses de Occidente en todas las zonas geográficas. El jefe de cada rama no necesita recibir las justificaciones detalladas de los líderes de alto rango de la organización y él mismo planifica las operaciones independientemente. Desde luego por lo general los asuntos finales se consultan. Por ejemplo, las explosiones de Madrid fueron discutidas y coordinadas varias veces pero encomendaron su realización a los elementos que tenían creatividad e independencia en la manera de hacer la operación.

La prioridad principal entre los objetivos de Al Qaeda era Estados Unidos y en especial los nuevos conservadores que Bin Laden y Ayman Al Zawahiri los consideraban responsables de todas las maldades y desgracias del mundo del Islam. Ayman Al Zawahiri y Zarqawi lograron convencer a Bin Laden de que todo tipo de acción que dañara los intereses de Estados Unidos sería legítima (como la masacre de los ciudadanos chiíes y suníes en Irak). La situación de Bin Laden como el líder espiritual de Al Qaeda era indiscutible, pero el ser fugitivo y después su muerte creó un gran vacío en el liderazgo militar de Al Qaeda, desde luego, él en el tiempo de ser fugitivo y

antes del asesinato de Zarqawi pudo llenar este vacío en gran medida y logró organizar varias operaciones en Irak con máxima violencia que había intimidado y debilitado a los ocupantes, pero Zarqawi fue asesinado y más tarde se asesinó a Bin Laden y en la actualidad tan sólo Ayman Al Zawahiri intenta llenar el vacío de Bin Laden. La característica de Al Qaeda en comparación con las demás organizaciones islamistas entre ellos Ejvan Al Moslemin es que goza de mucha flexibilidad en la ideología y las soluciones. Al Qaeda depende de la ideología salafista que incluye demasiadas escuelas e infraestructuras culturales y políticas de los suníes y ha atraído un amplio espectro en los musulmanes. En la actualidad dentro de Al Qaeda están presentes los suníes, wahabíes, shafiíes, malikíes y hanafíes e incluso algunos tienen una actitud que está en contraste con el salafismo. Entre las religiones islámicas, tan sólo el chiismo no tiene tendencia hacia Al Qaeda, desde luego cuya razón es que los wahabíes y salafíes no consideran a los musulmanes chiíes sino ateos que han traído consigo un tipo de innovación y herejía y por la misma razón los chiíes de Irak fueron atacados salvajemente por Zarqawi.

Richard Clarke, el coordinador nacional de contraterrorismo de la Casa Blanca escribe en su libro “La Guerra Contra el Terrorismo en el Interior de Estados Unidos” publicado en el año 2004, que el gobierno de Estados Unidos no es capaz de comprender el volumen de amenazas de Al Qaeda contra este país y mientras que las autoridades estadounidenses sigan los pensamientos de la guerra fría acerca de Al Qaeda, no serán capaz de enfrentarse a las amenazas de esta organización. Por la misma razón, Washington ha fracasado en su lucha contra el terrorismo. Según Richard Clarke, las autoridades de la Casa Blanca al menos hasta antes de los sucesos del 11 de septiembre creían que Al Qaeda se apoyaba por un país o unos países y como consecuencia el ataque al país apoyador de Al Qaeda causaría la desaparición de esta organización. Este mismo pensamiento

causó que George W. Bush con el pretexto de supuestos vínculos entre Al Qaeda y el régimen de Saddam Husein lanzara la guerra contra Irak, pero más tarde se aclaró que los documentos e informaciones referentes a Saddam Husein y Al Qaeda no han sido fiables.

Sin duda alguna, el combate contra el enemigo cuya naturaleza no la conocemos, resulta muy difícil. Al Qaeda es un fenómeno reciente en la historia del terrorismo mundial. En especial, esta organización no se limita a cierto país o cierto territorio geográfico y sus miembros se han extendido en todas las partes del mundo y disfrutan del espacio virtual en Internet para comunicarse y coordinar sus operaciones. Naturalmente el descubrimiento de esta cadena grande y secreta resulta muy difícil y con la desaparición de una rama e incluso con la muerte de un líder como Bin Laden, no se puede decir que este grupo ha desaparecido por completo ya que nacen nuevos líderes y ramas de este grupo. La lucha contra Al Qaeda desde el principio se formó sobre la base de las hipótesis erróneas. ¿El bombardeo de un centro o la persecución de unos elementos de Al Qaeda hace desaparecer esta organización? Tan sólo las medidas de seguridad pueden superar a Al Qaeda, porque el éxito de Al Qaeda no está basado en las personas e incluso la falta de Bin Laden no se considera un golpe vital para Al Qaeda. Entonces tan sólo los aparatos de inteligencia y de seguridad a través de apoyos financieros serán capaces de disminuir el volumen de los ataques y operaciones de Al Qaeda.

Algunos también han planteado que la opción del acuerdo y la negociación con Al Qaeda es un asunto inverosímil, ¡porque la negociación con los fantasmas es un trabajo imposible! y a la vez Al Qaeda en sus pensamientos y planteamientos contra los enemigos es demasiado fanático. Desde luego la historia ha demostrado que los enemigos más testarudos también se han sentado a la mesa de negociaciones; por ejemplo, Inglaterra entró en negociaciones con el ejército de Irlanda o el régimen sionista entró

en negociaciones con Yasser Arafat a quien llamaba un terrorista. Pero, Al Qaeda al contrario de los demás grupos no tiene reivindicaciones políticas en un ámbito geográfico limitado, sino sus reivindicaciones son mundiales y a largo plazo y este asunto ha hecho imposible el acuerdo y la negociación con esta organización.

Según la mayoría de los pensadores de Estados Unidos hay que aceptar esta realidad que meramente la actividad armada no sirve contra Al Qaeda. Al Qaeda no es el símbolo de la violencia ciega sino realiza sus ataques y operaciones cautelosamente y al mismo tiempo goza del apoyo de un amplio espectro de personas. Este apoyo proviene de las situaciones políticas, sociales y económicas específicas que no es aceptado por los seguidores de Al Qaeda. Al Qaeda ha creado una oportunidad para que el mundo del Islam mostrara su indignación, su protesta y resistencia ante estas situaciones poco comunes. Desde luego todos los musulmanes no están de acuerdo con los ideales finales de Al Qaeda entre ellos, el establecimiento de un califato islámico o la creación de una copia del gobierno de los talibanes pero tienen una convergencia completa con los objetivos medianos de Al Qaeda que han sido resumidos en el enfrentamiento contra grandes potencias en especial Estados Unidos. Para enfrentarse a Al Qaeda hay que estudiar las fuentes motivacionales, la movilización de los mujaidines (milicias voluntarias) y musulmanes, y curar las causas de la decepción de su ira y protesta. Sin duda alguna, uno de estos motivos es la ocupación de los ataques de Estados Unidos y de sus aliados en regiones del mundo del Islam. Esta es la más importante solución existente y el más importante motivo que hay que tomarlo en cuenta más que todos los motivos. Por otra parte, la realización de las reformas democráticas en los países islámicos y árabes es un método adecuado para resolver los viejos problemas de los musulmanes. Estos mismos problemas han sido el pretexto de Bin Laden para realizar varios ataques. Los ataques del 11 de septiembre del año 2001 demostraron al

occidente que el volumen de la corrupción y dictadura en el mundo árabe era mucho más y en especial las autoridades de los Estados Unidos entendieron que el apoyo a los regímenes dictatoriales y despóticos era una de las razones del odio de los musulmanes a esta superpotencia mundial. Los Estados Unidos también entendieron que los regímenes dictatoriales imponen unos pesados gastos políticos, económicos y de seguridad a Washington y Condoleezza Rice la entonces Ministra de Asuntos Exteriores de Estados Unidos confesó que la vieja política de Estados Unidos basada en la creación de la estabilidad en la región violando la democracia es una política errónea. El resultado de esta política consiste en que en la actualidad el Oriente Medio ni es testigo de la estabilidad ni la democracia. En efecto, la política de la represión y corrupción en los países islámicos y árabes ha causado el crecimiento de los islamistas radicales y esta corriente radical y agresiva además de los gobiernos dictatoriales defensores de ellos, también ha atacado a Estados Unidos. Arabia Saudita es un buen ejemplo de esta realidad, porque por sí solo ha creado alrededor de 70 mil de los elementos de Al Qaeda y el líder de Al Qaeda también había procedido de este país.

En la situación actual, para enfrentarse a Al Qaeda hay que concentrarse en Irak. Porque este país según uno de los expertos occidentales después de la ocupación por Estados Unidos se ha convertido en el paraíso de los mujaidines, en una base segura para los guerrilleros de Al Qaeda y para los agentes de las operaciones terroristas. Mejor dicho, la presencia de Estados Unidos en Irak le dio una nueva vida a Al Qaeda y al menos las oposiciones de los musulmanes fueron disminuidas considerablemente con esta organización. Ahora, si las políticas actuales o futuras de Estados Unidos están en consonancia con la inestabilidad en las diferentes regiones del Oriente Medio, seguramente a pesar de la muerte del líder de Al Qaeda, la capacidad de Al Qaeda tendrá un proceso ascendente y el ámbito de sus actividades se ampliará, salvo que Estados Unidos según lo mencionado

anteriormente haga cambios fundamentales en sus políticas. Desde luego, según las situaciones actuales de algunos países árabes y la ola creada llamada “primavera árabe”, se espera que al menos Estados Unidos se haya dado cuenta de sus errores.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ahmad Moasegh. **Movimientos Islámicos**. Teherán, Samt. Primero. 2004. Página N° 193
2. Ahmad Rashid. **Taliban**. Najleh Khandagh. Página N° 161.
3. **Artículos de Max Veber traducido por Yadollah Movaghan**. Teherán, Nashr Harmas. 1999, Página 9.
4. **Coran**. Younes 25. Raad 24. Nour 55. Asra 70. Nahl 20. Momtaheneh 8, Al Emran 64.
5. Davoud Firahi. **El Concepto de la Guerra y la Ética Militar en el Islam Chiíta. Teherán**. 1986.
6. **El Terrorismo y Defensa Propia y Legítima, desde el punto de vista Islam y Derecho Internacional**. Teherán. Centro de Estudios y Desarrollo Legal. 2006. Página N° 182.
7. Fernando Falcón – Eduardo Iglesias. **¿Qué es el terrorismo?**. Editorial Panapo de Venezuela.
8. Hamid Reza Shakerin. **Violencia**. Teherán, Kanoun Andishe Javan. 2003. Página N° 14
9. Kambiz khosravi. **Osameh Bin Mohammad Bin Laden**. Teherán. 1996.
10. Michel Puli. **¿Quién es Bin Laden?**. Teherán. 2001.
11. Mohammad Hedaiat. **Los Orígenes Intelectuales del Wahabismo**.
www.jausticef.net

12. Morteza Motahari. **Set of Works 1**. Teherán, Sadra. 2001. Página N° 231.
13. Nahjolbalaghe, Imam Ali. **Primer Líder de los Chiitas**.
14. Samuel Huntington. **World Order**. New York. 1996.
15. Seyed Ebrahim Hosseini. **Terrorismo Internacional desde el punto de Islámico**. 2009,
16. Seyed Hossein Hashemi. **Terrorismo desde el punto de vista del derecho islámico y los documentos internacionales**. Nashr.
17. Seyed Mostafa Mohaghegh Damad. **Desarrollo del Derecho Internacional Humanitario y el Concepto Islámico**. Investigaciones Legales 18. Página N° 190.
18. Tratados, Convenios y Protocolos emanados por la Organización de las Naciones Unidas relativos al Terrorismo Internacional
19. Tratados del Sistema de Naciones Unidas relativos al Terrorismo Internacional.
20. Zhan Sharl Brizar and Gioum Daskieh traducido por Hamed Fouladvand. **Bin Laden, Prohibido la Verdad** Teherán, Attaei. 2001. Página N° 68.
21. Zhil Kepel. **Profeta y Faraón**. Páginas Nos. 35, 52, 62, 229.
22. www.fas.org.
23. www.jihadica.com
24. www.nefafoundation.org

