

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE FILOSOFÍA

**FRONDIZI RISIERI: LA LIBERTAD Y LA TEORÍA DE LOS VALORES
EN UNA SOCIEDAD EN TRANSFORMACIÓN**
(TRABAJO ESPECIAL DE TESIS PARA OPTAR A LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA)

TUTOR: GONZALO LEÓN

BR. CAROL MOROS

C.I: 15.821.792

CARACAS, OCTUBRE DE 2009

ÍNDICE GENERAL

	P.P.
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO.....	
I EL DEVENIR HISTÓRICO Y LA CONCIENCIA AXIOLÓGICA...	12
1.1 El Debate Sobre La Especificidad Latinoamericana.....	12
1.2 El Mestizaje Axiológico Y El Horizonte De Los Valores Y La Libertad En La Tradición Latinoamericana.....	18
1.3 El Ámbito Sociocultural Y Los Valores	23
II LA ESTRUCTURA HUMANA DE LA REALIDAD DE LOS VALORES.....	36
2.1 Responsabilidad, Necesidad, Azar Y Libertad Humana.....	36
2.2 Estructura Humana De La Realidad Y El Problema De La Objetividad Y Subjetividad Del Valor.....	44
2.3 Estructura Vital De Los Valores, La Libertad Y La Creatividad.....	51
III LOS VALORES COMO CONTENIDOS DE LA LIBERTAD.....	56
3.1 La Libertad, Los Valores Y Su Constitución Cualitativa.....	56
3.2 La Libertad En Tanto Autenticidad, Actualidad, Positividad Y Negatividad.....	62
3.3 La Racionalidad Y La Libertad.....	68
CONCLUSIONES.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	81

AGRADECIMIENTO

Un sincero y respetuoso agradecimiento al Profesor Gonzalo León, por todo su apoyo y orientación brindada durante estos años de estudio, especialmente en la elaboración de este proyecto investigativo.

Gracias a mi familia, a mi novio, y a todas aquellas personas que me ayudaron de una u otra forma para lograr esta meta.

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a Dios, por ser mi apoyo y mi luz en todo momento, por permitirme cumplir esta meta y no llevarme antes de tiempo.

¡Gracias!.

INTRODUCCIÓN

En este proyecto se propone inducir al lector, a una concepción acerca de la Libertad y los Valores en una Sociedad en Transformación, desde la perspectiva del argentino Risieri Frondizi (1910-1985), debido a que es uno de los filósofos Latinoamericanos más importantes, con una gran preocupación ante la ignorancia que existe en la realidad social latinoamericana referente a la Filosofía. Frondizi introduce en el diálogo filosófico latinoamericano una serie de ideas, autores y problemáticas que eran casi desconocidas en nuestro medio, así mismo, induce comparaciones frente a las tradiciones europeas, especialmente la de Estados Unidos, esto es porque estas tradiciones fueron seguidas por los latinoamericanos. Esta inquietud acerca de la propuesta hecha por R. Frondizi, surge por la necesidad de indagar en el significado de los valores y de cómo estos afectan a la realidad humana, ya que, nos encontramos en una sociedad cambiante y en constante transformación. Desde épocas antiguas se ha planteado el problema de los valores, y se ha retomando con mayor prolongación en estas últimas décadas donde la era de las telecomunicaciones y la robótica crecen desmesuradamente, de igual forma, las reformas educativas actuales plantean la inclusión y rescate de los valores en los diseños curriculares, para que el maestro le facilite al niño mediante su proceso de aprendizaje una noción de valor, según el aparato ideológico que posea el Estado. Así mismo, es de carácter importante señalar qué es un valor, ya que muchas personas desconocen realmente su significado, porque piensan que hablar de valores corresponde a hablar de normas a seguir, como por ejemplo ser honesto, ser amistoso, ser amoroso, ser sincero, etc. Por otro lado, al vivir sumergidos en una sociedad que emite constantes reglas que regulan las acciones humanas, surge la necesidad de interpretar qué es la libertad y cuán libre es el ser humano, esto es, porque los cambios en las sociedades se están dando de forma acelerada y sus valores e ideales culturales están transformándose continuamente, haciéndoles cambiar su sentido valorativo actual y enfocándolos a los nuevos surgimientos creados.

Es menester señalar, que la investigación hecha por Risieri Frondizi gira en torno al ámbito latinoamericano, ya que, al igual que muchos otros pensadores se interesó por indagar y resolver los problemas del hombre de América Latina, determinando desde sus propias raíces sus problemas y necesidades como cultura a nivel histórico social. Se ha considerado adecuado, presentar otros aportes realizados acerca de la noción de valor, libertad y sociedad en transformación pero respetando el marco latinoamericano, ya que los problemas de América Latina vienen desarrollándose a lo largo de su pasado histórico, pero solo podrán ser resueltos por los mismos latinoamericanos ya que éstos son los que conocen sus verdaderas necesidades. En este caso, la investigación se apoyará en autores como Adolfo Sánchez Vázquez en su noción sobre libertad y valores, Damián Bayón desde el estudio sobre la pérdida de la identidad de América Latina, de sus raíces y transformación convirtiéndose en una nación que repite los parámetros de los países europeos, Samuel Ramos, Korn, José Ortega y Gasset en torno a la noción de valores, el Papa Juan Pablo II con su concepción sobre libertad y la sociedad, Joseph Fichter en su interpretación sobre la sociedad, entre otros autores que se tomarán en cuenta para resolver la temática planteada.

El desarrollo de la investigación consta de tres capítulos, en los cuales se propone resolver la problemática inicial, que es Frondizi Risieri: La Libertad y la Teoría de los Valores en una Sociedad en Transformación. Su desarrollo está distribuido de la siguiente manera:

Capítulo I. Gira en torno al devenir histórico, donde el individuo latinoamericano se percata acerca de la pérdida de la identidad como nación y siente que América Latina no puede definirse frente a otros, esto es, porque se han dejado las raíces propias por modelar las tradiciones ajenas, en especial la de los países europeos, ya que por muchos siglos se creyó que eran un ejemplo a seguir por su alto grado de desarrollo. Al ser conquistados y colonizados el hombre Latinoamericano dejó a un lado sus propios ideales y se dedicó por mucho tiempo a satisfacer y seguir al hombre europeo, así mismo, al acoger en su seno a inmigrantes de otros continentes, América Latina acogió también sus raíces y tradiciones culturales, aceptándolas como propias. Por su parte, la reflexión acerca del ámbito de los valores a nivel socio-cultural, muestra que éstos dependen del

sujeto que les da sentido y jerarquía, donde versan sobre el valor ciertas características que se transforman según sus nuevos intereses. Si hacemos énfasis en la terminología de Libertad y Valores, nos lleva a un recuento histórico, ya que, desde la época de la Grecia antigua hasta nuestros días, algunos filósofos han definido según su marco social y proceso histórico las distintas connotaciones acerca de estas interrogantes. Se ha definido ética, libertad, virtud e historia según el cambio en la vida social y moral, a su vez, esto responde a la necesidad de los distintos estudiosos por describir las diversas teorías propuestas bajo sus tradiciones correspondientes. La libertad y la teoría de los valores en una sociedad en transformación, se presentan como la posibilidad de indagar acerca de la cultura latinoamericana y de su proceso de transformación, debido a que estos problemas han adquirido gran relevancia a finales del siglo pasado, pero cabe señalar, que ese cambio se debe estudiar desde el propio contexto latinoamericano, es decir, desde sus raíces y tradiciones.

Capítulo II. Comprende el estudio sobre la estructura humana de la realidad y los valores, la problemática subyace debido a que el sujeto al actuar, engendra junto a sus actos responsabilidad, pero esto solo es posible si el hecho no está vinculado al azar y al determinismo de las causas, debido a que éstos están compuestos por deseos, impulsos y emociones, que deterioran el proceso y generan influencia. Así mismo, la responsabilidad se ve atada a la necesidad y la libertad humana, que aumentan o disminuyen según las circunstancias y el control que se tenga de la situación, para hablar de responsabilidad hay que tener conocimiento del acto, si el hombre desconoce estos factores carece de responsabilidad. Las personas para ser responsables no deben estar obligadas a ninguna coerción ni interna ni externa, aunque éstas pueden cuestionarse al igual que carecer de conocimiento ante la situación. De igual forma, se pretende indagar en la interrogante ¿Es libre el individuo?, porque muchas otras teorías se han formulado negando esta facultad, por su parte otras afirman que el ser humano tiene libertad en ciertos grados, para otros la libertad es una facultad divina, entre otras teorías que se han desarrollado. Se puede decir, que el problema de la libertad es muy complicado, y que muchos individuos han tratado de descifrarla, pero quizás han aportado un significado erróneo, esto es, porque han asesinando

vilmente, han robado, violado, etc., por defender su concepción acerca de ella. El problema real de la libertad consiste en determinar su existencia, cuáles actos son libres, cuáles son las consecuencias del azar, cómo afectan las coacciones internas y externas al sujeto. Al hablar de realidad humana, conlleva a un proceso de constante transformación, ya que en ésta subyace una integración de elementos que interactúan entre sí y que afectan notablemente al sujeto, y a su estructura social, a su vez tiende a modificar a la realidad por la presencia de nuevas ideas y objetos físicos en el entorno del individuo, sobre todo en la actualidad que la ciencia y la tecnología cambian la realidad humana, un ejemplo de esto, es que los niños de la época de 1920 se entretenían con juegos tradicionales como la perinola, las escondidas, volando papagayos, etc., y en este siglo los niños se entretienen con aparatos de alta tecnología como video juegos, computadores, la Internet, los parques mecánicos, etc., ambas comparaciones muestran la transformación del objeto valorado y de los componentes que conforman la realidad humana. En tanto, al cambiar los objetos de juego y disfrute por otros nuevos y con diferentes características, se muestra la capacidad del ser humano para crear e innovar en su medio y así transformarlo.

Capítulo III. En este capítulo se desarrollan los valores como contenidos de la realidad, en donde la problemática versa primeramente sobre las cualidades del valor y de la libertad, esto es, porque un objeto o hecho pueden tener ciertas características como son pequeño, estable, frío, caliente, etc., al igual que los individuos pueden tener cualidades como la bondad, pueden ser negros, blancos, pueden tener conocimientos sólidos sobre alguna disciplina o carecer de ellos, pero todas estas cualidades solo tendrán sentido en la medida en que se haga un evalúo real, donde se valore según juicios valederos, esto pasa igual con la libertad. Cabe señalar, que tanto el valor como la libertad representan cualidades transitorias que acompañan al sujeto y al objeto en algunas circunstancias y que contienen una existencia de tipo virtual. Al hablar de libertad se encuentra la interrogante en describir en qué consiste ser libre, ya que un individuo se puede librar de ataduras, o se encuentra listo para realizar alguna acción. Así mismo se habla de polaridades, unas denominadas como negativas y otras como positivas, en donde el sujeto se inclina según sea el caso por una u otra. La libertad al igual

que el valor, responde a una jerarquía que es un poco flexible según las circunstancias, ya que no siempre el ser humano debe obrar conforme al valor de mayor jerarquía, sino por el que sea de mayor provecho para todos. En tanto, el individuo por ser un ser racional, debe usar esa facultad para analizar la situación y discernir entre el bien individual y el colectivo, sacrificando muchas veces sus deseos por el bien de la mayoría. Como ser social, el individuo debe comprender que es él quien transforma a su medio, por tanto, debe hacerlo equilibrada y justamente.

Capítulo I

*dejado de representar a la humanidad. El mundo se amplió geográfica e históricamente. La antropología comparada y la historia muestran hoy las diferencias entre los hombres y sus modos de vida”*¹

De lo expuesto anteriormente por Risieri Frondizi., se puede decir, que cada pueblo tendrá sus propias concepciones de hombre, de valores humanos, sociales, culturales, religiosos, etc., y que a través de la historia se van dando cambios trascendentes para la humanidad. Pero R. Frondizi. señala algo relevante cuando hace referencia al hombre europeo, que es denominado blanco y civilizado, pero que ha dejado de representar a la humanidad, ya que, muchos pueblos han dejado de imitar a Europa, para así, encontrar sus verdaderas tradiciones, esto es, porque se han dado cuenta que pertenecen a otras tradiciones y raíces ajenas al hombre europeo. Cabe señalar, que el hombre debe indagar en su pasado histórico, para así tener conciencia de su realidad, de sus errores, de sus certezas, y por ende, del rumbo que deberá tomar, aunque su pasado ya fue labrado. El pasado histórico representa las únicas bases firmes para emprender un nuevo camino hacia el cambio. Es por esto, que Frondizi menciona que a través del conocimiento de la realidad el hombre podrá superar errores, creencias, ataduras pasadas, para así, engendrar su nuevo futuro.² A través de la historia el hombre puede conseguir el apoyo que necesita para usarlo como base del fluir del devenir colectivo, de igual modo representa el horizonte de la realidad de cada pueblo que traza su historia y que está en busca de su evolución, solo que unas civilizaciones logran encontrar el horizonte dándole sentido y constitución de manera ordenada y organizada, mientras otras repiten esquemas ajenos a ellas. El hombre busca diseñar el camino de su evolución según la época, encaminados a la idea de progreso que según R. Frondizi se puede concebir como;

“En su dificultosa marcha de perfeccionamiento, la humanidad ha abandonado a lo largo del camino muchos instrumentos que han dejado de funcionar o han sido mejorados. La historia de la tecnología muestra este perfeccionamiento. Pero la

¹ R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Fondo de Cultura Económica, Capítulo III, Pág. 114

² Véase Capítulo III, Pág. 119

humanidad ha desechado también creencias religiosas y costumbres morales superadas por otras. Este proceso de enriquecimiento no tiene fin, aunque presenta altos y bajos en su difícil marcha ascendente.

Los valores de una sociedad cambian. Los cambios tienen sentido valorativo.”³

Es menester señalar, que la idea de progreso trae consigo grandes cambios y transformaciones, donde el individuo debe abandonar muchas ideas y rutinas, para así superar sus costumbres, cambiando lo que la sociedad concibe como válido por otros parámetros cargados de sentido valorativo. Así mismo, cabe señalar que la historia de la humanidad es la historia de cada cultura, ya que cada una es distinta, aunque en otros siglos hablar de humanidad hacía referencia directamente a Europa, ya que, es considerada la precursora de las tradiciones y modelos para otras naciones, que deciden imitarlos o igualarlos. Por otro lado, en la historia el pasado refleja los orígenes del presente, tal como lo expresa Alfred Stern en su obra *La Filosofía de la Historia y el Problema de los Valores*, “*La razón estriba en que, si bien la historia no escapa al control humano, puesto que es un producto del hombre, no es un producto del hombre individual sino del hombre como miembro de la colectividad humana*”⁴

Alfred Stern nos comenta claramente que la historia es producida por los hombres en una lucha conjunta, no individual, por ende, para que América Latina encuentre sus raíces debe recurrir a todos sus individuos para que en conjunto logren trazar un nuevo rumbo. La historia tiende a dejar herencias para ser usadas en el futuro, pero debe ser impulsada por los humanos. El conocimiento de la realidad permite a los individuos saber las ventajas y desventajas de los objetos y del mundo físico, ya que, si se tiene las herramientas para avanzar y ser cada día mejor y no se usan adecuadamente, entonces, todo será en vano. Es por esto, que R. Frondizi nos dice,

³ R. Frondizi,, *Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre*, Capítulo XI, Pág. 499-500

⁴ A. Stern , *La Filosofía de la Historia y el Problema de los Valores*, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Capítulo II, Pág. 35

“Es evidente que el conocimiento del mecanismo de la realidad social aumenta la eficacia para modificarla, pero nada dice en qué dirección debe hacerlo. Su insistente comparación con la tecnología confirma nuestra observación. Es un lugar común que el actual poder tecnológico en el mundo físico puede servir para conservar la vida o para aniquilarla para el “bien” o para el “mal”. ⁵

Un ejemplo de lo expuesto por Frondizi, es el actual manejo del avance y alcance del recurso tecnológico,⁶ en este caso el de la Internet, ya que, cada día, más hogares se suman como consumidores de este servicio, pero en muchos casos no hay un uso supervisado del medio, ya que, utilizan estos espacios para distribuir pornografías a público de todas las edades y en estos últimos tiempos, se ha incrementado la pornografía y corrupción de menores. Así mismo, la familia en muchos casos tampoco regula este medio, y dejan a sus hijos expuestos a estos excesos. Del mismo modo se observan niños, jóvenes y adultos manejando grandes materiales pornográficos a través de los teléfonos celulares, ya que se ha vuelto un modismo poseer un artefacto de estos. Es por tanto, que Frondizi nos invita a visualizar al mundo con “lupa”, ya que, los fenómenos son muy complejos y al hombre hay que estudiarlo globalmente según el entorno cultural en el cual se desarrolla, así pues, se deben tomar en cuenta sus características culturales, para ser usadas como base para el estudio del sendero a seguir que permita encontrar el horizonte del cambio. Es menester señalar, que en América Latina existen latentes posibilidades para cambiar y dejar de imitar a los países europeos, debido a que por muchos siglos ha sido así. América Latina parece encontrarse sumergida en el proceso que anhela encontrar sus propias raíces culturales, para así, poder definirse como nación.

Si hacemos énfasis en las ideas de Damián Bayón en su obra América Latina en sus Artes, nos dice que las naciones latinoamericanas deben despertar y mirar la realidad, creando conciencia social para así encontrar raíces sólidas que permitan una identidad propia que sea diferente a las que se han imitado. ⁷ Se puede decir,

⁵ R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo III, Pág. 121

⁶ Véase, Capítulo VII, Pág. 317

⁷ Véase, D. Bayón, América Latina en sus Artes, Siglo XXI Editores, Capítulo II, Pág. 19

que América Latina se encuentra en una situación incierta, ya que, no hay precisión acerca de los alcances de su identidad actual, porque ha imitado a otros por siglos, por ende, al perder su identidad no puede reconocerse frente al otro y debe a través de sus propias historias, bailes, tradiciones, ideales, hallar nuevamente lo que realmente es. D. Bayón. Comenta que los latinoamericanos no se consideran europeos, pero tampoco son ajenos a ellos, y esto se debe a que siempre le ha resultado difícil definirse frente a otros, debido a que muchas veces se pretende igualar o superar a Europa.⁸ Es menester señalar, que el proceso de una nación para definirse no termina, ya que, se va transformando con la historia y con los cambios sociales, pero se debe tener muy claro lo que se es, para así mejorarlo, sobre todo en esta época de las telecomunicaciones y la cibernética, que el mundo tiende a cambiar aceleradamente transformando lo que encuentra a su paso.

R. Frondizi nos advierte que cambiamos con el tiempo a nivel físico, psicológico y espiritual, pero aún así, si hacemos memoria, seguimos siendo la misma persona de hace 30 ó 40 años atrás, esto es, porque siempre vamos a visualizar nuestras vivencias y el camino que hemos recorrido.⁹ En el orden social no pasa igual, ya que el horizonte de la cultura y de las civilizaciones se pierde en la medida que se descuidan las propias tradiciones como en el caso de América Latina, que por perder sus tradiciones, raíces y por enfocarse en problemas vacíos y ajenos a ella, se desliza de su propia realidad. Frente a esta problemática D. Bayón expresa lo siguiente:

“El problema de la identidad latinoamericana, se hacía girar en torno de la idea de servirse de “los instrumentos” europeos – lo que desde luego implicaba la idea de identidad con aquella cultura, puesto que se reconocían tales instrumentos como válidos para nosotros – pero utilizándolos para mostrar y expresar la realidad americana – lo que implicaba desde luego el reconocimiento de esa realidad como algo

⁸ Véase, D. Bayón, América Latina en sus Artes, Siglo XXI Editores, Capítulo II, Pág. 20-21

⁹ Véase, F. Risieri, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo VII, Pág. 331

sustancialmente diferente, propio y expresable por americanos.”¹⁰

América Latina al imitar a otras culturas arrastro como consecuencia, la distorsión de su propia identidad, por tanto, para poder superar la introducción de raíces ajenas a ella, debe dejar a un lado los dogmas y modelos establecidos por los países europeos, debe olvidar la rutina. Así mismo, se debe estimular al individuo latinoamericano para labrar su creatividad, debe surgir una cooperación social llena de conciencia creadora, donde se pueda hablar de una América con identidad entendida de acuerdo a las siguientes características: una sociedad dedicada a las actividades de la caza, pesca, recolección, domesticación de animales, la agricultura, y con avances en la construcción de edificaciones, la escritura, el arte, la filosofía, donde halla una lucha incansable por ser libres y otras actividades técnicas cargadas de un espíritu donde predomina el trabajo social, que en un principio reunían las tribus indígenas y los héroes independentistas, por tanto, cuando América latina se compare con otra nación, pueda delimitar su identidad y pueda sentirse diferente a otros. Así pues, para que América Latina conciba sus propios ideales debe seguir algunos ideales, se debe tomar en consideración la propuesta de Myrdal Gunnar, en su obra *El Concepto de Valor en la Teoría Social*, “*no hay manera de estudiar la realidad social, sino desde el punto de vista de los ideales humanos.*”¹¹ Es por esto, que todos los Latinoamericanos deben luchar juntos por la misma idea, que es por ende, encontrar una verdadera identidad para América Latina pero desde el marco de su realidad y no la de otro pueblo, para sí obtener un devenir histórico adecuado y con miras al progreso, donde se tenga una conciencia axiológica de lo que es la realidad, especialmente en el ámbito de los valores, ya que son estos los que llenan de sentido y jerarquía a las acciones humanas.

¹⁰ D. Bayón, *América Latina en sus Artes*, Siglo XXI Editores, Capítulo II, Pág. 22-23

¹¹ M. Gunnar, *El Concepto de Valor en la Teoría Social*, Ediciones de la Biblioteca Universidad Central de Venezuela Capítulo I, Pág. 53

1.2 El Mestizaje Axiológico Y El Horizonte De Los Valores Y La Libertad En La Tradición Latinoamericana

El mestizaje axiológico surge de la interrogante ¿quiénes somos?, ya que por siglos los Latinoamericanos se han formulado esta interrogante. Esto se debe a que por épocas enteras se han imitado tradiciones de otros continentes. Así mismo, el mestizaje surge de una gama de razas, culturas, tradiciones, mezcladas para obtener lo que hoy en día se concibe como América Latina. Los países que integran Latinoamérica comparten algunas similitudes culturales, por haber sido territorios coloniales de España, Portugal y Francia. Entre ellos se observan también grandes variaciones lingüísticas, étnicas, sociales, políticas, económicas y climáticas, por lo que no se puede hablar de un conjunto uniforme. América Latina al abrigar en su seno a personas que emigraron de países europeos en búsqueda de una nueva vida, pobló sus tierras con una mezcla de diversas etnias. Por ende, se adoptaron otras tradiciones ajenas a las latinoamericanas, cuando hombres y mujeres se mezclaron y enseñaron unos a otros sus tradiciones y raíces, así mismo, es menester señalar que el problema no fue conocer otras tradiciones, sino adoptarlas como nuestras. Si se hace énfasis en la pintura, escultura o arquitectura, se puede observar que muchos de estos artistas han imitado las tradiciones europeas u otras. Entre estas tradiciones podemos encontrar pinturas, cuadros y esculturas, también las modas de vestir, las tendencias gastronómicas, directrices decorativas y musicales. Así mismo, hemos adaptado a nuestra cultura tecnologías e ideales ajenos a nuestras raíces, se tiende a imitar y a preferir las tradiciones europeas antes que las nuestras. Un ejemplo de esto se puede apreciar cuando se coloca a un individuo a escoger una marca de zapatos nacionales y otra traída de los Estados Unidos, China, u otro país que se considere altamente industrializado, muchos individuos se imaginan a priori que ese zapato es de mejor calidad que el nacional, aún sin analizar las características de los mismos, esto es una consecuencia de la pérdida de la identidad, ya que no existe una vinculación real con lo nacional, con lo que se hace y se produce sino con los estereotipos vendidos por las naciones poderosas que han invadido con sus tradiciones, productos y ritos a los países menos industrializados.

Así pues, se puede observar en América Latina a un continente lleno de individuos de diferentes razas, etnias, y religiones. Por ejemplo en Venezuela hay gama de rasgos culturales, podemos encontrar la agricultura que es una actividad real de nuestra nación, hay personas blancas, negras, mestizas e indias. Existe el Joropo que es la música criolla, el baile de la cruz de mayo, el baile de los Diablos de Yare, existen leyendas como el Silbón, la Sayona, el Jinete sin Cabezas, historias reales de personajes venezolanos, tales como Simón Bolívar, Don Andrés Bello, La Loca Luz Caraballo, Dr. José Gregorio Hernández, La Reina Maria Lionza etc. De igual forma, hay comidas típicas como el pabellón criollo y las insuperables arepas. Esta mezcla hace de Venezuela una nación con muchas tradiciones propias y dignas de preservar. Así mismo, se encuentran tradiciones imitadas tales como halloween, que es típica de Europa, una gama de platos tales como pizza, pastas, provenientes de Italia, modas, obras de artes, espectáculos de Broadway, etc. Existe un alto grado de fascinación por el cine Europeo y por la tecnología.

Por otro lado, la filosofía latinoamericana tiene sus orígenes en el seguimiento de varias tradiciones que conformaron un mestizaje que fue desarrollado por diversos investigadores. En la obra *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX*, Antología R. Frondizi y J. J. E. García, plantean que los orígenes de la filosofía latinoamericana surgieron en el movimiento positivista impulsado por el filósofo francés Augusto Comte. Según éstos autores, *“Comte aspiraba lograr un saber riguroso sobre el hombre individual y social, basado en la experiencia y la razón, y que sirviera de instrumento para solucionar los problemas sociales del medio.”*¹² Así mismo, Comte propuso tres estadios para que se desarrollaran en la sociedad y mediante éstos se les diera solución a los problemas. Entre los estadios encontramos:

- a) Estadio Teológico: basado en interpretaciones de la realidad basadas en perjuicios y supersticiones, como por ejemplo: que si un niño no es bautizado por la religión, entonces, no limpiará su pecado original, o en el

¹² R. Frondizi, J. J.E.García, *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX*, Antología, Fondo de Cultura Económica, introducción, Pág. 11.

caso de que se derrame sal o café se interpreta como un acto de la mala suerte.

- b) Estadio Metafísico: en este estadio predomina la especulación, no hay una correcta atención frente a los hechos, un ejemplo sería que no se analizan las situaciones, sino que se establecen comentarios a priori y sin base. Un ejemplo de esto sería el brote de alguna infección o enfermedad, donde no se estudia sus orígenes ni medios para combatirla y se hacen comentarios sin un estudio real del hecho.
- c) Estadio Científico o positivismo: Corresponde a la comprobación e interpretación de los hechos de la experiencia. Por ejemplo en este estadio si hay una comprobación como tal de las circunstancias y se puede hacer a través del método científico.¹³

Como comentan R. Frondizi y J.J. E. García, los filósofos latinoamericanos iniciaron sus estudios siguiendo la propuesta de Augusto Comte, ya que éste aspiraba ofrecer aportes relevantes para solventar los problemas que acaecían al hombre latinoamericano, su estudio inicial comenzó con la propuesta de los tres estadios, dándole así origen a la historia de la filosofía latinoamericana, por su parte, los filósofos latinoamericanos siguieron el sistema que Comte planteó como un ideal irremplazable, que seguían sin protestar y sin aportar nada nuevo. Esta actitud comenta R. Frondizi disgustó mucho a Comte, ya que sus ideales positivistas fueron malentendidos y no se practicaron adecuadamente, además los filósofos latinoamericanos no aportaron ideas nuevas que contribuyeran a la superación de los problemas de América Latina, trayendo como consecuencia que Comte se decepcionara y abandonara sus aportes para solventar los problemas de la sociedad latinoamericana. Cabe señalar, que otros filósofos latinoamericanos sostienen que este hecho propició más atraso en América Latina. Es por esto, que R. Frondizi y J. J. E. García, comentan lo siguiente *“Una teoría filosófica no puede convertirse en dogma, sino que necesita un permanente aliento creador, y*

¹³ Véase, R. Frondizi, J. J.E.García, El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX, Antología, introducción, Pág. 12.

la aplicación a la realidad no es tarea rutinaria y mecánica,”¹⁴ y a causa de la poca creatividad, el planteamiento que Comte desarrolló y aplicó en América latina y en su filosofía, no obtuvo mayor trascendencia. Consecuentemente, se comienza a observar en América Latina ideales acerca de la moral, ya que un individuo no tendrá responsabilidades en un acto sino se demuestra que es dueño de los mismos, sucesivamente, crece la insatisfacción por los ideales originados en Europa y adoptados en América Latina, a raíz de esto, se crea la búsqueda de nuevos horizontes e ideales a seguir.¹⁵

Samuel Ramos es citado por R. Frondizi y J.J.E. García en la obra *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX*, Antología donde, sostiene “*que la renovación espiritual de su país se logrará por medio de una profunda reforma educativa, basada en una nueva teoría del hombre.*”¹⁶ Es decir, que los educadores tendrán una gran responsabilidad en el rescate de las raíces latinoamericanas, ya que ellos están constantemente formando a los individuos de una nación, pero cabe señalar la necesidad de reeducar al docente, para que logre concebir el horizonte de la realidad y por ende, pueda transmitir un conocimiento fiable sobre lo que es América Latina. De igual forma, Ramos nos plantea el tema de la libertad, donde propone que hay que buscarla dentro del hombre con la finalidad de obtener una voluntad con libertad.¹⁷ De igual forma, comenta que dentro del hombre mismo, se encontraran herramientas para hallar a la libertad y recobrar la relación con su ser. Por otro lado, el problema de los valores y de la libertad alcanza un alto grado de importancia, donde América Latina asume los ideales originarios de Francia y de Alemania, teniendo como impulsores a los sociólogos Emile Durkheim y Célestin Bouglé, que introdujeron un subjetivismo social que se adoptó. Aquí se puede observar claramente, que no hay una adopción de un ideal latinoamericano, sino de uno europeo.

¹⁴ R. Frondizi, J. J.E.García, *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX*, Antología introducción, Pág. 14.

¹⁵ Véase, introducción, Pág. 16.

¹⁶ Ídem, ensayo Samuel Ramos, Pág. 101.

¹⁷ Véase, ensayo Samuel Ramos, Pág. 105.

Comenta R. Frondizi en su obra *El Hombre y los Valores en la Filosofía latinoamericana del Siglo XX Antología*, específicamente en la introducción, que el filósofo español José Ortega y Gasset, logró un puesto prestigioso en América Latina, debido a su amplia investigación en el marco de los valores, donde lo considero como *“una esencia que se captaba por intuición emocional y muy pocos pusieron en duda su naturaleza a priori y absoluta.”*¹⁸ Por ende, José Ortega y Gasset concibe el valor como una esencia que el individuo capta siguiendo sus emociones y que era reconocido por los demás, como algo verdadero. Consecuentemente, surgen otros aportes en el ámbito de los valores pero esta vez por parte de los filósofos latinoamericanos Risieri Frondizi y Jorge. J.E. García, que fomentan la necesidad de sembrar nuevos ideales a favor de los valores con la intención de cultivarlos, sostienen que desde el humanismo se puede labrar al individuo para lograr en ellos una visión más amplia y clara sobre sus verdaderos orígenes, ya que se posee una conciencia cargada de actos y denominaciones pertenecientes a otras naciones, esto es porque se han imitado sus paradigmas olvidando el verdadero valor que tienen los ideales propios de Latinoamérica. Así mismo, R. Frondizi y J.J.E. García advierten otra dificultad acerca de la noción de valor, donde ambos expresan *“¿Deseamos las cosas porque tienen valor o tienen valor porque deseamos?”*¹⁹ Esta dificultad trae consigo el problema de la objetividad del valor, ya que, dependería en un caso del sujeto frente al objeto y del segundo modo el objeto sería independiente al sujeto. En síntesis se le dará prioridad al deseo, ya que no se desea caprichosamente y si el individuo no desea al objeto, éste pierde valor y desaparece, en tanto, R. Frondizi necesitará probar que el valor está sustentado en la norma ética, ya que esta última le brinda la validez en el mundo histórico-social. R. Frondizi y J.J.E. García comentan también en la obra *El Hombre y los Valores en la Filosofía latinoamericana del Siglo XX Antología*, en la introducción, la noción de valor desarrollada por Korn donde expresa lo siguiente:

¹⁸ R. Frondizi, J. J.E. García, *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX*, Antología segunda parte, introducción, Pág. 188.

¹⁹ Ídem, segunda parte, introducción, Pág. 188.

““valor es el objeto de una valoración” y “la valoración es la reacción ante un hecho”, que, a su vez, es “la manifestación de la voluntad”.Esta caracterización deja fuera a los valores estéticos, entre otros.

Afirma que los valores absolutos y universales existen sólo cuando los pensamos o los imaginamos. En realidad, existen únicamente valores históricos, cambiantes y con validez relativa. El mismo hecho es apreciado en forma distinta por diversos sujetos. Es natural que así sea – agrega –, pues cada uno reacciona a su manera. Los valores son, por lo tanto, individuales, y varían en distintas etapas de la vida o al cambiar la circunstancias.”²⁰

Lo que expresa Korn es que los valores se pueden apreciar de dos modos, el primero desde lo individual cuando una persona se ve afectada por una situación y emite un juicio con valoración. Por otro lado, señala que existen valores absolutos o universales que tienen validez en el pensamiento o en la imaginación. Esto es, por cada hombre reaccionará a su manera y los valores son dependiendo de sus experiencias.

1.3 El Ámbito Sociocultural Y Los Valores

La filosofía surge por la inmensa preocupación de los individuos acerca del origen y significado de la vida, se pretendía encontrar un saber que orientara al hombre y lo apoyara en sus acciones, para así mejorar las condiciones de vida. Desde la época griega hasta nuestros días han surgido muchas connotaciones acerca del problema de los valores y de su desarrollo en la sociedad, así mismo, se ha tratado de resolver su naturaleza. El individuo siempre está expuesto a la elección frente a distintos actos, y tiende a escoger el que mejor le convenga según sus ideales y necesidades. Aunque cabe señalar, que el individuo tiende a inclinarse por el acto que se considere como más valioso. A partir de los griegos hasta la actualidad el tema de los valores, la ética y la moral, han aumentado su importancia, han permitido apreciar a lo largo de la historia el cambio de los

²⁰ R. Frondizi, J. J.E.García, El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX, Antología, segunda parte, introducción, Pág. 194.

ideales y los intereses humanos, así mismo como los hombres han ido transformando sus juicios acerca de éstos, y por ende su vida social. Si nos detenemos un momento a recordar, la noción de la idea del bien de Platón, podemos notar que ésta tiende hacia dos vertientes que son por ende, ideas superiores e ideas inferiores, es decir, que en ellas subyace una escala de valor, donde las acciones serán medidas enfocándose siempre por el bien mayor. Si recordamos a los Estoicos y Epicúreos se habla de moral en la relación con el universo, donde el hombre tiene un destino labrado y debe vivir y actuar de acuerdo a su naturaleza, y vivir conforme a ésta, es vivir con la práctica del bien supremo, el hombre debe admitir su destino y debe obrar conforme a lo establecido para él. En el caso de los Medievales, la moral apunta a la religión, ya que, ésta garantiza la unión social a través de la felicidad y la relación con Dios. Si le damos paso a la modernidad, el valor existe en la medida que el hombre logra compenetrarse de forma espiritual y corpórea, por medio de la sensación, de la razón y de la voluntad. En I. Kant, encontramos que el hombre es quien legisla la moral, la crea y es un sujeto activo frente a ella, ya que a través de la buena voluntad el hombre puede actuar con respeto hacia los otros, y así obra conforme a las leyes. En tanto, el hombre es moral y justo cuando sigue una norma universal y comprende a los valores en la vida histórica del individuo, donde identifica el valor moral con la moralidad misma, habla de ley moral que rige a los individuos, donde se expresa la dignidad, la sabiduría, etc., convirtiéndose en una idea para la razón práctica. Para el mundo de los contemporáneos, el hombre actúa libremente y su acción genera el valor, conforme a cada individuo y la estimación que se emita del hecho o del objeto. Así como estos estudiosos, hay muchos otros que han labrado sus teorías acerca del ámbito de los valores, la moral y la ética, pero cada uno la propondrá conforme a su contexto histórico – social.

En la sociedad actual, se observa gran deterioro de los valores y de la preocupación por el progreso espiritual, es menester volver a la raíz de los problemas originarios del hombre, para buscar un camino o recuperar el rumbo del significado de la vida, y así poder superar la crisis actual de las sociedades. Al parecer por sentirse cada vez más modernas e industrializadas las sociedades, han

olvidado la importancia del crecimiento espiritual y colectivo. Pareciera que el poder y el crecimiento monetario son las inquietudes de muchos individuos a nivel social y que se ha abandonado el verdadero camino, que es por ende, la búsqueda del conocimiento, de la felicidad, la vida buena, la humanización y el origen de la vida, que en un principio eran los problemas de interés para los humanos, al igual que la idea de un progreso mejor para ellos y sus familias. El problema de los valores recobra hoy en día importancia, ya que, se habla en la sociedad de valores y anti-valores, así mismo, se hacen juicios constantes de acerca de las acciones. De igual forma, es menester señalar, que este tema se ha incluido en los programas curriculares del sistema educativo, ya que, la ideología educativa persigue encontrar y mejorar las relaciones humanas con valores sólidos, que nutran al individuo de ideales y prácticas sociales llenas de dignidad y con un contenido ético- moral bien definidos. En la obra ¿Qué son los valores? Frondizi Risieri intenta resolver la problemática de la existencia de los valores, su naturaleza, sus causas, sus cualidades, señala que,

“El valor es una cualidad estructural que tiene existencia y sentido en situaciones concretas. Se apoya doblemente en la realidad, pues la estructura valiosa surge de cualidades empíricas y el bien al que se incorpora se da en situaciones reales. Pero el valor no se reduce a esas cualidades ni se agota en sus realizaciones concretas, sino que deja abierta una ancha vía a la actividad creadora del hombre.”²¹

Frondizi comienza la problemática, señalando que en el mundo existen objetos con diferentes realidades, tal es el caso de los objetos causados por la mente que poseen existencia ideal, los otros objetos a los cuales hace mención cuentan con una naturaleza real en el mundo físico, tales como máquinas, computadoras, bombas nucleares, carros, los celulares, etc. Ambos difieren de sus realidades, pero independientemente que no sean iguales, tienen existencia. Es por esto, que Frondizi nos dice:

“A la realidad física y a los objetos ideales se agregó más tarde el mundo psíquico –espiritual. Además de piedras,

²¹ R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Fondo de Cultura Económica, Capítulo VI, Pág. 220-221

animales, ríos y montañas, y de números, conceptos y relaciones, existen mis propias vivencias: mi dolor y mi alegría, mi esperanza y mi preocupación, mi percepción y mi recuerdo. Esta realidad es innegable, estaba, sin embargo, tan cerca del hombre que éste tardó mucho tiempo en reparar en ella.”²²

Es por lo señalado anteriormente, que hay en el mundo objetos con diferentes existencias que no pueden ser negadas y menos aún ajenas al hombre, ya que ambas realidades comprenden el mundo de vivencias y relaciones humanas. Señala Frondizi que el valor equivale a algo que se desea, y que es del interés del individuo, de su agrado o desagrado frente al objeto. Así mismo, menciona la importancia de la distinción entre valores y bienes, ya que, los bienes corresponden a cosas valiosas tales como adquisiciones de cosas, carros, prendas, dinero, etc., y el valor responde a una adquisición incorporada, es decir, que el bien por sí sólo no tiene valor, ya que, tiende a hacerlo en la medida que afecta al sujeto. Por ejemplo, una casa tiene un costo monetario, pero tiene valor en la medida que un individuo con vivencias en ella, las perciba y las exprese, se traslade a través de sus pensamientos, experiencias, momentos de felicidad, dolor, etc., al igual que un retrato puede adquirir valor si para su propietario o algún individuo percibe de ella recuerdos, un lugar específico, u otra sensación, que se vincule a sus sentimientos que son un complemento de agregados.²³ Por ende, Risieri Frondizi expresa *“Los valores no son por consiguiente, ni cosas, ni vivencias, ni esencias, son valores.”*²⁴ Si hacemos énfasis en la interrogante propuesta por Frondizi ¿Qué son los Valores?, encontramos que:

“Dijimos que los valores no existen al menos en este mundo: necesitan de un depositario en que se descansan. Se nos aparecen, por lo tanto, como meras cualidades de esos depositarios: belleza de un cuadro, elegancia de un vestido, utilidad de una herramienta.”²⁵

²² R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Capítulo I, Pág. 13.

²³ Véase, Capítulo I, Pág. 14-15

²⁴ Ídem, Capítulo I, Pág. 15

²⁵ Ídem, Capítulo I, Pág. 15

De lo expresado por Frondizi, se puede observar que los valores no tienen realidad física y que se expresan a través de los objetos o acciones como cualidades. Así mismo, menciona la belleza de un cuadro, pues ésta radica en el compuesto de sus partes y de lo que quiere expresar el pintor, al igual pasa con un vestido, a través de su corte, textura y detalles que lo complementan, pueden expresar diferentes sentimientos, ya que no es igual percibir un vestido común que un vestido típico de un país que representará sus tradiciones en un concurso internacional. Es por esto, que Frondizi menciona que *“los valores son meras “posibilidades”, esto es, no tienen existencia real sino virtual.”*²⁶ Así mismo, cabe señalar que un objeto puede ser captado por dos vías, la primera emocional y la segunda intelectual, a través de la emoción podemos percibir sentimientos y a través del intelecto se comprenden razones. Si se concibe la idea de una escultura, podemos delimitar en ella su figura, sus trazos, matices, etc., pero no apreciamos su valor, ya que para concebirlo, hay que estimar todas las características en su conjunto, y así se puede concebir la belleza de la escultura. Los bienes y los valores se deben apoyar en los objetos reales para que a través de sus cualidades se puedan visualizar, saborear, tocar, etc., en síntesis, el valor no tiene una existencia física, ya que, no puede ser visto como un objeto corporal en el mundo real, pero se apoya en éstos desde el mundo ideal. *“En otro sentido, el valor es real pues tiene existencia en el mundo real y no es una mera fantasía del sujeto.”*²⁷. Para avalar esto, nos dice Frondizi que los valores son atemporales como las figuras geométricas, ya que la idea de valor es anterior a la valoración, la idea de belleza es anterior al cuadro o imagen donde ésta se expresa.

Surge la interrogante de ¿Cómo captamos los valores?, a esta podemos decir, que los valores los captamos por los sentidos y los apreciamos en las circunstancias donde reposa. Para avalar esta concepción Frondizi propone el argumento de las 2 manzanas, donde las captamos por los sentidos pero sus diferencias la concebimos por el intelecto, en tanto, en tanto la relación que se tenga con el objeto revela su naturaleza. Para probar la existencia del valor

²⁶R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Capítulo I, Pág. 18

²⁷ Ídem, Capítulo I, Pág. 19

Frondizi recurre en primer lugar al acto de la creación humana y luego a la obra creada, para luego darle sentido a lo creado según el valor que representa.

Así pues, nos dice R. Frondizi en su obra *El Hombre y los Valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX Antología*, que los valores comprenden una relación del sujeto con el objeto, donde al analizar el valor se debe estudiar muy de cerca todas las causas que produjeron la situación, tales como el ambiente cultural, las necesidades, el comportamiento, el factor espacio temporal, etc., así mismo, R. Frondizi señala que al cambiar las relaciones del sujeto, cambian con él sus valores, su cultura y la sociedad se transforma. En tanto, concibe al valor como una cualidad estructural en donde se interrelacionan todos los elementos del objeto frente a la concepción del sujeto. El individuo necesita del valor para cuestionar sus acciones y darles sentido en torno a la creación, innovación y transformación social, porque cuando valoramos hacemos estimaciones de lo que tenemos y de cuán representativos e influyentes son, mediante esto también se puede evaluar las conductas, para ver si su conocimiento ayuda a mejorar el entorno social. El hombre innovador no puede vivir atrapado en esquemas, sino que necesita poner en práctica constante todo su potencial creador e imaginativo a fin de generar nuevas posturas que involucren el cambio en su medio. Cabe señalar, que a pesar que el individuo se traza metas no basta para cambiar e innovar, sino que debe poner sus conocimientos en práctica. Cada individuo es valorando en la medida que se expresa, se comporta y aporta creaciones a su medio. En el mundo encontramos objetos que tienen distinta procedencia, ya que, unos son creados por la naturaleza tales como los árboles, frutos, los lagos, etc., y otros que son creados por el hombre como las naves espaciales, las bellas artes, los carros, la televisión. *“Cuando hablamos de valores, tenemos presente la utilidad, la bondad, la belleza, la justicia, etc., así como los polos negativos correspondientes: inutilidad, maldad, fealdad, injusticia, etcétera”*.²⁸ El objeto posee ciertas propiedades naturales con valor y al modificarlo estéticamente adquiere nuevas características que lo transforman y hacen que versen sobre él

²⁸ A. Sánchez Vásquez, *Ética, Crítica*, Capítulo VI, Pág. 128

nuevos intereses, pero su valor subyace en la relación y no por sí sólo. Así comenta Adolfo Sánchez Vásquez, en su libro *Ética*.

*“Así pues, el valor no lo poseen los objetos de por sí, sino que éstos lo adquieren gracias a su relación con el hombre como ser social. Pero los objetos a su vez, sólo pueden ser valiosos cuando están dotados efectivamente de ciertas propiedades objetivas.”*²⁹

La realidad del valor concebida por Sánchez Vásquez, es de tipo ideal, al igual que la concepción hecha por Frondizi, así mismo, comprende al valor como un compuesto de la unión de las características que posee el objeto, pero solo funciona en relación continua del sujeto frente al objeto. Por su parte, Manuel García Morente en la obra *Lecciones Preliminares de Filosofía*, dedica un capítulo para explicar el problema de los valores. Plantea que en el mundo hay cosas y objetos que tienen realidad, y que además hay valores, del mismo modo, el individuo tiende a adoptar una posición frente a un objeto. Señala la distinción entre los juicios, unos los denomina juicios de existencia y otros juicios de valor, donde los últimos representan un enunciado acerca de algo, se habla aquí de condiciones justas o injustas frente a una acción. Por juicios de existencia se entiende a aquellos juicios que enuncian lo que una cosa es, es decir, sus características.³⁰ Así mismo, Manuel García Morente nos dice que,

“Los valores no son cosas ni elementos de las cosas. Y de esta consecuencia primera, se ha sacado esta otra segunda consecuencia: puesto que los valores no son cosas, ni elementos de las cosas, entonces los valores son impresiones subjetivas de agrado o desagrado, que las cosas nos producen a nosotros y que nosotros proyectamos sobre las cosas. (...) El criterio del valor no consiste en el agrado o desagrado, que nos produzcan las cosas, sino en algo completamente distinto; porque una cosa puede producirnos agrado y sin embargo ser por nosotros considerada como mala; y puede producirnos desagrado, y ser por nosotros considerada como buena. No otro es el sentido contenido dentro del concepto del pecado. El pecado es grato, pero malo. No otro es el sentido contenido en

²⁹ A. Sánchez Vásquez, *Ética*, Crítica, Capítulo VI, Pág. 133

³⁰ Véase, M. García Morente, *Lecciones Preliminares de Filosofía*, Editorial Porrúa, Capítulo XXIV, Pág. 273

*el concepto el "camino abrupto de la virtud". La virtud es difícil de practicar, desagradable de practicar, y sin embargo la reputamos buena.*³¹

Como se puede apreciar, García Morente no cree que la noción de valor radique en impresiones meramente subjetivas del sujeto, ni solo en las cosas que agradan o desagradan, esto es porque estamos obligados muchas veces a ir contra nuestros deseos e intereses personales, debido a que se deben seguir normas éticas que hacen al hombre virtuoso. Esto es, porque hay acciones catalogadas como negativas, malas o impuras, pero dependiendo de las circunstancias el sujeto las percibe con otro sentido. Por ejemplo, Mentir es considerado un acto impuro y es desagradable, pero si se conocen las causas por las cuales se ha mentido, pueden cambiar los juicios, ya que supongamos que se mintió para salvar la vida de alguien, el juicio de desagrado se transforma en agradecimiento. Así mismo, cabe señalar, que nadie puede negar o afirmar un sentimiento interno ajeno de sí mismo, cosa que no pasa igual cuando se emiten juicios acerca de un objeto, situación, o hecho externo que conducen a un debate donde se apoyan o refutan ideas. Así mismo, Morente plantea varias categorías que posee el valor tales como:

1. “El valer”, es una característica que implica no ser indiferente en una situación.
2. “El valor es una cualidad”, la cualidad responde al tipo de realidad del valor, ya que no es del tipo física como los árboles, las mesas, las casas, etc., sino que posee una realidad como la de las ideas de Platón.
3. “La Polaridad”, ésta surge entre lo positivo y lo negativo, ya que el individuo se encuentra siempre emitiendo juicios e inclinándose a actos buenos o malos según su elección.
4. “Jerarquía por la multiplicidad de valores”, los valores se encuentran jerarquizados por la utilidad, la lógica, la estética, y lo religioso, tomando

³¹ García Morente, Lecciones Preliminares de Filosofía, Editorial Porrúa, Capítulo XXIV, Pág. 275

como el valor de mayor jerarquía al último, seguido de lo ético, luego de lo estético, continuando con lo lógico, lo vital y en último lugar lo útil.³²

La jerarquía del valor consiste en la elección donde predominan las razones de peso evaluadas, por ejemplo: si un individuo debe escoger en salvar la vida de otra persona o evitar la demolición de una estatua, éste debe escoger salvar la vida del otro individuo, ya que es una vida humana frente a un objeto material que puede ser recuperado posteriormente. Así mismo, los distintos valores tienden a relacionarse mutuamente unos con los otros. En la obra *Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre*, de Risieri Frondizi menciona que el valor se convierte en la medida de la creación. A nivel social se aplican normativas y reglas con el fin de regir a la sociedad, pero a su vez, tiende a involucrar el valor, ya que, representa el carácter de medición. Por ende, los juicios que se emitan dependen del entorno en el que el hombre se ha desarrollado, de su educación, y sus ideologías sociales e históricas. Es por esto que comenta:

*“El valor tiene, pues, realidad empírica en los bienes, pero los trasciende. La acumulación de casos que lo representen no logra colmar su ser. Siempre existe la posibilidad de crear nuevos bienes que lo representen. Tienen existencia virtual y, al mismo tiempo, orientadora de la realidad. Este carácter es el que permite servir de guía a nuestra conducta. En otras palabras: el valor tiene una debilidad que trasciende los deseos reales y puede servir de norma para descubrir que ciertos deseos son incorrectos.”*³³

Las normas permiten que las personas actúen conforme al orden social y las leyes establecidas, por ende, el valor se encuentra relacionado al deseo y éste es representado por una característica para la deseabilidad, si cumple con su finalidad y la indeseabilidad conlleva a un valor negativo. Un ejemplo es la norma y mandamiento de no “Robar”, ésta se cataloga como una acción incorrecta e inmoral, así que el individuo que cometa un acto de esta magnitud rompe con las leyes morales establecidas. Por otro lado, para poder determinar si la acción tiene o no valor hay que indagar en ella, esto es, porque hay situaciones en la cual el

³² Véase, M. García Morente, *Lecciones Preliminares de Filosofía*, Capítulo XXIV, Pág. 275-276

³³ R. Frondizi, *Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre*, Capítulo X, Pág. 475

ladrón pasa de ser el victimario a héroe, o por el contrario pasa de victimario a víctima, etc., aunque cabe señalar, que hay que optar siempre por lo correcto antes que por lo incorrecto, esto es, porque antes de robar hay que elegir otras posibilidades antes de llegar al acto incorrecto.

Por otro lado, Frondizi nos dice,

*“Las normas necesitan un fundamento porque ordenan algo y cabe preguntar por qué debo acatarlas. Pero el valor no ordena nada, sino que tiene una característica que es la deseabilidad: lo bueno es deseable. Esta proporción no es normativa, sino descriptiva. Se puede discrepar si algo es o no deseable, pero si lo valioso tiene la característica de ser deseable se terminó el problema del fundamento. (...) El valor como fundamento de las normas sirve para resolver conflictos morales y también para guiar nuestra acción. (...) Buscábamos el fundamento de las normas y creemos haberlo encontrado en el valor.”*³⁴

Los valores representan el horizonte a seguir por los hombres, ya que tienden a influir en lo bueno, que es por ende lo deseable. Así mismo, según Frondizi es el fundamento de las normas que rigen a la sociedad y que guían las acciones humanas. *“Justamente el fundamento axiológico servirá para descubrir que la mayoría de las supuestas normas morales sólo son meras reglas de convivencia.”*³⁵ Los valores se encuentran a nuestro alrededor y la calidad de vida de un individuo dependerá de sus ideales y valores que posea, esto es, porque son los valores los que ofrecen una dimensión ética a la existencia y permiten al sujeto estimar todo cuanto desean. En tanto, el mundo está cargado de valores tanto positivos como negativos.³⁶ La sociedad es el ente quien creará en conjunto las normas a seguir, así mismo será quien custodie que se cumpla lo establecido para lograr el bien social. Por ende, *“La sociedad es legisladora, creadora y guardiana de los valores”*.³⁷ De igual modo Frondizi expresa que los valores dependerán de

³⁴ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo X, Pág. 479

³⁵ ídem, Capítulo X, Pág. 480

³⁶ Véase, Capítulo XI, Pág. 481

³⁷ ídem, Capítulo XI, Pág. 487

la estructura social concebida y que cada sociedad estipulará las suyas propias, como lo señala a continuación:

*“La verdad es que cada valor tiene sentido dentro de una estructura social. Comparar los de una sociedad con los de otra es como comparar un color con un sonido. Los valores, lo mismo que su altura, dependen de la correspondiente estructura cultural. En otras palabras, el grupo social le otorga su validez. Cuando le retira su aprobación, el valor desaparece.”*³⁸

Si se cambian los valores actuales por otros mejores, sería el ideal para cualquier sociedad. *“De este modo, el valor depende de la valoración, es decir, de la relación del sujeto frente al objeto que valora. Y establece así una relación íntima con la vivencia concreta y con la vida del hombre individual.”*³⁹

Sánchez Vásquez afirma por su parte que:

*“El hombre afirma su valor en todos los campos: en la ciencia (al ponerla al servicio de las necesidades humanas), en la naturaleza (al considerarla como objeto de la transformación o producción humanas), en el arte (al representar todo – incluso las vírgenes – con ojos humanos).”*⁴⁰

Lo anterior nos remite a la idea de que el valor cambia en la medida que cambian las relaciones entre los hombres, y varía dependiendo de la historia trazada por éste, pero lo único que no cambia, es la concepción del valor como un ente ideal o virtual. Lo bueno tiende a asociarse con la utilidad, pero debe responder al fin para el cual fue creado, ya que los objetos útiles no encarnan valores morales. Es por esto, que Sánchez Vásquez sostiene:

“Los valores morales únicamente se dan en actos o productos humanos. Sólo lo que tiene una significación humana puede ser valorado moralmente, pero a su vez, sólo los actos o

³⁸ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo XI, Pág. 488-489

³⁹ Ídem, , Capítulo XI, Pág. 503

⁴⁰ A. Sánchez Vásquez, Ética, Capítulo XI, Pág. 262

productos que los hombres pueden reconocer como sujetos, es decir, los realizados consciente y libremente, y con respecto a los cuales se les puede atribuir una responsabilidad moral.”⁴¹

Los valores son producto de las relaciones y actos puramente humanos de forma conciente y voluntaria, por su parte, los valores morales, la realidad humana y social, está sujeta a constantes cambios. *“Existe, por ello, una estrecha vinculación entre los conceptos morales y la realidad humana, social, sujeta históricamente a cambio.”⁴²* Al suscitarse cambios sociales, surgen con ello nuevos paradigmas y nuevas normas, que por ende, tienen implicaciones en los juicios que se emitan. En tanto, Sánchez Vásquez comenta:

“El individuo pertenece a una época y como ser social se inscribe siempre en la malla de relaciones de determinada sociedad, se encuentra, igualmente, inmerso en una cultura dada, de la que se nutre espiritualmente, y su apreciación de las cosas o sus juicios de valor, se ajustan a pautas, criterios o valores que él no inventa o descubre personalmente, y que tienen por tanto, una significación social.”⁴³

En síntesis los valores son cualidades de las cosas que tienen sentido en la relación del sujeto con el objeto, son la medida de la creación de nuevos ideales, se expresan dependiendo de las relaciones sociales dadas, y son el camino a seguir por los hombres para regir su vida en la sociedad. Violentar una norma moral es ir en contra de lo establecido socialmente, pero hay que analizar las causas, ya que una acción mala puede transformarse en un acto bueno cargado de valor según las circunstancias. Así mismo, la existencia del valor es de tipo ideal, no física pero se encuentra alrededor de todas las relaciones humanas, proporcionándole ética a la existencia de los individuos. El humano quiere descubrir el conocimiento para no vivir en la penumbra, mediante la sociedad se determina si un hecho es aceptado o no, ya que es quien define los valores a seguir y les brinda legitimidad, a su vez los individuos tienden a conocer lo bueno y lo malo en la medida que interactúan con su medio y los afecta. Cabe señalar, que todo cuanto nos rige a

⁴¹ A. Sánchez Vásquez, *Ética*, Capítulo VI, Pág. 141.

⁴² Ídem, Capítulo XI, Pág. 249

⁴³ Ídem, Capítulo VI, Pág. 134-135

nivel social es una convención creada por los individuos para ellos mismos, donde al pasar el tiempo se va modificando lo establecido, por otro valor o criterio que satisfaga sus necesidades, que es lo que Frondizi denomina como sociología axiológica, que muestra que tanto los valores como las normativas morales dependen de la sociedad y del contenido que estos les den, en tanto, los valores y sus nociones no tienen valor por sí mismas, sino son producto del agregado que se le da por convención entre la mayoría, en tanto, las tablas de valores serán buenas o no dependiendo de la cultura de cada civilización, ya que para unos puede ser buena y para otros no, lo que puede ser aceptado por unas culturas puede ser rechazadas por otras. Por último, en el constante devenir histórico se puede observar claramente como ha evolucionado de manera drástica la cultura, los valores y los ideales humanos, donde la conciencia axiológica del individuo se adquiere en la medida que conoce y comprende su entorno, su cultura, sus raíces y sus constructos morales. Durante la época inicial de América Latina se desarrollaron actividades dedicadas a la caza, construcción y prácticas de dialectos, etc., actividades donde el hombre latinoamericano llevaba una vida tranquila hasta que apareció el proceso de colonización, donde fueron esclavizados dejando atrás sus actividades rudimentarias, su pasado y sus raíces, mezclándose luego con otras razas y dejando por ende, el horizonte de los valores y los ideales de América Latina para asumir e imitar a los modelos europeos y otros paradigmas de otras civilizaciones que fueron acogidas por los latinoamericanos.

CAPÍTULO II

LA ESTRUCTURA HUMANA DE LA REALIDAD Y DE LOS VALORES

destino y debe actuar conforme a él, por otro lado, hay quienes sostienen que ser libre significa actuar sin medida, es decir, desmesuradamente sin importar las consecuencias e implicaciones de sus actos.

La pregunta acerca de la existencia de la libertad, ha preocupado al hombre desde épocas remotas, donde recibe sentido según el contexto histórico-social en el que se desarrolla. A lo largo de la historia, se han cometido actos catalogados como violentos y sin piedad, con la intención de defender la libertad o preservarla, y la cuestión es que la libertad no debe estar cargada de violencia ni debe engendrar consecuentemente más deterioro. Desde los griegos se observan rasgos de esta problemática, en Aristóteles se manifiesta en *Ética a Nicomaco*, donde se desarrollan las bases de la racionalidad y donde a partir de ésta y a través de la voluntad, el hombre tiende a reflejar su libertad. Si nos enfocamos en Santo Tomás propone las cuatro virtudes cardinales que son la prudencia, la justicia, la fortaleza y la templanza que ayudan a guiar las relaciones humanas. Así como estos filósofos, muchos otros se han preocupado por esta problemática y han intentado resolverla. En el caso de Frondizi Risieri en su obra *Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre*, hace la observación de que el problema de la libertad debe ser analizado con lupa, ya que, dependiendo de las acciones y de las causas los individuos actuarán de forma tal, que su conducta acarreará diferentes juicios y responsabilidades. Así mismo, se dice que cuando las decisiones no se encuentran en manos del sujeto, éste carece de libertad y responsabilidad. R. Frondizi en su obra *Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre*, plantea el problema de la libertad y comenta que *“La conexión entre responsabilidad y libertad parece ser tan íntima que podría establecerse el principio que a mayor libertad, mayor responsabilidad”*⁴⁴. Así mismo, menciona que la libertad se debe considerar como una cualidad que se proyecta en un objeto, en un sujeto, o en una acción según el contexto. De igual forma no debe contar con una existencia física como el caso de los objetos de la experiencia, sino una existencia ideal como la que poseen los valores. Al describir Frondizi a la libertad como una cualidad que se expresa en un ente o individuo,

⁴⁴ R. Frondizi, *Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre*, Fondo de Cultura Económica, Capítulo IV Pág. 155

como en el caso de una pintura se puede manifestar un acto libre, como en el caso de cuando se retrata un individuo ayudando a su prójimo. En otro caso, se puede reflejar la acción de un individuo que dona sus órganos sin ningún beneficio para salvar la vida de otra persona.

En torno a la libertad nos dice R. Frondizi que, *“Por no ser un objeto, sino una determinada forma de ejercer una actividad, la libertad tiene limites flexibles que se expanden o reducen según los factores externos e internos obran sobre la actividad del sujeto.”*⁴⁵ En tanto, R. Frondizi hace la aclaratoria que cuando en ciertas actividades se refleja la libertad, hay que ser muy minucioso al ejercer juicios o comentarios, debido a que existen factores externos e internos que influyen en la decisión del sujeto. Al parecer, el entorno tiende a afectar notablemente las decisiones tomadas por los individuos, sus conductas pueden modificarse, por ejemplo la familia, la escuela y la iglesia son los tres entes fundamentales por los cuales el individuo recibe influencias que le permiten modelar una conducta definida, al igual que el modo de vestir, peinarse, expresarse e interactuar en sociedad. Debido a esto, parece que hay muchos actos y factores que limitan la libertad del individuo, porque están sujetos a juicios y factores externos. El problema radica necesariamente, en identificar en cuáles actos se expresa la libertad, ya que, hay situaciones en las que no se puede hablar de ella, es decir, la libertad no surge en todos los actos humanos, sino en algunos. Esto es, porque el sujeto está sometido a otros factores, tales como las necesidades básicas de comer, dormir, evacuar, coerciones sociales, políticas, religiosas, entre otras. Así mismo, la libertad tiende a girar entorno a dos vertientes, una positiva y otra negativa según el caso. Por tanto, conocer la situación y sus consecuencias hacen que el individuo actúe sin coerciones. Los factores biológicos son características que constituyen al individuo, por ese motivo el hombre tiende a acertar, a dudar, a contradecirse, a equivocarse, entre otros, por tanto, que el individuo se decide por lo correcto o lo incorrecto según sus razones, es decir, que hay algo que lo impulsa a actuar, a favor o en contra de la libertad. En tanto, un acto para que posea la cualidad de ser libre, debe poseer opciones o alternativas

⁴⁵ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 171

para que el individuo pueda elegir cargados de argumentos sólidos y que no representen la decisión al azar. Así mismo, cabe señalar que la libertad se encuentra afectada por factores diversos que tienden a modificar las circunstancias, tal es el caso del azar y la coerción sobre las decisiones. De igual forma, Frondizi menciona otro hecho importante cuando comenta que los factores externos limitan al individuo⁴⁶. Esto es, porque el individuo es muy complejo y sus necesidades se actualizan constantemente. Al parecer, *“Somos, por lo tanto, libres cuando hacemos lo decidido y decidimos lo que deseamos.”*⁴⁷ Pero este enunciado trae consigo un problema, ya que, muchas veces lo que se decide responde a influencias internas que conducen a una acción y no a otra, debido a esto, Frondizi deduce *“que la libertad no puede consistir en decidir lo que deseamos, porque en muchos casos el deseo se halla ya determinado por factores biológicos y psicológicos.”*⁴⁸ Además cabe señalar, que muchas veces actuamos contra nuestros deseos, esto es, porque debemos seguir normas éticas que rigen la conducta humana. Para probar esto Frondizi recurre al argumento del ahogado, donde hay una persona que se está ahogando y otra que puede salvarlo, quien puede salvarlo detesta al ahogado, pero sin embargo debe rescatarlo a pesar que no lo aprecie, esto es, porque existe una norma ética que regula nuestras acciones y permite que seamos juzgados.

Por su parte, el Papa Juan Pablo II, en su obra Memoria e Identidad advierte la posibilidad de decidir libremente y evitando males a futuro que recaigan sobre la sociedad, señala que el hombre tiene una dimensión individual y otra colectiva, donde la primera actúa internamente en el sujeto y la segunda en el modo como las condiciones afectan al medio que los rodea. Como se puede observar el sentido religioso hace sus aportes en torno a este problema. Así mismo, el Papa nos dice que ser libre implica usar el bien o el mal, si el hombre opta por hacer el mal, entonces afectará su entorno. De igual forma, señala que muchas personas confunden ser libres con actuar sin ataduras y locamente sin pensar en las

⁴⁶ Véase, R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 174

⁴⁷ Ídem, Capítulo IV Pág. 174

⁴⁸ Ídem, Capítulo IV Pág. 176

consecuencias, hace la aclaratoria de que la libertad debe ser regulada socialmente, ya que de otro modo, la vida social sería incompatible porque todo el mundo haría su voluntad, mataría y robaría quien quisiera y sin ninguna responsabilidad moral.

Por otro lado, Frondizi hace la aclaratoria de la incompatibilidad del determinismo y la responsabilidad, porque las leyes se desdobl原因 en torno a normas convencionales de la sociedad, en cambio las leyes naturales responden a la descripción de los hechos. En tanto, si hay coerción no hay libertad porque el individuo no puede elegir por sí mismo, sino que se encuentra obligado a realizar un hecho sin elección, de igual forma, al hablar de determinación causal no necesariamente hay que hablar de coerción, ya que, aún así se puede ser libre y se puede explicar la situación, esto es, porque el individuo está determinado a satisfacer sus necesidades básicas desde el momento del nacimiento, pero sin embargo puede elegir según las circunstancias a lo largo de su vida. En tanto, ser determinado implica que se debe seguir un camino completamente trazado y sin ningún cambio posible, no existiría la libertad ni cabe hablar de responsabilidades ni de azar.⁴⁹ Sin duda alguna se hablará de determinismo cuando se actúa de un modo donde otra elección no exista, pero al suceder esto, no se habla de responsabilidades ya que el individuo fue obligado a actuar, no decidió que hacer. *“El principio es sencillo: nadie está obligado a hacer lo que no puede hacer, ni penado por lo que no puede evitar.”*⁵⁰ En tanto, para que un hecho sea determinado debe responder a lo que sucederá, es decir, debe estar establecido y se puede predecir dicho evento. El individuo a ser afectado por agentes externos, tiende a actuar de una u otra manera y moralmente se habla que la persona ha sido irresponsable cuando actúa contrariamente a lo esperado, esto es, cuando puede optar por otra acción más precavida. De igual forma, su responsabilidad se disminuye en la medida que es afectado por otros agentes que no permite que delibere y decida por sí mismo. Por ejemplo, un joven asiste a una discoteca a compartir con sus amigos, esta persona nunca bebe y sus amigos insisten para que

⁴⁹ Véase, R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 155

⁵⁰ Ídem, Capítulo IV Pág. 188

se tome un trago. Consecuentemente, una persona ajena al grupo vierte sobre su trago una sustancia alucinógena. Seguidamente el joven la bebe, y pocos minutos después se pone agresivo y rompe objetos y golpea a otras personas. En el momento, sus amigos pensarán que el joven tiene muy malos hábitos y que un solo trago no es capaz de generar tal conducta, por tanto, comentarán que no saldrán más con él. Después de analizar la situación cambian su juicio, ya que el joven actuó bajo las influencias del alucinógeno. Por ende, el muchacho carecerá de responsabilidad porque estaba coaccionado por agentes ajenos a él, los cuales no podía manejar. Del hecho anterior R. Frondizi plantea lo siguiente;

“No hay duda que existe una conexión entre la responsabilidad y la libertad. Quien está totalmente constreñido por una fuerza exterior, no es culpable moral ni legalmente. No se responsabiliza a los objetos físicos ni a los animales por el daño que causan.”⁵¹

La conexión entre responsabilidad y libertad parece ser tan íntima que podría establecerse el principio que cuanto más conoce el individuo y entre más libre es en el acto, mayores serán sus responsabilidades en el mismo. Por ejemplo, los niños no tienen suficientes grados de experiencias frente a los actos y tienden a carecer de libertad, cosa que no pasa con los adultos, ya que, estos últimos deben ser modelo de los niños y deben comportarse de otro modo. De igual forma, el adulto está más determinado por diferentes agentes y mecanismos biológicos, psicológicos, culturales, políticos, entre otros, que lo constituyen y que demuestran que no pasa igual con los niños, ya que, no han estado expuestos a ciertas experiencias.⁵² Así pues, se puede decir que existe una estrecha relación entre responsabilidad, necesidad, azar y libertad, donde Juan Pablo II y R. Frondizi coinciden, en el siguiente planteamiento: los actos del sujeto están cargados de contenido de libertad y traen consigo responsabilidad en una acción ejecutada, que luego será cuestionada por los otros individuos en su entorno social. Para poder establecer un juicio real de la situación, se debe analizar las condiciones en qué se suscitó el hecho, en tanto, un sujeto tiene responsabilidad

⁵¹ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 155

⁵² Véase, Capítulo IV Pág. 186-187

sobre sus actos si cumple con ciertas condiciones, ya que un individuo debe estar conciente de la situación y debe conocer el hecho. Esto es, si el individuo carece de conocimiento sobre la situación carece de responsabilidades. En tanto, la situación anterior se puede explicar conforme al siguiente ejemplo: Supongamos que José se crió en una montaña alejado de la civilización, nunca estudio, ni tuvo contactos con otras personas que no fuera su padre y su madre. Cosechaban sus alimentos y los tomaban de sus sembradíos. Un día los familiares de José fallecen y se queda sólo. Éste no puede vivir con tanta soledad y emprende un viaje en busca de otra vida. Llega después de días de caminar sin rumbo a un poblado, éste se sorprende con todo lo que hay a su alrededor, se mete en una granja y toma alimentos y ropa sin permiso, los dueños se percatan y lo acusan de ladrón. El problema que aquí radica consiste en que José aunque desconozca las leyes es culpable, si se analiza detenidamente la situación, José carece de responsabilidad porque desconoce la normativa y actúa por agentes biológicos de necesidad, ya que sus experiencias eran dispersas a la realidad. José no era libre al actuar, solo respondía a estímulos, es decir, actuó inconcientemente, no conocía las leyes porque nunca recibió orientación sobre ellas. Así mismo, los únicos responsables del caso de Juan serían sus padres y eso es, si ellos no pasaron por lo mismo que paso Juan, al vivir aislados por sus padres también. Es menester señalar, que la ignorancia frente a la responsabilidad debe tener límites, ya que, hay ocasiones donde el individuo desconoce los hechos pero puede y debe averiguarlos antes que lo conlleven a una consecuencia negativa, como señala Adolfo Sánchez Vázquez, el individuo solo será exonerado de la responsabilidad moral cuando no sea responsable de su ignorancia, o cuando actué contra su voluntad.⁵³ De igual forma, cabe señalar que los agentes externos al sujeto, en este caso el azar tiende a modificar la elección del sujeto, por ende tampoco se puede hablar de libertad ni de responsabilidad. Por ejemplo, un sujeto que está armado y forcejea con un policía que trata de desarmarlo, entre los movimientos bruscos al policía se le escapa un disparo que hiere a otra persona que se encuentra en la otra calle. El policía no quería herir a nadie, solo pretendía desarmar al maleante y en el acto hubo otro herido ajeno a la situación. Aquí el policía no es responsable, porque las

⁵³ Véase, A. Sánchez Vázquez, *Ética, Crítica*, Capítulo V Pág. 107

circunstancias permitieron que otro individuo estuviera ahí, todo lo que sucedió se escapo de su control y no pudo evitarlo. En este caso, el azar modifico lo previsto por el sujeto. Así mismo, se puede entender por coerción externa al agente que proviene del exterior del sujeto y que a partir de su efecto, un individuo no puede actuar libremente, consecuentemente, tampoco se puede hablar en este caso de libertad. Por ejemplo, individuo obliga a otro a robar a causa de un chantaje de acecinar a sus hijos, este último lo hará a sabiendas que es incorrecto, pero es el único medio por el cual salvará a sus hijos, además lo hace sin opciones porque está bajo amenaza. El otro agente que actúa interfiriendo en las responsabilidades, es la coacción interna donde el individuo al padecer de enfermedades inconcientes lo libran de culpa, ya que, no responde a un hecho libre. Este agente actúa desde la parte interna del individuo. Un ejemplo de esto, es un persona que padece de la enfermedad de cleptomanía y que constantemente roba de forma inconciente impulsado por sus deseos y coerciones internas. Así como menciona A. Sánchez Vázquez *“la responsabilidad moral presupone, pues, la posibilidad de decidir y actuar venciendo la coacción exterior o interior”*.⁵⁴ Por ende, para ser libres debemos decidir y actuar con voluntad y conciencia, y sin ningún tipo de coacciones. Para ser responsables hay que elegir entre opciones de forma libre, si no hay opciones tampoco hay libertad. Si las circunstancias están determinadas tampoco se puede hablar de libertad.

En el determinismo causal no se trata de engendrar una cadena hacia el infinito, sino determinar si las causas de una decisión son libres o causadas por otro agente. Si la situación está causada por coacciones internas o externas, se deduce que la acción no comprende un acto libre, ni posee carga de responsabilidad moral. Una cadena causal de actos, se puede romper al existir el análisis de qué pasaría si en vez de lo sucedido, otra posibilidad se hubiese desarrollado, estas otras posibilidades dan sentido a las existencias de otras elecciones y con ellas puede hablarse de libertad en un acto, por ende, el individuo no responde exclusivamente a una cadena causal y un hecho libre no puede estar expuesto a agentes internos ni externos que modifiquen su elección. En el mundo son

⁵⁴ A. Sánchez Vázquez, *Ética*, Capítulo V Pág. 112

necesarios el determinismo, la libertad, la necesidad y el azar, pero todas desarrollándose según las circunstancias, ya que, carecerían de sentido unas frente a las otras. De tal forma, hablar solo de azar apuntaría a que cualquier cosa podría ocurrir menos actos libres, ni se hablaría de responsabilidad porque las circunstancias no estarían cargadas de necesidad. Por su parte, la libertad necesita del hecho causal para así determinar la necesidad de los hechos y para que consecutivamente se analice el por qué se actuó y así emitir juicios valederos.

Para poder ser libre hay que ser conciente de la necesidad, hay que conocer el hecho y se debe actuar conforme a la posibilidad más correcta que considere el individuo. Al igual que R. Frondizi, A. Sánchez Vázquez coincide en que *“La voluntad es más libre cuanto más conoce y por tanto, cuando su decisión se basa en un mayor conocimiento de la causa”*.⁵⁵ El desarrollo de la libertad está vinculado al desarrollo del hombre en su práctica, ya que, como sujeto creador modifica su entorno, a conocer sus necesidades genera la condición para que pueda ser libre, en tanto la libertad se desarrolla al margen histórico-social y al margen del hombre en tanto a sus necesidades e ideales, así mismo para que un individuo pueda ser libre debe elegir entre opciones, donde además poseerá mayor responsabilidad moral en un acto entre más conozca la situación.

2.2 Estructura Humana De La Realidad Y El Problema De La Objetividad Y Subjetividad Del Valor

El estudio sobre la pregunta del hombre, ha inquietado a los individuos a lo largo de la historia, ya que, sienten necesidad por conocer e indagar sobre lo qué es y el lugar que ocupa en su entorno. En primer lugar, el hombre se plantea como un sujeto de la creación divina hecho por Dios, luego es enfocado a una teoría de la evolución, donde el hombre es el producto de la transformación del mono a causa de constantes cambios ambientales. En el entorno social, la ciencia indaga sobre el hombre donde lo contempla desde dos aspectos relevantes, como son el

⁵⁵ A. Sánchez Vázquez, Ética, Capítulo V Pág. 123

valor y la historia, enfocándose en la explicación de la historia y olvidando lo valorativo, esto es, porque la ciencia no podía interpretar completamente al hombre, pero trato de ver cuanto creaba para así poder reconciliar el valor, el desarrollo histórico del individuo y la interpretación de la humanidad desde su actividad creadora.⁵⁶ El hombre ha sido estudiado desde su parte biológica, pero también debe ser interpretado del modo como influye en su medio, esto último se logra estudiando las características del hombre desde su cultura, y a través de la historia para así definirlo, pero preservando su facultad valorativa. De igual forma, el individuo ha forjado su entorno demostrando su gran potencial, pasó de la caza, pesca y recolección rudimental, a la elaboración de instrumentos altamente desarrollados como las máquinas extractoras, las fábricas transformativas, y el comercio que permiten obtener y distribuir alimentos. En tanto, el hombre ha mostrado claramente que su elevado afán por conocer, y su capacidad creadora lo impulsa a innovar su medio adecuado a sus necesidades. R. Frondizi, menciona que *“Nadie puede conocer su historia y negarle capacidad creadora. Por otra parte, ellas son las expresiones máximas de una capacidad que se halla presente en todo hombre.”*⁵⁷ Así mismo, es menester señalar que a pesar que el hombre ha innovado su medio, también se han presentado muchos casos de resistencia al cambio, esto es, porque hay miedo a la transformación y a lo incierto, pero los constantes cambios han librado al hombre de llevar una vida como robots llena de rutina, esto es, porque la vida sin cambios carecería de sentido y su realidad sería triste y vacía, sin iniciativas, sin valores, sin ninguna cualidad representativa.

Al hablar de la realidad humana conviene señalar que el individuo contempla un mundo interno y otro externo, donde en el primero se concibe al mundo ideal donde se encuentran a los pensamientos, las representaciones, los valores espirituales tales como la justicia, la verdad, la dignidad, la belleza, etc., así pues también se contempla un mundo externo, donde se pueden concebir a los objetos físicos tales como las realizaciones científico-técnicas de las civilizaciones, la

⁵⁶ Véase, R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo VII, Pág. 317-318

⁵⁷ Ídem, Capítulo IX, Pág. 415

informática, la robótica, la Internet, la genética y demás hallazgos tecnológicos. Al existir en un mundo dos objetos de distintas realidades, es menester analizar cómo el valor se desenvuelve en el mismo. El problema de la objetividad del valor radica, ya que, la valoración surge de la percepción del individuo, de la afección que produce el objeto o el hecho en él, pero debe haber algo que sea la medida de la valoración, ya que, sino el hombre como nos dice Protágoras sería *“la medida de todas las cosas”* y caeríamos en un relativismo. Así mismo, nos dice Frondizi, *“Si convertimos a cada hombre en la medida del gusto estético y de la moral, parecería que no pudiera ver, en sentido estricto, ni “buen gusto” ni moralidad”*⁵⁸. Así pues, ambos mundos se relacionan ya que forman parte de lo que concibe el sujeto, y de lo que tiende a conformar a su realidad. Cabe señalar, que toda civilización está constituida por la unión del mundo individual y el mundo externo, pero solo a través del espíritu del individuo se desarrolla y se enaltecen los valores, ya que, mientras más adquiera conocimientos, mayor será su exigencia y por ende, se elevan los valores. Con esto, se evitará caer en relativismos, ya que los conocimientos sólidos y las exigencias elevarán al individuo a valores superiores. Además, si el individuo es la medida de todas las cosas no se logrará un consenso para establecer las reglas morales que le permitan regir a la sociedad en la cual viven. Para respaldar la validez del valor Frondizi recurre a la norma ética, ya que la realidad humana está cargada de situaciones donde se actúa contra nuestros deseos e intereses.

En la realidad humana el hombre se encuentra en constante dicotomía, ya que, muchas veces se tiene que privar de sus deseos por distintas circunstancias que lo afectan notablemente a él y a su entorno, y por ende, debe renunciar a ellos independientemente de su agrado, así mismo, hay deseos que deben anteponerse a la norma establecida para no romper con el bien común. Por ejemplo, Pedro desea matar a Carlos, pero la norma social dice que “no matarás”, sostiene que quien mate recibirá un castigo, si Pedro opta por matar a Carlos rompe con la norma establecida, pero sino lo hace se priva de su deseo para cumplir con las normas que rigen a la sociedad y optar por el valor correcto. Aunque cabe señalar, que a

⁵⁸ R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Fondo de Cultura Económica, Capítulo II, Pág. 26

pesar de esto, las normas tienden a romperse dejando librado de culpa a quien cometa actos inadecuados, siguiendo el caso anterior Pedro decide no matar a Carlos, pero a pesar de esto Carlos busca un arma y ataca a Pedro, se genera una lucha entre ambos, resultando muerto Carlos, en este caso, Pedro no tiene responsabilidad ya que solo actuó en su defensa para preservar su vida y la norma nos muestra aquí cierta flexibilidad. R. Frondizi señala que,

*“Tanto la norma como su violación se justifican moralmente debido al valor que tiene la vida humana. Y cuando matamos sin que haya peligro de vidas es porque consideramos que algo es más valioso que la vida como son la libertad, la justicia, la dignidad.”*⁵⁹

Otro de los problemas que trata de resolver Frondizi Risieri, es el que gira en torno a la subjetividad y objetividad del valor, ya que, necesita resolver la interrogante “¿tienen las cosas valor porque la deseamos o las deseamos porque tienen valor?”⁶⁰ El valor gozará de objetividad, siempre y cuando exista independientemente del sujeto, de lo contrario solo tendrá validez ante las reacciones del mismo cuando emita un juicio de valor que se denominará como subjetivo. Para probar esto, Frondizi recurre al argumento del vino, donde hay un sujeto que se bebe una copa de vino y le es agradable a su paladar, luego este mismo sujeto se bebe una copa de coca cola y le es agradable a su paladar, en la situación entra un sujeto b que se bebe una copa de coca cola y le es agradable a su paladar, luego se bebe una copa de vino y le es desagradable porque no bebe. En tanto, pareciera que el gusto radicaría en el sujeto, pero a pesar de esto existen normas morales que rigen nuestras conductas, que nos limitan a actuar y que nos obligan a actuar contra nuestros deseos. Así mismo, se encuentran en el objeto cualidades unas denominadas primarias, que son parte del objeto como tal y otras catalogadas secundarias que dependen del sujeto valorador. Ambas cualidades permiten visualizar, las afecciones que producen los objetos en el sujeto y permiten definir cuál de las dos cualidades es manifestada.⁶¹ El problema no

⁵⁹ R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo X, Pág.477

⁶⁰ R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Capítulo II, Pág. 26

⁶¹ Véase, Capítulo II, Pág. 27

parece resolverse fácilmente, ya que, el valor se desarrolla en un mundo real, aunque su realidad no sea física, sino ideal, además, las nociones del valor son anteriores a la valoración emitida, es decir, que existe lo bello antes de apreciar un objeto que tenga esta cualidad. Nos dice Frondizi, que la subjetividad solo consiste en la captación o percepción del objeto, ya que, simplemente lo capta. En la objetividad sucede lo mismo, y ésta radica en la captación del valor, del juicio que se emite de él, ya que, se desprende la subjetividad del sujeto que valora el hecho. Hay personas que por argumentos valederos, se ponen de acuerdo y coinciden en una valoración, del mismo modo, hay otras personas que refutan con argumentos adecuados su idea frente a un juicio, por último, hay quienes coinciden sin argumento alguno frente al hecho, o por simples caprichos u otros tipos de sentimientos y aceptan o refutan lo establecido. La relación que se tiene con el objeto tiende a mostrar su naturaleza, por tanto, el individuo valora cuanto hay en su medio de forma objetiva o subjetiva, siguiendo sus necesidades, deseos, agrados, desagradados, ya que tiende a hacer valoraciones positivas y negativas. Por tanto, Frondizi nos dice” *Esto es, que el valor sea el resultado de una tensión entre el sujeto y el objeto, y ofrezca, por tal razón, una cara subjetiva y otra objetiva, engañando a quienes prestan atención o una sola faz.*”⁶² Cabe señalar, que el individuo debe interpretar y comprender más allá de una simple percepción del objeto, para así observar sus distintas facetas y no hacer un juicio de valoración sin fundamento alguno. La valoración ética puede oponerse a algo que resulta agradable, solo por no tratarse de un acto correcto en donde el individuo debe racionalizar que hay un deber ser que seguir de acuerdo a normas establecidas, y que sus actos pueden perjudicar a otros, en tanto no necesariamente el valor consiste en elegir lo que se prefiere.

Los objetos materiales y los valores tienen sentido en las relaciones humanas en la medida que interactúan, porque solo en este proceso adquiere validez el objeto valorado, esto es, porque los valores no tienen existencia física sino virtual y se expresan mediante un hecho u objeto que el individuo valora en la medida de sus conocimientos. Por ejemplo, los indígenas que carecen de experiencia ante

⁶² R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Capítulo II, Pág. 35

muchos objetos del mundo tecnológico, no están concientes de ellos, y menos aún los valoran, esto es, porque no los conocen, para ellos carece de significado una nave espacial porque nunca han visto una y no saben que existe, ni cuál es su utilidad, al igual pasa con las pruebas de ADN, la bellas artes, todos estos objetos materiales son totalmente desconocidos por éstos. Al igual pasa con muchos objetos axiológicos valorados por otras culturas, carecerán de valides para los indígenas ya que ellos solo conciben como validos sus propios valores e ideales que se encuentran en constante interacción con su mundo. Pero a pesar de ello los objetos materiales existen independientemente que los indígenas no los conciban ni los conozcan, en tanto solo tendrán sentido para quines conozcan dichos objetos, de lo contrario no tendrán valides alguna hasta que el sujeto valorador se involucre con los mismos. Por ende, el objeto tiene realidad y significado, en tanto, el sujeto les da sentido e interactúa con el, de lo contrario todo objeto de validación carecerá de autenticidad y comprensión alguna. Cabe señalar, que las condiciones biológicas y psicológicas, afectan las reacciones de los individuos, así como la educación y desarrollo sociocultural frente a la misma. La valoración cambia de acuerdo a las condiciones y necesidades del sujeto. Es por esto, que Frondizi dice que el valor es difícil de definir, ya que no puede ser reducido solo a subjetividad ni a pura objetividad. Cada situación altera o regula las conductas, y el hombre actúa conforme a sus circunstancias, por ejemplo alguien que no ha comido en dos días, no tiene ánimos, ni se puede concentrar en ninguna actividad, hasta que no satisfaga sus necesidades primarias de alimentación. Así cada situación tiene sus causas que inducen al individuo a obrar de cierta forma. La objetividad y subjetividad depende de la acción, porque hay cosas que pueden ser malas y no lo son, hay individuos que piensan que son buenos y sus actos demuestran lo contrario, hay otros que actúan mal pero con un fin justificado, entre otros actos que se pueden estimar, pero siempre son medidos en el reflejo de una realidad, a través de las cualidades expresadas y según las normas establecidas en su marco socio-cultural. Si el sujeto no valorará no existiría el aspecto objetivo y sería vacío, indiferente y abstracto cualquier hecho u objeto, pero gracias a la objetividad y subjetividad el objeto valorativo no es ajeno al mundo, ni vive aisladamente, ya que se encuentra en una interrelación constante

con el sujeto y su entorno, donde el valor se convierte en el fruto del individuo que desarrolla en sociedad y que transmitirá en su cultura, dándole así significado a su vida y a sus relaciones a través de un medio histórico que se va transformando de acuerdo a sus necesidades. Por su parte, la estructura del valor depende y responde al conjunto de relaciones y cualidades del sujeto y de su entorno, tiende a ser dinámica y se va transformando o actualizando con el hombre y su historia, pero depende de las situaciones del sujeto frente a los objetos y de lo que conciba como superior e inferior. Para que el individuo posea la cualidad del valor, debe actuar conforme a lo que se conciba como bueno, correcto, que permita seguir las normas establecidas según el caso, o actuar en contra de la norma si es la mejor opción. Así mismo, el valor puede ser observado como el deber ser, puede ser concebido como el camino a seguir para llevar a cabo una vida correcta.

El valor como objeto debe interactuar con todos sus elementos, para que tienda a ser agradable ante la percepción, ya que, una de sus cualidades no es suficiente para catalogarlo. Esto, porque el sujeto valorador cambia al igual que sus necesidades, y solo valorará después de la creación, en tanto, en el caso de un plato de sopa, puede tener buena temperatura, contextura, abundantes verduras y carnes, pero si está salada no resulta nada agradable. Por ende, el valor no puede ser reducido a una cualidad ni la suma de su totalidad, sino a la interrelación del sujeto con el objeto. Pero si se le cambia el sabor a esta sopa, con todas las demás características que ya poseía, la creación esta nuevamente lista para ser valorada y apreciada por el sujeto que la adapto a sus necesidades, con el fin de apreciar la interacción adecuada de todos sus elementos y para catalogarla como una buena sopa.

No se puede hacer una conceptualización exacta de los valores ni de la libertad, ya que, dependen de la experiencia del hombre y de sus cambios históricos-sociales. En los seres humanos hay valores que se preservan, tal es el caso de una mujer bella, y con un gran sentido del amor por el prójimo, si se le amputa una pierna, puede seguir conservando su belleza humana en sus acciones y en las otras

partes de su cuerpo, ya que, conserva un equilibrio. El hecho de que le falte una parte sus miembros, no quiere decir por ningún motivo que ha dejado de ser un humano que puede experimentar diversos valores, de igual forma no se debe confundir que por perder un miembro de su la finalidad para cual fea creada, ni se desvirtúan los actos.

2.3 Estructura Vital De Los Valores, La Libertad Y La Creatividad

El hombre como ser valorativo desea conocer por necesidad, es vital para él indagar en su origen, en su medio y hasta en su composición psíquica –física, necesita comprender qué es la vida, para poder vivir de acuerdo a ella, para valorarla conforme a fines trazados. El individuo debe aprender a conocerse así mismo, para comprender y conocer lo que constituye su entorno, su cultura, sus valores y sus raíces. Así mismo, el conocimiento individual permite interpretar y entender las relaciones humanas, es por esto que R. Frondizi plantea,

*“La necesidad de autoconocimiento se agudiza en los momentos de crisis, sea personal o de una época histórica. La crisis implica una duda sobre la legitimidad de los supuestos que sostienen una forma habitual de vida. Con tal motivo se reexaminan las normas de conducta, de convivencia social y de los valores aceptados. No se puede realizar un examen a fondo de los valores y las normas vigentes si no se analiza el origen, significado y destino del hombre mismo. Toda crisis profunda afecta nuestra propia concepción del ser humano.”*⁶³

Al parecer, la crisis de las sociedades se producen cuando el sistema actual entra en decadencia y se encuentran latentes otras posibilidades. El mundo actual está lleno de conflictos, constantes guerras, luchas por el poder, envidias, mentiras, asesinatos, etc., que todas en su conjunto han deteriorado al hombre, poco a poco se va cambiando las tradiciones e ideales del colectivo por ideas ajenas y deshumanizadas llenas de un vacío frívolo. Comúnmente el individuo actual, con los avances de tecnología se preocupa poco por entender e interpretar

⁶³ R. Frondizi, Introducción a los problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo VII, Pág. 311

su medio, prefiere pasar horas enteras frente a una computadora jugando, chateando o realizando cualquier otro tipo de actividades que conversar frente a frente con sus familiares, amigos y vecinos, pareciera que se prefiriese a la robótica que a la humanidad, no es que la tecnología sea mala para la humanidad, sino que su mal uso y por la poca orientación pueden ocasionar su destrucción. El individuo no puede olvidarse de su entorno ni de cómo influye en el, porque gracias a su intervención ha cambiado y transformado a su vida social e individual. Para que el individuo cambie esta vil realidad, debe hacer énfasis en su estructura social y los valores que esta ha fijado como validos para vivir conforme al bien colectivo.

Según R. Frondizi una estructura consiste en la relación dependiente de las propiedades individuales y colectivas de los individuos⁶⁴, donde los valores son representados en hechos reales y concretos, hay autores que plantean la estructura de los valores a través de una escala o tabla fija, pero esto no puede ser posible, ya que, dependen del origen del valor. De igual forma hay objetos y acciones que tienden a ser unas mejores que otras, y esto surge en la medida que el evaluador emite su posición frente al objeto analizado y percibido. Es por esto, que Frondizi señala que debe existir algún tipo de jerarquía en los valores, ya que, deben considerarse unos superiores a otros, ya que si esto no fuera así no tendría sentido la motivación humana y los individuos no buscarían superarse y ser cada día mejores personas a través del esfuerzo⁶⁵. Las tradiciones antiguas optan como el caso de Aristóteles por el bien supremo, pero hay que tener muy claro que en la relación del valor, hay varios factores que conllevan a definir en una decisión cuál es el valor de mayor jerarquía, debido a que las situaciones pueden ser modificadas por factores individuales, colectivos, psicológicos, culturales, políticos entre otros. Hay que decidir en una situación por un valor u otro, claro está que se debe optar por el mejor, siempre y cuando ofrezca alternativas positivas. Ya que en el caso de salvar un animal y salvar a un niño, debe preferirse primero por la vida humana antes que por la vida animal, aunque lo ideal sería salvarlos a ambos ya que son dos seres vivientes, pero lamentablemente hay que

⁶⁴ Véase, R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Capítulo VI, Pág. 208

⁶⁵ Ídem, Véase, Capítulo VI, Pág. 223

escoger por alguno. Ahora si se escoge al animal antes que al niño, trae consecuencias morales negativas, esto es, porque su responsabilidad es preservar a los de su misma especie.

Por tanto Frondizi señala:

*“La existencia de lo “mejor” y “peor” es una incitación constante a la elevación moral, la tarea constructiva, la lucha contra la injusticia, la ignorancia y la opresión. Los valores son superiores nos indican la ruta en cada caso, dentro del desarrollo histórico de la humanidad, siempre abierto a la libre obra creadora de la imaginación, la inteligencia y la mano del hombre”.*⁶⁶

El hombre tiende a elegir el valor inferior cuando la situación no lo conlleva a un valor superior, en el valor hay que tener muy claro la diferencia entre elegir y preferir, debido a que hay ciertas cosas que no son correctas en el momento de obrar, aún estando de acuerdo con ellas. No se debe matar un animal que este próximo a extinguirse para satisfacer las necesidades alimenticias, teniendo muchos otros animales que se reproducen constantemente para llevar a cabo la cadena de alimentación.

La elección del valor debe girar en torno al deber ser no a lo que se prefiera, así mismo en los valores *“la escala tampoco es fija, como lo es el metro sino que varía según la situación y los cambios del sujeto. De ahí que lo bueno se puede transformar en malo y a revés”*⁶⁷.

Así mismo, el obrar conforme a una decisión puede hacer al individuo bueno o malo frente al otro sujeto valorador. Por ejemplo alguien que ayuda a un enfermo terminal a morir dignamente, puede ser objeto de un juicio negativo, ya que se le puede considerar como un asesino, en otro de los casos puede ser valorado como alguien lleno de caridad humana y de valores. En la estructura del valor interactúan varios elementos donde el sujeto es el más importante, también se

⁶⁶ R. Frondizi, ¿Qué son los Valores, Capítulo VI, Pág. 232-233

⁶⁷ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo XI Pág. 563

toman en cuenta la situaciones e intereses, cuando estos se interrelacionan se demuestra el complemento de los mismos o la carencia de algunas de sus partes.

Frondizi hace referencia que al hablar de la jerarquía de los valores nos remite a líneas de mando dentro del ejército, y que el valor no debe representarse de ese modo, por tanto menciona el hecho que no se debe hablar de jerarquías sino de valores superiores e inferiores, con esto se puede hacer una evaluación de la situación y se puede determinar el tipo de valor por el cual opto el ser humano.⁶⁸ La noción es relativa, debido a que dependen del contexto o del sujeto que valore. Para hacer estimaciones hay que determinar la característica ética, que es el resultado de determinaciones que el sujeto se fija así mismo, que vuelven a él y que luego retornan a la sociedad para definir si su comportamiento, para saber si fue bueno, correcto, injusto, malvado, entre otros. La libertad al igual que el valor, está sujeta a la situación, esto es, porque no se puede fijar una escala para ser libre, sino que hay que indagar en la problemática y sus elementos para poder deducir si el acto es o no libre. Consecuentemente hay acciones libres relacionadas a lo bueno y otras relacionadas a lo denominado como malo, esto es porque el individuo puede optar por ella, actuar conforme a la normativa moral o ir en contra de la misma y en su actuar se evalúa la norma ética, ya que demuestra si el individuo realizó el deber ser, o por el contrario opto por algo más. En síntesis, la creatividad es el resultado de la ruptura de lo establecido, ya que, el hombre a través de su inteligencia puede crear nuevas posibilidades ante una situación, así mismo, trae consigo otro objeto que es creado por él ante su deliberación. Por ende, *“El valor es la medida de la creación”*⁶⁹. Esto es, porque rompe con lo establecido, el individuo busca nuevos ideales sociales, por tanto el valor representa el sustento de la medición de las creaciones, ya que con ellos se puede decir si son buenos, si buscan ayudar o destruir a la sociedad. De igual forma, solo a través del acto libre es que el hombre puede crear, cuando a partir de nuevos intereses se rompe con los paradigmas establecidos. Por tanto *“cada*

⁶⁸ Véase, R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo XI, Pág. 553

⁶⁹ Ídem, Capítulo IV Pág. 451

actividad y cada producto de una actividad conllevan un valor de distinta altura. La jerarquía de la libertad depende del valor que representa”⁷⁰.

El valor representa el medio por el cual se define una acción libre, el hombre representa un ser creador y lo ha demostrado a través de la historia, debido a que ha generado nuevos ideales a seguir, que le han permitido transformar su medio de acuerdo a sus necesidades. La creación demuestra la ignorancia y la inteligencia del sujeto porque posee racionalidad, hace deliberaciones de lo qué es mejor, de sus causas positivas y negativas a través de su originalidad. Pero esto lo logra apoyándose en el pasado histórico, en el presente y previendo el futuro del hombre a nivel social, siempre buscando lo mejor para la colectividad y apartando muchas veces los deseos individuales. Así pues, R. Frondizi nos señala que la creación al igual que la libertad y los valores, están medidos por grados, en tanto el hombre tiende a ser libre según el valor que escoja, independientemente, que este último se considere ante los ojos del evaluador como un valor superior o un valor inferior. El objeto creador es la prueba de que el hombre es libre y de la capacidad que éste tiene para modificar su medio, transformarlo y evolucionar con él.

⁷⁰ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 469

CAPITULO III

maldad, bondad, valentía, entre otros, así mismo, se evaluará si el individuo puede actuar de otro modo, o puede hacer referencia a cualquier otro tipo de juicio que sea producto del hecho. Así mismo, se puede observar que cuando se contempla un jardín repleto de flores que se encuentran podadas armoniosamente, se puede lograr un clima que inspire la belleza, la pureza, o cualquier otra manifestación de un estado natural y lleno de virtudes positivas. A través de un simple acto de liberación de personas secuestradas, se puede apreciar la libertad o se puede manifestar una situación contraria. De igual forma, si se analiza detalladamente las cualidades de un objeto se puede medir la responsabilidad de los actos causados. Cuando un individuo capta a un objeto, lo puede hacer a través de sus dos tipos de cualidades, que Risieri Frondizi denomina cualidades primarias y cualidades secundarias, donde las primarias representan a las cualidades propias del objeto y las secundarias son las que dependen del sujeto que las capta. Por ejemplo: un pastel de cumpleaños está compuesto en su forma primaria por harina, huevos, leche, azúcar, mantequilla, etc., al mezclar estos ingredientes se obtiene un pastel con ciertas cualidades. Por otro lado, sus cualidades secundarias estarían representadas por el sabor, el olor, la textura, su decoración, etc., las primarias representarían a las cualidades propias del objeto y las secundarias que dependerían del sujeto que las capta. En síntesis, las cualidades primarias le permiten al objeto ser, mientras que las cualidades secundarias dependen del sujeto valorador, ya que para unos individuos el pastel puede tener muy buen sabor y a otros puede parecerle muy dulce, suave, duro, o quizás su decoración provoque desagrado ante la vista. Por tanto, la unión de ambas cualidades hace que el individuo los valore de forma subjetiva u objetiva. De forma objetiva debe evaluar la realidad y composición del objeto, mientras que de forma subjetiva el individuo simplemente se deja llevar por lo que captan los sentidos sin indagar en su naturaleza, siguiendo solo sus necesidades instintivas. En tanto, el valor de un objeto depende de la suma de las cualidades primarias y secundarias, así como las conciba el sujeto.

Risieri Frondizi comenta acerca de las cualidades del valor que *“Del mismo modo, el valor exige la presencia de cualidades primarias y secundarias, pero el*

equilibrio en el ordenamiento de ellas es lo que importa, como ocurre con el volumen en el caso de una bella mujer.”⁷¹

Esto hace señalamiento, a que los objetos se pueden distribuir según sus cualidades y que a pesar de que esto sucede, sigue formando parte del mismo objeto o su funcionamiento puede continuar igual, un ejemplo de esto se puede evidenciar cuando se distribuye 1 Kg. de harina en dos bolsas de ½ kilo cada una. A pesar de la distribución en ambas bolsas, sigue siendo elementalmente harina con su utilidad definida. Con los seres humanos no pasa igual, ya que un individuo al ser dividido en partes no es operativamente el mismo, al dividirlo a la mitad puede perder la vida, puede perder la movilidad de sus piernas o los músculos como tal, dividir sus cualidades altera su estado natural, porque el individuo depende del equilibrio de todas sus partes.⁷² En tanto, el valor depende de sus cualidades, pero no depende solamente de ellas, sino de las necesidades y razonamientos del sujeto que emite juicios. El objeto y la situación adquieren o pierden valor en relación al sujeto cuando valora, esto es, porque sin individuos las cualidades y valores no tendrían sentido. Si no hay quien aprecie lo bueno, lo bello, no tienen validez porque no existe quien les de esa connotación.

La libertad está constituida cualitativamente por el valor involucrado en la situación, que representa el requisito indispensable para garantizar la jerarquía de las acciones y así poder medirlas, pero cabe señalar, que a pesar de ser requisito indispensable para la medición no es garantía de actos libres ni valiosos, sino que depende de los factores que afectan y que tienden a equilibrar las relaciones e interacciones entre sujetos y objetos. Hay que analizar muy bien una situación, para saber si se puede hablar de libertad, esto es porque hay factores internos y externos que actúan de forma conciente e inconciente en el individuo. La libertad no tiene realidad física sino virtual como la de los valores, es por esto que Risieri Frondizi dice la libertad es una cualidad por no poseer un cuerpo físico. La libertad representa a una cualidad porque se presenta en un objeto, en una

⁷¹ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Fondo de Cultura Económica, Capítulo XI Pág. 543

⁷² Véase, Capítulo XI Pág. 543

determinada situación que es apreciada por un individuo.⁷³ Al igual que el valor, la libertad representa una cualidad que surge en un objeto, sujeto o situación según las circunstancias, para poder hablar de responsabilidad el sujeto debe conocer los alcances y consecuencias de sus actos. Se habla por su parte de coerción, cuando existen factores ajenos al sujeto que intervienen en sus decisiones y que no le permiten actuar de otro modo bloqueando su capacidad y necesidad de hacer realidad sus actos. Así mismo, se puede decir que la libertad y los valores representan cualidades, porque ambas son transitorias, es decir, no acompañan al sujeto ni al objeto en todo momento, sino que van a depender de las situaciones que se presenten y del sujeto que las perciba, en tanto, se pueden captar por la experiencia y tienden a modificarse dentro de los actos y sus contenidos, por ejemplo en una evaluación irracional el individuo concibe lo que a primera vista agrada o desagrade, en cambio alguien que practique la racionalidad, puede determinar causas validas para emitir juicios y que sus comentarios no se interpreten como algo netamente subjetivo, sino donde logra acto pleno de su racionalidad, en tanto, hay actos en los que los juicios de libertad o valor dependen de los datos suministrados por el sujeto, por ejemplo: al soltar a la intemperie a dos aves que se encontraban domesticadas en una jaula, puede representar dos tipos de comentarios, donde en el primer caso puede considerarse un acto cargado de valor y donde se expresa la libertad al dejar a las aves libres de la jaula, en segundas instancias este acto puede apreciarse como algo inhumano, porque se puede sostener que son dos animales indefensos que se encuentran sedentarios y condicionados a una jaula, donde el individuo provee el alimento, es decir, no se ven en la necesidad de cazar y no pueden hacerlo por sus condiciones de vida, posiblemente si son soltados a la intemperie no sean capaces de sobrevivir ante la intemperie, ya que no están acostumbrados a cazar, ni a volar, ni a las exposiciones del cambio climático, porque siempre han estado protegidos por una jaula.

Es por esto, que Risieri Frondizi nos dice:

⁷³ Véase, R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 160

“Tenemos cualidades, como el sexo, la altura, etc., que nos acompañan donde quiera que vayamos. Hay otras que aumentan, disminuyen o pueden desaparecer, como la salud, la prudencia o el amor. La libertad pertenece a este tipo de cualidad humana.”⁷⁴

Por tanto, la libertad se da solo en algunas circunstancias y aumenta o disminuye según la situación y el juicio del sujeto que valore. De igual forma, se puede decir, que la libertad es una cualidad que no es constante, porque el ser humano es cambiante y va transformado su entorno, sus necesidades y paradigmas establecidos, pero así mismo, las cualidades deben conservar cierta relación desde la sociedad, ya que debe existir un equilibrio entre los valores, la libertad y los juicios que se emitan, debido a que en una sociedad debe tener definido que hay situaciones con bajos perfiles de valor y que sus cualidades remiten a una valoración positiva o negativa. Para regular las situaciones de libertad, las sociedades emiten grupos de normas, que al ser corrompidas traen consecuencias morales cuando el individuo actúa de forma contraria a ellas, por ende, es juzgado y penalizado por las leyes sociales. Un ejemplo de esto se puede evidenciar con la norma civil que dice que un individuo no puede contraer matrimonio si está casado, primero debe estar solvente por así decirlo antes de contraer nuevas nupcias. Si se demostrará que un individuo contrajo matrimonio dos veces, sin anular ante la ley su primer matrimonio, esta persona estaría cometiendo el delito de bigamia y tendría que enfrentar consecuencias legales y morales ante las normas establecidas por la sociedad y la cual lo juzga.

En el trayecto de la historia se puede evidenciar, como los individuos en sus múltiples acciones han sido juzgado correcta e incorrectamente por sus semejantes. Por ejemplo: en el acto de la colonización española al apoderarse y al esclavizar a las tribus latinoamericanas se puede apreciar como un acto indigno, debido a que se sometió a individuos inocentes a trabajos forzados y a la privación completa de sus actos rudimentales. Esto ocurrió por el simple hecho de ser una civilización con escasos recursos, sin educación, porque no conocían los manejos

⁷⁴ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 171

ni alcances de las tecnologías y porque ante la vista de los conquistadores españoles eran seres desafortunados. Tal vez lo que debió hacer la civilización española era ayudar a los poblados indígenas no explotarlos, muchos de los colonizadores pudieron pensar que las tribus indígenas eran seres incapaces de aprender a causa de su atraso como poblado, y los consideraron como animales de trabajo pesado. De igual manera, este pasado histórico representa el sufrimiento, transformación y rompimiento de las raíces originarias de Latinoamérica. Pero a su vez, este proceso de cambio se debe tener siempre presente, ya que forma parte del pasado latinoamericano y lo que el individuo ha vivido a causa del manejo inadecuado de las relaciones humanas y del abuso de poder. Quizás, todo ese pasado histórico latinoamericano sea la consecuencia más demarcada que responda al por qué América Latina perdió su rumbo, al ser intoxicada de tradiciones ajenas a lo que se acostumbraba por los pueblos indígenas antes de la colonización, cuando gozaban de plenas actividades propias según su convención social. Las cualidades del individuo latinoamericano fueron modificadas haciéndoles creer y sentir como pueblos atrasados. La ventaja más viable de ser un supuesto pueblo atrasado, es que no se adquieren los males sociales que poseen las grandes potencias mundiales, ya que sus índices de suicidio son los más altos y constantemente se encuentran en guerra por la lucha de poder, y cada día que pasa destruyen su medio ambiente y a su prójimo sin importarle las consecuencias de sus actos.

En síntesis la libertad no es un fin en sí misma, sino que necesita de otro para expresarse, en este caso los valores que se manifiestan en una acción y resultarán la base por la cual se expresará la libertad suministrándole contenido para que pueda ser medida, de igual forma, los valores y la indagación en las circunstancias son los que revelaran cuáles motivos conllevan a que se tomen ciertas decisiones en los hechos. Las cualidades de los valores y la libertad de los pueblos latinoamericanos, son el producto de ideales compartidos, como fue el caso de adquirir su independencia de los españoles, donde hombres y mujeres batallaron por conseguir la libertad y que atravesaron grandes obstáculos para poder lograr su propósito, que consistía en primera instancia, ser una república independiente a

la corona española. Por tanto, estos hombres marcaron la historia con sus hazañas y son ejemplos vivos de la lucha constante por la libertad para evitar la opresión y la coerción, mostrándoles cómo se puede transformar el medio a favor de los ideales propios nacionalistas.

Por ende, en las situaciones donde se manifiesten coerciones internas o externas al sujeto, no se podrá hablar de ningún tipo de responsabilidad ya que no hay conciencia de las decisiones ejecutadas. Si se pretende averiguar cuales son las funciones primarias y secundarias del objeto o del sujeto, hay que analizar minuciosamente cada una de sus cualidades, pero hay que tener presente que estas dos funciones se interrelacionan para lograr cierta armonía en el sujeto, objeto o acción. Así mismo, se debe analizar la situación ya que hay datos que modifican la comprensión de las acciones, haciéndolas inclinarse por un juicio positivo o negativo según las perspectivas del sujeto evaluador. Así pues, la moralidad no consiste en limitarnos a hacer cosas incorrectas como robar, matar, violar, sino que sirve de guía para catalogar cuando una persona ha sido buena o mala, porque también se puede acusar de inmoral a quien se quede de brazos cruzados ante una situación, sin hacer nada por ayudar, en tanto, hacer lo bueno y lo correcto apunta a una acción llena de sacrificios, de bondad, donde predomina el valor de mayor o menor jerarquía donde se anteponga el deseo y el interés individual por el colectivo.

3.2 La Libertad En Tanto Autenticidad, Actualidad, Positividad Y Negatividad

El primer problema a abordar es el que consiste en la positividad y negatividad de la libertad. Este problema se ha malinterpretado, ya que le han otorgado las consideraciones de dos polos, uno considerado como positivo y otro como negativo, donde el primero se le confiere el ideal de lo bueno, el deber ser, lo que está acorde con el valor. En el caso de la negatividad conlleva a el lado contrario,

es decir, a lo que se considera como malo, lo que no debe hacerse, o como se le ha catalogado en estos últimos tiempos como antivalores.

Risieri Frondizi advierte la existencia de valores negativos y positivos, donde el valor negativo tiene independencia frente al valor positivo, ya que no es producto de su consecuencia, menciona que si se hace referencia a la fealdad y a la belleza, ambas cualidades poseen igual presencia, porque se puede encontrar juntas en cualquier lugar o circunstancias.⁷⁵ Un ejemplo de esto lo podemos concebir en una pintura, donde se exprese un bello rostro con un fondo desagradable, aquí se puede apreciar a lo bello y a lo feo en la misma combinación. La libertad *“por no ser un objeto, sino determinada forma de ejercer una actividad, la libertad tiene límites flexibles que se expanden o se reducen según los factores externos e internos que actúan sobre la vida de un sujeto.”*⁷⁶

Se habla de polaridades positivas o negativas, en tanto el individuo se ve inclinado hacia el agrado o el rechazo frente a un objeto o situación. Por ejemplo: una escultura de un individuo desnudo, puede causar la polaridad frente a varios espectadores. Quien aprecia el arte podrá tomar el desnudo de la escultura como algo natural y se puede inclinar hacia lo positivo si es de su agrado, por otro lado puede apreciar la misma escultura una mujer que pertenece de forma fanática a la religión evangélica, y puede comentar que la estatua representa una ofensa, ya que, le puede parecer que es una aberración o cosa del demonio visualizar públicamente las partes íntimas del cuerpo mediante la estatua, irrespetando a niños, mujeres, ancianos, etc., que la pueden observar, por tanto, si esto es así hay personas que se indignan por apreciar la estatua desnuda y que se inclinan por el valor negativo. En torno a la libertad, también se puede apreciar que por ser una cualidad que se expresa por medio de valores, responde a una concepción ambigua que Risieri Frondizi desarrolla y donde señala, *“Pero “libre” también es un término ambiguo. Tiene dos acepciones fundamentales libre de y libre para. Es lo que se denomina libertad negativa y positiva.”*⁷⁷ Conviene distinguir en qué

⁷⁵ Véase, R. Frondizi, ¿Qué son los Valores?, Fondo de Cultura Económica, Capítulo I, pág. 19

⁷⁶ R. Frondizi Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 171

⁷⁷ Ídem, Capítulo IV, Pág. 164

consisten ambas libertades. Frondizi menciona que hay quienes sostienen que la libertad negativa no está constituida por coerciones internas ni externas, pero debe ser complementada por lo que denomina libertad creadora, que es aquella que otorga significado y jerarquía al acto que es valorado. La libertad tiende a ser “libre de” y “libre para”, la primera representa a la posibilidad de actuar sin ataduras, puede ser interpretada como el abandono de ciertas circunstancias que no permiten que el individuo actúe de otro modo, como en el caso de terminar una deuda hipotecaria, salir de prisión, salir de una enfermedad que casi ocasione la muerte, entre otros. Ser “libre para” representa a la libertad con certeza al momento de actuar, donde el individuo tiene claridad de lo que hará. Defender la libertad o experimentarla, muchas veces rompe con los paradigmas establecidos, se despiertan sentimientos positivos o negativos haciendo del individuo un amigo o un enemigo. A causa de esto Risieri Frondizi nos plantea lo siguiente: *“Una de ellas es que “libre”, en su acepción negativa, significa estar librado de coerciones, cargas, presiones y molestias. Y es natural que la gente le asigne valor positivo.”*⁷⁸ Esto es, porque muchas veces se usan términos para expresar cualquier tipo de sentimientos, pero no todos los individuos pueden interpretarlos del mismo modo, ya que pueden existir otras personas que expresen sus emociones y sentimientos de forma contraria. Saber realmente de que se libera el individuo da sentido al contexto, se interpreta como la libertad positiva de un ente lleno de conciencia⁷⁹. Por su parte la libertad negativa representa al hecho de librarse de cualquier tipo de coerciones. El problema del sujeto consiste en definir e identificar de cuál tipo de libertad está hablando cuando emite juicios. Risieri Frondizi plantea que el sujeto se confunde al no saber distinguir cuando habla de libertad positiva o libertad negativa.

“En este contexto se debe recordar que las palabras no tienen únicamente un significado descriptivo, que expresa sentimientos y actitudes (...) La confusión se debe a que el sentido descriptivo y el emotivo no están separados, sino íntimamente unidos, y que el peso de uno y otro varía con el contexto y la persona que usa la palabra.(...) cualquiera que sea el caso no se debe olvidar que la palabra “libertad” y

⁷⁸ R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV, Pág. 167

⁷⁹ Véase, Capítulo IV, Pág. 165

*todos sus derivados tienen una fuerte carga emotiva que empaña su significado descriptivo”.*⁸⁰

El contexto que rodea al sujeto o situación permiten aclarar lo que los individuos desean plantear manifestar. Los sujetos emiten cantidades de juicios y comentarios creyendo que hablan de libertad o que están en busca de ella, pero la mayoría de las veces no tienen conciencia de si están o no coaccionados, porque hablan y emiten juicios sin base, sin analizar su contexto histórico-social. Muchos individuos y pueblos emiten comentarios sin sentido real, pueden hasta denominarse como seres luchadores por la libertad, cometiendo actos violentos y desconociendo lo que realmente significa ser libre. Pero como dice Frondizi, a pesar de la confusión del tipo de libertad del cual se hable, hay que tener en cuenta que cada palabra expresada posee una carga emotiva donde existen grados de libertad. La libertad positiva o negativa carece de jerarquía por sí misma, pero se apoya en el valor que le brinda la base que necesita para que se puedan emitir juicios valederos sobre ella, sino se logra el contenido de valor, la libertad queda aislada y vacía, ya que, no permite ver que tipo de acciones se oprimen o se revelan en una situación. Por lo manifestado Risieri frondizi comenta:

*“Señalamos igualmente que libre- sea positivo o negativo- es una cualidad en grados, esto es, que se puede ser más o menos libre y que nunca se posee esa propiedad en términos absolutos o definitivos. Esto es importante, porque el grado de la libertad depende de hechos, en el caso de la libertad negativa, y del valor de la positiva. (...) pero el grado de la libertad no depende de él, sino de su cualidad o valor.”*⁸¹

En tanto, las actividades demuestran que la jerarquía de la libertad es dependiente al valor ya que le otorga dimensión al hecho. Cabe señalar, que los valores no se expresan por medio de tablas, pero el individuo opta en el mayor de los casos por el bien supremo frente al bien inferior, y esto puede cambiar a través de circunstancias de peso. En relación a la jerarquía *“La cualidad de ser libre parece, pues, adquirir grados. No estamos condenados a ser esclavos –*

⁸⁰ R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV, Pág. 167-168

⁸¹ Ídem, Capítulo X Pág. 465

como piensan algunos dictadores – ni a ser libres, como cree Sartre. Se trata, por lo tanto, de deslindar los límites de la libertad.”⁸²

Por ende, para poder definir si se habla de negatividad o de positividad se debe tener claro los valores involucrados en la situación, así como los motivos que impulsaron al individuo a actuar. De igual forma, es necesario determinar si se habla de un acto libre, o si es producto de coerciones internas y externas, tal es el caso del azar. Dependiendo del valor expresado en una decisión se puede hablar de libertad,

“En términos comunes, el fin será bueno o malo, y esta cualidad fundamental depende del valor que representa cada fin concreto.

En otras palabras: se puede valorar la conducta por el modo de ejecución, pero también por el fin o valor que lo promueve. Hay actos mal realizados, aunque inspirados por un móvil noble. Otros en cambio tienen un bajo propósito pero están hábilmente ejecutados.”⁸³

En tanto, el individuo que sigue ciegamente esquemas, no podrá ser libre porque está sometido a un sistema establecido, el hombre libre tiende a buscar e indagar acerca del mundo que lo rodea, aunque a veces, tienda a escoger valores contrarios a los establecidos como superiores. El problema acerca de la autenticidad de la libertad, responde al análisis del contenido de los actos y de lo expresado, esto es, porque hay quienes afirman ser libres y no están concientes de todas las coacciones a las cuales está sometido. Se encuentra alejado de lo que se expresa en la realidad, tal es el caso de quien está sujeto a enfermedades psíquicas como los paranoicos, cleptómanos o dementes. Así mismo, ser autentico puede apuntar a ser creativo, ya que el hombre a través de la actividad creadora transforma su medio según sus necesidades. Desde las primeras épocas el hombre ha transformado el entorno logrando condiciones de seguridad, resguardo y comodidad para su vida y la de sus semejantes. Crear y transformar son pruebas fieles de que el hombre es libre, ya que, está dispuesto a imaginar y hacer realidad

⁸² R. Frondizi, Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 169

⁸³ Ídem, Capítulo X, pág. 439-440

nuevas posibilidades. En síntesis, el impulso creador es el que vierte de creatividad y negatividad a la libertad, en tanto, se habla de libertad positiva cuando no hay coerciones en el acto y de libertad negativa cuando la tendencia se inclina a la facultad que permite la neutralidad del valor y donde el individuo puede tender hacia el bien o el mal. El problema de la actualidad de la libertad, versa sobre el análisis en torno a la positividad y negatividad del valor, donde en ambas hay que definir la jerarquía del valor dentro del acto, que por ende, permitirá analizar el producto y sus motivos.

“En nuestra América, la conquista española destruyó las culturas existentes y los valores que ellas representaban. Lo mismo ocurrió en el Norte y en tantas otras partes y épocas. Nuestro problema consiste en saber si fue para bien o para mal y con qué criterio axiológico hemos de determinarlo: ¿Con la escala del vencedor o la del vencido? ¿existe una tercera, por encima de las dos en conflicto?”⁸⁴

Los hechos ocurridos en América Latina se deben analizar, para definir si los valores o procesos de liberación son la opción que mejor pudo suceder, o por el contrario se puede determinar que pudo ocurrir cualquier otro tipo de conductas. Aunque ya el pasado no pueda ser modificado, pero permite tener bases para no cometer nuevamente errores. De igual forma, el hombre latinoamericano para lograr su libertad debe alejarse de cualquier tipo de coerciones, y mediante el valor y la facultad creadora podrá elegir nuevas posibilidades que le permitan ejercer acciones valiosas. Con referencia a la potencialidad Risieri Frondizi señala la siguiente interrogante, *“¿se trata de una libertad actual o potencial? Es evidente que al nacer no somos libres, sino que existe la posibilidad de que lo seamos en el futuro.”⁸⁵*

Los individuos al nacer se encuentran sujetos a muchas coerciones, no tiene la noción de razonar porque carecen de experiencias, en tanto, el individuo presenta la característica de la potencialidad que se puede interpretar como la capacidad que se tiene para ser libre, es decir, que el individuo no será toda la vida un niño

⁸⁴ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo X, pág.459

⁸⁵ Ídem, Capítulo IV Pág. 163

atado a ciertas circunstancias, sino que con el tiempo logrará cierta independencia para actuar y juzgar frente a sus semejantes y ejercer actos plenamente libres. La potencialidad puede acompañar al individuo a lo largo de su vida, ya que, se puede apreciar como la capacidad que impulsará a los actos para que sucedan. La libertad creadora se apoya en la potencialidad para impulsar la creación, y así hacer nacer a la creación misma.

3.3. La Racionalidad Y La Libertad

La temática acerca de la libertad así como la de los valores, comprenden los problemas reales del Hombre, ya que, por muchos siglos el individuo poderoso ha privado de libertad al menos privilegiado, los ha oprimido desde muchos aspectos creando reglas religiosas, políticas, morales, educativas, etc., que carecen de racionalidad y de sentido, que en muchos casos hacen del ser humano un ser reprimido. Las necesidades y su satisfacción privan al hombre en su medio, aunque no lo desee se ve obligado según las circunstancias a trabajar y a percibir un salario, no puede ejercer su voluntad sino debe regirse por las reglas empresariales donde labora. La sociedad es quien establece las reglas y las normas para poder tener una convivencia adecuada y regida por la moral, que fiscalice las conductas de los individuos. Los latinoamericanos suelen hablar de libertad y se proponen abandonar los paradigmas europeos, pero solo lograran una autentica libertad cuando a través de la libertad creadora, el hombre use su imaginación para ir más allá de la dominación ideológica establecida, desarrolle su inteligencia, analice y elabore métodos para transformar su entorno. Desde la época de la independencia se pueden evidenciar como la lucha unida entre hombres y mujeres en conjunto, ha permitido lograr grandes avances, los próceres venezolanos como los demás latinoamericanos lograron una nación libre de la colonia española, y establecieron sus propias reglas y directrices. Así mismo, los próceres venezolanos lucharon en conjunto con los próceres bolivianos, ecuatorianos, peruanos, colombianos, etc., tal es el caso del ilustre Simón Bolívar, Francisco de Miranda, Antonio José de Sucre, Rafael Urdaneta, entre otros

personajes que lucharon en batallas mayores y menores, con la idea de hacer de América Latina una confederación de naciones, sin fronteras y con un mismo ideal que consiste en convertir a América Latina en una confederación de naciones libres y fuertes para enfrentar a la colonización en su proceso de dominación. Cabe señalar, que muchos de los actos donde batallaron estos próceres se les consideraron indignos, hasta de traición fueron acusados cuando el consenso por diseñar las estrategias a seguir no coincidían ante una batalla riesgosa. Por tanto, habría que estar en la situación o analizar minuciosamente los hechos, para determinar si esas batallas conllevaron a la libertad y si existían otras opciones antes de exponer la vida de tantas personas que fallecieron por buscar la tan necesaria libertad.

Si vemos el avance de la legislación de aquella época hasta la nuestra, podemos apreciar como de estar sometidos al régimen español, contamos ahora con una legislación creada por venezolanos para venezolanos, esto muestra el constante afán del individuo por lograr la libertad social y política, aunque muchas veces tenga que romper las normas morales que le permiten vivir en sociedad, para así encontrar nuevas y mejores posibilidades para el colectivo, de igual forma, el individuo también tiende a anteponer los deseos individuales por los del bien colectivo. Por medio de la racionalidad el individuo puede analizar las situaciones y puede discernir en el problema de la libertad, para así, tratar de descifrarla al igual que sus niveles de responsabilidad frente a una situación, el problema radica en que quizás muchos individuos han dado un significado erróneo a la noción de libertad, han luchado de forma correcta e incorrecta por ella, valiéndose de estrategias adecuadas y otras sin honor, se han dicho verdades, mentiras, han matado, violado, robado, etc., con la intención de liberar o de oprimir a los otros. Los individuos que actúen de forma errónea en torno a la libertad, quizás no se han formulado adecuadamente la interrogante acerca de lo que realmente significa libertad. Para poder actuar conforme a la libertad hay que tener claridad, relevancia y precisión en los términos emitidos. En la libertad el individuo no se concibe como un ente no concreto, ya que, existen los hombres como tal, con determinadas características, está María, Pedro, Juan, pero no su generalidad ya

que, no es compatible, esto es, porque no poseen el mismo sexo, probablemente no tienen la misma edad, ni la misma estatura, ni el mismo color de piel, por ende, al referirnos al individuo se habla consecuentemente de distintos sujetos. En síntesis al no saber de cual sujeto se habla, hay que indagar en su contexto y en los actos que son permitidos en el medio social según las normas de convivencia establecidas, para así, determinar si los sujetos se rigen por ciertas normas y condiciones que le permiten ser libre, se debe analizar con detalle todo el entorno de su constitución.⁸⁶ La libertad puede expresar la idea de potencialidad y actualidad, en la medida que surgen posibilidades que tienden o no a desarrollarse, el hombre es capaz de transformar su medio y sus impulsos, ya que modifican los contextos y entornos con el avance, por ejemplo: en esta época tecnológica y globalizada, el individuo debe actualizarse constantemente frente a los cambios y a sus innovaciones, sus pensamientos e ideas se encuentran en potencia para ser desarrolladas por su mente y solo a través de la capacidad creadora, el individuo puede cambiar y transformar su medio a lo largo de su vida. Somos seres racionales y como tal debemos actuar, hay que tener cordura para poder discernir entre lo bueno y lo malo, según las circunstancias, ya que, como se ha señalado anteriormente actuar conforme a un valor inferior, puede resultar a veces, la opción más adecuada o a la inversa. Para determinar si somos realmente libres, debemos tener presente nuestra capacidad de racionalización, para así examinar si en los actos existen al menos dos opciones para escoger, hay que establecer si la opción escogida no es producto del azar, porque la libertad no puede ser producto de actos casuales. Así mismo, hay que hacer énfasis en la decisión tomada para examinar las causas y motivos que impulsaron al sujeto a actuar. Si el individuo no consigue razones de peso en una situación, donde se demuestre la responsabilidad del otro, no podrá juzgarlo como culpable de nada y carecerá de cualquier responsabilidad moral, porque actúa a causa de factores ajenos a él que lo afectan y no le dejan otro camino a seguir. En la creación el hombre produce al objeto creado, y con esto demuestra su capacidad como ser transformador, desarrolla su imaginación, su iniciativa e inteligencia, cabe señalar, que mediante la creación se puede juzgar posibilidades unas mejores que otras. En tanto, el

⁸⁶ Véase, R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 162

hombre no es completamente libre, esto es porque algunos de sus actos carecen de libertad, es decir, no se encuentra en todos los actos humanos. El hombre en el trayecto de la historia ha demostrado su capacidad para crear, gracias a sus necesidades perfecciona técnicas y se adapta al medio, en tanto, cada civilización debe analizar los rasgos individuales para emitir juicios valederos. El hombre al realizar ciertos actos nos dice Risieri Frondizi no es libre, señala *“Es evidente que al realizar ciertos actos no somos libres: dormir, recordar o cumplir cualquier menester rutinario.”*⁸⁷ Pero a pesar de estos actos que oprimen al sujeto y que no le dejan otra opción, también existen otras posibilidades donde si cabe hablar de libertad y en donde el individuo escoge según sus razones entre un acto y otro. Cuando se habla de la posibilidad de la existencia de la libertad, Frondizi Risieri comenta,

*“¿soy yo libre? Las únicas respuestas posibles son la afirmativa o la negativa. Podría ocurrir que la respuesta oscile entre estos dos extremos, que soy y no soy libre, según el tipo de actividad a que se refiera la pregunta y la circunstancia o situación en que se halle”.*⁸⁸

Si el hombre desea saber si es libre o no, puede encontrar posibilidades positivas y negativas, éstas van a depender de las circunstancias en que se desarrollan las situaciones. No hay que olvidar, que la libertad es una cualidad que está jerarquizada por el valor que representa, además hay que determinar si hay factores internos o externos que intervienen en la situación y que privan al individuo de la racionalidad y la elección. En tanto,

*“En muchos casos, la lucha entre deseos y decisiones se libra en el plano subconsciente sin que nos percatemos de ello. Lo que parece una decisión libre, inspirada en los propios deseos, puede ser el resultado de factores extraños que nos presionan y tuercen las decisiones.”*⁸⁹

⁸⁷ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 163

⁸⁸ Ídem, Capítulo IV Pág. 169

⁸⁹ Ídem, Capítulo IV Pág. 175

El individuo posee una personalidad que está constituida por sus deseos, necesidades e inquietudes, además está cargado de conocimientos e influencia que absorbe de su medio. Frondizi comenta acerca del hombre lo siguiente:

“Si soy heterogéneo y aún contradictorio, si tengo buenos y malos deseos, mi libertad puede consistir en inclinar la balanza a favor de los correctos, pero no inclinarla arbitrariamente, sino por razones valederas. Después de todo, soy un ser racional y debo comportarme como tal.”⁹⁰

Por su racionalidad el hombre debe usar esta facultad para inclinarse por la idea, valor o situación que sea correcta según el contexto, independientemente que existan otros valores superiores que tiendan a confundir la toma de decisiones. La racionalidad del hombre frente a la libertad va a depender de lo que él conciba como ser libre, pero debe estar llena de razones que respondan a sus dudas e inquietudes y que así mismo, que le permita obtener explicaciones y defenderse ante su medio Histórico-social. En el marco de las sociedades en transformación se puede hablar de evolución social, sobre todo en las sociedades contemporáneas donde los cambios han surgido de forma rápida y acelerada a causa de las aplicaciones comerciales, la adaptabilidad de las comunicaciones, la convergente tecnológica, las alianzas hechas por las empresas, los avances científicos, etc., en tanto, se incorporan nuevos conocimientos e información a la vida cotidiana, que repercuten profundamente en la estructura de las raíces económicas, políticas, sociales y culturales de las naciones. La crisis de la humanidad se expresa en la medida en que el individuo se deja atraer por el ocio cuando se involucra inadecuadamente por la tecnología cibernética u otras y se llena de ambición por el poder de la dominación ideológica. Así mismo, cuando se abusa de la tecnología pueden ocurrir actos nocivos para la vida humana, ya que, se destruye al individuo con creaciones tecnológicas, como es el caso de las bombas nucleares, granadas, balas, que en la guerra acaba con centenares de vidas diariamente. De igual forma, el individuo se deshumaniza cuando olvida ayudar al prójimo, cuando pierde su noción ética y moral, pierde el horizonte hacia la vida correcta, por actuar frívolamente en busca del poder y el dinero. En tanto, el

⁹⁰ R. Frondizi, Introducción de los Problemas Fundamentales del Hombre, Capítulo IV Pág. 179

individuo actual aspira controlar y sustituir al humano por la tecnología, su crisis y las de sus valores aumentan en la medida en que se desprende de sus raíces, olvida el humanismo, deja aún lado el ámbito ético-moral, por tanto, se hace más difícil creer en los procesos y parámetros establecidos por convención social, además la rutina de su vida bloquea su facultad creativa evitando que surjan nuevas y mejores posibilidades. Así pues, la sociedad y la cultura carecen de sentido cuando el individuo no realiza actividades creadoras y evaluadoras como ser valorativo. Así pues, el individuo desde su nacimiento se va adaptando a su medio social donde,

“Las formas de vida que ha aprendido, las ideas que profesa, los valores que atesora, su origen esto viene en cierto modo del exterior. Son los resultados, los productos, los materiales del proceso de socialización. La persona tiende a hacer nuevas experiencias y a interpretar los acontecimientos corrientes a la luz de sus experiencias anteriores. En cierto sentido, tiende a pensar y a obrar conforme al grado de conformidad que ha alcanzado.”⁹¹

A pesar que todos los seres humanos comparten ciertas características que los distinguen como persona social, no se puede hablar de ellos como seres iguales, ya que todos sus actos no pueden ser medidos ni observados de la misma forma, esto es, porque todas las sociedades no son iguales, ya que unas carecen de sentido progresivo y otras son muy desarrolladas, aunque en ambas se pueda hablar en muchos casos de vicios y decadencias humanas, dentro de los grupos sociales organizados. En tanto,

“La sociedad se distingue entre sí más por sus diferentes culturas que por sus diferentes estructuras o funciones, (...). La sociedad y la cultura están íntimamente ligadas y sólo mediante ellas como de cosas separadas. Un ejemplo sencillo de las diferencias culturales que distinguen a dos tipos de sociedad en el de sociedades con escritura y sociedades sin escritura.”⁹²

⁹¹ J. H. Fichter, Sociología, Herder, Capítulo I, Pág. 42

⁹² Véase, Capítulo VI, Pág. 157

En tanto, la cultura marca el desarrollo de la vida en sociedad y mediante la educación se transmite a la sociedad las ideas y valores que se reconocen como validos para su medio, es por esto que J. M. Mayorca comenta, *“El proceso educativo es el conducto por el que la sociedad transmite su cultura a las generaciones siguientes.”*⁹³ Por ende, hay que determinar con minuciosidad los valores e ideales a transmitir, ya que, de la buena elección y actualización de ellos, dependerá el futuro de las civilizaciones actuales y las futuras. En tanto, el hombre es pieza clave del proceso de transformación, porque necesita innovar y aportar ideas a su conjunto social, para así transmitir valores adecuados a los ideales latinoamericanos y por ende, puedan transformar su sociedad, en tanto,

*“El hombre es ciertamente, el agente de cambio social. La sociedad puede conformarlo y hacerlo distinto de lo que sería naturalmente, pero esta sociedad está, a su vez, formada por otros hombres. (...). Entonces, el hombre, hacedor de culturas, se convierte en portador de la misma y la cultura, a su vez en factor de cambio individual, el cual repercutirá, muchas veces en cambio social.”*⁹⁴

A pesar que el hombre es quien cambia y preserva su medio, también tiende a ser su propio enemigo cuando predominan en él, el miedo a la transformación o no comprende su realidad para asumir nuevos retos. Por esto nos dice J.M. Mayorca, *“Si dijimos que el hombre es el principio agente del cambio, también él es la principal traba. Y no hay una contradicción en lo anterior. En realidad todo depende del grado de apertura que se tenga.”*⁹⁵ En síntesis, si el individuo participa activamente en el cambio social, logrará una realidad adecuada que supere las rupturas de las sociedades en transformación actual.

⁹³J. M. Mayorca, Introducción a la Sociología, Italgrafica S.R.L., Objetivo XV, Pág. 376

⁹⁴ Ídem., Objetivo XII, Pág.242

⁹⁵ Ídem., , Objetivo XII, Pág.245

CONCLUSIONES

Partiendo de la interrogante inicial titulada Frondizi Risieri: La Libertad Y La Teoría De Los Valores En Una Sociedad En Transformación, se puede afirmar la importancia del estudio acerca de los problemas del hombre, especialmente la del individuo latinoamericano, esto es, porque corresponde al estudio del ser Humano de nuestro contexto histórico- social. La pérdida de la identidad latinoamericana surge por el desprendimiento del sujeto con su propia realidad, donde América Latina al ser sometida por las potencias mundiales, en especial las del Hombre europeo, adopto ideas, tradiciones y rituales ajenas a ella. Todas estas tendencias se adoptaron a causa del dominio y de las pocas oportunidades que el sujeto latinoamericano tuvo frente a los europeos, así mismo, por siglos se sostuvo la idea que el hombre europeo representaba a las sociedades, por ser blanco y civilizado, además de ser poblados altamente desarrollados a nivel marítimo, arquitectónico, en las bellas artes, en la ciencia, en la filosofía, etc., y que impactaban el mundo dejando huellas a nivel histórico. Es por esto, que se creyó que América Latina y otras civilizaciones eran atrasadas en comparación a los europeos.

Entre los aportes hechos por R. Frondizi y J.J.E. García, al igual que D. Bayón, señalan que la conciencia del Hombre latinoamericano viene despertando y despegándose de las tradiciones europeas, en búsqueda de sus raíces, de sus propias tradiciones, y de sus problemas reales, para así determinarlos y darles solución. Así pues, América Latina comienza a preocuparse sobre el rescate de sus valores iniciales antes de la época de colonización, esto con la finalidad de encontrar sus verdaderos orígenes y tradiciones, para luego propagarlas a nivel social a través de la educación. Logrando con esto, que América Latina se reconozca y se sienta diferente a Europa.

De igual forma, R. Frondizi y J.J.E. García advierten la necesidad de sembrar nuevos ideales a favor de los valores, con la intención de cultivarlos, ya que, a

través del humanismo se puede labrar al Hombre para convertirlo en un ser más sensible frente a su entorno, logrando así que el ser humano se sienta parte de América latina y participe activamente en sus procesos de transformación.

En torno al problema de los valores, se puede observar un largo recorrido por la historia, ya que desde la época de los griegos hasta la actualidad es de gran interés el estudio y comprensión de los valores. Vimos que para Platón el valor consiste en practicar el bien, enfocándose por el bien mayor, para los Estoicos y Epicúreos los valores representan la práctica del bien supremo, para vivir conforme a lo establecido, en el caso de los Medievales se observa a los valores desde el ámbito moral, donde debe existir una unión social frente a la relación con Dios, así como estos muchos otros aportes se hicieron entorno a este problema. Por su parte R. Frondizi concibe al valor como una cualidad estructural, que debe ser evaluada en su totalidad y en constante interacción con el sujeto, de igual forma, afirma que el valor no tiene una realidad física sino virtual como la del mundo de las ideas, esto es, porque no existe como entidad física como autos, edificaciones, cibernética, sino que se refleja como ciertas cualidades como por ejemplo la belleza en un cuadro, el sacrificio humano, la utilidad de alguna herramienta, etc., por su parte, existe en el mundo real ciertos objetos físicos que son productos de la naturaleza y que permiten ser apreciados, por otro lado, también se encuentran en la realidad objetos físicos creados por el ser Humano, donde estos son medidos por un juicio valorador que emite el individuo a través de una escala de valores, donde éste tiende a inclinarse por el bien supremo, aunque a veces pueda optar por el bien común. En tanto, el valor como fundamento moral sirve de guía para actuar a nivel social, representa a su vez el horizonte a seguir por los individuos, los valores reflejan la calidad y nivel de vida del Hombre, ya que cada cultura estipulará sus propios ideales, esto es, porque no se pueden aplicar los ideales de una cultura frente a otra, ya que carecerá de sentido, esto es porque cada grupo social dará validez a sus propias tradiciones, de igual forma, el valor se expresa en todos los campos del conocimiento. Los valores tienen cualidades, unas denominadas primarias que son propias del objeto y otras entendidas como secundarias que son captadas por el individuo, ambas cualidades hacen que el

sujeto valore de forma subjetiva u objetiva. De forma subjetiva valora cuando se deja llevar por lo que captan los sentidos, y se habla de una valoración objetiva cuando el individuo hace un pleno uso de sus facultades racionales.

En cuanto a la noción de libertad, han surgido varias teorías, para darle sentido y significado a esta interrogante ya que el individuo siempre se ha inquietado en su condición de humano en el entorno. En tanto, R. Frondizi aporta al problema de la libertad al igual que del valor, la premisa que ambos poseen una existencia de tipo virtual y señala que este problema debe observarse minuciosamente, esto es, porque existen factores que afectan las decisiones del ser humano, en tanto, la libertad también es concebida como una cualidad que no siempre acompaña al ya mencionado ser humano. Uno de los impedimentos que le permite al Hombre ser libre son las coacciones internas y externas a él, en las coacciones internas encontramos privaciones a causa de las necesidades básicas como la sed, el hambre, la satisfacción sexual, algunas enfermedades psicológicas, el consumo de drogas y alucinógenos, etc., causas que no le permiten al individuo obrar conforme al libre albedrío, por su parte, las coacciones externas se encuentran fuera del ser humano, entre ellas podemos nombrar al azar que es el hecho inesperado que cambia la situación, al igual que el determinismo que sostiene que todos los actos se encuentran sujetos a una cadena de causa y efecto. Así mismo, para poder ser libre el individuo debe tener opciones para elegir, no debe estar sujeto a ninguna coacción interna ni externa y debe actuar con voluntad y conciencia. De igual forma, en el obrar humano, se evidencia una conexión entre responsabilidad y libertad, esto es, mientras un sujeto conozca más sobre la situación, éste tendrá mayores responsabilidades en ella, la premisa parece ser muy clara, a mayor conocimiento mayor responsabilidad, en tanto, un individuo es librado de responsabilidades cuando desconoce los hechos o actúa contra su voluntad. A pesar que el azar, la necesidad y el determinismo afectan las decisiones humanas, son necesarios para darle sentido a los actos libres y a la responsabilidad. De igual forma, la libertad se presenta por grados, ya que hay unos valores superiores a otros.

En torno a la realidad humana se manifiesta la existencia de dos mundos, uno ideal y otro físico, donde a pesar de sus distintas cualidades, ambos representan al mundo donde se relaciona y se desarrolla el ser humano. En la realidad humana el valor se expresa por medio de cualidades de un sujeto u objeto, donde la acción libre es medida según el objeto creado, por ende, la creación permite transformar el medio, así como demuestra los niveles de racionalidad, donde el Hombre hace deliberaciones acerca de lo más conveniente, analizando las causas positivas o negativas de sus actos, y se vuelve a su vez, en un ser valorador, ya que además tiene la capacidad de transformar su medio y evolucionar con él. En la libertad al igual que en el valor, se encuentran las expresiones de dos polos, unos denominados como negativos y otros como positivos, ambos toman sentido en la medida que el sujeto decide por una u otra polaridad. Así mismo, hay que tener presente la búsqueda por la autentica libertad, ya que hay quienes creen ser libres y no lo son.

En síntesis, los valores representan la base que sustenta a la libertad y le da sentido, a través de la creación el Hombre demuestra su libertad y capacidad para innovar y transformar a su medio, influyendo de forma positiva o negativa, según su capacidad como ser racional. En tanto, los valores representan la guía para vivir adecuadamente en sociedad, transformando y cambiando cuanto encuentra en su entorno, esto es, porque el afán por conocer lleva al individuo a crearse nuevas y mejores posibilidades por el bienestar de él y de su entorno.

En una sociedad que se encuentra en transformación, los valores sufren cambio, esto es, porque en la sociedad se transforman las relaciones del sujeto con su medio. Es menester señalar, que el medio social está constituido por las creencias, convenciones, supuestos, prejuicios, actitudes y comportamientos que predominan en una comunidad, donde a su vez, se encuentran implícitas las estructuras políticas, culturales, sociales, económicas, educativas, etc., donde el individuo se interrelaciona y ejerce influencia. Al modificarse las estructuras se alteran las conductas, cambian los deseos, aspiraciones, necesidades y los propósitos humanos, así como el modo de valorar a la sociedad y a la moral. Un ejemplo de

esto sería aprobar una ley que legalice el aborto, se puede observar un cambio en los valores y en la libertad, ya que, se modifican las estructuras familiares, educativas, religiosas, culturales, etc. La familia deberá orientar conforme a la norma del aborto, a pesar de no estar de acuerdo. A nivel educativo se debe orientar conforme a las ventajas que otorga la nueva ley. Desde ámbito religioso y cultural, se puede apreciar como los valores actuales se transforman en unos nuevos, porque será válido para esa comunidad, pero será prohibida por otra. En torno al juicio de valor, no se valorará negativamente a la mujer que aborte y en cuanto a la libertad, ésta carecerá de responsabilidad penal. Así pues, el valor es cambiante ya que depende de factores dinámicos, en donde al transformarse el valor, consecuentemente es afectada la libertad, esto es, porque la mencionada libertad depende de la calidad del valor y de su superioridad involucrada, en tanto, al modificarse los valores predominará la influencia de nuevos objetos valiosos, el Hombre creará nuevas costumbres, nuevas leyes e instituciones y su obrar será distinto, así como se realizará otras estimaciones para determinar sus responsabilidades.

Como seres humanos influimos en los valores al crearlos y adaptarlos a nuestras necesidades, así pues, les damos forma, es decir, un valor por sí mismo no es bueno ni malo, sino a partir de nuestros actos les damos sentido y significado. En tanto, si los miembros de la sociedad afectan su estructura ésta tiende a cambiar. Por otra parte, podemos decir que los valores influyen en nosotros en la medida que rigen las relaciones sociales, esto es, que sirven de guías para la vida, no es que deciden por el Hombre sino que los ayuda a elegir ante la mejor opción, aportándoles el sentido humanístico. Un ejemplo claro de esto, se puede apreciar en el valor ético, donde muchas veces estamos obligados a actuar en contra de nuestros deseos por seguir una conducta adecuada según lo establecido por la norma social.

La sociedad nos enseña a través de sus instituciones formales o informales, la existencia diaria de las relaciones del sujeto con su medio, donde se siembra la semilla de lo aceptable e inaceptable, que derivan consecuentemente las conductas

constructivas o destructivas que repercutirán en el futuro. Por tanto, una sociedad que desea construir su futuro debe cultivar los valores, para así, enaltecer a sus miembros, promover la discusión sobre los valores y desarrollarlos en la sociedad para formar personas justas. Por ser el hombre un buscador de valores, su entorno está lleno de vida, donde la conciencia de los valores colectivos debe ayudar a la sociedad a avanzar con fines positivos y humanizados, procurando a través de la idea de progreso la superación de los prejuicios y fanatismos, forjando a través de la educación la actividad transformadora de la sociedad y ayudando al Hombre a reencontrar su rumbo cuando las relaciones cambian y se alteran sus estructuras.

Cabe señalar, que el hombre como ser creador de la cultura y de las civilizaciones, debe usar su condición social para así evolucionar y mejorar sus relaciones existentes, la búsqueda del progreso y de la transformación individual y colectiva, se logrará a través de la transmisión de valores, procurando con esto que se conciba al valor como la verdadera herencia que nos permita construir y transformar el mundo, así como el medio que nos permita asegurar la existencia del individuo sin importar su procedencia social, económica o religiosa que ordena su vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Damián Bayón, (1974) *América Latina en sus Artes (1ª. ed.)*, Unesco Siglo XXI Editores, México – D.F.

José Gregorio Bello Porrias, (2004) *Valores Esenciales para la vida en familia y en comunidad (1ª. ed.)*, Consejo Nacional de Cultura, Venezuela - Caracas

James W. Cornean, Keith Lehrer, George S Pappas. (1990) *Introducción a los Problemas y Argumentos Filosóficos (1ª. ed.)*, Universidad Nacional Autónoma de México, México – D.F.

Dujovne León, (1959) *Teoría de los Valores y la Filosofía de la Historia (1ª. ed.)*, Editorial Paidós. Argentina -Buenos Aires.

Risieri Frondizi, (1992) *Introducción a los Problemas Fundamentales del Hombre (2ª. ed.)*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México – D.F.

- _____ (1958) *¿Qué son los valores? (3ª. ed.)*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México – D.F.

Risieri Frondizi, Jorge J.E. García (1975) *El hombre y los valores en la Filosofía Latinoamericana del Siglo XX. Antología (1ª. ed.)*, Editorial Fondo de Cultura Económica, España – Madrid.

Manuel García Morente, (1980) *Lecciones Preliminares de Filosofía (1ª. ed.)*, Editorial Porrúa, S. A. México.

Myrdal Gunnar, (1972) *El Concepto de Valor en la Teoría Social (1ª. ed.)*, Imprenta Universitaria Venezuela-Caracas

Juan Pablo II, (2005) *Memoria e Identidad* (1ª. ed.), Editorial Planeta Venezolana C.A, Madrid,

Adolfo Sánchez Vázquez, (1999) *Ética*, Editorial Biblioteca de Bolsillo, México – D.F.

Alfred Stern, (1963), *La Filosofía de la Historia y el Problema de los Valores* (1ª. ed.), EUDEBA Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina -Buenos Aires.

Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales, (2006), (4ª. ed.) UPEL, Venezuela – Caracas.

CAPÍTULO I

EL DEVENIR HISTÓRICO Y LA CONCIENCIA AXIOLÓGICA

El presente capítulo pretende aclarar como el individuo a través de la historia, logra comprender un conocimiento que le permite desarrollarse en su medio histórico- social. Se seguirá principalmente el pensamiento de Risieri Frondizi y el legado de algunos estudiosos de la problemática de América Latina. Se pretende adentrar en la incierta actual que confronta América Latina en la búsqueda de sus raíces, para así poder hacer un acercamiento sobre la concepción de valor y libertad desde el ámbito latinoamericano, cabe señalar, que los filósofos latinoamericanos han demostrado gran interés en averiguar y resolver los problemas sociales que giran en torno al hombre de América Latina y a sus necesidades.

1.1 El Debate Sobre La Especificidad Latinoamericana

Risieri Frondizi representa a uno de los filósofos latinoamericanos más importantes y con una gran preocupación por la ignorancia latente en los pueblos de América Latina, se inquieta por lograr que estos pueblos encuentren sus propias raíces, está conciente que hay hombres de razas distintas y culturas diversas según el entorno y los ideales que la rodean.

En su obra Los Problemas Fundamentales del Hombre nos dice:

“El supuesto “Hombre” es un hombre de raza y cultura determinadas. En griego, no es bárbaro, es civilizado, no primitivo. Pero el hombre europeo, blanco y civilizado, ha

dejado de representar a la humanidad. El mundo se amplió geográfica e históricamente. La antropología comparada y la historia muestran hoy las diferencias entre los hombres y sus modos de vida”¹

1

CAPÍTULO II

LA ESTRUCTURA HUMANA DE LA REALIDAD Y LOS VALORES

En el presente capítulo se pretende abordar la temática propuesta por Frondizi Risieri, acerca de la estructura de la realidad humana y el papel que juegan los valores en su desarrollo. Se pretende aclarar la relación existente entre responsabilidad, necesidad, azar y libertad humana, ya que, entre mayor conocimiento de la situación mayor responsabilidad posee el individuo frente a un acto. De igual forma, se presenta la estructura humana de la realidad y el problema de la objetividad y subjetividad del valor, esto es, porque el valor depende de la situación y de sus implicaciones. Por último, se intentará explicar la estructura de los valores, la libertad y la creatividad, ya que estas tres nociones interactúan entre sí y permiten que el individuo actúe conforme a sus necesidades y de manera independiente, transformando a través de la creatividad a la sociedad y a la historia.

2.1 Responsabilidad, necesidad, azar y libertad humana

La problemática de la necesidad, responsabilidad, azar y libertad humana es un tema del cual han surgido muchas teorías en su intento por resolverla. El problema mayor consiste, en la interrogante que se han hecho muchos individuos a lo largo de la historia acerca de la existencia de la libertad. Esto es, porque muchos individuos a través de sus teorías, sostienen que el mundo está determinado y que somos objeto de un diseño establecido donde cada persona debe aceptar su

destino y debe actuar conforme a el, por otro lado, hay quienes sostienen que ser libre significa actuar sin medida, es decir, desmesuradamente sin importar las consecuencias e implicaciones de sus actos.

CAPÍTULO III

LOS VALORES COMO CONTENIDOS DE LA LIBERTAD

El capítulo que a continuación se desarrolla versa primeramente sobre la constitución cualitativa de los valores y de la libertad, ya que ambos pueden ser medidos según las características que los representan. Seguidamente se pretende indagar acerca de la libertad en tanto autenticidad, actualidad y positividad, esto es, porque a través del impulso creador es que un acto u objeto se puede catalogar como positivo o negativo, así mismo, por medio de la autenticidad el hombre crea y transforma su entorno actualizando sus paradigmas establecidos. Por último, se plantea que a través de la racionalidad se puede indagar en el problema de la existencia de la libertad, ya que si se sigue a la razón el hombre puede discernir entre actos libres y actos coaccionados.

3.1 La Libertad, Los Valores Y Su Constitución Cualitativa

Constantemente se puede apreciar en situaciones y objetos, como las cualidades que lo componen tienden a manifestar según el contexto, expresiones de valor y de libertad. Los objetos, los individuos y las situaciones están compuestos por cualidades. Un objeto puede tener características como grande o sólido, puede poseer color, textura, hasta temperatura. Por su parte, los seres humanos también están compuestos de una serie de cualidades como tamaño, color, raza, sentimientos buenos o malos, conocimientos, entre otros. Una situación puede contener cargas emotivas de la interacción sujeto-objeto, y según la intención en la situación se debe emitir juicios para determinar si posee valor, si es un acto de

maldad entre otros, así mismo, se evaluará si el individuo puede actuar de otro modo o se puede hacer referencia a cualquier otro juicio que sea producto del hecho.