



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCIÓN: DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS**

**DISEÑO DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LAS
COMPETENCIAS ORALES
(Destinado a los estudiantes de la Escuela de Educación, de la
Universidad Central de Venezuela)**

**Trabajo de Tesis presentado como requisito para optar al Título de
Licenciados en Educación, Mención Desarrollo de Recursos Humanos**

Tutora:
Cibel Ríos

Autores:
García, Milka
C.I 10.352.680
Mendoza, Carlos
C.I 17.557.574

Ciudad Universitaria, Noviembre 2010

DEFENSA DE TRABAJOS DE LICENCIATURA VEREDICTO

Quiénes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión _____ de fecha 24/11/10 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por García, Hilka, C.I. 10 352 080, _____ C.I. _____, y Carlos Neudor, C.I. 17 557 574 bajo el Título Diseño de un instrumento de evaluación de las competencias orales, para optar al Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 24 de Noviembre de 2010 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como **criterios para otorgar la calificación**: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, acordamos calificarlo como:

APLAZADO ☐

APROBADO ☒ otorgándole la mención:

SUFICIENTE ☐ DISTINGUIDO ☐ SOBRESALIENTE ☒

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: El trabajo
representa un aporte significativo y pertinente no
solo para el área de estudio al que va destinado,
sino ^{como} una herramienta útil y eficiente para
atender una necesidad real de nuestra Escuela
de Educación.

Doris Bordon
Prof.(a) Doris Bordon
C.I. 5606574

Abel Ríos
Tutor(a)
Prof.(a) Abel Ríos
C.I. 13.686.500

Juan Carlos Herre
Prof.(a) Juan Carlos Herre
6227977



APROBACION DEL TUTOR

Quien suscribe Prof. Cibell Ríos, de la Universidad Central de Venezuela, adscrita a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutor del grado titulado “Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Comunicativas Orales” (Destinado a los estudiantes de la Escuela de Educación, de la Universidad Central de Venezuela), realizado por los ciudadanos García Milka de C.I 10.352.680 y Mendoza Carlos de C.I 17.557.574, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador.

Caracas, a los _____ días del mes _____ de 2010.

Profesora Cibell Ríos.

Tutor.

DEDICATORIA

Esta obra esta dedicada a tres personas especiales que ocupan un lugar muy importante en mi corazón y mis pensamientos.

A mi mamá, mujer fuerte y luchadora que siempre ha sabido sobreponerse y luchar contra las adversidades, gracias por tu apoyo incondicional, por tus sabios consejos y el amor que me has brindado.

A mi papá, por todas sus cosas fundamentales, quien fue el que me brindó el apoyo que me menos me esperaba, siempre está cuando más lo necesito.

A mi hermana Jenny, gracias por tus palabras en los últimos años de mi carrera, por tu buen humor y por soportar mi timidez.

Carlos, Mendoza.

AGRADECIMIENTOS

Cuando se concluye un trabajo como este hay mucho que agradecer, y para mí sería difícil hacer mención de todo y de todos, sin embargo haré un intento y si olvido algún detalle o nombre espero sepan disculparme, para ustedes:

Gracias a ese alguien que no sabemos qué o quién es, pero siempre está allí dándonos fuerza y aliento para seguir adelante.

Gracias a la oportunidad que se me brindó al poder cursar estudios en esta Universidad, la máxima casa de estudios del país.

Gracias especialmente a mi mamá, mi dulce y consecuente apoyo con todo tu amor y cuidados diarios esto ha sido posible, a mis hermanos(a) Scragel, Maite, Jean Carlos y Angélica. No importan las distancias, siempre estamos muy cerca, gracias por darme todo por mí, por su confianza y su cariño.

Gracias a mis sobrinas, niñas muy especiales a quienes he aprendido a querer mucho porque cada día me sorprenden por todas las cosas que saben decir y hacer gracias por sus rostros y sus voces diciéndome "tío" han llenado de mucha alegría todo estos días.

Gracias a los profesores que han dejado huella en mí por su enseñanza, y especialmente, a quienes nos ayudaron en la realización de este trabajo. A nuestra tutora Gibel, Ríos.

Gracias a todas las personas que me estiman y mis compañeros de estudios y amigos de la universidad (Meredith, Milka y Eudelis) siempre los recordaré.

Gracias a mi gran amigo Carlos Toledo, quien en todo momento estuvo dispuesto escucharme y acompañarme incondicionalmente, por demostrarme el verdadero valor de la amistad, cuentas conmigo para lo que sea! , siempre te tengo presente.

Carlos, Mendoza.

DEDICATORIA

*El presente trabajo esta dedicado primeramente a mi madre **Yajaira Nolas**, quien desde mi infancia me inculco la importancia del estudio, perseverancia, constancia y dedicación. Además ha sido mi mayor apoyo en todo este proceso, con quien he contado en todo momento. Te amo mami, estoy orgullosa de ti, has sido una mujer ejemplar, sin ti, esto no fuera posible.*

*A mis hijos **Franklin y Francis** quienes han sabido comprenderme y apoyarme, ustedes son la fuerza que me motivó a seguir adelante, porque a pesar de que se quedaban solos en casa (días, tardes y noches) en los que no compartí con ustedes sus vivencias diarias, siguieron adelante en su proceso, sin reprochar mi falta, gracias de nuevo. Los amo demasiado y cada día que pasa le doy gracia a Dios por haberme dado los hijos más comprensivos.*

*A mi esposo **Franklin** quien fue un apoyo más, con paciencia me esperabas o me buscabas a cualquier hora. Tú fuiste parte de este proceso, gracias por haber estado a mi lado en todo momento incondicionalmente.*

*A mis hermanos **Wulmer y Elvis** quienes de una u otra manera me han motivado a seguir adelante. Los quiero mucho, ustedes son parte esencial en mi vida.*

*A mis eternas amigas **Mercedes Mujica, Margarita Ortega, Elena y Violeta Gómez**, ellas siempre me motivaron a seguir adelante, son más que mis amigas son mi familia, las quiero mucho a todas, jamás las olvidaré.*

García Milka

AGRADECIMIENTO

Cuando nos trazamos metas y proyectos siempre tenemos personas a nuestro alrededor que son parte de dichos procesos, en este segmento se mencionare aquellas que de una u otra forma me apoyaron y a quienes les quiero agradecer.

A ti Dios por haberme permitido despertar cada día para seguir adelante, por darme fuerzas, llenarme de constancia, optimismo y sobre todo salud. A ti señor por, por no dejarme desmañar y que siempre me diste fuerzas para seguir adelante.

A mi madre Yajaira Navas mil gracias, por su apoyo y amor. Te amo mami.

A mis hijos Franklin y Francis gracias por ser pacientes al no tenerme con ellos en los momentos en que me pudieren necesitar para hacer sus tareas.

A mi esposo Franklin por su compañía y apoyo incondicional.

Agradezco a mi profesora Cibél Ríos, por aceptar tutoriar este trabajo, por su constante apoyo y dedicación en su realización, mucha gracias profesora, aprendí mucho de usted.

A la profesora Marisela Vázquez, docente de Práctica Profesional I, a quien recuerdo mucho por ser una profesora ejemplar.

Agradezco por el apoyo y cariño que me demostraron mis compañeros (Meredith, Carlos Mendoza, Carlos Toledo, Eudelsys, Andy, Iger, Renny, entre otros), ya que esto me dio fuerzas para seguir adelante, para ir a la universidad y compartir con ellos momentos que nunca olvidaré (cafetín, comedor, etc...), a ustedes !!!! Mis gracias!!!!!!

García Milka



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCION: DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS**

Autores: García Milka y Mendoza Carlos

Tutor: Lic. Ríos, Cibel

Fecha: Noviembre 2010

Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales. (Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela)

RESUMEN

Es a través de la palabra hablada que el docente realiza la mayor parte del trabajo en el aula, de manera que el dominio de la comunicación oral es una competencia fundamental del educador. A partir de esta premisa, el objetivo principal de esta investigación consistió en diseñar un instrumento para la evaluación de las competencias orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, ya que, tal y como se evidenciara en el presente estudio, existen deficiencias notables en su discurso oral. La investigación comprende dos (2) tipos: *una investigación de campo*, en su nivel descriptivo, cuya muestra estuvo conformada por veinte (20) profesores y; *una investigación tecnológica*, en la que se diseñó un instrumento de evaluación sustentado en las categorías proporcionadas por Pilleux y para las que se diseñaron una serie de indicadores que buscan abordar la evaluación de manera holística, producto que puede ser utilizado como herramienta docente. La técnica utilizada para el levantamiento de la información fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados obtenidos en este estudio confirman la necesidad real de formar a los estudiantes en esta área y las ventajas que proporciona el uso de un instrumento integral y de carácter cualitativo, que concientice al estudiante de las debilidades que posee en su expresión oral; así como también la necesaria intervención sistemática por parte del profesor, en la promoción, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales de sus aprendices, amén de la importancia que se le confiere al dominio de estas competencias en el futuro docente como requisito indispensable de su perfil profesional.

Palabras Clave: Competencias comunicativas orales, Docencia, Evaluación, Estudiantes, Escuela de Educación.



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCION: DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS**

Autores: García Milka y Mendoza Carlos

Tutor: Lic. Ríos, Cibel

Fecha: Noviembre 2010

Design of an Instrument for Assessment of Oral Skills. (Designed for Students of the School of Education at the Universidad Central de Venezuela)

ABSTRACT

It is through the spoken word that the teacher does most of the work in the classroom, so that mastery of oral communication is a core competence of the teacher. From this premise, the main objective of this research was to design an instrument for the assessment of oral skills in students of the School of Education at the Universidad Central de Venezuela, because, as evidenced in this study, there are significant deficiencies in their oral speech. The research includes two (2) types: a field study in their descriptive level, whose sample consisted of twenty (20) and teachers, a technology research, which was designed an assessment tool supported by the categories provided by Pilleux and for which they designed a series of indicators that seek to address in a holistic assessment, a product that can be used as learning tools. The technique used for the collection of information was the survey and the instrument used was the questionnaire. The results of this study confirm the real need to train students in this area and the advantages provided by using an integral instrument and a qualitative approach to Educate the student has weaknesses in their oral expression as well as also necessary systematic intervention by the teacher, in promoting, developing and improving oral communication skills of their apprentices, in addition to the importance which it attaches to the mastery of these skills in future teachers as an essential requirement of their professional profile .

Keywords: Oral Communication skills, Teaching, Assessment, Student, School of Education

INDICE

Índice de gráficos	
Índice de cuadros	
Índice de tablas	
Introducción.	

CAPITULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.-Planteamiento del problema.....	1-3
1.1.-Preguntas de la investigación.....	4
1.2.-Objetivos de la investigación.....	5
1.2.1.-Objetivos Generales.....	5
1.2.2.-Objetivos Específicos.....	5
1.3.-Justificación de la investigación.....	6-7

CAPITULO II: MARCO TEORICO REFERENCIAL

2.1.-Antecedente de la investigación.....	8-11
2.2.-Bases teóricas.....	11
2.2.1.-Competencias Comunicativas.....	11-12
Competencia Lingüística.....	13
Competencia Sociolingüística.....	13
Competencia Pragmática.....	13
Competencia Psicolinguística.....	14
2.2.2.-Competencias Comunicativas en el profesional de la Educación.....	15-17
2.2.3.-Componentes a ser medidos en la competencia comunicativa.....	17-18
2.2.3.1.-La comunicación verbal.....	19
2.2.3.1.1.-Elementos del lenguaje oral.....	19
La fonología.....	19
La morfología.....	20
La sintaxis.....	20
El léxico.....	21-22
2.2.3.1.2.-Expresión oral.....	23
2.2.3.1.3.-Fluidez oral.....	23
Las repeticiones.....	24
Pausa.....	24
Alargamiento.....	25
2.2.3.2.-La comunicación no verbal.....	25
2.2.3.2.1.-Taxonomía de la comunicación no verbal.....	26
Movimiento corporal.....	26
Postura corporal.....	26
El Angulo u orientación.....	27
Los gestos.....	27
La expresión facial.....	27
El tono.....	28
El volumen.....	28
El ritmo.....	29
2.2.3.3.-Los niveles de enunciación en el discurso.....	29
Conceptualización.....	29
Estructuralización.....	30
Textualización.....	30
Modalización.....	30-31
2.2.3.3.1.-La argumentación como elemento fundamental del discurso.....	31-33

2.2.3.4.-Comunicación escrita.....	34
2.2.4.-La evaluación.....	34
2.2.4.1.-Clasificación de la Evaluación.....	35
2.2.4.1.1-La Evaluación formativa.....	35
2.2.4.1.2-La Evaluación cualitativa.....	
2.2.4.1.3-Evaluación sumativa.....	37
2.2.4.5-La Evaluación de la lengua oral en la Educación Superior.....	37-39
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1.-Tipo y nivel de la investigación.....	40
3.1.1.-La investigación de campo.....	40-41
3.1.2.-La investigación tecnológica.....	41
3.2.-Fase de la investigación.....	42
3.2.1.-La fase de campo.....	42
3.2.2.-La fase del diseño del instrumento de evaluación.....	42
3.2.2.1.- La validación del instrumento de evaluación.....	42
3.3.-Población y muestra.....	43
3.3.1.-Población	43
3.3.2.-Técnica de recolección de la información.....	43-44
CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS	
4.1.-Presentación, análisis e interpretación de los datos obtenidos a través del cuestionario.....	46
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	
5.1.-Conclusiones generales.....	66-67
5.2.-Sugerencias y recomendaciones generales.....	68-69
CAPITULO VI: LA PROPUESTA. EL INSTRUMENTO DE EVALUACION	
6.1.-Preámbulo.....	70-72
6.2.-Descripción del instrumento.....	72
¿Cómo se fundamenta?.....	72
¿Qué tipo de evaluación se realizará?.....	73
¿Qué instrumento se utilizará?.....	74-75
¿Cuál es el propósito de este instrumento?.....	75
6.3.-Definición de las competencias para el instrumento.....	76
Instrumento definitivo (propuesta).....	79-80
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	81-85
ANEXOS.....	86

INDICE DE CUADROS

Cuadros	Nombre	Paginas
1	Conceptualización de las dimensiones.....	45
2	Operacionalización de las variables.....	46
3	Esquema de la competencia comunicativa.....	73
4	Competencia Lingüística.....	76
5	Competencia Sociolingüística.....	77
6	Competencia Pragmática	77
7	Competencia Psicolingüística.....	78

INDICE DE TABLAS

Tablas	Nombre	Página
1	Departamento al que pertenece.....	47
2	Años de servicio de los profesores de la Escuela de Educación	48
3	Años que atienden.....	49
4	¿Qué porcentaje de estudiantes de la Escuela de Educación en el nivel que usted atiende posee las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño como docente?.....	50
5	¿Evalúa las competencias orales de sus estudiantes en clase?	54
6	¿Cree usted que evaluar las competencias orales en su asignatura le proporciona a sus estudiantes herramientas que le permitan comunicarse de manera asertiva en diferentes contextos?.....	58
7	¿Cree usted que el dominio de las competencias orales forma parte indispensable del perfil del egresado de la Escuela de Educación?.....	61
8	¿Considera usted importante la utilidad de un instrumento que permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la U.C.V?.....	64

INDICE DE GRAFICO

Gráficos	Nombre	Páginas
1	Años de servicio de los profesores en la Escuela de Educación	48
2	Años que atiende.....	49
3	¿Que porcentaje de estudiantes de la Escuela de Educación en el nivel que usted atiende posee las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño como docente?.....	50
4	¿Cuáles de las siguientes dificultades observa usted con mayor frecuencia en los estudiantes al expresarse oralmente?.....	52
5	¿Con qué frecuencia evalúa las competencias orales?.....	55
6	¿Cuáles de las siguientes estrategias utiliza para promover la adquisición y fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en sus estudiantes?	56
7	¿Utiliza usted algún instrumento para evaluar las competencias comunicativas de sus estudiantes?.....	57
8	¿Piensa usted que la evaluación de las competencias comunicativas orales en su asignatura es?.....	58
9	¿En cuáles asignaturas que se dictan en la Escuela de Educación considera usted importante la evaluación de las competencias comunicativas orales?.....	60
10	¿Cuáles competencias comunicativas orales considera usted que debe tener un estudiante de la Escuela de Educación para su futuro desempeño profesional?.....	62
11	En el caso de ser afirmativa la respuesta anterior: ¿A qué año del plan de estudio del régimen anual debe aplicarse?.....	65

INTRODUCCION

Las condiciones en que se desarrolla el mundo moderno nos indican, que las habilidades de comunicación oral son más decisivas hoy que en cualquier otra época. Ya no es suficiente la capacidad de memoria del ser humano, pues ésta no debe confundirse con la capacidad de comunicación. La expresión oral es un instrumento poderoso para transmitir, producir y transformar el conocimiento, elevar la calidad del aprendizaje, desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes y hacerlos partícipes en el proceso de su formación. Resulta fundamental entonces, adquirir y desarrollar habilidades de expresión oral, especialmente en el ámbito educativo, ya que el intercambio de significados es guía y fuente en los aprendizajes. La mayor parte de las interacciones comunicativas en la escuela ocurren a través del discurso oral, el diálogo académico, el debate y la argumentación, todos mediados siempre por la palabra.

El punto de partida para este estudio radica en las deficiencias notables en las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación, de la Universidad Central de Venezuela, ya que (como se apreciará en la investigación) se observa cierto desorden y uso generalizado de una jerga popular, no culta, que resta peso y claridad al desarrollo de las ideas que ellos desean comunicar, poca fluidez y serios problemas para argumentar, entre otros aspectos del discurso oral. Un estudiante que falla en su proceso de comunicación no logra tanto producir como interpretar enunciados adecuados a la situación en la que participa, le resulta difícil desempeñarse adecuadamente en la universidad, trabajo o la sociedad, quedando así desarmado para valerse de la lengua como herramienta para lograr diferentes propósitos y saber adaptar su lenguaje según la situación. Esta limitación en el futuro profesional de la docencia, acarrea serias dificultades no sólo para el mismo, sino para aquellos estudiantes que estuviesen a su cargo en el campo laboral.

Dada la importancia que tiene la expresión oral en el ámbito educativo, es que surge la necesidad y motivación de abordar con decisión el tema de la evaluación de las competencias orales en nuestra investigación, ya que la Escuela

de Educación tiene como propósito formar licenciados en una mención determinada y hacerlos aptos para la investigación, para ejercer la docencia, gerenciarla o planificarla y para modelar actitudes y competencias en sus estudiantes. Sea cual sea la futura función laboral del egresado de la Escuela de Educación, tendrá que trabajar con grupos de personas, discutir, exponer, etc. En otras palabras tendrá que hacer uso del discurso oral. Se asume entonces, a la Evaluación cualitativa como uno de los procesos pedagógicos fundamentales para la superación y fortalecimiento de las competencias orales de los egresados de la E.E., pues permitiría la identificación y concientización del estudiante de su propio “performance” y, con la ayuda del profesor, darle paso a la atención y mejora del mismo.

Por todo lo expuesto, nuestro trabajo de investigación tiene como título: ***Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales (Destinado a los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela)***, con el propósito de vencer las deficiencias en la expresión oral de los estudiantes.

Dicha investigación está estructurada en seis capítulos.

En el Capítulo I, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, se identificó el problema existente con relación a las dificultades comunicativas orales que presentan los estudiantes para expresar sus ideas, proponer alternativas, analizar, comparar, sistematizar e inferir, entre otras dificultades. Se presenta también en esta parte los objetivos de la investigación y la justificación de la misma.

En el Capítulo II, MARCO TEORICO, se describen los antecedentes con trabajos de investigación que tienen relación al tema de la formación y Evaluación de las Competencias comunicativas orales, así como las bases teóricas en las cuales se condensan tres (3) grandes conceptos que sustentan dicho trabajo, los cuales son: 1) Competencias Orales, 2) Importancia de las competencias orales y el perfil del Educador y 3) Evaluación de las competencias orales.

En el Capítulo III, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, se presenta la información de los pasos para el desarrollo de la investigación que consistió en dos fases: 1) Una investigación de campo en donde la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, con una muestra de veinte (20) profesores, y 2) una investigación tecnológica, en la que se diseñó un instrumento de evaluación y que a su vez, contiene una subfase final en la que se realizó la validación del instrumento final a través del juicio de expertos (profesores de la Escuela de Educación).

En el Capítulo IV, se presenta el análisis de los resultados y en el *Capítulo V*, las conclusiones y recomendaciones sugeridas.

Posteriormente, se encuentra el *Capítulo VI* en el que se presenta la fundamentación de la propuesta y el producto de la misma con los indicadores a ser evaluados, sustentado en las categorías proporcionadas por Hymes (1972) y ampliadas por Pilleux (2001).

Finalmente, en los anexos se presentan los instrumentos diseñados para llevar a cabo la investigación, la matriz para el análisis documental, la validación del instrumento y, por supuesto, el cuestionario.

CAPÍTULO I

"El lenguaje es la producción de la naturaleza humana más compleja. su fin no es la ambigüedad sino la expresión simple del pensamiento más complejo". (Aristóteles)



CAPITULO I

1.- Planteamiento del Problema

Los seres humanos para comunicarnos y expresar nuestros pensamientos e ideas necesitamos del lenguaje el cual ha desempeñado un importantísimo papel en todo el quehacer humano, en la formación del hombre y de su conocimiento. Para la construcción de este último, se requiere de un alto grado de confiabilidad, lo que supone que su forma de presentación, es decir, el lenguaje que se emplea para transmitirlo, sea preciso y esté libre de ambigüedades.

Cabe destacar que “el lenguaje constituye un vehículo expresivo de la comunicación humana” (Freites, M. 1993). Por esta razón es considerado como un proceso social por cuanto se construye, se transmite y se comparte socialmente. Tal como lo señala Watzlawick (1997).”Cuando se hace uso del lenguaje y se utiliza en diversas situaciones, se evidencia el grado de competencia comunicativa del usuario o más bien la capacidad de comunicar que éste posee, siendo la comunicación el eje de la vida en sociedad común a todas las culturas”.

Sin embargo, la formación académica tradicional no le ha brindado la atención suficiente a las competencias comunicativas.

Vale la pena destacar que una de las críticas frecuentes que se hace al Sistema Educativo es que se insiste más en la enseñanza de la expresión escrita que en la oral; ya que, los profesores suelen establecer la evaluación de la materia en controles escritos. En cualquier caso, el Sistema Educativo se ocupa poco de preparar a los alumnos para que puedan expresarse con corrección y fluidez en público. (Ojalvo,V.2000)

De manera que, el profesor que explica una clase, además de conocerla a fondo debe atraer a su audiencia con una expresión clara y motivadora, en la que la entonación, fluidez, ritmo, léxico, pronunciación, entre otras, desempeñan un papel importante, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto permite, que la transmisión del conocimiento, sea eficiente y se logren los objetivos propuestos, además del aprendizaje.

En realidad, es desde el inicio de la escolaridad cuando han de comenzar a adquirirse las habilidades necesarias para desarrollar una buena expresión oral, sin embargo, es un hecho que en el contexto académico suele ser problemático este tema.

Ante la situación planteada, resulta oportuno destacar que la motivación inicial para la realización de este trabajo provino de nuestro rol como estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela; ya que, observamos con gran preocupación como nuestros compañeros y nosotros mismos, en ciertas oportunidades, experimentábamos incapacidad en el dominio de la comunicación oral dentro del aula de clase, así como también la memorización de textos para luego presentarlos frente a la audiencia en exposiciones, intervenciones, foros, talleres entre otras actividades del quehacer estudiantil.

En muchos casos, ocurría un rechazo a este tipo de actividades en público debido a la poca formación, ausencia del lenguaje (considerablemente escaso) y la falta de capacidad para discutir y opinar de los temas de gran interés. Ahora bien, valdría la pena preguntarse *¿Hasta qué punto los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, están siendo formados y evaluados en su expresión oral?*

Para confirmar lo expuesto, Contreras G y Monsalve G. (1995) realizaron una investigación en la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, en la cual entrevistaron a un grupo de estudiantes y encontraron que el 90% de ellos han observado exposiciones diversas de sus compañeros de cursos y otros en general, y opinan que los estudiantes no tienen un buen dominio de la expresión oral como para hablar con elocuencia y eficiencia ante un público. Solamente un 10% considera que los estudiantes sí pueden desenvolverse bien.

El margen de diferencia es muy significativo porque responde a criterios de estudiantes avanzados que han tenido la oportunidad de observar a sus compañeros y a ellos mismos, dejando al descubierto la problemática que venimos planteando en cuanto a las deficiencias que muestran los estudiantes en el uso y dominio de la expresión oral.

Siempre ha existido la necesidad de aprender a convivir, a relacionarse y a comunicarse en un proceso cotidiano en el que todos se involucran, y la Escuela constituye uno de los espacios socializantes más importantes de la vida en sociedad, de ahí que los estudiantes necesitan ser comunicadores competentes para la vida en la sociedad y para ejercer su labor profesional, lo que constituye un reto fundamental de la Educación, ya que la acción comunicativa del docente representa un papel de suma importancia dentro de las instituciones educativas, tal como lo expone Tarabay, F:(2003) “todo cuanto se dice o se escribe con fines pedagógicos, implica un mensaje persuasivo, convincente o al menos con tal intención lo realiza el docente”.

Como estudiantes de Educación, partimos de la premisa que toda persona puede adquirir destrezas y desarrollar habilidades que le permitan un mejor manejo sobre sí mismo y sobre su ambiente. De esta forma vemos la necesidad de evaluar las competencias comunicativas dentro del aula de clase, ya que esto permitiría valorar el lenguaje, fortalecerlo y mejorarlo.

La ejecución correcta y oportuna de la evaluación ofrece al profesor la posibilidad de comprobar y establecer las pautas que permitirán a sus estudiantes superar sus limitaciones en las competencias orales, y por ende, mejorar su rol de modelo y su desempeño docente.

Por todo lo antes expuesto, se considera importante diseñar un instrumento de evaluación de las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación, el cual permitirá al profesor medir las debilidades en la expresión oral e intervenir oportunamente en el desarrollo de sus estudiantes. De este modo, el evaluado podrá desarrollar habilidades y asumir actitudes más favorables que le permitan una personalidad comunicativa, dialogante y que sus limitaciones sean superadas en la medida que avanza en la carrera.

1.1- Frente a la complejidad que presenta la comunicación oral surgen algunas interrogantes.

Preguntas de Investigación.

- 🚦 ¿Es importante y necesario que los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela apliquen un instrumento de Evaluación de las competencias orales?
- 🚦 ¿Qué estrategia utilizan los profesores de la Escuela de Educación para evaluar las competencias orales de los estudiantes?
- 🚦 ¿Qué importancia le dan los profesores a la evaluación de las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación?

1.2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

De acuerdo a lo anterior, los objetivos de la presente investigación son los siguientes:

1.2.1-OBJETIVO GENERAL:

🚦 Diseñar un instrumento para la evaluación de las competencias comunicativas (orales) en los estudiantes de la escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

1.2.2-OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Identificar las competencias orales que debe poseer el egresado de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, según criterios de los profesores.
2. Determinar la importancia que otorgan los profesores de la Escuela de Educación a la adquisición y desarrollo de las competencias orales de los estudiantes a lo largo de su carrera.
3. Construcción de un instrumento para evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación.
4. Validación del instrumento que le permitirá al profesor evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación.
5. Diseño definitivo del instrumento para evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

1.3- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La exposición y la discusión oral siguen siendo un método muy efectivo para comunicar el conocimiento y la circulación de las ideas en la universidad. La mayor parte de las interacciones comunicativas que ocurren en el aula de clase se realizan cara a cara, a través del discurso oral. El diálogo académico, el debate y la argumentación están mediados siempre por la palabra oral; ella precede y acompaña todo el proceso de preparación, interpretación y crítica inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje. En tales interacciones comunicativas existen deficiencias notables en las que los estudiantes de la Escuela de Educación incurren. Tal como se expresó en el planteamiento del problema (y que además se corrobora en la fase de campo del presente estudio. Ver Marco Metodológico), en los estudiantes se aprecia cierto desorden y uso generalizado de una jerga popular, no culta, que resta peso y claridad al desarrollo de las ideas que ellos desean comunicar, poca fluidez y serios problemas para argumentar, entre otros debilidades en el discurso oral.

En consecuencia, el diseño, elaboración y eventual aplicación de un instrumento destinado a la evaluación de las competencias orales, se justifica, por cuanto:

1. Dada a la importancia de la expresión oral es inevitable que al estudiante se le evalúe en esta área, y a partir de dicha evaluación el docente aplique las estrategias necesarias para que el estudiante aprenda el uso de la lengua, y que a su vez, éste aprendizaje lo pueda aplicar en las distintas situaciones reales de su vida cotidiana y profesional de manera apropiada y asertiva.
2. Proporciona al profesor una herramienta de trabajo que le permite organizar, agilizar y mejorar el proceso evaluativo que está a su cargo
3. Destaca la importancia de la evaluación cualitativa con carácter formativo-no punitivo.

4. Provee un compendio de competencias comunicativas orales adecuadas y unificadas, que al ser logradas en su mayoría por los estudiantes, permiten elevar la calidad y la riqueza de la expresión oral del futuro profesional de la docencia.
5. Focaliza qué aspecto de la expresión oral del estudiante requiere ser trabajado con mayor esfuerzo y abordado pedagógicamente por el profesor.

Adicionalmente, esta investigación da respuesta a una necesidad real de formación del futuro docente y que, a través del proceso evaluativo puede ser intervenida, destacando el hecho de que la formación y evaluación de la competencia oral debe ser uno de los propósitos centrales de la Escuela de Educación de la U.C.V, asumiéndose no como una actividad colateral independiente de las disciplinas del conocimiento, sino como un componente constitutivo de ella.

Finalmente, este trabajo servirá como puente para efectuar otras investigaciones en el ámbito de la comunicación oral y en diversos campos de modalidades de la enseñanza universitaria como lo son: talleres, programas de asignaturas y trabajos de la temática en el aula con los estudiantes, pues tal y como se mencionó anteriormente, el dialogo académico, el debate y la argumentación están mediados siempre por la expresión oral.

CAPÍTULO II

"Un hombre de fuerza e inteligencia extraordinaria puede no ser más que un ceco en la sociedad si no sabe hablar".

(William Channing)

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

En este capítulo se describen, por una parte, algunas investigaciones realizadas sobre la misma temática en Venezuela y, por otra, se analiza lo referente a las proposiciones teóricas que sustentan la investigación.

2.1.-Antecedentes de la Investigación.

Contreras y Monsalve (1995), en una investigación titulada “Propuesta para la inclusión de la oratoria en el pensum de estudio de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela”, se plantearon como objetivos abordar y explicar los criterios teórico-prácticos fundamentales de la oratoria y considerar la importancia de la misma como instrumento científico del saber humano en los distintos niveles de aprendizaje o de la educación; además de proponer su inclusión en el pensum de estudios de la Escuela de Educación de la UCV.

Los resultados que obtuvieron en su investigación indican una necesidad real de la enseñanza de la oratoria en la Escuela de Educación, pues los estudiantes manifestaron tener problemas para realizar sus exposiciones y para hablar en público. Adicionalmente, estos autores, argumentan en su estudio cuatro (4) grandes premisas. La primera referida al hecho de que el conocimiento y dominio de la oratoria constituye un recurso muy valioso para los estudiantes de la escuela, puesto que éstos se desempeñarán como educadores; la segunda, la oratoria abarca muchas facetas inherentes al estudiante y al profesional, tanto en lo objetivo como en lo subjetivo, trascendiendo al ámbito académico. La tercera, solamente la enseñanza de la oratoria permite alcanzar las técnicas y habilidades para el uso correcto de la expresión oral y del discurso; y, la cuarta, la inclusión de la oratoria en el pensum de la Escuela de Educación es viable porque, principalmente, esta iniciativa goza de aceptación por parte del estudiantado, según las opiniones de éstos recogidas en la investigación.

En el año 2005, Larrauri en su trabajo de postgrado titulado “Oralidad y Escrituralidad en la ponencia académica (una caracterización desde la perspectiva del análisis del discurso)”, se planteó como objetivo general hacer una caracterización lingüístico-discursiva de un grupo de ponencias académicas orales, expuestas sin leer por un grupo de nativos hablantes del español en el marco de dos congresos nacionales de lingüística en Venezuela y, propone que desde la escuela primaria, pasando por el bachillerato y la universidad, hasta llegar al ámbito profesional, se observan dificultades de expresión oral como resultado de la falta de sistematización de estrategias discursivas para la producción de textos orales monologales.

Propone Larrauri que, por un lado, los manuales de estilos y las gramáticas parecen servir de guías a los hablantes desde que ingresan a la escuela, en tanto les enseñan qué es lo correcto; por otro lado, los tan buscados talleres de oratoria que dicen proveer de herramientas necesarias para la realización de “presentaciones exitosas”, parecen hacer énfasis en las destrezas físicas, psicológicas, emocionales y de logística y no tanto en lo lingüístico. Dice Larrauri, que dada la aceptación bastante generalizada del estrecho vínculo que une al discurso oral con lo coloquial, lo espontáneo y lo subjetivo, por una parte, y al discurso escrito con lo formal, lo planificado y lo objetivo, por la otra, y al hecho de que gran parte de la investigación en el área lingüística ha afianzado por mucho tiempo esta polarización de rasgos al estudiar las diferencias entre el discurso oral y el escrito, se plantea la necesidad de analizar un tipo de discurso no prototípico de lo oral o de lo escrito, como lo es la ponencia académica.

Las conclusiones que arrojó la investigación establecieron que la misma es un tipo de texto híbrido, en el que la oralidad y la escrituralidad están presentes en ella en diferentes gradaciones. Así mismo, en la muestra analizada en el estudio dentro del contexto venezolano, la ponencia académica no se perfila como un tipo de texto con una tradición claramente definida, pues existen ponentes que en sus presentaciones orales, escriben un texto para tal fin, mientras que otros hacen una exposición sin leer más que algunas palabras que representan un material de

apoyo. Además, este estudio propone que en la medida en que exista claridad acerca de para qué se hace una ponencia académica, mayor comunicación habrá y mayores posibilidades de acceso tendrán el ponente.

La coherencia, la efectividad de nuestro discurso dependerá de nuestra conciencia sobre el para qué del mismo, pues hablar no es más que actuar, y por lo general, no se actúa sin razón o motivo”...”pienso que es la clave del éxito comunicativo de cualquier hablante y que debe ser infundido en los estudiantes desde que comienzan a cumplir con las exigencias del ámbito académico (Larrauri, 2005).

Por otro lado, Palencia, Fernández y Villalobos en el 2008 realizan una investigación titulada “*Dos escenarios que modelan la competencia comunicativa oral de los estudiantes de periodismo: los docentes y el diseño curricular*”. La investigación ofrece una descripción de dos escenarios que modelan esta competencia en los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia (LUZ), diseño curricular y actuación comunicativa de los docentes, para constatar:

- (a) Estrategias de esfuerzo (contenido de enseñanza, teoría y práctica);
- (b) Estrategias de refuerzo (competencia oral de los docentes, función metalingüística) empleadas para desarrollar habilidades de producción oral.

Los autores analizaron los objetivos del diseño curricular para establecer categorías de comprensión, producción o ambos procesos orales y se observaron 12 docentes para caracterizar la competencia oral de su actuación en clase. Los resultados indican: (a) resistencia de los docentes a los procesos de comprensión como bases para una efectiva producción; (b) inaplicabilidad de los recursos del habla pública por los docentes de Periodismo.

Concluyen que la actualización de los recursos y discursos en el área de la competencia comunicativa oral se hace necesaria, pues la dinámica de la nueva sociedad de la información no atiende modelos bidireccionales de interacción ni admite interlocutores incompetentes.

2.2.- BASES TEÓRICAS:

Este apartado se fundamentará en el desarrollo de tres grandes ejes conceptuales:

- 1) Las competencias comunicativas orales.
- 2) Las competencias comunicativas orales y el perfil del Educador.
- 3) La evaluación de las competencias orales.

2.2.1.- COMPETENCIA COMUNICATIVA:

A partir de los estudios de la etnografía¹ de la comunicación, y de acuerdo al concepto de competencia lingüística invocado por Chomsky (1972) entendida como “el conocimiento que hablante y oyente tienen de su lengua y actuación como el uso práctico que hacen de la lengua en situaciones concretas” (Chomsky en Oliveras, 2000; p.18-19) se desarrolla el concepto de competencia comunicativa. Ya que la definición del término de competencia desarrollado por Chomsky, no garantiza una comunicación eficiente debido a que no ha logrado resolver el problema de la relación entre la lengua y la actuación, Hymes (1974) lo toma y aplica diversas áreas de la ciencia como la Psicología, la Pedagogía, la Lingüística y la Sociología y desarrolla el siguiente concepto de competencia comunicativa:

¹ Para Nolla (1997, p.1) la etnografía “se traduce etimológicamente como el estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo estos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias”.

Es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias. (p.13).

Hymes propone cuatro (4) criterios para describir las formas de comunicación, cuya aplicación a una determinada expresión ha de permitir establecer si ésta:

1. Es formalmente **posible** (y en qué medida lo es); es decir, si se ha emitido siguiendo unas determinadas reglas, relacionadas tanto con la gramática de la lengua como con la cultura de la comunidad del habla;
2. Es **factible** (y en qué medida lo es) en virtud de los medios de actuación disponibles; es decir, si las condiciones normales de una persona (en cuanto a memoria, percepción, etc.) permiten emitirla, recibirla y procesarla satisfactoriamente;
3. Es **apropiada** (y en qué medida lo es) en relación con la situación en la que se utiliza; es decir, si se adecúa a las variables que pueden darse en las distintas situaciones de comunicación;
4. Se da en la **realidad** (y en qué medida se da); es decir, si una expresión que resulta posible formalmente, factible y apropiada, es efectivamente usada por los miembros de la comunidad del habla; en efecto, según Hymes, “puede que algo resulte posible, factible, apropiado y que no llegue a ocurrir”.

La *competencia comunicativa* resulta ser una suma de competencias de acuerdo a Hymes, que incluye la competencia lingüística, la competencia sociolingüística, la competencia pragmática y la psicolingüística. A su vez, cada una de estas competencias se compone de "subcompetencias". La figura 1 resume e incluye elementos para tales competencias.

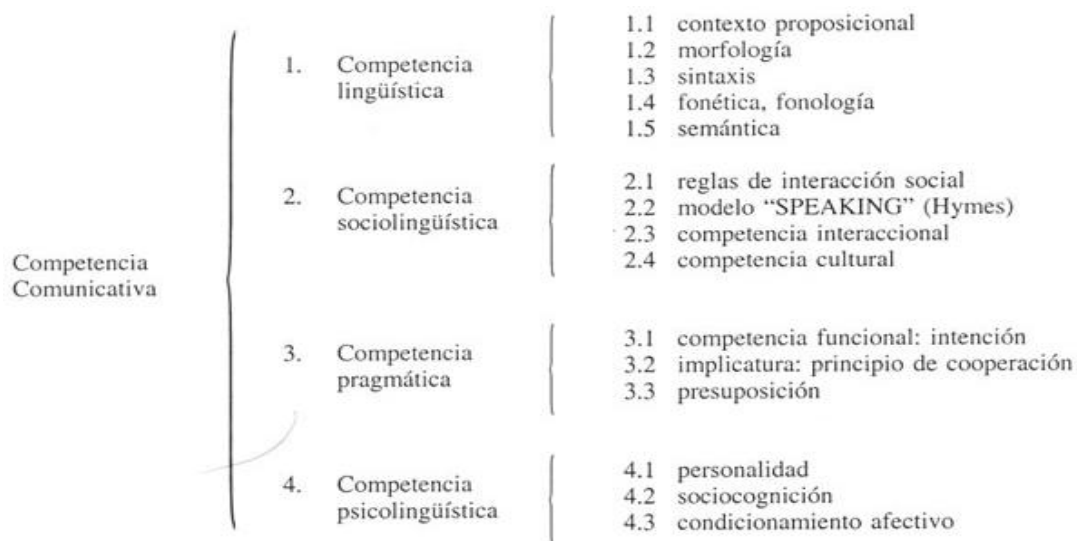


Figura 1. *Esquema de la Competencia comunicativa.* Extraído de Pilleux (2001, p.1).

✚ **Competencia lingüística:** referida al dominio del código lingüístico y el conocimiento práctico de la estructura, elementos y reglas de la lengua en sus diversos niveles: fonético- fonológico, morfosintáctico y léxico semántico. Con esta competencia se relaciona el conocimiento de las reglas de ortografía, la correcta pronunciación, el vocabulario o las reglas gramaticales. (Jiménez, 2007; p.79).

✚ **Competencia sociolingüística:** Es la adecuación de los enunciados tanto al significado como a la forma. Se refiere a la relación entre los signos lingüísticos y sus significados en cada situación de comunicación. El usuario del español ha de saber escoger entre los varios medios, formas y registros de comunicación, de manera que sepa adecuarse a cada situación concreta (Ruiz, 2008; s.p).

✚ **Competencia Pragmática:** Debe entenderse como la capacidad o saber cultural que adquiere todo hablante para usar adecuadamente una lengua en situaciones comunicativas determinadas. En un contexto comunicativo los

participantes utilizan el lenguaje adecuándolo al interlocutor, al espacio, al tiempo, a las intenciones, a las metas, a las normas reguladoras, a los canales, etc... (Pilleux, 2001; p.1).

Tal como lo define el autor la competencia pragmática es aquella en la cual el hablante adapta el lenguaje a la situación o el contexto social donde ocurre la comunicación. Es decir no hay competencia pragmática si no se pueden decir fluida y pertinentemente algunas frases. También incluye la habilidad de escoger entre algunas opciones o maneras diferentes de decir algo para usar la más adecuada a la situación. La competencia pragmática incluye, por ejemplo, las funciones de pedir, ser cortés, hacer bromas, expresar agradecimiento, entre otras.

 **Competencia Psicolingüística:** Incluye la personalidad del hablante, la sociocognición² y el condicionamiento afectivo. (Pilleux, 2001; p.1). además focaliza temas tales como: el origen del lenguaje en el ser humano (natural y cultura).

Es importante acotar que, este modelo esquematizado fue presentado Hymes quien definió las competencias expuestas, y partiendo de estas competencias Pilleux (2001) agrego categorías, ampliando así más información al modelo. De esta manera podemos decir que dicho modelo será tomado como sustento teórico y referencia para el desarrollo del instrumento evaluador de las competencias orales objeto del presente estudio, ya que proporciona una visión integral de los diferentes procesos de la expresión oral.

Se entiende entonces que el hablar trasciende al acto físico, es decir, a la emisión del sonido por el aparato fonador. Expresarse oralmente pone de manifiesto una serie de procesos no solo de carácter neurofisiológico, sino que involucra además, los procesos psico-afectivos como emociones, estados de ánimo; procesos socioculturales que nos indican simbologías culturales, cosmovisiones, valores, entre otros. De igual manera el hablar conlleva una serie de procesos cognitivos e intelectuales en el sujeto.

² *Sociocognición:* es el campo de los saberes y competencias relativos a las personas (uno mismo y los otros); a las relaciones interpersonales que intervienen entre individuos. (Houdé y otros, 1998; p.1)

Por otra parte, Canale (en Tarabay, 2003; p.28), como una reelaboración de Hymes, ubica a la competencia comunicativa desplegada en cuatro (4) dimensiones:

1. *Una Competencia Gramatical*, de naturaleza formal, relacionada con el conocimiento de las reglas gramaticales de la lengua.
2. *Una Competencia Discursiva*, relacionada con los conocimientos y las habilidades de los hablantes para producir un discurso coherente y cohesionado.
3. *Una Competencia sociolingüística*, referida a los conocimientos y las habilidades de los hablantes para adecuar las producciones a la situación comunicativa.
4. *Una Competencia Estratégica*, que actúa sobre el resto de componentes, relacionada con el dominio de las habilidades para compensar las deficiencias en los otros componentes y para incrementar la efectividad de la comunicación.

Podemos afirmar que ambos modelos son *integrales*, puesto que involucran actitudes, valores y motivaciones relacionadas con la lengua, sus características y sus usos.

2.2.2.- COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL PROFESIONAL DE LA EDUCACIÓN.

La competencia comunicativa desde una perspectiva pedagógica, de acuerdo a Ortiz (en Aguirre, 2005; s.p) es definida como “La capacidad del maestro para establecer una comunicación efectiva y eficientemente óptima (con sus alumnos), al desarrollar en su personalidad un estilo de comunicación flexible y lograr resultados educativos deseados”. Han sido tratadas como habilidades comunicativas: la lectura, la expresión oral y escrita y la observación.

De acuerdo a lo anterior, Chan De la Rosa (2004) plantea que:

Las competencias comunicativas necesarias para la educación son la expresión, la capacidad de escucha y la interpretación, pues implican el esfuerzo por darse a entender y por comprender al otro, en toda la complejidad y la profundidad que ambas acciones implican. Como podemos darnos cuenta, las competencias comunicativas no se reducen al manejo instrumental del lenguaje (buena expresión oral y escrita) o manejo ágil de nuevas tecnologías de comunicación: son conceptos integrales que abarcan el conjunto de tareas, conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten realizar una función específica (p.9).

Para tales efectos, la importancia que tiene el lenguaje a nivel pedagógico puede sintetizarse en sus tres funciones principales: una *función comunicativa*, en cuanto sirve como instrumento para enseñar, evaluar y hacer público el conocimiento; una *función social*, como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función *epistémica*, como herramienta intelectual y de aprendizaje (Peña, 2008; p.1). Por lo tanto, la competencia comunicativa profesional de la educación no está limitada al docente sino que se expande y debe estar enfocada mucho más al alumnado. Sobre este particular Anzola (2001) sustenta lo siguiente:

La falta de dominio de la lengua tanto oral como escrita y la ausencia de situaciones proclives de aprendizaje en poblaciones de individuos reticentes para reingresar en el sistema educativo ponen en un alto riesgo la posibilidad de que estos jóvenes se desempeñen dentro de parámetros de autosuficiencia intelectual (p.156).

La lectura, la escritura y la expresión oral son manifestaciones concretas del lenguaje que atraviesan todas las prácticas discursivas propias de la cultura académica: la investigación, las conferencias, los coloquios, los diálogos entre pares, los exámenes, las tesis de grado, los ensayos y artículos científicos. Las tres designan acciones o prácticas concretas, que ocurren en contextos de aprendizaje y con fines específicos: dictar una clase o ponencia, presentar un examen, sustentar una tesis, publicar los resultados de una investigación o participar en un debate.

En síntesis, el estudiante de la Escuela de Educación y futuro profesional de la enseñanza, constituye una fuente valiosa de cambio, ya que es portador de valores, formas de comportamiento, poseedor de un uso particular de la lengua, así como de un conocimiento que codificará y transmitirá a través de su expresión verbal, ya que la misma constituye una estrategia explicativa y didáctica que favorece los procesos de construcción del conocimiento.

Siguiendo a Reboul (1991) quien opina “que la finalidad de la expresión verbal, es persuadir al destinatario, lo cual en este caso, quiere decir, interesarlo, motivarlo para aprender”. Estas estrategias nacen del docente mismo, de su formación académica, del conocimiento que tenga, de su carisma, de su voz, el timbre y las entonaciones debidas para que el discurso sea recibido comprensiblemente y con aceptación por el auditorio de modo que los oyente lo acepten plenamente.

2.2.3 COMPONENTES A SER MEDIDOS EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS:

Los componentes a ser medidos en este apartado serán: La comunicación verbal, la no verbal, enunciados del discurso y la comunicación escrita. Siendo todos estos componentes complementos de la palabra y sustitutos de las mismas, así como exaltadores del contenido de nuestra comunicación, porque las palabras, las frases, los párrafos, los escritos, los discursos sin gestos, sin miradas, sin movimientos, sin entonaciones, sin velocidad, a veces generan en el otro sentimientos de apatía, rechazo e indiferencia.

En este sentido, el habla, la escucha, la lectura y la escritura, por ejemplo, facilitan el intercambio y la participación de los sujetos en entornos familiares, laborales, educativos, en fin, en contextos sociales donde se generan las acciones necesarias para interactuar y establecer íntima relación con el mundo circundante. De acuerdo a lo anterior, podemos decir que en la actividad pedagógica, la interacción del docente se torna fundamental al momento de guiar y de encaminar

a los estudiantes hacia la comprensión, la interpretación y la producción de conocimientos dentro y fuera del aula de clase, siendo relevante el ámbito educativo superior, pues desde allí se propician espacios de diálogo; fundamentado en la interacción y en retroalimentación de los aprendizajes.

Lo que se pretende aquí es destacar la importancia que tiene la comunicación en el ámbito educativo superior y más aún para el profesional de la educación, ya que la corporalidad unida a la verbalidad del docente fortalece la adquisición y la socialización de los conocimientos a partir de procesos comunicativos verbales y no verbales.

Es decir, mediante la utilización de estos actos, portadores de sentido y a su vez, posibilitadores de la comprensión, el docente motiva la participación, la interacción y la producción académica del grupo a su cargo. Para ello, la palabra manifestada en signos verbales (fonología, morfología, sintaxis, léxico, fluidez oral, entonación, ritmos, pausas, volumen, tono, entre otros.), y no verbales (posturas, gestos, movimientos corporales y gestuales, miradas, posturas, entre otros) se convierte en fuente básica de comunicación, pues ella encadena, organiza y articula los contenidos portados en sí misma.

La palabra, entonces, adquiere relevancia en este escrito, debido que, a partir de su puesta en escena, se articulan la oralidad con la no verbalidad y actúa como intermediaria en las relaciones establecidas con los otros, ella trasciende cada instante al generar preguntas, intercambiar respuestas, atraer la disposición de quien escucha para hacerse comprensible, agradable y cuestionable ante un propósito comunicativo.

En tal sentido, podemos decir que el profesional de la educación debe poseer todas las competencias comunicativas necesarias para su desempeño profesional. Sin embargo es la expresión oral la que cobra mayor importancia para los intereses de nuestra investigación, por tanto es primordial la formación y evaluación de la misma en la Escuela de Educación de U.C.V, debido a que la

discusión y el diálogo, cobran vital importancia desde la articulación que el docente propicia al poner en escena sus conocimientos.

2.2.3.1- La comunicación verbal

La comunicación verbal se manifiesta a través de las lenguas, éstas poseen signos orales como también muchas de ellas poseen signos escritos. Es por ello que del lenguaje verbal se desglosan la lengua oral y la escrita. Sobre ese punto, Fundación Polar (2007) reseña:

En el lenguaje oral, las señales son producidas vocalmente y recibidas a través del oído, es más espontáneo y se produce ante un interlocutor, lo que permite que entren en juego otros elementos que no son sólo las palabras (pausas, gestos, entonaciones, interrupciones, énfasis...). En el lenguaje escrito, se emplean signos gráficos que se perciben por la vista y se utilizan, aparte de las letras que representan los sonidos, otros signos gráficos que sustituyen pausas, entonaciones y énfasis: signos de puntuación, signo de exclamación y de interrogación, negritas, mayúsculas, colores...

2.2.3.1.1- Elementos del lenguaje oral

Se determinan 4 elementos fundamentales: fonología, morfología, sintaxis y léxico; los cuales forman parte de la competencia lingüística³ y ésta a su vez de la estructura de la competencia comunicativa, por lo que es preciso definirlos ya que los mismos estarán implícitos en nuestra propuesta.

a) Fonología

Para Frías (2001) “La fonética y la fonología son dos disciplinas de la lingüísticas encargadas de estudiar los sonidos del lenguaje. El ámbito de estudio de una y otra no es exactamente igual, dado que ambas disciplinas se centran en aspectos distintos” (p.1).

³ Como se explicó en la sección de *competencia comunicativa*, la competencia lingüística relaciona el conocimiento de las reglas de ortografía, la correcta pronunciación, el vocabulario o las reglas gramaticales. (Jiménez, 2007; p.79)

La fonética es una especialidad que abarca un ámbito mayor que la fonología. En la primera hay una base meramente acústica, mientras que en la segunda se tiende a considerar la imagen mental de lo que percibimos. Los fonemas son objeto por parte de la fonología, mientras que los fonos son objeto de estudio de la fonética. Este elemento es importante porque remite por un lado a la competencia comunicativa hablante-oyente, y por otro a la condición socioeducativa, por cuanto a los modos de articulación y expresión de los sonidos del habla se evidencia los aspectos formativos y cognitivos de la persona, así como sus procesos de pensamiento.

b) Morfología

La morfología “es un aparte de la lingüística que estudia como se forman las palabras y las relaciones entre ellas” (Garcés y Álvarez, 1997; p.229). Deriva del griego *morfé* (forma) y del tan común *logía* (estudio o tratado).

De acuerdo a López (1999) “Las formaciones léxicas y las formaciones de grupos léxicos resultantes de la actividad lingüística denominadora y sintagmática se agrupan de la lengua en sistemas de carácter formal. Estos sistemas son estudiados por la morfología” (p.139).

c) Sintaxis

Deriva del latín *sintaxis*, que a su vez tiene origen en un término griego que significa “*coordinar*”. De acuerdo a Frías (2002, p.3) “La sintaxis tiene como fin el estudio de la estructura de la lengua en cuanto a la combinación de las palabras para formar estructuras. Por tanto, a la hora de estudiar cualquier lengua, tendremos que fijarnos en las estructuras que la componen”.

Como subdisciplina perteneciente al campo de la lingüística, la sintaxis se encarga del estudio de las reglas que gobiernan la combinatoria de las constituyentes y la formación de unidades superiores a éstos, como los sintagmas y oraciones.

d) Léxico

El concepto de léxico encierra varios significados que permiten que la palabra sea utilizada en diversos ambientes de lingüística. Léxico es el vocabulario de un idioma o región, el diccionario de una lengua o el caudal de modismos y voces de un autor.

El léxico permite hablar de categorías léxicas (donde están incluidas las palabras con clase abierta para generar nuevos términos) y categorías funcionales (palabras con función puramente gramatical para señalar las relaciones existentes entre un predicado).

De acuerdo a Anzola (2001), quien dice, que existen diversos grupos que pueden formarse a través del léxico. Se conoce como Léxico patrimonial:

A aquel que evoluciona dentro de un mismo idioma, mientras que el *léxico de préstamo* es el que incluye extranjerismo. Por otra parte, el *léxico pasivo*, es el que forma parte de la comprensión del hablante. El *léxico activo*, es usado en el habla cotidiana. La jerga es el léxico que incluye el vocabulario de un determinado grupo social.

Por todo lo dicho anteriormente, se puede decir que los (4) elementos definidos (fonología, morfología, sintaxis y léxico), forman parte de la competencia comunicativa del educando, así como de una adecuada actuación como hablante.

2.2.3.1.2- La expresión oral.

Enseñar a hablar: caso específico: alumnos

La extendida habilidad para las expresiones orales ha sido siempre la gran olvidada de una clase de lengua centrada en la gramática y en la lectoescritura. Siempre se ha creído que los alumnos aprenden a hablar por su propia cuenta, en casa o en la calle, con los familiares y los amigos, y que no hace falta enseñarles

en el aula. Hablar bien o hablar mejor no ha sido una necesidad valorada hasta hace poco tiempo.

En la sociedad moderna y tecnificada en la que los seres humanos viven, a menudo se encuentran con situaciones “especiales” o “complicadas” que tienen consecuencias transcendentales para sus vidas. Por ejemplo (según Quintero, s.f; p.20):

-  Hacer una exposición ante un numeroso grupo de personas
-  Entrevistas para conseguir trabajo
-  Realizar una prueba oral (oposiciones, juicios, exámenes...)
-  Dialogar por teléfono con desconocidos
-  Dejar mensajes en el contestador automático
-  Declararnos a la persona amada, etc.

La vida actual exige un nivel de comunicación oral tan alto como de redacción escrita. Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión.

Evidentemente no se trata de enseñar a hablar desde cero. Los alumnos ya se defienden mínimamente en las situaciones cotidianas en las que suelen participar: conversación familiar y coloquial, diálogos, explicaciones breves, etc. Lo que conviene trabajar en clase son el resto de situaciones:

-  Las comunicaciones de ámbito social: debates, reuniones, asambleas...
-  Las nuevas tecnologías: teléfono, radio, televisión...
-  Las situaciones académicas: entrevistas, exámenes orales, exposiciones, defensas de tesis...Y más aún en el caso del docente o del estudiante en la carrera de educación, puesto que este sirve de modelo a las nuevas generaciones.

Sobre este particular Menjura (2007, p.7) reseña que:

Las repeticiones, pausas, silencios, alargamientos, enunciados truncados o inconclusos, gestos, vacilaciones y ruidos son fenómenos normales dentro de la comunicación oral y constituyen recursos importantes que usa el hablante para precisar el significado de una expresión, para multiplicar la emotividad de un enunciado, para generar espacios de participación con el interlocutor, o simplemente para respirar.

Sin embargo, estos fenómenos no siempre aportan calidad al discurso, y su presencia reiterada o excesiva por parte del hablante, genera ruidos o interferencias en la comunicación.

Estas premisas explican las dificultades de la expresión oral en el aula son las que sustentan la realización de un instrumento evaluador de competencias comunicativas orales a alumnos de Educación Superior, pues ayudaría en gran parte a subsanarlas contribuyendo al desarrollo integral del mismo, sabiendo éste utilizar correctamente el lenguaje en el entorno donde se encuentre.

2.2.3.1.3- Fluidez oral.

La enunciación correcta de la expresión oral, está vinculada con **la fluidez verbal** que de acuerdo a Menjura (2007) autora del texto “*La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación*” se define como a la cantidad de información por unidad de medida, que un hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso. De igual manera, se refiere a la calidad de la información emitida ya que no es suficiente producir muchas palabras por minuto, sino también, producir un discurso que progrese temáticamente, un discurso que muestre un desarrollo y que avance hacia una meta discursiva con un hilo estructural coherente.

La autora indica que existen varias variables que influyen en la fluidez del habla tales como: salud, edad, desarrollo del lenguaje, conocimiento del tema y tarea. Por otro lado, existen fenómenos como las repeticiones, las pausas, los silencios, los alargamientos, los enunciados truncados o inconclusos, los gestos, las vacilaciones y los ruidos dentro de una elocución.

A continuación se desarrollan algunos de estos fenómenos haciendo un resumen del ensayo desarrollado por la autora:

Las repeticiones: La aparición sucesiva en el discurso de segmentos de variable extensión y exactamente iguales en forma y función, es uno de los fenómenos cuantitativa y cualitativamente más importantes del discurso oral. Si hay una presencia reiterada de elementos discursivos se habla entonces de repetición de sonidos, sílabas, palabras o expresiones; estos mismos fenómenos cambian su tipificación si se considera la función que estos cumplen al interior del discurso o su efecto sobre el interlocutor.

En este sentido, una repetición puede ser: Descriptiva, enfática, resemantizadora⁴ o reformuladora. Pero si se acude a la pragmática discursiva, los elementos reiterados pueden estar presentes en el discurso por el deseo expreso de un emisor que pretende crear un efecto a través de ese fenómeno o simplemente por la velocidad con la cual se emite el discurso o por el estrecho lapso entre la planeación de un discurso y su ejecución real depende siempre de el contexto donde se desarrolla el discurso.

Pausas: La pausa constituye un elemento dentro de la cadena hablada. Su presencia es necesaria desde el punto de vista lingüístico, así como también desde el fisiológico, ya que si no existiese la pausa, el hablante no tendría el espacio para respirar y descansar. Las pausas no están solas dentro de un discurso. Normalmente van marcadas por la entonación y juntas definen el valor que se le da a un enunciado. Adquieren valor semántico y pragmático al interior del discurso, de acuerdo con su función en alguno de los niveles anteriores y eleva el estatus discursivo cuando ocupa un lugar que le es natural o funcional.

Sin embargo, no todas las pausas de un discurso tienen o aportan valor al mismo. La presencia abundante de pausas puede generar un discurso lento y monótono o un discurso que se nota dudoso o inexacto.

⁴ *Resemantización:* Reinterpretación que hacen los actores sociales de elementos del pasado para la construcción de las identidades del presente. (Fuente: <http://www.eslee.org>)

Alargamiento: Se definen como la prolongación de un sonido más allá del promedio de los que le anteceden y preceden, en el contexto discursivo. En este sentido, se considera como fenómeno de naturaleza fonética. Sin embargo, el efecto que produce el alargamiento supera lo fonético. Su función puede ser descriptiva, en cuyo caso se origina en una intención comunicativa y produce un efecto en el interlocutor.

En consecuencia dichos aspectos, son atendidos explícita e implícitamente dentro del instrumento, por cuanto los mismos tienen una importancia fundamental en la configuración de las competencias orales del docente, para garantizar un adecuado desempeño en su función discursiva oral.

2.2.3.2- La comunicación no verbal

Los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales no-verbales, constituyen un lenguaje complementario al de las palabras con el que nos comunicamos en forma constante. El conjunto de estos elementos (y también la disciplina que los estudia) se denomina *comunicación no verbal*. (Rulicki, 2007; p. 13).

La comunicación no verbal refleja emociones, sentimientos y estados de ánimo. Refleja cómo se sienten las personas y también presenta la marcha de los procesos cognitivos⁵ relacionados con la atención, la memoria y la imaginación. También son parte de la comunicación no verbal los patrones culturales en el uso del tiempo y la distribución del espacio.

Su aporte ante las competencias comunicativas orales influyen en el acto discursivo, no es lo mismo un discurso hermético sin expresiones, que un discurso con movimientos corporales que aportan sentido y fuerza al mismo, con altos y bajos en el tono de voz, expresiones faciales que impliquen sentimientos o emociones, entre otras consideraciones propias de la comunicación no verbal que se desarrollan más adelante.

⁵ *Cognitivo*: Perteneciente o relativo al conocimiento. (Diccionario de la real academia española, 2001)

Las personas adoptan diferentes estilos de comunicación no verbal compuestos por patrones habituales de comportamiento gestual y postural debido a la identidad colectiva y carácter individual. Entonces el estudio de la comunicación no verbal aporta nuevas ideas acerca de la comunicación humana.

En las relaciones laborales y sociales, existen protocolos constituidos por códigos que al ser descifrados corresponden a develar un tipo de información bastante valiosa por ser sincera e inequívoca por ser un proceso inconsciente, así pues actualmente su dominio es una herramienta que abogados, vendedores, personal de atención al público, directores de empresas, gerentes, políticos, personal de seguridad, utilizan a diario para corresponder a distintas tareas.

2.2.3.2.1 Taxonomía de la comunicación no verbal

En un esfuerzo por evitar los escollos de una sola definición algunos autores describen la comunicación no verbal mediante una lista de áreas que abarca por ejemplo: las miradas, las expresiones faciales, la apariencia física, los gestos, las posturas, las distancias, la forma de vestir, los accesorios, etc.

A continuación se propone dos (2) sistemas categorizaciones de la comunicación: *kinésico*, *paralingüístico*.

➤ Sistema kinésico o Kinesia:

 **El movimiento corporal** es una de las componentes expresivas más importantes de la comunicación, sin menospreciar la palabra. La kinesia se basa, en el estudio del movimiento corporal.

Las principales y más estudiadas fuentes de comportamiento kinésico han sido las siguientes (de acuerdo a Cerro, 2008, p.1):

 **La postura corporal:** La posición del cuerpo nos va a dar señales sobre la predisposición o no a la interacción entre interlocutores; por ello se habla de posturas abiertas o cerradas. Una posición frente al interlocutor es abierta cuando hay un contacto y una disposición de entrega; es una

posición avanzada, donde no se ponen barreras al intercambio. Por el contrario, encontramos como ejemplo de postura corporal cerrada, aquella en la que uno de los interlocutores ofrece una posición desplazada o invertida y se cruza de brazos o de piernas, impidiendo la entrada o acercamiento del otro, y ofreciendo una actitud de desinterés o desconfianza

✚ **El ángulo u orientación** del cuerpo también va a indicar distintos tipos de implicación. Dos personas con intención de competir, normalmente se situarán una frente a la otra; si lo que pretenden es cooperar, se sentarán una junto a la otra y la orientación idónea para conversar, será sentarse formando un ángulo recto.

También es importante observar el movimiento del cuerpo. Es claro que unas personas son más dadas a la expresividad gesticular que otras, pero es esencial mantener una cadencia congruente con el contexto verbal. Un exceso de gesticulación podría hacer perder el hilo de la conversación y provocar nerviosismo o distracción en el interlocutor, del mismo modo que un defecto de gestos acompañantes del verbo, podrían dotar de un excesivo formalismo y seriedad a la conversación.

✚ **Los gestos:** Existe un tipo de gestos, llamados “emblemas”, que pueden ser fácilmente reconocidos porque, sencillamente, significan palabras. Pongamos por ejemplo el gesto de mover la cabeza de un lado a otro, que todos entendemos como un “no” más o menos rotundo, o aquel de agitar una mano en señal de despedida. Otro tipo de gestos son los llamados “ilustradores”, que no significan o están íntimamente asociados a una palabra, sino que la acompañan.

✚ **La expresión facial:** El rostro es una de las principales fuentes de comunicación kinésica. Diversas investigaciones han llegado a la conclusión que son seis las expresiones faciales principales, las que demuestran emociones como alegría, tristeza, asco, enfado, temor

y asombro; éstas pueden ser reconocidas como universales. Otras, más específicas y dependientes de la persona que las realiza, emiten la intensidad de las emociones o señales sobre el estado de ánimo.

✚ **La mirada:** La mirada forma parte de la expresión facial y juega por sí sola, un papel importantísimo en la comunicación no verbal. “Quien no comprende una mirada, tampoco entenderá una larga explicación” (Proverbio árabe). Sólo cuando dos personas se miran directamente a los ojos existe una base real de comunicación, pero pueden existir miradas variantes dependiendo de la relación entre esas personas y el tipo de comunicación que se entabla entre ellas.

➤ *Sistema Paralingüístico:*

Se ocupa de aspectos no semánticos del lenguaje, del cómo se dicen las cosas frente a qué se dice, en la paralingüística se considera al tono, el volumen, la dicción, el acento local, los énfasis, las pausas, el ritmo y los sonidos paralingüísticos como lo son los suspiros y bostezos. Los más importantes se desarrollan a continuación de acuerdo a Cerro (2007):

✚ **El tono:** Es el mejor indicativo de las emociones en la comunicación. Una emotividad excesiva, ahoga la voz y el tono se vuelve más agudo, por ello, la mayor proyección hacia los tonos agudos indica inhibición emocional.

✚ **El volumen:** Debe ser el apropiado al tipo de conversación que se está manteniendo y procurando un equilibrio con el volumen adoptado por el interlocutor. Un volumen alto implica dominio, sobreposición en la conversación, esa voz quiere hacerse oír; por el contrario, un volumen bajo se asocia a personas introvertidas, cuya voz no tiene intención de hacerse oír.

🌈 **El ritmo:** Se refiere a la fluidez verbal que tiene una persona. Puede ser lento o entrecortado, el cual implica una huida de la comunicación y un rechazo al contacto social, siendo, por el contrario, un ritmo fluido, ligero, modulado y animado condicionante de una buena comunicación y de un deseo de contacto interpersonal.

2.2.3.3- *Los niveles de la enunciación en el discurso.*

Los estudiantes como miembros de una comunidad universitaria, enfrentan diversas situaciones en las cuales deben constituirse en emisores de discursos orales, que refieren a temas de interés en el ámbito educativo y que ello exige comportamientos y competencias verbales específicas que permitan actuar con propiedad en los diferentes escenarios del discurso académico.

Siendo la enunciación un acto individual mediante el cual un hablante-enunciador hace efectiva una intención comunicativa a través de una producción verbal (o gestual) que se dirige a algún destinatario, el uso correcto del lenguaje incide totalmente en que el mensaje llegue a los receptores. Las competencias comunicativas orales se complementan con una correcta enunciación de discursos, siendo el contexto⁶ la base de ésta. Los estudios de Bronckart en Tarabay (2003) distinguen tres niveles en la enunciación: *la contextualización, la estructuración y la textualización*.

La contextualización se define y se forma por extralenguaje (el conjunto teóricamente infinito de todas las entidades del mundo que no son la lengua). Dentro de la *estructuración*, que forma parte de la planificación discursiva, se distingue entre la selección del tipo de género discursivo y la selección del tipo de texto. Por último, la *textualización*, es la que verbaliza y ordena el discurso.

⁶ *Contexto:* Entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados. (De acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española, 2001).

En la contextualización la idea de contexto hace referencia a las circunstancias de la situación material donde se produce un discurso. Son fundamentalmente el tiempo, el espacio y los interlocutores (sexo, estatus, rol,...), el conjunto de supuestos que utilizan los hablantes para interpretar un discurso, el comportamiento retórico de los interlocutores. Todo ello constituye el marco sociocultural en el que se da cualquier producción discursiva.

Las distintas disciplinas que se interesan por los géneros discursivos utilizan como sinónimos de la palabra *contexto* las expresiones: situación comunicativa, situación de enunciación, sucesos comunicativos, etc.

La estructuración: Según Bronckart en Tarabay (2003), la estructuración forma parte de la planificación del discurso. Este nivel es equiparable a la *dispositio*⁷, en el sentido, en que en esta operación se selecciona el tipo de género discursivo que servirá para vehicular una intención comunicativa determinada (condicionada por los parámetros del contexto) y, en relación con esta selección, la combinación de secuencias textuales que la integrarán. En esta operación, se distingue, por lo tanto, entre la selección del tipo de género discursivo y la selección del tipo de texto.

La textualización: Consiste en la actualización de las operaciones ya descritas, a saber, contextualización y estructuración. La textualización toma cuerpo en la verbalización y concatenación de las proposiciones del discurso. En ella son relevantes los rasgos lingüísticos tales como los conectores, la cohesión y la modelización discursiva que son, según Bronckart en Tarabay (2003), los tres mecanismos que integran este nivel enunciativo.

La modalización: La modalización pone en relación el discurso con su enunciador a través de una serie de marcadores que permiten explicitar las

⁷ La retórica establece tres operaciones constitutivas del discurso: la *inventio*, *dispositio* y *elocutio*. La *inventio* consiste en la selección de las ideas y de los razonamientos que puedan ser útiles en un discurso retórico concreto, la *dispositio* consiste en la organización de las ideas que se han encontrado y la *elocutio* consiste en la operación retórica a través de la cual se verbaliza el discurso.

actitudes del sujeto hablante en relación con el interlocutor, consigo mismo y con su propósito (Charaudeau 1992:572). Guarda por lo tanto una clara relación con la polifonía bajtiniana. Las marcas lingüísticas de los enunciados permiten detectar las diferentes voces que pueden aparecer, atribuir a quién corresponden (al propio locutor, a un enunciador citado explícitamente, a un colectivo, etc.) e interpretar, a través de la modalización, el grado de implicación de estos diferentes enunciadores con sus enunciados.

Recordemos con Charaudeau que hay una modalidad *apelativa* en la que el que argumenta trata que el destinatario se implique en su discurso, una modalidad *elocutiva* en la que expone su postura con respecto al tema y una modalidad *delocutiva* o impersonalizada en la que se distancia de las otras voces contenidas en su discurso, incluso de su propia voz. Existen marcas lingüísticas muy características de cada uno de estos tipos de desdoblamiento polifónico. En la modalidad elocutiva serían aserciones acompañadas de adverbios que las refuerzan (*por supuesto, evidentemente, sin duda alguna*, etc.); en la delocutiva aparecen las construcciones impersonales o pasivas (*se dice, es de suponer, como todos sabemos*).

2.2.3.3.1- La argumentación como elemento fundamental del discurso.

La argumentación como el elemento esencial del discurso en el que se aducen razones convincentes y se refutan las tesis del adversario; su finalidad es persuadir al destinatario. El uso de una correcta argumentación con un lenguaje enriquecido son parte de la construcción de las competencias comunicativas orales puesto que es bien sabido que un buen argumento, con sentido y coherencia da a entender que el individuo está en la capacidad de ofrecer ideas aptas dentro del contexto donde se desarrolla.

Todos los autores que, desde un punto de vista retórico, filosófico o lingüístico se han interesado por la argumentación desde la antigüedad clásica hasta nuestros días, han tratado de formular su propia definición de argumentar. Sin entrar en detalles, lo que dicen es que con sus argumentos el orador trata de

conseguir la adhesión de los oyentes a sus ideas; que, por el mero hecho de argumentarlas, busca excluir otras ideas alternativas; que el orador quiere compartir, llegar a un acuerdo sobre la tesis que expone. Todas estas aproximaciones se pueden sintetizar en la siguiente definición: "la argumentación es una actividad discursiva orientada hacia la finalidad de influir sobre las creencias, los valores, las actitudes, los conocimientos *de los destinatarios, con tal de modificarlos, si es necesario, y ponerlos de acuerdo con los del enunciador*" (Cross, 2003 p.13-14).

El estudio de la argumentación implica necesariamente, en primer lugar, abordar el contexto en que ésta aparece; en segundo lugar, se debe considerar la estructura del discurso argumentativo; en tercer lugar, hay que analizar los rasgos discursivos y lingüísticos que los caracterizan (aspectos textuales) como la modalización y los conectores ya estudiados anteriormente.

El contexto en el discurso argumentativo

La argumentación se puede producir en cualquier tipo de situación comunicativa, generalmente cuando hay divergencia de opiniones o puntos de vista encontrados. La argumentación presupone la existencia de un auditorio. Pero no necesariamente hay argumentación en situaciones de controversia real, de discrepancia. En situaciones comunicativas monogestionadas, como son la clase magistral, un sermón o un discurso político, el orador anticipa posibles objeciones o contraproposiciones y busca fundamentar sus opiniones y propuestas argumentándolas. "Un discurso argumentativo se sitúa siempre en relación a un contradiscurso real o virtual" (Moeschler, 1985 p.47).

La argumentación se produce, obviamente, en situaciones comunicativas. Estas pueden establecerse de persona a persona o entre una persona y su auditorio. Una conversación entre dos amigos donde surge controversia ilustra el primer caso, pero en una tertulia, aun en ausencia de disputa, el que tiene la palabra argumenta frente al auditorio formado por los otros miembros del grupo.

Las situaciones comunicativas pueden tener grados de formalidad diferentes: la clase o el sermón están muy formalizados, el encuentro con un vendedor ambulante lo está mucho menos, así como también la conversación de un padre con su hijo. Implícita en estas y otras situaciones está la relación entre los participantes, cada uno con su rol, con su prestigio social y su cuota de poder.

Los argumentos son actos de habla cuyos efectos perlocutivos dependen de la capacidad del orador para "hacerse convincente" (Perelman y Olbrechts- Tyteca, 1989). Para lo cual, como dicen estos autores, es importante que tenga una representación de los conocimientos y de los valores que posee el público para adecuarse al mismo. "En la argumentación, lo importante no está en lo que el mismo orador considera verdadero o convincente, sino cuál es la opinión de aquellos a quienes va dirigida la argumentación" (op. cit. pg 61). Esto último no siempre se cumple en el caso del profesor que expone los temas de una asignatura la cual, muchas veces, no despierta ningún interés en sus estudiantes.

Lo que sí presupone el profesor es el nivel de conocimientos de su auditorio. En cualquier caso, el contexto constituido por el programa obligatorio que impone la universidad, obliga a aquéllos a seguir el discurso y asimilarlo no por la fuerza de las explicaciones y argumentos sino por la necesidad de dar cuenta de unos conocimientos en su momento.

Vale la pena decir, que los argumentos propiamente dichos no son los únicos actos de habla que constituyen el discurso en la clase magistral. El profesor prefiere enunciados de todo tipo, por ejemplo, fórmulas de cortesía o descripciones aparentemente neutras y objetivas.

Sin embargo, puede afirmarse que todo lo que se comunica en clase, está impregnado de un aura de argumentación: se trata de transmitir conocimientos que poseen un valor (de prestigio, de utilidad profesional) y el profesor por el mero hecho de comunicarlos desde su cátedra, se lo atribuye implícitamente. Pero comunicar algo que tiene valor no puede hacerse sin que el destinatario, de alguna manera, quede impactado por la convicción del hablante.

2.2.3.4 Comunicación escrita

Aunque el objeto de estudio son las competencias comunicativas orales, la comunicación escrita está estrechamente ligada, ya que saber expresar textos escritos es de suma importancia, no es solo escribir, corresponde a un acto de interpretación subjetiva, es darle la coherencia, las pausas correspondientes, ubicarse en el contexto; y como es un acto subjetivo, propio del individuo resulta ser un ejercicio que anticipa al desarrollo correcto de las expresiones orales.

Dentro de la comunicación verbal el texto ocupa el tercer nivel. El primero de ellos es el lenguaje, el hablar en general; el segundo está conformado con las lenguas o idiomas y el tercero corresponde a los textos como unidades discursivas, productos del discurso. Un texto es una unidad semántica, es decir, una unidad de sentido. Según Bertolotti (2001; p.65) “En latín, *textum* de donde proviene texto, significa *tejido*. Esto supone que cada parte encadena con otra para que el todo se constituya”.

2.2.4-LA EVALUACIÓN.

La evaluación es hoy quizás uno de los temas con mayor protagonismo en el ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en lo absoluto, sino porque los profesores y estudiantes y toda la sociedad en su conjunto, son más conciente que nunca de la importancia y las repercusiones de evaluar y del hecho de ser evaluado. Existe quizás una mayor conciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y por otra parte, los niveles de competencias alcanzados. Para ello se requiere establecer la evaluación en función de las competencias que se pretende desarrollar con el fin de certificar o acreditar la formación profesional.

Para Ramírez (2004; p 161) La evaluación del aprendizaje en el alumno, se describe como:

Un proceso interactivo de valoración continúa de los progresos de los alumnos, fundamentado en los objetivos de aprendizaje de etapa y los planteados por los docentes en el proyecto pedagógico del aula que toma en cuenta contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y el nivel de evolución del estudiante.

Por otro lado Carreño (1994, p. 20) definió la evaluación como “el conjunto de operaciones que tiene por objeto determinar y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio”.

Es así como a fines de nuestra investigación se concibe la evaluación como un proceso que nos permitirá detectar el grado de avance de los estudiantes en cuanto al desarrollo de sus habilidades para comunicarse oralmente.

2.2.4.1-Clasificación de la evaluación

Según Ramírez (2004), la evaluación se divide en: Formativa y Sumativa.

2.2.4.1.1-La evaluación formativa.

Se habla de una evaluación formativa para designar al conjunto de actividades probatorias y apreciaciones mediante el cual juzgamos y controlamos el avance mismo del proceso educativo, analizando los resultados de enseñanza. Su propósito es la toma de decisiones sobre las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme avanza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su función principal se transforma en dirigir el aprendizaje para obtener mejores resultados. Se realiza durante todo el hecho educativo, o en cualquiera de los puntos del proceso.

2.2.4.1.2-La evaluación cualitativa

Vera (s.f) sostiene que la evaluación cualitativa es aquella donde:

Se juzga o valora más la calidad tanto del proceso como el nivel de aprovechamiento alcanzado de los alumnos que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje. La misma procura por lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, tanto la actividad como los medios y el aprovechamiento alcanzado por los alumnos en la sala de clase (p.1).

Así pues la evaluación cualitativa se definirá a efectos de la investigación como un proceso de valoración de las actitudes y capacidades de los estudiantes. Se trata de una evaluación integral, de quienes actúan en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de ofrecer información pertinente y oportuna a cada uno de los participantes. Pasek (2009) explica que en el proceso, “el docente evaluador deja de ser un juez y se convierte en investigador de procesos para construir hechos que le permitirán comprender el acto de aprender y, por lo tanto, valorarlo” (p.6).

En este sentido, Ramírez (2004, p.161) explica que la evaluación cualitativa tiene como finalidad:

-  Determinar el avance del aprendizaje de los alumnos en la adquisición de los contenidos.
-  Identificar las limitaciones o dificultades que poseen los alumnos, para orientarlos hacia la consolidación de logros
-  Brindar al alumno oportunidades para aprender del acierto y del error y, en general, de la experiencia, lo cual contribuye al desarrollo de la metacognición.
-  Fortalecer la interacción entre docente y alumno, que permita el intercambio de ideas sobre el trabajo y la responsabilidad que corresponde a cada uno en el aprendizaje.

La Evaluación Cualitativa no es simplemente la verificación de un conocimiento; más importante aún, es el acercamiento al conocer verdadero que se define en el proceso de enseñar y aprender. El conocer y las posibilidades del enseñar configuran la búsqueda de un aprendizaje significativo basado en el proceso de la investigación como forma de romper con el mundo aparental. Así, la Evaluación Cualitativa representa investigar la realidad para que sea encuentro con las bases fundantes del objeto que se estudia.

Al realizar la evaluación de proceso durante el transcurso de la enseñanza y aprendizaje, el profesor observa permanentemente al alumno; acumula la información y la analiza continuamente para emitir juicios y tomar decisiones en el aula. Cabe destacar la necesidad de informar al estudiante sobre sus progresos, así como de aquellos aspectos que debe modificar o mejorar para superar las deficiencias que se evidencien durante el proceso formativo. Por eso, la evaluación del proceso es formativa y no final.

2.2.4.1.3-Evaluación Sumativa.

Se define como una actividad que debe ser realizada por el docente, mediante el uso y técnica e instrumento que permitan comprobar y valorar el logro de los objetivos desarrollados en cada área o asignatura del plan de estudio, tiene por finalidad: determinar el logro de los objetivos programáticos, asignar calificaciones, tomar decisiones de carácter administrativo ó en cuanto a promoción, revisión y certificación, determinar la efectividad del proceso del aprendizaje. Sin embargo este apartado no será tomado en cuenta para fines de nuestra investigación.

2.2.4.5-La evaluación de la lengua oral en la Educación Superior

Algunas consideraciones que pueden ayudar a orientar los procesos de formación y evaluación de la competencia oral y escrita en la universidad según Peña (2008, p.8) son las siguientes:

(a) La capacidad para comunicarse oralmente es una de las *competencias críticas* en la educación universitaria, entendidas como un conjunto de habilidades y hábitos mentales que forman parte del capital intelectual de los estudiantes y permanecen inmunes al cambio acelerado de la información, cuando los hechos y los datos se hayan olvidado. Tienen por objeto *el saber-cómo* más que *el saber-qué* se aprende, y constituye una condición *sine qua non* para los demás aprendizajes. La competencia oral es, también, una *competencia transversal*, pues su desarrollo es independiente de las asignaturas particulares, y una *competencia para la vida* porque tiene por objeto la autonomía y la autorregulación del proceso de aprendizaje, las relaciones sociales e interpersonales y la comunicación.

(b) El lenguaje oral es un instrumento esencial para el aprendizaje y una condición para el desarrollo de otras competencias en la universidad, por lo tanto, debe tener un lugar en el currículo de todos los programas de formación, no solamente en los de las carreras humanísticas y literarias.

(c) La formación de la competencia expresarse oralmente debe ser uno de los propósitos centrales de la formación universitaria en el nivel de pregrado. La formación básica que los estudiantes han recibido en el colegio es una base importante, pero no suficiente, para adelantar con éxito sus estudios universitarios.

(d) la expresión oral no es una habilidad genérica, que pueda aplicarse indistintamente en cualquier situación comunicativa, sino modos discursivos que no pueden entenderse separados de las prácticas fundamentales ni de la pedagogía de cada disciplina. Más que dispositivo autónomo e independiente de los hablantes y de los contextos en los que se utilizan, el lenguaje —hablado y escrito— adquiere su significado en los intercambios comunicativos y en el conjunto de las prácticas académicas en los que profesores y estudiantes participan.

(e) En consecuencia, la formación de la competencia oral en la universidad debe asumirse, no como una actividad colateral independiente de las disciplinas del conocimiento, sino como un componente constitutivo de ellas. Por lo tanto,

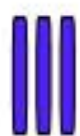
más que el conocimiento abstracto de la lengua, su estructura gramatical o los mecanismos que explican su funcionamiento, su evaluación debería tener por objeto sus usos sociales y el dominio de las principales formas discursivas, de acuerdo con las intenciones del hablante y las situaciones concretas en las que ocurren las interacciones comunicativas.

(f) Aunque la cultura universitaria privilegia el discurso académico sobre otras formas discursivas, la formación de la competencia comunicativa en el pregrado también debe contribuir a ampliar el capital cultural de los estudiantes, mediante la lectura de las grandes obras del pensamiento y el contacto con otro tipo de géneros, prácticas textuales y formas de hablar y de escribir que resultan indispensables para la comprensión de sí mismos y de formas diferentes de pensar y de sentir.

(g) El lenguaje oral no constituye un código independiente de otros sistemas de representación, por el contrario, es sólo un componente más del variado repertorio de herramientas simbólicas que median los distintos modos de actuar de los seres humanos. La expresión oral debe estar enmarcada en una perspectiva mucho más amplia

La importancia de la evaluación oral fuera de contribuir al logro de estos fines académicos, la capacidad para comunicar las ideas de una manera clara y convincente en forma oral constituye, además, una condición indispensable para el desempeño profesional, el crecimiento personal y el ejercicio de una ciudadanía responsable.

CAPÍTULO



"Aquel que conoce el poder de la palabra presta mucha atención a su conversación. Vigila las reacciones causadas por sus palabras, pues sabe que ellas no retornarán al mismo punto sin haber causado su efecto".

Florence Scovel

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1- TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio comprende dos tipos de investigación 1) Una investigación de campo, debido a que se realizó en el lugar donde se presenta el problema, estableciendo una interacción entre los objetivos del estudio y la realidad y, 2) una investigación tecnológica, ya que busca crear un producto, que puede ser aplicado.

3.1.1- *La investigación de campo.*

Se refiere a un estudio exploratorio de nivel descriptivo realizado a una pequeña muestra de profesores, con el fin de explorar las estrategias que utilizan para desarrollar y evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela y, a la vez, conocer su opinión acerca de la importancia de un instrumento que evalúe dichas competencias.

Lo que se trató en esta investigación en su fase de campo fue la búsqueda y/o recopilación de información en el contexto natural en el que se producen los fenómenos, sin contribuir a situación alguna, esto quiere decir, se levantó la información directamente tomada de los profesores pertenecientes a la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

3.1.2-*La investigación tecnológica.*

Es también una investigación tecnológica, debido a que se realizó en la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, tomando en consideración el hecho de que con la misma se busca crear un instrumento

para evaluar las competencias orales en los estudiantes, partiendo de la realidad y volviendo a la realidad, es decir se pretende, no sólo crear un producto basado en necesidades reales sino que también que pueda ser aplicado, por tanto se afirma que esta investigación se encamina hacia lo que es un proyecto tecnológico y se define de la siguiente manera. En los proyectos tecnológicos la finalidad es elaborar un producto ó diseñar un proceso que funcione ó que sirva para resolver alguna necesidad, aplicando para ello conocimientos, experiencias y recursos. En estos proyectos lo fundamental no es, como en los proyectos científicos describir ó explicar, sino producir algo nuevo con el fin de resolver de manera económica y efectiva un requerimiento (La Cueva,2004:p.81).

Según La Cueva (2004), las fases y procesos del proyecto tecnológico son las siguientes:

-  **Determinación de lo que se necesita:** Esta fase consiste básicamente en delimitar el producto que se desea crear, cual será su utilidad y cómo ha de ser el proceso que se debe llevar a cabo para alcanzar la consecución de los objetivos a plantearse.
-  **Información de base:** En esta etapa se busca recopilar, organizar y analizar toda aquella información que pueda estar relacionada con el tema de estudio y que por su puesto pueda generar nuevos conocimientos en pro de la investigación. (se busco información relacionada con las competencias comunicativas orales así como también antecedentes de la investigación).
-  **Diseño:** Durante este periodo se puede desarrollar un esbozo mediante el cual sea posible visualizar los planes de trabajo a seguir, el tiempo estimado que se necesita para alcanzar los objetivos y los recursos esenciales.
-  **Elaboración:** En esta etapa se desarrolla lo que será el producto como tal.
-  **Puesta a prueba:** Esta fase no es más que validar el proyecto tecnológico. Razón por la cual dicho producto será sometido a juicios, críticas y demás evaluaciones por parte de un grupo de profesores de la Escuela de Educación de la U.C.V, que han de comprobar la calidad de lo creado.
-  **Comunicación:** Este aspecto constituye la fase última y consiste en dar a conocer, el proyecto tecnológico en conjunto con los resultados alcanzados.

Cada una de estas fases conforma lo que es la estructura del proceso creativo del proyecto tecnológico. Cabe señalar que cada una de las fases propuesta por la autora se llevaron a cabo en nuestro proyecto con la misma secuencia.

3.2 FASE DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se constituye en dos (2) fases:

3.2.1 La fase de campo, en la que se buscó y se recopiló información en el contexto natural en la que se encontraba la muestra ó fuente de información, es decir, se acudió a una muestra de veinte (20) profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

3.2.2 La fase del diseño del instrumento de evaluación, en esta fase se desarrolla el instrumento que le permitirá al profesor evaluar las competencias orales de los estudiantes.

3.2.2.1. La validación del instrumento de evaluación, En esta subfase se llevó a cabo la validación del instrumento a fin de revisar y modificar, de ser necesario, el instrumento final producto de este estudio. De manera que se requirió del juicio de expertos, acudiendo así a tres (3) profesores de la misma Escuela de Educación, escogidos aleatoriamente y quienes fueron discriminados de la siguiente forma:

-  Un (1) profesor de la asignatura *Pensamiento, Lenguaje y comunicación*.
-  Un (1) profesor de la asignatura *Sistemas de Información y*,
-  Un (1) profesor de la asignatura *Expresión Verbal y Literaria*.

En el juicio de estos expertos, el instrumento evaluativo se caracteriza por ser adecuado, pertinente y "robusto", es decir, integral y completo, superando incluso, las exigencias y expectativas de los profesores en relación a lo que éstos esperaban sería el formato definitivo del instrumento; por lo tanto, no se hizo modificación alguna en el mismo. (Ver anexo C)

3.3.- POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1-Población y muestra.

Según la planta profesoral, del Departamento de Coordinación Académica actualizada en el año 2009, la población está conformada por ciento siete (107) profesores que constituyen el número asignado al régimen anual de la Escuela de Educación. En vista del número tan grande de la población, se decidió escoger una muestra bajo el tipo de *muestreo probabilístico simple* el cual “consiste en escoger bajo un procedimiento simple las unidades que conforman la muestra, es decir, por medio de un procedimiento al azar” (Ramírez; 1992. Pág. 69).

Fue así y bajo este criterio que se procedió aplicar a una muestra de veinte 20 profesores del régimen anual, el cuestionario con la finalidad de explorar las estrategias que utilizan para desarrollar y evaluar las competencias orales de los estudiantes y determinar la importancia que otorgan a la evaluación de las mismas.

3.3.2-Técnicas de recolección de la información.

La técnica utilizada en la fase de investigación de campo fue la encuesta, así mismo el instrumento de recolección de información requerido para el cumplimiento de los objetivos propuestos fue el cuestionario, definido como...”un dispositivo de trato material que sirve para registrar los datos obtenidos a través de las diferentes fuentes” (Ramírez, 2004, p,137), el cual fue diseñado de manera semi-estructurada y formado por trece (13) preguntas abiertas y cerradas que

permitiesen obtener la mayor cantidad de información requerida de acuerdo con los objetivos de la investigación respectivos (Ver anexo B).

El instrumento a diseñar para la validación del cuestionario correspondió a una escala de valoración de la pertinencia, coherencia y factibilidad del mismo, a fin de poder obtener una aproximación a la validez a través de expertos. En esta parte de la investigación, el instrumento fue validado por tres expertos de la Escuela de educación de la Universidad Central de Venezuela, distribuidos de la siguiente manera:



Dos (2) profesores del departamento de Curriculum.



Uno (1) profesor del Departamento de Pensamiento, Lenguaje y Comunicación.(Ver anexo A)

A continuación se presenta el cuadro de conceptualización de las dimensiones y el cuadro de las variables que constituyeron la base para la elaboración del instrumento (cuestionario).

Cuadro N° 1

CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES

Variable: Las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela

<i>Dimensiones</i>	<i>Conceptualización de la Dimensión</i>
 La evaluación de las competencias orales por parte de los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.	 Acciones que llevan a cabo los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, para valorar las competencias orales de sus estudiantes y la frecuencia con que lo hacen.
 Importancia de un instrumento de evaluación de las competencias comunicativas orales como herramienta docente	 Criterios y opiniones que asumen los profesores en relación al valor que tiene el proceso de evaluación en la adquisición, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV, a partir del uso de un instrumento diseñado para tal fin.

Cuadro N° 2
OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

<i>Variable</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>
Las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.	✚ Acciones que llevan a cabo los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, para valorar las competencias orales de sus estudiantes y la frecuencia con que lo hacen ✚ Criterios y opiniones que asumen los profesores en relación al valor que tiene el proceso de evaluación en la adquisición, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV, a partir del uso de un instrumento diseñado para tal fin.	✚ Frecuencia con la que evalúan las competencias orales. ✚ Estrategias que utilizan el profesor para promover las competencias orales en los estudiantes. ✚ Opinión de los profesores en torno a la evaluación de las competencias orales. ✚ Expectativas que tienen los profesores de las competencias comunicativas que deben tener los estudiantes. ✚ Disposición por parte de los profesores para incorporar en el proceso de formación de sus estudiantes un instrumento diseñado para evaluar dichas competencias	Profesores de la Escuela de Educación. ✚ Técnica Encuesta. ✚ Instrumento Cuestionario. Profesores de la Escuela de Educación. ✚ Técnica Encuesta. ✚ Instrumento Cuestionario

CAPÍTULO IV

La comunicación es un mar simbólico que nos permite navegar juntos. Sin ella estaríamos solos, separados, perdidos, prácticamente inexistentes."

Renny Yagorsky.



CAPITULO IV

FASE DE CAMPO

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS A TRÁVES DEL CUESTIONARIO

PRIMERA PARTE. Datos Administrativos.

Tabla N° 1

Departamento al que pertenece

<i>Departamento</i>	<i>N° De Docentes</i>	<i>Porcentaje</i>
Curriculum	9	45%
Lengua y Comunicación	3	15%
Psicología	2	10%
Pensamiento social	2	10%
Historia y Pedagogía	1	5%
Administración Escolar	2	10%
Estadística	1	5%
TOTAL	20	100%

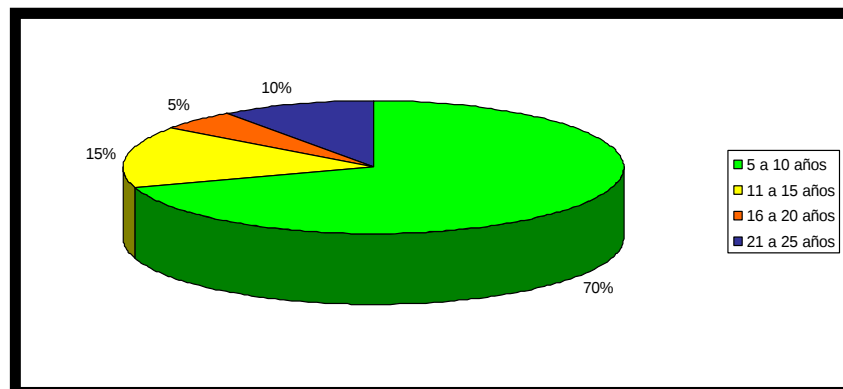
Como se puede apreciar en la tabla N° 1 la mayoría de los profesores encuestados pertenecen al Departamento de Curriculum, siendo su opinión de gran importancia, ya que son especialistas en el área de evaluación, y nuestra investigación se basa en diseñar un instrumento para evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación.

Tabla N° 2

Años de servicio de los profesores en la Escuela de Educación.

Tiempo	Cantidad de Profesores	Porcentaje
5 a 10 años	14	70%
11 a 15 años	3	15%
16 a 20 años	1	5%
21 a 25 años	2	10%
TOTAL	20	100%

Gráfico N° 1



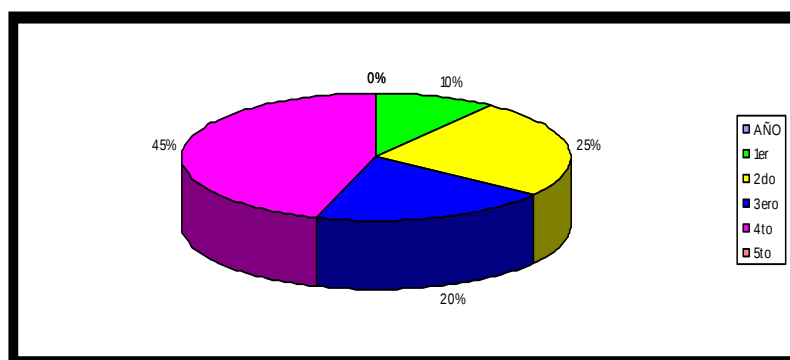
Como se aprecia en la tabla n° 2 y grafico n° 1, los años de servicio de los profesores oscilan entre 5 a 10 años (70% muestra), esto evidencia que la mayoría de los profesores son de nueva data.

Tabla N° 3

Años que Atiende

AÑOS	CANTIDAD DE DOCENTE
1er	2
2do	5
3ero	4
4to	9
5to	0

Gráfico N° 2



En la tabla n°3 y grafico n° 2, es de notar que el mayor número de profesores encuestados atienden el 4to año, siendo su opinión de mucho peso, ya que, reciben a estudiantes que están finalizando la carrera, y por ende observan las debilidades orales presentes en los mismos.

II PARTE:
PREGUNTAS FORMULADAS EN EL CUESTIONARIO.

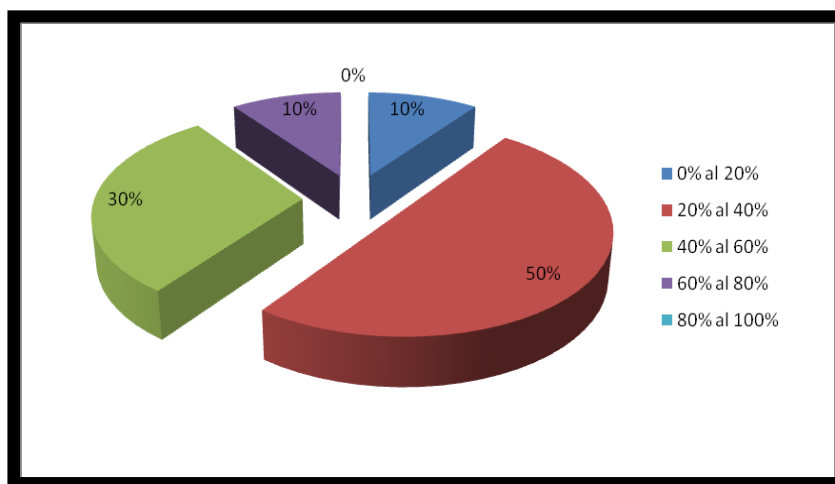
Pregunta n° 1

¿Qué porcentaje de estudiantes de la Escuela de Educación en el nivel que usted atiende posee las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño como docente?

Tabla N° 4

Intervalo	Total de profesores	Porcentaje de profesores
0% _ 20%	2	10%
20% _ 40%	10	50%
40% _ 60%	6	30%
60% _ 80%	2	10%
80% _ 100%	0	0%
	20	100%

Gráfico N° 3



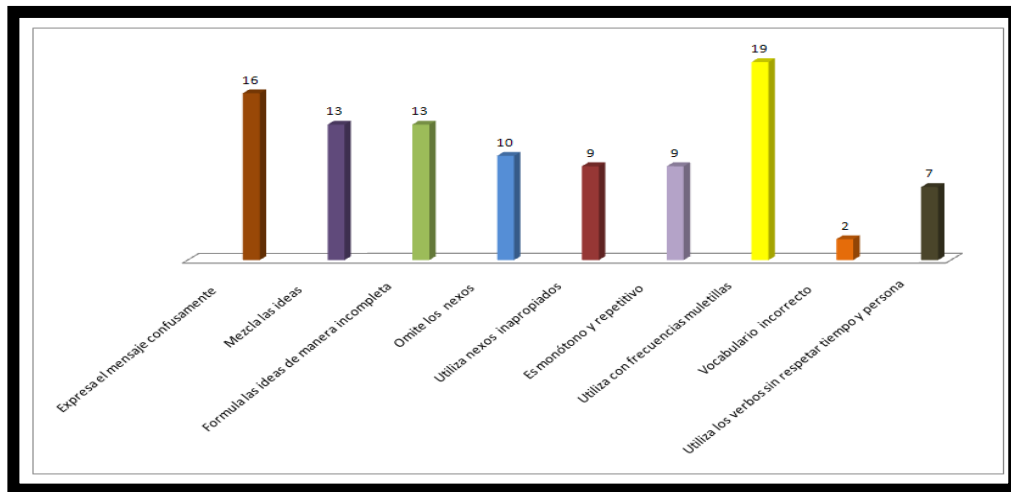
De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo observar que la mayor parte de los profesores encuestados validan que del 0% al 40% de los alumnos que atiende, poseen las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño docente, dejando claro que el 60% restante no las posee.

Esto evidencia una marcada debilidad de las Competencias Orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Pregunta N° 2

¿Cuáles de las siguientes dificultades observa usted con mayor frecuencia en los estudiantes al expresarse oralmente?

Gráfico N° 4



Considerando una gama de dificultades en la expresión oral de los estudiantes tales como:

- Expresa el mensaje confusamente.
- Mezcla las ideas.
- Formula las ideas de manera incompleta.
- Omite los nexos. Utiliza nexos inapropiados
- Es monótono y repetitivo.
- Utiliza con frecuencias muletillas.
- Vocabulario incorrecto.
- Utiliza los verbos sin respetar tiempo y persona.

En nuestra muestra pudimos encontrar que la mayor incidencia está en: Utiliza con frecuencias muletillas, expresa el mensaje confusamente, mezcla las ideas y formula las ideas de manera incompleta.

Por otra parte, los profesores consideran que otras de las dificultades que presentan los estudiantes son las siguientes:

- ✚ Expresiones tropicales o regionales.
- ✚ Conjugan equivocadamente los compuestos.
Ej. “Fuéramos ido”, “Fuéramos venido”
- ✚ Se evidencia descontrol de nervios.
- ✚ Tono de voz inapropiado
- ✚ Falta de buena dicción y de articulación.

Es evidente que los estudiantes presentan múltiples debilidades en su expresión oral.

Pregunta n° 3

¿Evalúa las competencias orales de sus estudiantes en clase?

Tabla N° 5

<i>Alternativas</i>	<i>CANTIDAD DE PROFESORES</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	20	100%
No	–	–
Total	20	100%

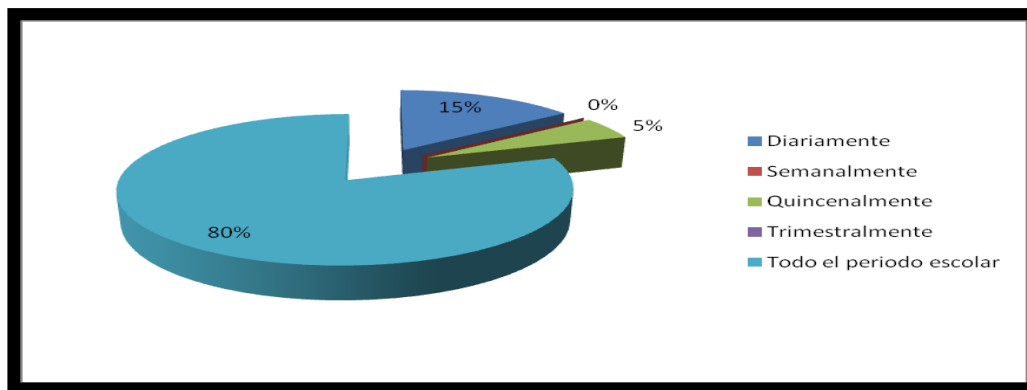
El 100% de los profesores encuestados señalaron que sí evalúan las competencias orales en sus estudiantes.

Resulta oportuno señalar que a pesar de que los profesores encuestados evalúan las competencias orales, existe una contradicción con relación a los resultados obtenidos en la pregunta N° 1, donde manifiestan que los alumnos en su gran mayoría carecen de dichas competencias para su futuro desempeño docente.

Pregunta n° 4

¿Con qué frecuencia evalúa las competencias orales?

Gráfico n° 5



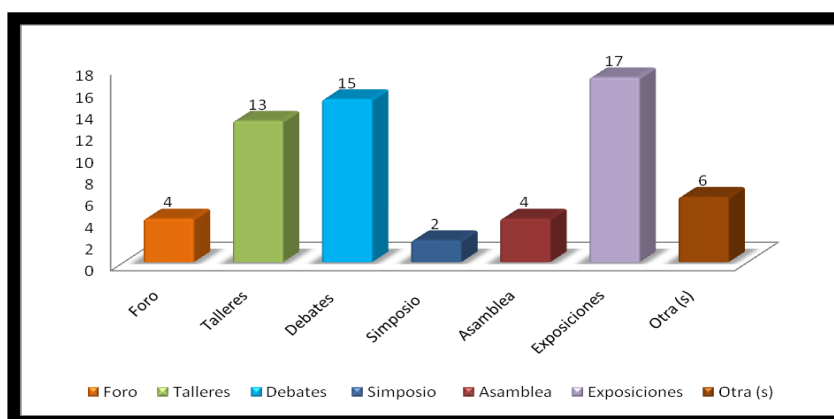
Tal y como se observa en el gráfico N° 5, la mayoría de los profesores encuestados manifestaron que evalúan las competencias orales durante todo el periodo escolar.

Sin embargo, llama poderosamente la atención que a pesar de que los estudiantes son evaluados durante todo el periodo escolar, siguen teniendo fallas comunes en su expresión oral, tal como se evidencia en los resultados de la pregunta N° 2.

Pregunta n° 5

¿Cuáles de las siguientes estrategias utiliza para promover la adquisición y fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en sus estudiantes?

Gráfico n° 6

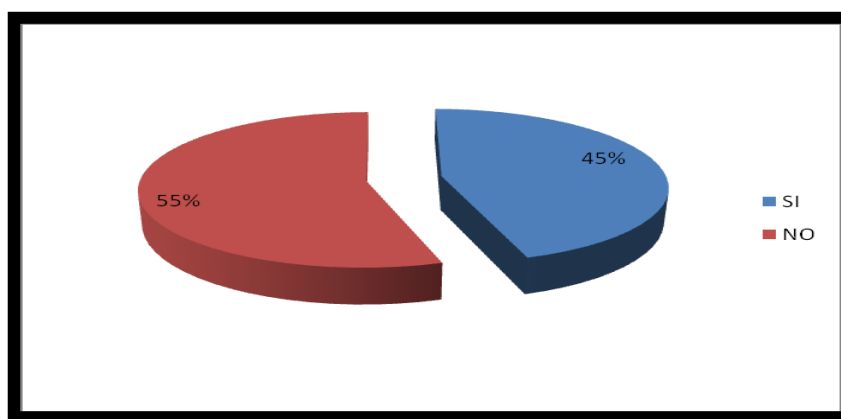


En el gráfico anterior, se observa que la mayoría de los profesores encuestados consideran que las estrategias utilizadas para promover la adquisición y fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en sus estudiantes son: las exposiciones, seguidamente de los debates y los talleres. Por otra parte, los foros, asambleas y simposios se ubican entre las estrategias menos utilizadas por los profesores. Sin embargo, los profesores manifestaron que otras de las estrategias utilizadas son las que continuación se mencionan: Interrogatorios, seminarios, resúmenes de la clase, relatos de experiencias, participación en clase y conversatorios.

Pregunta n° 6

¿Utiliza usted algún instrumento para evaluar las competencias comunicativas orales de sus estudiantes?

Gáfico n° 7

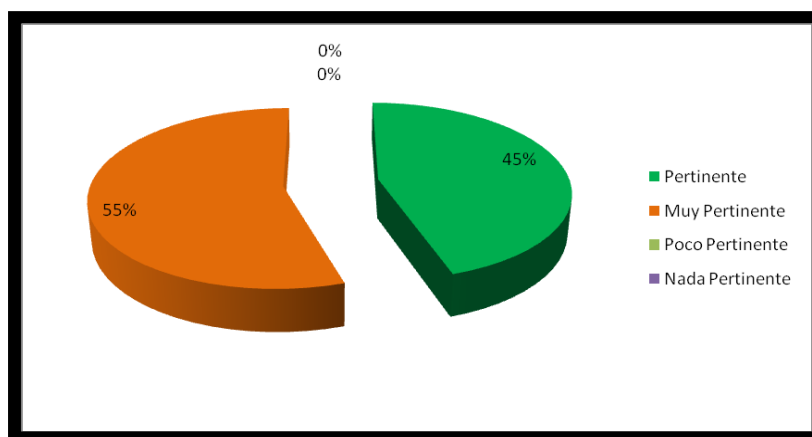


De acuerdo a los resultados obtenidos en el grafico n° 6, se puede apreciar que el 55% de la población encuestada respondió que **no** utilizan ningún instrumento para la evaluación de las competencias orales. Estos resultados son una evidencia de nuestro planteamiento, ya que actualmente la Escuela de Educación no cuenta con un instrumento de evaluación en el área. Sin embargo, el 45% de la población restante argumentó que sí utilizan algún instrumento como: lista de cotejos, diario de exposiciones y diario de campo, pues consideran que son recursos que les permiten detectar las debilidades en la expresión oral.

Pregunta N° 7

¿Piensa usted que la evaluación de las competencias comunicativas orales en su asignatura es?

Gráfico n° 8



El 100% de respuesta en la muestra de estudio está inclinada hacia las opciones “Pertinente” y “Muy pertinente”. Esto afianza el propósito de nuestra investigación y resalta aún más la importancia de evaluar las competencias orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Pregunta n° 8

¿Cree usted que evaluar las competencias orales en su asignatura le proporciona a sus estudiantes herramientas que le permitan comunicarse de manera asertiva en diferentes contextos?

Tabla n° 6

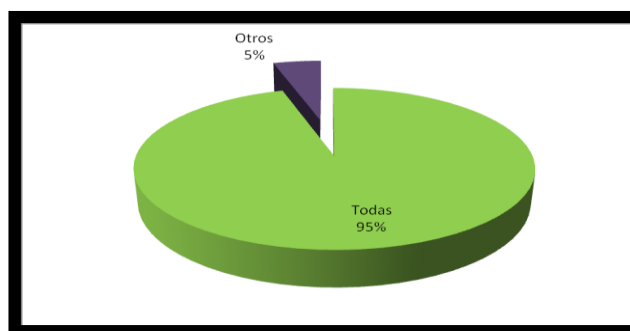
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	100%
No		
Total	20	100%

El 100% de respuesta reflejada en nuestra muestra considera la opción del sí. Esto nos indica que el cúmulo de experiencia de los profesores avala que la evaluación de las competencias orales proporciona herramientas a sus estudiantes que permitan comunicarse de manera asertiva en diferentes contextos. Así mismo, le permitiría al estudiante ser partícipe en su proceso de formación como un protagonista, no como simple espectador.

Pregunta n° 9

¿En cuáles asignaturas que se dictan en la Escuela de Educación considera usted importante la evaluación de las competencias comunicativas orales?

Gráfico n° 9



Los resultados nos presentan que un 95% de los profesores encuestados consideran importante la evaluación de las competencias comunicativas orales ***en todas las asignaturas***.

Es evidente que todos los profesores coinciden en que la formación, el desarrollo y la potencialización de las competencias orales constituyen una herramienta y un recurso indispensable para el futuro desempeño docente.

Pregunta n°10

¿Cree usted que el dominio de las competencias orales forma parte indispensable del perfil del egresado de la Escuela de Educación?

Tabla N° 7

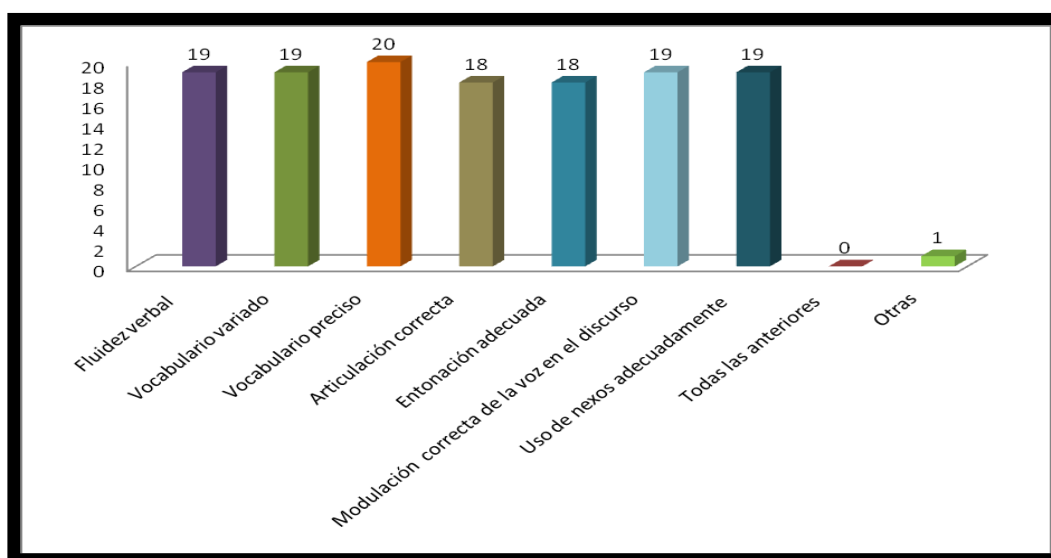
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	100%
No		
Total	20	100%

La totalidad de la muestra optó por la opción del “Sí”, quienes señalaron que el dominio de las competencias orales forma parte indispensable del perfil del egresado de la Escuela de Educación. Así como también los encuestados expresaron que es un recurso muy valioso, puesto que estos se desempeñaran como educadores, y todo educador es un comunicador.

Pregunta n° 11

¿Cuáles competencias comunicativas orales considera usted que debe tener un estudiante de la Escuela de Educación para su futuro desempeño profesional?

Gráfico n° 10



La población encuestada, en su mayoría, considera que un estudiante de la Escuela de Educación debe poseer en primer lugar un vocabulario preciso, además de fluidez verbal, vocabulario variado, modulación de la voz en el discurso, uso de nexos adecuadamente, articulación correcta y entonación adecuada para su futuro desempeño profesional.

Vale la pena decir que no existe una diferencia marcada entre una y otra competencia, por lo tanto todo estudiante debe poseer todas las competencias antes mencionadas para su futuro desempeño docente.

Pregunta n° 12

¿Qué expectativas tiene usted con relación a las competencias comunicativas orales que debería tener un estudiante de la Escuela de Educación?

En los resultados obtenidos respecto a las expectativas que tienen los profesores en relación a las competencias comunicativas orales que debería tener un estudiante de la Escuela de Educación, se pueden apreciar opiniones como la que continuación transcribiremos:

- ✚ Esperan que los estudiantes ingresen con plena competencias comunicativas para expresarse correctamente.
- ✚ Que el estudiante esté dispuesto a desarrollar las competencias orales lo mejor posible.
- ✚ Crean que el egresado es un comunicador que ejerce acciones en diferentes ámbitos de formación y desarrollo.
- ✚ Mejorar la fluidez verbal, pérdida del miedo escénico y que demuestren credibilidad y confianza en el discurso.

Estas opiniones son, en síntesis, las expectativas que tienen los profesores de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela

Pregunta n° 13

¿Considera usted importante la utilidad de un instrumento que permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la U.C.V?

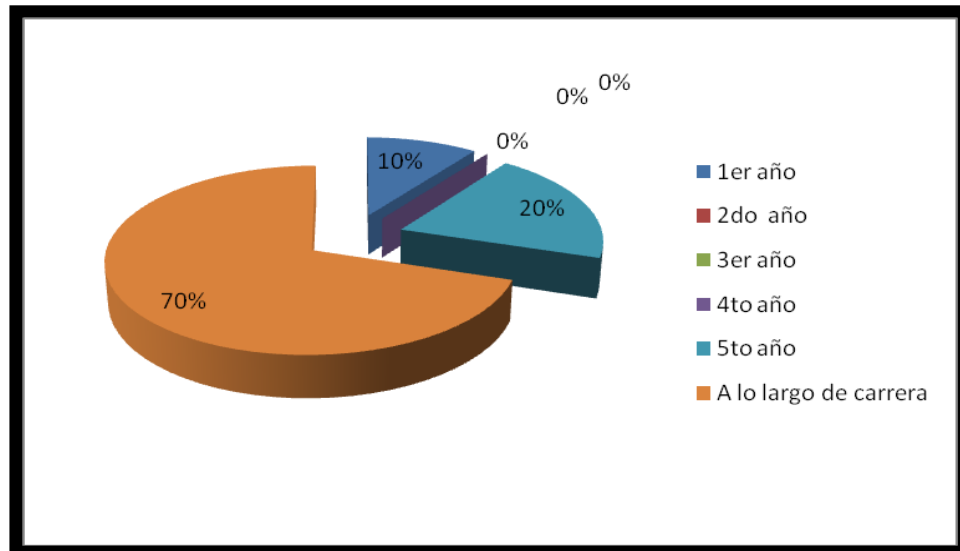
Tabla N° 8

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	100%
No		
Total	20	100%

Como se puede observar en la tabla, la totalidad de los profesores encuestados consideran importante la utilidad de un instrumento que les permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación, porque el mismo permitiría tener indicadores adecuados, pertinentes y unificados a cada uno de los docentes. De esta manera se detectarían las debilidades del estudiante con relación a su expresión verbal y, el profesor haciendo uso constructivo del proceso evaluativo, tendría la oportunidad de crear en el estudiante conciencia de sus debilidades en la expresión verbal y así emprender acciones para superarlas.

En caso de ser afirmativa la respuesta anterior. ¿A que año del plan de estudio del régimen anual debe aplicarse?

Gráfico n° 11



Como se aprecia en el grafico N° 10, el 70% de la muestra respondió afirmativamente en estar de acuerdo con la incorporación de un instrumento que permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela a lo largo de la carrera.

CAPÍTULO V

"Una mayor claridad de pensamiento produce siempre una mayor claridad de lenguaje. Idea y palabra corren estrechamente en el espacio de la comunicación"

Renez Hagoresky.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES.

5.1 CONCLUSIONES GENERALES.

El haber abordado un tema tan interesante como la evaluación de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación, de la Universidad Central de Venezuela, confirma las inquietudes iniciales de la investigación en torno a la necesidad de intervenir de manera sistemática en la adquisición y desarrollo de dichas competencias en la formación de los futuros docentes, a través de los procesos pedagógicos mas importantes como lo es la evaluación.

De esta manera, podemos concluir, que la evaluación potenciaría la capacidad de la expresión oral en los estudiantes de la Escuela de Educación de la U.C.V, en relación con formación y desarrollo de las competencias comunicativas orales, ya que; es desde el entorno de la Educación Superior donde se posibilita la interacción de los sujetos con los otros, mientras se preparan para concebir y para desempeñarse en la vida profesional. Es evidente entonces que la capacidad para comunicarse oralmente es una de las competencias en la educación universitaria, entendida como “un conjunto de habilidades y hábitos mentales que forman parte del capital intelectual de los estudiantes”. (Ortiz en Aguirre, 2005; s.p)

Con referencia a lo anterior se concluye lo siguiente:

-  Que la mayoría de los alumnos de la Escuela de Educación de la U.C.V, no poseen las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño docente, siendo la palabra hablada un recurso y una herramienta indispensable para todo educador.

-  Que la evaluación de las competencias comunicativas orales, permitiría corregir las debilidades que poseen los estudiantes en su expresión oral, pero sobre todo, porque les ayudará adquirir seguridad y confianza en el discurso.

- ✚ Se pudo constatar que los profesores le dan mucha importancia a la evaluación de las competencias comunicativas orales; y consideran que de no ser atendida los estudiantes egresarán con debilidades en su expresión oral y por ende, en su futuro desempeño profesional.
- ✚ A pesar de que los profesores evalúan las competencias orales de los estudiantes; los mismos continúan teniendo deficiencia en la expresión oral, lo que invita a una revisión del proceso evaluativo por parte de los profesores.
- ✚ Los profesores consideran importante un instrumento de evaluación de las competencias orales, porque el mismo permitiría tener indicadores adecuados pertinentes y unificados, para detectar los errores en la expresión oral, y el profesor haciendo uso constructivo del proceso evaluativo, le proporcionaría al estudiante la oportunidad de crear conciencia de sus debilidades en esa área y así emprender acciones para superarlas.
- ✚ Continúa siendo una deuda del sistema escolar venezolano la capacitación de los estudiantes en materia de lenguaje, específicamente, en el oral, pues se aspira que en la Educación Superior los estudiantes ya hayan adquirido un compendio de habilidades y competencias en el área y en la presente investigación se constató que no es así. (véase en expectativas de los profesores encuestados, pregunta nº 12).

Se dice que en el país hay crisis de liderazgo, de verdaderos conductores, pero ¿cómo pretender formar líderes, si en nuestras Escuelas y Universidades no se nos prepara para ello? ¿Se podrá ejercer un buen papel de educador y de liderazgo, si no se tiene el dominio de esa arma mágica y maravillosa que constituye la palabra hablada como medio de comunicación humana para informar, convencer, persuadir y sugestionar?

Resulta oportuno decir que “el lenguaje le sirve al ser humano para comunicarse consigo mismo, para comunicarse con los demás y para poseer el mundo circundante nombrando sus realidades por su propio nombre. Si no es así, el hombre es un incomunicado y un ignorante, porque no sabe expresarse” (Boada, 2006.pag.216).

5.2 SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES GENERALES.

Conscientes de la importancia que constituye la evaluación de las competencias comunicativas orales, como actividad humana y como modo de comunicación eficiente y de las deficiencias en el discurso oral que manifiestan los estudiantes de la escuela de educación, sugerimos lo siguiente:

- ✚ Que los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, sigan reconsiderando la Evaluación y la formación de las competencias comunicativas orales como un elemento fundamental del perfil del egresado; ya que la expresión oral es una herramienta indispensable para su futuro desempeño laboral.
- ✚ Tomar en cuenta que un educador y un líder son comunicadores por excelencia, por tal razón al estudiante de educación se le debe evaluar y formar en lo que a competencias comunicativas orales se refiere, para que ejerza su función pedagógica y de liderazgo con eficiencia.
- ✚ La competencia comunicativa oral es un elemento fundamental para el futuro desempeño profesional, **y por ende que la propuesta sea incluida en las diferentes asignaturas, con el fin de darle la importancia requerida.**
- ✚ Como la palabra sigue siendo el modo directo de comunicación entre educador/educando, se hace necesario conocer las formas más adecuadas para el manejo de la expresión oral y del discurso (elementos de la competencia oral).
- ✚ Que la Escuela de Educación se preocupe más en evaluar y formar profesionales competentes en área de la expresión oral.
- ✚ Aprovechar todo tipo de oportunidades de expresión oral del estudiante en el aula (talleres, exposiciones, debates, entre otras), para evaluar las debilidades en la expresión oral que puedan tener, en las que se permita, fomento y se den apertura a mayores espacios de participación.

La Escuela de Educación pretende formar educadores a quienes se les enseña a pensar, deducir, analizar y sintetizar; pero no se les evalúa y corrige abiertamente la expresión oral, instrumento por excelencia de la práctica docente, independientemente de las causas que generen dichas debilidades en el discurso de los estudiantes, es urgente intervenir dicha situación y evitar que el egresado presente limitaciones al respecto.

En tal sentido debe considerarse que dada a la importancia que tiene la expresión oral, que modela, atraviesa e impregna todas las áreas del conocimiento, es fundamental que la Escuela de Educación se ajuste a las necesidades que puedan tener los estudiantes en su discurso oral. Por tanto, se sugiere tomar en consideración lo antes planteado.

CAPÍTULO VI

"El que sabe pensar, pero no sabe expresar lo que piensa, está en el mismo nivel del que no sabe pensar"

Perides

CAPITULO VI

LA PROPUESTA: EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

6.1. Preámbulo

Es fácil comprender que el lenguaje, tiene un gran peso en el desarrollo de lo cognitivo y de lo humano. Es por ello que sentencia Gutiérrez (2005) dice que “el lenguaje tiene una influencia decisiva en los pensamientos” (p.19) e incluso Maxwell (en Gutiérrez 2005) va más allá indicando que “todo inicia con un pensamiento, lo que nosotros pensamos determina quiénes somos”. A pesar de ser el lenguaje, lo fundamental en el desarrollo de la persona y de sus potencialidades psicológicas e intelectuales (entendido como un binomio), parece que es muy poca la importancia otorgada por la sociedad en su conjunto y, por los individuos de manera peculiar alrededor de éste asunto. Al respecto Cadenas (2002) afirma que:

De una manera general, se puede decir que el venezolano de hoy conoce muy poco de su propia lengua. No tiene conciencia del instrumento que utiliza para expresarse. En su lenguaje, admitámoslo sin muchas vueltas, se advierte una pobreza alarmante. El número de palabras que usa es escaso, está lejos de un nivel aceptable y en los casos extremos apenas rebasa los límites del español básico; por lo general, no lee ni redacta bien. Infortunadamente, también ignora que la propia lengua puede y debe estudiarse toda la vida; para él, es sólo una tediosa materia de los programas de la escuela y el bachillerato, de la cual se siente al fin libre. Tampoco sabe que nunca ha recibido clases de lengua, aunque haya llegado a la universidad. (...) lo cierto es que el lenguaje no ocupa ningún puesto en la gama de sus intereses. (pág. 7)

Esta situación de “desvergüenza social” respecto de la pobre competencia lingüística de las personas, acarrea consecuencias graves de cara al futuro y que

pudiesen ser difíciles de predecir. Una ramificación de la situación actual es el bajo nivel de educación de la mente. En torno a esto mismo, Grijelmo (1998) explica que:

Quien no comprende la estructura del lenguaje, la más sencilla de todas las estructuras posibles, difícilmente aprehenderá cualquier otra lógica de la comunicación; y quien no repara en cómo dice las ideas olvidará incluso las ideas mismas (...) los fallos de lenguaje muestran en la superficie de la alberca la falta de depuración del fondo. (pág. 13)

Las mentes poco educadas se dejan ver en las conversaciones de una buena parte de los estudiantes universitarios, en los que se atisba de una vez, una pobreza extrema de vocabulario y un descrédito, porque desconocen y no hacen un uso elegante de la lengua. En este sentido, el lingüista Hamann (citado por Grijelmo, 1998), quien fuera Coordinador de Lenguaje de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas sostenía en su momento que:

Los alumnos escriben como si hablaran (...) y por su puesto, que no hablan bien: llegan a las aulas universitarias con un vocabulario limitado al del ámbito familiar, al de las amistades, al del círculo de diversión. Por tanto, ingresan sin la habilidad desarrollada para dar nombres específicos y utilizan palabras genéricas como ‘cosa’, ‘esto’, ‘aquello’ o ‘eso’. Si les preguntas ¿qué es el amor? Te responderán ‘el amor es cuando por ejemplo...’ o ‘es una cosa que...’ (pág. 22)

Algunas de las razones por las que una buena parte de los estudiantes universitarios desprecian la lengua, se debe a que la Escuela convencional y tradicional es un espacio en que la participación no se practica, es decir, el modelo pedagógico reinante limita los encuentros instruccionales a la magistralidad y a la pasividad del estudiante. De manera que el modelo reinante en la Escuela no contribuye tampoco a la apropiación del lenguaje como manifestación del ser. Y a pesar del mal estado en que se encuentra el lenguaje y el uso del idioma en la actualidad, es el discurso, la imagen verbal, el medio más usado por profesores y

estudiantes universitarios para hacer hermenéutica y crítica consciente en la mayor parte de los procesos educativos y de formación, sobre todo al momento de abordar situaciones de expresión oral.

Así como Hamann (citado por Grijaldo, 1998; p.22) encontró que, “Los alumnos (..) llegan a las aulas universitarias con un vocabulario limitado al del ámbito familiar, al de las amistades, al del círculo de diversión” de manera similar, ésta investigación encontró que buena parte de los alumnos de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela carecen de ciertas habilidades para comunicarse verbalmente, de conformidad con las expectativas que se tienen en torno al perfil de un educador de calidad.

Derivado de lo anterior y lo planteado a lo largo de esta investigación es que surge este instrumento que permitirá evaluar las competencias orales de las que disponen los estudiantes para comunicarse verbalmente. De esta manera, se puede desplegar una herramienta que da acceso a procesos enmendadores tales como: 1) extender el tiempo que se dedica a la expresión oral (talleres, simposio, debates, entre otros), 2) ejercitar continuamente las reglas de dicción y verbalización (prosodia) y 3) incidir en el método de evaluación de los profesores universitarios, tratando de buscar la mejora continua de su producto final: educadores de calidad.

6.2-Descripción del instrumento

¿Cómo se fundamenta?

El presente instrumento se fundamenta en cuatro (4) competencias comunicativas orales (Lingüística, sociolingüística, pragmática y psicolingüística) extraídas del modelo teórico propuesto por Hymes y del que Pilleux hiciera una revaloración, ya que proporcionan una visión integral de las competencias que deben expresar los individuos para poder decir que “sí poseen” una competencia oral apropiada, en términos de dominio, buen uso y manifestación de la palabra hablada.

Cuadro N° 3. Esquema de la Competencia comunicativa

SECCIÓN 1	COMPETENCIA LINGÜÍSTICA	CONTEXTO PROPOSICIONAL
		MORFOLOGÍA
		SINTAXIS
		FONÉTICA, FONOLOGÍA
		SEMÁNTICA
SECCIÓN 2	COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA	REGLAS DE INTERACCIÓN SOCIAL
		MODELO DE HYMES
		COMPETENCIA INTERACCIONAR
		COMPETENCIA CULTURAL
SECCIÓN 3	COMPETENCIA PRAGMÁTICA	INTENCIONALIDAD
		PRINCIPIO DE COOPERACIÓN
		PRESUPOSICIÓN
SECCIÓN 4	COMPETENCIA PSICOLINGÜÍSTICA	PERSONALIDAD
		SOCIOCOGNICIÓN
		CONDICIONAMIENTO AFECTIVO
*Competencias propuestas por Hymes		*Reformulación de Pilluex

Nota: Modelo propuesto por Hymes y reformulado por Pilleux (2001, p.1).

Es importante destacar el hecho de que las competencias comunicativas orales propuestas por los autores arriba mencionados, no proporcionaban específicamente los indicadores a ser observados en los sujetos (estudiante de la E.E.) de manera que, el aporte de los investigadores de este estudio consistió precisamente en la construcción de un total de treinta (30) indicadores apropiados y distribuidos a lo largo del instrumento para cada una de las cuatro competencias que le sustentan, para determinar la presencia o no de las mismas.

¿Qué tipo de evaluación se realizará?

Se trabajará con el modelo de evaluación cualitativa, ya que permite describir conductas en términos de sus actitudes, intereses, sentimientos, carácter y otros atributos del hablante, mediante indicadores en donde el evaluador a de dirigir su objetividad y criterio para cada una de las competencias, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, prevalece más un análisis descriptivo, coherente, que pretende lograr una interpretación minuciosa y detallada del proceso como del producto o logro alcanzados con los estudiantes (Enfoque holístico). De esta manera, se puede decir que, la evaluación cualitativa tiene un carácter formativo y no final, es decir, que no pretende sancionar o penalizar al

evaluado sino acompañarle en su proceso de desarrollo y mejora de las habilidades, sin que esto vaya en detrimento de la aprobación de la asignatura en que el presente instrumento sea aplicado.

Lo central en esta evaluación es hacer énfasis en la importancia del dominio de las competencias orales, no sólo como un aspecto formal de la profesión docente sino como una de las herramientas fundamentales en el reconocimiento de las potencialidades personales y el autodesarrollo implícito en la aceptación y reconocimiento de las fortalezas y debilidades que pudiera tener el estudiante. Se trata de rescatar la visión humanista de la evaluación relacionada con el descubrimiento de las capacidades personales para lograr el crecimiento y la expansión propia, entendiendo que, todos los seres humanos tienen la intención de ser mejores independientemente de las circunstancias que le rodean. Es la Escuela (y en este caso, la Escuela de Educación como centro de formación de formadores) quien debe permitirle al estudiante descubrir-se, aceptar-se y reconocer-se como pilar y eje fundamental de su propio desarrollo espiritual, mental y profesional. El proceso de enseñanza-aprendizaje debe permitir al aprendiz conocer lo que es capaz o no de hacer por sí mismo, de manera tal, que aplique concientemente todos los recursos que estén a su alcance para potenciar y corregir su formación.

En este caso, el uso de un instrumento de carácter cualitativo contribuiría abiertamente a la integración del sujeto en su proceso y por supuesto, incorporaría de manera menos rígida al docente en el proceso de formación.

¿Qué instrumento se utilizará?

El instrumento consiste en una escala de estimación del tipo Likert. En palabras de Dawes (1975), “se trata de la omnipresente escala de clasificación” (pág. 115). La cual constituye una medida de creencias, preferencias y actitudes más utilizadas por los científicos de la conductas. Bajo esta denominación se hace referencia a un procedimiento de escalamiento en el que el profesor asignará a la

expresión oral del estudiante un conjunto cuantificadores, en su mayoría, de frecuencia tales como: nunca, a veces, con frecuencia, casi siempre, siempre.

Se eligió este instrumento por las siguientes ventajas: menor ambigüedad de respuestas que las obtenidas con otro tipo de cuestionarios, mayor cercanía de las respuestas al objetivo del investigador, permiten recabar más información en menos tiempo, etc. Para la aplicación de este instrumento es necesaria la observación directa del evaluado, es decir, el profesor debe realizar la evaluación en el momento mismo en que el estudiante se expresa oralmente. La aplicación del instrumento será a discreción del profesor, dependiendo de la estrategia instruccional que decida realizar.

¿Cuál es el propósito de este instrumento?

El propósito fundamental del instrumento es proveer de una herramienta que permita al profesor el desarrollo de las capacidades personales del estudiante y por ende que el mismo sea conciente de las fortalezas o debilidades que pudiera tener en su expresión verbal. De igual manera permite:

1. Determinar las competencias de comunicación oral de los estudiantes de educación desde el inicio de la carrera.
2. Revisar los métodos de evaluación de los profesores de la Escuela de Educación en busca de la mejora continua de su producto final, y particularmente en el caso que aborda este estudio.
3. Dar importancia a la evaluación cualitativa
4. Elevar la riqueza de la expresión oral a través de la evaluación.
5. Detectar en que aspectos de la expresión oral el estudiante tiene fallas o dificultades.
6. Concientizar a la comunidad de la Escuela de Educación (estudiantes y profesores, específicamente) en torno a la importancia de la expresión oral en la formación de la personalidad del sujeto.

6.3-DEFINICIÓN DE LAS COMPETENCIAS DEL INSTRUMENTO

A continuación se presenta brevemente las definiciones de las competencias a ser evaluadas, elementos presentes en ellas con sus respectivos indicadores.

Cuadro N° 4

COMPETENCIA LINGÜÍSTICA.	
Se caracteriza por la capacidad de un hablante para producir e interpretar signos verbales.	
ELEMENTOS QUE LE CONSTITUYEN	INDICADORES
La morfología: Hace hincapié en la estructura interna de la palabra-morfema y cómo podemos generar palabras nuevas o concordancias entre los distintos elementos de la oración.	Posee un vocabulario variado en su expresión oral.
	Hace uso adecuado de pronombres, verbo, preposiciones y conjugaciones.
La sintaxis: Se refiere a cómo organizamos nuestro lenguaje, lo que está muy relacionado con nuestro pensamiento.	Compone expresiones hechas de refranes y proverbios.
	Utiliza palabras de modismo en el discurso, tales como: “chévere, pana y rumba”
	Hace uso de muletillas que impidan la fluidez del discurso, alterando la relación sintáctica entre las palabras que constituyen la oración.
La fonología y la fonética: Corresponde al manejo del sistema de fonemas como entidades mentales y a la habilidad para integrarlos y manejar una representación fonológica y mental de las palabras.	Utiliza una entonación adecuada al expresarse oralmente.
	Pronuncia de manera clara y comprensible sus argumentos.
	Modula correctamente la voz.
	Articula correctamente las palabras.
La semántica: Comprende en sí la conciencia y el control de la organización del significado que posee el estudiante en, definiciones, sinónimos, antónimos, metáforas y comprensión de mensajes largos y complejos.	Posee un vocabulario variado.
	Pone énfasis, diferencia y elimina la ambigüedad en el discurso.
	Formula pensamientos con precisión.
	Se apropia de los conceptos y categorías teóricas propios de la asignatura.

❖ Fuente: Elaboración propia de los autores.(Indicadores)

Cuadro N° 5

COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA Es la adecuación de los enunciados tanto al significado como a la forma. Se refiere a la relación entre los signos lingüísticos y sus significados en cada situación de comunicación.	
ELEMENTOS QUE LE CONSTITUYEN	INDICADORES
La Competencia interaccional: Involucra el conocimiento y el uso de reglas no escritas de interacción en diversas situaciones de comunicación en una comunidad sociocultural-lingüística dada.	Establece contactos sociales básicos utilizando un lenguaje corporal apropiado
	Mantiene distancia social (proxemia) al momento de realizar exposiciones orales.
	Realiza contacto visual al expresarse.
La Competencia Cultural: Comprende todos los aspectos de la cultura, especialmente la estructura social, los valores y creencias de la gente y el modo en que asumen que se deben hacer las cosas.	Realiza monitoreo de para chequear las reacciones de su audiencia.
	Expresa mediante su discurso oral, valores y aspectos morales.
	Hace uso de palabras propias de la región

❖ Fuente: Elaboración propia de los autores.(Indicadores)

Cuadro N° 6

COMPETENCIA PRAGMÁTICA: Es la capacidad o saber cultural que adquiere todo hablante para usar adecuadamente una lengua en situaciones comunicativas determinadas. (Pilleux, 2001; p.1).	
ELEMENTOS QUE LE CONSTITUYEN	INDICADORES
La Competencia funcional: se refiere a la capacidad para lograr los propósitos de comunicación en una lengua.	Se expresa con fluidez verbal en su discurso
	Se detiene solo para considerar las palabras más adecuadas al discurso.
	Logra captar la atención de la audiencia a través del discurso.
La implicadura: Son ciertas presunciones contextuales vinculadas con la "cooperación" de los participantes en una conversación.	La información que suministra es la necesaria.
	No excede y es ordenado en sus argumentos.
	Es monótono y repetitivo en el discurso.

Cuadro N° 7

COMPETENCIA PSICOLINGÜÍSTICA: Incluye la personalidad del hablante, la sociocognición y el condicionamiento afectivo. (Pilleux, 2001; p.1).	
ELEMENTOS QUE LE CONSTITUYEN	INDICADORES
Personalidad del hablante: Incluye sus "cajas negras", cada uno con su nivel intelectual y cultural, su sistema de motivaciones, además del sexo, edad, estrato social, prejuicios, educación, estado emocional, etc.	Es receptivo ante cualquier afecto o acercamiento por parte de sus compañeros o profesores.
	Es tolerante frente a los valores y costumbres de otros.
	Su lenguaje oral denota una actitud tranquila y positiva.
Sociocognición: Es el campo de los saberes y competencias relativos a las personas (uno mismo y los otros); a las relaciones interpersonales que intervienen entre individuos.	Se proyecta positivamente ante cualquier actividad asignada.
	En su discurso oral no expresa palabras ofensivas o groseras.

Ahora bien, la presentación del instrumento final contiene:

- a) Un conjunto de casillas en las que se registrarán los datos de la asignatura y del estudiante, como lo son el nombre y apellidos, año, mención y, por supuesto, el profesor que dicta la cátedra.
- b) Las instrucciones para ser llenado el instrumento.
- c) Los bloques contentivos de las competencias con sus elementos, indicadores y frecuencias (nunca, a veces, con frecuencia, casi siempre, siempre)
- d) Un espacio abierto en el que tanto profesor como estudiante comparten observaciones y comentarios acerca de la evaluación, lo que permitirá el trabajo en conjunto, al igual, que la participación del estudiante en su propio proceso formativo y evaluativo.
- e) Fecha y firma de docente y estudiante.



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

Instrumento para la evaluación de las competencias comunicativas orales

A. Datos Personales:

Nombre y Apellido del Alumno:	Año:	Mención:
Profesor:	Asignatura:	

B. Instrucciones

A continuación se presentan 4 competencias con sus respectivos indicadores que permitirán al educador, evaluar el desempeño en cuanto a las competencias comunicativas orales del alumno. Debe marcar con una "X" las afirmaciones que se presentan y que mejor se adapte a la actuación del evaluado.

		INDICADORES				
		Nunca	A veces	Con Frecuencia	Casi Siempre	Siempre
Sección C Morfología	Posee un vocabulario variado en su expresión oral.					
	Hace uso adecuado de pronombres, verbo, preposiciones y conjugaciones.					
Sintaxis	Compone expresiones hechas de refranes y proverbios.					
	Utiliza palabras de modismo en el discurso, tales como: "chévere, pana y rumba"					
	Hace uso de muletillas que impidan la fluidez del discurso, alterando la relación sintáctica entre las palabras que constituyen la oración					
La fonología y la fonética	Utiliza una entonación adecuada al expresarse oralmente					
	Pronuncia de manera clara y comprensible sus argumentos.					
	Modula correctamente la voz					
	Articula correctamente las palabras					
La Semántica	Posee un vocabulario variado.					
	Pone énfasis, diferencia y elimina la ambigüedad en el discurso.					
	Formula pensamientos con precisión.					
	Se apropia de los conceptos y categorías teóricas propios de la asignatura.					

Sección C		INDICADORES				
		Nunca	A veces	Con Frecuencia	Casi Siempre	Siempre
Competencia Interaccional	Establece contactos sociales básicos utilizando un lenguaje corporal apropiado.					
	Mantiene distancia social (proxemica) al momento de realizar exposiciones orales.					
	Realiza contacto visual al expresarse.					
	Utiliza palabras de modismo en el discurso, tales como: "chévere, pana y rumba"					
	Realiza monitoreo para chequear las reacciones de su audiencia.					
Competencia Cultural	Expresa mediante su discurso oral valores y aspectos morales.					
	Hace uso de palabras propias de la región					

Sección C		INDICADORES				
		Nunca	A veces	Con Frecuencia	Casi Siempre	Siempre
Competencia Funcional	Se expresa con fluidez verbal en su discurso.					
	Se detiene sólo para considerar las palabras más adecuadas al discurso.					
	Logra captar la atención de la audiencia a través del discurso.					
Implicatura	La información que suministra es la necesaria.					
	No excede y es ordenado en sus argumentos.					
	Es monótono y repetitivo en el discurso.					

Sección C		INDICADORES				
		Nunca	A veces	Con Frecuencia	Casi Siempre	Siempre
Personalidad del hablante	Es receptivo ante cualquier afecto o acercamiento por parte de sus compañeros o profesores.					
	Es tolerante frente a los valores y costumbres de otros					
	Su lenguaje oral denota una actitud tranquila y positiva.					
Sociocognición	Se proyecta positivamente ante cualquier actividad asignada					
	En su discurso oral no expresa palabras ofensivas o groseras					

D. Comentarios Adicionales

Observaciones del Evaluado:
Observaciones del Evaluador:

E. Firma del Evaluado _____

Firma del Evaluador _____

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, D (2005). *Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional*. [En línea]. Recuperado el 28 de junio de 2010 en, <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086421412005000300004&script=sciarttext>

Álvarez, C y Garcés, L. (1997). *Lingüística aplicada a la educación intercultural bilingüe*. Quito: Ediciones Abya- Yala.

Anzola, M. (2001). *La exclusión social ¿Condición o circunstancia?* [En línea]. Recuperado el 01 de julio de 2010 en, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/356014002.pdf>.

Boada, V. (2000) *El arte Olvidado: Belleza de la oratoria* [En línea]. Recuperado, el 15 de enero de 2009, en <http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/ceclm>

Bertolotti, V (2001). *Comunicación oral y escrita en la gestión administrativa*. [En línea]. Recuperado el 04 de julio de 2010 en, <http://www.universidadur.edu.uy/docs.pdf>

Cadenas R (2002). *En torno al lenguaje*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.

Cerro, S (2007). *El lenguaje de los gestos: breve estudio sobre la comunicación no verbal*. [En línea]. Recuperado el 01 de julio de 2010 en, [http://fjnavas.wordpress.com/2008/10/26/el-lenguaje-de-los-gestos-breve-estudio-sobre-la-comunicacion no verbal](http://fjnavas.wordpress.com/2008/10/26/el-lenguaje-de-los-gestos-breve-estudio-sobre-la-comunicacion-no-verbal).

Contreras, G y Molsave, G. (1995) *Propuesta para la inclusión de la oratoria en el pensum de Estudio de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*. Tesis de grado no publicado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Charaudeau, P. (1992) *Grammaire du sens et l'expression*. Paris: Hachette.

Chomsky,N.(1972) ***Reflexiones sobre el lenguaje***.Buenos Aires.Hachette.

Cross, A (2003). ***Convencer en Clase: Argumentación y Discurso Docente***. Barcelona: Ariel Lingüística.

Dawes, R. (1975). ***Fundamentos y técnicas de medición de actitudes***. México: Limusa.

De la Rosa (2004). ***El Desarrollo de Competencias Comunicativas: uno de los Principales Retos en la Educación Superior a Distancia***. [En línea]. Recuperado el 01 de julio de 2010 en,http://www.ateneonline.net/datos/2503_De_la_Rosa_Angeles.pdf.

Fernández, Palencia y Villalobos (2008). ***Escenarios que modelan la competencia comunicativa oral de los estudiantes de periodismo: los docentes y el diseño curricular***. Opcion, enero-abril, 28-46.

Fundación Polar (2007). ***Lenguaje para todos. Lenguaje verbal y no verbal***. Fascículo 4.Últimas Noticias.

Freites M; (1993).***Teoría de la Comunicación Guía de Estudios***. Escuela de Educacion de la Universidad Central de Venezuela. Material Mimio.

Frías, X (2002). ***Introducción a la sintaxis del español***. [En línea]. Recuperado el 20 de julio de 2010 en, <http://www.romaniaminor.net/ianua/sup/sup07.pdf>

Gutiérrez, H. (2005). ***Calidad total y productividad***. México: McGraw-Hill Interamerica.

Grijelmo, A. (1998). ***Defensa apasionada del idioma español***. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones.

Hymes, D. (1972). ***Competencia comunicativa***. Inglaterra: Editorial Pride and Holmes.

Hymes, D. (1974). *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*. México: UNAM.

Jiménez, J (2007). *La competencia básica de comunicación lingüística, indicadores para su evaluación*. [En línea]. Recuperado el 20 de julio de 2010 en, <http://www.redes.cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/COMPETENCIAS/LA%20COMPETENCIA%20LINGÜISTICA%20%20JOSE%20RAMON.pdf>

Lacueva. A. 2004. *Ciencia y Tecnología en la Escuela*. Edit. Popular. Madrid-España.

Larrauri, A. (2005). *Oralidad y escrituralidad en la ponencia académica* Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

López, A.(1999).*Lingüística general y aplicada*. Universidad de valencia.España.

Menjura, M (2007). *La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación*. En *Ogigia. Revista electrónica de estudios hispánicos*, nº 1, enero 2007, pp. 7 a 16.

Moescheler, J. (1985): *Argumentation et conversation*. Éléments pour une analyse pragmatique du discours. París: Hatier-Crédif.

Oliveras, Á (2000). *Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje de una lengua extranjera*. Barcelona: Editorial Edinumen

Ojalvo, V.(2000) *.La Comunicación* .Curso Internacional, material momio, CEPES, UH.

Pasek, E (2009). *Reflexiones en torno a la evaluación cualitativa en el aula*. [En línea].Recuperado el 13 de julio de 2010 en, <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30395/1/articulo1.pdf>.

Peña, L (2008). ***La competencia oral y escrita en la educación superior***. [En línea]. Recuperado el 01 de julio de 2010 en, http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles_189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf

Perelman, C. Olbrechts- Tyteca, L (1989). ***Tratado de la argumentación. La nueva retórica***. Madrid: Editorial Gredos.

Pilleux, M. (2001). ***Competencia comunicativa y análisis del discurso***. [En línea] Recuperado el 01 de julio de 2010 en, http://www.cielo.cl/scielo.php?pid=S007117132001003600010&script=sci_arttext.

Quintero, R (s.f). ***La comprensión y expresión de textos orales***. [En línea] Recuperado el 28 de junio de 2010 en, <http://www.contraclave.org/lengua/textosorales.pdf>

Ramírez, T (2004). ***Como hacer un proyecto de Investigación***. Caracas: Editorial Panapo.

Ramírez, Y (2004). ***El perfil de competencias y la evaluación cualitativa del aprendizaje en la I y II etapas de educación básica***. [En línea]. Recuperado el 13 de julio de 2010 en, <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19875/2/articulo3.pdf>

Roboul, O (1991). ***Introducción a la retórica***. Editorial Paris

Ruiz, C (2008). ***Seamos competentes. Curso. Introducción a la enseñanza en las competencias básicas***. [En línea]. Recuperado el 28 de junio de 2010 en, <http://www.slideshare.net/CRISTINILLA/power-pointcompetencias-cristina-ruiz-presentation>

Rulicki, S (2007). ***Comunicación no verbal***. Buenos Aires: Ediciones Granicca.

Tarabay, F (2003). *Estrategias comunicativas en el discurso docente de la clase magistral universitaria*. Trabajo de grado no publicado para optar al título de Doctora en Educación. Universidad de Los Andes. Mérida, 2003.

Watzlawick J., Babelas B., Jackson D. (1997). *Teoría de la Comunicación humana*. España: Biblioteca de Psicología, Textos Universitarios.

A N E X O S: A

Validación del cuestionario



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCION: DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS**

Estimados Profesor (a):

Reciba un cordial saludo. Nos dirigimos a Ud. para solicitar su colaboración en la validación del presente instrumento de investigación, pues a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del mismo, se pretende conocer la opinión de los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela con relación a la evaluación de las competencias comunicativas orales de los estudiantes, a fin de cumplir con nuestro Trabajo de Grado.

Sin más que agregar y agradeciendo su valiosa colaboración, se despiden.

**Atentamente,
García, Milka.
Mendoza, Carlos.**

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL.

Diseñar un instrumento para la evaluación de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

OBJETIVO ESPECIFICOS.

1. Identificar las competencias orales que debe poseer el egresado de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, según criterios de los profesores.
2. Determinar la importancia que otorgan los profesores de la Escuela de Educación a la adquisición y desarrollo de las competencias orales de los estudiantes a lo largo de su carrera.
3. Construcción de un instrumento para evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación.
4. Validación del instrumento que le permitirá al profesor evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación.
5. Diseño definitivo del instrumento para evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

- Determine a partir de la evaluación de cada ítem si es pertinente, Aceptado, Revisado o Eliminado. Realice las observaciones que considere oportunas y marque la casilla correspondiente.
- Evalúe la correspondencia entre los ítems y los objetivos de la investigación, marcando con una X en la casilla correspondiente.

ITEMS	PERTINENCIA	ACEPTAR	REVISAR	ELIMINAR	OBSERVACION
¿Qué porcentaje de estudiantes de la Escuela de Educación en el nivel que usted atiende posee las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño docente?					
¿Cuáles de las siguientes dificultades observa usted con mayor frecuencia en los estudiantes al expresarse oralmente?					
¿Evalúa las competencias orales de sus estudiantes en clase?					
¿Con que frecuencia evalúa las competencias orales?					
¿Cuáles de las siguientes estrategias utiliza para promover la adquisición y fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en sus estudiantes?					
¿Utiliza usted algún instrumento para evaluar las competencias comunicativas orales de sus estudiantes?					
¿Piensa usted que la evaluación de las competencias comunicativas orales en su asignatura es?					
¿Cree usted que evaluar las competencias orales en su asignatura le proporciona a los estudiantes herramientas que le permitan comunicarse de manera asertiva en diferentes contextos?					
¿En cuales asignaturas que se dictan en la Escuela de Educación considera usted importante la evaluación de las competencias comunicativas orales?					
¿Cree usted que el dominio de las competencias orales forma parte indispensable del perfil del egresado de la Escuela de Educación?					
¿Cuáles competencias comunicativas orales considera usted que debe tener un estudiante de la Escuela de Educación para su futuro desempeño profesional?					
¿Qué expectativa tiene usted con relación a las competencias comunicativas orales que debería tener un estudiante de la Escuela de Educación?					
¿Considera usted importante la utilidad de un instrumento que permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la U.C.V.? En caso de ser afirmativa la respuesta anterior . ¿A que año del plan de estudio del régimen anual debe aplicarse?					

OBSERVACIONES GENERALES:

Profesor (a): _____ CI: _____

Firma _____

CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES

<i>Dimensiones</i>	<i>Conceptualización de la Dimensión</i>
 La evaluación de las competencias orales por parte de los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.	 Acciones que llevan a cabo los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, para valorar las competencias orales de sus estudiantes y la frecuencia con que lo hacen.
 Importancia de un instrumento de evaluación de las competencias comunicativas orales como herramienta docente	 Criterios y opiniones que asumen los profesores en relación al valor que tiene el proceso de evaluación en la adquisición, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV, a partir del uso de un instrumento diseñado para tal fin.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE

Variable	Dimensión	Indicadores	Fuente
Las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.	+ Acciones que llevan a cabo los profesores de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, para valorar las competencias orales de sus estudiantes y la frecuencia con que lo hacen + Criterios y opiniones que asumen los profesores en relación al valor que tiene el proceso de evaluación en la adquisición, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV, a partir del uso de un instrumento diseñado para tal fin.	+ Frecuencia con la que evalúan las competencias orales. + Estrategias que utilizan el profesor para promover las competencias orales en los estudiantes. + Opinión de los profesores en torno a la evaluación de las competencias orales. + Expectativas que tienen los profesores de las competencias comunicativas que deben tener los estudiantes. + Disposición por parte de los profesores para incorporar en el proceso de formación de sus estudiantes un instrumento diseñado para evaluar dichas competencias	Profesores de la Escuela de Educación. + Técnica Encuesta. + Instrumento Cuestionario. Profesores de la Escuela de Educación. + Técnica Encuesta. + Instrumento Cuestionario

A N E X O S: B

Cuestionario aplicado a los profesores



*UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
REGIMEN ANUAL*

CUESTIONARIO

Objetivo: El cuestionario que se presenta a continuación tiene por finalidad dar respuesta a una serie de interrogantes que permitirían, diseñar un instrumento para evaluar las competencias orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Cabe destacar, que la información suministrada será utilizada con fines académicos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, se agradece su valiosa colaboración y aporte que pueda brindar a fin de llevar a feliz término dicho proyecto.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responder.
- Al contestar, hágalo con la mayor objetividad y sinceridad posible.
- Se presenta una serie de preguntas cerradas y otras abiertas.
- No deje ninguna pregunta sin contestar.

I PARTE

DATOS GENERALES DEL DOCENTE ENCUESTADO

Departamento al que pertenece _____

Asignatura _____

Año (s) que atiende _____

Años de servicio en la Escuela _____

Definición: Competencias Comunicativas.

La competencia comunicativa es entendida como la capacidad del hablante para expresarse adecuadamente en cualquier situación de comunicación. (Chomsky; Hymes, 1972) Tal como se expresa en la cita, un hablante competente es aquel que logra tanto producir como interpretar enunciados adecuados a la situación en la que participa.

PARTE II

A partir de la definición antes expuesta, marque con una X la respuesta que considere adecuada.

1) ¿Qué porcentaje de estudiantes de la Escuela de Educación en el nivel que usted atiende posee las competencias comunicativas orales necesarias para su futuro desempeño como docente?

- 0% al 20% _____
- 20% al 40% _____
- 40% al 60% _____
- 60% al 80% _____
- 80% al 100% _____

2) ¿Cuáles de las siguientes dificultades observa usted con mayor frecuencia en los estudiantes al expresarse oralmente?

- Expresa el mensaje confusamente _____
- Mezcla las ideas _____
- Formula las ideas de manera incompleta _____
- Omite los nexos _____
- Utiliza nexos inapropiados _____
- Es monótono y repetitivo _____
- Utiliza con frecuencias muletillas _____
- Vocabulario incorrecto _____
- Utiliza los verbos sin respetar tiempo y persona _____
- Todas las anteriores. _____
- Otros _____

¿Cuáles?

3) ¿Evalúa las competencias orales de sus estudiantes en clase?

Si _____ No _____ ¿Por qué?

4) ¿Con que frecuencia evalúa las competencias orales?

Diariamente _____ Semanalmente _____ Quincenalmente _____ Trimestral _____

Todo el período escolar _____

5) ¿Cuáles de las siguientes estrategias utiliza para promover la adquisición y fortalecimiento de las competencias comunicativas orales en sus estudiantes?

Foro____ Talleres____ Debates ____ Simposio ____ Asamblea ____

Exposiciones____ Otra(s) ____ ¿Cuál (es)? _____

6) ¿Utiliza usted algún instrumento para evaluar las competencias comunicativas orales de sus estudiantes?

Si____ No ____ ¿Cuál? _____

7) ¿Piensa usted que la evaluación de las competencias comunicativas orales en su asignatura es?

Pertinente____ Muy pertinente ____ Poco pertinente ____ Nada pertinente____

8) ¿Cree usted que evaluar las competencias orales en su asignatura le proporciona a sus estudiantes herramientas que le permitan comunicarse de manera asertiva en diferentes contextos?

Si____ No____ ¿Por qué? _____

9) ¿En cuáles asignaturas que se dictan en la Escuela de Educación considera usted importante la evaluación de las competencias comunicativas orales?

10) ¿Cree usted que el dominio de las competencias orales forma parte indispensable del perfil del egresado de la Escuela de Educación?

Si____ No____ ¿Por qué? _____

11) ¿Cuáles competencias comunicativas orales considera usted que debe tener un estudiante de la Escuela de Educación para su futuro desempeño profesional?

- Fluidez verbal ____
 - Vocabulario variado ____
 - Vocabulario preciso ____
 - Articulación correcta ____
 - Entonación adecuada ____
 - Modulación correcta de la voz en el discurso ____
 - Uso de nexos adecuadamente ____
 - Todas las anteriores ____
 - Otras ____ ¿Cuáles?
-

12) ¿Qué expectativas tiene usted con relación a las competencias comunicativas orales que debería tener un estudiante de la Escuela de Educación?

13) ¿Considera usted importante la utilidad de un instrumento que permita evaluar las competencias comunicativas orales de los estudiantes de la Escuela de Educación de la U.C.V?

Si ____ No ____ ¿Por qué? _____

En caso de ser afirmativa la respuesta anterior. ¿A que año del plan de estudio del régimen anual debe aplicarse?

1er. año ____ 2do. año ____ 3er. año ____ 4to. año ____ 5to. año ____ A lo largo
de la carrera _____

A N E X O S: C

Validación de la propuesta



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCION: DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS**

Estimados Profesor (a):

Reciba un cordial saludo. Nos dirigimos a Ud. para solicitar su colaboración en la validación del presente instrumento, el cual constituye el paso último para la finalización de nuestra investigación titulada: “*Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*”. Dicho instrumento servirá de herramienta al profesor para evaluar las competencias orales de los estudiantes, ya que la expresión oral es un recurso indispensable para el futuro desempeño del profesional de la docencia.

Sin más que agregar y agradeciendo su valiosa colaboración, se despiden.

**Atentamente,
García, Milka.
Mendoza, Carlos.**

MATRIZ DE VALIDACIÓN

- Determine a partir de la evaluación de cada ítem si es pertinente, Aceptado, Revisado o Eliminado. Realice las observaciones que considere oportunas y marque la casilla correspondiente.
- Evalúe la correspondencia entre los ítems y los objetivos de la investigación, marcando con una X en la casilla correspondiente.

COMPETENCIA LINGÜÍSTICA	PERTINENCIA	ACEPTAR	REVISAR	ELIMINAR	OBSERVACION
Posee un vocabulario variado en su expresión oral.					
Hace uso adecuado de pronombres, verbo, preposiciones y conjugaciones.					
Compone expresiones hechas de refranes y proverbios.					
Utiliza palabras de modismo en el discurso, tales como: “chévere, pana y rumba”					
Hace uso de muletillas que impidan la fluidez del discurso, alterando la relación sintáctica entre las palabras que constituyen la oración.					
Utiliza una entonación adecuada al expresarse oralmente.					
Pronuncia de manera clara y comprensible sus argumentos.					
Modula correctamente la voz.					
Articula correctamente las palabras					
Posee un vocabulario variado.					
Pone énfasis, diferencia y elimina la ambigüedad en el discurso.					
Formula pensamientos con precisión.					
Se apropia de los conceptos y categorías teóricas propios de la asignatura.					
COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA					
Establece contactos sociales básicos utilizando un lenguaje corporal apropiado.					
Mantiene distancia social (proxemica)al momento de realizar exposiciones orales.					
Realiza contacto visual al expresarse.					

COMPETENCIA SOCIOLINGUISTICA	PERTINENCIA	ACEPTAR	REVISAR	ELIMINAR	OBSERVACION
Realiza monitoreo para chequear las reacciones de su audiencia					
Expresa mediante su discurso oral valores y aspectos morales.					
Hace uso de palabras propias de la región					
COMPETENCIA PRAGMATICA					
Se expresa con fluidez verbal en su discurso					
Se detiene sólo para considerar las palabras más adecuadas al discurso.					
Logra captar la atención de la audiencia a través del discurso.					
La información que suministra es la necesaria.					
No excede y es ordenado en sus argumentos.					
Es monótono y repetitivo en el discurso.					
COMPETENCIA PSICOLINGUISTICA					
Es receptivo ante cualquier afecto o acercamiento por parte de sus compañeros o profesores.					
Es tolerante frente a los valores y costumbres de otros.					
Su lenguaje oral denota una actitud tranquila y positiva					
Se proyecta positivamente ante cualquier actividad asignada					
En su discurso oral no expresa palabras ofensivas o groseras					

OBSERVACIONES GENERALES:

Profesor (a): _____ CI: _____

Firma _____