REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL
NÚCLEO MIRANDA - SEDE LOS TEQUES
UNEFA

METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS DE LA UNIDAD CURRICULAR SOCIO-ANTROPOLOGÍA CASO: UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL. CARRERA ADMINISTRACIÓN DE DESASTRE

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Título de Magister Scientiarium en Educación Superior

Tutora: Dra. Lisbeth Rengifo
Autor: Antrop. Miguel Ángel Pérez López

Los Teques, febrero 2017

APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de tutora del Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Título de Magister Scientiarum en el Programa de Educación Superior titulado METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS DE LA UNIDAD CURRICULAR SOCIO-ANTROPOLOGÍA CASO: UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL. CARRERA ADMINISTRACIÓN DE DESASTRE, presentado por el ciudadano Miguel Ángel Pérez López, titular de la cédula de identidad N° V- 3.588.303, para optar al Grado de Magíster en Educación Superior. Considero que dicho Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.
En la ciudad de Los Teques, a los 16 días del mes de febrero de 2017.

Dra. Lisbeth Rengifo

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Cultura

Biblioteca Nacional y de Servicios de Bibliotecas

CONSTANCIA DE ASIGNACIÓN DEL NÚMERO DE DEPÓSITO LEGAL

Yo, **YENNIS CECILIA SÁNCHEZ FARÍAS**, venezolana, mayor de edad, titular de la cédula de identidad N° 10.799.754, en mi carácter de Jefa Encargada de la División de Depósito Legal, según consta en Providencia Administrativa N° 006-2017 de fecha 02 de mayo de 2017, emanada de la Dirección del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y de Servicios de Bibliotecas en uso de la atribución legal contenida en el Artículo 14° de la Ley de Depósito Legal, en concordancia con los Artículos 31° y 41° del Reglamento de la citada Ley; por medio del presente documento doy constancia que se le ha asignado a el editor / productor: MIGUEL ANGEL PEREZ LOPEZ.

TÍTULO DE LA OBRA / PRODUCTO / PRODUCCIÓN	NÚMERO DE DEPÓSITO LEGAL
METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS DE LA UNIDAD CURRICULAR SOCIOANTROPOLOGÍA	MI2018000077

Cabe destacar que el (los) número (s) indicado (s) deberá (n) ser impreso (s) conforme a lo establecido en los Artículos 16°, 17°, 18° y 19° del Reglamento de la Ley de Depósito Legal, y deberá consignar ante la División de Depósito Legal los ejemplares de la obra, producto o producción dentro de los treinta (30) días siguientes a su publicación y antes de su circulación, distribución y venta. En consecuencia dentro del lapso antes citado, deberá remitir un escrito indicando la cantidad de ejemplares que consigna con las especificaciones contenidas en los Artículos 15° y 21° del Reglamento de la Ley de Depósito Legal. El incumplimiento de las obligaciones que impone la Ley de Depósito Legal, acarreará la imposición de una multa conforme a lo previsto en el artículo 11° en concordancia con el Artículo 51° del Reglamento de la citada Ley. El número asignado de Depósito Legal es valido para el año en curso tal y como lo contempla el artículo 31 del Reglamento de la Ley de Depósito Legal. En caso de que el número otorgado no sea utilizado, el mismo deberá ser devuelto por medio de notificación a la División de Depósito Legal, tal y como lo contempla el Artículo 34° del citado Reglamento. Constancia que se expide en Caracas, el día Sábado, 27 de Enero de 2018.

YENNIS CECILIA SÁNCHEZ FARÍAS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA
DECANATO NÚCLEO MIRANDA

ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Hoy, **16 de Noviembre de 2017** reunidos en la ciudad de Los Teques, a las **11:00 AM.**, se constituyó en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA). El Jurado Evaluador designado e integrado por:

Grado Académico	Nombre y Apellido	N° C.I.	Condición	Calificación en letras	Firma
Magister	Carlos Mezones	4.845.623	*Presidente*	veinte	
Doctora	Lisbeth Rengifo	10.484.687	*Tutor*	Veinte	
Doctor	Luis Chávez	3.633.774	*Principal*	Veinte	

Para conocer la presentación y sustentación del Trabajo de Grado, titulado: **"Metodología para el desarrollo de los contenidos de la Unidad Curricular de Socioantropología".**

Que realizó de conformidad con las disposiciones y normativas legales vigentes al efecto, el ciudadano: **Miguel Ángel Pérez López**, titular de la cédula de identidad N° **V-3.588.303**, como requisito final para optar al título de **Magister Scientiarum en Educación Superior.**

Realizado como fue el Acto de Evaluación, se da fe del siguiente veredicto.

APROBADO [✓] **NO APROBADO** [ ]

Calificación en números 20 *Calificación en letras* Veinte

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA U.N.E.F.A. DIVISIÓN ACADÉMICA NÚCLEO MIRANDA - LOS TEQUES EXCELENCIA EDUCATIVA

Firma y Sello

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULOS

I MOMENTO I APROXIMACIÓN SITUACIONAL 3

MOMENTO II ESCENARIO DE ASIMILACIÓN TEÓRICA 18

MOMENTO III CONTEXTO METODOLÓGICO 44

MOMENTO IV LOS HALLAZGOS DEVELADOS DESDE SUS ACTORES 58

MOMENTO V. REFLEXIONES Y CONSIDERACIONES FINALES 83

MOMENTO VI. LA PROPUESTA 87

REFERENCIAS 95

ANEXO 101

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL
NÚCLEO MIRANDA - SEDE LOS TEQUES
UNEFA

Tutora: Dra. Lisbeth Rengifo
Autor: Antrop. Miguel Ángel Pérez López
Los Teques, febrero 2017

RESUMEN

La presente investigación focalizó su atención en la metodología implícita en la asignatura Socio antropología de la carrera de Administración de Desastres de la UNEFA, y en la necesidad de utilizar el método de estudio de caso. Tuvo como propósito proponer el método de casos como metodología en el desarrollo de los contenidos de la Unidad Curricular de Socio-antropología en Administración de Desastres de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada. La investigación se soporta en las teorías del Estructuralismo de Levy Strauss, en la teoría Funcionalista de Bronislaw Malinowski. El estudio se sustentó en el paradigma cualitativo interpretativo que busca comprender la realidad mediante un proceso de interacción entre el investigador y los informantes clave, con apoyo en el método etnográfico. Para el desarrollo de la misma, se utilizaron técnicas de recolección de la información propias de la metodología cualitativa, como lo es la entrevista en profundidad, aplicada durante el levantamiento etnográfico. Asimismo, la exploración y descripción de objeto de estudio se hizo con la observación directa mediante la recolección de registros narrativos-descriptivos e inventarios minuciosos con apoyo en las notas de campo. Como técnicas de análisis de la información se incorporon los elementos de la metodología aplicada en la unidad curricular Socioantropología para la prevención del riesgo en cuatro fases: Triangulación, Categorización, Estructuración y Contrastación del enfoque cualitativo interpretativo de inferencia inductiva, como proceso de construcción del conocimiento. Los hallazgos develaron la necesidad de incorporar el método de estudio de Caso en la Unidad Curricular Socio antropología.

Palabras Clave: Socio antropología, Método de Caso, Administración de Desastres.

MOMENTO I

APROXIMACIÓN SITUACIONAL

Contextualización y Acercamiento al Objeto de Estudio

Generalmente, cuando se hace mención de amenaza, vulnerabilidad y riesgo, hacemos referencia a un ámbito del conocimiento propio de la Administración de Desastres, en la cual se interrelacionan las disciplinas de las ciencias naturales, las ciencias aplicadas y las ciencias sociales, donde la gestión eficaz de riesgo, la vulnerabilidad y_ los desastres reclaman una teoría holística (Cardona, 2003), por la necesidad de una concepción que unifique la noción disciplinar del riesgo.

De los planteamientos de Gauto de Paz (2010), se entiende por vulnerabilidad "la capacidad que tiene el hombre para adaptarse a determinadas circunstancias, conocidas como el fenómeno de resiliencia del ser humano ante los eventos adversos" (p.241). Esto ha permitido esclarecer las acepciones de riesgo y desastres dentro del desarrollo mismo del equilibrio del hombre y la naturaleza.

Por su parte, Cardona (2011), señala que la vulnerabilidad "surgió de la experiencia humana en situaciones en que la propia vida normal era difícil de distinguir de un desastre, cuya causa era un fenómeno natural" (p.1) o antrópico. Desde entonces se tomó en cuenta que en ese mismo momento existían condiciones extremas que hacían realmente frágil el desempeño de grupos sociales de menos recursos, personas de edad avanzada o niños y adolescentes, ante los fenómenos naturales y también ante los desórdenes y consecuencias de degradación del entorno, creadas por el hombre; causas que dependían del nivel de desarrollo, así como también de la planificación del mismo desarrollo.

Es así como se inicia la identificación de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo que sufren los grupos sociales ante las causas naturales y socioculturales de degradación del ambiente, entendida por Cardona (Ob.cit),

como “la capacidad reducida para ajustarse y restablecer la armonía ante el desastre”(p. 3).

La amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo conforman nociones que en conjunto generan una definición entendida como el constructo teórico, que nos permite entender las condiciones de resiliencia que dan respuesta a las condiciones y circunstancias en las cuales, en un momento determinado, se ven afectadas las instituciones creadas por el hombre para la subsistencia, la arquitectura, la familia, el hábitat, el medio ambiente sujeto a modificación y las posibilidades de interacción entre estos.

Igualmente, Cardona (ob.cit), explica que la vulnerabilidad tiene que entenderse como un factor de riesgo interno expresada como la factibilidad de que el sujeto o sistema expuesto sea afectado por el fenómeno que caracteriza la amenaza; en donde el riesgo corresponde al potencial de pérdidas que pueden ocurrirle, resultado de la convolución de la amenaza y la vulnerabilidad, el cual se expresa en forma matemática como la probabilidad de exceder un nivel de consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio y durante un período de tiempo. Así mismo, señala que la vulnerabilidad, es:

> Un factor de riesgo interno de un sujeto o sistema expuesto a una amenaza, correspondiente a su predisposición intrínseca a ser afectado o de ser susceptible a sufrir un daño físico, económico, político o social, que tiene una comunidad de ser afectada en caso que un fenómeno desestabilizador de origen natural o antrópico se manifieste. (p.5)

La amenaza y la vulnerabilidad al desastre, así entendida, traducen la necesidad de reducir mediante medidas de prevención-mitigación el riesgo y se entienden, por su mutuo condicionamiento, dónde está la diferencia de vulnerabilidad en el contexto social y material ante un fenómeno de amenaza determinado, el carácter selectivo de severidad.

Es importante señalar que, a diferencia de la amenaza natural que actúa como agente perturbador de manera repentina, la vulnerabilidad social es una condición que se gesta, acumula y permanece en forma continua en el tiempo, que a su vez está íntimamente ligada tanto a los aspectos culturales como al nivel de desarrollo y planificación de las comunidades rurales y urbanas, los cuales causan la huella del deterioro ambiental presente en los efectos del cambio climático, la contaminación por Dióxido de Carbono(CO_2), la generación de los gases de efecto invernadero y la radioactividad nuclear. Es así como Brundtland (2012), señala que es necesaria:

> Una concepción holística del riesgo, consistente y coherente, fundamentada en los planteamientos teóricos de la complejidad, que tenga en cuenta no sólo variables económicas, sociales, políticas, culturales [que facilite y oriente la toma de decisiones en la gestión de prevención y mitigación] un enfoque integral y multidisciplinario que tenga en cuenta de manera consistente las relaciones no lineales de los parámetros del contexto y la complejidad y dinámica de los sistemas sociales. (p. 5).

Es necesario señalar que, aunado a la emergencia y preocupación por el entorno que caracterizan los estudios sobre la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo, existe la elaboración y ejecución de planes y programas desarrollados desde la década de los años 60 por distintos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU , 1972), en los cuales se plantea por vez primera la discusión sobre nuestro futuro común y la percepción que tenemos sobre el ambiente como derecho.

En este sentido, destacan las críticas ambientalistas al modelo Industrialista, a la explosión demográfica y el crecimiento urbano, hechos que se hicieron patentes en la primera conferencia de la ONU en 1972, donde se proclama, Foladori y Tomasino, (2000), “El derecho de los seres humanos a un medio ambiente sano y el deber de protegerlo y mejorarlo para las futuras generaciones”(p 42).

En este mismo orden de ideas, hay que hacer referencia a la Declaración sobre el Eco-desarrollo (1974), la cual coincide con la necesidad de desarrollar políticas de protección, prevención y mitigación, donde el tema de la contaminación establece una clara relación entre el desarrollo industrial capitalista y el deterioro ambiental.

Estos programas para el medio ambiente, presentados en organismos internacionales como la ONU, estaban alzando la voz ante la precariedad de la relación hombre-naturaleza, evidenciada en el efecto contaminación sobre el medio ambiente, en donde aparecen de manera sistematizada las denuncias sobre el calentamiento global, la disminución de la capa de ozono y la pérdida de la biodiversidad que no sólo se aprecia en la alienación y enajenación del hombre en el proceso productivo, mediante la individuación y pérdida de su naturaleza gregaria, sino que también arrastra en pleno siglo XX la rémora de destrucción del hábitat, del medio ambiente en el planeta.

La búsqueda de estrategias para enfrentar las amenazas, la vulnerabilidad y el riesgo de desastres también la encontramos en las proposiciones del Informe coordinado por Brundtland (2012), en el cual se propone satisfacer las necesidades presentes sin comprometer el futuro de las generaciones venideras, mediante la utilización de tecnologías limpias en el mundo desarrollado, transferir recursos técnicos y financieros al Tercer Mundo y controlar la población como solución al desequilibrio entre el desarrollo y medio ambiente. Asimismo, en el año 2000, la Cumbre de la Tierra, la Conferencia de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (CNUMAD), elabora una recomendación para la estabilización de las emisiones de dióxido de carbono como política de interés global.

En el marco de las Naciones Unidas, la problemática de la Administración de Desastres se manifiesta concretamente con la creación de la Comisión para el Cambio Climático en 1997, la cual se reúne en Japón y crea el Protocolo de Kyoto, en el cual se plantea la necesidad de reducir los gases de efecto invernadero, se elabora la Declaración sobre el cambio

climático; reestructuración del parque Industrial mundial; disminución del nivel de consumo energético; soberanía sobre el patrimonio biogenético de la biodiversidad de cada país; manejo, conservación y desarrollo de todos los bosques.

Cabe señalar que, los estudios en el ámbito de vulnerabilidad, reducción de riesgos y desastres se conocen también como Gestión y/o Administración de Riesgos y surge como carrera en Educación Superior en Canadá, EEUU, España Colombia, Argentina, El Salvador y Venezuela, entre otros, a partir de la década de los años 60 y 70. Tiene como base los fundamentos de las ciencias naturales, las ciencias aplicadas y el desarrollo de las ciencias sociales. Abarca los sectores de prevención y planificación laboral en las empresas públicas y privadas, así como la industria de las empresas básicas del hierro, aluminio y del petróleo. (Ob.cit)

Esa carrera, se origina por la necesidad que tienen los distintos países en el ámbito de la comunidad mundial de generar políticas públicas de fondo que se orienten hacia la atención multidisciplinaria de las circunstancias y acontecimientos de amenaza y vulnerabilidad ante el riesgo de desastres como consecuencias fenoménicas del entorno natural geofísico, meteorológico, orográfico, hidrográfico y de la actividad de poblamiento humano en el proceso civilizatorio, correspondiente a diferentes procesos de producción y transformación de la naturaleza. (Ob.cit.)

En el ámbito europeo, particularmente en España, existe la Licenciatura en Administración de Riesgos. Consta de especialización en todos los niveles avanzados y está enfocada en la ejecución de gestión del riesgo en función de la cobertura aseguradora. Con un amplio espectro programático y curricular, abarca desde el ámbito introductorio hasta conceptos estratégicos, operativos, aspectos jurídicos, gerencia, evaluación, clasificación y métodos de identificación, reducción y control de riesgos en seguridad integral, protección medio ambiental, para direccionarse finalmente al contexto de financiamiento de seguros sobre las empresas vulnerables, desde un

concepto tradicional hasta las opciones de transferencia alternativa en el mercado de los seguros y reaseguros del crédito, estructuras técnicas y legislativas. La Torre, (2012). Entre los logros cabe destacar:

> La realización y seguimiento de carácter económico y presupuestario tanto de entidades gestoras como de servicios comunes y entidades colaboradoras de la Seguridad Social; la coordinación y tutela de la gestión de las mutuales de accidentes de trabajos, enfermedades profesionales de la Seguridad Social y de las empresas colaboradoras; y la realización de las funciones de organización jurídicas del sistema social. (p. 7)

Existen en Canadá y en los Estados Unidos de Norteamérica, programas de reducción de riesgo y desastre en la Universidad Internacional de Florida (FIU) y la Agencia de Desastres del Canadá entre otros. Se implementan conjuntamente en cooperación de proyectos de evaluación, metodología e implementación de políticas para mejorar y profundizar, enfoques vecindarios de proceso y sistematización de múltiples tipos de amenazas para la reducción de riesgos y desastres (RRD), las cuales se proyectan hacia sus áreas de influencia, áreas urbanas de Latinoamérica y el Caribe. (USAID/OFDA, 2014)

El desarrollo de estos programas se organiza mediante talleres, visitas de campo, seminarios, pasantías y residencia a corto plazo para la formación de especialistas, continuando con la participación y preparación de evaluación global bianual sobre la reducción de desastres. En la incorporación de sus programas académicos promueven la participación del sector privado y los servicios comunitarios relacionados estrechamente con las organizaciones nacionales y de emergencia, mediante la gestión del conocimiento, intercambio y transferencia, manteniendo actualizado el nivel universitario y los cursos de especialización de nivel avanzado, apoyando la incorporación de la temática de la investigación, la ciencia y la tecnología en todos los niveles. (USAID/OFDA, 2014)

Entre los resultados más relevantes de la gestión del programa universitario de reducción del riesgo de la Universidad Internacional de la Florida, con apoyo de la Oficina del gobierno de los Estados Unidos para la Administración y Prevención de Desastres (USAID/OFDA), conjuntamente con el sector privado, se señalan los trabajos que han desarrollado como estudios de casos de las ciudades de Bogotá, Miami, Kingston, San José, Santiago, Vancouver, según los tipos de riesgo hidrometeorológico y geológico.(USAID/OFDA, 2014)

En América Latina se puede citar entre las organizaciones relevantes que tratan esta temática sobre la vulnerabilidad y el riesgo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en la cual las discusiones sobre el desarrollo sustentable se plantean como centro de la problemática del desarrollo y como eje transversal con enfoque sistémico de la educación, a partir de la incorporación de los estudios del ambiente, en los programas de Educación para la región, aun cuando su visión sigue siendo un enfoque de conservación y preservación de las especies propia de la biología tradicional. (CEPAL, 2012).

En este sentido, se hace mención a la relación de la necesidad de preservar y proteger nuestra naturaleza desde el punto de vista de la prevención y mitigación del riesgo. El desarrollo autosustentable es una definición que surge de la reflexión y el análisis que se viene dando a nivel oficial en el marco de las Naciones Unidas y en las organizaciones, comisiones y mesas de trabajo.Hay que señalar que la concreción del vocablo ha tenido la misma evolución respecto a las posturas que se han sostenido en el seno de esas organizaciones.

Destacan en los programas curriculares de la Licenciatura en Administración de Desastres, de todo el hemisferio, por ejemploen Canadá, Estados Unidos y Latinoamérica el desarrollo de competencias a nivel superior y de estudios avanzados. Esta formación de profesionales tendrá el potencial para generar actores sociales a nivel gerencial en la administración

pública y privada con los insumos de innovación tecnológica y los conocimientos socioculturales, políticos y económicos pertinentes para la gestión.

Esa realidad es reconocida por Cardona (2011), desde una perspectiva natural y fisicalista para el análisis de toda gestión de prevención y mitigación de todo evento de origen y características adversas pero es necesaria también una cultura general de la prevención del desastre que incorpore los factores sociales y culturales de las amenazas, la vulnerabilidad y el riesgo de desastres.

La vulnerabilidad y el riesgo cobra especial interés en el campo científico y se aborda como problemática de investigación en el área de desarrollo de la Licenciatura en Administración de Desastres, implementada en Venezuela en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerza Armada (UNEFA), donde emerge como carrera de Pregrado con el propósito de formar profesionales capaces de planear y administrar actividades pre y post desastres naturales o provocados (UNEFA, 2010).

Cuenta actualmente con un plan de estudios de ocho semestres que contemplan un conjunto de unidades curriculares con una visión integral de las diversas competencias que abarca múltiples circunstancias y eventos de las situaciones de amenaza, vulnerabilidad y riesgo para la gestión de desastres. El profesional egresado, debe estar en la capacidad de atender la demanda de las organizaciones públicas y privadas que requieran del recurso humano especializado y formado a nivel universitario.

En la Licenciatura de Administración de Desastres de la UNEFA (2006), se dicta la unidad curricular de Socio-antropología en el tercer semestre cuyo objetivo general es interpretar los fenómenos de la conducta humana, sus interrelaciones y manifestaciones socioculturales, en relación con la forma de percibir el riesgo.

En la sinopsis de contenido textualmente expresa que el riesgo, para muchos antropólogos contemporáneos, es “algo que se construye

socialmente", que en cierta manera, el efecto de la manifestación de un hecho adverso se inicia y termina en el hombre, en el asentamiento humano, sus integrantes, una red de dependencias, jerarquías, denominada cultura social. (García, 2015).

En esta carrera, específicamente en esa unidad curricular se encuentra el desarrollo de la Socioantropología como ciencia, con un enfoque que estudia el comportamiento del hombre en su medio. Asimismo se puede constatar que,en la primera unidad, se trata el proceso de desarrollo de la comunidad humana a través del tiempo. En la segunda y en la tercera unidad se trata la percepción social del riesgo. (UNEFA, 2006).

De esa manera, se privilegian los conceptos de la antropología física haciendo énfasis en la relación de la antropología forense (Comas, 2010), y con la sociología funcionalista donde en el cambio social se abordan los procesos de desarrollo de la comunidad humana a través del tiempo, bajo una clasificación de anomalías y roles de homeoestabilidad funcional de los acontecimientos sociales en su equilibrio orgánico. (Parsons, 2013).

Esta unidad curricular terminapresentando la importancia de la percepción social del riesgo en relación con las políticas preventivas sociales, destaca la importancia de los aportes de los estudios antropológicos y su investigación en tanto instrumento básico de detección y comprensión de la percepción social del riesgo en función del rol del Licenciado en Administración de Desastres con una visión asistencial. Para (Campos, 2008, p.43), se hace imperativo: "evitar, que (dicha unidad curricular) se convierta en un espacio más para la reproducción de las interpretaciones físico-naturalistas sobre los desastres".

De acuerdo a las vivencias del investigador en el medio académico y con base en entrevistas informales focalizadas y sistematizadas se pudo apreciar que los profesores que imparten esta unidad curricular en esta área, específicamente en Socioantropología, reproducen las prácticas de la educación bancaria, mediante exposiciones magistrales de contenidos

anecdóticos y memorísticos de cronologías evolutivas lineales y mecanicistas; se advierte un tratamiento discriminatorio en la incorporación de nuevas didácticas pedagógicas que evidencian la necesidad de incorporar estrategias y recursos como la metodología del estudio de casos para el entendimiento de la construcción social de un desastre en su dimensión humana.

En este sentido, se tiene que para la Universidad de Monterrey (s/f), "El proceso de enseñanza, el método de casos tiene como actividad central el análisis de situaciones problemáticas reales, a través de un ciclo de aprendizaje que incluye la preparación individual, la discusión en pequeño grupo y reflexión individual. (p.2). Paralelo a ello, agrega que:

> El método de casos es un modo de enseñanza en el que los alumnos construyen su aprendizaje a partir del análisis y discusión de experiencias y situaciones de la vida real. En general, esta forma de trabajo busca dar a los estudiantes la oportunidad de relacionar los conocimientos teóricos del curso con ambientes de aplicación práctica. Para ello, se les involucra en un proceso de análisis de situaciones problemáticas, a las cuales se denomina casos. Ante la situación planteada, el estudiante debe formular una propuesta de solución fundamentada en principios teóricos de la disciplina o en principios prácticos derivados del contexto descrito en el caso. (p. 1)

Con base a esta referencia, los estudiantes que egresan en la carrera de Administración de Desastres de la UNEFA, deben alcanzar una formación integral que supere el reduccionismo asistencialista, que reproduce la visión del riesgo como un problema de racionalidad, salud, morbilidad y eficiencia económica. La nueva actitud del egresado debe ser aquella que incorpore en su formación las competencias propias de estas perspectivas innovadoras; lo que indica que de continuar trabajando los docentes como se ha descrito, puede ocasionar que el egresado en la carrera de Administración de Desastres en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerzas Armadas carezca de la formación idónea acerca de su propia identidad sociocultural e ignore la significación de las ciencias sociales para

entender la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo en la administración de desastres que puede desarrollar a través de la metodología del estudio de casos.

Todo ello, desde las consideraciones que expone la Universidad de Monterrey (s/f), que establece que:

> A través del estudio del caso, desarrollan su capacidad de identificar situaciones problemáticas y resolverlas, tomando para ello decisiones creativas, consiste en presentar al estudiante con situaciones problemáticas de la vida real para su estudio y análisis. De esta manera, se pretende entrenar a los estudiantes en la generación de soluciones. (p. 2)

La situación descrita conduce a formular la interrogante de investigación como área sustantiva en la cual se centra de manera general el trabajo investigativo: ¿Cómo incorporar la metodología del método de casos en el desarrollo de contenidos de la unidad curricular de Socioantropología de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres en la UNEFA?

Surge de esa interrogante, la necesidad de profundizar en:

¿Cómo es la percepciónde los docentes al procesar los objetivos de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología?

¿Qué opinión tienen los docentes de los métodos aplicados para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología?

¿Cómo es la viabilidad de incorporación del método de casos en la unidad curricular de Socioantropología?

Propósitos de la Investigación

Propósito General

Proponer el método de casos como metodología en el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología en Administración de

Desastres de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada.

Propósitos Específicos

Develar la percepción del docente al procesar los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología.

Interpretar la opinión que tienen los docentes de los métodos aplicados para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología.

Deducir la viabilidad para la incorporación del método de casos en el desarrollo de los objetivos de la unidad curricular de Socioantropología.

Diseñar la propuesta del método de casos como metodología en el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres.

Razones que Conducen a la Investigación

La investigación justifica su importancia por la aproximación situacional donde se plantea el problema de estudio, por su contenido teórico, por su contribución al desarrollo de la ciencia y por la viabilidad que otorga a la operacionalidad del método y las técnicas empleadas.

Desde el punto de vista teórico, la investigación, en el ámbito de la carrera de la Licenciatura de la Administración de Desastres, es de esencial importancia por la necesidad de dar cuenta de la interrelación de las ciencias naturales, las ciencias aplicadas y las ciencias sociales para el estudio y desarrollo de la noción disciplinar del riesgo, desde la nueva visión planteada en la unidad curricular Socioantropología.

En tal sentido, la investigación indaga en la obtención de un conocimiento nuevo pertinente para la formación del aprendiente de la carrera de la Administración de Desastres para la comprensión de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo en su justa dimensión global, develando la contribución del enfoque etnográficocomo concepción y práctica de conocimiento.

Desde la perspectiva metodológica, hay que hacer manifiesto aquellas prácticas y representaciones de carácter intersubjetivo del hombre ante el medio ambiente, para develar la capacidad de la sociedad de producir e inventar sus significaciones para estructurar las competencias que recibirán los estudiantes que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje global, revirtiendo el enfoque asistencialista que reduce la transformación físico-natural del espacio que habita y refundando el escenario sociocultural de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo.

La investigación que se adelanta, subraya el énfasis en la propuesta del método de casos en el análisis de la relación hombre-sociedad ambiental a partir de un enfoque socioantropológico y económico del desarrollo de la existencia humana.

Es así como, la contribución de la presente investigación se centra en la posibilidad viable de proponer y profundizar en el método de casos como innovación en el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular Socioantropología, basado en que las ciencias sociales ameritan del levantamiento inventariado del entorno social para ser descriptivas, explicativas y comprensivas de las configuraciones históricas en el contextosocio-culturales, en un esfuerzo que coopera con el entendimiento cognoscitivo para comprender la esencia de los fenómenos de la vida humana, la intersubjetividad y la subjetividad, en la preparación y enseñanza integral de los participantes de la licenciatura de Administración de Desastres.

Podemos afirmar que la factibilidad del proyecto de investigación se construye en el proceso mismo, cuando se inicia la indagación de la situación

problema de formación del estudiantado en la unidad curricular Socioantropología, que reclama una visión amplia de comprensión de la totalidad científica en la carrera de Administración de Desastres, producto de la inserción, en el desarrollo de los contenidos, de la metodología del método de casos.

Entre las condiciones que hacen posible que se desarrolle esta investigación, podemos señalar la disponibilidad de los sujetos para proporcionar la información requerida para desarrollar la investigación. .El éxito y la utilidad de esta propuesta radica en la profunda preocupación por describir la complejidad de los aspectos de la subjetividad para comprender los principios generales de construcción del conocimiento, en la Administración de Desastres En este caso particular, partiendo de la interacción entre la unidad curricular Socioantropología que le sirve de contexto y en el ámbito global de la relación hombre naturaleza.

La misma se inscribe en las políticas de investigación trazadas en el Reglamento del Vicerrectorado Académico e Innovación en correspondencia con la Ley del Plan de la Patria (2013), referida al Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, específicamente en el contexto del Desarrollo Sustentable y Comunidad, en el ámbito de la preservación de la vida en el planeta, cuyo propósito investigativo es la construcción de un modelo económico ecosocialista de aprovechamiento sustentable y sostenible, para la divulgación científico-cultural de nuestra diversidad biológica, mediante la defensa de nuestra soberanía nacional y protección de nuestros recursos naturales. (UNEFA - VAC-002, 2014, p. 8.).

La investigación propicia la producción de conocimientos y saberes colectivos e individuales que se materializa en los aportes como propuesta para la unidad curricular de Socioantropología en la carrera de la Licenciatura de Administración de Desastres como contribución a la sistematización y divulgación de la investigación y el conocimiento particular de los métodos de casos como descripción inventariada de los problemas

que afectan a una región o grupo social, con visión cooperativa y participativa en la búsqueda de soluciones.

Se considera que la presente investigación es fundamental en la medida que propone incorporar el método de casos como metodología al desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socio-antropología de la carrera de Administración de Desastres impartida por la Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerzas Armadas, por cuanto plantea la solución de las limitaciones de carácter epistemológico y operativo para entender los significados de sentido del hecho socio-cultural en su esencia, inseparables de los múltiples aspectos sensibles de la realidad. Desarrolla competencias en el escenario de la pedagogía educativa a partir de la incorporación de método de casos en los contenidos del conocimiento antroposocial, generando nuevas prácticas en el dominio adquirido, de una visión holística, en la interpretación en el levantamiento de la filigrana sociocultural.

Entre las razones fundamentales que destacan para realizar la investigación, se señala la necesidad imperante de proponer una visión teórica alternativa ante la concepción positivista tradicional para alcanzar la formación integral que supere el reduccionismo asistencialista, en la unidad curricular Socio-antropología de la carrera de Administración de Desastres a partir de la propuesta de la incorporación del método de casos utilizado en la investigación cualitativa.

MOMENTO II

ESCENARIO DE ASIMILACIÓN TEÓRICA

Estudios Relacionados con la Investigación

En este mismo orden de ideas se entiende que el constructo social y la percepción cultural del riesgo están relacionados con los conceptos de vulnerabilidad y desigualdad originándose al menos dos corrientes de observación de los fenómenos analizados como eventos adversos, la corriente culturalista y la materialista que parten de condicionantes sociales. La primera privilegia la percepción colectiva, ética y moral del origen sociocultural del riesgo y la segunda que identifica las relaciones sociales de producción como la generadora de los espacios de vulnerabilidad históricamente determinados.

En su trabajo de investigación Natenzon (2011), FLACSO, titulado: “Catástrofes naturales, riesgo e incertidumbre”, la autora nos habla de la importancia de la contribución de la Antropología Social en este sentido destaca la pertinencia de las ciencias sociales, psicología, lingüística y semiótica entre otras. Lo más significativo son los señalamientos acerca de la posibilidad de pensar en los aportes como “la ciencia de la gente”, si tomamos en cuenta la participación de todos los ámbitos mencionados sumados al vínculo con las instituciones sociales y políticas más diversas.

Guzmán (2008),de la UCV, presentó un estudio para optar al título de Antropólogo,en su estudio sobre “la vulnerabilidad globaldel terremoto de El Tocuyo” estudia el fenómeno natural y/o antrópico de desastre ocurrido el 3 de Agosto de 1950, aborda la contribución del análisis socio-cultural como estudio de caso en el análisis para la re-configuración y reconstrucción del riesgo en tanto vulnerabilidad para la prevención y la gestión de riesgo. De acuerdocon WilchesChaux y Lavell (1985) dicha autora sostiene el planteamiento que el riesgo, el desastre "natural" y la vulnerabilidad se conforman en el proceso de cambio y transformación de la sociedad.

El enfoque de eventos antrópicos-económicos y culturales desde una visión no fisicalista, se complementa y se direcciona como proyecto adoptando una la relación macro y transnacional que traduce el origen de la insostenibilidad reflejada en los niveles de pobreza, el desorden urbano, las concentraciones de población y la tenencia de la tierra (CEPAL., 2012). Los alcances de esta investigación explican la importancia de los rastros simbólicos de la cultura desaparecida luego del evento (entiéndase el estudio de caso en su eje de análisis diacrónico en el tiempo) a partir de la reconstrucción de elementos estructurales, políticos, económicos e históricos según dicho paradigma social.

En un estudio de casos de la ciudad de Caracas ante el riesgo de desastre como zona altamente vulnerable en consecuencia al "desarrollo" socio-económico y cultural moderno, el geógrafoDelgado (2012), de la UCV,en su tesis doctoral en Arquitectura "Vulnerabilidad Humana del Paradigma de Resistencia al Paradigma de la Resiliencia", sostiene quela ciudad es un motivo de investigación urgente, pues "se considera entre las más vulnerables del mundo ante un sismo mayor determinadas como están las zonas de amenaza ante la ocurrencia de sismos, deslizamientos o procesos hidrodinámicos que reiteradamente la han afectado entre otras tantas amenazas ambientales"(p.2).

La investigación plantea una aproximación teórica holística de carácter transdisciplinaria de la vulnerabilidad en tanto que decanta la terminología proveniente de distintos ámbitos del conocimiento proponiendo finalmente en el centro del análisis la vulnerabilidad humana y su ambiente.

Hay que hacer referencia a la contribución hecha por la sociólogo de la Universidad de Los Andes, González, (2012), para optar al título de Magister Scientiarum en el Programa de Postgrado denominado:*"Desarrollo Urbano Local Mención Urbana" intitulado: "La Participación Ciudadana en la Gestión de Riesgos Desde La Perspectiva de los Derechos Urbanos Caso de Estudio Parroquial El Sagrario Mérida, Venezuela",* donde se analiza la producción

de condiciones políticas institucionales y socioculturales, que favorecen la cultura y toma de decisiones de la población, en la definición, desarrollo y evaluación de planes y proyectos en las actividades de prevención y mitigación de desastres, desde la perspectiva de los derechos y deberes de la ciudadanía en tanto estudio de casos específico para la Parroquia El Sagrario, Mérida, Venezuela.

Partiendo de la comunidad particular, González (Ob.cit), propone según la metodología del estudio de casos los elementos para un plan comunitario de prevención y mitigación de riesgo de desastres para la Parroquia El Sagrario en base a una agenda participativa que identifica y prepara estrategias de seguimiento que caracterizan los fenómenos socio naturales de vulnerabilidad en tanto política urbana que parten de planes locales hasta alcanzar una gestión integral para la prevención de riesgos. La investigadora hace un estudio que toma en consideración las características territoriales, socioeconómicas y socioculturales centradas en los derechos urbanos locales de la participación ciudadana generando un plan estratégico direccionado al fortalecimiento del sistema democrático a la luz de los programas de Reforma del Estado en América Latina.

Ambas orientaciones dejan interrogantes tangibles que son objeto de estudio de la Socioantropología para dar cuenta de la percepción del riesgo: ¿Cómo se desarrolla la construcción de riesgos materiales característicos de la sociedad moderna? ¿Cómo reconstruir el riesgo a partir de los fenómenos socioculturales de la realidad en relación dialéctica con los fenómenos físico-culturales?

Los estudios presentados, guardan relación con la presente investigación una vez que ambas abordan el estudio de la Administración del Riesgo y la vulnerabilidad desde las consideraciones de las técnicas que deben manejar en el escenario al momento de ocurrir algún evento.Los antecedentes aportaron elementos de carácter teórico sobre el tema que ocupa a la presente investigación.

Ámbito Teórico de la Investigación

Incorporar la metodología del método de casos en el desarrollo de contenidos de la Unidad Curricular de Socioantropología de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres en la UNEFA es el objeto principal planteado en la investigación, es por esta razón que la fundamentación teórica que sirve de basamento en este desarrollo específico se relaciona directamente con la concepción cultural y el nacimiento de la Antropología como disciplina científica a partir de fines del S. XVIII y comienzos del S. XIX.

La Cultura y la Socioantropología

El concepto de cultura surge del proceso complejo de comprensión de comportamientos, valores, costumbres, practicas, creencias y representaciones institucionales heredadas que corresponden a un escenario o modo de vida de la estructura social propias del devenir civilizatorio. Su definición clásica característica de una visión descriptiva, la encontramos en los trabajos de Tylor (1871):

> La cultura o civilización, tomada en su sentido etnográfico amplio, es esa totalidad compleja que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualquiera otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. La condición de la cultura entre las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que se pueden investigar a partir de principios generales, es un tema propicio para el estudio de las leyes del pensamiento. (p. 3)

La investigación del concepto de cultura que procede a partir de la obra de Taylor, se desarrolla de manera sistemática y rigurosa sirviendo de fundamento a una nueva disciplina científica relacionada con el análisis, la

clasificación y la comparación de los elementos constitutivos de las diferentes culturas, conservando la idea antigua de cultura como progreso de las condiciones de desarrollo social, dentro de un marco evolutivo, de la especie humana por etapas, desde el salvajismo a la civilización.(Según Thompson, 1990).

El concepto de cultura se incorpora a la Antropología mediante un proceso de deconstrucción y desmitificación de sus connotaciones etnocéntrica, dando origen a la descripción etnográfica como recreación auténtica de la observación en profundidad de los hechos de significación sociocultural organizadas en estructuras sociales de manera extensiva. Se interesa por descifrar las costumbres, prácticas y creencias de aquellas sociedades que constituían el "otro" para Europa.

Como aporte significativo al desarrollo de la presente investigación en relación a la importancia de la metodología del método de casos, se encuentra el carácter de sistematicidad alcanzada por la ciencia antropológica la cual procede a través de la observación y los trabajos de campo al registro y levantamiento de descripciones etnográficas extensas del nuevo mundo, las cuales estuvieron influenciadas por la leyes evolutivas en la búsqueda de nuevos métodos de las ciencias positivas, específicamente por la teoría de el origen de las especies de Darwin . (Thompson, 1990).

En este mismo sentido son esenciales los aportes hechos por Mallinowski a partir de un enfoque funcional de la cultura en su "Teoría científica de la Cultura" (1930-1940), donde se analizan los fenómenos culturales en términos de las satisfacciones humanas, para este autor existen diferencias corporales y fisiológicas características de la antropología física y variaciones en términos de su herencia social y cultural, representados en artefactos, bienes, procesos técnicos, ideas hábitos y valores heredados. El estudio de la cultura debe intentar separar esta herencia social, en sus elementos componentes y relacionarlos unos con otros, con el medio

ambiente y con las necesidades del organismo humano. El inventario en profundidad de las funciones de la cultura debe preceder a las etapas del desarrollo social o a los esquemas evolutivos. (Thompson, 1990).

Hoy en día la contextualización de la cultura en estructuras sociales e históricas segúnGeertz, (1990), trasciende hacia una concepción simbólica como punto de partida adecuado para desarrollar un enfoque constructivo para el estudio y levantamiento de los fenómenos culturales como concepción estructural de la cultura y específico del horizonte antroposocial holístico. En este sentido se afirma que la cultura es una totalidad compleja que forma parte del escenario multidisciplinario de la antropología como ciencia, en su concepción descriptiva, ámbito material, y simbólico de significación, en su concepción global.

Por su parte el desarrollo de la Antropología Social como disciplina científica se especifica en los estudios del antropólogo LeviStrauss quién remite en su Lección inaugural de la Cátedra de Antropología Social, impartida en el Collége de France en el año de 1960 a los aportes hechos por Boas (1968), Durkheim (1871) y Mauss (1936), como los fundadores en América, Inglaterra y Francia de esta disciplina hace un siglo. Es de importancia destacar que el estudio de lo social como objeto científico de la sociología y de su lugar dentro del vasto estudio antropológico tiene un sentido excepcional para el desarrollo de la ciencia en general y para los avances del método científico.

Los estudios sobre el “hechos social total” propuesto por Durkheim (1871), descubren la significación que tiene la realidad social y sus instituciones como objeto de estudio de la ciencia.El abordaje en principio estuvo signado por las influencias positivistas que consideran el hecho social como cosa posible de ser cuantificado. Esta proposición trasciende los estudios de la sociología basados en la probabilidad estadística convirtiéndose en la corriente estructural funcionalista de los modernos análisis de contenido simbólico en antropología. Este hecho permitió

restaurar las bases de la etnología como ciencia de pleno derecho que se funda en los estudios etnográficos, la objetividad de los análisis culturales no radica en la comparación etnocéntrica que hace el europeo de los pueblos de América con una visión colonialista, sino que en esencia ésta objetividad tiene su fundamento en la significación profunda que adquiere el "dato" subjetivo que describe el método etnográfico.

A partir de los postulados de la doctrina de Durkheim (1871), se introduce la definición de "Antropología Social" en la terminología francesa, continuando con la contribución esencial de Mauss (1936), quién crea "un robusto andamiaje lógico de perspectivas que se abre a horizontes en los que... la Antropología Social…"sigue por explorar a fin de terminar y organizar el prodigioso edificio surgido del suelo" (p.11)… como descripciones pormenorizadas en los datos del inventario etnográfico.

El levantamiento descriptivo del método etnográfico en las observaciones y la participación en el trabajo de campo de las propias cosmovisiones culturales y sus evidencias documentales, permitirá la contrastación e interpretación etnológica objetiva desde fuentes diferenciadas y servirá de materia prima para la elaboración y recreación imaginaria en la construcción del conocimiento antropológico.(Strauss, 2004).

Los méritos de Durkheim (1871), como precursor de la disciplina radican en la especificidad en el tratamiento de la realidad social identificando y analizando que lo constituyen descubriendo en qué medida las relaciones los explican. En este sentido para discutir sobre el "objeto" social y cultural hay que reconstruir su historia, su origen para saber en esencia qué es "agotando el inventario de sus determinaciones internas" (Strauss,2004). En Las Reglas del Método Sociológico Durkheim (1871), afirma que lo social como categoría independiente aprehende la lógica, el lenguaje, el derecho, la economía, el arte, la religión como proyecciones de lo social, es decir, el "hecho social total" como noción de totalidad que se pone en movimiento en la sociedad y sus instituciones como dice Mauss

(1936), “en la red de las interrelaciones funcionales entre todos estos planos” (Strauss,2004).

Estas instancias o planos se aprehenden a través de la observación y participación en el trabajo de campo y mediante la inducción etnográfica, superando toda actitud de carácter empírico del dato social como cosa cuantificable. El etnógrafo es un observador intersubjetivo que se vale de la disciplina socioantropológica para describir de manera íntima y profunda las interrelaciones e interacciones de los humanos desde lo particular y en su contexto de vida donde todo se mezcla como lo explica Mauss (1936), “cuerpo, alma y sociedad” (Strauss, 2004).

La Socioantropología muestra al hombre comprometido con el devenir histórico y con su geografía concreta, participando en grupos étnicos diferenciados según comportamientos y conductas específicas.En el campo teórico Mauss (1936), redimensiona el desarrollo y alcance de la sociología de Durkheim (1871), y en el campo de la experimentación es Mallinowski (1977), el que “instaura” las técnicas de la observación y la participación como propias del método etnográfico para explicar “empíricamente” las intersubjetividades del hombre.

Se trata mediante el método etnográfico de develar las categorías profundas del inconsciente colectivo en todos los aspectos vivos y movimientos del conjunto mediante los cuales estos mismos hombres adquieren conciencia afectiva (Strauss,2004)“sentimental de ellos mismos y de su situación frente a los otros” (p.13)

La presentación de pruebas en la ciencia de contrastación en las instancias etnológicas de la explicación científica es una síntesis empírica y subjetiva, pruebas que seguirán siendo ilusorias, en la medida que se convierten en combinaciones de elementos de la existencia social elaborada por ellos mismos y por nosotros. Los rasgos distintivos que se describen de manera concreta son los sentimientos internos que guardan relaciones entre sí configurando un modelo estructural latente y van a constituir las síntesis

aproximadas de participación del sujeto en grupo y que recoge la experiencia humana.

Para Mauss (1936), estamos analizando el “orden de verdad, en la intersección de dos subjetividades, más próximo a aquel al que pueden aspirar las ciencias del hombre cuando se enfrentan a la integridad de su objeto” (p.13).

Con los aportes de Saussure (1975), quién a partir de los estudios lingüísticos se propone la semiología como la ciencia de los signos en la vida social, la Antropología Social se transforma en la dinámica propia de los signos en la vida social, es decir, de la vida de los símbolos, señales, lenguajes míticos, los signos orales y gestuales, los ritos simbólicos y códigos que generan las instituciones, estableciendo todo un orden semiótico de significación sociocultural de todo sistema de comunicación.

Los hombres comunican por medio de símbolos y de signos, para la Antropología Social es una conversación del hombre con el hombre, todo es símbolo y signo que se plantea como intermediario entre dos sujetos. No hay diferencia entre cultura material y cultura espiritual ambas se les otorga el mismo interés en el sistema de comunicación.

El desarrollo de la Antropología Social se fundamenta en las descripciones etnográficas y la importancia del significado, la significación y el sentido de las unidades discretas en relación intersubjetiva dentro de un modelo estructural de análisis. El estudio tradicional de nuestras culturas viene determinado por la comparación etnológica que reivindica los postulados de homogeneidad de los fenómenos en apariencia y se reducen a describir propiedades superficiales que discriminan las dimensiones históricas y geográficas según intereses particulares, culminando en la configuración y levantamiento de redes funcionales entre las instituciones, (Strauss,2004) “olvidan los hombres en cuyo pensamiento se establecen dichas relaciones…dejando de lado su cultura concreta”. (p.15).

La Antropología Social debe proceder en el campo a partir de la

observación íntegra del objeto de su observación y su carácter distintivo entre las otras ramas del conocimiento es que es la única de las ciencias que hace de la subjetividad más íntima un medio de demostración objetiva.

En este sentido en 1900, Durkheim (1871), señalaba “sin duda los fenómenos que conciernen a la estructura tienen algo más estable que los fenómenos funcionales, pero entre los dos órdenes de hechos no hay sino diferencias de grado. La estructura misma se encuentra en el devenir… se forma y se descompone sin cesar; es la vida llegada a cierto grado de consolidación; y distinguirla de la vida de la que se deriva, o de la vida que determina, equivale a disociar cosas inseparables” (Strauss, 2004 p.16).

Se presenta como fundamento epistemológico de la investigación los aportes de Kuhn, (1971), en la Estructura de las Revoluciones Científicas, para entender el surgimiento de la Antropología como disciplina científica en su acción sobre el escenario cultural y la necesidad de incorporar el método de casos en la asignatura de la unidad curricular de Socio Antropología en la carrera de Administración de Desastres de la UNEFA.

En este sentido es importante destacar que la dimensión de fundamentación teórica en la investigación se transforma constantemente de acuerdo a la temporalidad dialéctica de los ámbitos paradigmáticos de la discusión científica de un sistema o modelo de percepciones y constructos teóricos en el cual ocurren en el intento de abordar la realidad superando los saberes tradicionales que se reducen a respuestas y evaluaciones estandarizadas de la complejidad fenomenológica. Kuhn, (1971):

> La ciencia normal, es la actividad en que, inevitablemente, la mayoría de los científicos, consumen casi todo su tiempo, se predica suponiendo que la comunidad científica sabe cómo es el mundo. Gran parte del éxito de la empresa se debe a que la comunidad se encuentra dispuesta a defender esa suposición, si es necesario a un costo elevado. Por ejemplo, la ciencia normal suprime innovaciones fundamentales, debido a que resultan necesariamente subversivas para sus compromisos básicos. Sin embargo, en tanto esos compromisos conservan un elemento de

> arbitrariedad, la naturaleza misma de la investigación, asegura que la innovación no será suprimida por mucho tiempo. A veces un problema normal, que debería resolverse por medio de reglas y procedimientos conocidos, opone resistencia a los esfuerzos reiterados de los miembros más capaces del grupo dentro cuya competencia entra. (p. 34)

Sobre la base de los argumentos antes expuestos en la Estructura de las Revoluciones Científicas por parte del autor Kuhn (1971), podemos afirmar que la incorporación del método de casos implica un cambio en las reglas que regían la práctica anterior de la ciencia normal. El análisis científico que conduce en la investigación a proponer la incorporación del método de casos para la enseñanza de la socioantropología significa un cambio necesario en la solución legítima del problema que se plantea: la superación en la reproducción de las interpretaciones mecanicistas, físico-naturalistas en la interpretación de los fenómenos socioculturales y su incidencia en el ámbito que interesa a los factores que intervienen en los procesos de amenaza, riesgo y vulnerabilidad en la Administración de Desastres.

La incorporación del método de casos en la unidad curricular de Socioantropología representa la transformación del mundo en que se lleva a cabo el trabajo científico. Para Kuhn (1971), esos cambios junto con las controversias que los acompañan casi siempre, son las características que definen las revoluciones científicas. Su aprovechamiento propedéutico no sólo constituye un incremento de lo que ya se conoce, su asimilación requiere la reconstrucción de teoría anterior y la reevaluación de hechos anteriores, es un proceso intrínsecamente revolucionario, que tiene que requerir una exposición amplia, que tendrá efectos en la comunidad profesional donde se reevaluará en su importancia los procedimientos experimentales tradicionales.

La incorporación del método de casos se propone en tanto innovación y descubrimiento en la unidad curricular de la unidad curricular Socioantropología en tanto que “modifica el sistema teórico por medio del que se ocupa del mundo… por eso el descubrimiento es inesperado no es simplemente real en su importancia y por eso el mundo científico es transformado desde el punto de vista cualitativo y enriquecido cuantitativamente por las novedades fundamentales aportadas por hecho o teoría”. (Kuhn, 1971).

En base a la argumentación hecha por este autor se sostiene que toda investigación, en un momento dado, revela un conjunto de ilustraciones recurrentes y casi normalizadas de diversas teorías en sus aplicaciones conceptuales, instrumentales y de observación. Esos son los paradigmas de la comunidad revelados en sus libros de texto, sus conferencias y sus ejercicios de laboratorio. Estudiándolos y haciendo prácticas con ellos es como aprenden su profesión los miembros de la comunidad correspondiente. Hasta ahora en la unidad curricular Socioantropología no existe otra orientación que no sea la tradicional positivista cuyo paradigma implementa su actividad científica apegado a normas y procedimientos de cuantificación y mensurabilidad propios de la ciencias formales. (Kuhn, 1971).

La necesidad de implementar el método de casos implica entender que se está proponiendo una nueva ruta de observación cualitativa ante la comunidad científica cuya determinación no descarta la complementariedad de reglas compartidas sobre la base de una visión global de totalidad sociocultural abarcante y generadora del acontecer del espacio físico-natural para aprehender la realidad fenomenológica en la Administración de Desastres. La prioridad del paradigma cualitativo habrá de comparar los paradigmas de la comunidad unos con otros y con sus informes de investigación. (Kuhn, 1971).

Es por esto que un nuevo método y enfoque de interpretación del escenario complejo de la realidad dejan de ser los instrumentos como fin en

sí mismos, dando paso al sujeto como centro de las expresiones de sentido extendidos en la vida cotidiana, en su sitios naturales de habitación y combinados con el levantamiento de la configuración geográfica y demográfica, atendiendo con las necesidades de equilibrio con el eco-desarrollo en las que intervienen las comunidades y colectivos vivos de las formaciones rurales y urbanas en observación. (González, 2007).

Cuando se desconfigura el orden interno, cuando el sistema sociocultural estructurado de la cotidianidad se fractura frente a una catástrofe de orden natural o antrópica, la contribución de la disciplina se centra en la importancia de las observaciones hechas en los trabajos de campo y el estudio de casos para el levantamiento de las cosmovisiones socioculturales de los grupos sociales en situación de riesgo. La descripción pormenorizada del entorno será condición necesaria para reconocer la subjetividad del ser, antes o después de las situaciones de desastre y en general para el diseño y gestión e implementación de políticas de prevención y mitigación de los eventos adversos.

Mediante la revisión y análisis de los antecedentes teóricos de la disciplina podemos afirmar que la metodología propuesta por la Antropología social o Socio antropología en el entorno de surgimiento disciplinario es una herramienta teórico-metodológica indispensable para describir las lógicas internas, las estrategias, las percepciones y lenguajes del sujeto y su modo de vida ante la necesidad de trazar políticas de prevención del riesgo en la Administración de Desastres.

Estudio de Casos

En la presente investigación se entiende que las ciencias sociales difieren de las naturales y en consecuencia ameritan del levantamiento inventariado del entorno social para ser descriptivas, explicativas y comprehensivas de las configuraciones históricas y se refieren a la cultura.

(Rojas, 2014, p.28). En este sentido se sostiene que a través del método de casos la Etnografía nos permite descubrir la relación de interpretación y descripción problematizada de los distintos aspectos de la realidad de la acción humana planteando el contraste de los conceptos del investigador y de los actores sociales, formulando una idea de humanidad construida por las diferencias.

Hay que destacar que la investigación tendrá que ser abordada a través de la orientación metodológica del paradigma cualitativo cuya intención está relacionada con la Etnografía en tanto enfoque de reporte, método descriptivo de explicación y como texto discursivo de comprensión en tanto descripción densa de la otredad cultural para ser comunicada. (Guber, 2001).

Se recoge la acepción de la etnografía en tanto método abierto de investigación en el terreno privilegiando el trabajo de campo, la observación directa y otras técnicas e instrumentos para la recolección de evidencias para la descripción en profundidad, donde la flexibilidad o apertura radica en que son los actores y no el investigador los privilegiados para expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida, su cotidianidad, sus hechos extraordinarios y su devenir. (Guber, 2001, p.11)

Para la Universidad de Madrid (2008), el Método del Caso, denominado también análisis o estudio de casos, como técnica de aprendizaje tuvo su origen en la Universidad de Harvard (aproximadamente en 1914), con el fin de que los estudiantes de Derecho, en el aprendizaje de las leyes, se enfrentaran a situaciones reales y tuvieran que tomar decisiones, valorar actuaciones, emitir juicios fundamentados, entre otros. El Método de Casos, según la universidad citada, es:

> Una técnica de aprendizaje activa, centrada en la investigación del estudiante sobre un problema real y específico que ayuda al alumno a adquirir la base para un estudio inductivo (Boehrer, y Linsky, 1990). Parte de la definición de un caso concreto para que el alumno sea capaz de comprender, de conocer y de analizar todo el contexto y las variables que intervienen en el caso. (p. 3)

Con base en la referencia anterior, de acuerdo a Asopa y Beve (2001) (citado en Universidad de Madrid, 2008), lo define como “un método de aprendizaje basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real.” (p.3).

Para Abad (1991), el Método de Casos, se puede definir como “la descripción narrativa que hace un grupo de observadores de una determinada situación de la vida real, incidente o suceso, que envuelva una o más decisiones” (p. 2). Este debe contener además del hecho o problema, la información básica apropiada que conduzca a la decisión o decisiones que conlleven a una solución, o varias opciones.

En esta definición se destacan tres dimensiones fundamentales dentro del Método de Caso: 1) la importancia de que los alumnos asuman un papel activo en el estudio del caso, 2) que estén dispuestos a cooperar con sus compañeros y 3) que el diálogo sea la base imprescindible para llegar a consensos y toma de decisiones conjuntas. (Ob.cit)

Por su parte, la Universidad Politécnica de Valencia (2006), establece que los objetivos del Método de Casos son: formar futuros profesionales capaces de encontrar para cada problema particular la solución experta, personal y adaptada al contexto social, humano y jurídico dado.Trabajar desde un enfoque profesional los problemas de un dominio determinado. El enfoque profesional parte de un problema real, con sus elementos de confusión, a veces contradictorios, tal como en la realidad se dan y se pide una descripción profesional, teóricamente bien fundada, comparar la situación concreta presentada con el modelo teórico, identificar las peculiaridades del caso, proponer estrategias de solución del caso, aplicar y evaluar los resultados. Crear contextos de aprendizaje que faciliten la construcción del conocimiento y favorezcan la verbalización, explicitación, el contraste y la reelaboración de las ideas y de los conocimientos

En el marco de estos objetivos, el Método del Caso, no centra el énfasis en el producto final sino en el proceso seguido por los estudiantes para

encontrar esa solución. A lo largo de ese proceso de aprendizaje los alumnos desarrollan las siguientes competencias y capacidades: Gestión de la información. Anticipar y evaluar el impacto de las decisiones adoptadas. Disponer de conocimientos generales para el aprendizaje, vinculados a la materia y vinculados al mundo profesional. Habilidades intelectuales, habilidades de comunicación e interpersonales y habilidades de organización y de gestión personal. Actitudes y valores del desarrollo profesional (autonomía, flexibilidad, etc.) y valores de compromiso personal (responsabilidad, iniciativa, entre otros). Trabajo autónomo y trabajo en grupo. El desarrollo de estas capacidades mejorará la preparación y la capacidad de adaptación de los estudiantes al puesto de trabajo y a su entorno profesional. (Ob.cit; p.5)

De acuerdo a estos objetivos, se tiene que el propósito de un método de casos: es dar a los estudiantes la oportunidad de adquirir un entendimiento generalizado de los problemas que pueden encontrar y de ayudarles a desarrollar habilidades y destrezas para su solución, de una forma sistemática, que conduzca a soluciones viables.

En el caso de la carrera de Administración de Desastres, específicamente en la unidad curricular Socioantropología, es fundamental para la elaboración narrativa de los sucesos, y debe tenerse en cuenta que el narrador no debe hacer ninguna interpretación, ya que esta puede cambiar la percepción del estudiante.

Componentes del Método De Casos

De acuerdo a Abad (1991), los componentes del Método de Casos son: El estudiante: el cual debe ser participante, cada cual tiene un bagaje único de sentimientos, experiencias percepciones tradiciones y valores que lo llevan a interpretar las cosas de una manera única, a dar valor a una cosa a desestimar otra. Cada individuo es único y es posible que en unas

situaciones represente la uniformidad y en otras el contraste, esta diversidad es la que hace que este método se enriquezca y se convierta en un proceso activo. El Caso: El fin primordial de este es servir como base de la discusión. Este no se trata de un mecanismo para difundir reglas o principios. El Docente: El cual tiene su propio sistema de referencia, basado en su propia formación, su experiencia particular y es afectado por el entorno económico, social, cultural.

Suponer que el profesor sabe todo lo relacionado con un caso determinado equivaldría a optar por el principio de subordinación que da al traste con la interdependencia que es la tendencia actual. Este debe jugar un papel dinamizador y brindar los siguientes aspectos: Proporcionar instrumentos y servicios requeridos para la discusión. Mantener el orden del procedimiento. Orientar la discusión para evitar posición es simplista. Motivar la participación y estimular planteamiento de tesis novedosas. Correlacionar los aportes individuales. Mantener el ritmo de la discusión de tal modo que permita el adecuado uso del tiempo y la comprensión de los asistentes. Actuar como preceptor y consejero para mantener la discusión dentro de un ambiente ideal. Mantener el interés de los participantes en el tema en el curso aportando autoridad, dirección, humor para procurar un ambiente cálido dinámico y agradable. La asignatura: Proporciona los conceptos, temas, métodos, herramientas cuya validez y vigencia serán sometidos a prueba en la discusión del caso. (Ob. Cit. p. 3).

ElEstudio de Casos, Universidad de Monterrey (s/f), como estrategia didáctica agrupa tres modelos según los propósitos metodológicos que pretenda: Modelo centrado en el análisis del caso: a través de este modelo se pretende que los estudiantes conozcan, analicen, valoren los procesos de intervención elaborados por expertos en la resolución de casos concretos, que ya han sido resueltos. Modelo de aplicación de principios y normas legales establecidas a casos particulares: este modelo desarrolla un pensamiento deductivo a través de la aplicación de la norma, a las

referencias objetivas y se pretende que se encuentre la respuesta correcta la situación planteada. Se utiliza principalmente en el campo del Derecho. Modelo de entrenamiento en la resolución de situaciones: Exige que se atienda la singularidad y complejidad de contextos específicos, con las interacciones que se producen en el escenario del estudio. No se da la respuesta correcta.

Para cualquiera de estos tres modelos, existen tres tipos de casos:Casos centrados en el estudio de las descripciones: su objetivo es que los estudiantes analicen y describan un hecho o situación sin plantear soluciones. Casos de resolución de problemas: su objetivo se centra en la toma de decisiones que requiere la solución de problemas planteados en el caso. Casos centrados en la simulación: su objetivo es que los estudiantes se involucren en el ambiente en el que se desarrolla el caso dramatizando la situación y representando el papel de los personajes que participan en él. (Ob. cit: p. 3).

Fases del Método de Casos

Según la Universidad de Monterrey (s/f), las fases del Método de Caso son: Fase preliminar: Presentación del caso a los estudiantes.Fase de expresión de opiniones: Presentación de opiniones, impresiones, juicios, alternativas, entre otros; por parte de los estudiantes, lo que da lugar a la subjetividad. Fase de análisis: Permite integrar aspectos informativos a través del consenso del grupo.

Se concluye esta fase cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo. Fase de conceptualización o de reflexión teórica: Es la formulación de conceptos operativos o principios concretos de acción aplicables que permiten ser aplicados en una situación parecida. Fase de contraste: Favorece la expresión personal, el contraste de

opiniones y el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos del caso estudiado.

Como parte del rol del estudiante comprometido en el trabajo con Método de Casos, se requiere del compromiso con el trabajo en equipo, de gran capacidad de aprender por cuenta propia, y el desarrollo de la autogestión, ya que es necesario que tenga conocimientos previos sobre el tema, que busque documentarse, que sepa trabajar individualmente y en grupo, que formule preguntas relevantes para la solución del caso, que participe mediante la expresión de sus opiniones, juicios, y posibles soluciones; que sepa escuchar atentamente las opiniones de los demás, que acepte llegar a consenso y que sepa reflexionar sobre los aprendizajes logrados.

El profesor en su papel de moderador y motivador de la discusión debe tener conocimiento previo sobre el caso, debe saber formular buenas preguntas que motiven a la reflexión, a la profundización y que ayuden a clarificar ideas; que promueva la participación, que sea un buen administrador del tiempo, que sea un buen sintetizador de las ideas, que promueva la reflexión grupal de los aprendizajes logrados y que promueva la metacognición.

Desde este escenario, se hace imprescindible lograr que los docentes y estudiantes asuman un nuevo rol enmarcado en el Método de Caso, por lo que hace necesario repensar la manera que hasta el presente se ha administrado la unidad curricular Socio antropología en la carrera de Administración de Desastre en la UNEFA.

Definiciones del Ámbito Teórico

Cultura: El concepto actual se transforma de su acepción positivista rastreada en cientos de definiciones en los trabajos de Kroeber y Kluckhohn (citado en Millán, 2000; p.23), en sus inicios, los cuales revisaron todas las

definiciones de cultura que se habían escrito hasta su tiempo (1952). Finalmente formularon una definición que aunque extensa, toma en cuenta todas las particularidades y cualidades de la cultura, que a su juicio satisfacían las necesidades conceptuales de la Antropología Cultural norteamericana de su época:

> La cultura consiste en pautas de comportamiento, explícitas o implícitas, adquiridas y transmitidas mediante símbolos y constituye el patrimonio singularizador de los grupos humanos, incluida su plasmación en objetos; el núcleo esencial de la cultura son las ideas tradicionales, históricamente generadas y seleccionadas y, especialmente, los valores vinculados a ellas; los sistemas de culturas, pueden ser considerados, por una parte, como productos de la acción, y por otra, como elementos condicionantes de la acción futura. Kroeber y Kluckhohn, (citado en Millán 2000, p. 23).

Argumenta este mismo autor que la definición es relevante y completa a pesar que encierra toda una época paradigmática del estudio de la cultura en Antropología. Siguiendo esta línea teórica, producto del positivismo de comienzos de siglo, la cultura era considerada fundamentalmente un fenómeno externo a los seres humanos que la viven --más precisamente, externo a la mente humana-- de tal forma que el ser humano aparece más como objeto de la cultura, que como el sujeto que la crea, recrea y vivencia cotidianamente.(Millán 2000).

El concepto actual de cultura deGeertz (1995), es entendida como un proceso como red, malla o entramado, de significados en un acto de comunicación, objetivos y subjetivos, entre los procesos mentales que crean los significados, la cultura en el interior de la mente y un medio ambiente o contexto significativo, el ambiente cultural exterior de la mente, que se convierte en significativo para la cultura interior. (Millán 2000).

> El concepto de cultura que propugno... es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental

> en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones" (Geertz, 1995).

En base a los argumentos antes expresados podemos aproximarnos a una visión que oriente la comprensión del fenómeno cultural como la red o trama de sentidos con que le damos a los significados o eventos de la vida cotidiana su valor complejo de pseudo-concreción y verosimilitud fenomenológica, se concibe como la filigrana virtual del modo de vida orgánico de recreación del alma en la materia y el espíritu, representa la raigambre heredada del saber ancestral imaginario.

> ...la cultura se comprende mejor no como complejos de esquemas concretos de conducta --costumbres, usanzas, tradiciones, conjuntos de hábitos-- como ha ocurrido en general hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control --planes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones lo que los ingenieros de computación llaman "programas"-- que gobiernan la conducta (Geertz, 1996).

Se registra la huella y los vestigios rituales, míticos y religiosos de la creación del cosmos, conformando el entorno infinito de sentidos del inventario correlativo a los distintos procesos de trabajo que caracterizan la división social propia y originales de la diversidad étnica, otorgando la integridad legítima de los hechos de significación semiótica y socio-cultural de la comunicación de los pueblos en su permanente movilidad.

Geertz (1995), sostenía que "para estudiar la cultura desde un punto de vista antropológico es imposible aplicar una ley o una teoría determinada." (p.2). La única manera de estudiar las conductas humanas dentro del contexto cultural al cual pertenecen es a través de la experiencia y de la observación del investigador. De esta manera, las manifestaciones de cada cultura. Según Geertz (1996), deben ser estudiadas de la misma manera que la arqueología estudia el suelo, capa por capa, desde la más externa, es decir desde aquella en donde los símbolos culturales se manifiestan de

manera más clara, hasta la capa más profunda, donde se encuentra la matriz de estos símbolos a los cuales hay que identificarles el significado, dejando de lado los aspectos ontológicos del mismo.

Antropología Social

Ambas disciplinas, Antropología y Sociología, en el desarrollo del proceso científico se diferencian en sus métodos y técnicas, no obstante en el ámbito de las Ciencias Sociales requieren unas de otras para alcanzar sus metas y los fines trazados, prevaleciendo en la investigación la complementariedad suficiente en la investigación de un continuum, cuantitativo-cualitativo, "por el cual discurren los datos factuales y las representaciones subjetivas válidas, que son propias a la reflexión del dilema para alcanzar la objetividad". (Moctezuma, 2009).

La Antropología Social no tiene impedimento para analizar de manera objetiva los procesos emergentes o de adaptación de comunidades culturalmente diversas observando el valor y la importancia de la investigación etnográfica para el diseño, levantamiento, comparación o intervención en la vida social y cultural de las comunidades. La técnica por excelencia de inclusión en un grupo social determinado es la observación participante, con un plan previo y un esquema práctico de investigación y la entrevista en profundidad con la aplicación del cuestionario. (Moctezuma, 2009).

Suele utilizarse en la sistemática propia de la investigación un plan de actuación previo, resultado de los conocimientos adquiridos sobre la cultura que se trabaja, tomando en cuenta la experiencia de otros profesionales en el campo, diferenciando la observación de las interpretaciones, sin mezclar los hechos con las teorías, siempre recolectando y registrando los datos para su clasificación, empleando también exposición de datos, o representaciones gráficas. (Moctezuma, 2009).

La Antropología Social se apoya asimismo en la técnica monográfica que selecciona una unidad o elemento social que represente el colectivo, con

el objeto de analizar los elementos constitutivos de un sistema social y otra variante muy utilizada por su validez es la biografía y autobiografías en las cuales los propios informantes exponen los sucesos y secuencias de su vida. (Moctezuma, 2009).

La sociedad del riesgo en la Administración de Desastres

En este sentido el análisis de las relaciones entre ciencia, medio ambiente y sociedad develan la visión tecnológica que adoptan las sociedades avanzadas frente a los problemas medioambientales y los problemas sobre el cambio social, cuyos efectos se constatan de manera alarmante a partir de la segunda mitad del siglo XX, cuando la degradación del medio ambiente adquiere dimensiones globales con el desarrollo de la modernidad. Hay que señalar que ambas perspectivas cobran fuerza en la discusión epistemológica actual de nuevas teorías sobre la modernización ecológica y la teoría de la sociología del riesgo. (Oltra, 2005).

Es de importancia esa reflexión como contexto teórico-metodológico en tanto escenario global del acontecer discursivo. En este sentido, en los países industriales avanzados, debido a que la crisis ambiental es también una crisis social y cultural de las instituciones modernas y por esta razón la crisis plantea una reconsideración del papel de la ciencia en la sociedad mediante la crítica a la ciencia misma, que también es científica. Es por tanto la única vía para encontrar una contribución genuina y alternativa del papel principal que tiene que desarrollar la ciencia para el cambio social en el hemisferio. (Oltra, 2005).

El antagonismo entre las perspectivas que analizan hoy en día las limitaciones del desarrollo moderno de la crisis ambiental, entiéndase de la gestión de administración de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo, buscan aproximarse a la comprensión científica, de la totalidad cualitativa de los fenómenos, que caracterizan la complejidad del análisis socio antropológico.Por lo tanto para explicar la diversidad de estudios de casos que pueden ilustrar la configuración institucional moderna tardía, en su

tránsito a la situación neoepocal posmoderna, deberán resolverse entre otros dilemas: el advenimiento de las democracias ecológicas en defensa de las tiranías tecnológicas; las reformas ecológicas del fordismo en las cadenas de producción; el protagonismo de los actores socioeconómicos orientados a las luchas por la sostenibilidad y las transformaciones política medioambiental en el papel del Estado. (Citado en Oltra, 2005).

Ambas teorías difieren sobre los objetivos que debe aportar la ciencia en la transformación de la sociedad, sin embargo es de gran utilidad contrastar estas visiones que comprometen la modernización ecológica y la sociología del riesgo para alcanzar una aproximación a la ciencia y al medio ambiente para lograr una comprensión del papel de la ciencia en el desarrollo de una sociedad sostenible. (Oltra, 2005).

La problemática paradigmática de los enfoques anteriores nos sirve como base para centrar la atención en la necesidad de incorporar la perspectiva del escenario socioantropológico y económico de la temática ambiental en la investigación. En función de ello proponer el método de casos, como innovación, en un esfuerzo que coopera con el entendimiento fenomenológico para comprender la esencia de los fenómenos de la vida humana, la intersubjetividad y la subjetividad, en la preparación y enseñanza integral, partiendo de la compleja vinculación hombre sociedad ambiental y el desarrollo de la existencia humana.

Fundamentos Legales

Las bases legales que dan sustento a la investigación, se encuentran en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). En ellas se citan varios artículos que guardan relación con el estudio, a saber: el Capítulo IX del Título III a los Derechos Ambientales a través de los artículos 127, 128 y 129.

El primero de estos se tiene el artículo 127 establece como derecho de cada generación proteger y disfrutar de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado.

En el contenido del artículo 129 de la CRBV (1999), se expresa en el capítulo de derechos ambientales que todas las actividades susceptibles de degradar al ambiente deben incluir un estudio de impacto ambiental y socio cultural desde su fase misma de conceptualización o planificación. Este artículo es una herramienta fundamental para la preservación del ambiente, si partimos de que en cualquiera de los casos toda la actividad desarrollada por el ser humano origina vulnerabilidad global.

A tal efecto, la investigación se inserta en el marco legal para contribuir a mejorar la atención integral del ambiente y del desarrollo sustentable a nivel nacional, estadal, municipal y comunitario tomando en cuenta que tanto la planificación de desarrollo urbano y los desastres de tipo “natural” convocan el fenómeno de la vulnerabilidad social, para lo cual se hace necesario el levantamiento y configuración de los perfiles del ambiente en su relación con el hombre.

En lo que respecta al análisis del marco legal ambiental vigente en el territorio nacional hay que considerar que la Ley Orgánica del Ambiente (2006) representa otro órgano rector en materia legal ambiental nacional, es aquella que traza las directrices en todo lo relacionado al ambiente dentro del territorio nacional, y la discusión de esta ley, especialmente cuando nos referimos a evaluación ambiental es la revisión de toda la dimensión legal ambiental de un Sistema de Gestión Ambiental (SGA) proceso que involucra la revisión de toda la dimensión legal ambiental vigente que compete.

En su artículo 1, esta ley define como su objetivo esencial el establecer los principios rectores para la gestión ambiental en el marco del desarrollo sustentable como derecho.

Decreto con Fuerza de Ley para La Protección Civil y La Administración De Desastre.

Artículo 27. Los venezolanos y extranjeros residentes o transeúntes en el territorio nacional están obligados a cumplir con las medidas o entrenamientos para su autoprotección o resguardo ante emergencias y desastres.

Plan de la Patria 2013-2019

Objetivo Histórico V. Contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana.

Objetivo Nacional 5.1. Construir e impulsar el modelo económico productivo eco-socialista, basado en una relación armónica entre el hombre y la naturaleza, que garantice el uso y aprovechamiento racional, óptimo y sostenible de los recursos naturales, respetando los procesos y ciclos de la naturaleza.

5.1.2.2. Priorizar los intereses comunes sobre los individuales, desde una perspectiva centrada en el Segundo [25] Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019 equilibrio con la naturaleza y el respeto de las generaciones presentes y futuro.

MOMENTO III
CONTEXTO METODOLÓGICO

En este Momento, se exponen los aspectos metodológicos que sustentan el estudio, tales como: Modalidad de la investigación, Método de la investigación, Informantes Clave, Escenario de Estudio, Técnica de Análisis de la Información.

Modalidad de la Investigación

Por la naturaleza del estudio presentado, se tiene el abordaje de un problema de tipo práctico, originado por la necesidad ya planteada en el Momento I; desarrollándose como un proyecto factible que para Arias (2006), señala que: “El proyecto factible consiste en la elaboración de una propuesta de un modelo operativo viable o una solución posible a un problema de tipo práctico, para satisfacer necesidades de una institución o grupo social” (p. 21).

A diferencia de los proyectos de investigación que buscan responder a problemas del saber o interrogantes a través de la búsqueda de nuevos conocimientos, el proyecto factible está dirigido a resolver problemas prácticos a través de diseños o propuestas de acción. Así mismo, el trabajo se vincula a la modalidad de proyecto factible, que según UPEL (2016):

> Consiste en la elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades (p. 16).

Como alternativa de solución a los problemas identificados, el investigador se plantea proponer la metodología del Estudio de Caso para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular Socioantropología, tomando en cuenta este planteamiento y en virtud de las pautas señaladas por la UPEL (2016), con respecto a las etapas que deben ser desarrolladas en las investigaciones realizadas bajo la modalidad de proyectos factibles, en el presente estudio se desarrollaron las siguientes: Diagnóstico, objetivos, fundamentación teórica, factibilidad y estructura de la propuesta; así como las actividades y recursos necesarios para su ejecución

Paradigma de la Investigación

En correspondencia a la naturaleza y al conocimiento de la realidad social que se aborda desde las vivencias del autor se ha observado en función a la unidad curricular de Socioantropología perteneciente al pensum de estudio de la carrera de Administración de Desastres de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada, donde se observa la particularidad de la ausencia del Método de Estudio de Caso en la unidad curricular mencionada. En función de ello, se propone abordar el estudio para la comprensión de la realidad y develar la necesidad de la metodología de Estudio de Caso como una propuesta para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular Socioantropología, el trabajo de campo se orienta en el paradigma cualitativo interpretativo que para Guba y Lincoln (2002):

> Busca la comprensión en forma de construcciones mentales múltiples e intangible de la realidad social mediante la interacción entre el investigador y los sujetos de estudio donde los hallazgos se acumulan de manera relativa cada vez más informada y sofisticadas mediante técnicas hermenéuticas comparadas y contrastadas mediante el intercambio dialéctico que permiten develar la esencia del fenómeno social. Es decir, la realidad se construye socialmente, es cambiante y dinámica. (p. 128).

En este escenario, orientado en el paradigma cualitativo interpretativo, que se concibe como aquel que permite comprender y explicar cómo se conoce lo que se sabe. En este sentido, desde la naturaleza de este paradigma, se tiene que los conocimientos en el campo de las ciencias humanas, cada informante clave comprende el mundo desde sus estructuras mentales (subjetivo) y el significado que le concede mediante acciones discursivas (comunicación) que lo llevan a adoptar ciertos comportamientos.

Es así, como el investigador, buscó la construcción de la realidad social desde un proceso de interacción comunicativa. Para comprender el fenómeno desde la perspectiva de sus actores. Para Lincoln (1992) “Los métodos cualitativos son procedimientos que intentan asir un fenómeno de manera holística, dentro de su propio contexto, aspirando comprender los significados al mismo.” (p.379)

En este sentido, el investigador hizo uso de diferentes técnicas de recolección de la información propias de la metodología cualitativa que se aplicaron durante el levantamiento etnográfico.Con base en estas consideraciones, Guba y Lincoln (2002):señala que:

> La unidad bajo la diversidad o la simplicidad detrás de la complejidad necesita mostrar las concatenaciones que, de un modo multidimensional y en distintos planos, niveles, grados y matices, componen la realidad construida intersubjetivamente. Dando lugar a tal diversidad y tal complejidad. Y debe hacerlo poniendo en evidencia los procesos de articulación y desarticulación, ponderando, al mismo tiempo, el sentido de sus significaciones. (p. 51).

Por tanto, se tiene que la realidad social en construcción emerge de la manera en que es percibida por sus actores, sus impresiones, sus vivencias y experiencias, sus valores, los contenidos de su conciencia ligados a sus vivencias; es decir, desde su naturaleza peculiar.

Dadas las condiciones que anteceden, el investigador utilizó un diálogo abierto que consistió en una conversación informal para conocer sus

vivencias con relación a las metodologías propuestas en la unidad curricular de Socioantropología en el escenario de estudio de la Universidad Nacional Experimental Poitécnica de la Fuerza Armada Nacional.

En este sentido, el investigador buscó comprender la realidad en su entorno natural y cómo los informantes clave interactúan en su cotidianidad, develando la esencia de la realidad subjetiva, trascendental de la conciencia. Es decir, desde los significados que le dan a sus experiencias con relación a las metodologías que se desarrollan en la unidad curricular antes mencionada.

Ruta Metodológica de la Investigación

En concordancia al paradigma de la investigación, la metodología que soporta el estudio es la cualitativa. Para Martínez (2011), la investigación cualitativa trata de: “Identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (s/p)

La metodología cualitativa es una forma de acercarse a la realidad desde las personas reales y concretas y ofrece una perspectiva más cercana a los seres humanos. Para Pérez (2001), esta metodología consiste en una fotografía escrita de los hechos de sentido como conjunto de cualidades de un hecho, orientándose a múltiples campos, temáticas definidas por el conocimiento de la subjetividad de las relaciones sociales, de los valores, actitudes y creencias.

En tal sentido, a juicio del investigador es el momento privilegiado para la investigación socioantropológica, es aquella que desentraña las relaciones íntimas de la descripción pertinente a la cosmovisión cultural, busca en un proceso de interrelación que responde a la intuición de la estructura de análisis, además que permite aprender el modo de vida de una unidad sociocultural concreta.

La investigación cualitativa en el quehacer socioantropológico construye una fundamentación basada en la acción sociocultural haciendo énfasis en el papel del sujeto en los estudios de casos del hecho socio-cultural como contribución a la unidad curricular Socioantropología de la carrera de Administración de Desastre de la Universidad Experimental Politécnica de las Fuerzas Armadas, UNEFA.

Método de la Investigación

Uno de los pasos para el desarrollo del presente estudio, está referido a explicar los cimientos epistemológicos que lo sustenta, lo que induce a adoptar un enfoque desde la complejidad de la realidad a estudiar para la reconstrucción de la misma, desde las consideraciones de la interpretación que emerge de la información obtenida durante el proceso del levantamiento etnográfico durante el trabajo de campo. Dentro de la metodología cualitativa interpretativa, el investigador hará uso del enfoque etnográfico. Para Martínez (2011), este enfoque: "Se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada." (p. 30).

Por su parte, Clifford (citado en Dilthey, 1995) este enfoque se puede ver desde la constitución de un mundo significativo común que:

> Basado en estilos intuitivos de sentimientos, percepción y conjeturas. La experiencia evoca una experiencia participativa, un contacto sensitivo con el mundo a comprender, también denominado *rapport antropológico* con su gente, una tangibilidad de percepción para recoger los hechos y los rasgos de la realidad a través de *corpus* que asume una relación estable con el contexto, lo que se conoce como descripción densa etnográfica que se infiere sobre la base de sus partes que deben ser develadas del flujo de la experiencia. (p. 23).

En este sentido, el trabajo de campo se fundamentó en las etapas del método etnográfico como una forma de acercarse a la realidad para mostrar cómo las personas construyen la realidad social. La primera etapa, denominada etnográfica preparatoria, el investigador hizo una primera inmersión en el escenario de estudio para hacer un acercamiento a los posibles informantes clave, iniciando con un diálogo horizontal para atender al rigor correspondiente, a objeto de establecer el rapport necesario en el desarrollo del trabajo de campo.

En esta primera etapa, denominada descriptiva, el investigador aplicó la entrevista en profundidad en un encuentro con los actores mencionados en su cotidianidad, posteriormente se estructuraronlas informaciones y experiencias recolectadas a través de las entrevistas y las descripciones asentadas en la libreta de campo.

En la segunda etapa, denominada Interpretativa, secomenzó el proceso de análisis de la información, registrando la información obtenida de la aplicación de la entrevista en profundidad en una matriz de contenido elaborada por el investigador, en esta se transcribió textualmente los discursos narrativos proveniente de los tres informantes clave, las categorías y subcategorías que emergen a través de un proceso de análisis cualitativo de la información, para ello se utilizó la estrategia línea por línea, frase por frase correspondientes a la especificidad del contexto estudiado, los significados y sentidos propios del entorno y que fueron develados de la información obtenida. (Ver anexo 1)

Posteriormente se elaboró una segunda matriz de contenido para asignar las codificaciones a las subcategorías que han sido develadas y que se presentan expuestas en la matriz de contenido 1. Para la codificación se utilizaron las letras iniciales de la categoría en mayúscula, el signo de puntuación punto y seguido, posteriormente se coloca la letra inicial mayúscula de la subcategoría, se colocó punto y seguido, se procedió a colocar la letra I en mayúscula para indicar el informante clave seguido del

número 1, 2, 3 o 4 según corresponda al mismo; y finalmente la letra L mayúscula que indica la línea seguida del número de línea que corresponden a las subcategorías.

Cuadro 1. Matriz de contenido 2. Descripción de la Información

Nº	Descripción de la Información	Categorías	Subcategorías	Código

Fuente: El Investigador (2017)

La tercera etapa, orientada hacia la comprensión de la realidad desde los hallazgos, aquí se dio paso al proceso de síntesis de la información, esta consistió en la selección de las informaciones que se develaron por su significación, relevancia y recurrencia, las cuales quedaran registradas en una tercera matriz de contenido donde se efectuó la triangulación teórica.

Cuadro 2. Matriz de contenido 3. Interpretación

Categoría:		
Subcategoría:		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Fuente: El Investigador (2017)

Finalmente, se presentó la cuarta etapa, aquí se procedió a realizar la contrastación con otras descripciones alcanzadas por otros estudios etno-metodológicos y que guardan relación con los fundamentos teóricos de la socioantropología propuestos en esta investigación y cuya actividad fundamental es la concreción de los procedimientos de inferencia inductiva, como proceso de construcción del conocimiento a través del método etnográfico.

Informantes Clave

Desde la perspectiva del enfoque etnográfico, el trabajo de campo que implica el desarrollo de la investigación se efectuó en el contexto de estudio delimitado geográficamente de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada, ubicada en la ciudad de Los Teques, Estado Bolivariano de Miranda, donde el investigador define primeramente al grupo que se configuró mediante criterios claramente establecidos desde los intereses para el levantamiento etnográfico. En este sentido, el corpus estuvo orientado por la técnica intencional basada en criterios: Docentes de la Asignatura de Socioantropología que sean profesionales de la Antropología o Profesionales de Defensa Civil o Bomberos.

En correspondencia a la naturaleza del enfoque seleccionado como el etnográfico, el sujeto colectivo de informantes clave para Vásquez (2006), son: “aquellos que plasman las estructuras sociales, rasgos, pautas y hábitos culturales y los sistemas simbólicos; son los hombres en sus interrelaciones cotidianas.”(p.4).

En este sentido, el investigador una vez realizada la primera inmersión en contexto de estudio, seleccionado a los tres informantes clave y haber comenzado el trabajo de campo se procedióa la descripción del objeto de estudio mediante el uso de técnicas e instrumentos de recolección de la información.

Cuadro 3. Presentación de los informantes clave

Informante clave	Años de servicio	Profesión
1	10	Antropóloga
2	8	Defensa Civil
3	9	Bombero

Fuente: El Investigador (2017).

Técnicas e Instrumentos para la Recolección de la Información

Desde el diseño de la investigación orientado en un trabajo etnográfico y la metodología cualitativa interpretativa, las técnicas de recolección y descripción de la información guardaron pertinencia para que el trabajo de campo o levantamiento etnográfico sea lo más exitoso posible, de allí que el investigador como primer paso buscó explorar de manera auténtica el objeto de estudio para observar todos los aspectos del mismo y luego hacer un primer acercamiento descriptivo del mismo, para llegar a la interpretación y comprensión de la realidad, para ello se seleccionó la siguiente técnica:

La entrevista en profundidad

Esta técnica se aplica para obtener una mayor comprensión e interpretación de sus percepciones, emociones y valores que tenga de la realidad objeto de estudio. Pérez (2001) señala que:

> Es la técnica mediante la cual el entrevistador sugiere al entrevistado unos temas sobre los que éste es estimulado para que exprese todos sus sentimientos y pensamientos de una forma libre, conversacional y poco formal, sin tener en cuenta lo correcto del material recogido.(p.41)

Como instrumento de apoyo a la entrevista en profundidad se utiliza las notas de campo que Pérez (*et al.)* la define como: “La forma narrativo-descriptiva, que relata las observaciones, reflexiones y acciones de un amplio espectro de situaciones.”(p. 49)

Por su parte, DeWalt y Wayland (2002), señalan que: “Las notas de campo son registros de datos y análisis, dado que las notas proporcionan una descripción proporcionada de lo que está siendo observado” (p. 262).

Las entrevistas se realizaron tantas veces que se requirió hasta producirse la saturación de la información. Los encuentros se efectuaron cara a cara entre el investigador y los informantes clave. Cabe destacar que este proceso de aplicación de las entrevistas se percibe desde lo antroopológico como un arte de la vida, teorías nativas del lenguaje y la expresividad: arte de la vida en una infinidad de detalles cotidianos.

Cuadro 4. Relación de las Preguntas de la Entrevista y los Propósitos

Interrogantes de la Investigación	Propósitos de la Investigación	Preguntas de la entrevista	Categorías Iniciales
¿Cómo es la percepción de los docentes al procesar los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología?	Develar la percepción del el docente al procesar los objetivos de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología.	¿Qué opinión le merece los contenidos de la unidad curricular Socioantropología?	Socio antropología
¿Qué opinión tienen los docentes de los métodos aplicados para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socioantropología?	Interpretar la opinión que tienen los docentes de los métodos aplicados para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socio-antropología.	¿Cómo percibe los métodos que utiliza para el análisis de los riesgos?	
¿Cómo es la viabilidad de incorporación del método de casos en la unidad curricular de Socio-antropología?	Deducir la viabilidad para la incorporación del método de casos en el desarrollo de los objetivos de la unidad curricular de Socio-antropología.	¿Considera usted que el Método del Estudio de Caso permite el desarrollo de competencia en los estudiantes para el manejo del riesgo?	Método de Estudio de Casos

¿Cómo es la percepción de los docentes al procesar los objetivos de los contenidos de la unidad curricular de Socio- antropología?	Diseñar la propuesta del método de casos como metodología en el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socio-antropología de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres.	¿Cuál es la importancia el Método de Estudio de Caso para la administración del riesgo en los estudiantes de la UNEFA?	

Fuente: El Investigador (2017)

Técnicas para el Análisis de los Hallazgos

Para el análisis de la información obtenida de la aplicación de la entrevista, se procedió a presentar las fases que permitieron comprender la realidad social objeto de estudio desde las particularidades de la metodología que aplican los docentes para la administración de la unidad curricular de Socioantropología en la carrera de Administración de Desastres, que a su vez,orientó el diseño de la propuesta en la metodología de Estudio de Caso. En tal sentido, se seleccionan en correspondencia a los propósitos de la investigación:

Fase I. Develar la percepción del el docente al procesar los objetivos de los contenidos de la unidad curricular de Socio- antropología: En esta fase hizo un primer acercamiento a las teorías de estudio y los referentes empíricos que aportan elementos claves para el desarrollo de la investigación.

Fase II. Interpretar la opinión que tienen los docentes de los métodos aplicados para el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socio-antropología. Se comienza el proceso de análisis de la información. Se configuran los referentes metodológicos de la investigación. Se procedió al levantamiento etnográfico o trabajo de campo: Se configuraron los informantes clave y la aplicación de las técnicas e instrumentos

seleccionados para la recolección de la información (entrevistas en profundidad, notas de campo).

Se analizó e interpretó la información: Transcripción de las entrevistas realizadas a los informantes clave, organización de la información recopilada mediante matrices de contenidos elaboradas por el investigador, configuración teórica de la muestra en caso de ser necesario. Se procedió a la lectura de las transcripciones, anotaciones al margen de las mismas, lectura de las notas de campo.

Fase III: Deducir la viabilidad para la incorporación del método de casos en el desarrollo de los objetivos de la unidad curricular de Socio-antropología. Se inició la triangulación múltiple de la información. Categorización y Codificación de la información. En este proceso se comenzó a la reorganización de las categorías y subcategorías emergentes que derivan del proceso de triangulación de la información

Fase IV: Diseñar la propuesta del método de casos como metodología en el desarrollo de los contenidos de la unidad curricular de Socio-antropología de la carrera Licenciatura en Administración de Desastres. Deriva de la interpretación de la información. Comenzó el proceso de síntesis de la información, el investigador seleccionaron aquellas categorías y subcategorías que por su relevancia y recurrencia describen en detalle la realidad.

Cabe destacar que estas etapas se realimentaron y ajustaron unas con otras a medida que se va llegando a la comprensión de la realidad social objeto de estudio.

Triangulación

En esta fase, el investigador hizo el cruce dialéctico de la información que emerge de la aplicación de las entrevistas aplicadas a los tres informantes clave. La triangulación se llevó a cabo una vez que finalizó el

trabajo de campo; es decir, cuando se produjo la saturación de las categorías de análisis para analizar y sintetizar la información desde la complejidad de la realidad social estudiada.

La triangulación seleccionada es múltiple; a saber: la triangulación de datos y la triangulación de teorías. Con relación a la triangulación de datos, se hará mediante una matriz que permita analizar y sintetizar la información en función a criterios de espacio, tiempo y persona, se cruza la información obtenida en diferentes espacios en diferentes momentos y a los informantes clave. Por último, se procedió a la triangulación de teorías.

Categorización

Una vez concluido el trabajo de campo y digitalizada la información obtenida por los tres informantes clave y efectuado el proceso de triangulación, el investigador procedióa asignar categorías que emergen del estudio de la información que se recoja, al hacer el proceso de categorización. En este punto el investigador se apoyó en la estrategia de la cromatización de las categorías y subcategorías.

Cuadro 5. Matriz de contenido 3. Cromatización de las subcategorías

Categorías	Subcategorías	Color

Fuente: El Investigador (2017)

Estructuración

En esta fase, el investigador procedió a la integración de categorías menores o más específicas en categorías más generales y comprehensivas,

más amplia, más detallada y más compleja mediante el uso del método comparativo continuo.

Contrastación

En esta fase, se procede a relacionar y contrastar los hallazgos con los estudios referentes al tema de investigación que se presentan en el Momento II Aproximación Teórica.

Todo ello con la finalidad de comparar y contrastar los resultados de otros investigadores con los hallazgos del presente estudio, desde otras perspectivas y sobre otras teorías. Es, por consiguiente, también un proceso típicamente evaluativo, que tiende a reforzar la validez y la confiabilidad. Este proceso de contrastación permite la reformulación, reestructuración, ampliación o corrección de construcciones teóricas previas.

MOMENTO IV

LOS HALLAZGOS DEVELADOS DESDE SUS ACTORES

En este momento, se procedió al análisis y síntesis de la información que emerge una vez aplicada la entrevista a profundidad a los tres informantes clave (seleccionados de acuerdo al conocimiento que tienen sobre el manejo del riesgo en la administración de desastre, a saber: Antropólogos, Bombero y Defensa Civil) en el ambiente natural de la UNEFA.

Una vez hecha la transcripción de las entrevistas, se procedió al análisis de la información mediante la descripción completa de cada categoría emergente, posteriormente se comenzó el proceso de interpretación de la información para la comprensión de la realidad social que ocupa la investigación y así diseñar la propuesta.

Durante la transcripción de la información, se fue leyendo una y otra vez para afinar detalles e ir comenzando con el proceso de categorización y codificación de la información; las categorías emergieron de los discursos narrativos comenzando así el proceso de análisis de la información. Para Gomes (2003):

> La palabra categoría, se refiere en general a un concepto que abarca elementos o aspectos con características comunes o que se relacionan entre sí. Esa palabra está relacionada a la idea de clase o serie. Las categorías son empleadas para establecer clasificaciones. En este sentido trabajar con ellas implica agrupar elementos, ideas y expresiones en torno a un concepto capaz de abarcar todo. (p. 55).

Con base a las consideraciones expuestas por el autor citado, el investigador fue recogiendo y agrupando la información, categorizándola y codificándola, con el propósito de descubrir los conceptos para observar la recurrencia de la misma y así redefinir los conceptos e integrarlos en diagnóstico.

Categorización y Codificación de la Información

En esta fase se estructurósobre la base de la observación de la

Categorías	Subcategorías	Color
Socio	**1Prevención del Riesgo**	**Rojo**

realidad que subyace de la reducción de los primeros datos obtenidos de la aplicación de la entrevista a profundidad. Durante el proceso de descripción de la información emergieron dos categorías, la primera categoría denominada:Culturacon tres subcategorías, a saber: Prevención de riesgo, participación ciudadana y comuna; que fueron enumeradas arábigamente de manera progresiva y diferenciada utilizando los colores: (rojo, azul oscuro ynaranja). Asimismo, emergió la categoría Administración de Desastres con cuatro subcategorías, a saber: Prevención del riesgo, comportamiento de las comunas, eventos adversos y currículo; enumeradas arábigamente y diferenciadas con los colores (rojo, naranja y verde manzana y violeta). Lo que da un total de cuatro categorías y catorce subcategorías.

Finalmente, las categorías se fueron agrupando de acuerdo a sus similitudes, propiedades y dimensiones. Para la codificación se utilizaron las letras iniciales en mayúscula de la propiedad, de la categorías, el signo de puntuación punto y seguido, posteriormente se coloca la letra inicial mayúscula de la subcategoría, punto y seguido, se coloca la letra I en mayúscula para indicar el informante seguido del número 1, 2 y 3, según corresponda y finalmente la letra L mayúscula que indica la línea seguida del número de línea que corresponden a las subcategorías.Una vez finalizada la reagrupación de las subcategorías, se presenta en el siguiente cuadro las que resultaron finalmente:

Cuadro 6. Matriz de contenido 2. Resumen de las categorías y subcategorías emergentes

antropología	**2 Participación ciudadana** **3 Currículo**	**Azul oscuro** **Violeta**
Método de Estudio de Casos	**4 Competencias en los estudiantes** **5 Aprendizaje** **6 Participación activa** **7 Resolución de problemas**	**Aguamarina** **Verde oscuro** **Vino tinto** **Gris**
Cultura (Categoría emergente)	**8 Prevención del riesgo** **9 Participación ciudadana** **10 Comunas**	**Rojo** **Azul oscuro** **Naranja**
Administración de Desastres (Categoría emergente)	**11 Prevención del riesgo** **12 Comportamiento de las comunas** **13 Eventos adversos** **14 Currículo**	**Rojo** **Naranja** **Verde manzana** **Violeta**

Una vez agrupadas las categorías y las subcategorías, se procedió a la codificación de la información:

Cuadro 7. Matriz de contenido 1. Categorización y codificación de las categorías y subcategorías emergentes. Informante clave 1

Nº	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Código
		Socio antropología	**1 Prevención del Riesgo** **2 Participación ciudadana** **3 Currículo**	SA:PR..I1.L2-5 SA:PC:.I1.L6-11 SA.C. .I1.L14-16
		Método de Estudio de Caso	**4 Competencias en los estudiantes** **5 Aprendizaje**	MEC.CE.I1.L119-21 MEC.A.I1.L22-24
		Cultura (Categoría emergente)	**8 Prevención del riesgo** **9 Participación ciudadana** **10 Comunas**	C.PR.I1.L.25-27 C.PC.I1.L30-32 C.C.I1.L27-28
		Administración de Desastres (Categoría	**13 Eventos adversos** **14 Currículo**	AD.EA.I1.L29-32 AD.EA.I1.L33-35

		emergente)		

Fuente: El Investigador (2017).

Cuadro 8. Matriz de contenido 1. Categorización y codificación de las categorías y subcategorías emergentes. Informante clave 2

Nº	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Código
		Socio antropología	**1 Prevención del Riesgo** **3 Currículo**	SA:PR:.I2.L37-39 SA.C. .I2.L40-43
		Método de Estudio de Caso	**5 Aprendizaje** **10 Comunas**	MEC.A.I2.L44-46 MEC.C.I2.L47-48
		Cultura (Categoría emergente)	**9 Participación ciudadana** **10 Comunas**	C.PC.I2.L49-51 C.C.I2.L51-55
		Administración de Desastres (Categoría emergente)	**13 Eventos adversos** **14 Currículo**	AD.EA.I2.L55-57 AD.C.I2.L58-61

Fuente: El Investigador (2017).

Cuadro 9. Matriz de contenido 1. Categorización y codificación de las categorías y subcategorías emergentes. Informante clave 3

Nº	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Código
		Socio antropología	**1 Prevención del Riesgo** **3 Currículo**	SA:PR:.I3.L61-62 SA.C. .I3.L63-64
		Método de Estudio de Caso	**5 Aprendizaje** **10 Comunas**	MEC.A.I3.L71-73 MEC.C.I3.L78-81
		Cultura (Categoría	**9 Participación ciudadana**	C.PC.I3.L85-87

	emergente)		
	Administración de Desastres (Categoría emergente)	**14 Currículo**	AD.C.I3.L92-94

Fuente: El Investigador (2017).

Ya efectuada la categorización y codificación, se procedió a la interpretación para la comprensión sobre el objeto de estudio de acuerdo a cada categoría y subcategoría:

Contrastación de los hallazgos develados

Categoría: Socioantropología

La Socioantropología permite obtener una visión amplia que muestra al hombre comprometido con el devenir histórico y con su geografía concreta, participando en grupos étnicos diferenciados según comportamientos y conductas específicas dentro de un contexto social, espacial, temporal y económico; estableciendo vínculos, entre los complejos componentes que se establecen en las relaciones sociales y el desarrollo del hombre.“instaura” las técnicas de la observación y la participación como propias del método etnográfico para explicar “empíricamente” las intersubjetividades del hombre y se constituye en un enfoque crítico para comprender las relaciones entre hombre-naturaleza en el proceso civilizatorio.

la Socioantropología es en esencia la ciencia de la gente que profundiza en el conocimiento del ser sociocultural e histórico, es la herramienta propedéutica en el proceso de enseñanza aprendizajeen la explicación científica de la síntesis empírica y subjetiva, revela las pruebas y combinaciones de rasgos distintivos que se describen de manera concreta los sentimientos internos que guardan relaciones entre sí configurando un

modelo estructural latente y van a constituir las síntesis aproximadas de participación del sujeto en grupo y que recoge la experiencia humana.

Categoría: Socioantropología		
Subcategoría: Prevención del Riesgo		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación
La Socioantropología contribuye a mitigar los riesgos que pueden ocurrir a los grupos, mediante el estudio de su comportamiento y su incidencia en el contexto, por lo que los contenidos de esta unidad curricular deben estar orientados a este asunto, a mi juicio algunos contenidos están desactualizadosSA.PR.I1.L2-5 Los contenidos deben adecuarse a la realidad social y su impacto en el ambiente para ayudar a prevenir los desastres que el hombre provoca en el ambiente. SA.PR.I2.L37-39 Los contenidos de la asignatura deben estar relacionados al estudio del comportamiento del hombre sobre su entorno, a mi parecer deben actualizar algunos de ellos.SA.PR.I3.L61-62	La prevención del riesgo es la consecuencia aleatoria, pero bajo la perspectiva de una amenaza o de un posible perjuicio. Los orígenes etimológicos nos permiten sugerir que su valor e interés responden a la capacidad de ver un suceso causado por la actividad humana como riesgo y de poder gestionarlo.	El carácter multidimensional del riesgo se deriva de las acciones del hombre sobre el medio social. Por lo que la Unidad Curricular de Socio antropología que se da en la carrera de Administración de Desastre en la UNEFA debe estar consustanciada a que los estudiantes comprendan esta realidad y que como futuros profesionales de la Administración de Desastre deben fomentar un las comunidades un cambio de actitud frente a su comunidad.

Categoría: Socioantropología		
Subcategoría: Participación ciudadana		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación
La participación de los entes gubernamentales es fundamental, pero lo más meritorio es hacer que las comunidades entiendan el papel que desempañan en el impacto que generan al ambiente. SA:PC:I1.L6-11	La participación ciudadana es un conjunto de acciones que permite que la población acceda a la toma de decisiones sin necesidad de formar parte de la administración Un consejo comunal es una forma de organización de la comunidad donde el mismo pueblo es quien formula, ejecuta, controla y evalúa las políticas públicas, asumiendo así, el ejercicio real del poder popular, es decir, poniendo en práctica las decisiones adoptadas por la comunidad. En la ley de los Consejos Comunales del Poder Popular, en su artículo 2. Señala que el Consejo Comunal es la forma de organización más avanzada que pueda darse, los vecinos de una determinada comunidad para asumir el ejercicio real del poder popular, es decir, para poner en práctica las decisiones adoptadas por la comunidad. Es además, la instancia básica de planificación, donde el pueblo formula, ejecuta, controla y evalúa las políticas públicas, e incorpora a las diferentes expresiones organizadas de los movimientos populares.	En Venezuela, la participación ciudadana se ha visto organizada a través de los grupos de una comunidad denominadas comunas, quienes de manera organizada generan acciones en beneficio de la colectividad. Por lo que la unidad curricular Socio antropología debe fundamentarse en enseñar a los estudiantes de Administración de Desastre de la UNEFA, la importancia que reviste el trabajo con las comunas y por ende con los Consejos Comunales.

Categoría: Socioantropología		
Subcategoría: Currículo		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación
La unidad curricular debe estar en armonía con las necesidades de las comunidades. SA.C.I1.L14-16 Es urgente que la UNEFA entienda que la unidad curricular Socio antropología debe estar casada con formar estudiantes capaces de transformar su entorno y ayudar a las comunidades a hacerlo, ¿pues de esto no es que se trata la antropología? SA.C.I2.L40-43 Bueno, en realidad cuesta un poco tematizar sobre este aspecto, suele ser algo muy susceptible para algunas universidades, tengo más de ocho años dando esta materia y todavía no entiendo el porqué es tan teórica si en realidad lo que hay que enseñar a los estudiantes es ir al campo de trabajo para que verdaderamente estén familiarizados con la realidad. SA.C.I3.L63-64	Para la UPEL (2001) se define currículum como el plan o programa de estudios que sigue una institución educativa, ya sea una escuela o universidad, para estructurar y fundamentar los contenidos, técnicas y metodologías empleados durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.	En este sentido, se denomina currículum al concepto bajo el cual se desarrollan los programas o planes de estudios de la UNEFA en la carrera de Administración de Desastre**,** para estructurar, fundamentar, determinar y proyectar los contenidos, materiales, objetivos, técnicas y metodologías a ser implementados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la manera en que serán evaluados, todo ello en el marco de la filosofía adoptada por esta Casa de Estudios Universitarios en cuestión, y orientada a la formación y educación de un tipo de individuo social, con ciertos conocimientos y valores inculcados.

Categoría: Estudio de caso

La técnica de Método de Casos consiste en presentar al estudiante de la carrera de Administración de Desastre, en la unidad curricular Socio antropología, una serie de situaciones problemáticas que derivan de las acciones del hombre en sus dimensiones socioculturales de significación semiótica en su vida real para su estudio y análisis. Con el propósito que los estudiantes aprendan a generar de soluciones.

Su aplicación como estrategia de aprendizaje reside en que no proporciona soluciones, sino datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo las posibles soluciones al problema que presenta. El estudiante trabaja en pequeño grupo para analizar, comparar, contrastar sus posibles soluciones con las soluciones de otros; se entrena en el trabajo colaborativo y la toma de decisiones en grupo.

Categoría: Método Estudio de Caso		
Subcategoría: Competencia en los estudiantes		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación
En realidad nunca he dado este contenido, no recuerdo que el programa lo contemple En mi carrera como profesional de riesgo siempre trabajo con esta metodología, pero como profesor nunca la he puesto en práctica con mis estudiantes; ¡oyeee!, pero no recuerdo que este en el programa. MEC.CE. I1.L19-21		

Categoría: Método Estudio de Caso		
Subcategoría: Aprendizaje		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría: Método Estudio de Caso		
Subcategoría: Participación activa		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría: Método Estudio de Caso		
Subcategoría: Resolución de problemas		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Cultura		
Subcategoría: Prevención del Riesgo		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Cultura		
Subcategoría: Participación ciudadana		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Cultura		
Subcategoría: Comunas		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Administración de Desastre		
Subcategoría: Prevención del riesgo		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación
	El riesgo es una incertidumbre cuantificada, anticipa un efecto potencial no deseado, susceptible de nacer de un acontecimiento o de una serie de circunstancias, aunque solo constituya una eventualidad	

Categoría emergente: Administración de Desastre

Subcategoría: Comportamiento de las comunas		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Administración de Desastre		
Subcategoría: Eventos adversos		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

Categoría emergente: Administración de Desastre		
Subcategoría: Currículo		
Información relevante de los informantes clave	Contrastación	Interpretación

REFERENCIAS

Abad, D. (1991). *Método de Estudio de Casos*. Bogotá: Interponed Editores. Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación introducción a la metodología*. (5ta ed).Caracas.Edit. Episteme.

Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Asamblea Nacional (1999). Gaceta oficial N° 36.860. Caracas - Venezuela.

Boas, F. (1978). *Cultura humanista versus cultura antropológica***.** [Documento en Línea].Disponible en http://teoriaehistoriaantropologica.//boas-y-el-concepto-de-cultura.html[Consulta: 2017, Marzo, 19]

Brundtland,G.(2012). *Desarrollo Sostenible*. p.3. [Documento en Línea].Disponible en https://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland/[Consulta: 2016, Noviembre, 19]

Campos, M.(2008).*Riesgos Socionaturales* [Revista en Línea].Disponible en http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/ [Consulta: 2016, Noviembre, 19. p.9]

Cardona,O.(2011). *Contexto y definición de vulnerabilidad y riesgo*. [Documento en Línea].Disponible en devulnerabilidad+y+riesgo&btn&lr.pdf [Consulta: 2016, Noviembre, 19]

Cardona,O.(2014). *La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. (Una crítica y una revisión necesaria para la gestión).* [Documento en Línea].Disponible en http://www.desenredando.org/public/articulos/2003/rmhcvr/rmhcvr_may-08-2003.pdf. [Consulta: 2016, Octubre 16].

Comas, J. (2010). *Manual de Antropología Física. UNAM.* Instituto de Investigaciones Históricas. Serie Antropología. México 1966. P.p.10-710.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2012).p.7*Vulnerabilidad Social y Ambiental*. [Documento en Línea].Disponible en: http://www.cepal.org/public/articulos/pdf [Consulta: 2016, octubre 16].

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012). *Población, territorio y desarrollo sostenible.* Comité Especial de la CEPAL para población y desarrollo. Ecuador.2012, p.p.11-203

Delgado, J. (2012).*Vulnerabilidad Humana del Paradigma de Resistencia al Paradigma de la Resiliencia*.Caracas.U.C.V. p.18.

DeWalt y Wayland. (2002). *Observación Participante*. Una Guía para Trabajos Investigativos. Walnut Creek.CA. Altamira Press

Dilthey, W. (1995). *Plano Fundamental de la Hermenéutica*. [Documento en Línea].Disponible en: http://www.philosophica.info/voces/dilthey/Dilthey.html. [Consulta: 2016, octubre 16].

Durkheim, E. (1871). *La división del trabajo social*. Ed. Colofón, México, Cuarta edición.

Foladori, G y Tomasino, H.(2000).*Los límites del Desarrollo Sustentable*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental/Junio, 2000.

García, V. (2015). *El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos.* Desacatos, núm. 19, septiembre-diciembre, 2005, pp. 11-24 Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Distrito Federal, México.

Gauto de Paz. (2010). *Resiliencia para reducir la vulnerabilidad a los riesgos de la vivienda pobre urbana.: Resistencia*. Argentina, pp-233-255.

Geertz, C (1995). *Dilemas de la Cultura: Antropología, Literatura y Arte en la perspectiva postmoderna*. Edit. GEDISA. Barcelona: España.

Geertz, C. (1990). *Cultura en la postmodernidad*. Documento en Línea].Disponible en: http://www.postmodernidadycultura./articulos/pdf [Consulta: 2016, octubre 16].

Geertz, C. (1996). La interpretación de las culturas. Edit. Gedisa, Barcelona, séptima reimpresión.

Gomes, R. (2003). *Análisis de datos en la investigación*. En: Investigación social. Buenos Aires: Lugareditorial S.

González, S. (2012).*La participación ciudadana en la gestión de riesgos desde la perspectiva de los derechos urbanos. Caso de estudio Parroquia El Sagrario. Mérida, Venezuela*. Universidad de Los Andes. Facultad de Arquitectura y Diseño. Trabajo de Grado Magister Scientiae en Desarrollo Urbano Local. Mención Gestión Urbana [Documento en línea] Disponible: http://cigir.org/documentos/Tesis/TesisSabelGonzalez.pdf [Consulta: 2015, abril 28]

González,F. (2007). *Investigación Cualitativa y Subjetividad.Edit McGrawHill.pp.1-39.*

Guba y Lincoln. (2002). *Naturalisticinquiry*.New York: Aldine Publishing.

Guber, R. (2001). *La Etnografía, Método, Campo y Reflexividad*. Grupo Editorial Norma. Bogotá Colombia.

Guzmán, A.(2008). *Viviendo en escombros: Análisis de Vulnerabilidad Global para el caso del Terremoto de El Tocuyo de 3 de Agosto de 1950.* U.C.V. pp. 4-248.

Kuhn, T. (1971).*La Estructura de las Revoluciones Científicas.*Edit. FCE, *México.*

La Torre, L. (2012). *Teoría del Riesgo y sus Aplicaciones a la Empresa Aseguradora.* Ed. Mapfre. (2012).La Problemática de los Desastres en América Central: El Apoyo Internacional para su Gestión 1980-1998 (PDF).

Lavell, A.(1985).*Documento preparado para publicación en la Revista de La Red Desastres y Sociedad.*

Ley para La Protección Civil y La Administración De Desastre. [Documento en Línea]. Disponible en-http://www.mct.gov.ve/ /leyparalaproteccioncivilylaadministraciondedesastre.pdf. [Consulta: 2016, Octubre 30].

Lincoln, Y. (1992). *Paradigmas en Investigación.*[Documento en Línea]. Disponible enhttp://www.ecominga.uqam.ca/PDF/ _2/4/1.Guba_y_Lincoln.pdf. [Consulta: 2016, Octubre 30].

Malinowski, B. (1977). *El Cultivo de la Tierra y los Ritos Agrícolas en las Islas Trobriand.* Edit. Labor, S.A.1977.

Martínez, M. (2011). *Una Metodología Fenomenológica para la Investigación Psicológica y Educativa*. Anthropos, 6, 110-134.

Mauss, M. (1936).*Manual de Etnografía.* Sorbone,Paris. France.

Mauss, M. (1977).*La Etnografía.* Sorbone,Paris. France.

Millán,T. (2000). Sociólogo, Antropólogo Social. [Revista en Línea].Disponible en: http://www.geocities.com/tomaustin_cl/ant/cultura.htm, Año 1, Nº 1, Marzo 2000, de la Universidad Arturo Prat, Sede Victoria, IX Región de "La Araucanía", Chile.

Moctezuma,S. (2009). *Prefacio a la obra de: Maestre, A. Investigación en Antropología Social*. [Revista en Línea].Disponible en: www.uía/iberoforum.pdf. Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana.AñoIV,N° 8; Julio-Diciembre 2009.pp1-5. A.C. Ciudad de México. [Consulta: 2016, octubre 27].

Natezon, C. (2011).*Catástrofes naturales, riesgo e incertidumbre*. FLACSO. Serie Documentos e Investigación. N°197.Bs.As.1995.pp11-18.

Oficina de Administración de Riesgos de los Estados Unidos (USAID/OFDA). [Documento en Línea].Disponible en: http://www.usaid.gov/who-we-are/organization/bureaus/bureau-democracy-conflict-and-humanitarian-assistance/office-[Consulta: 2016, octubre 27].

Oltra, C. (2005). *Modernizaciónecológica y sociedad del riesgo Hacia un análisis de las relaciones entre ciencia, y medio ambiente y sociedad.*Universidad de Barcelona Departamento de Sociología y análisis de las Organizaciones.pp133-149.

Organización de las Naciones Unidas (1972).*Vulnerabilidad y Riesgos.* [Documento en Línea]. Disponible en: https://www.onu.org.[Consulta: 2016, octubre 11].

Parson, T.(2013). *El Sistema Social*. . [Documento en Línea]. Disponible en: https://www.google.co.ve/elsistemasocial.[Consulta: 2016, octubre 11].

Peretti, P.(2001),*Sociología del Riesgo.*[Revista en Línea]. Disponible en http://www.redalyc.org/pdf/2971/297125768006.pdf.[Consulta: 2017, Marzo 21].Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N. o 25, enero-junio, 2013, pp. 147-170. ISSN: 1139-5737. Madrid: España.

Pérez, G. (2001). *Investigación Cualitativa, Retos e Interrogantes I Métodos*. Editorial La Muralla S.A. Madrid: España.

Plan de Desarrollo, Económico y Social de la Nación (2013-2019). [Documento en Línea]. Disponible en https://www.republicabolivarianadevenezuelaplandelapatria.com.ve.[Consulta: 2016, octubre 11].

Rojas, B. (2014). *Investigación cualitativa*. Caracas: Edit.Fedupel.

Saussure, F. (1975). *Curso de Lingüística General. Buenos Aires:* Edit. Losada.

Strauss, L. (2004). *Antropología Estructural***.** Editorial S.XXI. México.

Taylor, E. (1871). *Primitive Culture Researches,* London, 1871.

Thompson, J. (1990).*El Concepto de Cultura En Ideología y Cultura Moderna.Teoría Crítica Social en el Área de la Comunicación de Masas*. Cap. 3.Edit. Casa Abierta al Tiempo. Pp.183-240.

Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerza Armada. (2014). *Líneas de Investigación*. Consejo Universitario 001-2014. Fecha 12 de julio 2012. Documento en Línea].Disponible en www.unefa.edu.ve [Consulta: 2016, Noviembre 18].

Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerza Armada (UNEFA), (2010). Asignatura Socio antropología.

Universidad Nacional Experimental Politécnica de las Fuerza Armada. UNEFA (2006). Los fenómenos de la conducta humana.[Documento en Línea]. Disponible en https://www.google.co.ve/riesgosyvulnerabilidad.pdf..[Consulta: 2016, octubre 11].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría yTesis Doctorale*s Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 4ta Edición (2012). Caracas- Venezuela.

Universidad Politécnica de Madrid (2008). El Método de Casos. Guías rápidas sobre nuevas metodologías. [Documento en Línea]. Disponible en file:///C:/Windows/system32/config/systemprofile/Downloads/MdC-guia.pdf. [Consulta: 2017, marzo 11]

Universidad Politécnica de Monterrey (s/f). *Método de casos*.[Documento en Línea]. Disponible en http://www.metododecasouniversidadmonterrey.pdf.[Consulta: 2017, marzo 11].

Universidad Politécnica de Valencia (2006). Método de casos. [Documento en Línea]. Disponible en http://www.recursoseees.uji.es/fichas/fm3.pdf.[Consulta: 2017, marzo 11].

Vargas, X. (2006). *Investigación Cualitativa. Paso 39 relacionar categorías.*[Video en Línea].Disponible en *https://www.youtube.com/watch?v=_sY4FnT7IBQ*.[Consulta: 2017, Marzo 19)

Wilches, A.(1985). La vulnerabilidad global. Oct. 1993. Fuente: Red de Estudios Sociales en Prevención.

Nº de Línea	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Propiedad

ANEXO 1

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVE

Informante clave 1

Informante clave 2

Nº de Línea	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Propiedad

Informante clave 3

Informante clave 4

Nº de Línea	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Propiedad

Nº de Línea	Descripción de la Información	Categoría	Subcategoría	Propiedad