



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

LA DIMENSIÓN PSICOLÓGICA EN EL FENÓMENO DEL FANATISMO:
ESTADO DEL ARTE

TUTOR:

Velis Rodríguez

AUTORAS:

Luzdarly A. Guevara O.

Luzderly E. Guevara O.

CARACAS, MAYO DE 2026



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología
Departamento de Psicología Clínica

La dimensión psicológica en el fenómeno del fanatismo: Estado Del Arte (Trabajo de investigación presentado ante la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, como requisito parcial para optar al título de Licenciado(a) en Psicología)

Tutor:

Velis Rodríguez

Autoras:

Luzdarly A. Guevara O. ¹

Luzderly E. Guevara O. ²

Caracas, Mayo de 2026

¹Luzdarly Guevara y ²Luzderly Guevara, estudiantes de la opción Psicología Clínica, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a las siguientes direcciones: luzdarlyguevara27@gmail.com o luzderlyguevara18@gmail.com



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología



VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, en su sesión del día 04/03/2026, para evaluar el Trabajo¹ presentado por: **LUZDARLY A. GUEVARA O. CI N° 29.504.204** y **LUZDERLY E. GUEVARA O. CI N° 29.504.207** titulado: **“LA DIMENSIÓN PSICOLÓGICA EN EL FENÓMENO DEL FANATISMO: ESTADO DEL ARTE”**, a fin de cumplir con el requisito legal para optar al título de Licenciado en Psicología, deja constancia de la lectura del trabajo y de la defensa pública llevada a cabo por las autoras, mediante un resumen oral de su contenido, luego de lo cual respondieron las preguntas que les fueron formuladas por el jurado, de conformidad con el reglamento de seminario vigente.

Finalizada la defensa, el jurado acordó otorgar la calificación de:

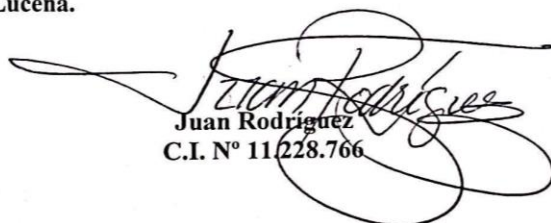
APROBADO: ☒

NO APROBADO:

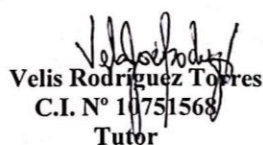
Y otorga la siguiente mención: Suficiente _____ Distinguido _____ Sobresaliente² ☒

En fe de lo cual se levanta la presente ACTA, a los 06 días del mes de mayo del año 2026, conforme con lo dispuesto en el Reglamento de Seminario de Investigación de la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela.

Actuaron como jurado: **Prof. Velis Rodríguez Torres** (Tutor), **Prof. Juan Rodríguez** y **Prof. Lennin Lucena**.


Juan Rodríguez
C.I. N° 11.228.766


Lennin Lucena Salazar
C.I. N° 10.823.327


Velis Rodríguez Torres
C.I. N° 10.751.568
Tutor


AYSBEL GONZÁLEZ A.
C.I. V-19.351.483
DIRECTORA



Fecha: 06/05/2026

¹ Entregar a la dirección dos (2) ejemplares del trabajo, empastados y dos CD con: a) una versión en digital de la tesis completa, incluyendo los anexos; b) una versión en formato artículo, c) el resumen.

² En el caso de que el trabajo sea aprobado con la mención Sobresaliente, el Jurado podrá recomendar la Publicación y/o Divulgación del mismo en las instancias pertinentes.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a nuestra Universidad Central de Venezuela, nuestra casa académica, por habernos abierto sus puertas y permitirnos habitar sus aulas, pasillos, jardines y bibliotecas. Gracias por ser el lugar en el que forjamos nuestra identidad profesional y donde encontramos muchos motivos y herramientas para entender el mundo. Gracias por ser el escenario de nuestro crecimiento.

Nuestra gratitud se extiende a todas las autoridades y mentores del camino. A cada profesor que, con vocación y exigencia, confió en nuestras capacidades y nos elevó en el camino del conocimiento, desafió nuestros límites, creyó en nuestro potencial y nos brindó espacio para pensar. Su guía fue el faro que iluminó este proceso.

Nuestros más sinceros agradecimientos y reconocimiento especial a nuestro tutor Velis Rodríguez y nuestro asesor teórico y metodológico Raúl Clemente por su acompañamiento constante, por la rigurosidad, por la paciencia en la revisión y por compartir con nosotras su sabiduría. Este trabajo es, en gran medida, fruto de su dirección experta y su compromiso con la excelencia.

A cada autor referenciado en este trabajo. Sin sus aportaciones, este trabajo no tendría razón de ser.

Nuestra infinita y especial gratitud a nuestros amados padres, Luz Celeste Ortuño y Rubén Guevara, y a nuestra familia y amigos, quienes día a día nos acompañan en todos los procesos de nuestra vida. Gracias por ser el soporte incondicional, por los sacrificios silenciosos y por celebrar cada pequeño avance como una gran victoria, y acompañar solidariamente en cada fracaso. Su amor y fe en nosotras son el motor y la fuerza con la que hemos construido este sueño. Nos complace profundamente compartir esta meta alcanzada con ustedes. A ustedes todo.

Finalmente, agradecemos a esa dimensión espiritual de la vida, por ser el ancla en los momentos de incertidumbre, por la claridad y por enseñarnos que cada esfuerzo intelectual es también un acto de crecimiento personal.

LA DIMENSIÓN PSICOLÓGICA EN EL FENÓMENO DEL FANATISMO: ESTADO DEL ARTE

Guevara, L. A. y Guevara, L. E.

Universidad Central de Venezuela

Mayo, 2026

RESUMEN

Se ha evidenciado desde la psicología una escasez de trabajos y un abandono significativo del *fanatismo*, además de la proliferación de definiciones que hacen uso de terminología psicológica sin mayor rigurosidad desde diversas áreas de conocimiento, lo cual ha contribuido a su inexactitud conceptual. La presente investigación realizó un estado del arte con el objetivo de determinar el estatus actual del desarrollo teórico-conceptual de la dimensión psicológica del fenómeno. Para ello, se analizaron 57 fuentes documentales obtenidas de las bases de datos Google Scholar, ResearchGate, Semantic Scholar y Worldcat, estableciendo como criterios de búsqueda a) descriptores como «fanatismo», «fanático» y «comportamiento fanático»; b) producidos en los últimos 10 años (2015-2025); c) artículos, libros y trabajos de investigación; d) desarrollo teórico-conceptual sobre la dimensión psicológica del fenómeno y e) disponibles en idioma español e inglés. Los resultados arrojaron una mayor representación de la literatura anglosajona, un uso predominante de la palabra *fanatismo*, en contraste con otros descriptores, y la ausencia de un patrón uniforme en el abordaje del fenómeno. A su vez, se reveló la coexistencia de diversas concepciones, componentes cognitivos, afectivos y conductuales, referentes psicológicos, así como objetos fanatizados y prácticas habituales en las distintas variantes del *fanatismo*.

Palabras Clave: *Fanatismo, Dimensión Psicológica, Psicología, Estado del Arte, Desarrollo teórico-conceptual*

THE PSYCHOLOGICAL DIMENSION OF FANATICISM: STATE OF THE ART**Guevara, L. A. y Guevara, L. E.****Central University of Venezuela****Mayo, 2026****ABSTRACT**

Since the field of psychology, there has been evidence of a limited number of studies and a significant abandonment of *fanaticism*, as well as a proliferation of definitions that use psychological terminology without much rigor from various areas of knowledge, which has contributed to its conceptual inaccuracy. This research conducted a state-of-the-art review with the aim of determining the current status of the theoretical-conceptual development of the psychological dimension of the phenomenon. To this end, 57 documentary sources obtained from the Google Scholar, ResearchGate, Semantic Scholar, and Worldcat databases were analyzed, establishing the following search criteria: a) descriptors such as «fanaticism», «fanatic», and «fanatical behavior»; b) produced in the last 10 years (2015-2025); c) articles, books, and research papers; d) theoretical and conceptual development on the psychological dimension of the phenomenon and e) available in Spanish and English. The results showed a greater representation of English-language literature, a predominant use of the word *fanaticism* in contrast to other descriptors, and the absence of a uniform pattern in the approach to the phenomenon. In turn, it revealed the coexistence of diverse conceptions, cognitive, affective, and behavioral components, psychological references, as well as fanatical objects and common practices in the different variants of *fanaticism*.

Keywords: *Fanaticism, Psychological Dimension, Psychology, State of the Art, Theoretical-Conceptual Development*

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO REFERENCIAL	6
2.1. Fanatismo	6
2.2. Dimensión Psicológica del Fanatismo	15
2.3. Antecedentes	23
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	28
IV. OBJETIVOS	35
4.1. Objetivo General	35
4.2. Objetivos específicos	35
V. MARCO METODOLÓGICO	36
5.1. Tipo de investigación	36
5.2. Diseño de investigación	37
5.3. Técnicas de investigación	37
5.4. Instrumentos de investigación.....	38
5.5. Criterios.....	40
5.6. Procedimiento	41
VI. RESULTADOS.....	45
6.1. Balance de las fuentes documentales	45
6.2. Análisis de las categorías analíticas	49
6.3. Integración categorial.....	91
6.4. Discusión de resultados.....	96
VII. CONCLUSIONES	106
VIII. LIMITACIONES	108
IX. RECOMENDACIONES	108
REFERENCIAS	110
ANEXOS	115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Consideraciones en el abordaje del fenómeno del fanatismo	9
Tabla 2. Características del fanatismo como actitud resistente al cambio	9
Tabla 3. Criterios de búsqueda, inclusión y exclusión para la recolección de datos	40
Tabla 4. Elementos psicológicos en el fanatismo según los enfoques en psicología.....	99

ÍNDICE DE ANEXOS

Figura 1. Proceso de selección de la muestra documental sobre fanatismo.....	46
Figura 2. Distribución de la muestra según el descriptor.....	47
Figura 3. Distribución de la muestra según el motor de búsqueda.....	47
Figura 4. Distribución de la muestra según el tipo de material bibliográfico.....	48
Figura 5. Distribución de la muestra según el criterio de temporalidad.....	49
Figura 6. Diagrama general del análisis de las categorías analíticas.....	50
Figura 7. Integración categorial de la dimensión psicológica del fanatismo.....	91

I. INTRODUCCIÓN

*Dudaré cuando avance y creeré cuando
retroceda. Mi búsqueda de belleza e
inspiración no terminará nunca.*

—Chi: Chikyū no Undō ni Tsuite

La historia de la humanidad ha sido testigo de la imposición, violenta o no, de perspectivas o puntos de vista que se proclaman como absolutos y procuran suprimir cualquier ápice de discrepancia o incompatibilidad. A partir de aquí, emerge un fenómeno que permea todas las esferas de la actividad humana y que cobra importante relevancia para explicar los mayores crímenes, prácticas y discordias sociales, así como la creación de una atmósfera de barbarie que se pensaba superada: el *fanatismo* (Javaloy, 1982; Katsafanas, 2024a).

Partiendo de esta premisa, existen motivos para creer que las sociedades occidentales están asistiendo a un momento histórico y una nueva era intelectual en la que una parte importante de la sociedad, desprovista de su individualidad, ha perdido contacto con la realidad objetiva y ha escogido salvaguardarse en el *fanatismo* en sus diversas manifestaciones (Benito, 2021; Hicks, 2014). Las sociedades contemporáneas han demostrado estar inmersas en la polarización, el desinterés por los argumentos ajenos, la desestimación de la utilidad de la capacidad de escucha y en un entorno cada vez más refractario al entendimiento y el debate de las ideas (Vázquez-Atochero, 2024).

Adicionalmente, este momento histórico ha contribuido con fenómenos como la difuminación de los límites, el poder del lenguaje, el relativismo cultural, la pérdida del individuo y de la universalidad, así como el escepticismo y rechazo de grandes nociones (razón, naturaleza humana, realidad objetiva), lo cual ha creado un entorno de descontento, inestabilidad e incertidumbre que se torna difícil de lidiar para algunas personas (Pluckrose y Lindsay, 2020). Lo anterior incentiva la necesidad de verdades eternas e incrementa la interpelación sobre la propia identidad, de ahí pues que surja el *fanatismo* como un aliciente (Marimaa, 2011).

Usualmente se toma como un fenómeno histórico que genera curiosidad intermitente, sin embargo, aun cuando resulta más sencillo ubicar al *fanatismo* en tiempos pasados de la historia, se trata de una problemática todavía vigente que ha adoptado prácticas y racionalizaciones diferentes, y que ha volatilizado la política y la vida cultural predominantes, llegando incluso a notarse su normalización (De Warren, 2024). Tal como se refirió previamente, el *fanatismo* está relacionado con rasgos humanos por lo que, naturalmente, se puede hallar en cualquier actividad humana a pequeña y gran escala (Marimaa, 2011).

Si bien la imagen que se tiene del fanático suele corresponder al extremista religioso, el ferviente neonazi, el yihadista y el terrorista, lo cierto es que en la actualidad el término se amplía e incluye ahora a un abanico de personajes como los abolicionistas y su contraparte, los científicistas, anticientíficos y pseudocientíficos, los grupos políticos de extrema derecha e izquierda, los *incels* o la *manosphere*, el feminismo y grupos de mujeres extremistas, los ambientalistas, el veganismo, los *lobbies* identitarios, los “*fandoms*” y los “*stans*” en la música, el “barrismo” o “*hooligans*” en el deporte, los “*trolls*” en las redes sociales, las tendencias estéticas como el “*k-face*”, las franquicias del entretenimiento, entre otros grupos, que animados por ideales opuestos se acusan, censuran, dividen, polarizan, etiquetan a los miembros de grupos externos como enemigos y, en el peor de los casos, promueven la violencia contra partidarios de visiones incompatibles (Katsafanas, 2024a).

En la actualidad, tal vez no sea común decapitar individuos en una plaza pública, pero son habituales las denuncias por redes sociales, las quejas hacia quienes ejercen su libertad de expresión, la cancelación y exigencia de aniquilar la reputación de alguien o algo, el rechazo a buscar el consenso, la violencia directa o simbólica contra lo diferente, la minusvaloración del otro, la necesidad de modificar al otro con motivos de que adopte la concepción o aproximación a la realidad que nos es de preferencia y el promover como única respuesta posible la hostilidad (Benito, 2021; Tabbia, 2011).

Siguiendo con esta línea, Javaloy (1982) entendía la imposibilidad de abordar el tema en una época donde se han retomado o reevaluado diversas formas de *fanatismo*

moderno (p.ej., el político) y en donde, a su juicio, el desarrollo material, la “deshumanización de la época presente” y la era tecnológica, parecen ser factores propiciadores de determinados problemas sociales (el *fanatismo*) que evidenciarían una “inmadurez emocional del ser humano” (p. XXVII). Aunque se crea que se han dejado atrás los irracionalismos, los hechos se contradicen, por tanto el *fanatismo* exige su estudio considerando su componente destructivo y su vigencia en los tiempos que corren.

Al mismo tiempo, se ha verificado que en la actualidad existe mayor elaboración teórico-conceptual sobre el *fanatismo*. Estos desarrollos, según lo expuesto por autores como Katsafanas (2024a) y Marimaa (2011), van desde la consideración del *fanatismo* como una manifestación negativa o positiva, como un estado secundario que hace aparición en casos extremos y patológicos, mientras otros lo perciben como un fenómeno generalizado, como una característica presente en las diversas sociedades o como un rasgo de personalidad. Otros se ciñen al ámbito religioso, mientras que otros dan cuenta de su presencia en diferentes áreas. En ese sentido, el término se ha extendido significativamente para abarcar múltiples y cambiantes connotaciones y relatos que intentan captar la complejidad de este fenómeno. Esto, sin éxitos de rescatar una definición útil dado que se ha extendido incluso al uso común y se ha convertido en una etiqueta para personas y actividades que podrían definirse más apropiadamente con otros vocablos. De ahí pues su inexactitud a nivel conceptual (Katsafanas, 2024a; Marimaa, 2011).

Conviene destacar que esta diversidad de connotaciones es todavía más patente en lo que refiere a la dimensión psicológica del *fanatismo*, la cual es frecuentemente empleada por distintas áreas de conocimiento para abordar el fenómeno, haciendo uso de terminología psicológica sin mayor rigurosidad. Atendiendo a estas consideraciones, el ámbito de la psicología no escapa de las dificultades previamente mencionadas, sobre todo considerando su naturaleza multiparadigmática o multidisciplinaria, en términos de Ribes-Iñesta (2005), y su concepción sobre lo que es «lo psicológico». Así pues, se ha evidenciado una escasez de trabajos significativos sobre el tema, así como la desconexión entre las variadas propuestas y una bibliografía limitada a un enfoque psicoanalítico freudiano ortodoxo con tendencias especulativas (Javaloy, 1982).

Igualmente, desde la psicología se han adjudicado diferentes factores etiológicos, componentes y variables asociadas, dificultando y complejizando todavía más el consenso sobre lo que es el *fanatismo*. Por lo demás, los modelos desde la psicología que han intentado explicar el fenómeno han demostrado ser insuficientes para explicarlo por completo y por sí solos (Javaloy, 1982; Di Marzo, 2025). En este sentido, cualquiera que sea el punto de partida, es preciso aproximarse al *fanatismo* como un fenómeno complejo y un concepto polifacético que para su estudio requiere un enfoque integrativo, flexible y multidisciplinar que no prescinda de aportaciones de distintas orientaciones para evitar lagunas, vacíos y reduccionismos.

Dadas estas circunstancias, se consideró pertinente optar por la construcción de un estado del arte sobre el desarrollo conceptual de la dimensión psicológica del *fanatismo*. Éste refiere a un estudio analítico del conocimiento acumulado a partir de fuentes documentales, destinado a inventariar y sistematizar la producción de un área de conocimiento a fin de reflexionar sobre sus tendencias y vacíos, así como también generar nuevas interpretaciones y posturas críticas en torno al tema (Vargas y Calvo, 1987).

En ese sentido, un estado del arte puede contribuir con la comprensión, revisión, sistematización e interpretación de la literatura disponible sobre el fenómeno considerando su dimensión psicológica, para conocer su estatus y avance en la actualidad, trazar el retrato de su condición en la literatura, así como para mejorar las conclusiones que se han obtenido hasta el presente y proyectar nuevas que favorezcan la elaboración de bases conceptuales y teóricas que esclarezcan el objeto de estudio dentro de la psicología. Por consiguiente, la presente investigación se asentó en determinar el estado actual del desarrollo teórico-conceptual de la dimensión psicológica en el fenómeno del *fanatismo*.

Como complemento y como forma de contribuir a la investigación y la postura que aquí se adopta, la frase presentada al inicio de este apartado quiere significar la necesaria tensión entre la duda que debe acompañar al avance y la seguridad que puede encontrarse en la reflexión y la experiencia. Esto conlleva una profunda comprensión de

que la vida humana no admite simplificaciones, construcciones maniqueas, visiones monolíticas y dicotomías rígidas que fuerzan a las personas a adoptar posturas inquebrantables y dogmáticas. Así pues, se sostiene la idea de que un estado del arte sobre la conceptualización de la dimensión psicológica del *fanatismo* ofrecerá la apertura a sus amplias y numerosas concepciones y miradas desde las distintas caras del prisma.

Para cumplir con esta tarea, se realizó el ejercicio de formular interrogantes que guiaran la búsqueda de fuentes que facilitaran una mirada integral del fenómeno. Sobre el asunto, surgieron algunas preguntas como ¿cuáles son las características, dimensiones o componentes del fenómeno?, ¿cuáles son las formas en las que se manifiesta el *fanatismo*?, ¿qué ámbitos facilitan la ocurrencia del *fanatismo*?, ¿a qué se atribuye el *fanatismo*? y ¿qué explicación se le ha dado al fenómeno hasta ahora? En todo caso, estas preguntas fueron preliminares para determinar los criterios de búsqueda, inclusión y exclusión que sustentaron y guiaron el proceso investigativo.

En líneas generales y para abordar la problemática descrita, este trabajo investigativo se va a dividir en los siguientes segmentos:

- En principio, se plantea el marco de referencia donde se sustenta el conocimiento previamente construido sobre el fenómeno.
- El siguiente apartado exhibe el planteamiento de la problemática, los objetivos a seguir en dicho estudio y la justificación e importancia del mismo.
- Posteriormente, se desarrolla la metodología que se implementó para recoger y examinar los datos.
- Seguidamente, se ofrece el razonamiento y discusión de los resultados recolectados.
- Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y limitaciones para futuros proyectos.

II. MARCO REFERENCIAL

En esta sección se reúnen las bases teórico-conceptuales y los antecedentes asociados al objeto de estudio. Se realiza una aproximación general al *fanatismo*, su conceptualización, elementos característicos vinculados al fenómeno, tipología, componentes y factores que se han enmarcado como facilitadores del *fanatismo*. Aunado a ello, se desarrollará lo que se entiende como dimensión psicológica y las aproximaciones que se han realizado respecto al fenómeno. Por último, se despliegan una serie de antecedentes investigativos que han abordado el tema de investigación y que ayudan a contextualizar lo que se ha realizado al respecto.

2.1. Fanatismo

2.1.1. Concepto

Se identificó que los términos *fanatismo* y fanático derivan del adverbio latino *fānātice*, que significa “frenéticamente”, y del adjetivo *fānāticus*, que alude a “entusiasta, rabioso, furioso”. Probablemente, el vocablo más citado en la literatura es el sustantivo *fānum* que denota un “lugar sagrado o templo” y que apuntaba a la misma raíz que el término latino *vates*, que quiere significar “profeta, adivino, el que habla inspirado por los dioses” (Javaloy, 1982; Marimaa, 2011).

Dentro de esta perspectiva, y sin pretensiones de realizar un recorrido etimológico exhaustivo del término, lo cierto es que este vocablo comenzó a aplicarse a los sacerdotes de Belona, quienes eran los celadores del templo y actuaban como si estuvieran poseídos por una divinidad. Posteriormente, entrada la época clásica, se extiende el significado a cualquier persona que creyera estar poseída por alguna inspiración divina y que se manifestaba por un hablar misterioso, delirios y agitaciones corporales. Aunado a ello, emerge una cualidad importante que permanece en el concepto hasta el presente: el esfuerzo por contagiar y hacer proselitismo de los sentimientos propios a otros (Javaloy, 1982).

Atendiendo a las revisiones de Katsafanas (2024a) y Javaloy (1982), ambos coinciden en que para la época moderna nace y se fragua el concepto actual de *fanatismo*

de la mano de autores importantes como Robert Burton, quien traducía el *fanatismo* como una especie de demencia religiosa que era producto de una carencia o exceso de devoción. También señalan las aportaciones de los llamados “librepensadores” durante La Ilustración, quienes caracterizaban el fenómeno como una adhesión emocional a un dogma que se convertía en indiscutible y que invitaba a su defensa justificando la destrucción de cualquier disidente. Entre ellos se encontró a John Locke, quien propone al *fanatismo* como una sustitución de la razón por la fantasía e intolerancia; a David Hume, que vinculaba este fenómeno a la superstición, entusiasmo y fantasía; a Voltaire, proponente del *fanatismo* como falsa inspiración y entusiasmo, así como el carácter persuasivo y exaltado del fanático. Por último, Jean-Jacques Rousseau, caracterizó al fanático como “irracional” y “rígido”.

Siguiendo con la revisión de estos autores, llegado el siglo XIX el concepto comienza a analizarse sobre la base de perspectivas particulares como la asociación entre el *fanatismo* y la intolerancia, la idea de que la religión es una forma natural de *fanatismo* y la valoración del fenómeno bajo la forma de dogmatismo y entusiasmo. En la actualidad, y como cualquier evento relacionado con personas, la observación llevó a la identificación de patrones universales. Por esa razón, el término no ha escapado de la generalización o extensión de su significado y ha pasado a describir una serie de actividades humanas y comunes en cualquier sociedad existente.

De allí pues que hoy se considere al *fanatismo* como una actitud integrada por elementos cognitivos, afectivos y conductuales con la que se genera una intensa adhesión afectiva hacia una idea, teoría, actividad u objeto específico, y que está dotada de un conjunto de argumentos de tinte “racional” con el fin de emplearlos a modo de justificativo para generar actitudes hostiles o prácticas frecuentemente transgresoras—de manera explícita o implícita—contra aquello o aquellos que no participan de la misma (Sánchez, 2003, 2019).

Otra propuesta la otorga Javaloy (1982) que ratifica al fenómeno como una actitud que integra tres componentes. Puntualmente, el componente cognoscitivo refiere a la idea, teoría, objeto, persona(s) o actividad con la que se genera un vínculo y a la que se eleva a

la categoría de valor absoluto. Por su parte, el componente afectivo supone el carácter emocional y la intensidad de la adhesión a dicha idea. Mientras que el componente conductual corresponde a la predisposición a la conducta o a la pretensión de concretizar la idea en la realidad.

Otras definiciones acuerdan igualmente al definir al *fanatismo* como una actitud rígida y de resistencia que no admite variaciones (Tabbia, 2011); como la desaparición de la individualidad en medio de la masa a cambio de la adopción de los ideales prevalentes en la misma (Frankl, 1984), o como una propensión—que se desliza entre el proselitismo y la belicosidad—a formarse ideales sobrevalorados con el fin de imponerlos de manera activa (Mejía-Ricart, 2001). Tietjen (2023), por su parte, sostiene que el *fanatismo* implica un compromiso apasionado a un valor sagrado que se persigue con fervor, al mismo tiempo que la presencia de una oposición hostil hacia aquellas personas que no comparten esos valores y que se estiman como amenazas a la identidad, existencia y principios de su grupo.

Un concepto planteado por Chouraqui (2019) sugiere que el *fanatismo* corresponde a una cosmovisión que deriva del supuesto de que la coherencia no puede dar cabida a la moderación. Como consecuencia, el fanático valora la moderación como una anomalía y posee una incapacidad de conciliar creencias distintas por considerar que el hacerlo es una hipocresía o una incapacidad de actuar según las propias creencias. Finalmente, para Katsafanas (2019) el punto cardinal del *fanatismo* se halla en la devoción por un valor sagrado—un valor infinito insustituible por otros—que fija la identidad social y que se protege y realiza con una búsqueda extraordinaria. Además, alega que se trata de un fenómeno grupal puesto que, tanto la identidad del fanático como la del grupo, están supeditadas al compromiso compartido de un valor sagrado en una comunidad.

2.1.2. Elementos Característicos

Desde la perspectiva de Marimaa (2011), al realizar una aproximación al estudio del *fanatismo*, se deben tomar en cuenta una serie de consideraciones preliminares que pueden explicar el sentido amplio que adopta el fenómeno en la literatura científica, así

como también disipar algunas nociones comunes sobre éste. En la Tabla 1 se sintetizan las ideas del autor.

Tabla 1

Consideraciones en el abordaje del fenómeno del fanatismo

Es un fenómeno universal	No siempre es un fenómeno negativo	Es principalmente un rasgo de comportamiento
◦ Es un fenómeno que puede encontrarse en todas las esferas de la actividad humana. ◦ Ciertos entornos son proclives a inducir un comportamiento fanático. ◦ Se encuentra vinculado con ciertas personalidades, de manera que hay individuos con una distintiva predisposición a ser fanáticos que otros.	◦ El <i>fanatismo</i> puede ser bueno o malo dependiendo de la forma y las razones por las que una persona actúa fanáticamente.	◦ El <i>fanatismo</i> se basa en la mente, pero se manifiesta en actos particulares.

Nota. Elaborado con base en Marimaa (2011). *The Many Faces of Fanaticism*.

Ahora bien, partiendo de los supuestos de Javaloy (1982), el *fanatismo* refleja atributos representativos como la intolerancia hacia el contrario, el afán combativo por imponer las propias ideas y hacer lo consiguiente para que triunfen, además de un nivel de violencia previamente razonado y un proselitismo entusiasta. Como seguimiento, el autor resalta como distintivo su componente destructivo en forma de agresión indiferenciada hacia cualquier obstáculo, lo cual conduce a considerar este fenómeno no sólo como una actitud que incluye un componente cognoscitivo, afectivo y tendencial o propenso a la acción, sino también como una actitud resistente al cambio de la cual se desprenden una serie de características que son descritas en la Tabla 2.

Tabla 2

Características del fanatismo como actitud resistente al cambio

1) Es extremosa y consistente
Es extremosa porque cada uno de sus componentes presenta una elevada valencia. De modo que, a nivel cognoscitivo, la magnitud de la idea es tan considerable que adquiere un valor absoluto y permanece fija como consecuencia del vínculo afectivo establecido con la misma.

A su vez, a nivel conductual se evidencian intentos persistentes de consumir este valor en la práctica, incluso a costa de todo aquello que lo obstaculiza.

Es **consistente** puesto que, al contar todos los componentes con una elevada valencia, la intensidad de los tres es equivalente y esto permite que se encuentren proporcionados y establecidos de forma coherente.

2) Es congruente con la conducta

Esta congruencia, precisamente, contribuye con la consistencia descrita en el punto previo. Sobre esta característica, alude a la disposición del individuo a comportarse y avanzar en su cometido, sin importar las barreras, debido a la intensidad que acompaña su tendencia reactiva.

3) Satisface intensas y variadas necesidades

A este respecto, el autor menciona que la conducta fanática otorga una importancia dentro de la “economía psíquica del individuo”, dado que favorece la afiliación, la elevación de la autoestima, la aprobación grupal, la satisfacción del deseo de poder y, en suma, la reconstrucción de la personalidad de un individuo.

4) Conexión con un valor central

Una marcada tendencia a centralizar la propia idea relativizando o minusvalorando en contraste todas las demás. Dicha centralización causa una subordinación de todo lo demás a ese valor absoluto, con el que se pretende dar explicación a todo.

5) Recibe refuerzo social

El valor centralizado o absolutizado suele ser socialmente compartido, de modo que el grupo respalda no sólo la idea sino la conducta congruente con esa idea. Así pues, se ha verificado que no es sólo la influencia social positiva y gratificante, sino la eventualidad de satisfacer numerosos motivos sociales y disfrutar de la cooperación del grupo, de modo que se aumenta la probabilidad de que la conducta se repita y mantenga en el tiempo.

Nota. Elaborado con base en Javaloy (1982). *Psicología del Fanatismo*.

A todo ello, Katsafanas (2024a) postula tres características centrales del fenómeno, las cuales han sido discutidas desde el ámbito filosófico y localizadas como atributos esenciales para dar explicación del *fanatismo*:

1. El *fanatismo* incita a formas especialmente profundas de compromiso.

2. El fanático se encuentra rígidamente comprometido con sus propias ideas, mostrando reticencia a someterlas a revisión.
3. El fanático es, a menudo, violento, intolerante y coercitivo, con motivos de preservar y realizar sus compromisos.

Conviene agregar a este último punto el planteamiento de *fanatismo* “blando” propuesto por Moreno (2020), para comprender cómo el *fanatismo* permanece vigente en la actualidad, adoptando racionalizaciones y modalidades distintas. Sobre el asunto, la noción de *fanatismo* “blando” introduce un matiz al fenómeno refiriendo a aquellas conductas cotidianas que, aun cuando no alcanzan niveles de violencia física o radicalismo extremos, se manifiestan refractarias al diálogo y violentas de manera simbólica, excusando cualquier atisbo de tolerancia. La actualidad, el momento histórico y el contexto han impuesto nuevas formas de violencia como, por ejemplo, a través de los medios comunicacionales.

Otro planteamiento que vale la pena mencionar es el formulado por Tietjen (2023), quien resalta como complemento del compromiso por un valor sagrado, el antagonismo hostil hacia personas que poseen visiones y valores distintos. Puntualmente, expone que puede adoptar una forma tripartita: (1) una hostilidad dirigida hacia aquellos que no se encuentran comprometidos con los valores sagrados del grupo fanático (exogrupo); (2) una hostilidad orientada a aquellos miembros del grupo que no siguen apropiadamente el código de conducta y no sienten, piensan y se comportan como fue impuesto desde el grupo fanático (endogrupo); y (3) una hostilidad conducente hacia cualquiera de las características y estados propios (sentimientos, deseos, cogniciones, comportamientos) que indiquen la posibilidad de que uno mismo no esté completamente comprometido con los valores que sostiene el grupo (autohostilidad).

2.1.3. Tipología

La revisión exhaustiva realizada por Javaloy (1982) aportó, entre otras cosas, una propuesta tipológica sobre el comportamiento fanático de la que se despliegan cinco categorías diferenciadas. Se delimitó una primera clasificación *según el objeto* al que va dirigido la adhesión fanática. Dada la posibilidad de aplicar el fenómeno a cualquier

actividad humana que incluya la elección de un valor, el objeto puede ser político, étnico, religioso, moral, científico, artístico y aficionados a una actividad determinada, como la música, deporte, coleccionismo, entretenimiento, entre otros. **Según el sujeto**, se encuentran subclasificaciones que indican si es institucional (referido a un poder establecido que ejerce presión en individuos y grupos para que adopten cierto valor), grupal (movimientos sociales y religiosos), y masivos, cuando el comportamiento fanático remite a circunstancias específicas en las que se hallan reunidas un conjunto de personas.

A su vez, **según su origen**, es posible dividir el comportamiento fanático respecto a si el fenómeno halla su origen en la persona que lo experimenta (*fanatismo* originario), con lo que el autor introduce al ‘líder carismático’, al ‘agitador’ y al ‘dictador’, o bien, a si el individuo ha adquirido el comportamiento al entrar en contacto con un líder (*fanatismo* inducido). Atendiendo al **componente actitudinal predominante**, se identifica si destaca el componente cognoscitivo (*fanatismo* intelectual), si se acentúa el afectivo (mayor entusiasmo) o el comportamental (elevada actividad y dedicación a la causa). Finalmente, **según su función en la personalidad**, es posible distinguir entre individuos en los que el comportamiento fanático constituye un rasgo y factor de escasa relevancia, o más bien, responde a manifestaciones situacionales en escenarios límites (*fanatismo* parcial o de carácter situacional), de aquellos individuos en los que el *fanatismo* pertenece a su estructura de personalidad global (*fanatismo* permanente o caracterológico).

2.1.4. Componentes o Dimensiones

La revisión de la literatura también ha arrojado distintas proposiciones sobre las dimensiones o facetas que componen el *fanatismo*. Para efectos del apartado se remitirá a la propuesta de Sánchez (2003, 2019) enmarcada en el ámbito psicológico. No obstante, conviene destacar que desde el panorama filosófico y en investigaciones como la realizada por Marimaa (2011), Katsafanas (2024a) y Tietjen y Townsend (2022), se hallaron puntos convergentes.

Desde la óptica de Sánchez (2003, 2019), el *fanatismo* se encuentra integrado por siete procesos o dimensiones que fueron definidos por Guevara et al. (2025) en los siguientes términos. En principio, se indica una **absolutización de la idea** que consiste en

el vínculo afectivo intenso a una idea o creencia universalizada y convertida en la verdad absoluta, la cual es centralizada y se emplea con pretensiones de explicar todo. Partiendo de esta elección y centralización de dicha creencia, se da paso a la **subversión de la razón**, la cual implica el empleo del instrumento racional (la razón, los conocimientos, la intuición, la lógica, entre otros) en aras de ponerlo al servicio de la idea o creencia sobrevalorada empleando estrategias cognitivas, heurísticos, herramientas dialógicas y lingüísticas para darle sentido “racional” y/o “aceptable” a lo que se piensa.

De allí pues que se siga lo que se denominó **actitud dogmática**, que comporta una actitud de sumisión y ceguera hacia un dogma, renunciando a la razón crítica y generando resistencia a adoptar otras ideas, apelando insistentemente al dogma original. Esta dimensión pone de relieve el hecho de que cobra más relevancia la necesidad de creer en algo y no el contenido de la idea u objeto que han sido sacralizados. Seguidamente, se hace referencia a la mirada defensiva de la realidad a través de la **minusvaloración o menosprecio de lo distinto**, que alude a muestras de rechazo, ataque y menosprecio de todo lo que se expresa como distinto y/o externo que el individuo percibe como amenazante, que adoptan formas de actitudes de intolerancia sistemática, caricaturización del disidente, la burla, entre otros tratamientos.

Se suma la **exaltación pasional**, definida como una emocionalidad primaria, desmesurada, irracional y extravagante, ya sea individual o grupal, producto de la idea fanática y que pretende destruir otros desarrollos e intereses posibles, dando lugar a actitudes combativas y mesiánicas, así como la convicción de tener una certeza absoluta. Igualmente, se menciona el **afán proselitista** que alude al activismo verbal del fanático en el que no puede ocultar su idea, tiene la necesidad de expresarla oportuna e inoportunamente y busca cualquier ocasión para difundirla y persuadir a otros. Finalmente, la autora postula una última dimensión que refiere a la **impunidad del anonimato y ebriedad de poder**, en el que apunta a la fusión de la responsabilidad de la persona en el grupo, lo cual conlleva a un sentimiento de impunidad otorgado por la pertenencia a éste y, en consecuencia, los actos y sus resultados no son adjudicables al individuo.

2.1.5. Factores que predisponen al fanatismo

Sobre el asunto, Marimaa (2011) proporciona algunos elementos que pueden favorecer el comportamiento fanático. Al respecto, ha señalado que los rasgos de personalidad son factores explicativos de la propensión de algunas personas hacia el *fanatismo*. Así mismo, consideró que la adopción o inmersión en alguna ideología, o bien, la exposición a herramientas de propaganda podría facilitar este tipo de actitudes. Un aporte que se estimó relevante sugirió que los períodos sociales en donde los valores tradicionales perdían relevancia y significado, así como el nulo o incipiente desarrollo de nuevos valores llevaban a la necesidad de restaurar el sentido de seguridad, confianza y convicción, por lo que la incertidumbre se convertía en un enemigo y favorecía a la adopción de actitudes fanáticas.

Igualmente, Hoffer (2010) menciona la inserción en movimientos masivos emergentes que aprovechaban esa necesidad de seguridad e insatisfacción del individuo para ser reemplazada por una causa “sagrada” y un sentido de pertenencia a una comunidad. A su vez, se recalcó la importancia de los medios comunicacionales que contribuyen con la aparición de reacciones acríticas, inmediatas y emocionales que “deshabilitan el compromiso intelectual” y favorecen la adopción de soluciones simplistas y automáticas.

Por su parte, Perkinson (2002) manifiesta que el pensamiento fanático puede ser inducido desde el sistema educativo al ofrecer respuestas y soluciones sesgadas a las incógnitas y problemas de la humanidad. En ese sentido, la educación puede servir para la producción de personas que adoptan dogmas de forma acrítica, que “saben”, “creen” y “aceptan” sin atisbos las respuestas y soluciones suministradas y que se abstienen de sugerir nuevas formas de conocimiento y pensamiento crítico. Adicionalmente, Harmon (2005) propuso que el *fanatismo* puede ser inducido también por el interés a la acción emocionante en contraposición con la estabilidad. Agrega también que la venganza puede agitar actos fanáticos como resultado de violaciones por parte de fuerzas gubernamentales, corrupción, injusticia, descuido u odio.

Atendiendo a las consideraciones de Javaloy (1982), algunos factores que condicionan la génesis y crecimiento del *fanatismo* pueden ser: a) la experiencia de una situación de privación extremadamente intensa como situaciones de crisis producidas por una guerra o una catástrofe natural, así como la acumulación de sucesivas privaciones, las oportunidades limitadas, la carencia de metas, la experiencia de una mentalidad utópica, la reacción coercitiva de las autoridades o la “insostenible” libertad de los pobres; b) la aculturación o la pérdida de la cultura original y la imposición de una nueva puede incrementar la probabilidad de que surjan movimientos fanáticos; c) modelos culturales autoritarios en la familia así como la exaltación de comportamientos fanáticos y las justificaciones teóricas en pro del *fanatismo*; y d) cambios en la estructura económica, ideológica y política.

2.2. Dimensión Psicológica del Fanatismo

A lo largo del precedente apartado se ha constatado la multiplicidad de elementos que abarca el *fanatismo*. Las formas en que se le concibe, caracteriza y compone, los factores etiológicos y predisposicionales que inciden y repercuten en su origen y mantenimiento, así como las variedades tipológicas que despliega este tipo de actitudes, no hacen más que ratificarlo como un fenómeno polifacético que requiere la integración de diferentes miradas para esclarecerlo. A esta consideración se suscribe Javaloy (1982), al sostener que dicho estudio necesariamente implica conexiones interdisciplinarias que obligan a familiarizarse con varias obras de distintas disciplinas que se han ocupado de su concepción a fin de abarcarlo en toda su amplitud.

Como ha quedado manifiesto, estas definiciones, caracterizaciones, descripciones o miradas del fenómeno, emanadas de diversas disciplinas, aluden a nociones psicológicas o categorías teóricas que se han desarrollado desde las distintas psicologías y que se han materializado en diferentes propuestas teóricas (Ribes-Iñesta, 2000), lo que pone de relieve al *fanatismo* como un fenómeno cuya dimensión psicológica es clave, incluso para otras ciencias sociales. En ese sentido, al hacer referencia a la dimensión psicológica o a «lo psicológico» de los fenómenos, se suele aludir a elementos como las cogniciones, emociones, percepciones, motivaciones, a la personalidad, el desarrollo, las interacciones

sociales y las estructuras fisiológicas y/o biológicas que permiten comprender al ser humano (Kumar y Lal, 2024; Tortosa y Civera, 2006).

No obstante, dado que la psicología es multiparadigmática (Tortosa y Civera, 2006), cada uno de estos paradigmas o enfoques tendrá una concepción particular de lo psicológico dentro del fenómeno del *fanatismo*. Esto es así, dado que los diferentes puntos de referencia o perspectivas entrañan también opciones ontológicas y epistemológicas a veces muy diferentes, en ocasiones complementarias y en otras excluyentes, con lo que en función del referente al que se circunscriba una determinada orientación (estado mental, conducta, inconsciente, estructura biológica...), se planteará un tipo básico de explicación y de teoría sobre el *fanatismo*.

2.2.1. Aproximaciones psicológicas al fenómeno del fanatismo

La pertinencia de desplegar lo que las diferentes aproximaciones psicológicas han desarrollado sobre el objeto de estudio, es trascendental en tanto se ha puesto de relieve en el problema investigativo de la amplitud del concepto y las actividades relacionadas con éste, así como la insuficiencia explicativa desde una única perspectiva. En este sentido, el propósito de presentar los diferentes enfoques psicológicos atiende a la necesidad de brindar una interpretación más completa del *fanatismo*, en vista de que existen vacíos teórico-conceptuales y lagunas provenientes de ceñirse a una estructura de ideas particular, además de relegar acervo teórico relevante para la explicación del fenómeno y su importancia en el comportamiento humano. Así mismo, pretende recordar y promover la continuación de estas líneas de investigación.

2.2.1.1. Enfoque psicoanalítico

Para comprender la psicología humana, este enfoque destaca los procesos psicológicos internos, contribuyendo con términos como los impulsos, los pensamientos, los recuerdos y el inconsciente. Por tanto, sostiene que las principales influencias sobre el comportamiento provienen de instintos inconscientes como la sexualidad y la agresividad. A su vez, otorga relevancia a la experiencia temprana dado que el cimiento de la personalidad se configura en los primeros años de vida. Así mismo, se alega que la vida

cotidiana está repleta de símbolos y se propone a descubrirlos a través de los sueños y síntomas psicológicos para llegar al núcleo de los conflictos psicológicos arraigados (Lilienfeld et al., 2011).

En líneas generales, su aproximación al *fanatismo* atiende a los aspectos irracionales y autodestructivos, de profunda raíz emocional, asociados a la conducta fanática. Para dar cuenta de ello, se enfatiza en el rol fundamental que cumple la defensa del yo, dado que el *fanatismo* sería el resultado de un mundo interno o externo que genera una angustia difícil de soportar y enfrentar para el individuo. Como consecuencia, el fanático emplea mecanismos de defensa, lo cual constituiría la dimensión irracional, compulsiva, exaltada emocionalmente, de destructividad y de distorsión de la realidad característica del fenómeno (Javaloy, 1982).

Puntualmente, Javaloy (1982) señala que la dificultad de solventar los conflictos internos genera por parte del fanático un rechazo de la realidad, ya sea reprimiendo, negando o huyendo de ésta, acompañada de una interpretación distorsionada de la misma para disminuir sus aspectos más perjudiciales. Es en este último punto donde el individuo se sirve de los mecanismos de defensa como la proyección, racionalización, identificación y fantasía, para lograr aliviar su angustia y, al mismo tiempo, mantener el foco de donde ésta procede sin posibilidad de suprimirlo. Como puede notarse, desde este enfoque el comportamiento fanático es inicialmente adaptativo dado que alivia temporalmente la ansiedad del individuo y promueve el sentimiento de autoestima. No obstante, al no ser atacado el conflicto, derivan una serie de efectos negativos y disfuncionales para la persona y su entorno.

2.2.1.2. Enfoque conductual

Este enfoque es estrictamente naturalista y niega la existencia de una mente inmaterial. Su objetivo radica en la descripción y predicción de conductas, además de la sistematización de datos mediante generalizaciones empíricas y teorías que no refieran al sistema nervioso (Bunge, 1980, 2018). Por otro lado, se hace un énfasis importante en el ambiente, los factores neurofisiológicos (condicionamiento pavloviano), el fortalecimiento de una respuesta en presencia de un estímulo seguido de un

acontecimiento placentero (Ley del Efecto), los refuerzos definidos y la búsqueda de relaciones funcionales entre los estímulos y respuestas (condicionamiento operante), así como el aprendizaje por observación o modelado (Benítez et al., 2018). Adicionalmente, se encuentra la nueva generación de terapias de tercera generación o contextualismo funcional que combinan los elementos del conductismo orientados a la historia de la persona, con componentes cognitivos (Rodríguez-Riesco et al., 2022).

La explicación desde esta aproximación enfatiza en la adquisición de actitudes fanáticas, las cuales tienen lugar por asociación del objeto de esa actitud con estados de satisfacción o frustración de las necesidades del individuo, tal como ocurre con cualquier otra conducta. Se han realizado acercamientos explicativos al fenómeno desde los dos paradigmas predominantes del enfoque: condicionamiento clásico y condicionamiento instrumental u operante. En torno al CC, se explica la formación del componente afectivo-emocional del fanático bajo la fórmula del condicionamiento afectivo (una actitud es capaz de provocar placer si se asocia con una sensación agradable y, de forma equivalente, una actitud es capaz de provocar displacer si es asociada con una sensación desagradable; ambas de carácter fisiológico). De modo que es posible seleccionar intencionalmente un objeto, idea, líder, creencia, grupo, etc., para provocar una reacción emocional particular (Javaloy, 1982).

Referente al CI, se constata que es el paradigma más adecuado para dar cuenta de la formación del componente conductual de la actitud, “de los hábitos reactivos de conducta”, ya que una actitud se repite cuando su ejecución va acompañada de un refuerzo. Es decir, un individuo que sostiene una actitud fanática lo hace porque le reporta, por ejemplo, beneficios económicos, seguridad, salud, aprobación social, prestigio, control social u otras recompensas.

Bajo esta perspectiva, la motivación juega un papel destacado para que la persona ejecute una respuesta instrumental en aras de alcanzar su objetivo. Así mismo, aunque hay recompensas que no sirven directamente para cubrir las necesidades del fanático, pueden estar asociadas a estímulos que sí las cubren y que tenderían a desarrollar actitudes fanáticas basadas en ellos (p. ej., una persona puede tener baja autoestima, pero adoptando

una actitud fanática hacia un grupo específico, puede ganar reafirmación por los otros miembros del grupo; lo cual puede aumentar su autoestima) (Javaloy, 1982).

2.2.1.3. Enfoque cognitivo

A grandes rasgos, el cognitivismo se refiere a una perspectiva que enfatiza el estudio de la mente y los procesos mentales como la percepción, atención, memoria y pensamiento. En lo esencial, su propósito reside en la descripción y comprensión de procesos superiores, así como la búsqueda de leyes generales para los mismos (escuela Gestalt). En todo caso, los cognitivistas insistían en la comprensión de la evaluación que realizan las personas de la información que reciben del mundo (Lilienfeld et al., 2011). Las influencias que contribuyeron en su desarrollo epistemológico corresponden a la Teoría de la Información, la Cibernética y la Psicolingüística. Así mismo, fue producto del desenvolvimiento de tres escuelas diferentes: Escuela Clásica, Escuela Neoclásica y Escuela Cognitivo-Conductual (Benítez et al., 2018).

El aporte que confiere en torno al comportamiento fanático, parte de la necesidad humana de comprender la realidad como origen de la adquisición de un sistema cognitivo peculiar, cuya función radica en defender al individuo de los aspectos intolerables de su realidad. Dicha función cobra un papel destacado en el fanático, quien hace uso de defensas cognitivas y constituye una forma de pensar denominada “pensamiento-deseo”, que suele aparecer en situaciones de desorientación cognitiva en forma de ansia de certeza, adquisición de seguridad cognitiva y adhesión afectiva a las creencias propias que se han elevado a un estado absoluto (Javaloy, 1982).

Aunado a lo anterior, examina la forma en la que este pensamiento se refleja en el lenguaje a modo de claridad y total certidumbre sobre las propias ideas, la firme seguridad y convicción con la que se manifiestan estas creencias, la simplificación lingüística asociada con el carácter primitivo y simplista de su pensamiento, la tendencia a borrar matices y resaltar contrastes en forma dicotómica o polarizada, la exageración y distorsión de la realidad que se ilustran bajo la acentuación intensa e interpretación netamente subjetiva de los hechos, así como lo que Javaloy (1982) denominó “oscuridad verbal”, caracterizada por un talante defensivo, desadaptativo e irracional del pensamiento.

2.2.1.4. Enfoque sociocultural

Dentro de esta perspectiva, se concentran las circunstancias de vida y las relaciones establecidas entre los integrantes de una comunidad o colectivo, considerando los condicionantes de orden material y económico como factor causal de primer orden (Rodríguez y Uriol, 2023). Desde esta aproximación, se apunta a que la génesis del comportamiento fanático se encuentra en la experimentación de situaciones sociales de grave privación, así como de períodos críticos caracterizados por el inminente peligro hacia la existencia o atributos de grupos sociales, comunidades o instituciones. Es un enfoque que dilucida la existencia de factores condicionantes del *fanatismo* y la forma en la que operan para promover la aparición de éste (Javaloy, 1982).

La experiencia de la privación puede darse por: a) una serie de privaciones sucesivas y acumulativas que conducen a las personas a un estado explosivo y vulnerable al *fanatismo*; b) oportunidades ilimitadas, lo cual alude a la seducción ejercida por un ideal que, por ser absoluto, carece de límites y puede acarrear conductas extremas; c) la carencia de metas de individuos desorientados y, en consecuencia, con una importante predisposición a incurrir en movimientos sociales que los doten de éstas; d) la mentalidad utópica que al ser comparada con la realidad pone de relieve lo injusto y desfavorecido que es el presente; e) la reacción coercitiva de las autoridades, de modo que la privación será más intensa cuando la coerción adquiere valores intermedios; y f) la insoportable libertad de los pobres, ya que la libertad sitúa toda la responsabilidad sobre los hombros del individuo, tornándose en una carga difícil de llevar (Javaloy, 1982).

Dentro de este marco de ideas, también se suscribe la aculturación y la tradición cultural como facilitadores del *fanatismo*. En cuanto a la primera, alude a la pérdida de la cultura original y la imposición de una nueva que, dependiendo del grado de integración social, puede aumentar la probabilidad de que surjan comportamientos fanáticos. Igualmente, la tradición cultural a través de un modelo de familia autoritaria, la exaltación de comportamientos concretos y las justificaciones teóricas del *fanatismo*, pueden dar lugar al mismo.

2.2.1.5. Enfoque psicosocial

Una acepción de lo psicosocial alude al establecimiento de interdependencia entre lo psicológico y lo social, donde la perspectiva psicológica recoge los recursos internos de la persona, mientras que desde lo social se hallan las interacciones entre los diferentes ámbitos de socialización (Medina et al., 2007). Este enfoque se centra en la interconexión bidireccional entre el individuo y la sociedad considerando los aspectos psicológicos de éste y enfatiza en las relaciones interpersonales y el soporte social que brinda el grupo o la colectividad (Javaloy, 1982).

Atendiendo a esta aproximación, se otorga como explicación del *fanatismo* lo que se denomina comportamiento afiliativo, que refiere a la tendencia del individuo por vincularse con otros y formar grupos con el propósito de crear una realidad social que pueda prestar apoyo a su insegura fe y que reafirme sus creencias, aun cuando éstas adolezcan de comprobación en la realidad objetiva. En ese sentido, el fanático se sumerge en una colectividad que comparte sus ideas, hasta el punto de sobreidentificarse con este grupo, renunciando a su individualidad. El motivo por el que el fanático se halla tan dispuesto a dejar que el grupo absorba su yo, se justifica por su intensa frustración y descontento consigo mismo, de modo que adherirse ciegamente a un grupo mitiga su ansiedad y obtiene soporte social, satisface necesidades materiales y sociales, así como promueve la vinculación afectiva con otros y reafirma su sentido de pertenencia (Javaloy, 1982).

Por lo demás, esta perspectiva considera dos procesos importantes para la respectiva afiliación del fanático a un grupo. El primero corresponde a una desocialización en la que la persona abandona progresivamente los hábitos, valores y actitudes adquiridos en su socialización; con lo que se aísla temporalmente, se desvincula de sus grupos primarios y se separa de su entorno usual. Por su parte, el segundo apunta a una resocialización que inicia con su inserción en el nuevo grupo, la adopción de una conciencia moral distinta y la identificación con los objetivos del grupo.

2.2.1.6. Enfoque psicobiológico

Este enfoque se ocupa de estudiar las bases biológicas del comportamiento. Se encuentra orientado a la idea de que los procesos mentales son procesos cerebrales y dentro de sus objetivos se enmarca la descripción, explicación y predicción nomológica (leyes) de estados y procesos psíquicos y de conductas en términos de mecanismos neurobiológicos (Bunge, 1980, 2018). Por lo tanto, el propósito de este enfoque reside en conocer el por qué un sistema nervioso produce una respuesta concreta ante un estímulo en un entorno específico, para así comprender los determinantes biológicos de ese comportamiento. Conviene destacar que es un enfoque interdisciplinar que se vale de disciplinas como la neuroanatomía, neuroquímica, genética, endocrinología, biología evolutiva, etología o sociobiología, así como la psicología comparada (García y Sanhueza, 2008).

Las aproximaciones psicobiológicas hacia el *fanatismo* se enfocan en el componente afectivo o emocional traducido en la pasión extrema que despliega el fanático, conviniendo en el efecto de la dopamina como influencia directa en el comportamiento de éste. Así pues, es un neurotransmisor que activa los mecanismos de placer en el organismo mediante una acción, considerando clave que el nivel de placer incrementa cuanto más imprevista sea la recompensa. En el fanático, este efecto de placer producido por la dopamina, lo sitúa en estados de repetición en una especie de condicionamiento con el objetivo de buscar la recompensa. Es por ello que los individuos con estas características son propensos a mostrar un espíritu combativo, vigor al mostrar sus ideas, tendencia a generar batallas y mostrar agresividad física o simbólica, hacer activismo, necesidad de persuadir y mostrar sus convicciones, así como mostrar rechazo, menosprecio y ataques hacia lo que percibe como distinto o amenazante de forma repetida (Esparza, 2019).

Adicionalmente, se ha constatado que cuando un fanático percibe que su objeto de fanatización está siendo amenazado, se apaga el control racional y se encienden los mecanismos emocionales más primitivos, por ello se ha concedido importancia a la

activación de un mecanismo tribal de supervivencia en el fanático que puede tornarse peligroso (Miranda, 2025).

Desde la psiquiatría se han propuesto tres transformaciones en la actividad cerebral. Principalmente, se inhibe el núcleo (talámico mediodorsal) que asocia el sistema límbico (emociones) con la corteza frontal (razonamiento, toma de decisiones, control de impulsos), de modo que disminuye la capacidad para evaluar las consecuencias lógicas de las acciones. En segundo lugar, se activa la red de mentalización, cuya función es permitir la comprensión de las intenciones y creencias de otros. No obstante, en el fanático se acentúa el estado de hipervigilancia en el que cada acción o palabra se interpreta como una amenaza o ataque personal. En última instancia, se desregula el sistema de recompensa cerebral, que libera sustancias químicas vinculadas con el placer y la gratificación, de modo que se genera un intenso placer ante la victoria de lo propio, mientras que la derrota puede generar sensaciones físicas dolorosas (Miranda, 2025).

2.3. Antecedentes

En respuesta a la problemática planteada, fue posible situar un conjunto de estudios que han formulado derivaciones investigativas afines a la presente investigación. En torno a sus corpus, estos dan cuenta de las implicaciones teóricas, conceptuales, importancia y visión compatible con este proyecto con importantes agregados. Conviene precisar que, hasta el momento, se desconoce la existencia de estados del arte dirigidos a la exploración del *fanatismo* y se ha evidenciado la escasa literatura sobre éste desde investigaciones psicológicas. Sin embargo, la búsqueda arrojó algunas que abordan el objeto de estudio o variables análogas, con motivo de su revisión y consiguiente caracterización desde su enfoque respectivo.

Como antecedente directo, se remite a la propuesta de Javaloy en su investigación doctoral: *Psicología del Fanatismo*, publicada en el año 1982 en la Universidad de Barcelona. La presente indagación, enmarcada en una investigación documental y descriptiva, se destinó al análisis exhaustivo del comportamiento fanático a través de fuentes documentales pluridisciplinarias, cuyos objetivos principales fueron la conceptualización del *fanatismo*, la indagación del significado de la palabra a través de

un recorrido histórico, la propuesta de una definición del *fanatismo* que devino en la reflexión de una serie de dimensiones que daban cuenta del fenómeno, así como su génesis y evolución. Referente al grueso del trabajo, incluyó una parte explicativa que estaba orientada a discriminar las funciones psicológicas que cumple el *fanatismo* en el individuo y la distinción de factores de tipo sociológico, cultural, histórico y psicosocial, tomando en consideración distintos modelos como el conductismo, el psicoanálisis y el cognitivismo.

En lo esencial, se realizó una explicación del *fanatismo* desde una perspectiva predominantemente psicológica, considerando los condicionantes psicosociales, socioculturales e históricos de forma genérica, dado el vacío teórico impuesto en torno al tema. Consiguientemente, se identificaron elementos neurálgicos para explicar el fenómeno como lo son la absolutización de la idea y el compartirla socialmente. Así mismo, se concluyó que la aparición del comportamiento fanático está condicionada tanto por circunstancias ambientales como por predisposiciones procedentes del individuo (entre ellas, situación de privación experimentada, educación autoritaria recibida, existencia de un contexto cultural favorable al *fanatismo* y contacto con un grupo fanático).

Siguiendo con esta línea, se propone el trabajo de Victoroff (2005) de la Universidad del Sur de California, nominado *La Mente del Terrorista. Una revisión y crítica de las aproximaciones psicológicas*. Aun cuando se trata de una variable distinta, su consideración como antecedente se remite a su estrecha relación con el *fanatismo*, ya que éste funge como motor o caldo de cultivo para los actos terroristas, a través de mecanismos como la ideología, la deshumanización del otro y la pertenencia a un grupo que exalta y aprueba las creencias y acciones ejecutadas (Marimaa, 2011).

En éste se realiza un estado del arte sobre las teorías e información disponibles sobre la psicología del terrorismo. Partiendo de lo anterior, se pretendió responder a la formulación de en qué medida las principales teorías psicológicas sobre el terrorismo eran válidas y objetivas, además de cuál era su aportación para el diseño de estrategias antiterroristas en el ámbito político. Al respecto, se emplearon fuentes documentales no

clasificadas y utilizables en todo el mundo sobre aspectos psicosociales del terrorismo, estableciendo como criterios de inclusión: a) artículos revisados por pares, libros y capítulos de libros, informes de noticias y comunicaciones personales con expertos en terrorismo; b) que estas fuentes se identificaran mediante una búsqueda del término «terrorismo»; y c) ubicar los documentos en las siguientes bases de datos: PsychINFO, Sociological Abstracts, Medline y Lexis-Nexis Academic Universe, incluyendo las bibliografías de los artículos identificados.

A grandes rasgos, los resultados mostraron una reducida contribución de estudios empíricos controlados sobre las bases psicológicas del terrorismo, además de una importante tendencia a la especulación teórica basada en la interpretación subjetiva de observaciones anecdóticas. Se demostró que se suele desconsiderar la heterogeneidad inherente a los individuos terroristas. Como consecuencia, la pobreza en las investigaciones sobre este fenómeno ha implicado barreras prácticas, conceptuales, psicológicas y ha entorpecido el progreso en el campo y en la elaboración de proyectos políticos orientados a reducir el riesgo de ataques de esta naturaleza. No obstante, parece relevante resaltar que hay evidencias de que hay factores sociales (influencias ambientales y dinámicas de grupo) y psicológicos (factores innatos, biológicos, del desarrollo temprano, cognitivos y del temperamento) que contribuyen al origen de la mentalidad terrorista.

Por otro lado, dentro de las líneas difundidas por Pradnyasari y Lammertz (2024) en su investigación *Explorando el fandom BTS Army: Una revisión exhaustiva*, se realizó un análisis de la bibliografía existente sobre la naturaleza de los *fandoms*; puntualmente en la comunidad ARMY, en el contexto de la globalización y la tecnología. El nombre de esta comunidad apunta al acrónimo en inglés de “*Adorable Representative MC for Youth*” (Adorable Maestra(o) de Ceremonia Representante de la Juventud) y refiere a las portavoces de la banda, quienes confieren su lealtad y apoyo de los miembros o “*idols*” ayudándolos a ascender en las listas mundiales. Así mismo, la palabra ARMY refleja el carácter fanático del grupo, pues se desempeñan como una “armada” al estar en disposición de defender una canción, video, concierto o miembro de la banda, ante todo.

El principal objetivo de esta investigación radicó en proporcionar información sobre las características de los miembros del grupo y sus implicaciones en procesos sociales y culturales más amplios. A través de un enfoque de investigación documental cualitativo (estado del arte), se recopilaron y analizaron artículos de revista obtenidos de la base de datos académica Google Scholar, tomando como criterios de búsqueda: a) términos como «*Fandom* del Ejército BTS», «Identidad del Ejército BTS», «Cultura *fan*», «Efectos de los *fandoms*» y «*Fandom* del *K-Pop*», b) publicaciones de los últimos diez años, y c) artículos de revista revisados por pares, ponencias de conferencias y fuentes en línea fiables que versen sobre la cultura *fan* y la formación de la identidad.

En relación con los hallazgos relacionados con el componente fanático, se apuntó a una correlación entre un alto grado de lealtad y un asentimiento con comportamientos negativos por parte de sus ídolos. Así mismo, se verificó la presencia de fantasías que contemplan el establecimiento de una conexión excepcional con sus celebridades. No menos importancia cobran los intentos por invadir la privacidad de los ídolos, adoptando formas de herirlos por medio de la comunicación verbal o a través del acoso. En la cultura surcoreana estas personas son denominadas «*fans sasaeng*», que refiere a los seguidores obsesivos que acechan y realizan comportamientos de persecución para aproximarse a su ídolo, aun cuando se trate de circunstancias peligrosas (p.ej., conseguir su número de teléfono y llamarlo con frecuencia, robar su ropa interior, irrumpir en su hogar y aguardar hasta que llegue, entre otros).

Otros resultados de esta revisión confirmaron la condición multifacética de este grupo a partir de la exploración de los roles de la cultura participativa de los seguidores, la formación de la identidad, el contexto transnacional y el *fanatismo*. En líneas generales, se encontró la participación activa en actividades que reforzaban el sentido de pertenencia y comunidad favoreciendo resultados psicosociales positivos, entre ellos, el aumento de la autoestima y la conexión social. Esto último está vinculado con el uso extensivo de las redes sociales, permitiendo a los miembros de diversos orígenes culturales y minorías sexuales interactuar. Sin embargo, también ha supuesto desafíos con relación a cuestiones de privacidad y conflictos en línea. Por otro lado, se obtuvo una promoción de la

autoexpresión y exploración de la propia identidad, facilitado por compañeros con ideas afines.

Atendiendo a todas estas consideraciones, los trabajos de investigación desplegados en este apartado resultaron relevantes, puesto que aportan diversos elementos que forman parte del *fanatismo* desde distintas caras del prisma, realizan aproximaciones y caracterizaciones particulares del fenómeno y demuestran las virtudes provenientes de investigaciones que se fundamentan en revisiones exhaustivas y análisis críticos sobre el estatus de un objeto de estudio, favoreciendo la estructuración y síntesis de la información, la identificación de limitaciones y lagunas, así como el sentar bases sólidas para la continuación del estudio en cuestión.

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el marco de las sociedades modernas, cada vez es más común la invocación del término *fanatismo*, o expresiones asociadas a éste, para designar con connotaciones negativas o positivas una amplia variedad de comportamientos que atienden a cualquiera de los componentes actitudinales (afectivo, cognitivo, conductual). Las mismas remiten a una variedad de nociones psicológicas, dando lugar a distintas propuestas teórico-conceptuales referentes a la dimensión psicológica del fenómeno (Javaloy, 1982; Katsafanas, 2024a; Marimaa, 2011; Sánchez, 2019; Tietjen y Townsend, 2022).

Estas concepciones psicológicas no son ajenas a las primigenias ofrecidas desde los ámbitos de la filosofía, la historia, la sociología, la psiquiatría o las ciencias políticas, en donde prevalecía el término como una noción polifacética que, pese a enriquecer el campo de estudio, acarreaba serios dilemas concernientes a su ambigüedad, aplicación inadecuada a otros fenómenos o actividades, imprecisión conceptual y, por ende, a su operacionalización y consiguiente medición (Bousquet, 2010; Javaloy, 1982).

Esto es así, dado que la amplitud y las cambiantes connotaciones del término imposibilitan su precisión en lo referente a sus características constitutivas, sus ámbitos de aparición, sus formas de manifestación y su distinción de otros fenómenos con los que se encuentra asociado (Marimaa, 2011; Katsafanas, 2024a), complejizando mucho más el proceso de síntesis de sus diferentes facetas de una manera coherente a fin de construir el objeto de estudio y, especialmente, su dimensión psicológica.

En consecuencia, tal y como refiere Marimaa (2011), es a raíz de estas múltiples interpretaciones que se le han dado al *fanatismo* desde la literatura científica, que el uso del término se ha extendido en un sentido demasiado amplio al lenguaje ordinario que predomina en las prácticas sociales e interpersonales, resultando en su empleo indiscriminado y su difuminación como objeto de estudio y, por lo tanto, esto impide la generación de un término con sentido unívoco que se corresponda o guarde relación estricta con aquellos referentes a los que se aplica (Ribes-Iñesta, 2010). Esto es resultado, en parte, de la tendencia de los estudiosos en la materia a concebir la dimensión psicológica del fenómeno de manera diferencial entre sí pese a hacer empleo de los

mismos términos, lo que remite nuevamente a considerar lo multiparadigmático de la psicología donde, en función del referente donde se sitúe el énfasis para explicar al *fanatismo*, se plantea un tipo básico de explicación o propuesta teórico-conceptual.

Visto de esta manera, parece estar consolidada dentro de la literatura especializada una imagen del *fanatismo*, pero su delimitación difiere según el enfoque desde donde se define, la mirada desde la que parten sus investigadores, el elemento predominante que se cree etiológico del fenómeno, los factores asociados al mismo o las dimensiones que lo conforman. Entre las razones que Javaloy (1982) adjudicaba a la desconexión existente entre las propuestas teóricas acerca del fenómeno, mencionaba una escasez de trabajos sobre el tema con una prevalencia significativa, en el caso del ámbito psicológico, de referencias bibliográficas que limitan sus planteamientos a una perspectiva del psicoanálisis freudiano ortodoxo con tendencias especulativas. Al respecto, señalaba que la mayor parte de los autores interesados en abordar el fenómeno procedían del psicoanálisis o habían recibido influencias notables de esta concepción teórica y, dicho sea de paso, las referencias que hacían del mismo resultaban muy concretas o implícitas dentro de los textos. Sobre el asunto, planteaba:

[...] son muy pocos los que definen el fenómeno, por lo que nos hemos visto forzados a ir rastreando el concepto a través del uso del término [...] nuestro intento ha consistido en averiguar el significado que un autor determinado da a los vocablos “fanatismo” o “fanático” analizando los contextos en que son usados; de ahí hemos procurado inducir el significado general que está implicado [...] es innegable que presenta como contrapartida diversos inconvenientes. Entre estos destacamos que los textos analizados no suelen referirse al fanatismo en general, sino a alguna forma concreta, de donde se deriva el peligro de incorporar a la definición que atribuimos al autor de que se trate ciertos elementos que dicho autor no consideraba propios de todo fanatismo [...] la mayor parte de autores que se han interesado por el estudio del fanatismo proceden del psicoanálisis [...] Habría que añadir que casi todos los estudios sobre fanatismo actuales remiten a marcos de análisis de tipo político o religiosos; ahora bien, en ambos casos la perspectiva más comúnmente adoptada es, por cuanto conocemos, la psicoanalítica. (pp.50-52)

En la búsqueda de evidencias, emergen tres campos desde donde parten las diferentes investigaciones sobre el *fanatismo*: el psicológico, el psiquiátrico y el sociocultural. A juicio del autor, estos no presentan límites perfectamente marcados y, en cambio, se interrelacionan entre ellos. Es así que en el campo psicológico se incluye una variedad de autores que frecuentemente se refieren al *fanatismo* en el seno de

movimientos sociales, mientras que en la esfera sociocultural se remite a estudios que acusan una orientación marcadamente psicológica (Javaloy, 1982).

En contraste, en la actualidad existe mayor disponibilidad de planteamientos sobre el fenómeno desde distintas perspectivas, sin embargo, aún imperan desvinculaciones entre estas propuestas donde se realizan distintas características, dimensiones, orígenes o formas de manifestación del *fanatismo* (Katsafanas, 2024a; Marimaa, 2011; Tietjen y Townsen, 2022).

En la misma línea, un segundo motivo que realza Javaloy (1982) está vinculado a la necesidad de familiarizarse con múltiples disciplinas que den cuenta del fenómeno sin caer en determinismos (psicológicos, sociológicos o ambientalistas), a fin de evitar lo que él designa como “visiones mutiladas” del mismo. En tal sentido, comenta:

Un factor que nos ha exigido invertir mucho tiempo, durante los cinco años y pico que llevamos dedicándonos al tema, ha sido el de las conexiones interdisciplinarias que implica el estudio del fanatismo. Nos hemos visto obligados a familiarizarnos con varias obras de sociología, antropología cultural, psiquiatría e historia social [...] Mis incursiones en el terreno de estas disciplinas han intentado ser las estrictamente precisas para evitar tanto una visión mutilada y psicologicista del problema, como el aventurismo por áreas del saber en las que no estoy suficientemente formado. (p. XXIV)

Esto resulta relevante en vista de que el *fanatismo*, como todos los problemas sociales, posee no sólo una dimensión psicológica (Ribes-Iñesta, 2005), sino también una social y una biológica para su correspondiente análisis. En ese sentido, discernir la dimensión psicológica de este fenómeno sin perder de vista que éste necesariamente se comprende a través de sus conexiones interdisciplinarias, implicará situar las diferentes propuestas psicológicas sin desmeritar a las otras dimensiones de análisis del fenómeno. Si bien es cierto que la presente investigación está orientada a develar la dimensión psicológica del *fanatismo*, no hay que olvidar que los problemas sociales no se experimentan de manera fragmentada sino integralmente. No obstante, dada la coexistencia entre las dimensiones de análisis, dependiendo de la perspectiva que se adopte, ésta tendrá implicaciones en cómo se conciban sus relaciones con lo social, lo biológico o lo histórico; de ahí radica la importancia de precisar la dimensión psicológica del *fanatismo*.

A esta tendencia se suscriben los estudios actuales del fenómeno; donde imperan propuestas psicológicas desde distintos cuerpos de conocimiento específicos pero, tal y como profesó el autor, aunque coinciden en algunas de sus proposiciones, no presentan una visión integral que incorpore las relaciones o divergencias entre los distintos planteamientos y den lugar a una representación del objeto de estudio más clara que, al mismo tiempo, clarifique igualmente su nexos con las otras dimensiones de análisis. Lo que predomina, es la descripción de elementos que llegan a significar lo mismo, pero que no los integran a otras propuestas dejando lagunas con relación a sus convergencias.

Es el caso de elementos como los déficits o vicios epistémicos en la propuesta de Katsafanas (2024a) que se corresponde con la subversión del uso del instrumento racional que propone Sánchez (2019); la dimensión política formulada por Tietjen y Townsend (2022) que coincide con el afán proselitista abordado en las proposiciones de Javaloy (1982) y Sánchez (2019); la resistencia dogmática al razonamiento planteada desde las formulaciones de Katsafanas (2024a) que encaja con la actitud de fe firme que dilucidó Sánchez (2019), o las estructuras epistemológicas sociales o “epistemologías discapacitadas” que proponían Hardin (2002) y Sunstein y Vermeule (2009) que convergen con el afán combativo en la imposición de ideas que explicaba Javaloy (1982) y Sánchez (2003, 2019), por poner algunos ejemplos.

El hecho es que, aunque son notorias las coincidencias teóricas o conceptuales de la dimensión psicológica del fenómeno; tal y como se advierten en las propuestas consideradas hace un momento; todas se suscriben a distintos enfoques o son llamadas distintivamente. Sobre esto último, algunos se refieren al fenómeno como *fanatismo*, otros hablan de conducta fanática; ciertos planteamientos hablan de la devoción o el compromiso fanático, mientras que otros refieren a la centralización o absolutización; algunos autores se refieren a una necesidad patológica de certeza, mientras otros la llamarán invulnerabilidad dialéctica, y así sucesivamente con cada uno de los elementos que componen al fenómeno del *fanatismo* (Javaloy, 1982; Katsafanas, 2024a; Tietjen y Townsend, 2022).

Otro de los motivos que alega Javaloy (1982), está más relacionado a las dificultades que comporta el plantear el problema del *fanatismo* como un defecto de la sociedad ante la misma sociedad. Y es que el autor entendía la imposibilidad de abordar el tema en una época donde se han retomado o reevaluado diversas formas de *fanatismo* moderno (p.ej., el político) y en donde, a su juicio, el desarrollo material, la “deshumanización de la época presente” y la era tecnológica, parecen ser factores propiciadores de determinados problemas sociales (el *fanatismo*) que evidenciarían una “inmadurez emocional del ser humano” (p. XXVII). Estas afirmaciones no distan de otros planteamientos más actualizados.

En el caso de Vázquez-Atochero (2024), éste pretende dilucidar los desafíos actuales a los que se enfrentan las sociedades modernas que agudizan las dificultades en el entendimiento colectivo y la erosión de los fundamentos del diálogo democrático. El panorama actual, dominado por los enfrentamientos ideológicos, el control de masas, el reduccionismo ideológico, las estrategias de manipulación mediática y la mercantilización de los conflictos sociales, parecen exacerbar las manifestaciones fanáticas y, por tanto, fenómenos como la polarización, la indefensión, la deshumanización, la victimización, la alienación o el aislamiento, posiblemente también constituyan factores mantenedores del fenómeno que dificulten su abordaje en el presente o peor; que naturalicen o justifiquen su permanencia.

Visto de esta forma, resulta claro que existen multiplicidad de planteamientos que no solo ofrecen análisis sorprendentemente variados acerca de las características centrales del fenómeno del *fanatismo*, sino también interrogantes, controversias y debates relativos a su naturaleza. Por tanto, su análisis requiere integrar cuestiones epistémicas, morales, sociales, psicológicas, entre otras, que permitan arrojar luz sobre el fenómeno y, consiguientemente, someterlo a contraste empírico a fin de hallar esa estructura conceptual y teórica que conecte todos esos planteamientos.

Partiendo de lo previamente expuesto, la finalidad de la presente investigación radica en determinar el estado actual de la conceptualización de la dimensión psicológica en el fenómeno del *fanatismo* sobre la base de las diferentes áreas de conocimiento que lo

han abordado. El fin de esta búsqueda se orienta a cotejar las diversas aproximaciones hacia el fenómeno vislumbrando aquellos denominadores comunes y no comunes que sean de utilidad para su comprensión, aportar a la construcción de un lenguaje compartido que permita la descripción del fenómeno de manera precisa y, en última instancia, discutir e integrar las implicancias encontradas sobre el fenómeno para que se transformen en la base que permita construir nuevo conocimiento y que abra el panorama a próximas investigaciones.

Con base en esto, el presente trabajo se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el estado actual del conocimiento sobre la dimensión psicológica del fenómeno del *fanatismo* desde las propuestas teórico-conceptuales disponibles en las bases de datos de Google Scholar, ResearchGate, Semantic Scholar y WorldCat? ¿Cómo se ha conceptualizado el *fanatismo*? ¿Qué aspectos y dimensiones podrían ser profundizados para enriquecer la comprensión de este fenómeno? ¿A qué se atribuye el *fanatismo*?, ¿Qué explicaciones se le han dado al fenómeno hasta ahora? ¿En qué elementos explicativos del fenómeno coinciden y contrastan los diferentes planteamientos teórico-conceptuales?

En ese sentido, resulta imperativo evidenciar los conocimientos disponibles que revelen su naturaleza en el entendido de que el *fanatismo*; sea éste calificado como una mentalidad, un patrón comportamental, un rasgo de personalidad, un fallo cognitivo o un defecto social, no se limita a los ámbitos en los que clásicamente se ha estudiado; como es el caso de la religión o la política, sino que también está presente en todas las esferas de la actividad humana y llevado al extremo puede resultar muy destructivo. La vigencia contemporánea del *fanatismo* exige una mayor atención no sólo porque puede llegar a ser cruel, sino porque es muy propensa a extenderse a raíz de la incidencia de ciertos factores socioculturales que pueden condicionar su aparición (Javaloy, 1982; Katsafanas, 2024; Marimaa, 2011). A través de la precisión de sus elementos constitutivos, será posible familiarizarnos con aquellas tendencias en los otros y en uno mismo que puedan llevar a la violencia física, psicológica o a la desestabilización de las sociedades.

Otra forma de contribuir está orientada al suministro de aportes teórico-conceptuales que surjan de la búsqueda, a fin de favorecer y estimular la producción de

nuevos conocimientos integrales vinculados al fenómeno y, por consiguiente, preparar el terreno para la incorporación de otras investigaciones futuras. Esto a su vez proporcionará una base sólida de saberes desde el ámbito de la psicología que sirva tanto de marco coherente para la investigación empírica, así como también de cimiento a otras áreas de investigación cuyos propósitos sean explicitar el objeto de estudio o medirlo sirviéndose de los hallazgos encontrados.

Del mismo modo, lo encontrado permitirá hacer una revisión, análisis crítico, interpretación y reflexión de los hallazgos a fin de generar nuevas comprensiones del fenómeno y trascender el conocimiento hasta ahora recabado, contribuyendo a la superación de la multiplicidad de enfoques teórico-conceptuales que dan cuenta de este fenómeno y que lo difuminan como objeto de estudio.

Por último, pero no menos importante, desde el ejercicio del psicólogo resulta imprescindible dar a conocer el fenómeno con mayor detalle al público en general, a fin de psicoeducar respecto a las evidencias que señalan al *fanatismo* como generador de desajustes sociales y dificultades en los distintos ámbitos de desarrollo de los individuos. Esto es así, dado que los vehículos del *fanatismo* no son propiamente las ideologías o cosmovisiones acerca del mundo; que muy bien pueden fungir como inductores de este fenómeno, sino los seres humanos (Javaloy, 1982; Marimaa, 2011). A esto se suman los señalamientos de Marimaa (2011) quien declaraba que: “Incluso si no todo tipo de *fanatismo* es peligroso para la sociedad, necesitamos estar familiarizados con sus rasgos para reconocer aquellas tendencias que pueden llevar a la violencia física o mental y la brutalidad” (p. 53).

En ese sentido, la tarea de derivar del análisis de la documentación aquellas temáticas, metodologías, hallazgos o teorías relacionados al fenómeno, así como proponer una visión integral de estos, no se reduce a establecer una contribución sociocultural al interior de la investigación en el área, sino también apunta a materializar el conocimiento en estrategias que contribuyan a fortalecer a la ciudadanía para que asuman una postura crítica, sean capaces de cuestionar narrativas impuestas, sometan a contraste sus creencias, respeten lo distinto y que, tal y como sugiere Vázquez-Atochero (2024), se

fortalezca la capacidad colectiva para resistir manipulaciones ideológicas, dinámicas que convierten el conflicto en una mercancía, así como también la propagación de titulares tendenciosos.

El presente trabajo se suma a esta corriente tratando de arrojar luz sobre un fenómeno que permanece vigente en la contemporaneidad, pero al cual no se le ha otorgado la relevancia suficiente tanto en la sociedad como en la comunidad científica. Esta desatención, se adjudica elementalmente a la ausencia de una estructura teórico-conceptual unitaria que integre a cabalidad todos los planteamientos que se han hecho al respecto y que, además, resulte digerible para ambas comunidades, por lo que, tal y como plantea Marimaa (2011), es pertinente describir al fenómeno incluso si esta descripción no se aleja de las convergencias que pueda tener con otros fenómenos asociados (p.ej., fundamentalismo, extremismo, dogmatismo). Emprender estos esfuerzos iniciales para traer a discusión y conocer sobre el fenómeno, marcará los primeros pasos hacia la formulación de un modelo teórico-conceptual integral que permita familiarizar a la población y a la comunidad científica sobre su carácter destructivo, así como también, generar formas de prevenirlo y/o combatirlo.

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Determinar el estado actual del desarrollo teórico-conceptual de la dimensión psicológica del fenómeno del *fanatismo*.

4.2. Objetivos específicos

- ↔ Describir las aproximaciones teórico-conceptuales que dan cuenta de la dimensión psicológica del fenómeno del *fanatismo* a través de las fuentes correspondientes.
- ↔ Identificar los vacíos y limitaciones en el abordaje del fenómeno del *fanatismo*.
- ↔ Relacionar las evidencias que emergen del análisis de las distintas investigaciones seleccionadas.

V. MARCO METODOLÓGICO

5.1. Tipo de investigación

El presente trabajo se enmarca en un tipo de *investigación documental*, que alude a una variedad de técnicas y métodos orientados a localizar, procesar y almacenar información contenida en documentos para posteriormente ser analizada, interpretada y/o criticada de manera sistemática, coherente y argumentada en un nuevo documento (Martínez et al., 2023; Morales, 2015).

Entre los tipos de investigación destinados a la revisión y análisis documentales se encuentra el *estado del arte*; concebido a la luz de la propuesta de Vargas y Calvo (1987) como un estudio analítico del conocimiento acumulado a partir de fuentes documentales, destinado a inventariar y sistematizar la producción de un área de conocimiento a fin de reflexionar sobre las tendencias y vacíos en un área específica, así como también generar nuevas interpretaciones y posturas críticas en torno a un tema.

Sobre esto último, resulta pertinente aclarar que la construcción de un estado del arte puede llevarse a cabo adoptando diversas metodologías. Desde la mirada de Gómez et al. (2015), existen tres tendencias desde donde se enfoca al estado del arte: (1) aquella destinada a la recuperación para describir; (2) otra destinada a comprender y (3) una última destinada a recuperar para trascender reflexivamente. En torno a esta última, su interés primario se orienta a la comprensión de determinados planteamientos teóricos o en la claridad conceptual de nociones que han sido abordadas desde distintas áreas del conocimiento. Para ello, se vale de los hallazgos que emergen de la revisión para cuestionar, criticar y construir, dando sentido a la información obtenida.

Dentro de este último enfoque confluyen una serie de propuestas, entre ellas se encuentra la derivada de Galeano y Jaramillo (2015) quienes proponen tres fases para llevar a cabo un estado del arte, siendo la primera un momento de rastreo documental, seguida de una fase de diseño de la estructura y la aplicación y, por último, una fase correspondiente al análisis, elaboración y formalización del informe. En ese sentido, el presente trabajo no aspira únicamente a la recopilación de hallazgos significativos sobre

el *fanatismo* provenientes de diversas fuentes a fin de organizarlos, analizarlos y dar cuenta de los progresos en esa materia, sino también a integrar la información y develar las conexiones que emergen de su exploración a fin de marcar el horizonte de estudio que constituya el patrón orientador de futuras investigaciones.

5.2. Diseño de investigación

Para efectos de esta investigación, se optó por un *diseño documental* consistente en el empleo de diversos documentos como fuentes para la recolección y análisis de información relativa al fenómeno del *fanatismo* que van a permitir, tanto responder a las interrogantes previamente expuestas, como generar conocimiento nuevo (Hurtado, 2010).

5.3. Técnicas de investigación

Las técnicas de investigación, en virtud de lo que sugieren Hurtado (2012) y Ñaupas et al. (2018), refieren al conjunto de normas y procedimientos que regulan el proceso de investigación en cada etapa a fin de recolectar los datos. Para el caso que compete, dado que la presente investigación involucra tanto un proceso de revisión documental, como un proceso de integración de los hallazgos emanados de la búsqueda correspondiente, las técnicas seleccionadas para estos fines son el análisis documental y el análisis de contenido respectivamente.

El *análisis documental*, en virtud de lo propuesto por Martínez et al. (2023), comprende un conjunto de operaciones ejecutadas a fin de representar el contenido y/o la forma de un documento en un registro para su posterior consulta o recuperación. En ese sentido, dicho registro o ficha bibliográfica resultante se comporta como una fuente de información científica, la cual debe garantizarse que sea transmisible en tiempo y espacio, que brinde soporte y rigurosidad científica a los trabajos, y que las ideas o significados contemplados en dichos recursos fortalezcan argumentos realizados por investigadores que recurran a los mismos.

Por otro lado, el *análisis de contenido* se entiende como un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones, que se vale de procedimientos sistemáticos y objetivos para la descripción del contenido de los mensajes (Bardin, 1986). Entre los propósitos que

se contemplan en la ejecución de un análisis de contenido están: (1) denotar los contenidos manifiestos y latentes de los datos analizados; (2) reelaborar los datos brutos, ya sea aglutinándolos en “*clusters*” o conjuntos homogéneos que agrupen material de similar sentido, o integrándolos a interpretaciones o abstracciones de mayor nivel que permitan establecer relaciones e inferencias entre los diversos temas analizados; y/o (3) generar información válida y confiable que permita comparar los resultados con otras investigaciones (Cáceres, 2003).

5.4. Instrumentos de investigación

Las técnicas de investigación también proporcionan una serie de herramientas conceptuales o materiales; también conocidas como instrumentos de investigación, para la recolección de los datos e informaciones de manera sistemática, ordenada y según una intencionalidad prevista (Ñaupas et al., 2018).

Para efectos de esta investigación, se optó por la *matriz bibliográfica* sugerida por Londoño et al. (2016) como instrumento para realizar el análisis documental de las fuentes seleccionadas (Anexo 1). La misma alude a una herramienta destinada a la recopilación, organización y almacenamiento de las informaciones obtenidas, que pretende llevar un registro fidedigno con el objeto de tener un control de las fuentes examinadas y, aunado a ello, facilitar a futuros investigadores un acercamiento más ágil y preciso sobre la producción estudiada cumpliendo con el requisito de rigor en la investigación cualitativa (Galeano y Jaramillo, 2015; Huergo-Tobar, 2015). La misma incluye los siguientes elementos:

- 1) N° (se enumera la unidad de análisis)
- 2) Nombre del documento
- 3) Nombre del autor
- 4) Material
- 5) Referencia Bibliográfica
- 6) Palabras Clave de Búsqueda
- 7) Palabras Clave del Artículo
- 8) Ubicación (enlace o dirección donde se encuentra la fuente documental)

9) Descripción

10) Conceptos Abordados.

En la misma línea, para el análisis de contenido resultó oportuna la *matriz analítica de contenido* propuesta por Galeano y Jaramillo (2015), que es una matriz de doble entrada que permite vincular la información resultante del análisis documental con las categorías preseleccionadas para, finalmente, analizar los datos y vincularlos en una propuesta integral (Anexo 2).

Dicha herramienta permite generar el análisis a través de dos tipos de lectura; una lineal o *vertical* que exige la revisión consecutiva de los datos obtenidos en cada una de las unidades de análisis (documentos) de manera individual, y otra lectura transversal u *horizontal* que permite la comparación de las fuentes atendiendo a unas categorías preseleccionadas para identificar “las repeticiones, vacíos, confirmaciones, ampliaciones, falencias, así como la calidad y cualidad de la información sobre el objeto de investigación” (Galeano y Jaramillo, 2015, p. 13).

En ese sentido, la matriz cuenta con la bibliografía, las observaciones y la categorización, además de implicar otra estrategia (comentario al texto) que enriquece la organización y ampliación de los datos e interpretaciones del objeto de investigación. Siendo así las cosas, la matriz incluye los siguientes elementos:

- a. *Nº*: Donde se enumera cada unidad de análisis.
- b. *Documento*: Donde se puntualiza el nombre del texto, el autor, la ciudad y el año.
- c. *Categoría*: Donde se enuncian las categorías preseleccionadas por las autoras que permitirán hacer lectura e interpretar el objeto de estudio. Las categorías constituyen, de acuerdo con Galeano y Jaramillo (2015), esos principios rectores que guían el proceso de análisis aportando claridad, minuciosidad y rigor a dicho análisis realizado sobre el objeto de investigación.
- d. *Casillas-horizontal*: Corresponde a aquellas casillas o espacios internos de la matriz en las que se colocan los párrafos, frases o textos (incluyendo entre

paréntesis la página) que se extraen de cada documento y que están relacionados con cada categoría.

- e. *Observaciones:* Corresponde a una casilla que permite realizar comentarios o recordatorios teóricos y metodológicos dirigidos al documento en general.
- f. *Comentarios al texto:* Corresponde a una técnica en la que se realizan comentarios, se plasman impresiones, análisis personales o recordatorios que el investigador considere apropiados para la discusión de resultados. Estos se sitúan subyacentes a cualquiera de las frases extraídas de los textos que los inspiraron, lo que los hace un recurso pertinente para la elaboración del desarrollo categorial y de la propuesta integral, ya que facilita el acceso a los recuerdos teóricos y metodológicos que el investigador destacó durante el proceso.

5.5. Criterios

Dado que la presente investigación es de corte documental, fue pertinente establecer una serie de criterios que orientaran la modalidad de recolección de los datos. En ese sentido, se formularon *criterios de búsqueda, inclusión y exclusión*, tal y como se ilustra en la Tabla 3.

Tabla 3

Criterios de búsqueda, inclusión y exclusión para la recolección de datos

CRITERIOS DE BÚSQUEDA
Bases de datos analizadas: Google Scholar, ResearchGate, Semantic Scholar, Worldcat
Descriptor Básico: fanatismo, fanático, comportamiento fanático
Periodo: 2015-2025
CRITERIOS DE INCLUSIÓN
○ Artículos, libros y trabajos de investigación como documento de origen. ○ Fuentes que aporten desarrollo teórico-conceptual sobre la dimensión psicológica del fenómeno. ○ Fuentes que estén disponibles en idioma español o inglés.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Fuentes que excedan o queden rezagadas del periodo de tiempo establecido.
- Fuentes que estén disponibles en otros idiomas diferentes al español o inglés.
- Fuentes que no incluyan desarrollo de la dimensión psicológica del fenómeno.

5.6. Procedimiento

↗ *Fase de planeación:* Esta etapa corresponde a un rastreo documental primario o una revisión de la literatura con motivo de aprehender el panorama general del *fanatismo*, para posteriormente delimitarlo y constituirlo como objeto de investigación. Así mismo, esta fase permite la elaboración de la pregunta de investigación, la construcción de los objetivos, la exposición de la justificación del proyecto y la selección de los criterios de búsqueda, inclusión y exclusión. Los criterios de búsqueda son elegidos con base en el objeto de estudio y el propósito que persigue la investigación y el investigador (Galeano y Jaramillo, 2015). Estos criterios incluyen:

- 1) La elección de los centros documentales o bases de datos que se van a visitar para realizar la búsqueda de los textos. En este caso, se opta por bases de datos como: Google Scholar, ResearchGate, Semantic Scholar y Worldcat.
- 2) Las palabras clave o descriptores necesarios para encontrar los textos asociados al objeto de estudio. Para efectos de la temática y a partir de ese rastreo primario, se logró identificar que los descriptores predominantemente empleados son: *fanatismo*, fanático y comportamiento fanático.
- 3) La temporalidad o periodo de tiempo en que fueron publicados los documentos que forman parte del universo o la muestra. Considerando esto, se toman en cuenta los textos producidos en los últimos 10 años (2015-2025).

Por su parte, los criterios de inclusión y exclusión, también denominados filtros, corresponden a una serie de pautas pertinentes que son establecidas por el investigador, con el fin de garantizar una muestra adecuada y estimando la probabilidad de contar con una cantidad de documentos exponencial (Galeano y Jaramillo, 2015). Estos criterios fueron preestablecidos en el proyecto y son presentados en la Tabla 3.

↔ *Fase de diseño y gestión*: Esta etapa incluye dos sub-fases, siendo la primera el *diseño*, que refiere a la selección, acceso y registro de la muestra; la creación de categorías y la elección de instrumentos. La segunda es la *gestión* o aplicación del diseño. Dada la importancia y complejidad de esta fase, se reseñará a continuación el paso a paso de manera pormenorizada:

- 1) Principalmente, se establece el universo textual del cual se extraerá la muestra de una población de documentos que versen sobre el *fanatismo*. Para efectuar este paso, se hace empleo de las categorías de búsqueda generadas en la fase previa y se emprende una búsqueda exhaustiva de las fuentes documentales. Conviene indicar que la búsqueda se realiza por cada uno de los descriptores elegidos en la fase anterior, tanto en español como en inglés.
- 2) Una vez recopilados los documentos resultantes de esta búsqueda (construcción del universo textual), se aplica el proceso de filtraje, o bien, los criterios de inclusión y exclusión generados en la fase previa para delimitar la muestra. Los resultados deben reseñarse en la matriz bibliográfica.
- 3) Seguidamente, corresponde la creación del sistema categorial. Las categorías son constructos teórico-metodológicos que muestran las diferentes caras del objeto de estudio y permiten identificarlo en su totalidad. Es por ello que permiten ordenar, clasificar y analizar la información respecto a éste para garantizar su formalización (Acosta y Moreno, 2006). La creación de categorías es libre para cada autor y pueden ser preestablecidas o pueden emerger a través de la lectura simple (Galeano y Jaramillo, 2015). Referente a

este trabajo, se proponen unas categorías básicas que pueden ser útiles para comprender la temática y fueron derivadas a partir del rastreo documental de la primera fase:

- a) *Definición del fanatismo*. Esta categoría da cuenta de la significación del concepto a partir de la identificación y explicación de las propiedades del *fanatismo* y su reconocimiento unívoco en la muestra revisada.
 - b) *Dimensiones del fanatismo*. Refiere a los atributos esenciales, dimensiones o facetas que componen y caracterizan el fenómeno para comprenderlo en su totalidad y precisar sus distintos aspectos reportados desde las fuentes documentales revisadas.
 - c) *Concepción psicológica del fanatismo*. Esta categoría pretende evidenciar lo que las fuentes consideran la dimensión psicológica del *fanatismo*. Puntualmente, lo “psicológico” puede aludir 1) a que los autores refieran variables u ocurrencias como psicológicas, y 2) la presencia de términos que se enmarquen dentro las múltiples aproximaciones, explicaciones, aportaciones, estructuras de ideas y modelos psicológicos.
 - d) *Ámbitos del fanatismo*. A partir de esta categoría se procura señalar los ámbitos, actividades y objetos en los que se manifiesta y hacia los que puede orientarse el *fanatismo*.
- 4) Creadas las categorías analíticas y reseñados los documentos en la matriz bibliográfica, se procede a unirlos en la matriz analítica de contenido. De modo que se ubican en las columnas los documentos y en las filas las categorías (Galeano y Jaramillo, 2015).
- ↔ *Fase de análisis, elaboración y formalización*: Esta fase involucra tres procesos esenciales. El primero de ellos, el *análisis*, supone: (1) presentar las matrices bibliográficas que dan cuenta del estado actual del fenómeno; (2) hacer un balance de las fuentes documentales seleccionadas para transmitir de manera cuantitativa

los datos y (3) realizar un desarrollo categorial de los hallazgos obtenidos para su correspondiente integración. En líneas generales, posterior al registro organizado y sistemático de los datos en el formato de la matriz bibliográfica, se expone un inventario o reseña bibliográfica de las fuentes documentales que conforman la muestra, detallando las características principales de los datos encontrados. Seguidamente, se despliega el análisis cuantitativo de estos datos a través de gráficos, mapas, tablas, u otro elemento estadístico.

Para generar el desarrollo categorial de lo contenido en las matrices bibliográficas, se recurre nuevamente a la matriz analítica de contenido para realizar las lecturas horizontal y vertical de los datos y generar una construcción teórica global de los hallazgos. Para lograr dicha construcción, en primer lugar, se efectúa un análisis sistemático categoría por categoría en el cual las frases extraídas, los comentarios al texto y las observaciones globales de cada unidad de análisis correspondientes a cada categoría, son releídos con miras a interpretar, plantear puntos de vista y reflexionar los datos. Una vez analizadas, se procede a entamar, vincular y/o conectar las diferentes conclusiones a las que se llegaron en cada una bajo un nuevo concepto o lógica (Galeano y Jaramillo, 2015).

Como seguimiento de esta actividad, al análisis se suman otros dos procesos. En torno a la *elaboración*, ésta involucra propiamente a la escritura del informe final como producto del proceso general de investigación, en tanto que la *formalización*, alude a la socialización de dicho informe ante la comunidad científica con su publicación en artículos de revista, entrevistas, ponencias o cualquier otro medio (Galeano y Jaramillo, 2015).

VI. RESULTADOS

6.1. Balance de las fuentes documentales

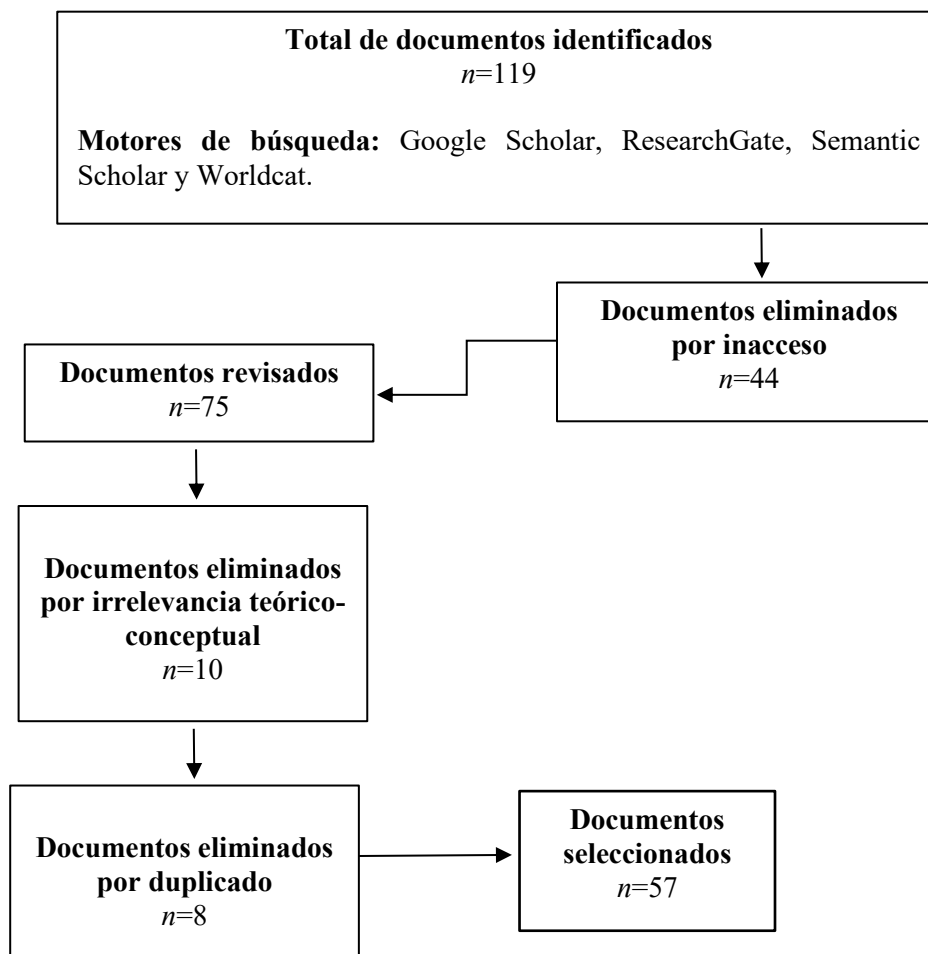
El presente balance efectuado sobre las fuentes documentales contiene el análisis estadístico de la información surgida a partir de la búsqueda en las bases de datos que consiguientemente fue recopilada, organizada y almacenada en uno de los principales instrumentos de investigación seleccionados; a saber, las matrices bibliográficas (Anexo 3). En dicha herramienta figuran los textos localizados en el barrido bibliográfico llevado a cabo en los centros de documentación, cumpliendo con el objetivo de identificar las principales tendencias dentro de la producción estudiada, usando criterios relacionados con los lapsos de tiempo, el tipo de material, el centro de documentación y las categorías de búsqueda.

Atendiendo a la figura 1, se muestra el proceso de selección de las unidades de análisis que se llevó a cabo hasta llegar a la muestra final sobre la cual se realizó el análisis de contenido y la discusión concerniente a la producción académica actual sobre el tema. El número total de textos hallados fue de 119, los cuales corresponden al universo textual surgido a partir de la búsqueda exhaustiva de las fuentes documentales disponibles en las bases de datos o motores de búsqueda correspondientes. Posterior a este primer rastreo se aplicó el proceso de filtraje valiéndose de los criterios de inclusión y exclusión generados en la fase de planeación, encontrándose primariamente con la restricción del acceso a 44 de los 119 documentos, los cuales fueron excluidos de la muestra, restando así 75 unidades por analizar.

El mismo proceso de filtraje se siguió con los 75 documentos restantes, dando como resultado el descarte de 10 documentos con motivo de su irrelevancia teórico-conceptual en lo tocante al desarrollo de la dimensión psicológica del *fanatismo*. Finalmente, en el transcurso del proceso emerge un nuevo filtro necesario para eliminar 8 publicaciones duplicadas en las diferentes bases de datos, con lo que queda constituida la muestra final con 57 fuentes documentales.

Figura 1

Proceso de selección de la muestra documental sobre fanatismo



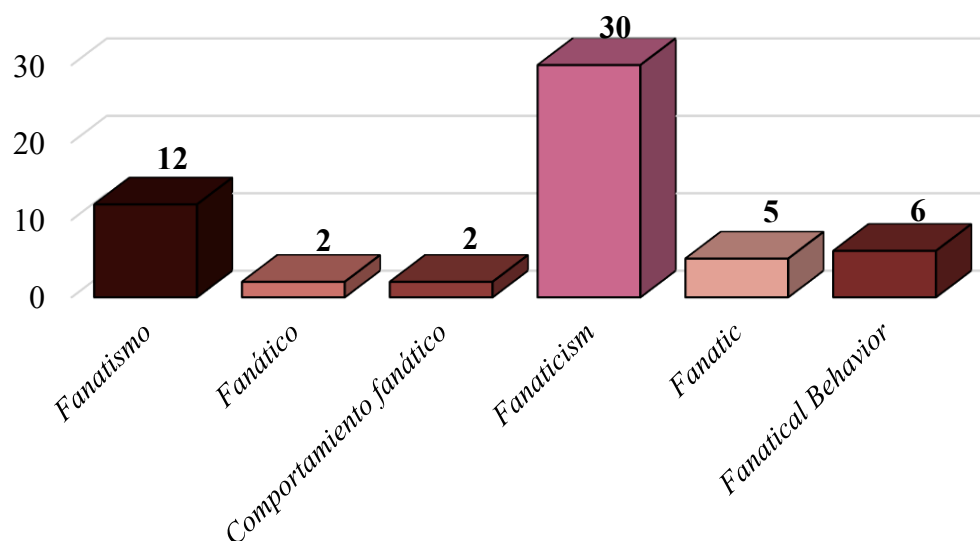
Seguidamente, en la figura 2 se evidencia la distribución de la muestra documental en función de las categorías de búsqueda teniendo que, de las 57 publicaciones, 12 fueron encontradas bajo la palabra clave de “Fanatismo”, 2 correspondieron al descriptor “Fanático”, otras 2 respondían a la categoría de “Comportamiento fanático”, 30 a la palabra “Fanaticism”, 5 a la categoría de “Fanatic” y 6 al descriptor “Fanatical Behavior”.

De estas evidencias, hay dos elementos dignos de mención de los que informa el gráfico. En primer lugar, la literatura en español sobre el *fanatismo* difícilmente tiene una representación dentro de la producción académica en los centros de documentación revisados, en contraste con la anglosajona. Y, en segundo lugar, hay un uso predominante

de los vocablos *fanatismo* (y su homólogo anglosajón) para dar cuenta de las diferentes facetas del objeto de estudio, a diferencia de las otras categorías o descriptores.

Figura 2

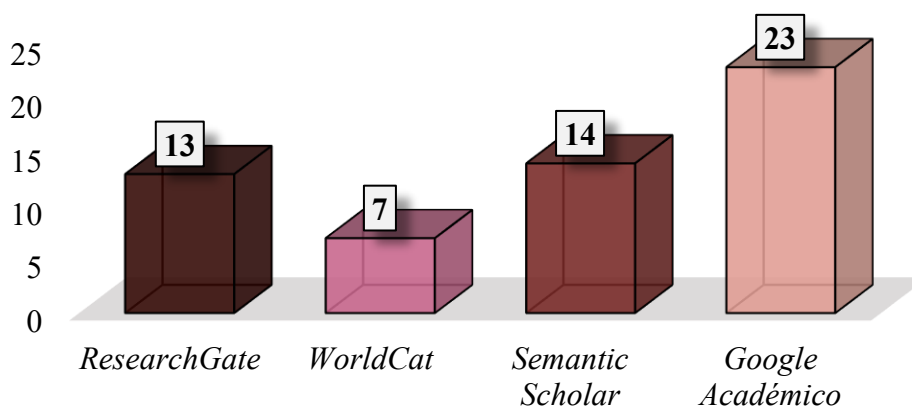
Distribución de la muestra según el descriptor



En la misma línea, la figura 3 despliega la cantidad de material documental extraído en cada una de las bases de datos teniendo que, de las 57 publicaciones, 13 provienen del motor de búsqueda de ResearchGate, en tanto 7 fueron sustraídas de WorldCat, 14 de Semantic Scholar y 23 de Google Académico.

Figura 3

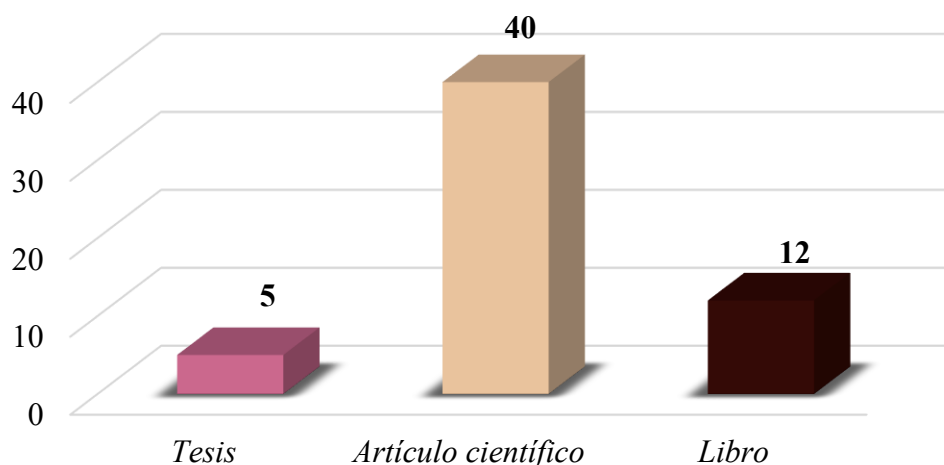
Distribución de la muestra según el motor de búsqueda



A su vez, según la naturaleza de la presentación de las fuentes documentales se obtuvo que 40 de éstas provenían de una revista (artículo científico), 12 provenían de libros, mientras que las 5 restantes derivaban de trabajos de grado (tesis). Dicha distribución se ilustra en la figura 4.

Figura 4

Distribución de la muestra según el tipo de material bibliográfico



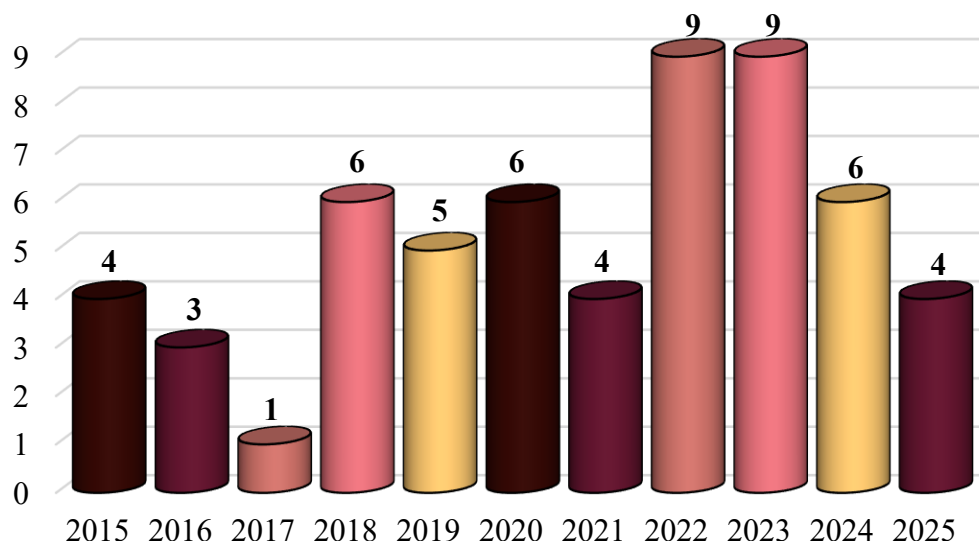
A estos elementos se suman la cantidad de textos encontrados considerando el criterio de temporalidad (10 años). Tal y como se ilustra en la figura 5, para los años 2015, 2021 y 2025 se encontraron cuatro fuentes documentales respectivamente. En contraste, para los años 2018, 2020 y 2024, se logró el acceso a seis publicaciones en cada uno, mientras que para los años 2022 y 2023 se consiguió acceder por separado a nueve publicaciones. Por último, tres publicaciones correspondientes al año 2016 serían seleccionadas, en tanto en el 2017 sería una única publicación y en el año 2019 cinco publicaciones.

En definitiva, es notoria la ausencia de un patrón uniforme indicativo de aumentos o descensos en el interés por el abordaje del *fanatismo*, por cuanto lo que se exhibe en la figura 5 son picos en los que parece ir en aumento la producción académica respecto del tema, seguidos de descensos importantes. En cuanto a los años 2022 y 2023, que conformarían textos recientes respecto del fenómeno, se visualizan los picos más altos de

producción. Contrariamente, los años 2016 y 2017 representarían los periodos de menor producción teórico-conceptual.

Figura 5

Distribución de la muestra según el criterio de temporalidad



6.2. Análisis de las categorías analíticas

En líneas generales, esta sección se propone desplegar las categorías resultantes de la revisión de la muestra documental y sus matices, las cuales muestran los diferentes aspectos que desde los documentos se vinculan con lo que se entiende como la dimensión psicológica del *fanatismo*, permitiendo la identificación de los elementos que la componen y las perspectivas que se han desarrollado al respecto para su explicación.

Con motivo de garantizar la comprensión de esta sección, la figura 6 ilustra el resultado sintetizado del análisis realizado a partir de las cuatro categorías analíticas preestablecidas (definición, dimensiones, concepción psicológica y ámbitos) y los diferentes atributos o subcategorías que emergieron como factores comunes durante la revisión, siendo que fueron visiones representativas y generalizadas en la literatura examinada.

Figura 6

Diagrama general del análisis de las categorías analíticas



6.2.1. Definición del fanatismo

6.2.1.1. Delimitación conceptual

Con base en la revisión de los textos referenciados, se pudo identificar una variedad de nociones sobre el término *fanatismo* que evidencian la multiplicidad de significados que a éste se le adjudican. En principio, algunas investigaciones lo delimitan como un **fenómeno social**, enfatizando su aparición como producto de las relaciones que se establecen entre los integrantes de una comunidad o colectivo en dependencia directa a condicionantes de orden material, económico y/o estructural. A esta visión se suscriben propuestas que lo designan como resultado de un orden normativo específico y que ocurre en el contexto de determinadas estructuras de poder (Tietjen, 2022); que ocasiona la polarización del discurso y la creación de burbujas de información (Pérez, 2023), o como el resultante de estructuras epistémicas sociales caracterizadas por prácticas excluyentes y una tendencia a creer en función de una autoridad; entendiéndose a las mismas como formas de producción, organización y distribución del conocimiento en una sociedad (Tietjen y Townsend, 2022).

Otras miradas, en contraste, lo delimitan como un **fenómeno psicosocial** (o, en algunos casos, de masas) poniendo de relieve los procesos de aprendizaje de valores ético-morales, actitudes, representaciones o estilos de vida, que bajo la influencia de circunstancias socioculturales específicas definen en parte la identidad de un individuo o grupo. Dentro de este panorama se realzan aquellos planteamientos que atribuyen al *fanatismo* la característica distintiva de integrar prácticas, actitudes, expectativas y modos de relación y comunicación con la finalidad de construir identidades colectivas e individuales para poder pertenecer (Arias, 2024). Del mismo modo, se incluyen proposiciones que dan cuenta del *fanatismo* como un fenómeno que permite agrupar comunidades por medio del odio y mecanismos afectivos del resentimiento (Tietjen y Townsend, 2022), o como un tipo de actividad política que busca trazar líneas a lo largo de una dicotomía «amigos-enemigos» para congregar adeptos al servicio de una causa (Cassam, 2022).

En este mismo marco que delimita al *fanatismo* como un fenómeno psicosocial, figuran otras dos nociones que lo califican, por un lado, como una necesidad de afiliación o pertenencia (Jiménez, 2023) o, por otro lado, como una neurosis colectiva producida a partir de una serie de condiciones sociales (p.ej., la pérdida de valores) que producen la desaparición del individuo en medio de la masa (Mayorga-González, 2019).

A su vez, otras formulaciones se decantan por conceptualizar al *fanatismo* como una **actitud o un estado mental** consistente en elementos cognitivos, afectivos y/o conductuales que ejercen influencia directiva en la respuesta del individuo. Estos planteamientos varían en el grado de énfasis que hacen en cada uno de los componentes, teniendo que parte de estos ponderan significativamente el cognitivo, algunos el afectivo, otros el conductual, mientras que una importante cantidad de proposiciones enfatizan imparcialmente los tres componentes.

En torno al componente **afectivo** del *fanatismo*, las diferentes fuentes convienen en denotarlo como aquél que hace ostensible la generación de algún tipo de vínculo afectivo arraigado a sentimientos o emociones intensos con el objeto

fanatizado. Esta emocionalidad dentro de la muestra documental es descrita en reiteradas ocasiones a través de diversos términos como: apasionamiento (Márquez, 2023), entusiasmo extremo (Fibrianto et al., 2020; Priego, 2018), devoción, veneración, dedicación (Ardhiyansyah et al., 2021; Cheah et al., 2018), pasión desmedida, exagerada e incondicional (Guzmán y Trujillo, 2015), adhesión (Movimiento contra la intolerancia, 2018), sentimiento (Di Marzio, 2025), exaltación (Manón, 2024), amor no romántico (Aribowo et al., 2020) o apego psicológico/emocional (Brooks, 2021).

Asimismo, el componente *cognitivo* es retratado con base en las formas como opera el sistema de creencias y conocimientos del fanático, así como también en las interpretaciones que éste hace de su realidad. En ese sentido, se alude al *fanatismo* como un fallo racional o defecto intelectual que evidencia la incapacidad para considerar hechos que no encajan con la propia visión del mundo (Chouraqui, 2019; Oyenweaku et al., 2024); un compromiso intenso con el objeto fanatizado (Liang, 2023; Rashid, 2016); una convicción o certeza sobre dicho objeto (Cornutiu, 2016; Schuurman y Taylor, 2018); una rigidez o resistencia al cambio o al cuestionamiento de las ideas fanáticas (Hong Le, 2019; Zeitchik, 2015); una tendencia a la sobrevaloración de las ideas (Mayorga-González, 2019) y una ceguera cognitiva caracterizada por una racionalidad reduccionista y absoluta (Uprimny et al., 2020). También es digna de mención aquella propuesta que define al *fanatismo* como un pensamiento plagado de miedo y pulsión de muerte (Romano, 2022).

En cuanto al componente *conductual*, las investigaciones coinciden en delimitar al *fanatismo* como la participación o emisión de acciones en diversos niveles a fin de materializar el objeto fanatizado (Erciş et al., 2019; Hong Le, 2019); como muestras de rechazo, intolerancia, discriminación o desprecio hacia personas que no comparten valores del grupo fanático (Movimiento contra la intolerancia, 2018; qizi Abdullaeva, 2020); como una inclinación a perseguir, imponer y defender el objeto fanatizado mediante conductas que se deslizan entre el proselitismo y la belicosidad (García, 2016; Kalsum y Safari, 2025), o como una suerte de celo, entrega o esfuerzos dirigidos a la concretización del objeto (Cassam, 2022; Dinulescu y Troncotă, 2018).

6.2.1.2. *La intensidad como elemento distintivo del fanatismo.*

Atendiendo a la multiplicidad de propuestas, cabe destacar la frecuente alusión que se hace del carácter intenso o extremoso del *fanatismo*. En efecto, los planteamientos que delimitan al *fanatismo* y/o alguno de sus componentes, lo hacen apelando a una serie de adjetivos calificativos como intenso, destructivo, extremo, desmedido, exagerado, anormal o extraordinario. Tal es el caso de propuestas que lo refieren como una actitud destructiva (Márquez, 2023), un entusiasmo extremo (Brooks, 2021), un apego o compromiso intensos (Fuschillo, 2020), una pasión desmedida, exagerada o incondicional (Guzmán y Trujillo, 2015), una adoración excesiva (Pérez, 2023), un fuerte amor no romántico (Duarte et al., 2017), una convicción que roza los límites de la normalidad (Cornutiu, 2016) o una devoción extraordinaria que va más allá de los niveles habituales (Ardhiyansyah et al., 2021). Este tipo de enunciaciones, tal y como se han descrito, apuntan a grados elevados de valencia en alguno de los componentes actitudinales del objeto de estudio.

6.2.1.3. *El fanatismo enmarcado como un fenómeno positivo, negativo o neutral*

La variedad de proposiciones contenidas en la muestra documental, acuerdan en definir al *fanatismo* como un fenómeno fundamentalmente negativo. No obstante, tres de los planteamientos se suscriben a una óptica diferente o plantean algunos matices con respecto a esa designación.

Katsafanas (2024b), por un lado, asegura que el *fanatismo* constituye una forma patológica de devoción. Sin embargo, éste comparte algunas de las buenas características de la devoción pero añadiendo un cierto tipo de vicio. A juicio del autor, el *fanatismo* como cualquier vicio puede “estar presente en una persona que está dirigida a fines buenos. Y puede incluso estar conectado con el florecimiento individual o social: puede haber condiciones bajo las cuales, considerando todo, es mejor, ya sea individual o socialmente, ser un fanático” (p. 6). En síntesis, para este autor el *fanatismo* puede tener buenos o malos efectos en función del objeto o fin fanatizados, por cuanto la “maldad” del *fanatismo* radica es en la psicología de la

persona, pero si la devoción de esta persona apunta a un fin “bueno”, la devoción fanática será en ciertos aspectos buena.

A esta mirada se contrapone la propuesta de Battaly (2023), quien arguye que el *fanatismo*, lejos de ser un vicio, es una disposición normativamente neutral que será positiva o negativa según el contexto histórico y social en donde dicha disposición (conformada por una dimensión motivacional, perceptual y conductual) tiene lugar. En tal sentido, desde esta visión se entiende que las motivaciones, el enfoque, las acciones y los sacrificios del fanático serán apropiados en determinados contextos, lo que convierte al *fanatismo* en una “virtud liberadora” en lugar de un vicio epistémico.

Por último, se suma la propuesta de Márquez (2023) quien alega que el *fanatismo* puede verse como positivo debido a que éste en ocasiones alude a una pasión hacia algo; término que se relaciona con otras cualidades que se conciben positivamente tales como la convicción, el empeño y la firmeza.

6.2.1.4. *El fanatismo como un fenómeno individual o grupal*

Dentro de la muestra analizada, son reducidas las investigaciones que establecen al *fanatismo* como un fenómeno individual o grupal; al menos al momento de definirlo. Entre las formulaciones que sí lo detallan se encuentra la de Tietjen (2022), quien lo describe como un fenómeno inherentemente social o colectivo. Asimismo, Mayorga-González (2019) lo define como una neurosis colectiva que resulta de la desaparición del individuo en medio de la masa, mientras que Kalsum y Safari (2025) lo delimitan como “una forma de devoción individual extraordinaria hacia un objeto” (p. 58). A éstas, se suman las propuestas de Fuschillo (2020), quien alega que éste es un proceso tanto individual como colectivo, así como la de Szanto (2023) quien lo plantea como un mecanismo afectivo-intencional basado en la identificación grupal, y Katsafanas (2023) quien lo refiere como una forma de seleccionar, relacionar y perseguir varios objetivos, en lugar de los contenidos de dichos objetivos.

6.2.2. Dimensiones del fanatismo

Sobre la base de las ideas expuestas en el apartado preliminar, el *fanatismo* parece ser reiteradamente conceptualizado en términos de una actitud que abarca elementos cognitivos, afectivos y/o conductuales. Esto es así, pues en la muestra documental se pormenorizan aspectos de esta estructura tridimensional con miras a dilucidar los componentes que integran al objeto de estudio, así como la relación y congruencia entre dichos elementos.

6.2.2.1. Elementos cognitivos

Al tipificar el componente **cognitivo** del *fanatismo* se alude a las formas como opera el sistema de creencias y conocimientos del fanático, así como también en las interpretaciones que éste hace de su realidad. Al respecto, la muestra documental advierte de una serie de particularidades que caracterizan al pensamiento del fanático tales como la centralización, la ceguera y rigidez cognitivas, la convicción, la elaboración, el manejo y el uso particularizado de las explicaciones e interpretaciones propias y de terceros, y el establecimiento de categorías y comparaciones con miras a reforzar su autoconcepto o identidad.

6.2.2.1.1. Centralización del objeto fanático

La centralización se entiende como la tendencia del fanático a conceder un valor absoluto, universal, incondicionado y/o sagrado a su objeto fanático, al que todos los demás elementos, valores u objetos deben subordinarse. En dado caso que los mismos se encuentren desvinculados o sus propiedades mantengan relaciones inconexas con él, estos deberán ser relativizados o minusvalorados, en contraste (Javaloy, 1982; Guevara et al., 2025; Sánchez, 2019).

A esta enunciación se adscriben propuestas como la de Uprimny et al. (2020), quienes remiten a esta “visión que adquiere un valor de dogma absoluto” (p. 12); Zeitchik (2015) y DiPaolo (2020) quienes lo referían como un mundo de valores sagrados y de verdades eternas; así como las de Goldsmith (2022), quien ratificaba la necesidad de que todo lo demás debiese supeditarse a ese objeto, y la de Cornutiu

(2016), quien describió este proceso aludiendo a una organización y sistematización del conocimiento “en virtud de un principio [...] por lo que está organizado paradigmáticamente en torno a una idea que está en la base del paradigma y de la cual no se puede escapar a menos que se la reconozca” (p. 567).

No obstante, las diferentes propuestas documentales también convienen en aseverar que dicha centralización implica, en primera instancia, el establecimiento de un vínculo afectivo intenso y/o sacralización del objeto. Esto es así, dado que al ser un objeto ‘fanatizado’, el vínculo tiene una procedencia irracional (DiPaolo, 2020) cuya importancia se adjudica a la fuerte emocionalidad que propicia dicho objeto y no al objeto en sí (Arias, 2024), o al carácter sagrado que se le confiere. Al respecto, surge la propuesta de Guzmán y Trujillo (2015), quienes desde el ámbito deportivo describían este proceso a través del establecimiento de una relación íntima y personalizada que ocasionaba desinterés por otros equipos o deportes.

Por otra parte, se encuentran las enunciaciones de Katsafanas (2019), quien aseguraba que lo que motiva al *fanatismo* tiene que ver con alguna aspiración a algo más allá de este mundo. De modo similar, Okumura-Clark et al. (2024) se refirieron más bien al proceso de mitificación, engrandecimiento o idealización de una persona atribuyéndole condiciones positivas. En esencia, lo que se observa es una sobrevaloración del objeto designándole condiciones superlativas (Mayorga-González, 2019). Otro elemento que emerge en las diferentes propuestas y que parece acompañar a este proceso “absolutizador”, tiene que ver con esa tendencia del fanático a “fusionarse” intensamente con el objeto de su pasión hasta “hacer de la relación el enfoque principal de su vida” (Brooks, 2021, p. 865). Así lo ratifica Manón (2024), cuando alude a esa conexión incondicional del fanático con un artista musical que es capaz de sentar las bases de su identidad.

6.2.2.1.2. Ceguera cognitiva

La ceguera cognitiva se concibe como un fallo en la percepción de estímulos en el contexto debido a una falta de atención (Perera, 2023). En consecuencia, dicho sesgo cognitivo funcionaría como una forma extrema de atención selectiva donde se

ignora información relevante por estar muy concentrado en un solo estímulo (pensamientos, acción, sensación...) (Kreitz et al., 2015).

Partiendo de esta premisa, algunos planteamientos de la muestra documental insisten en este tipo de defecto como forma de funcionamiento del sistema cognitivo del fanático. Por un lado, Cassam (2022) aludía a una tendencia por parte del fanático a reducir cuestiones políticas y morales a un solo problema o dimensión en el que se enfoca ciegamente. A esto se suman las enunciaciones de Schuurman y Taylor (2018), quienes análogamente hacían referencia a un enfoque excesivo en cuestiones de preocupación para el fanático, así como también Okumura-Clark et al. (2024), quienes detallaron procesos de “atención y selección a estímulos alineados a creencias personales y omisión a aquellas que la contradigan” (p. 164).

6.2.2.1.3. Rigidez Cognitiva

Un elemento muy suscitado en la muestra documental tiene relación con la incapacidad del fanático para ajustar sus creencias (Jiménez, 2023; Márquez, 2023), generando consecuentemente resistencia a adoptar otras ideas. Es así, como se describe al pensamiento fanático bajo los términos de un sistema cerrado de creencias (Márquez, 2023; Oyenweaku et al., 2024) sustentado bajo una “lógica férrea, sólida e indiscutible” (Di Marzio, 2025, p. 6); enunciación que en otras propuestas se sintetizaría bajo la connotación de “inflexibilidad” (Di Marzio, 2025; Katsafanas, 2024b; Okumura-Clark et al., 2024), «cerradez mental» (Di Marzio, 2025; Oyenweaku et al., 2024); o un «defecto o vicio epistémico» (Katsafanas, 2024a) consistente en la involuntariedad para “ [...] revisar o rechazar la posición que uno sostiene si se presentan objeciones sólidas [...] está epistemológicamente autoencerrado” (Kravanja, 2022, p. 39).

Dentro de este marco, se contempla el estilo cognitivo dogmático y dicotómico del fanático (Jiménez, 2023; Mayorga-González, 2019), en el que se adoptan y absolutizan creencias extremas (DiPaolo, 2020; Zeitchik, 2015), así como también la involuntariedad de someter a contraste o replantear dichas concepciones, pues se creen indudables y las únicas verdades universales (Cassam, 2022; Katsafanas, 2024b;

Uprimny et al., 2020). En esencia, el fanático sufre lo que Okumura-Clark et al. (2024) insisten en denominar una «dimisión del pensamiento crítico», donde se rechaza **(1)** el cuestionamiento y la duda de las propias creencias pese a existir objeciones sólidas (Cornutiu, 2016; Kravanja, 2022); **(2)** la falibilidad de dichas creencias (Goldsmith, 2022) y **(3)** el sometimiento de dicho objeto a formas estándar de reflexión crítica (Katsafanas, 2022).

Esto conllevará, en consecuencia, a una apelación constante a interpretaciones que favorezcan al objeto fanatizado frente a aquellos hechos o interpretaciones que socaven las convicciones del fanático, por cuanto esta insistencia funciona como criterio de legitimación (García, 2016) para “mantener una coherencia reforzada con total desprecio de los hechos [...] resistiendo cualquier embate que venga de la lógica” (Romano, 2022, p. 103).

Así lo admiten Katsafanas (2024b) y Mayorga-González (2019), al asegurar que la rigidez del fanático le permite mantener sus prejuicios y sesgos interpretativos, por lo que en su sistema de creencias, a juicio de Schuurman y Taylor (2018), no necesariamente prevalece la congruencia, pues es posible que el fanático tolere las inconsistencias e incompatibilidades en las creencias sostenidas a través del rechazo a la duda, a la crítica o a la apelación constante al ‘dogma’. Con este planteamiento armonizaría Cassam (2022), al referirse a una «falta de voluntad para dudar» por parte del fanático.

Finalmente, un elemento relacionado a esto último tiene que ver con lo que Okumura-Clark et al. (2024) designaban como «intolerancia a la incertidumbre». Sobre ésta, algunos autores convienen en asegurar que el fanático carece de la confianza en su propio juicio (DiPaolo, 2020), y esto puede instigar la necesidad de eliminar cualquier duda a través de la adopción y apelación reiterada de creencias que le permitan explicar lo que sucede en su entorno. Es por ello que, tal y como declaraba DiPaolo (2020), el fanático tiende a mostrar una certeza rígida en dominios estrechamente circunscritos.

6.2.2.1.4. Convicción

Al mismo tiempo, dentro de la muestra documental también se repara en una característica del pensamiento fanático muy arraigada a las dos anteriores, consistente en una seguridad o convencimiento firme sobre la verdad del objeto fanatizado que guían la conducta del fanático. De este modo, se asevera que el fanático tiende a ser excesivamente seguro de sus ideales y fines (Cassam, 2022; Katsafanas, 2024a); que demuestra confianza absoluta en su fuente (DiPaolo, 2020); que está convencido de que tiene la razón o de que está en posesión incuestionable de la verdad (Arranz, 2015; Cassorla, 2021); que demuestra una gran certeza en la adecuación de las acciones emprendidas y que, en esencia, mantiene una cosmovisión basada únicamente en convicciones ideológicas (Schuurman y Taylor, 2018).

6.2.2.1.5. Dogmatismo epistémico

Otros elementos recurrentes al caracterizar al fanático tienen relación con las formas en las que éste elabora, maneja y usa las explicaciones e interpretaciones propias y de terceros con respecto al objeto fanatizado. En efecto, el sistema de creencias y los conocimientos a los que se adhiere de manera inamovible el fanático, le sirven de sustento para legitimar y dar apariencia certera a su objeto. Esto, se logra mediante la construcción de narrativas y justificaciones plagadas de un uso excesivo de ideas subjetivas y sesgadas, donde se favorece la propia cosmovisión en detrimento de otras que, incluso, cuentan con mayor apoyo de los datos o hechos sociales.

Se consideró pertinente reunir estos elementos bajo el calificativo de «Dogmatismo epistémico», pues dicha designación alude por un lado, a la tendencia del fanático a asumir creencias o informaciones como verdades absolutas e indiscutibles que no requieren pruebas o explicaciones objetivas, mientras por el otro, refiere a la forma como el fanático construye esas convicciones o argumentaciones ideológicas de tal manera que éstas se ajusten a su cosmovisión sin la contemplación reflexiva de los límites y la validez de esos saberes. En consecuencia, el fanático no emplea evidencias para formar opiniones, sino que utiliza sus opiniones y valores centralizados para filtrar la evidencia que no otorga verificabilidad a lo que cree.

Así lo resumen acertadamente Tietjen y Townsend (2022) cuando calificaban a los fanáticos como “epistémicamente irracionales [que] podrían exhibir vicios epistémicos distintivos” (p. 1). Entre ellos, se encuentra la tendencia a alterar el contenido de sus discursos o explicaciones en un intento de que las personas juzguen sus propias creencias como inválidas en oposición a las del fanático (Márquez, 2023).

Esta visión simplificada del mundo que ostenta el fanático (Schuurman y Taylor, 2018) se presenta a través de una narrativa simplista (DiMarzio, 2025) que pretende exhibir y justificar visiones morales subjetivas (Zeitchik, 2015) o “producir defensas fantásticamente largas y articuladas de sus posiciones” (Katsafanas, 2024a, p. 8), a partir de un uso engañoso del lenguaje para construir argumentos que parecen válidos pero son lógicamente incorrectos o ambiguos; elemento al que García (2016) refiere como «lenguaje falaz irreflejo». A esto se añade la susceptibilidad del fanático a la desinformación y teorías conspirativas, que a menudo son el fundamento bajo el cual germinan sus argumentaciones (Pérez, 2023).

En definitiva, el fanático piensa y construye argumentos intelectuales y morales valiéndose de textos (u otras fuentes) como recursos legitimadores de sus interpretaciones subjetivas (Zeitchik, 2015). Dichas ideas, a juicio de Upriminy et al. (2020), “se sostienen sin buscar algún tipo de argumentación y se extienden entre la población bajo la forma de prejuicios, es decir, como afirmaciones que no deben ser demostradas y que valen solo por la autoridad de quien las pronuncia” (p. 25). En dado caso que existan evidencias que de manera irremediable demuestren la falsedad de dichos argumentos, el fanático transformará la percepción y el conocimiento de la realidad para adaptarla a su cosmovisión y elaborará nuevas creencias que la ratifiquen (Cassorla, 2021).

Asimismo, frente a esta construcción argumentativa aparece la legitimación como recurso para interpretar favorablemente la propia cosmovisión y justificar actuaciones inmorales (Goldsmith, 2022; Movimiento contra la intolerancia, 2018). En ese sentido, Katsafanas (2019) planteaba que el fanático consideraba que sus

revelaciones justificaban la eliminación o anulación de normas ampliamente aceptadas, mientras Tietjen y Townsend (2022) proponían que incluso los fanáticos podían reclamar algún tipo de autoridad divina como base para sus creencias. En instancias más extremas, el fanático puede justificar acciones violentas como autodefensa con base moral (Márquez, 2023), bajo la narrativa de que “quienes poseen este conocimiento tienen derecho a reprimir a quienes plantean preguntas al respecto, se oponen de alguna manera a su realización o, en general, no muestran en su comportamiento que lo aceptan de todo corazón” (Goldsmith, 2022, p. 2).

A estos defectos epistémicos se suma esa visión maniquea del mundo o ese fuerte sentido del dualismo que emerge de las construcciones argumentativas del fanático (Cassam, 2022; Kalsum y Safari, 2025). En efecto, estas narrativas realizan valoraciones en términos de relaciones binarias de oposición (Sarafinas, 2025) en las que se “fomentan fuertemente que el individuo clasifique el mundo en dos grupos: los dañados/agraviados y los transgresores” (Katsafanas, 2023, p. 180). Esto denota el estilo cognitivo dicotómico del fanático bajo el cual se construyen narrativas escindidas en donde todo lo bueno está en un lado, mientras todo lo malo en el otro (Di Marzio, 2025; Jiménez, 2023).

Un último elemento que surge en la muestra documental tiene que ver con una suerte de negacionismo de los datos o hechos que contrastan con las propias narrativas. Esto es así dado que existe en el fanático una “aversión a formas racionales de legitimación de creencias, valores y normas que apelan al consenso social, a los hechos sociológicos o a la demostración científica” (García, 2016, p. 188). Dicha aversión, según asegura Mayorga-González (2019), se observa cuando el fanático subestima o niega la validez de ideas ajenas estén éstas, o no, respaldadas social o científicamente.

6.2.2.1.6. Autoconcepto y categorizaciones incluyente y excluyente

Esta subcategoría atiende fundamentalmente a elementos que surgieron en la muestra documental sobre cómo se percibe a sí mismo el fanático, así como también

las formas en que éste clasifica a terceros en virtud del respaldo que estos confieran (o no) a su cosmovisión o de los sentimientos simpáticos que le despierten.

Al respecto, los autores convienen en que el fanático presenta un sentido de superioridad moral (Márquez, 2023; Mayorga-González, 2019) en el que se atribuye un papel de responsabilidad en la afirmación de un sistema de valores “único” (Di Marzio, 2025) o en el que está convencido de una presunta misión mesiánica que lo movilizan a “salvar” a su pueblo, a su clase social, etc. (Cornutiu, 2016; Uprimny et al., 2020). En esencia, el fanático ostenta una autoimagen combativa cuya autopercepción de altanería y arrogancia (Jiménez, 2023) lo llevan a creer que debe luchar por causas justas o defender a una persona o grupo considerados vulnerables o marginados (Pérez, 2023).

El fanático, tal y como razona Tietjen (2022), cree estar en posición de defender al “objeto en cuestión, incluso o especialmente si el objeto no puede hacerlo por sí mismo, ya sea porque se trata de un objeto no personal o porque [...] carece (aparentemente) de la capacidad de hablar por sí mismo” (p. 14). Esto conllevará al surgimiento de sentimientos antagónicos hacia unos, sentimientos simpáticos hacia otros y, por tanto, a la generación de una narrativa en donde se asegura un estado de amenaza a la propia identidad, a aquellos por quienes se simpatiza, a quienes respaldan el valor centralizado y/o al estatus “sagrado” de sus valores, hasta concretarse dicha misión mesiánica. En consecuencia, el fanático comenzará a definirse a partir de relaciones «nosotros-ellos» (Guzmán y Trujillo, 2015) partiendo de la necesidad de establecer bandos y enemigos (Manón, 2024).

A este respecto, comenzará a recurrir a la estigmatización de los “otros” por medio del etiquetamiento, así como también a la deshumanización y «desobjetalización» de los “enemigos” cosificándolos a través de caricaturas y estereotipos (Movimiento contra la intolerancia, 2018), o despojándolos “de cualquier atributo que indique que también es persona [...] Es el mecanismo [...] en el que la destrucción o la agresión conciben su objeto como una cosa” (Martín, 2019, p. 111). En esencia, el que no comparte los valores del fanático y de su grupo, es representado

como un ser moralmente inferior, subhumano, inhumano o infiel (Katsafanas, 2023; Uprimny et al., 2020).

Vinculado a esto, se instaura un pensamiento comunal en el fanático (Zeitchik, 2015) en el que no se concibe ni a él ni a los otros en términos de su individualidad (Mayorga-González, 2019) sino como un cuerpo colectivo (Márquez, 2023). Esto, consiguientemente, produce una «conformidad automática» consistente en la adopción de una identidad de grupo (Arias, 2024; Movimiento contra la intolerancia, 2018).

6.2.2.2. Elementos afectivos

En cuanto a los elementos **afectivos**, estos refieren a la generación de algún tipo de vínculo arraigado a sentimientos o emociones intensos con el objeto fanatizado. No obstante, dentro de la muestra documental también se contemplan otras dos aristas de la afectividad del fanático orientadas, por un lado, a las demostraciones y sentimientos hostiles y despreciativos hacia los que discrepan del fanático o se perciben como una amenaza, y por el otro, a la expresión desmesurada de una emocionalidad explosiva y descontrolada a través de la cual el fanático manifiesta su conexión sentimental o apasionamiento con el objeto.

6.2.2.2.1. Conexión emocional intensa con el objeto

Al aludir al proceso de centralización, se enfatizó en que dicha concepción superlativa se confiere no por el objeto en sí, sino por el vínculo afectivo o sacralización que se hace de dicho objeto, independientemente de que carezca o no de alguna bondad. Su procedencia y, por lo tanto, su justificación y legitimación, son totalmente irracionales y más bien orientadas por la emocionalidad que suscitan. Así lo acuerdan diversos autores como es el caso de Manón (2024), quien aludía a este vínculo en los términos de un sentimiento de profunda e incondicional conexión del fanático hacia el objeto fanatizado que es capaz de sentar las bases de su identidad; García (2016), quien evidenciaba la prevalencia de la emotividad sobre la justificación científico-racional; Márquez (2023), quien aludía a una sobrevaloración afectiva de

las creencias y Cheng (2024), quien se refirió a esto como una adoración ciega a líderes o doctrinas sociales.

6.2.2.2.2. Emocionalidad explosiva

Otro elemento de la afectividad del fanático tiene que ver con su comportamiento emocionalmente explosivo (Jiménez, 2023) que abarca desde “pobreza afectiva, alta impulsividad, explosiones emocionales súbitas, bruscas, inesperadas e injustificadas” (Márquez, 2023, p. 15), hasta una excitación emocional agradable (Guzmán y Trujillo, 2015). Entre las del primer grupo, se incluyen el miedo a la contradicción, la baja tolerancia a la frustración (Márquez, 2023), la ira e indignación (Tietjen, 2022), los “estados anímicos de delirio, frenesí místico y entrega al martirio” (García, 2016, p. 188), el desprecio, odio, celo y el resentimiento (Tietjen y Townsend, 2022), el comportamiento incontrolado (Cassam, 2022; Kalsum y Safari, 2025), la ansiedad (Hong Le, 2019) o el orgullo en términos de una excesiva estimación que lleva a la arrogancia, vanidad, soberbia y superioridad (Mayorga-González, 2019).

Con respecto al segundo grupo, se mencionan elementos como el entusiasmo (Manón, 2024), los arrebatos eufóricos (Martín, 2019), la empatía y simpatía (Tietjen y Townsend, 2022) y el orgullo en términos de satisfacción con el objeto (Mayorga-González, 2019; Tietjen y Townsend, 2022). En esencia, el fanático “no puede controlar activamente su comportamiento o emociones” (Hong Le, 2019, p. 48) en relación al mismo.

6.2.2.2.3. Hostilidad

Otras manifestaciones afectivas tienen relación con el desprecio u hostilidad del fanático hacia las opiniones o terceros discrepantes, así como hacia la crítica de los propios valores centrales (Szanto, 2023). Así lo ratifica Manón (2024) cuando describía esas “actitudes hostiles hacia objetos alternativos y sus respectivos fanáticos” (p. 11) o Dinulescu y Troncotă (2018), quienes remitían al odio hacia aquellos que no comparten sus visiones doctrinales. Este desprecio, como admite Katsafanas (2024b), resulta injustificado.

A esto se suman la ausencia de empatía y el desdén por las víctimas del comportamiento fanático, demostrando una insensibilidad y falta de remordimiento con el sufrimiento de quienes consideran “enemigos” y, en contraste, sintiendo satisfacción con su humillación o daño (Márquez, 2023; Schuurman y Taylor, 2018). Estas manifestaciones despreciativas pueden evolucionar hasta la búsqueda de venganza y represalias (Tietjen, 2022), emprendiendo acciones violentas “para superar su miedo interior” (qizi Abdullaeva, 2020, p. 216).

Al mismo tiempo, el fanático ostenta un sentido exagerado e injustificado de amenaza consistente en un comportamiento suspicaz en el cual “ve amenazas en la mera existencia de desacuerdo y en la mera existencia de contingencia” (Katsafanas, 2024b, p. 12), lo que detona actitudes defensivas y hostiles. Uprimny et al. (2020) describen esa actitud combativa cuando alegaban que para el fanático “todo aquel que pide pruebas, interroga, descree, se vuelve enemigo del fanático. La simple intención de sugerir relatos alternativos, preguntas insospechadas, respuestas innovadoras, soluciones creativas es ya una afrenta” (p. 32).

6.2.2.3. Elementos conductuales

El componente **conductual**, también denominado tendencial o reactivo, atiende a la participación o emisión de acciones en diversos niveles a fin de materializar el objeto fanatizado. Dentro de la muestra documental se hace alusión a seis elementos distintivos relacionados con esa orientación a la acción que caracteriza al fanático. Estos remiten a la adopción de ciertas prácticas que refuerzan la identidad forjada por el fanático con base en su objeto, su afiliación grupal, sus manifestaciones violentas, sus intentos de persuasión y propagación del objeto fanatizado, el emprendimiento de accionares continuados para concretizar su objeto, así como su desvinculación social.

6.2.2.3.1. Configuración simbólica

Bajo esta designación se evidencia la adopción y ejecución de sistemas complejos de signos, códigos y comportamientos que actúan como reforzadores de la

identidad del fanático construida a partir de su relación con el objeto fanatizado. Dichas ejecuciones, pretenden proyectar el objeto en su vida cotidiana haciendo que el fanático no solo consuma o idealice el objeto, sino que se “convierta en él” adoptando estilos, ideas, estéticas, etc., relacionadas con el mismo. Su nominación atiende, en principio, a cómo el fanático “arma” o construye su identidad en torno a unos rituales, estilos de vida o léxicos especializados que se ajustan al objeto fanatizado, mientras al mismo tiempo, la adopción de estos elementos simboliza algo más profundo; la lealtad o la intensidad del vínculo afectivo que se ha establecido con dicho objeto.

Así lo convienen autores como Okumura-Clark et al. (2024), quienes referían a la realización por parte del fanático deportivo de diferentes rituales supersticiosos tales como vestir ropa usada, ingerir ciertos alimentos, realizar secuencias repetitivas de movimientos específicos, entre otros, con el fin cambiar los resultados a su favor. Por su parte, Butler et al. (2025) y Jiménez (2023), aludían al desarrollo de un vocabulario específico y a la inclusión de códigos lingüísticos, apelativos y estilos japoneses, en el caso de los fanáticos del anime.

6.2.2.3.2. Cohesión fanática y dinámica grupal

Un elemento reiterado en la muestra documental refiere a la integración del individuo fanático a un colectivo donde su identidad personal es sustituida por una identidad grupal que se fortalece mediante el antagonismo hacia grupos externos, estableciendo una dinámica de “nosotros contra ellos” que justifica comportamientos hostiles y una dinámica intragrupal en la que se asumen comportamientos autoritarios y/o de sumisión. Así lo ratifican los autores al referir que el fanático se afilia a un grupo (Uprimny et al., 2020) debido a que piensa que su identidad se define parcialmente por referencia a un grupo afín y a un grupo contra el cual oponerse (DiPaolo, 2020). Dentro de él buscará nutrirse de normas e ideas que no precisan de la reflexión (Romano, 2022) y que se intercambian en el endogrupo como forma de relación (Guzmán y Trujillo, 2015), de manera que el entorno social del fanático facilita el mantenimiento de los puntos de vista fanáticos (Tietjen, 2022).

En lo interno de la estructura grupal en la que se inserta el fanático, éste podrá asumir comportamientos autoritarios o sumisos en función de la posición asumida en el grupo. Tal y como declara Mayorga-González (2019), al ostentar mucho poder dentro del grupo, el fanático puede mostrarse prepotente (Jiménez, 2023), como alguien “supremo”, y actuar de manera déspota con sus subordinados. No obstante, al enfrentarse a una persona que dentro de la estructura interna del grupo ostente mayor poder, el fanático se mostrará sumiso y admirado demostrando obediencia ciega a sus superiores (Mayorga-González, 2019; Okumura-Clark et al., 2024).

6.2.2.3.3. Manifestaciones violentas

El fanático, además, puede llegar a emprender actos violentos como recurso para salvar/imponer su objeto fanatizado o atacar a los que desacreditan sus creencias o acciones, valiéndose para ello del empleo de métodos caóticos, combativos o violentos (Márquez, 2023). Pérez (2023) se refería al acoso como una forma de acción violenta hacia los que no comparten los puntos de vista del fanático o hacia el objeto fanatizado propiamente (p.ej., acoso sexual, allanamiento de morada o amenazas de muerte) (Pan, 2022). Katsafanas (2024a), en la misma línea, aseveraba la disposición del fanático para coaccionar, anular, oprimir, perseguir o comportarse de manera violenta con aquellos que discrepan de él. Uprimny et al. (2020), por otro lado, hablaban de la exterminación física de los “rivales”, mientras que Guzmán y Trujillo (2015) y Hong Le (2019), contrastaban entre una violencia verbal como forma demostrativa de compromiso e identidad, y una física, como las prácticas de lucha y enfrentamientos o, en el caso del *fanatismo* deportivo, el vandalismo, el uso de drogas y el consumo de alcohol.

6.2.2.3.4. Proselitismo

Otro elemento que se reitera en la actividad del fanático tiene que ver con sus prácticas persuasivas, coercitivas o abusivas que surgen a partir del compromiso que tiene de predicar y defender su objeto (García, 2016). Las mismas, operan como recursos a los que se apelan para ganar nuevos adeptos o, en dado caso, imponer el propio objeto fanatizado (DiPaolo, 2020; Katsafanas, 2019). Así lo refieren autores

como Jiménez (2023), quien aludía a la necesidad del fanático de expresar su pasión por el objeto, con el deseo de convertir a otras personas (Kravanja, 2022) haciéndolas cambiar de opinión y, por tanto, llevándolas a aceptar su ideología (Márquez, 2023).

Para el fanático, existe una necesidad de que los otros acepten sus valores (Katsafanas, 2019), por lo que establecerá estrategias de movilización y educación y motivarán a sus seguidores para tener repercusión (Fuschillo, 2020). A esto se suma también la necesidad por demostrar lo que conoce traducida en discusiones incansables sobre el objeto fanatizado (Kravanja, 2022). Sobre esto último, el fanático a fin de infundir sus convicciones se amparará de la reproducción literal de “pasajes revelados” y de publicidad sofisticada que afecte la emocionalidad, valiéndose de un tono que conlleve palabras y gestos seductores, melifluos o amenazadores que induzcan a su interlocutor a creerse lo que dice (Cassorla, 2021; García, 2016).

6.2.2.3.5. Dedicación vital

Algo característico del fanático es su compromiso absoluto en el cual transfiere sistemáticamente recursos primarios como tiempo, capital financiero y energía emocional hacia el objeto fanatizado convirtiéndolo en el eje central de su identidad y actividad. La dedicación vital refleja con precisión este estado enfatizando en el uso constante de tiempo y esfuerzo sostenidos en el objeto fanatizado que es el que da sentido al individuo justificando su sacrificio o disposición de finanzas, energía y recursos. En esto convienen numerosos autores al hablar de la cantidad de horas que suele dedicar al objeto (Jiménez, 2023), así como también la disposición a invertir finanzas, energía y recursos que demuestren la intensidad y lealtad desmesurada hacia dicho objeto (Erciş et al., 2019; Fuschillo, 2020; Hong Le, 2019), incluso, si eso implica sacrificios para asegurar su bienestar (Liang, 2023; Tietjen, 2022).

6.2.2.3.6. Desvinculación social fanática

Otro elemento que complementa a los anteriores tiene que ver con ese proceso de erosión y ruptura progresiva de los vínculos afectivos preexistentes que sostiene el fanático, como consecuencia de incompatibilidades ideológicas o de la invalidación del objeto fanatizado. Esto, como resultado, lleva al fanático a reemplazar o transferir

dichos vínculos a una organización social con la que éste sea compatible. Así lo afirman autores como Cheng (2024), quien refería el abandono por parte del fanático de vidas sociales normales para, en cambio, sumergirse en organizaciones sociales, mientras Di Marzio (2025) y Hong Le (2019) aludían a la ruptura de los lazos familiares o de amistad previos.

6.2.3. Concepción psicológica del fanatismo

6.2.3.1. El fanatismo como necesidad humana

El *fanatismo* como necesidad humana trascendió como un factor común de la revisión documental. Al respecto, se considera que este fenómeno puede ser una consecuencia de necesidades variadas que favorecen y proporcionan sentido y significado a la vida del individuo. Algunas líneas de investigación sostienen que el comportamiento fanático surge con un propósito de afiliación y pertenencia a un grupo (Jiménez, 2023), con la consecuente identificación y aceptación por parte de los miembros del grupo, así como la modificación del estatus (Okumura-Clark et al., 2024). Por su parte, propuestas como la de Tietjen y Townsend (2022) enfatizan que, dada la composición afectiva de los individuos fanáticos, puede existir una necesidad de mantener valores sagrados que definan sentidos, prácticas y sentimientos compartidos por un grupo, colectividad o comunidad.

Desde la perspectiva de Katsafanas (2023), el *fanatismo* puede concebirse como la necesidad patológica de certeza, como resultado de ser psicológicamente débil. Lo anterior puede traducirse en la tendencia a aferrarse a ideas, creencias, líderes o cualquier objeto fanatizado, a fin de satisfacer motivaciones epistémicas, como la reducción de la incertidumbre y garantizar orden y estructura en la realidad que la persona percibe, así como motivaciones existenciales dirigidas a minimizar amenazas y favorecer la percepción de un entorno seguro (Zeitchik, 2015). Esto garantiza, a su vez, la satisfacción de lo que Katsafanas (2024b) denomina ansiedades epistémicas, como el cierre cognitivo, alivio de la incertidumbre y la ambigüedad.

En virtud de esta última idea, el fenómeno también aparece con motivo de evitar o escapar de realidades desagradables, crisis de identidad y vacíos existenciales, todo ello a través de la adopción de una realidad estática que no sufre cambios, para disipar la angustia, contrarrestar las crisis y escapar de la presión de la realidad por medio de fantasías. Atendiendo a todas estas consideraciones, es posible concluir que el *fanatismo*, considerado como necesidad humana básica, otorga a la persona sentido de comunidad, de pertenencia, de unión, de compromiso, de propósito compartido, de plenitud, de identidad, de coherencia, de certidumbre, de poder y alivio de la angustia y la frustración.

6.2.3.2. *El fanatismo como rasgo de la personalidad*

Resultó así mismo de la revisión un conjunto de planteamientos que conciben el *fanatismo* como un rasgo de la personalidad, un temperamento perturbado, un desequilibrio en la personalidad o una estructura de la personalidad anómala. Al respecto, sostienen que es una característica que se manifiesta en menor o mayor medida en los individuos mediante un continuo del comportamiento (Schuurman y Taylor, 2018). Desde la perspectiva de Jiménez (2023), refiere a una predisposición a adoptar actividades fanáticas, caracterizada por una baja autoestima, inseguridad, conformismo y necesidad de aprobación social, acompañada de una susceptibilidad a la influencia externa. Otra proposición que contribuye con esta idea corresponde a Cornutiu (2016), quien alude a una vulnerabilidad personológica que se traduce en una debilidad emocional junto con inseguridad y frustración crónica.

No menos importancia cobra la conjetura de que los individuos con comportamiento fanático son conductualmente más propensos a ser intensamente influenciados por sus creencias. Atendiendo a esta perspectiva, las fuentes documentales despliegan una serie de atributos, tanto positivos como negativos, asociados a la personalidad del fanático. En lo esencial, reportan rasgos de impulsividad, introversión, baja amabilidad y responsabilidad, narcisismo, psicopatía y visión paranoica del mundo. A su vez, resaltan una estructura de la identidad débil que los dirige a conductas de absorción psicológica; entendida como la conversión de

la relación con el objeto fanatizado en una adicción (Brooks, 2021); y comportamientos obsesivos, compulsivos y dogmáticos (Zeitchik, 2015).

A estos elementos se suma la frustración, incapacidad para asumir responsabilidades, ansiedad por obedecer y una relevante confusión identitaria y moral. Se pone de relieve el alejamiento de la realidad, una tendencia a la rigidez, inadaptación de la personalidad, un desequilibrio tipo mesiánico que puede devenir en mecanismos paranoides, así como conductas supersticiosas (Di Marzio, 2025). En contraste, algunos rasgos positivos referidos en la literatura que se asocian con el fenómeno apuntan a la asertividad, arrogancia, energía, autoconfianza, sinceridad, fortaleza, dureza y orientación al poder (Márquez, 2023), así como la apertura a la experiencia según las proposiciones de Erciş et al. (2019).

6.2.3.3. *El fanatismo como causa o resultado psicopatológico*

Dentro de esta visión, se agrupan los planteamientos que definen o asocian al *fanatismo* con trastornos, formas extremas de comportamiento, estados anímicos patológicos o predisposiciones patológicas. Sobre el asunto, Sarafinas (2025) señala la concepción del fenómeno desde la dimensión médica/psicológica como una patología, cuyos síntomas son atribuibles a la neurosis y la ansiedad. Adicionalmente, se presenta como una enfermedad contagiosa que se propaga por contacto. Puntualmente, es una forma patológica de devoción que involucra un problema con la psicología de la persona, con independencia del fin de esa afición (Katsafanas, 2024b). Para reforzar esta idea, Katsafanas (2023) estipula el *fanatismo* como una forma de patología emocional, contagiosa y colectivizada de odio.

Con similar intención, García (2016) estipula que el fenómeno se enmarca en el estudio de la psicopatología, vinculándolo con estados de sobreexcitación emotiva relacionados con predisposiciones patológicas y situaciones de sugestión de masas. Adicionalmente, lo describe como temores y seguridades de tipo neurótico, así como estados anímicos de delirio, frenesí místico y entrega al martirio o sacrificio personal. Siguiendo con esta perspectiva, Cheng (2024) agrega la presencia de síntomas neuróticos y psicóticos como letargo, fantasía, delirios, un sentido de manipulación,

comportamiento bizarro e indiferencia emocional en fanáticos que renuncian a la ayuda médica por cuestiones religiosas.

En todo caso, la revisión arrojó consenso sobre la presencia de trastornos psicológicos en el fanático, o en términos de Cheng (2024), formas extremas de comportamiento. De manera general, algunos autores aluden a la depresión, suicidio y autolesiones. Otros, por su parte, enfatizan la correlación con trastornos como fobia social, ansiedad, esquizofrenia, bipolaridad y el síndrome de *Hikikomori* o aislamiento social, cuyo factor común es la búsqueda de llenar el vacío de algo que falta (Jiménez, 2023). A su vez, se ha verificado que el “*hooliganismo*” (anglicismo británico de fanático deportivo), puede estar asociado a trastornos del neurodesarrollo y de salud mental (Butler et al., 2025).

6.2.3.4. *El fanatismo como una adicción*

En torno a este enfoque, el *fanatismo* es comprendido como un comportamiento adictivo en el que el fanático transforma el objeto en una adicción de la que resulta complejo salir. En virtud de ello, la persona deposita considerable tiempo y energía a su desarrollo, incluso si esto comporta dejar de lado un proyecto personal (Manón, 2024). A esta idea se suscribe Pan (2022), quien analiza los motivos del comportamiento del *Sasaengpan* (anglicismo coreano para fanático), adjudicando el desarrollo de una idolatría adictiva tipo *borderline* en la que la persona se compromete con comportamientos antiéticos como el acoso sexual, las amenazas de muerte y el allanamiento de morada. Al mismo tiempo, refiere las tendencias compulsivas e incluso el surgimiento de ilusiones y conductas incontrolables como resultado de esta adicción límite-patológica.

Tal como se reseñaba en párrafos previos, Brooks (2021) asemejaba el fenómeno con una adicción en la que los fanáticos de celebridades desarrollan una tolerancia a comportamientos que satisfacen su necesidad de absorción, correspondiendo esta última a una sumersión profunda en fantasías o actividades imaginativas, que conducen a que el fanático convierta la relación con su celebridad en una adicción.

Dentro de esta visión, también se enmarcan planteamientos que introducen la comprensión del fenómeno como un comportamiento de búsqueda de recompensas y que, desde el condicionamiento operante, han indicado que cuanto más impredecibles las recompensas, mayor probabilidad de aparición de comportamientos adictivos. Esto es así debido a que la liberación de dopamina, particularmente en la vía mesolímbica, está implicada en el procesamiento de errores de predicción de recompensas, de modo que los animales buscan repetir comportamientos vinculados con resultados agradables no predichos (Butler et al., 2025). Igualmente, Duarte et al. (2017) han descrito el *fanatismo* como un amor romántico mediado por las regiones de recompensa, que involucran la cognición emocional y son dependientes de la dopamina, resultando en un compromiso importante con el equipo o grupo.

6.2.3.5. *El fanatismo como pensamiento distorsionado*

Resultó así mismo notable la concepción del fenómeno como una mentalidad o estado mental configurado por una forma de pensamiento particular. Esencialmente, se pone de relieve un proceso de distorsión o rasgos cognitivos privativos en el *fanatismo*. qizi Abdullaeva (2020) sostiene que cuando la fuerte adhesión emocional del fanático adquiere una calidad estable, comienzan a desarrollarse procesos de distorsión propios y dirigidos hacia los demás. Referente al fanático, acontece una fijación de creencias, con connotación emocional, alrededor de un sistema de valores distorsionado como resultado de la inseguridad cognitiva y con motivo de aliviar la angustia de la realidad (Di Marzio, 2025). En todo caso, se ha evidenciado la presencia de ideas sobrevaloradas e incluso delirantes.

Otra propuesta que contribuye con este enfoque expone lo dilucidado por Motyllicki (2022), quien retrata al *fanatismo* como un pensamiento radicalizado y como esquemas de creencia rígidos. En torno a esto, introduce la idea de que los fanáticos poseen bajos niveles de sensibilidad metacognitiva, entendida ésta como la habilidad para estimar correctamente el éxito de las propias cogniciones. Así mismo, ha sugerido la noción de “*false tagging*” para referirse al mecanismo de duda respecto a la información que recibe la persona, resaltando que en el fanático la adhesión

intensa a un objeto, la inflexibilidad cognitiva y la creencia de tener la verdad absoluta imposibilita la capacidad de duda y, de hecho, lleva a la sensación de peligro e incertidumbre. Por lo demás, acentúa la necesidad de cierre—tendencia a buscar respuestas firmes y adherir a éstas de manera permanente—así como la dificultad para tomar la perspectiva de otros.

A todo ello se suma la rigidez cognitiva como la incapacidad para adaptarse a nuevos y cambiantes entornos, así como la tendencia a perseverar en una forma de pensar o comportarse a pesar de ser menos eficaz que las alternativas. Pero también se presencia una cerrazón mental como el rechazo de comprometerse con opciones intelectuales relevantes (Katsafanas, 2023). Finalmente, se han estudiado falacias y sesgos de razonamiento como el efecto de retroceso, el sesgo de confirmación, el efecto de encuadre, el pensamiento absolutista, entre otros rasgos cognitivos (Zeitchik, 2015).

6.2.3.6. *El fanatismo como identidad*

6.2.3.6.1. Identidad

Se ha verificado con la revisión documental, la perspectiva que comprende el comportamiento fanático con base en el proceso identitario, lo cual se traduce en el forjamiento de la identidad personal y social del individuo (Guzmán y Trujillo, 2015). A esta idea se adhieren otros autores que explican que el *fanatismo* es el resultado de un autoconcepto positivo que resulta de la afiliación, pertenencia y refuerzo de un grupo que comparte los mismos valores y creencias. En ese sentido, al tener la identidad social y personal impacto en la autoestima y el autoconcepto, el individuo es más propenso a defender y luchar por los estándares de su grupo, preservando al mismo tiempo su autoestima y su autoconcepto (Márquez, 2023).

De la misma manera, se asocia el *fanatismo* con la lucha en la formación de la identidad en la que los individuos encuentran sentido de identidad y pertenencia mediante una adhesión rígida, tal como se ha referido en el fenómeno como una necesidad humana. DiPaolo (2020) añade que la identidad del fanático se ve definida por la membresía en un grupo que comparte su compromiso con sus valores sagrados,

siendo esta membresía necesaria para preservar el estatus de estos valores. No menos importancia reside en los planteamientos que aluden a la adopción de comportamientos fanáticos para evitar crisis de identidad. Así pues, el aferrarse a pilares sólidos, reduccionistas o sesgados, otorga al fanático cierta estabilidad en su identidad y disipa la angustia que provee la incertidumbre (Manón, 2024). Consiguientemente, los valores propios son tratados como incondicionales, pues forjan y preservan el sentido de identidad e integridad personal del fanático.

Visto de esta forma, la identidad del fanático depende de su relación con otros individuos con quienes se identifica o al menos comparten una ideología central. Esto ocurre a través de un proceso de identificación social o grupal que, según Szanto (2023), tiene un componente cognitivo y uno evaluativo, siendo que los individuos se caracterizan a sí mismos como miembros de un grupo, deviniendo esto en una autoevaluación positiva y acompañada de una evaluación negativa del grupo externo. En conclusión, se ha puesto de relieve la identidad como un factor relevante en lo que respecta al mantenimiento de creencias en fanáticos y no fanáticos (Motyllicki, 2022).

6.2.3.6.2. Afiliación y/o pertenencia a un grupo

Tal como se precisó en párrafos previos, el fenómeno también es concebido bajo la lupa de necesidad humana. Para efectos de esta subdimensión, este planteamiento tiene implicaciones que vale la pena resaltar, ya que existe acuerdo en que la naturaleza gregaria del ser humano conlleva a una obvia consecuencia: afiliarse y sentirse parte de un grupo. Lo anterior explica la disposición de los individuos a hacer, decir y pensar cosas e incluso negar hechos evidentes, con el único objetivo de ser aceptados y afiliarse a un determinado grupo (Uprimny et al., 2020). Por lo tanto, esta identificación con un grupo da lugar a que la persona no sólo internalice las normas y valores de éste, sino también a emular y comportarse como ellos para sentirse incluida y aceptada (Guzmán y Trujillo, 2015).

Otros autores acuerdan con esta idea añadiendo que la afiliación a un grupo estimula la movilidad de las personas y satisface su necesidad de autoidentificación (Cheng, 2024), lo cual resulta en un aumento de la autoestima y beneficios en el

pensamiento del significado personal (Pan, 2022). Así pues, el preservar esa identidad y pertenecer a un colectivo, da lugar a la dependencia de éste y a sostener la cohesión del mismo a través del seguimiento de estrictas reglas que guían y controlan el comportamiento de los miembros que lo conforman.

A partir de esto, es claro que la afiliación al grupo proporciona condiciones catalizadoras, aumentando la probabilidad de que las convicciones influyan en el comportamiento, ya que la pertenencia a éste se encuentra vinculado a la escasa exposición a contraargumentos. Esta sumersión total en un círculo social específico vuelve a las convicciones omnipresentes y abarcadoras (Schuurman y Taylor, 2018). Finalmente, una explicación evolutiva sugiere que los fanáticos son más propensos a sacrificarse por el bien de su grupo de pertenencia para fortalecer los lazos con éste, especialmente en tiempos de dificultad (Butler et al., 2025).

6.2.3.6.3. Desindividualización o fusión con el grupo

Otra perspectiva destacada expone el realce del sentimiento de pertenencia hacia lo otro, que puede ser denominado como “desindividualización”, “fusión de la identidad”, “supresión de la individualidad” o “abandono de sí mismo”. La premisa central es que la persona se ve exclusivamente a través de la categoría del grupo y se define únicamente a partir de los valores de ese grupo (Tietjen, 2022). Por tanto, al estar el autoconcepto determinado por el grupo social, el individuo toma las características definitorias de éste y deja de lado el Yo individual (Guzmán y Trujillo, 2015). En efecto, el grupo se convierte en la estructura del fanático y, a menudo, exige que los individuos desconfíen de sí mismos y de sus propias facultades para evitar cuestionamientos de los compromisos fundamentales que sostiene (DiPaolo, 2020). Así pues, el fanático anula su libertad y autonomía en forma de sacrificio personal.

En vista de que el yo queda doblegado ante la multitud y conlleva a un proceso de saturación social o fusión de la identidad personal y social, las amenazas al propio grupo se experimentan como agresiones personales, ya que el grupo se considera como el protector de los valores sagrados y como el propio reflejo (Katsafanas, 2023). No menos importancia cobra el planteamiento de Pan (2022) acerca de la

difuminación del fanático en el grupo, aludiendo a que las personas se comportan de forma diferente debido a la sensación de anonimato al estar en multitudes o colectivos, de modo que ocurre una mayor desinhibición de comportamientos impulsivos y antisociales. Así pues, la revisión documental conviene en que el *fanatismo* involucra una fusión identitaria con la masa y, como consecuencia, un abandono de sí mismo o del yo auténtico y una desconexión del poder de la reflexión.

Simultáneamente, el fanático comienza un proceso de ruptura progresiva de los vínculos afectivos primarios, como resultado de incompatibilidades ideológicas con relación al objeto fanatizado que se ha asimilado. Es por ello que se van abandonando progresivamente los hábitos, valores y actitudes adquiridos durante el proceso de socialización primaria; esto a través de un aislamiento y desvinculación con respecto a los grupos primarios que soportaban sus antiguas pautas de comportamiento; además de garantizar la separación de los ambientes que se solían frecuentar y, posteriormente, adquirir una conciencia moral distinta alineada con el endogrupo. Este planteamiento es sostenido por autores como Cheng (2024), quien refería el abandono por parte del fanático de vidas sociales normales para, en cambio, sumergirse en organizaciones sociales, mientras Di Marzio (2025) y Hong Le (2019) aludían a la ruptura de los lazos familiares o de amistad previos.

6.2.3.6.4. Rechazo hacia lo externo

A estos elementos se suma la idea de la construcción de un “ellos” y un “nosotros”. La revisión indicó que la pertenencia a un grupo conlleva a la percepción positiva del endogrupo y la percepción de amenaza del exogrupo, que conduce a la defensa de lo propio en detrimento de lo otro, debido a la fusión de la identidad personal y social (Okumura-Clark et al., 2024). El motivo por el que se da esta dinámica se halla en que la sensación de pertenencia es necesaria para preservar el valor que se elevó como sagrado, lo cual ocasiona la oposición a otros grupos cuyos valores son distintos. Esta oposición se convierte en antagonismo puesto que las personas consideran que el estatus de sus propios valores, grupo e identidad se ven amenazados por el hecho de que otros no los compartan o los cuestionen y por ello exigen aceptación generalizada (Katsafanas, 2019).

Esencialmente, la santificación de un conjunto de ideales implica la demonización de todo aquello que los rechaza o no cumple con estos, construyendo así los límites entre lo propio (“nuestro bienestar”) y lo ajeno (“lo que nos perjudica”) (Sarafinas, 2025). Este antagonismo o rechazo puede traducirse en diversos comportamientos y sesgos contra lo externo, pero lo verdaderamente esencial es que esos actos son naturalizados y racionalizados por parte del fanático, ya que están dirigidos a preservar aquello que estima como sagrado. Tal como refiere Katsafanas (2023), la identidad del fanático se define en oposición a él y su consecuente hostilidad con lo diferente le otorgan un nuevo sentido de identidad de grupo que, a su vez, le absuelve de la responsabilidad de sus debilidades, al tiempo que le dan algo contra lo que atacar.

6.2.3.7. *El fanatismo como aprendizaje*

Dentro de este marco se conjugan los planteamientos que refieren al *fanatismo* como un trastorno aprendido de la cultura, como un acto social o como un estado individual y comunal producto de la influencia externa en el contexto social o en el contacto establecido con los otros (padres, instituciones, grupos, comunidades, etc.). Esencialmente, se plantea como un fenómeno inherentemente social o colectivo, en el sentido de que es socialmente constituido y se define en el contexto de un orden normativo bajo estructuras de poder específicas (Tietjen, 2022). En ese sentido, el factor común entre todos los autores es que el *fanatismo* se adquiere en la interacción con los otros y no es una predisposición o una estructura inherente en el ser humano. Siguiendo esta línea, Cheah et al. (2018) lo definen como un fenómeno que se adquiere bajo influencias sociales de compañeros, familia y organismos influyentes a través de factores como el modelado, la instrucción y la persuasión social.

Otros autores señalan las influencias del entorno familiar donde se aprenden las certezas más fundamentales y donde se propician entornos temerosos de la libertad que llevan a la inseguridad propia de los fanáticos (Uprimny et al., 2020). Desde la visión psicodinámica, Martín (2019) sugiere que los primeros vínculos familiares, como determinantes de la estructuración psíquica del individuo, promueven en el fanático un estancamiento en el paso de su organización narcisista primaria a la

secundaria. Es decir, en el fanático se desarrolla un déficit identitario producto de la intrusión violenta de alguno de los referentes parentales, el cual secuestra su identidad (impone una falsa identidad y borra la propia) y lo convierte en una extensión de su persona (narcisismo ajeno). Así pues, su destino se ve marcado por la inoculación de sentimientos fanáticos que no les son propios que comienzan a transformarse en omnipotencia o la idea de que uno puede todo y con todo; de ahí surge uno de los primeros asentamientos del futuro funcionamiento fanático.

En todo caso, la idea resaltante es que el papel de la familia y del entorno político-socioeconómico son fundamentales en la formación de la personalidad e identidad del fanático (Yousif, 2015). Todo lo anterior respalda la premisa de que el *fanatismo* nunca es un acto solitario y reservado, ya que existen influencias externas en el contexto social que pueden inducir a una persona a comportamientos fanáticos. Di Marzio (2025) menciona factores sociales como la desintegración del orden social, el miedo al futuro y la insatisfacción con el presente. Por su parte, Mayorga-González (2019) destaca la educación, el contexto familiar y social, la comunicación de masas y el liderazgo de grupos sugestivos. Arias (2024) añade otros factores como la falta de conocimiento acerca del fenómeno, la existencia de problemáticas sociales como la falta de identidad, autoestima y la necesidad de formar parte de un grupo.

Vinculado a lo anterior, otro elemento destacado de la revisión fue la ideología. Ésta fue planteada como un factor que conduce al comportamiento fanático, ya que proporciona motivaciones y justificaciones para imponer la propia creencia (Schuurman y Taylor, 2018). Así mismo, la ideología refuerza emociones poderosas y basadas biológicamente, resultando en un círculo infinito en el que esas emociones refuerzan al mismo tiempo valores, juicios e ideologías (Zeitchik, 2015). Todas estas proposiciones ponen de relieve la importancia que tiene una cultura a la hora de propiciar el desarrollo de pasiones, dado que se precisa de una cultura y un contexto social que ofrezca la idea mesiánica fundadora promovida por la propaganda y las instituciones, que luego será adquirida por los individuos (Cornutiu, 2016).

Otro elemento relevante para entender el *fanatismo* como aprendizaje social es que, en tanto es un acto colectivo, el grupo que inculca las creencias y adoctrina para asimilar los preceptos y objetivos que sostiene, puede regular la conducta de sus miembros mediante el establecimiento y refuerzo de normas. Estas normas se refuerzan dentro de los grupos, ya que los resultados son recompensas o castigos. Atendiendo a esto, la intención conductual o motivación para la acción del fanático, se halla sujeta a la norma subjetiva y al control conductual percibido (Cheah et al., 2018). Sobre todo, es importante mencionar lo que algunos autores denominaron “cámaras de eco” para propiciar el *fanatismo*, refiriéndose a un entorno que proporciona información que apoya y refuerza la propia ideología, mientras socava la confianza en fuentes externas de información, fomentando así la cerrazón mental y el dogmatismo (Tietjen y Townsend, 2022).

6.2.3.8. *El fanatismo como mecanismo de autoprotección*

La revisión documental también expuso el *fanatismo* como el resultado de una función defensiva que ayuda a enmascarar o compensar la vulnerabilidad del individuo ante una angustia opresiva (Di Marzio, 2025). La bibliografía concuerda en que el fanático tiene un yo frágil que se mantiene aferrándose rígidamente a ciertos valores que considera sagrados. Esto es necesario para autopreservarse, de lo contrario su identidad se verá comprometida o perdida (Katsafanas, 2023). Al mismo tiempo, este compromiso es necesario para preservar un yo unificado y para eliminar la incertidumbre y la duda (Fibrianto et al., 2020), ya que como se planteó en párrafos previos, el fanático tiene una necesidad de certeza. Sin embargo, los valores del fanático también son frágiles, ya que dependen del reconocimiento y consentimiento de otras personas (Tietjen, 2023), de ahí pues que los defienda rígidamente.

A este respecto, se suman autores que lo concretan como un mecanismo de compensación que ayuda a la persona a reafirmarse y construir una “armadura identificatoria” que determina cómo comportarse, qué imagen tener, qué valores adoptar, qué postura elegir ante diversos temas, qué hacer, entre otras cosas (Oyenweaku et al., 2024). A su vez, Romano (2022) lo describe como una

conformación psíquica tipo autista en la que falla la construcción de redes en la relación temprana del niño con sus referentes, que permitan la tolerancia a la frustración. Es así como esta falla, que se explica como un aislamiento de los propios pensamientos y sentimientos, da lugar a que los vacíos sean reemplazados por la certeza máxima.

En todo caso, la idea central es que el *fanatismo* se manifiesta para buscar seguridad frente a la inestabilidad de la existencia humana y su experiencia plural y cambiante (García, 2016), ante procesos inconscientes, deseos reprimidos, miedos, conflictos internos y ansiedades (Oyenweaku et al., 2024), frente a la incertidumbre que motiva la evitación, y ante situaciones críticas que producen el sentimiento de fragilidad y amenaza (Cassorla, 2021). Es por ello que se halla seguridad en los dogmas, ya que otorgan alivio a la necesidad de certeza, el miedo a la muerte o el deseo de control. Para lograr lo anterior, el fanático emplea mecanismos de defensa como la proyección, la negación y la formación de reacciones para hacer frente a todo ello, pero también puede unirse a un grupo que alivie la culpabilidad que pesa sobre el yo estigmatizado/frágil.

6.2.4. Ámbitos del fanatismo

6.2.4.1. Objeto fanatizado

Al aludir al «objeto», se quiere con ello referir a aquella entidad de fascinación con la cual el fanático se identifica y eleva como sagrado. Sobre esto, la revisión documental fue unánime al convenir que puede corresponder a un objeto personal, animales no humanos o el mundo en su conjunto (Tietjen, 2022). Para algunos autores puede hacer alusión a una persona (p.ej., una celebridad), un producto, una marca, un programa de televisión o una actividad de consumo (Ardhiyansyah et al., 2021; Cheah et al., 2018). Otros acuerdan en que el objeto puede ser un ideal, una meta, una causa, una persona, una relación (Katsafanas, 2024b), así como objetos, religiones, equipos, ideologías o marcas (Liang, 2023). En la misma línea, Fuschillo (2020) indica que el *fanatismo* puede estar dirigido a una persona, grupo, tendencia, obra de arte o idea particular.

Conviene igualmente destacar el planteamiento de Katsafanas (2024b) acerca de la cualidad moral del objeto fanatizado. Al respecto, señala que éste puede ser a) moralmente positivo: cuando contribuye al bienestar y se basa en principios considerados correctos y cuyo ejemplo habitual es el de los abolicionistas; b) moralmente neutral, en el sentido de que no se considera intrínsecamente bueno ni malo y se encuentra fuera del marco de juicio moral, siendo los fanáticos del deporte un ejemplo; y c) moralmente pernicioso, es decir, que conduce a resultados negativos en las personas o la sociedad, sirviendo como ejemplo ilustrativo los grupos terroristas.

6.2.4.2. *Fanatismo ideológico y no ideológico*

La designación de esta subcategoría viene dada por el planteamiento de que la complejidad del fenómeno y su presencia en todos los dominios de la vida conduce a su división en variantes independientes del *fanatismo*, que no necesariamente comparten las mismas motivaciones (qizi Abdullaeva, 2020). Éstas pueden ser enmarcadas en dos grupos fundamentales. Principalmente se encuentra el *fanatismo* denominado como “ideológico” (Motyllicki, 2022) o “coercitivo” (Tietjen, 2023), el cual es descrito como aquel que impulsa a las personas a adoptar formas de pensamiento, comportamientos o ideologías de diversos orígenes, de manera “omnicomprensiva”; entendiéndose que el objeto fanatizado lo incluye todo y con él se comprende todo (Di Marzio, 2025). Por consiguiente, en este grupo clasifican el *fanatismo* religioso, político, racial, los movimientos por los derechos de los animales, los movimientos identitarios, el ecologismo, así como el académico y el informativo, entre otros.

Un segundo grupo corresponde al *fanatismo* “no ideológico” o “no coercitivo” en el que se incluyen aquellas variantes donde el objeto de creencia no conlleva ideales de ordenamiento social (Motyllicki, 2022). Sin embargo, esto no refuta la probabilidad de que un fanático de este tipo adopte posteriormente una ideología. Al respecto, Arias (2024) afirma que el fenómeno incluye mecanismos de sublimación pulsional que se traducen en un componente de creatividad, por ello aparece en actividades como la

música, el deporte, la literatura, la ciencia, entre otros ámbitos de este talante. Por lo tanto, aquí se incluye al *fanatismo* orientado al deporte, la música, el arte, el cine, videojuegos, animaciones, gastronomía, moda, estética, pasatiempos, productos, entre otros.

Atendiendo a lo previamente desplegado, las fuentes documentales concuerdan en que el fenómeno puede manifestarse en múltiples dominios de la vida de las personas y que pueden ser globales o casi globales, de modo que una persona puede ser fanática en todos o casi todos los dominios de su vida (Battaly, 2023). Por lo demás, se ha verificado que el *fanatismo* y sus propósitos, metas, metodologías, intereses y motivaciones son tan diversos como los medios empleados y los resultados obtenidos. Así pues, las causas por las que se es fanático también son numerosas y pueden responder a objetivos privados y personales, sociopolíticos, psicológicos, o ningún objetivo más allá del acto en sí (Yousif, 2015). En todo caso, y dada la amplitud de los dominios, Szanto (2023) plantea que para que se trate de *fanatismo*, los valores deben constituir un dominio cuya naturaleza confiera identidad social.

A la luz de estas premisas, se puede ver que muchas de las características de este fenómeno pueden encontrarse a gran escala, pero también en áreas de vida más cotidianas. A pesar de que el fanático paradigmático es el extremista religioso violento, lo cierto es que hay autores que afirman que no necesariamente debe ser inspirado religiosamente o ser violento (DiPaolo, 2020). Otros, por su parte, estipulan que las apelaciones a la trascendencia, la perfección y el utopismo, que son características por antonomasia del *fanatismo*, muestran una naturaleza intrínsecamente religiosa, pero no exclusiva del *fanatismo* religioso. Es por ello que, ya sea ideológico o no, conserva sus matices religiosos originales (Sarafinas, 2025).

Volviendo al *fanatismo* ideológico, los autores acuerdan que es innegable que el *fanatismo* religioso se ha manifestado en cada sociedad existente y, según Dinulescu y Troncotă (2018), el manifestado por el islam y el cristianismo ha implicado un mayor impacto a nivel global. Así mismo, el surgimiento de movimientos religiosos y espirituales alternativos, así como la secularización, han

favorecido que los individuos experimenten cambios significativos en su existencia (Di Marzio, 2025). En todo caso, el fenómeno se manifiesta en creencias extremas, intolerancia hacia otras religiones y actos de violencia interreligiosa, intrarreligiosa o comportamientos poco éticos en nombre de Dios (Zeitchik, 2015). No obstante, el fenómeno se encuentra también ligado a creencias o actividades políticas (p.ej., la *redpill*, el *wokismo*, el feminismo), modelos económicos, movimientos medioambientalistas, modelos educativos e incluso el informativo (García, 2016).

Referente al no ideológico se reúnen aquellos que poseen un apego y fuerte compromiso con un equipo deportivo, los que aman y defienden a capa y espada a ídolos, celebridades, estrellas y a sus bandas o artistas preferidos, aquellos cuya identidad se basa en realizar una actividad como jugar al póker, observar aves, pintar o ir al gimnasio, los que son adictos a dietas extremas y estupefacientes, los que consumen repetidamente productos de su agrado como la compra de coleccionables o productos de belleza, aquellos que invierten horas importantes jugando algún videojuego y los que enaltecen producciones cinematográficas que cambiaron sus vidas (Battaly, 2023). Las fuentes documentales han establecido la creación de identidades vividas de forma exclusiva, así como la importancia cultural y económica de los fanáticos del deporte, el cine, la animación, los videojuegos, los *idols* del *Kpop*, la industria del manga y anime, la moda, los programas de televisión y el *fitness*.

6.2.4.3. Actividades y prácticas fanáticas

A lo largo de la literatura revisada, se identificaron las más diversas actividades y prácticas llevadas a cabo por fanáticos. Éstas abarcan desde la adquisición de productos, la asociación a grupos, el rechazo a la reflexión, el incurrir a comportamientos violentos, hasta el cambio de hábitos y estilos de vida a favor del objeto fanatizado.

6.2.4.3.1. Cine, animación y videojuegos

El trabajo de Jiménez (2023) es revelador respecto a la construcción de los *fandoms* en torno al cine, la animación y los videojuegos, estableciendo cinco tipos de expresiones. A saber, las interpretaciones hipotéticas (creación de teorías

relacionadas con el objeto fanatizado), el *fan art* (creación de imágenes digitales, tradicionales o ediciones), la narración de anécdotas personales relacionadas con el objeto (situaciones personales, experiencias dentro del *fandom*, con otros fanáticos y la influencia en su vida), la expresión de opiniones y sentimientos (acompañadas de imágenes, videos y fotografías), y el *fan parody* (expresión humorística y exagerada de ideas a través de códigos que sólo comprenden los miembros de la comunidad).

Otras prácticas corresponden al *poemfic* (ficción poética), el *fanpoetry* (poesía de fanáticos) y el contenido generado por *acafans* (académico fanático) o profesionales de distintas áreas académicas que se autoidentifican como fanáticos y estudian el objeto fanatizado desde sus campos con el propósito de aportar comprensión a la comunidad. Igual de popular es el turismo cinematográfico, que hace referencia a la visita de lugares donde fueron ambientadas películas o series exitosas, el asistir a convenciones dedicadas al objeto fanatizado y hacer *cosplay* (disfrazarse) de personajes ficticios del anime japonés y de franquicias de televisión y cine de EE.UU. (Hong Le, 2019).

Así mismo, las acciones de estos *fandoms* implican una estética determinada, la generación de sus propios productos derivados de material original, el consumo activo, promoción y venta de objetos, así como la influencia en las tendencias y la conversión de sus *hobbies* en una forma de vida y trabajo. A esto se suma la entrada de las redes sociales que propician la creación de comunidades que comparten la misma afición y favorece la apropiación de términos, elementos y costumbres culturales, la formación de foros donde se conversan sobre las series, derivados, producciones y productos propios y se publicitan negocios con los que se generan ingresos.

Estos planteamientos son compatibles con Liang (2023) quien concuerda con que el coleccionar diversos artículos relacionados con el objeto fanatizado, la adquisición de información y la participación activa en foros en línea y la pertenencia a clubes de *fans*, son actividades propias de esta población. El resultado de todo ello se distingue en el hecho de que los gustos de los fanáticos dominan las taquillas (p.ej.,

predominancia de películas de superhéroes y fantasía los últimos años), la televisión y los videojuegos, dando forma a las industrias de entretenimiento (Fuschillo, 2020).

6.2.4.3.2. Deporte

Por su parte, Márquez (2023) otorga una aproximación al fanático deportivo planteando que éste no sólo se fija en el deporte en sí, sino en aspectos sociológicos, culturales y estéticos que traduce en jugadas clave y estrategias para ganar. Siguiendo esta línea, Guzmán y Trujillo (2015) afirman que el fanático se vuelve experto en el juego llegando incluso a discriminar la validez de la información que presentan los medios comunicacionales, los cuales emplea para revivir y saborear por segunda vez las situaciones de juego. Adicionalmente, señalan que el seguimiento de su equipo y la asistencia constante al estadio, son prácticas frecuentes y esenciales para caracterizar a un fanático. Por lo demás, destacan el uso de neologismos, rituales y prácticas características como cantos y uso de vestimentas.

Retomando esto último, Okumura-Clark et al. (2024) coinciden con estas premisas ya que explican que la asistencia al estadio implica que las graderías actúen como un espacio de afirmación colectiva. Por lo tanto, es común el llevar bombos, letreros, banderas y otros artefactos que denoten la pertenencia al equipo. Además, los cantos que usan tienen una doble función, demostrar apoyo a su equipo favorito y someter al equipo contrario a una derrota. Sin embargo, desde el punto de vista evolutivo, cantar y corear también puede corresponder a una forma de afirmar la identidad del grupo (Butler et al., 2025). Estos mismo autores afirman que, parte de la experiencia de ver fútbol en un estadio, es la denominada sincronía conductual (p.ej., cantar, animar y abuchear al unísono) que surge dentro de una atmósfera altamente cargada desde el punto de vista emocional.

Otras prácticas propias del fanático deportivo aluden a la tendencia a recopilar información sobre clubes deportivos a través de la televisión, internet y periódicos, así como gritar, hacer ruido y atacar a los aficionados del club contrario o emborracharse (Hong Le, 2019). Así mismo, destaca el conversar cara a cara, ver canales de televisión de deportes, pagar dinero para viajar y comprar entradas para ver

jugar a su equipo, realizar asambleas o reuniones para ver partidos en conjunto y en vivo, vender prendas, utilidades, *gadgets* electrónicos y productos con el emblema de los equipos (Rashid, 2016), hacerse socio de la institución de la cual se es fanático para acceder al estadio y poder ver los partidos de forma presencial (Arias, 2024), así como involucrarse en actos de violencia, destrucción y daños en el mobiliario urbano y/o del complejo deportivo del equipo rival (Okumura-Clark et al., 2024).

6.2.4.3.3. Celebridades y estrellas

En este grupo se incluyen a los fanáticos de personas dentro de la industria del entretenimiento. La revisión documental reveló un énfasis en los *idols* del *K-Pop*, actores, atletas y músicos. Al respecto, se ha identificado la tendencia a alcanzar los estereotipos de sus *idols*, recurriendo a métodos caseros y algunos dañinos para aclarar la piel, adelgazar, depilaciones abrasivas y mascarillas alteradas que les provocan afectaciones en la piel. Todavía más importante es que, al no obtener el resultado esperado, se genera tristeza, disgusto e incluso culpa por parte del fanático (Márquez, 2023). Dentro de este marco, se reconoce a los fans del *K-Pop* por su lealtad, ya que apoyan a sus ídolos comprando álbumes, viendo videos musicales, asistiendo a sus conciertos, realizando reuniones de fans y servicios para estos. Otros aprovechan las redes sociales para convertir a su ídolo en tendencia y atraer la atención del público (Ardhiyansyah et al., 2021).

En torno a los actores y músicos, se ha verificado que las adolescentes son las más propensas a convertirse en fanáticas de la música, de las marcas de chicos y de la música pop (Hong Le, 2019). Algo semejante ocurre en las producciones audiovisuales de actores masculinos que atraen a la multitud de fanáticas desesperadas por tocarlos, sacarles la ropa, besarlos, meterse en sus casas, quedarse con sus pertenencias, entre otros comportamientos (Manón, 2024). Sin embargo, también son comunes las conductas fanáticas irracionales y excesivas hacia las celebridades o estrellas de cualquier tipo, como herirlos cuando sienten que los decepcionaron, invadir la privacidad, acosarlos, seguirlos, escribir cartas con sangre, violar, insultar, amenazar, entre otras acciones para llamar su atención (Pan, 2022).

6.2.4.3.4. Religión

En las fuentes documentales el *fanatismo* religioso y las expresiones de creencias religiosas extremas se manifiesta en el ayuno prolongado impuesto a los seguidores, actos de discriminación contra personas de diferentes antecedentes religiosos, el rechazo de atención médica cuando la necesidad es evidente y, en su lugar, optar por ir a casas de oración o líderes espirituales en busca de soluciones, el adorar y pregonar que la salvación está en su religión y en justificar las acciones violentas a través de las interpretaciones personales de las escrituras sagradas (Oyenweaku et al., 2024).

Así mismo, este entusiasmo excesivo con la creencia religiosa puede expresarse en actos violentos que buscan amedrentar, excluir y exterminar a aquellos que piensan distinto, como puede ocurrir con grupos terroristas de carácter religioso. Son habituales la violación de las normas sociales básicas y los propios preceptos religiosos para imponer sus puntos de vista. También se encuentra la estructuración de sectas religiosas que exigen devoción total y que aíslan a sus miembros y puede incluir actividades donde se incurra en comportamientos antisociales, violentos y emplear el suicidio como arma (Priego, 2018).

6.2.4.3.5. Política

En la revisión documental, algunas de las manifestaciones comunes en el *fanatismo* político corresponden a la tendencia a militar y realizar activismo con consignas políticas, el empleo de lemas y la repetición constante de eslóganes que reemplazan la capacidad de pensar por la descarga emocional (Cassorla, 2021). Otros autores enfatizan lo habitual de la blasfemia, los insultos, los discursos de odio hacia personajes o seguidores contrarios, las rupturas de amistades por diferencias de tinte político, la propagación de disturbios sociales y los asesinatos con motivación política (Aribowo et al., 2020).

Algo similar propone Szanto (2023), quien estipula que el fanático político suele involucrarse en discursos que versan sobre lo “malo” que es el grupo externo, la destrucción simbólica de sus indicadores de identidad (p.ej., quemar banderas), así

como rituales violentos (p.ej., ahorcar títeres de reemplazo o ejecuciones públicas ritualizadas). No menos importante es el establecimiento de grupos terroristas que, según Priego (2018), están caracterizados principalmente por poseer fines políticos. Estos suelen usar medios violentos, están dirigidos por una organización y dejan a su paso repercusiones psicológicas, físicas y sociales muy importantes. Así mismo, al igual que el *fanatismo* religioso, coincide con el componente antisocial, la violencia y el suicidio como arma.

6.2.4.3.6. Consumo

Se ha demostrado que el *fanatismo* puede observarse en el ámbito del consumo de productos, marcas, bienes, servicios y actividades de consumo. Hong Le (2019) menciona que los fanáticos pueden sacrificar su tiempo, dinero y/o relaciones familiares por una marca de preferencia. Esto es así dado que podrían renunciar a la comida y al refugio para desviar recursos financieros a su marca favorita. Igualmente, tienden a perpetuar historias legendarias sobre los orígenes de la empresa, líderes y batallas contra la competencia (Liang, 2023), colaboran con la marca proporcionando contenido inmaterial para mejorarla (Fuschillo, 2020), están dispuestos a pagar más por el producto, volver a comprarlo y difundir comentarios positivos, asistir a eventos de la marca o comprar nuevas colecciones cuando son lanzadas, emular a profesionales de la industria para desarrollar sus propias competencias de producción y *marketing*, así como resistirse activamente a la información negativa sobre la marca (Hong Le, 2019).

Para Márquez (2023), la población *otaku* (término asociado con el fanático del anime, manga y videojuegos) es consumista, se dedican a la compra y venta de mercancía coleccionable, enfatizando que el coleccionismo es el fin de todas sus actividades. Así pues, el consumismo *otaku* se advierte en la compra y compilación de mangas (cómic), figuras de acción de sus personajes preferidos, videojuegos ambientados en sus animes de preferencia, *merchandising*, vestimenta y contenido digital. Sobre esto último, Liang (2023) concuerda con que el coleccionar diversos artículos relacionados con el objeto fanatizado es una actividad propia de esta población. Algo similar sucede con los fanáticos de ídolos coreanos, que compran

todos los álbumes y coleccionan las tarjetas fotográficas de los miembros del grupo o el *idol* que siguen fervientemente (Ardihyansyah et al., 2021).

Igualmente, Cheah et al. (2018) plantean que la popularidad de las series coreanas ha incrementado el interés por una amplia gama de ámbitos, entre ellos, la moda. Esto ha llevado a que fanáticos de estos programas se interesen en replicar el estilo de ropa y accesorios que llevan los personajes y, por tanto, la demanda de estos productos por parte de los consumidores suele superar la demanda. Un ejemplo de ello son los productos de moda de marcas de lujo como vestidos de Celine y zapatos de Jimmy Choo, así como también artículos más asequibles, como los pintalabios y las diademas. Otros autores incluyen los productos de belleza (Katsafanas, 2024b) y objetos que lleven el emblema del equipo deportivo (Rashid, 2016).

6.2.4.4. *Fanatismo tradicional y fanatismo simbólico y tecnológico*

Resultó así mismo relevante la idea de que, si bien el fenómeno se suele retratar con manifestaciones físicas y directas de violencia, no siempre es así (Mayorga-González, 2019). De hecho, la bibliografía puso de relieve la función simbólica de la violencia fanática la cual se hace evidente cuando, en lugar de personas o además de ellas, se destruyen objetos que funcionan como símbolos del enemigo (Tietjen, 2022). Por su parte, autores como Pérez (2023) proponen que el *fanatismo* surge de la interconectividad en redes sociales, generando entornos hipertecnológicos que generan un efecto de amplificación y validación de las creencias rígidas entre comunidades, provocando la pérdida de la capacidad de escucha de opiniones distintas, la adjudicación de la autorización para atacar y acosar a quienes disienten, así como la creación de un clima desfavorable en la plataforma.

Respecto a esto último, Márquez (2023) añade que las plataformas como WhatsApp, Twitter y Facebook colaboran y refuerzan la presencia del *fanatismo* en sus usuarios, mediante la creación de publicaciones, memes, *hashtags*, videos o cadenas de información difundidas para descalificar aquello que no se alinea con los ideales propios, siendo éste un mecanismo de tipo emocional. En todo caso, la

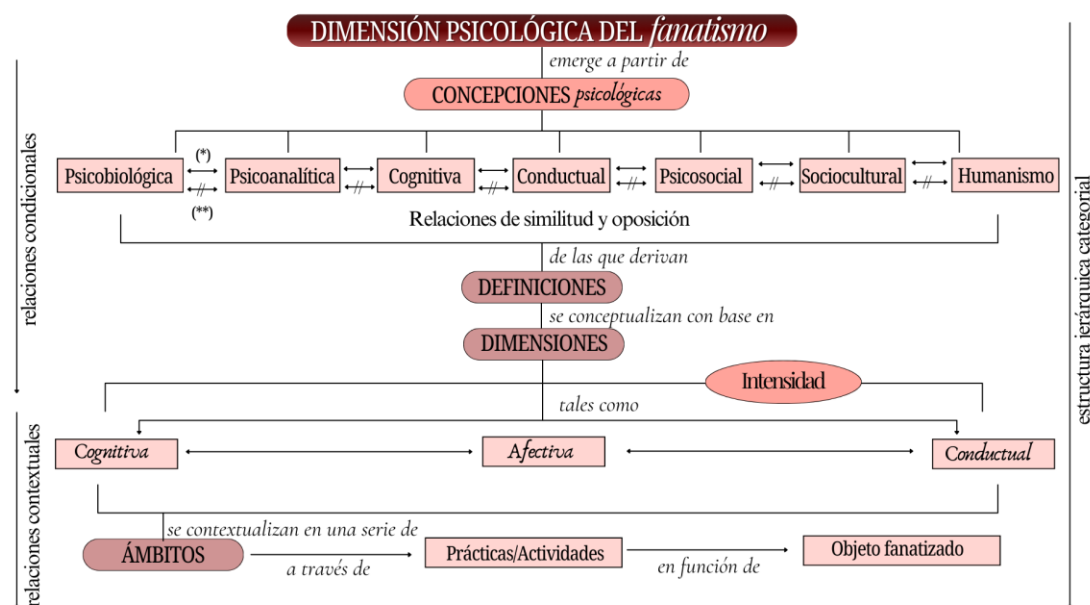
tecnología ha facilitado comunidades sectarias y la creación de burbujas ideológicas y cámaras de eco que estimulan el consumo y la división social.

6.3. Integración categorial

A partir de la evidencia analizada en las fases preliminares, se propone una suerte de integración de las categorías analíticas resultantes de la revisión, con miras a revelar la dimensión psicológica del *fanatismo*. Esta síntesis trasciende la mera acumulación y descripción de datos para configurar lo que Hurtado (2010) designaría como «relaciones paradigmáticas»; una forma de organización del conocimiento donde las categorías extraídas de la muestra documental no solo conviven, sino que se organizan en una red de significados articulada por sus convergencias y oposiciones. En la figura 7 se ilustra esta red, con base en una estructura jerárquica categorial que establece los niveles de abstracción de las categorías partiendo de la más extensiva a la más concreta.

Figura 7

Integración categorial de la dimensión psicológica del fanatismo



Nota. * relaciones de similitud
 ** relaciones de oposición

Dicha estructura se presenta a modo de embudo o proceso descendente, abarcando primeramente un nivel supraordenado (concepciones psicológicas), que representa el

paraguas epistemológico bajo el cual subyacen todas las cosmovisiones que dan cuenta del objeto de estudio, seguido de un nivel intermedio (definiciones y dimensiones), donde se le delimita con base en una serie de elementos o componentes, pasando por un nivel subordinado (ámbitos y prácticas), donde se describen las manifestaciones externas y contextuales del mismo, hasta llegar a la unidad mínima (objeto fanatizado) en donde se identifica el blanco de la fijación psicológica. Esta jerarquía permite, en primera instancia, entender cómo emerge la dimensión psicológica del *fanatismo*, teniendo que a partir de las “lentes” o cosmovisiones que se adopten (conductual, psicoanalítica, etc.), se determinarán formas específicas de mirar y conceptualizar al *fanatismo* y sus componentes.

Pero además de eso, la posición escalonada que adoptan estas categorías permite establecer entre ellas relaciones condicionales, dado que el nivel superior—las concepciones psicológicas—es el que produce o condiciona lo que se encontrará en los niveles subsiguientes, y lo mismo con las definiciones que determinan los componentes o elementos constitutivos. Es así como, por ejemplo, la dimensión psicológica del *fanatismo* que emerge a partir de una visión psicobiológica, la conceptualiza en términos de una adicción que se produce por una activación del sistema dopaminérgico y prácticas de búsqueda de sensaciones, cuya dimensión primordial es la afectiva. Por el contrario, aquella que deriva de una concepción psicosocial, será delimitada como un fenómeno psicosocial en el que impera una necesidad de afiliación como forma de preservar el autoconcepto, por cuanto la dimensión preponderante sería la cognitiva.

Estas concepciones psicológicas, pese a mantener comunicación entre ellas, pues de todas derivan una serie de definiciones de la dimensión psicológica del *fanatismo* apelando a uno, algunos o todos sus elementos constitutivos (dimensiones), no deben entenderse como una suma lineal de teorías, sino como un campo donde convergen relaciones de similitud u oposición que el modelo respeta sin forzar una homogeneidad inexistente. Esto resulta evidente, pues algunas aproximaciones se enfocan en el individuo, mientras otras se oponen por su énfasis en lo biológico o en lo social.

A esto se suma la misma dificultad mencionada en el apartado que se dedica a definir «lo psicológico», en donde se admitían los diferentes compromisos ontoepistemológicos que imperan dentro de la misma psicología y que ocasionan, en consecuencia, una multiplicidad de explicaciones de un único referente o categoría descriptiva según la orientación a la que se adscriba el autor, por lo que el hecho de afirmar que existen similitudes en concepciones como la psicobiológica y la psicoanalítica, donde ambas suelen buscar la causa en lo "interno" del sujeto, implica también evidenciar que este elemento interno difiere en cada aproximación, pues en una dicho elemento radica en excesos del neurotransmisor dopamina, mientras en la otra se trata de una anomalía en la estructura psíquica de la persona.

En la misma línea, y tal y como se ha ido asomando a lo largo de la explicación, de las definiciones se desprenden las dimensiones constitutivas del *fanatismo*: la cognitiva, la afectiva y la conductual. En este esquema, la intensidad no actúa meramente como un componente aislado, sino que opera como una propiedad transversal que apunta a grados elevados de valencia en uno, alguno o todos estos componentes; con lo que se entiende que cada uno de estos se interrelacionan entre sí. Por consiguiente, el *fanatismo* se comprende como una configuración donde la exacerbación de estos componentes no ocurre de forma estanca, sino a través de una dinámica de interrelación constante. Estas dimensiones y sus elementos no operan de forma aislada, sino que se articulan como un sistema de retroalimentación psicológica donde cada elemento cumple una función específica en el mantenimiento de esta actitud.

Los elementos **cognitivos**, evidencian a grandes rasgos una arquitectura cognitiva fanática encargada de originar y mantener en la cúspide al objeto fanatizado. El proceso de centralización es el responsable de establecer qué es lo absoluto o sagrado bajo lo cual debe supeditarse todo lo demás, en tanto la convicción se asegura de que esta jerarquía sea impenetrable por la modificación o duda. En la misma línea, la ceguera y rigidez cognitivas, así como el dogmatismo epistémico, fungen como filtros cognitivos que permiten procesar información externa que no dañe al objeto ya centralizado. La ceguera cognitiva comportaría una suerte de reflector que ilumina solo al objeto fanatizado, mientras el dogmatismo epistémico funcionaría como herramienta de creación de

narrativas e interpretación traduciendo o distorsionando todo aquel dato que no encaje con la narrativa preexistente.

Para impedir que el sistema cambie de forma, la rigidez actuaría como barrera para bloquear posibles cambios cuando la información externa es demasiado significativa para ser reinterpretada o ignorada, manteniendo así el sistema cerrado. Al mismo tiempo, el sistema de creencias establecido operará de tal manera que a través de procesos de categorización, identificación y comparación social, el fanático conforme su identidad social, y para ello deberá generar su autoconcepto no solo en base a una “misión mesiánica”, sino también a partir de auto y heterocategorizaciones que permitan diferenciar al endo del exogrupo, así como realzar la distintividad y sentido de pertenencia a su grupo en desmérito de otros que aparentemente “amenazan” con poner en peligro dicha misión. En suma, ese sistema una vez consolidado a partir de los procesos anteriormente mencionados, lo que hace es proyectarse hacia afuera, tanto en búsqueda de afiliación, como de comparación.

En la misma línea, los elementos **afectivos** se suman a esta dinámica figurando como el “combustible” que mantiene activos al sistema cognitivo fanático, su funcionamiento, sus prácticas y defensas. En ese sentido, la conexión emocional intensa con el objeto fanatizado es lo que alimenta al proceso de centralización de dicho objeto transformándolo en una lealtad ciega que precede a cualquier evidencia en contra. Aunado a ello, el sentido exagerado de amenaza que ostenta el fanático donde imagina conspiraciones, desconfía de otros o demuestra un estado de preocupación casi ansioso por el “peligro” al que están sometidos sus ideales, aparece como señal de alerta ante cualquier accionar que intente romper el autoconcepto generado por el fanático. Otros elementos que se suman a este sistema de alerta son las demostraciones de hostilidad y la falta de empatía, que funcionan como herramientas para neutralizar esas “amenazas” que atentan contra el objeto o endogrupo, o para facilitar esa “descarga” de la emocionalidad fanática por medio del desprecio o la agresión defensiva.

Por último, la integración de los elementos **conductuales** a este sistema termina por arrojar luces respecto al *fanatismo* como un proceso dinámico en el que todos los

elementos interaccionan recíprocamente, y no como un conjunto de rasgos aislados que pueden o no estar presentes. En ese sentido, es preciso dotar de carácter sagrado al objeto y generar una conexión emocional intensa con él, porque solo así el individuo estaría dispuesto a sacrificar o dedicar sus finanzas, tiempo y energía en él. De modo similar, la incapacidad del fanático para atender a información correctora de sus distorsiones se refuerza en la medida en que éste se desvincula de personas que funcionan como fuentes correctivas de información que podrían romper su ceguera y, en cambio, adentrándose en una cámara de eco donde el grupo se asegura que reciba estímulos que refuercen su sesgo.

Asimismo, los símbolos y códigos de los que se apropia el fanático actúan como un reforzador de la cohesión grupal y de la identidad social que el fanático ha construido, haciéndola constante y visible. Además, las construcciones narrativas que realiza el fanático no solo funcionan como justificativos del valor absolutizado, sino también como legitimaciones de las expresiones hostiles y las agresiones violentas contra terceros. Otro elemento es el proselitismo como herramienta para reducir la ansiedad que genera la duda, por lo que para mantener la convicción en su valor, el fanático precisará que ésta sea socialmente validada y para ello utilizará su dogmatismo epistémico para presentar bajo el velo de lo comprobable y aceptable su lógica sólida e indiscutible; logrando obtener adeptos y aumentando su visión universalizada de la realidad. En síntesis, se trata de un sistema articulado de retroalimentación psicológica bajo el que prevalece la actitud fanática.

Finalmente, estas dimensiones se contextualizan en ámbitos específicos donde se despliegan prácticas y actividades cuya naturaleza está determinada por el objeto fanatizado. Este despliegue evidencia la relación contextual que articula a ambas categorías, en tanto que los ámbitos constituyen los escenarios o marcos de realidad donde las prácticas se concretizan. De este modo, el modelo se cierra al vincular el sistema de retroalimentación psicológica con el contexto; es la especificidad del objeto (sea este político, religioso, deportivo, etc.) la que termina por moldear la expresión de esta actitud en el mundo social.

6.4. Discusión de resultados

La presente discusión se propone analizar la dimensión psicológica del *fanatismo*, considerando que el propósito de la investigación consistió en determinar el estado actual del desarrollo teórico-conceptual de ésta. Para desentrañar los hallazgos obtenidos, el análisis se articula sobre cuatro categorías básicas, las cuales constituyeron los ejes fundamentales que permitieron transitar la definición o significación del concepto, las dimensiones o facetas que lo componen, la concepción psicológica con la que se aproxima a la misma y los ámbitos, actividades y objetos bajo los que se manifiesta o puede orientarse.

Conviene en primera instancia, revisar lo que la muestra documental arrojó sobre la categoría de **definición** del *fanatismo*. Los datos sugieren que se suele delimitar como un fenómeno social, un fenómeno psicosocial y/o como una actitud o estado mental. Puntualmente, se evidenció el uso recurrente y predominante de los términos «fenómeno» y «actitud», un dato relevante considerando que cada uno de ellos enfatiza en factores socioculturales o psicosociales, por un lado, o en procesos cognitivos (juicios evaluativos, percepciones...), por el otro. Pese a no ser excluyentes, el peso que se le otorga a cada uno determina en cierta medida cómo se contempla al *fanatismo* y qué es lo que lo origina.

Ante esto, cabría interrogarse: ¿es el *fanatismo* un fenómeno social, o es inherente al ser humano? Atendiendo a la muestra documental, una parte significativa conviene en responder que corresponde a ambos. Sin embargo, emerge otra interrogante: ¿Qué sería primero?, ¿un “contagio social” por parte de elementos externos a la persona? o ¿una estructura psíquica “prefanática” que aparece ante elementos contextuales que la propician? Como es evidente, este dilema entre lo social y lo individual no es ajeno a las contraposiciones ontológicas que imperan en la psicología. En todo caso, decantarse por una comprensión del *fanatismo* como un fenómeno, desvirtuaría el papel que otros elementos de orden disposicional tendrían en la actitud fanática, y viceversa. Pero ése no parece ser el caso de las proposiciones de la muestra documental.

Debido a las razones expuestas, la literatura sobre el tema no clarifica la etiología del *fanatismo* apelando a un único elemento, en cambio, conviene en retratarlo como una

combinación de disposiciones psicológicas y sociales, sin precisar cuál de las dos constituye el elemento primigenio de su surgimiento; lo que supondría una visión más bien interaccionista del objeto de estudio. A pesar de esto, lo que sí queda claro es que se retrata desde la variante ampliamente reiterada en la muestra documental, como una actitud consistente en la organización tridimensional detallada en las categorías y subcategorías (cognición, afecto y conducta). Esto es relevante ya que, pese a mantenerse la disyuntiva del origen del *fanatismo*, es congruente en todas las propuestas una descripción de este “fenómeno” o “actitud” en término de sus atributos cognitivos, afectivos y conductuales.

Otros datos que contribuyen a comprender el significado del concepto son el acuerdo en los diversos planteamientos en resaltar a la intensidad como categoría cuantitativa que distingue al *fanatismo*, así como el reconocimiento de que esta visión puede explicar la multiplicidad de objetos que pueden ser fanatizados y, por tanto, elevados a la categoría de absolutos o sagrados. De igual forma, la definición acentúa una vertiente mayormente negativa del fenómeno, aunque no exclusivamente, pues también existe la clasificación de los objetos fanatizados en función de su cualidad moral y su impacto en lo otro. Aunado a ello, al definir al *fanatismo* como una suerte de adhesión intensa hacia algo, también se reconoce el papel que ostenta la centralización de dicho objeto. De modo que, en términos generales, la muestra documental concibe la intensidad, el carácter centralizador y la vertiente negativa como elementos relevantes para explicar la dimensión psicológica del *fanatismo*.

Pese a su delimitación, quedan algunas brechas a las que dar respuesta a fin de clarificar la definición y lo que se entiende que es el *fanatismo*. Además de su determinación como fenómeno u organización inherente (o, en dado caso, como un proceso interactivo entre el individuo y su contexto), también quedan por dilucidar otros dos aspectos que se aprecian o están ausentes en la muestra documental. Uno de ellos, relacionado al uso indiscriminado de los vocablos «fan» (con un sentido edulcorado y positivo del término, usado predominantemente ante fanatismos no ideológicos) y «fanático» sin distinciones, lo que complejiza significativamente una aproximación fidedigna al *fanatismo* y cuáles son sus límites como constructo psicológico.

Así mismo, se ha verificado la importancia de delimitar los grados o niveles de *fanatismo*. En las fuentes documentales, algunos autores consideran la existencia de un continuum fanático-no fanático, así como la aseveración de que no existen personas absolutamente fanáticas o carentes de *fanatismo*, pues éste se encuentra diferencialmente desarrollado en cada individuo siendo un elemento constitucional en la estructura de la personalidad, o también una característica que fácilmente se puede adquirir bajo las condiciones propicias. Lo que es cierto, es que este asunto no está zanjado y en la muestra documental no hay clarificaciones al respecto. Sin embargo, teniendo en cuenta que las diferentes manifestaciones fanáticas se emiten en niveles de intensidad diferenciados ¿Sería correcto delimitar niveles/grados de *fanatismo*? De ser afirmativa la respuesta ¿Qué criterios serían los más apropiados para determinar dichos grados?

Sin duda, lo que queda patente en la muestra documental y que coincide con la literatura especializada, es que el *fanatismo* es una actitud intensa, extremosa y consistente hacia un objeto que puede ser de cualquier naturaleza, y que se expresa a través de manifestaciones en distintos niveles o instancias como son las cognitivas, afectivas y conductuales; constituyendo lo anterior la categoría de las **dimensiones** del fenómeno. En ese sentido, los elementos cognitivos evidencian a grandes rasgos una arquitectura cognitiva fanática encargada de originar y mantener en la cúspide al objeto fanatizado, al tiempo que los elementos afectivos se suman a esta dinámica figurando como el “combustible” que mantiene activo al sistema cognitivo fanático, su funcionamiento, sus prácticas y defensas. Los elementos conductuales se integran a este sistema arrojando luces respecto al *fanatismo* como un proceso dinámico en el que todos los elementos o categorías psicológicas interaccionan recíprocamente, y no como un conjunto de rasgos o atributos aislados que pueden o no estar presentes.

Siguiendo con esta línea, estos tres elementos abarcan a su vez otros componentes que, al igual que como ocurre con la definición del objeto de estudio, no deben contemplarse de manera aislada, bajo un solo foco, y mucho menos adjudicar bajo esa única caracterización una actitud fanática, pues como ya se ha evidenciado en el análisis

categorial, todos estos elementos deben interrelacionarse entre sí para ser considerados como tal.

Atendiendo a estas consideraciones, se logra evidenciar que el *fanatismo* es un comportamiento cuyos elementos configurativos se mantienen en constante relación; variando la intensidad de sus manifestaciones, los elementos predisposicionales que guían de una u otra forma dichas manifestaciones, los elementos que la propician, los fines que se persigan con su emisión y las consecuencias o efectos que éstas tengan en el contexto y el propio individuo. Esto constituye lo «psicológico» del fenómeno o actitud, por cuanto aluden a nociones psicológicas desarrolladas desde las distintas psicologías, que se han materializado en diferentes propuestas teóricas, siendo aquí unificadas bajo el término *fanatismo*.

Resultó así mismo interesante la identificación de distintos acercamientos a la *concepción* psicológica del fenómeno con sus respectivos matices. Merece la pena remitirse al despliegue de las diferentes aproximaciones o enfoques psicológicos que se han desarrollado sobre el objeto de estudio y que se encuentran reportados en la sección 2.2.1 del Capítulo II. Sobre esto, la tabla 4 pretende la agrupación y categorización de los elementos psicológicos emergidos del análisis categorial, aclarando que no pretenden ser exhaustivos ni suficientes, sólo el resultado de la presente investigación. En todo caso, se evidenció la prevalencia de disensos en torno al referente psicológico, ya que como se ha mencionado a lo largo del trabajo, la explicación varía en función del compromiso ontoepistemológico al que se adscriba el autor. De modo que se presentarán las subcategorías resultantes con las conexiones establecidas con las diferentes aproximaciones psicológicas.

Tabla 4

Elementos psicológicos en el fanatismo según los enfoques en psicología

ENFOQUE PSICOANALÍTICO		
—Miedo	—Inseguridad	—Narcisismo ajeno
—Frustración	—Superstición	—Mecanismos defensivos
—Pulsión de muerte	—Vulnerabilidad personalógica	—Procesos inconscientes
—Destructividad	—Rasgos de personalidad	—Fragilidad del yo
—Irracionalidad	—Confusión identitaria y moral	—Represión

—Estados anímicos	—Mecanismos paranoides	—Símbolos
—Personalidad	—Estructura psíquica	—Conflictos internos
—Temperamento	—Déficit identitario	—Conformación psíquica tipo autista
—Estructura anómala de la personalidad	—Secuestro de la identidad	
	—Mecanismos de compensación	
	—Mecanismos de sublimación pulsional	
ENFOQUE CONDUCTUAL		
—Procesos de aprendizaje	—Entorno social	
—Refuerzo de la identidad	—Regulación conductual	
—Conducta supersticiosa y ritualística	—Refuerzo de normas	
—Condicionamiento operante en la búsqueda de recompensas	—Recompensas y castigos	
—Modelado	—Control conductual percibido	
—Instrucción	—Cámaras de eco	
—Persuasión social	—Evitación y escape	
ENFOQUE COGNITIVO		
—Estado mental	—Centralización	—Etiquetamiento
—Sistema de creencias	—Idealización	—Pensamiento comunal
—Evaluación de la realidad	—Sesgos	—Inseguridad cognitiva
—Fallo racional	—Prejuicios	—Distorsión cognitiva
—Convicción	—Dicotomía	—Pensamiento radicalizado
—Certeza	—Lenguaje	—Baja sensibilidad metacognitiva
—Rigidez	—Atención selectiva	—False tagging
—Sobrevaloración de las ideas	—Rechazo de la duda	—Necesidad de cierre
—Ceguera cognitiva	—Intolerancia a la incertidumbre	—Dificultad para la toma de perspectiva
—Racionalidad reduccionista y absoluta	—Negacionismo	—Falacias
	—Estereotipos	
ENFOQUE SOCIOCULTURAL		
—Condicionantes materiales, económicos y estructurales	—Poder	
—Estructuras de poder	—Desintegración del orden social	
—Producción, organización y distribución del conocimiento	—Educación	
—Burbujas ideológicas	—Comunicación de masas	
—Grupos marginados	—Cultura	
—Adoración ciega a líderes o doctrinas	—Adoctrinamiento	
—Entorno social	—Ordenamiento social	
—Ideología	—Función simbólica de la violencia	
—Recursos primarios hacia el objeto fanatizado	—Violencia	
	—Interconectividad	
	—División social	
	—Proselitismo	
ENFOQUE PSICOSOCIAL		
—Relaciones entre miembros de un colectivo	—Adoración ciega a líderes o doctrinas	
—Creer en función de una autoridad	—Discriminación	
—Cámaras de eco/burbujas de información	—Exogrupo-Endogrupo	
—Procesos de aprendizaje	—Autoconcepto	
—Identidad	—Autoevaluación	
	—Estatus	

—Dicotomía «ellos-nosotros»	—Normas grupales
—Afilación/pertenencia a un grupo	—Fusión con el grupo
—Actitud	—Vínculos afectivos primarios y secundarios
—Auto y heterocategorización, comparación social	
ENFOQUE PSICOBIOLOGICO	
—Absorción psicológica	—Neurodesarrollo
—Trastorno	—Búsqueda de recompensas
—Predisposiciones patológicas	—Predicción de recompensas
—Síntomas	—Dopamina
ENFOQUE HUMANISTA	
—Neurosis colectiva	—Motivaciones existenciales
—Desindividualización	—Vacíos existenciales
—Necesidad humana	—Crisis de identidad
—Sentido	—Coherencia
—Valores	—Insatisfacción con el presente

Se abordó a lo largo de las fuentes documentales la noción del *fanatismo* como una necesidad humana que puede responder a múltiples aspectos como la identidad, la afiliación, la pertenencia, la certeza, el alivio, entre otras. Si bien los detalles son descritos en el análisis de las categorías analíticas, lo cierto es que las fuentes documentales convienen en que existen necesidades fundamentales que el ser humano precisa satisfacer. Cuando éstas se encuentran insatisfechas o frustradas, la realidad se torna hostil y lo que se consideraba imposible o ideal, empieza a ejercer un poderoso atractivo en el individuo. Atendiendo a los elementos desplegados en la tabla 4, es posible ubicar en este planteamiento algunos elementos psicológicos que propone el enfoque humanista.

Desde este enfoque se entiende el *fanatismo* como un mecanismo de defensa y una búsqueda de significado ante una realidad que se percibe vacía o dolorosa. Visto que el ser humano tiene una necesidad intrínseca de sentido, cuando su realidad cotidiana se vuelve hostil, se genera lo que se denomina un “vacío existencial”. En lo esencial, desde el lente humanista, este fenómeno se entiende mejor desde la alienación que experimenta un individuo debido a que sus necesidades fundamentales se ven truncadas por una realidad hostil. En ese estado de vulnerabilidad, lo que antes se estimaba como un ideal lejano, se convierte en una posible ancla de salvación, producto del hambre de un sentido que la realidad presente no provee. Nótese que para su explicación se apelan a términos como “vacíos existenciales”, “sentido”, “insatisfacción con el presente”, entre otros consignados en la tabla 4.

A esta proposición se añade la concepción del *fanatismo* como un mecanismo de autoprotección, lo cual desemboca en la fuerte necesidad de aferrarse a pilares sólidos, simples y segados que otorguen seguridad absoluta y estabilidad en medio de una realidad plural difícil de soportar. Esta realidad hostil que viene dada por la insatisfacción de ciertas necesidades y la urgencia de cubrirlas, va cediendo paso a la búsqueda de un refugio y, sabiéndose frágil o vulnerable, el fanático se afianza rígidamente a ciertos valores sagrados y los usa como armadura ante la realidad.

Esta visión es compatible con elementos contenidos en distintos enfoques. Nótese que desde la orientación psicoanalítica, el *fanatismo* se juzga como una defensa contra la angustia ante la incertidumbre o la desintegración de la identidad, por lo que se recurre a un dogma totalizador como una envoltura psíquica que protege al sujeto. Para dar cuenta de esta perspectiva, la literatura revisada apela a elementos como “vulnerabilidad personalógica”, “fragilidad del yo”, “confusión identitaria”, entre otros. Adicionalmente, desde la postura cognitiva se sugiere que su propósito corresponde a la protección de la estructura mental de la ansiedad que produce la disonancia, la incertidumbre y la ambigüedad de una realidad compleja, así como un producto de la economía cognitiva. Así pues, se acuden a términos como “intolerancia a la incertidumbre”, “evaluación de la realidad”, “inseguridad cognitiva” y “necesidad de cierre”.

Otro enfoque que contribuye con esta explicación es el humanismo, cuya interpretación del *fanatismo* refiere a un intento distorsionado de satisfacer necesidades básicas de seguridad y trascendencia con el objetivo de evitar el “vacío existencial”. Visto así, los datos refuerzan la hipótesis de que el fenómeno no constituye un ataque externo sino una defensa interna con motivo de proteger al yo de la angustia (psicoanálisis), de la duda (cognitivismo) o del vacío existencial (humanismo). A este respecto se suma que este mecanismo de autoprotección puede explicar la facilidad con la que el fanático abandona su yo individual, la proclividad a fusionar su identidad con un grupo y demonizar todo lo opuesto, ya que esto le absuelve de sus debilidades, o bien, le protege y le permite escapar de la responsabilidad de sus defectos. Lo anterior configura aspectos extensamente discutidos desde los enfoques psicosocial (“identidad”, “autoconcepto”,

“afiliación a un grupo”, “fusión a un grupo”) y sociocultural (“entorno social”, “ideología”).

En virtud de lo anterior, goza de conformidad la idea de que la persona fanática debe ser insegura y necesitar de certeza, confianza y seguridad. Sin embargo, cabe destacar que también es cierto que todos los seres humanos, por encontrarse sumergidos en un contexto y en contacto con otros, son propensos a identificarse con algo. Cabe entonces cuestionar: ¿la identificación con algo conducirá necesariamente a su fusión con ese algo, en el sentido de que se supeditará todo lo demás a este objeto de identificación? La revisión documental reconoce algunos factores psicológicos, predisposiciones individuales y aspectos de orden sociocultural, advirtiendo siempre que no son unívocos, o bien, que no fuerzan inevitablemente a un efecto determinado. Por tanto, ¿cómo se conjugan la fragilidad del yo y de los valores del fanático, con su distinguida convicción y excesiva seguridad?

Merece igualmente la pena valorar la proposición reiterada del *fanatismo* como un rasgo de personalidad. En lo esencial, se ha verificado que existe consenso en la mirada del fenómeno como rasgo o estructura de la personalidad de un individuo. Se halla acuerdo en que es un fenómeno universal vinculado con ciertas personalidades o individuos con distintivas predisposiciones, la consideración de que ha sido la norma por siglos y que todos los seres humanos albergan componentes fanáticos más o menos desarrollados, a la espera de los desencadenantes precisos para ser desatados, o bien, como una tendencia humana a exaltar una idea exclusiva. Estos elementos se asocian con la orientación psicoanalítica, en la cual se apelan a términos como “estructura anómala de la personalidad”, “personalidad” o “temperamento”.

Lo anterior conduce a establecer que en vista de que parece encontrarse en todas las sociedades, momentos históricos y parece existir un continuo fanático-no fanático o, en dado caso, un componente caracterológico diferencialmente desarrollado, sea difícil de combatir e indefectible al ser humano y su naturaleza. Además, aparece a lo largo de la literatura la idea de que casi cualquier elemento existente en el mundo puede ser objeto de fanatización y, alrededor de éste, una serie de actividades y prácticas particulares. En

ese sentido, si puede aplicarse a cualquier dominio y actividad humana, ¿qué no sería *fanatismo*? y ¿qué hace pensar que se puede eliminar?

A todo esto, se suma la proposición de que el *fanatismo* es producto de un aprendizaje social que se da en un contexto y estructuras sociales particulares, así como ante diversas influencias del entorno. Sobre esto, las visiones psicosocial, sociocultural y conductual arrojan luces sobre el control conductual y la regulación de la conductas mediante reglas y el refuerzo de normas, así como las burbujas ideológicas y las cámaras de eco que garantizan el pensamiento uniforme y la rigidez homogénea de los conocimientos, las cuales han ido transformándose con los años, han adoptado funciones simbólicas y son reforzadas por las redes sociales. El factor común entre estos se halla en que reflexionan que el *fanatismo* se consolida mediante la interacción entre el individuo y su entorno. Por tanto, el análisis de su dimensión psicológica no puede prescindir de aspectos sociales y culturales.

Aun con ello, se suelen descartar las explicaciones sobre personas inmersas en grupos radicales que no adoptan ese sistema ideológico, ni lo elevan a un valor absoluto. A pesar de que la dimensión psicológica del *fanatismo* incluye la fusión de identidad donde los límites entre el “yo” individual y el “nosotros” colectivo se desvanecen, así como la pertenencia a un grupo que funciona como un potente catalizador que proporciona el escenario y el refuerzo social necesarios, conviene cuestionar: ¿pertenecer a un grupo es un criterio suficiente para adoptar conductas fanáticas? Y, en caso de que la respuesta sea negativa, ¿qué es lo que conduce entonces a la necesidad de subordinar todo a un valor con el que se tiene afinidad?

Finalmente, la noción del *fanatismo* como una adicción fue mencionada por algunos autores, sobre todo aquellos posicionados desde áreas neurocientíficas y evolutivas. Sin embargo, fue posible identificar elementos asociados con el enfoque psicobiológico y el conductual. Sobre el primero, el *fanatismo* se interpreta como una adicción comportamental mediada por el sistema de recompensa cerebral y toda una activación neuroquímica que conduce a una dependencia donde la ausencia del estímulo puede derivar en síntomas equiparables al síndrome de abstinencia. Es por ello que si se

remite a la tabla 4, se circunscriben términos como “búsqueda de recompensas”, “absorción psicológica”, “dopamina”, entre otros. No obstante, el enfoque conductual ofrece una explicación mediante el concepto de condicionamiento operante, ya que la persona repite conductas fanáticas porque éstas proporcionan un alivio inmediato frente al estrés y la gratificación social constante. De modo que, algunos elementos psicológicos que contribuyen con esta visión son los “procesos de aprendizaje”, “recompensas y castigos” y “condicionamiento operante”, desde la postura conductual.

En definitiva, los hallazgos de esta investigación permiten concluir que la dimensión psicológica del *fanatismo* ha sido valorada desde distintas perspectivas o estructuras de ideas y que constituye un fenómeno de naturaleza plurideterminada y polifacética. El análisis de las miradas que ofrecen las concepciones psicológicas que se han ofrecido del fenómeno, permitieron la identificación de elementos psicológicos o categorías teóricas que se encuentran enmarcados en los variados enfoques psicológicos, convergiendo bajo este paraguas desde su función como refugio ante necesidades insatisfechas, hasta una base material o psicobiológica al identificar los circuitos de recompensa que cronifican esta adhesión. En todo caso, se espera que estos aspectos contribuyan a la apertura y/o continuación de líneas de investigación relacionadas con los enfoques psicológicos e incentivar su estudio desde la psicología.

VII. CONCLUSIONES

El *fanatismo* ha sido la norma cultural y social preponderante durante largos siglos hasta los tiempos que corren, por cuanto el interés en explicar sus diversas manifestaciones, factores etiológicos y mantenedores ha sido una labor que en la actualidad se emprende en las diferentes ciencias sociales. Dada la multiplicidad de desarrollos sobre el *fanatismo*, se ha incurrido en un empleo indiscriminado de connotaciones de índole psicológica por parte de otras áreas de conocimiento, en un intento por captar la dimensión psicológica de este fenómeno. Es por ello que se consideró pertinente optar por la construcción de un estado del arte sobre el desarrollo conceptual de la dimensión psicológica del *fanatismo* a fin de comprender, revisar, sistematizar e interpretar los datos disponibles sobre el fenómeno, conocer su estatus y avance en la actualidad y proyectar nuevas conclusiones que la esclarezcan dentro de la psicología.

En virtud de esto, se estableció como objetivo general de esta investigación determinar el estado actual del desarrollo teórico-conceptual de la dimensión psicológica en el fenómeno del *fanatismo*. De lo expuesto en el transcurso de este trabajo, es posible arribar a las siguientes conclusiones:

1. Se lograron describir las aproximaciones teórico-conceptuales que dan cuenta de la dimensión psicológica en el fenómeno del *fanatismo*, teniendo que los autores convienen en definirlo como una actitud, pero también como un fenómeno que nace a partir de la interacción del individuo con elementos de su entorno que lo propician. Asimismo, se evidenciaron manifestaciones fanáticas en tres instancias diferenciadas, que son la cognitiva, la afectiva y la conductual.

De modo similar, se advirtieron fuentes explicativas de la dimensión psicológica del *fanatismo*, que establecen su origen a partir de una necesidad de afiliación o pertenencia al grupo, el mantenimiento de valores sagrados compartidos, el alivio de la angustia o frustración, una predisposición o rasgo global de la personalidad, una causa, resultado o predisposición psicopatológica, una adicción, una forma de pensamiento distorsionada, un sentido de identidad, un aprendizaje o un mecanismo de autoprotección. Igualmente, se evidenciaron

multiplicidad de objetos que son susceptibles de ser fanatizados (p.ej., personas, grupos, ideales, marcas...), así como múltiples actividades o prácticas fanáticas que se llevan a cabo en distintos ámbitos para materializar o “vivir en función” del objeto.

Aunado a todo lo anterior, se evidenció una transición de explicaciones predominantemente dinámicas y psicoanalíticas hacia aproximaciones cognocitivistas, sociales e interaccionistas. Parece existir un acuerdo, desde las diferentes fuentes revisadas, en que el *fanatismo* es un fenómeno plurideterminado y sujeto a factores situacionales, sociales, históricos, personales, psicológicos y biológicos que dan cuenta de su existencia y su mantenimiento. A pesar de ello, es preciso resaltar que estas miradas que se han realizado sobre la dimensión psicológica del objeto de estudio provienen de distintas áreas de conocimiento ajenas a la psicología, que no necesariamente hacen un uso riguroso de términos psicológicos. Esto responde al estatus actual de la psicología como ciencia multiparadigmática y con distintos compromisos ontoepistemológicos.

2. Se lograron identificar los vacíos y limitaciones en el abordaje de la dimensión psicológica del fenómeno, teniendo que aún no se clarifica si el mismo constituye una actitud, un fenómeno o una integración de ambos, sobre si constituye un contagio social o una estructura psíquica prefanática, así como también el uso indiscriminado de los vocablos «fan» y «fanático» sin distinciones, y la inexistencia en la muestra documental de clarificaciones relacionadas a la existencia o no de grados o niveles de *fanatismo*.

Asimismo, surgieron otras brechas a las que aún no se da respuesta en la muestra documental, tales como criterios o fundamentos que permitan calificar qué no es el *fanatismo*, entendiendo que éste parece estar presente en todos los dominios de la vida, así como también si la identificación con un objeto y la pertenencia a un grupo son criterios suficientes para generar comportamientos fanáticos y la clarificación sobre cómo se conjuga la fragilidad del yo y de los valores con una excesiva seguridad y convicción propias del fanático.

3. Se lograron relacionar las evidencias que emergen del análisis de las distintas investigaciones a partir de una integración categorial, estableciendo que la dimensión psicológica del *fanatismo* emerge a partir de una serie de concepciones psicológicas que responden a categorías teóricas o elementos psicológicos asociados con aproximaciones psicobiológicas, psicoanalíticas, cognitivas, conductuales, psicosociales, socioculturales y humanistas. De éstas derivan definiciones que se conceptualizan con base en dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales, las cuales se materializan en una serie de ámbitos a través de prácticas o actividades alrededor del objeto fanatizado.

VIII. LIMITACIONES

1. El rastreo documental arrojó numerosas fuentes documentales, sin embargo, un porcentaje importante de ellas debió ser descartada debido a que contaba con muros de pago y, en consecuencia, el acceso se encontraba restringido.
2. Se desconsideraron las fuentes documentales cuyo idioma no fuese inglés o español. Lo anterior dejó por fuera la producción teórica en otros idiomas.
3. Debido a las múltiples áreas de conocimiento que están desarrollando la dimensión psicológica del fenómeno, se advirtió el uso indiscriminado de términos para aludir a diferentes acepciones. A modo de ilustración, la palabra «compromiso» se empleó para referir a lo afectivo [devoción hacia algo], lo cognitivo [falta de compromiso con los datos empíricos] y lo conductual [motivación a emprender esfuerzos o sacrificarse]. Esto dificultó la inclusión y clasificación de estos elementos en las categorías y arrojó la necesidad de operacionalizar los términos.

IX. RECOMENDACIONES

1. A lo largo del trabajo se evidenció la naturaleza polifacética del *fanatismo* y la necesidad de reconocer estos aspectos como parte del estudio. Para futuros trabajos, se recomienda la consideración de los distintos elementos que integran

el fenómeno y sus vinculaciones, ya sea para generar críticas o consenso en torno a ellos, ya que esto puede contribuir con aproximaciones más especializadas del mismo y análisis que no devengan en reduccionismos y vacíos teóricos.

2. En caso de ambicionar al desarrollo de alguna línea de investigación o enfoque psicológico particular, se recomienda servirse de los elementos ordenados, clasificados y analizados en las categorías, los cuales muestran el entramado y las tendencias actuales de la dimensión psicológica del fenómeno.
3. Dado que las diferentes miradas del fenómeno coinciden en que el *fanatismo* es un fenómeno plurideterminado, o bien, producto de una interacción de diferentes elementos, es posible aprovechar este factor común para generar propuestas con base en modelos que permitan incorporar las diferentes dimensiones del fenómeno. Siendo que se resalta el elemento interaccional y, dado que el conductismo es una perspectiva subrepresentada en la muestra, puede significar un aporte teórico relevante sobre el tema incluir propuestas desde el interconductismo de Kantor (1980), la psicociología de Ribes-Iñesta (2018), el análisis sociocontextual de Guerin (2016), entre otras.
4. Se recomienda evitar el solapamiento entre las categorías establecidas y garantizar que cada una de ellas corresponda a una cara del objeto de estudio ya que, debido al volumen de contenido disponible, el uso de términos vagos, la inexactitud en la formalización del fenómeno y las diferentes explicaciones que se han elaborado sobre él, es sencillo incurrir en redundancias o en clasificar la información de forma incorrecta y difuminada.
5. Igual de importante es gestionar el tiempo de manera adecuada cuando se realizan estados del arte con una fase extra y se analizan cantidades numerosas de fuentes documentales. En caso de ser necesario, es posible establecer un filtro para reducir el número de documentos cuando su análisis rebasa los recursos humanos.

REFERENCIAS

- Acosta, Y. y Moreno, A. (2006). *Estado del arte; diagnóstico de la depresión en la psicología, el psicoanálisis y la psiquiatría-años 1993-2004* [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia].
- Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Akal Ediciones.
<https://es.scribd.com/doc/316986801/Bardin-Analisis-de-Contenido>
- Benítez, M., Gutiérrez, M. y Lhoeste, A. (2018). Enfoques teóricos que soportan el programa de psicología. En U. Ruiz y E. Navarro (Eds.), *Enfoques, Teorías y Perspectivas de la Psicología y sus Programas Académicos* (27-55). CECAR Editorial.
- Benito, J. (21 de septiembre de 2021). *Psicosis colectiva cómo nuestra sociedad cayó mentalmente enferma (y cómo escapar de este delirio)* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=8Ccpobip-Fs&t=517s>
- Bousquet, J. (2010). Hacia un acercamiento más contemporáneo del fanatismo deportivo. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (69), 176-183.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20619966011>
- Bunge, M. (1980). *Epistemología. Curso de Actualización* (2ª ed.). Siglo XX Editores.
- Bunge, M. (2018). *La ciencia: su método y su filosofía*. Laetoli.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 2(1), 53-81.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171018074008>
- Canva. (2026). Canva [Software de diseño gráfico]. <https://www.canva.com/>
- Chouraqui, F. (2019). Fanaticism as a Worldview. *The Philosophical Journal of Conflict and Violence*, I(1), 9-19. <http://trivent-publishing.eu/>
- De Warren, N. (2024). "Grand, Ungodly, God-like Man". In Katsafanas, P. (Ed.), *Fanaticism and the History of Philosophy* (229-251). Routledge.
- Di Marzo, R. (2025). *Fanaticism: psychosociological roots and social consequences. Preventing and combating hatred and violence while safeguarding human rights*. LUISS Institute for European Analysis and Policy. <https://leap.luiss.it/wp-content/uploads/2025/02/EMUNA-Brief-1.2025-Fanaticism.pdf>
- Esparza, J. (7 de noviembre de 2019). *Fanatismo: Visión neurológica, criminológica y psicológica* [Discurso principal]. Federación Internacional de Criminología y Criminalística, Torreón, México.

- Frankl, V. (1984). *El hombre doliente (fundamentos antropológicos de la psicoterapia)*. Herder.
- Galeano, C. y Jaramillo, D. (2015). *El estado del arte: una revisión documental* [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. <http://hdl.handle.net/10495/16048>
- García, L. M. y Sanhueza, C. (2008). Psicobiología y neurociencia en la formación pedagógica. *Revista de Psicología y Educación*, 1(3), 149-161. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/abstract?pii=32>
- Gómez, M., Galeano, C. y Jaramillo, D. (2015). El estado del arte: una metodología de la investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442. <https://doi.org/10.21501/22161201.1469>
- Guerin, B. (2016). *How to rethink human behavior. A practical guide to social contextual analysis*. Routledge
- Guevara, L. A., Guevara, L. E. y Lezama, L. E. (2025). Diseño, validación, confiabilidad y normas de la escala de actitud fanática (EAFANA). *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 28(4), 1270-1299. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/94729>
- Hardin, R. (2002). The Crippled Epistemology of Extremism. In Breton, A., Galeotti, G., Salmon, P. & Wintrobe, R. (Eds.), *Political Extremism and Rationality* (3-22). Cambridge University Press.
- Harmon, C. (2005). Fanaticism and Guerrilla Warfare in the Late Twentieth Century. In Hughes, M. & Johnson, G. (Eds.), *Fanaticism and Conflict in the Modern Age* (101-115). Frank Cass.
- Hicks, S. (2014). *Explicando el Posmodernismo, la crisis del socialismo*. Barbarroja Ediciones.
- Hoffer, E. (2010). *The True Believer: Thoughts on the Nature of Mass Movements*. Harper Perennial Modern Classics.
- Huergo-Tobar, P. (2015). *Importancia y pasos para la elaboración del estado del arte en un anteproyecto o proyecto de investigación*. (Documento de docencia N°2). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/191>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ª ed.). Quirón Ediciones.

- Hurtado, J. (2012). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología de investigación* (7ª ed.). Quirón Ediciones.
- Javaloy, F. (1982). *Psicología del fanatismo* [Tesis de Doctorado, Universidad de Barcelona]. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona <http://hdl.handle.net/2445/42753>
- Kantor, J. (1980). *Psicología interconductual. Un ejemplo de construcción científica sistemática*. Trillas S.A.
- Katsafanas, P. (2019). Fanaticism and sacred values. *Philosophers' Imprint*, 19(7), 1-20. <http://hdl.handle.net/2027/spo.3521354.0019.017>
- Katsafanas, P. (2024a). *Fanaticism and the History of Philosophy*. Routledge.
- Kreitz, C., Furley, P., Memmert, D. and Simons, D. (2015). Inattentional Blindness and Individual Differences in Cognitive Abilities. *PLOS One*, 10(8): e0134675. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134675>
- Kumar, S. y Lal, K. (2024). Different dimensions of psychology: A review. *International Journal of Research in Special Education*, 4(1), 44-53. <https://www.rehabilitationjournals.com/special-education-journal/article/70/4-1-7-550.pdf>
- Lilienfeld, S., Lynn, S., Namy, L. y Woolf, N. (2011). *Psicología. Una Introducción*. Pearson.
- Londoño, O., Maldonado, L. y Calderón, L. (2016). *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Network of Knowledge, ICONK.
- Marimaa, K. (2011). The many faces of fanaticism. *KVUOA Toimetised*, 14, 29-55. https://www.ksk.edu.ee/wp-content/uploads/2012/12/KVUOA_Toimetised_14_2_kalmer_marimaa.pdf
- Martínez, J., Palacios, G. y Oliva, D. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 67-83. doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm
- Medina, M.V., Layne, B., Galeano, M. y Lozada, C. (2007). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Revista Tendencia & Retos*, 12, 177-189. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929306>
- Mejía-Ricart, T. (2001). *Reflexiones sobre el fanatismo, el terrorismo y los eventos del 11 de septiembre*. Congreso interuniversitario de psicología del Caribe Centroamérica: logros y perspectivas. República Dominicana.

- Miranda, D. (02 de julio de 2025). *¿Qué tan peligrosa puede llegar a ser una persona fanática? Experta explicó el fanatismo* [Transmisión de radio]. WRadio. <https://www.wradio.com.co/2025/07/02/que-tan-peligrosa-puede-llegar-a-ser-una-persona-fanatica-experta-explico-el-fanatismo/>
- Morales, O. (2015). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía. En Introducción a los métodos y técnicas de investigación. Selección de lecturas*. Editorial Universitaria Félix Varela.
- Moreno, S. (2020). Polarización política y fanatismo ‘blando’: una hipótesis semiótica. *DeSignis*, 33, 143-158. <https://doi.org/10.35659/designis.i33p143-158>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Perera, A. (07 de septiembre de 2023). Inattentional Blindness In Psychology. Recuperado de <https://www.simplypsychology.org/inattentional-blindness.html>
- Perkinson, H. J. (2002). Fanaticism: Flight from Fallibility. *ETC: A Review of General Semantics*, 59(2), 170-174. <https://www.jstor.org/stable/42578198>
- Pluckrose, H. y Lindsay, J. (2020). *Cynical Theories. How Activist Scholarship Made Everything about Race, Gender, and Identity—and Why This Harms Everybody*. Swift Press.
- Pradnyasari, K. y Lammertz, S. (2024). Exploring the BTS Army Fandom: A Comprehensive Review. *LATTE: A Journal of Language, Culture, and Technology*, 2(1), 31-38. <https://doi.org/10.24002/lj.v2i1.8990>
- Ribes-Iñesta, E. (2000). Las psicologías y la definición de sus objetos de conocimiento. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 26(3), 367-383. <https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w25493w/Vol-26-n-3-367-383.pdf>
- Ribes-Iñesta, E. (2005). Reflexiones sobre la eficacia profesional del Psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, 22(1), 5-14. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020643001.pdf>
- Ribes-Iñesta E. (2010). Lenguaje Ordinario y Lenguaje Técnico: Un proyecto de Currículo Universitario para la Psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016325006>
- Ribes-Iñesta, E. (2018). *El estudio científico de la conducta individual: una introducción a la teoría de la psicología*. Manual Moderno.

- Rodríguez-Riesco, L., Vivas, S., Mateos, A., Pérez-Calvo, C. y Ruiz-Duet, A. (2022). Terapia de conducta: raíces, evolución y reflexión sobre la vigencia del conductismo en el contexto clínico. *Papeles del Psicólogo*, 43(3), 209-217. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2994.pdf>
- Rodríguez, F. y Uriol, A. (2023). Lo social, histórico cultural y psicosocial: triada confusa, ambigua e imprecisa. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(6), 101-112. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i6.057>
- Sánchez, T. (2003). Paradojas existencias y emocionales de las personalidades fanáticas. *Clínica y Salud*, 14(2), 157-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180617969002>
- Sánchez, T. (2019). La condición fanática. Paradojas de vida y muerte. *Clínica e Investigación Relacional*, 13(2), 365-388. <http://dx.doi.org/10.21110/19882939.2019.130204>
- Sunstein, C.R. & Vermeule, A. (2009). Conspiracy Theories: Causes and Cures. *Journal of Political Philosophy*, 17(2), 202-227. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2008.00325.x>
- Tabbia, C. (2011). El fanatismo, la identidad y el pensamiento. *Intercanvis*, (26), 17-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7481265>
- Tietjen, R. (2023). Fear, Fanaticism, and Fragile Identities. *The Journal of Ethics*, 27, 211-230. <https://doi.org/10.1007/s10892-023-09418-9>
- Tietjen, R. & Townsend, L. (2022). Introduction to the Philosophy of Fanaticism. In Townsend, L., Tietjen, R., Schmid, H. & Staudigl, M. (Eds.), *The Philosophy of Fanaticism. Epistemic, Affective, and Political Dimensions* (1-16). Routledge.
- Tortosa, F. y Civera, C. (2006). *Historia de la Psicología*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Vargas, G. y Calvo, G. (1987). Seis modelos alternativos de investigación documental para el desarrollo de la práctica universitaria en educación. *Educación Superior y desarrollo*, 5(3), 7-37.
- Vázquez-Atochero, A. (2024). El poder oculto: Control, polarización y deshumanización en la política contemporánea. *Infonomy*, 2(6), e2402. <https://doi.org/10.3145/infonomy.24.062>
- Victoroff, J. (2005). The Mind of the Terrorist. A review and critique of psychological approaches. *Journal of Conflict Resolution*, 49(1), 3-42. DOI: 10.1177/0022002704272040

ANEXOS

Anexo 1. Formato de Matriz Bibliográfica

Nº	#
Nombre del Documento	Xxxx
Autor	Xxxx
Material	Xxxx
Referencia Bibliográfica	Xxxx
Palabras Clave de Búsqueda	Xxxx
Palabras Clave del Artículo	Xxxx
Ubicación	Xxxx
Descripción	Xxxx
Conceptos Abordados	Xxxx

Anexo 2. Formato de Matriz Analítica de Contenido

Nº #	Documento			
	Título			
	Autor			
	Ciudad			
	Año			
Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4	Observaciones
Frase extraída (pág). <i>Comentario al texto</i>	Frase extraída (pág). <i>Comentario al texto</i>	Frase extraída (pág). <i>Comentario al texto</i>	Frase extraída (pág). <i>Comentario al texto</i>	XXXXXXXX

Anexo 3. Inventario de documentos bibliográficos

N°	01
Nombre del Documento	Comportamiento de los fanáticos del cine, animación y videojuegos
Autor	Lizbeth Carolina Jiménez Morquecho
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Jiménez, L. (2023). Comportamiento de los fanáticos del cine, animación y videojuegos [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Cuenca].
Palabras Clave de Búsqueda	Comportamiento Fanático
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Obsesión; Cine; Videojuegos; Animación
Ubicación	https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/16546
Descripción	El fanatismo es un fenómeno que ha estado presente toda la historia de la humanidad, asociado siempre a una obsesión, pérdida de control o entusiasmo extremo, con la aparición de las nuevas tecnologías ha llegado hasta el mundo del entretenimiento, el presente estudio tiene como objetivo analizar los comportamientos de los fanáticos del cine, animación y videojuegos relacionados con la psicopatología a través de una investigación bibliográfica-descriptiva que revisó estudios de diversos idiomas y fuentes como ProQuest, Redalyc, Scielo y DSpace, analizando un total de 62 estudios que dieron como resultado que los comportamientos de los fanáticos del cine, animación y videojuegos poseen similitudes, entre ellos el aprecio a una narrativa fantasiosa mezclada con la realidad, asociado a infantilismo, inmadurez, sedentarismo e ineptitud social, algunos de ellos traspasan elementos de la ficción a la realidad imitando aspectos físicos, vestimenta, valores e ideologías, convirtiendo su hobby en parte de su identidad, eligiendo profesiones relacionadas al producto que siguen. En personalidad destacan rasgos introvertidos, baja extraversión, apertura a nuevas experiencias, capaces de socializar pero con baja tolerancia a la frustración, fracaso y vergüenza, concluyendo que los fanáticos se relacionan a patologías como adicción a videojuegos, recientemente añadida al CIE11, agudiza trastornos preexistentes como depresión, influye en conductas de riesgo y se relaciona a trastornos como el Hikikomori o aislamiento voluntario, que surge en Asia pero es cada vez más frecuente en occidente, por ello la necesidad de profundizar en el estudio de los fandoms y su relación con la psicología.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Rasgos de personalidad; Psicopatología; Nuevas tecnologías

N°	02
Nombre del Documento	Fanatismo y autoconcepto en personas que gustan del Hallyu de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México
Autor	Brenda Elizabeth Márquez Gutiérrez
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Márquez, B. (2023). Fanatismo y autoconcepto en personas que gustan del Hallyu de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México].
Palabras Clave de Búsqueda	Comportamiento Fanático
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Autoconcepto; Hallyu; K-pop; Identidad social; Identidad personal; Autoestima; Comportamiento; México
Ubicación	https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000847818
Descripción	El estudio que aquí se presenta es para la obtención del título en Psicología. En él se explica la relación del fanatismo con el autoconcepto para observar cómo determinan el comportamiento de la persona de acuerdo a la pertenencia a un grupo que gusta del Hallyu en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En el primer apartado se explica qué es el fanatismo, los tipos de fanáticos que han existido en otros ámbitos como el religioso, el deportivo y el género musical del pop; se caracteriza al ídolo como un ente de alabanza; se recupera el concepto de fanatismo blando utilizado en las redes sociales; y se expone el comportamiento de los fanáticos asiáticos y su influencia en los fanáticos mexicanos. En el segundo apartado se define el autoconcepto, sus características, etapas y dimensiones, en este último se incluyen los autoconceptos físico, personal, social y académico; además se diferencia el autoconcepto de la autoestima; se hace un análisis del autoconcepto en el fan mexicano; y con estos elementos se relaciona el fanatismo, la identidad social y el autoconcepto. En el tercer apartado se explica el fenómeno del Hallyu o Korean Wave, su historia, la fórmula que la convirtió en una industria millonaria que incluye al k-pop, los k-dramas, webtoons, videojuegos, k-beauty y otros; su impacto a nivel mundial y su ingreso a México. Para terminar, en la discusión se toma en cuenta las influencias de los fanáticos coreanos, sus rituales y cómo estos influyen en el fanático mexicano. Se concluye cómo los fanáticos mexicanos tienen comportamientos tanto positivos como negativos que afectan el autoconcepto, la autoestima, la identidad social y personal, debido a la cohesión grupal, sentido de pertenencia y si los miembros de elite los consideran un verdadero fanático.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanatismo Blando; Ídolo; Fandom; Autoconcepto; Autoestima; Identidad social; Identidad personal; Hallyu/Korean Wave

Nº	03
Nombre del Documento	FANatics: Revisión sistemática de la literatura sobre factores asociados con la adoración a celebridades, y direcciones sugeridas para futuras investigaciones
Autor	Samantha Brooks
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Brooks, S. (2021). FANatics: Systematic literature review of factors associated with celebrity worship, and suggested directions for future research. <i>Current Psychology</i> , 40, 864-886.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatic
Palabras Clave del Artículo	Celebridades; Culto a las celebridades; Fanáticos; Idolatría; Revisión de literatura; Revisión Sistemática
Ubicación	https://doi.org/10.1007/s12144-018-9978-4
Descripción	Una ‘cultura de celebridades’ comenzó a emerger en el siglo XX, impactando profundamente el mundo social. En los últimos años, se ha publicado una creciente riqueza de literatura centrada en personas que están fascinadas con las celebridades – a menudo hasta el punto de la obsesión – denominadas ‘adoradores de celebridades’. El presente artículo revisa sistemáticamente esta literatura para obtener una comprensión integral de los diversos factores asociados con la adoración a celebridades e identificar lagunas en la literatura. Se identificaron artículos a través de una búsqueda sistemática de literatura y 62 fueron considerados relevantes para su inclusión en la revisión. Estos proporcionaron evidencia de que la adoración a celebridades puede estar relacionada con factores demográficos (por ejemplo, edad); factores de personalidad (por ejemplo, dimensiones del modelo de psicoticismo-extraversión-neuroticismo, materialismo); religiosidad; factores conductuales y cognitivo-conductuales (por ejemplo, propensión a la fantasía, comportamientos obsesivos); sentimientos sobre uno mismo o el mundo (por ejemplo, autoestima); factores cognitivos (por ejemplo, flexibilidad cognitiva, pensamiento crítico); relaciones con otros (por ejemplo, estilo de apego, estilo de relación romántica); actitudes hacia el cuerpo, la alimentación y la cirugía estética; y bienestar psicológico (por ejemplo, depresión, ansiedad). Los resultados se utilizan para ayudar a los investigadores a comprender los factores individuales y psicosociales asociados con la adoración a celebridades, y se identifican direcciones para futuras investigaciones en esta área.
Conceptos Abordados	Culto a la celebridad; Edad; Género; Cultura; Etnicidad; Personalidad; Materialismo; Religiosidad; Factores conductuales y cognitivos conductuales; Sentimientos acerca del Yo y el Mundo; Factores cognitivos; Relación con otros; Bienestar psicológico

Nº	04
Nombre del Documento	Determinación de los comportamientos de consumidores fanáticos a nivel de personalidad
Autor	Aysel Erciş, Görgün Deveci y Bahar Türk
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Erciş, A., Deveci, G. & Türk, B. (2018). Determination of fanatic consumer behaviours at the personality level. In C. Zehir, & E. Erzen (Eds.), <i>Leadership, Technology, Innovation and Business Management</i> , vol 75. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (91-103). Future Academy.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatic
Palabras Clave del Artículo	Rasgos de Personalidad; Tendencia Fanática; Comportamiento de Consumo Fanático
Ubicación	https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.03.8
Descripción	Este estudio tiene como objetivo determinar los comportamientos de consumo fanáticos de acuerdo con las personalidades de los consumidores. Para este propósito, la personalidad, la tendencia fanática y los comportamientos fanáticos han sido incluidos en el alcance de este estudio con el fin de determinar la tendencia fanática de los rasgos de personalidad y el efecto de la tendencia fanática en los comportamientos fanáticos. Desde este punto de vista; "Determinación de los Comportamientos de Consumidores Fanáticos a Nivel de Personalidad" es el objetivo y se discuten las variables de personalidad, tendencia fanática y comportamiento de consumo fanático en el estudio. Dentro del alcance del estudio, se discutieron estos rasgos de personalidad (Amabilidad, Extraversión, Neuroticismo, Responsabilidad, Apertura a la experiencia) y la influencia en las tendencias fanáticas. Como resultado del estudio, que incluyó a los consumidores de 18 años y más que viven en Erzurum, se ha determinado que las dimensiones de personalidad que incluyen responsabilidad, neuroticismo y apertura a la experiencia tienen efecto en las tendencias fanáticas y las tendencias fanáticas en los comportamientos de consumo fanático.
Conceptos Abordados	Rasgos de personalidad; Tendencia fanática; Fan; Fanático; Fandom; Diletante; Dedicado; Devoto; Comportamiento del consumidor fanático

Nº	05
Nombre del Documento	Sobre la constitución social de los sentimientos fanáticos
Autor	Ruth Rebecca Tietjen
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Tietjen, R. (2022). On the social constitution of fanatical feelings. In R. Tietjen, L. Townsend, M. Staudigl & H. Schmid (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism</i> (111-130) .Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical Behavior
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://dekleineluchtfietser.wordpress.com/wp-content/uploads/2022/02/tietjen_on-the-social-constitution-of-fanatic-feelings.pdf
Descripción	Este capítulo ofrece una descripción crítica de la dimensión afectiva del fanatismo. En términos de psicología afectiva, hay tres elementos cruciales para el fanatismo. En primer lugar, el fanático se dedica con amor a un objeto o idea que considera sagrado, y esta devoción amorosa es constitutiva de su identidad social: forma parte de lo que él (como miembro de un grupo específico) considera que es. En segundo lugar, el fanático muestra un antagonismo hostil hacia aquellas personas que disienten de su valor sagrado y, al hacerlo, amenazan tanto su objeto de devoción apasionada como la autoestima de su grupo. Por último, el fanático se identifica con simpatía con un grupo de personas (u otro tipo de objeto) que considera que sufre u oprime. El capítulo ofrece un análisis detallado de cada uno de estos tres grupos de sentimientos, prestando especial atención a su constitución social. Además, al reflexionar sobre la constitución social del fenómeno del fanatismo en sí mismo, el autor señala algunas de las limitaciones de las interpretaciones existentes del fanatismo, sobre todo el hecho de que, como concepto político normativo, la definición y aplicación del concepto de fanatismo está intrínsecamente ligada a los intereses de poder.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Afectividad fanática; Compromiso apasionado; Ira; Odio; Concreción; Abstracción; Simpatía; Empatía

Nº	06
Nombre del Documento	Reconsiderando la radicalización: el fanatismo y el vínculo entre las ideas y la violencia
Autor	Bart Schuurman y Max Taylor
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Schuurman, B. & Taylor, M. (2018). Reconsidering Radicalization: Fanaticism and the Link Between Ideas and Violence. <i>Perspective on Terrorism</i> , 12(1), 3-22.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical Behavior
Palabras Clave del Artículo	Radicalización; Fanatismo; Creencias; Ideología; Religión; Terrorismo; Conceptos; Violencia política; Hofstadgroup; Yihadismo autóctono
Ubicación	https://www.jstor.org/stable/26343743
Descripción	Una cuestión central en muchas interpretaciones de la radicalización sigue siendo su tendencia a sobrevalorar el papel de las creencias extremistas como motivación para participar en el terrorismo. Tras desarrollar esta crítica, los autores proponen que el «fanatismo», un concepto desarrollado por Taylor a principios de la década de 1990, ofrece una forma de superar esta deficiencia en los enfoques basados en la radicalización mediante su comprensión condicional de cuándo las creencias radicales pueden conducir a comportamientos violentos. El análisis empírico basado en fuentes primarias respalda tanto la crítica de la radicalización como el debate sobre los beneficios del fanatismo. Los resultados son relevantes tanto para los académicos como para los profesionales de la lucha contra el terrorismo que trabajan para comprender el papel de las creencias extremistas en la motivación de la participación en la violencia terrorista.
Conceptos Abordados	Radicalismo; Extremismo; Terrorismo; Evolución de la radicalización; Brecha de la radicalización; Ideas; Comportamientos; Fanatismo

Nº	07
Nombre del Documento	Fanatismo: raíces psicosociológicas y consecuencias sociales
Autor	Raffaella Di Marzio
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Di Marzio, R. (2025). <i>Fanaticism: psychosociological roots and social consequences. Preventing and combating hatred and violence while safeguarding human rights</i> . LUISS Institute for European Analysis and Policy.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	

Ubicación	https://leap.luiss.it/wp-content/uploads/2025/02/EMUNA-Brief-1.2025-Fanaticism.pdf
Descripción	El tema de este documento se desarrollará desde una perspectiva psicológica partiendo de las teorías más ampliamente compartidas en el ámbito académico, que han permitido una mayor comprensión de los complejos mecanismos psicológicos que impulsan a las personas a elegir adherirse a una religión, a formas de espiritualidad comunal o a ideologías de diversos orígenes. Las posibles consecuencias psicológicas de estas elecciones sobre el individuo y la sociedad también serán examinadas. Pueden manifestarse en un continuo que va desde la promoción del desarrollo personal y la adaptación a la sociedad hasta la pérdida de confianza y autoestima, con consecuencias potencialmente destructivas sobre el sentido de pertenencia. En este contexto, se proporcionarán algunas reflexiones sobre la psicología del converso en las dinámicas de radicalización. La segunda parte del documento ilustrará los documentos emitidos por importantes instituciones internacionales que abordan estos temas: la prevención y lucha contra las desviaciones sectarias criminales, salvaguardando el derecho a ejercer la libertad de religión, creencia y conciencia, el terrorismo internacional y la difícil tarea que tienen los Estados de integrar y proteger tanto el derecho de los ciudadanos a la seguridad como el derecho a ejercer la libertad de religión y creencia.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Afiliación; Desafiliación; Radicalización; Desradicalización; Libertad religiosa; Libertad de creencias; Seguridad; Extremismo; Conversión; Persuasión

Nº	08
Nombre del Documento	Idolatrando «Mi amor de las estrellas»: el apego a los ídolos y el fanatismo por las marcas de lujo
Autor	Isaac Cheah, Johan Liang & Ian Phau
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Cheah, I., Liang, J. & Phau, I. (2018). Idolizing “My Love from the Star”: Idol attachment and fanaticism of luxury brands. <i>Psychology & Marketing</i> , 1-18.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Apego a los ídolos; Ola coreana (Hallyu); Marca de lujo; Colocación de productos
Ubicación	https://doi.org/10.1002/mar.21163
Descripción	Este estudio examina la influencia del apego a los ídolos y el fanatismo de los consumidores en la actitud de estos hacia la colocación de productos de marcas de moda de lujo en las series de televisión coreanas. Se utilizó un diseño de investigación 2 × 2 para examinar dos categorías de productos diferentes (ropa de moda frente a accesorios de moda) y dos famosos (Kim Soo Hyun frente a Jun Ji-Hyun). Los encuestados fueron seleccionados y limitados a aquellos que conocían la serie de televisión coreana My Love from the Star. Los resultados muestran que el género del famoso y la categoría de la colocación de productos tienen un impacto diferente en la actitud y la intención de los espectadores o fans hacia la colocación de productos.
Conceptos Abordados	Ola coreana; Apego a la celebridad; Fanatismo; Fanatismo del consumidor; Influencia de la normativa social; Teoría del comportamiento planificado; Actitud del consumidor; Intención de compra

Nº	09
Nombre del Documento	Análisis de los aspectos sociopsicológicos del fenómeno del fanatismo religioso
Autor	Dilbar Zoirjon qizi Abdullaeva
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	qizi Abdullaeva, D. (2020). Analysis of socio-psychological aspects of the phenomenon of religious fanaticism. <i>European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences</i> , 8(9), 213-218.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo religioso; Ideas religiosas; Intolerancia; Ignorancia; Extremismo; Devoción
Ubicación	https://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/10/Full-Paper-ANALYSIS-OF-SOCIO-PSYCHOLOGICAL-ASPECTS-OF-THE-PHENOMENON-OF-RELIGIOUS-FANATICISM.pdf
Descripción	El artículo ofrece una breve descripción general del surgimiento del concepto de fanatismo y las raíces históricas del surgimiento del concepto de fanatismo religioso. También analiza las definiciones que diferentes académicos dan al concepto de fanatismo.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanatismo Religioso; Religiosidad

Nº	10
Nombre del Documento	La psicología del fanatismo entre los seguidores de sectas
Autor	Patricia Cheng
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Cheng, P. (May 17, 2024). <i>The psychology of fanaticism among cult followers</i> [Article]. Actual problems of practical psychology: collection of scientific works. International scientific-practical conference on the Internet, Odessa.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Psicología del fanatismo; Cultos; Seguidores de cultos; Análisis de casos; Estabilidad social
Ubicación	http://dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/20336
Descripción	El artículo discute la esencia de los cultos y su influencia destructiva en la estabilidad social. El enfoque está en analizar la psicología del fanatismo entre los seguidores de cultos, introduciendo un marco para el análisis de casos específicos. También se examinan los mecanismos de formación de cultos y sus consecuencias para la sociedad, enfatizando la necesidad de entender este fenómeno para prevenir sus efectos negativos.
Conceptos Abordados	Sectas; Análisis de casos; Mecanismos de influencia

Nº	11
Nombre del Documento	Proceso de construcción de la identidad del fanático del fútbol venezolano en comparación al fanático del béisbol venezolano
Autor	Jacmar Guzmán Rangel y Pedro Trujillo Amaya
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Guzmán, J. y Trujillo, P. (2015). Proceso de construcción de la identidad del fanático del fútbol venezolano en comparación al fanático del béisbol venezolano [Tesis de pregrado, Universidad Católica Andrés Bello].
Palabras Clave de Búsqueda	Fanático
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://asociacionvenezolanadesociologia.org/grupos-de-trabajo/sociologia-del-deporte/proceso-de-construccion-de-la-identidad-del-fanatico-del-futbol-venezolano-en-comparacion-al-fanatico-del-beisbol-venezolano/
Descripción	El fanático puede ser definido de dos maneras, una tradicional que le otorga características peyorativas, basadas en la irracionalidad de sus comportamientos (Javaloy, 1983); y una definición más contemporánea guiada por la intensidad de los comportamientos y sus características específicas que se desliga de dichos términos (Bousquet, 2010). El fanatismo contempla tanto la dimensión social-grupal como la individual y forma parte de como nosotros, como autores, nos definimos a nosotros mismos; y determina nuestra percepción acerca de cómo los comportamientos, discursos y representaciones se diferencian, dependiendo del deporte, en la sociedad venezolana. Por ello y con el fin de conocer dichas diferencias se llevó a cabo esta investigación cuyo objetivo es conocer cómo se da la construcción de la identidad del fanático del fútbol venezolano en comparación al fanático del béisbol venezolano. En la investigación se utilizó la metodología cualitativa para la recolección de la información; que fue llevada a cabo a través de cuatro métodos: observación participante, diarios de campo, triangulación de la información y entrevistas a profundidad; pues nos permiten alcanzar la comprensión del otro y su identidad. El análisis de la información se realizó mediante el análisis temático propuesto por Braun y Clarke (2006), producto del cual se obtuvieron tres grupos principales de categorías: categorías definitorias de los fanáticos de béisbol, categorías definitorias de fanáticos de fútbol y características comunes de ambos. Los hallazgos principales de esta investigación incluyen que los fanáticos comparten características en común que son elementos centrales de la construcción de su identidad. La incondicionalidad está estrechamente ligada con los temas de violencia, fidelidad, regionalismo, sentimientos asociados al deporte y dinámica del deporte. Para los del béisbol el fanatismo se “hereda” de generación a generación, a través de diferentes valores y los elementos de tradición, ídolos e historia forman parte de su identidad. Demuestran su fanatismo a través del manejo de las estadísticas y objetos relacionados al equipo. En contraste, los fanáticos del fútbol rechazan al exogrupo, mostrando elementos de rivalidad y cohesión grupal muy marcados, a partir del aguante y las expresiones masculinas de fuerza, resistencia y aliento.
Conceptos Abordados	Deporte; Fanatismo; Identidad; Teoría de la Identidad Social; Teoría de la Autocategorización del Yo

Nº	12
Nombre del Documento	Las condiciones existenciales del fanatismo
Autor	José Miguel Mayorga-González

Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Mayorga-González, J. (2019). Las condiciones existenciales del fanatismo. <i>Universidad y Sociedad</i> , 11(4), 214-219.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Análisis Existencial; Condiciones del ser
Ubicación	http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus
Descripción	El siguiente estudio se orientó en la comprensión de las condiciones existenciales del fanatismo desde una investigación bibliográfica que permitió lograr describir a un sujeto fanático que fragmenta su propia existencia tanto con los otros, que busca aniquilar su propio pensamiento y convertirlo en una extensión de su comportamiento fanático; pero este pensamiento y comportamiento no son propios del individuo, sino que este a su vez es una extensión del grupo; todo lo anterior, lleva a que el individuo mantenga como sentido las premisas y doctrinas del grupo buscando no cambiar en lo más mínimo, sino al contrario perpetuar el fanatismo; lo que provoca la pérdida de la capacidad de reflexión y de búsqueda de significado, pues el sujeto asume la verdad del grupo como propia, lo que lleva a la instrumentalización de su propia existencia.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Análisis Existencial; Condiciones del Ser; Dimensiones ontológicas de la existencia

N°	13
Nombre del Documento	La construcción del fanatismo en la adultez joven o temprana
Autor	María Emiliana Arias Duarte
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Arias, M. (2024). La construcción del fanatismo en la adultez joven o temprana [Trabajo de pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina].
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fenómeno; Fanatismo; Microfanatismo; Dimensiones; Identificación; Sentido de pertenencia; Representación social
Ubicación	https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/18584
Descripción	El termino fanatismo da cuenta de un fenómeno social, el cual suele ser utilizado con frecuencia en el cotidiano de la vida ya sea para expresar pasiones o para hacer mención de inclinaciones o elecciones que tienen o realizan las personas con respecto alguna actividad, pero ¿se conoce a ciencia cierta, qué es lo que significa y abarca dicho concepto?, ¿se conoce que implica el fenómeno?, es por ello que en el presente trabajo se construyó el concepto de fanatismo desde la mirada psicológica, lo cuál pareció pertinente a raíz de la escases de investigaciones encontradas dentro de nuestra área de estudio al momento de la realización del trabajo, así como también teniendo en cuenta la necesidad de investigar el fenómeno dentro del territorio argentino dado que la falta de trabajos académicos no solo se veía reflejado en el área sino también en la escases de estudios nacionales al respecto. Además se focalizó en describir el fenómeno dentro de la franja etaria adultez joven o temprana que abarca desde los 25 a los 30 años, con el fin de demostrar que este fenómeno puede visualizarse más allá del período adolescente en el que, desde el pensamiento colectivo, se lo suele ubicar. La presente investigación supuso la existencia de tres dimensiones: subjetiva, social y cultural, que permitieron abarcar el objeto de estudio, teniendo como objetivos específicos analizar la primera dimensión a partir del concepto de identificación; pensar la segunda apelando al sentido de pertenencia y reconocer la tercera recurriendo a las representaciones sociales, en relación a las creencias, ideas, costumbres y valores. La investigación fue abordada desde la lógica cualitativa, de tipo exploratorio con tinte descriptivo y de carácter transversal. Como muestra se seleccionaron aleatoriamente 12 personas del territorio Argentino, más específicamente, tres de ellas de la provincia de Buenos Aires, de las localidades de Avellaneda y Coronel Charlene, y las nueve restantes de la provincia de Entre Ríos, de las localidades de Gualaguaychú y Urdinarrain, quienes tenían como factor común, al momento de la entrevista, encontrarse atravesando la adultez joven o temprana y además presentar pasión por actividades contempladas dentro de las áreas seleccionadas: deporte, literatura y música. Asimismo la muestra fue de tipo no probabilístico. Como método de recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada, realizada de forma individual y cara a cara a través de una plataforma virtual en su mayoría debido a que en el período que se llevaron adelante las mismas, nos encontrábamos atravesando una situación sanitaria compleja donde estaba instaurado el aislamiento, así como también por cuestiones de distancias físicas. Para el procesamiento de los datos, se utilizó la Teoría Fundamentada o Enraizada de Corbin y Strauss, la cual debió sufrir ciertas modificaciones para así ser adaptada a los fines de nuestra investigación, ya que nuestro objetivo de estudio implicó comenzar nuestro trabajo con categorías preestablecidas. Por último, en relación a los resultados obtenidos fueron los siguientes: por un lado la confirmación del fanatismo más allá del período adolescente, más precisamente en la adultez joven o temprana (25 a 30 años de edad), el hallazgo e instauración de una visión recortada del fenómeno llamado “microfanatismo” el cual se desarrolla en distintas áreas del plano vital de la persona, en este caso puntual, deporte, literatura y música, en donde interjuegan tres dimensiones: subjetiva, social y cultural. El mismo da comienzo por identificaciones de tipo secundario y endogámico, donde a su vez, aparecen “otros” a los cuales definimos como habilitantes que propician el desarrollo de la pasión, descartando así, la participación inicialmente de

	un otro idealizado como punto de inicio. Se encontró una variación en cuanto a intensidad pulsional implicada en las diferentes áreas, brindándole importante atención a la influencia cultural, lo cual puede intensificar la vivencia de las pasiones marcando así el nivel de desarrollo de las mismas.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Adultez joven o temprana; Dimensiones; Subjetiva; Social; Cultural; Intensidad pulsional; Mecanismo de sublimación

N°	14
Nombre del Documento	Del mal de ojo a la mirada de la madre. Reflexiones sobre el fanatismo y los cuidados tempranos
Autor	Aurora Romano Mussali
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Romano, A. (2022). Del mal de ojo a la mirada de la madre. Reflexiones sobre el fanatismo y los cuidados tempranos. <i>Cuadernos de psicoanálisis</i> , LV(1 y 2), 101-108.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Mirada; Crianza; Infante; Otriedad; Núcleo de piedra; Envidia
Ubicación	https://www.bivipsi.org/wp-content/uploads/2022-apm-cuadernos-1-2-9.pdf
Descripción	Se explora la relación que puede existir entre la mirada que los padres ofrecen o no, al infante al llegar al mundo y su posibilidad o no, de construir un psiquismo sano y evolucionado, que le permita vivir en un mundo diverso, que no resulte amenazante, que le prevenga de adoptar pensamientos fanáticos para hacer frente a lo inmanejable que puede ser la vida cuando se posee un psiquismo precario que deja al sujeto inundado de miedo y pulsión de muerte. Se explora el tema del fanatismo representante de lo más concreto del pensamiento, como lo es el intentar proteger, como lo hacen algunas culturas orientales, con un amuleto de ojo a un infante y la importancia que tiene si mirar, reconocer, modular y libidinizar a los infantes, al poder sobrepasar la ambivalencia propia de la crianza. Las repercusiones que hoy en día tiene esta conformación psíquica de pensamiento fanático, nos demandan la tarea de intentar comprenderlo desde su origen, el pensamiento fanático, es una cualidad de la reflexión que puede ser considerada más primitiva que la psicótica, se ubican en una conformación psíquica de tipo autista, donde si bien no todos los autistas son fanáticos, si todos los fanáticos emergen de una estructura autista. Algo que en la actualidad está siendo de gran relevancia social, en este entorno hipermediatizado, plagado de fake news, donde vemos políticamente surgir con renovada fuerza gobiernos totalitaristas.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Pensamiento fanático; Envidia; Estructura autista; Identidad; Núcleo de piedra; Miedo; Pulsión de muerte

N°	15
Nombre del Documento	Sobre el fanatismo religioso y también...el político
Autor	José María García Gómez-Heras
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	García, J. (2016). Sobre el fanatismo religioso y también...el político. <i>La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura</i> , (6), 185-196.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo religioso; Político; Raíces psíquicas
Ubicación	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5384751
Descripción	El fanatismo es un fenómeno que se viene observando durante mucho tiempo y que encontramos ligado a no solo a la religión y a la política, sino también a los ámbitos económico, ecológico o informativo. Pero son el fanatismo religioso y el político los que más protagonismo tienen, muy ligados entre sí, y con raíces psicológicas que nos permiten una aproximación al hecho para, además, contraponer al fanatismo la ética.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Religioso; Político; Mediaciones; Raíces psíquicas; Ideológico-político

N°	16
Nombre del Documento	Gozar de la verdad y sus determinantes: cognición, liderazgo e ideología en el fanatismo
Autor	Martín Motylicki
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Motylicki, M. (2022). <i>Gozar de la verdad y sus determinantes: cognición, liderazgo e ideología en el fanatismo</i> . XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Buenos Aires, Argentina.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo

Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Metacognición; Liderazgo; Ideología
Ubicación	https://www.aacademica.org/000-084/27
Descripción	El presente trabajo se inscribe dentro del proyecto UBACyT “Gozar de la verdad: fundamentos y alcances del concepto para pensar los fenómenos sociales de la política y la violencia desde el psicoanálisis” en el marco de las Convocatorias a Becas 2019. En elaboraciones anteriores, hemos presentado nuestro concepto de gozar de la verdad (Rabinovich, 2006a) como una forma de explicación psicoanalítica del fanatismo (Motylicki, 2020). Asimismo, con el objetivo de identificar qué factores inciden en la aparición y expresión del fenómeno, hemos examinado el papel que cumple la identidad respecto a la adhesión a creencias (Motylicki, 2021). En esta oportunidad, y continuando con dicho objetivo, abordaremos otros tres factores que, a su modo, intervienen en el origen, en el mantenimiento y/o en la forma por la cual el fenómeno se manifiesta: la cognición, el liderazgo y la ideología. Las nociones de metacognición (Lai, 2011; Morales, & co., 2018; Rollwage & co., 2018) y false tagging (Asp & co., 2012a, 2012b, 2013a, 2013b), algunas formas de liderazgo (Chen y Suen, 2021; Harrington, 2013) y ciertos rasgos que las ideologías pueden presentar (Cohrs, 2012) serán materia de análisis para continuar con nuestra propuesta de pensar al fanatismo como un fenómeno multideterminado.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Gozar de la verdad; Fanatismo ideológico; Metacognición; Radicalismo; Teoría de la false tagging; Autoritarismo; Necesidad de clausura; Liderazgo; Ideología

Nº	17
Nombre del Documento	El perfil del terrorista fanático
Autor	Gavril Cornutiu
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Cornutiu, G. (2016). The Profile of the Fanatical Terrorist. <i>Psychology</i> , 7(4), 565-571.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Terrorista fanático; Fanático; Grupos poblacionales en riesgo; Cultura y fanatismo
Ubicación	http://dx.doi.org/10.4236/psych.2016.74058
Descripción	El texto es una síntesis parcial de conocimientos esenciales hasta la fecha, con el desarrollo conceptual propio del autor, respecto al fanatismo, grupos poblacionales en riesgo y perfil de personalidad del terrorista fanático, desde un punto de vista cultural.
Conceptos Abordados	Fanático; Fanatismo; Terrorismo; Fanático terrorista; Naturaleza del fanático; Rasgos; Individuos predispuestos; Personalidad acentuada; Trastorno de la personalidad; Bonsái fanático; Cultura y fanatismo

Nº	18
Nombre del Documento	El fanatismo de jóvenes argentinos hacia la música: Un recorrido por las motivaciones, los sentimientos y las prácticas de distintos perfiles
Autor	Agustina Manón Rimasa
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Manón, A. (2024). El fanatismo de jóvenes argentinos hacia la música: Un recorrido por las motivaciones, los sentimientos y las prácticas de distintos perfiles [Tesis de pregrado, Universidad de San Andrés].
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	http://hdl.handle.net/10908/23790
Descripción	El fanatismo es un fenómeno que se viene dando en las sociedades hace quién sabe cuántos años. Muchos. No es un fenómeno nuevo. Y se ve reflejado en múltiples prácticas. Una de ellas es el concierto. Los medios de comunicación hablan de miles de fanáticos que colman los estadios, que persiguen a los cantantes, que parecen estar dispuestos a todo con tal de acercarse un poco a él... Y es que el fanatismo es lejanía y cercanía a la vez (Jenkins, 2010), es una relación familiar no recíproca (Thompson, 1998), es la creación de comunidades entre quienes comparten un sentimiento (Jenkins, 2010). La música es un consumo cultural casi tan antiguo como la humanidad. Claro está que fue cambiando y adaptándose a los nuevos contextos, pero siempre estuvo esta conjunción entre sonidos y silencios. En esta oportunidad decidimos estudiar el fanatismo de los jóvenes hacia la música, puntualmente, de quienes tienen entre 20 y 24 años y nacieron y residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina, y la pregunta de investigación fue: ¿Qué implica en términos culturales ser un joven fanático argentino de un cantante reconocido a nivel nacional y/o mundial? Para ello, consideramos tres ejes: motivaciones, sentimientos y prácticas del perfil fanático mencionado, definiendo el concepto “fanático” como consumidor fiel que “organiza su existencia en función del seguimiento habitual de una determinada afición (...) o del cultivo de una relación con determinados

	productos mediáticos o géneros musicales” (Busquet Durán, 2012, p. 24). Además, vive en el mundo del yo y en el mundo del fan (Thompson, 1998), y la distancia entre ambos es lo que determina su grado de fanatismo. Realizamos dieciocho entrevistas en profundidad y una observación de alcance exploratorio que, en conjunción con la bibliografía utilizada, dieron cuenta de que el fanatismo musical juvenil implica un sentimiento de profunda e incondicional conexión del fanático hacia el cantante como artista musical, que hasta es capaz de sentar las bases de su identidad. En este sentimiento subyacen la admiración por su talento y/o por su personalidad, y la identificación con su música y/o su historia de vida, lo cual también puede desembocar en una idealización, en considerar que el cantante se asemeja a un ser irreal ajeno a este planeta. Es este el sentimiento que motiva las prácticas, y no viceversa; lo que hace el joven no determina si es fanático, sino lo que siente. Y aquí es donde queda evidenciado el poder de la comunicación humana como interacción social, ya que es a través de ella que un ser humano provoca algo más en otros.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanático; Contexto tecnológico; Identidad; Fandom; Mundo del fan; Mundo del yo; Relaciones de familiaridad no recíprocas; Motivaciones; Sentimientos; Prácticas

N°	19
Nombre del Documento	El fanatismo y el consumismo en TikTok: Una exploración a la presencia de una red social emergente, en la sociedad actual
Autor	Gissela Vanessa Pérez Heredia
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Pérez, G. (2023). El fanatismo y el consumismo en TikTok: Una exploración a la presencia de una red social emergente, en la sociedad actual. <i>VICTEC. Revista Académica y Científica</i> , 4(6), 1-15.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	TikTok; Consumismo; Fanatismo; Jóvenes; Redes sociales
Ubicación	http://portal.amelica.org/ameli/journal/572/5724376001/
Descripción	El fanatismo y el consumismo son temas de relevancia al ser parte de tendencias que surgen de la cultura popular, en la era digital. Por tal razón, el presente artículo tiene como objetivo identificar el impacto de estos fenómenos en el comportamiento de los usuarios. Así, la aplicación de metodología mixta permitió realizar un análisis teórico-empírico para alcanzar una visión general de los procesos sociales y culturales que surgen entre usuarios y sociedad; y recopilar datos sobre las redes sociales de preferencia de la gente. En este sentido, se presenta el lado oscuro de las redes, sin negar sus avances en la comunicación, diversidad cultural, las relaciones interpersonales, incluso los aportes en la educación. Por lo cual, se evidencia que las figuras populares influyen en el criterio de los más jóvenes, siendo el formato de video el contenido más atractivo para el 60% de ellos.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Consumismo; TikTok; Exposición a menores; Redes sociales

N°	20
Nombre del Documento	Primera versión en español de la Escala de Fanatismo en el Deporte: Análisis psicométrico en adultos peruanos
Autor	Álvaro Okumura-Clark, Sissy Ospina-Valencia, Orianna Traverso-Madrid y Diego Prieto-Molinari
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Okumura-Clark, A., Ospina-Valencia, S., Traverso-Madrid, O. y Prieto-Molinari, D. (2024). Primera versión en español de la Escala de Fanatismo en el Deporte: Análisis psicométrico en adultos peruanos. <i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i> , 24(3), 162-181.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Escala de Fanatismo en el Deporte; Análisis psicométrico; Adultos peruanos; Validez; Confiabilidad
Ubicación	https://doi.org/10.6018/cpd.582231
Descripción	El fanatismo deportivo es un concepto poco estudiado, por lo que instrumentos que evalúen esta variable son relativamente escasos. El presente trabajo buscó obtener las propiedades psicométricas de la primera versión en español de la Escala de Fanatismo en el Deporte (EFD) en adultos peruanos. Participaron 386 personas (M=29.1 años, DE=12.1). Evidencias de validez contenido se obtuvieron a través del juicio de expertos (Vpromedio = .84). El modelo jerárquico presentó mejores índices de ajuste para la EFD en comparación a un modelo unidimensional (RMSEA = .137; SRMR = .088; TLI = .939; CFI = .954). Validez convergente y divergente fueron determinadas a través de la asociación con variables relevantes ($r = -.296 - .446$; AVE = .692 - .779; CR = .783 - .907). Coeficientes de consistencia interna aceptables fueron obtenidos para factor general como dimensiones ($\omega = .67 - .92$). EFD es un instrumento que cumple con los estándares actuales psicométricos.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanáticos; Fanático deportivo; Modelo teórico de Dwyer; Impulsividad; Regulación emocional; Autoestima

N°	21
-----------	-----------

Nombre del Documento	El amor tribal: los correlatos neuronales del compromiso apasionado de los fanáticos del fútbol
Autor	Isabel Duarte, Sónia Afonso, Helena Jorge, Ricardo Cayolla, Carlos Ferreira & Miguel Castelo-Branco
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Duarte, I., Afonso, S., Jorge, H., Cayolla, R., Ferreira, C. & Castelo-Branco, M. (2017). Tribal love: the neural correlates of passionate engagement in football fans. <i>Social Cognitive and Affective Neuroscience</i> , 12(5), 718-728.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Sistema de recompensa; Amor no romántico; Amígdala; Área tegmental ventral; Sustancia negra; Fanático del fútbol
Ubicación	https://doi.org/10.1093/scan/nsx003
Descripción	El carácter tribal del vínculo afectivo entre los aficionados al fútbol y sus equipos es un fenómeno bien reconocido. Otras formas de amor, como el apego romántico o maternal, han sido estudiadas previamente desde un punto de vista de neuroimagen. Aquí, nuestro objetivo fue investigar la base neural de esta forma tribal de amor, que implica tanto el sentimiento de pertenencia como la rivalidad contra equipos opuestos. Un grupo de 56 participantes fue sometido a un diseño experimental de fMRI que involucraba la presentación de momentos de fútbol ganadores y perdedores de sus equipos queridos, rivales o neutrales. Encontramos reclutamiento de la amígdala y regiones de recompensa, incluyendo el área tegmental ventral (ATV) y la sustancia negra (SN), así como otras regiones límbicas involucradas en la cognición emocional, para las condiciones de ‘positivo vs neutral’ y ‘positivo vs negativo’. Este último contraste se correlacionó con puntuaciones neuropsicológicas de fanatismo en la amígdala y regiones dentro del sistema de recompensa, como la ATV y la SN. La observación de patrones de respuesta aumentados en componentes críticos del sistema de recompensa, en particular para contenido positivo relacionado con el equipo querido, sugiere que este tipo de amor no romántico refleja un estado de excitación y motivación específico, que está sesgado para el aprendizaje emocional de resultados positivos.
Conceptos Abordados	Amor romántico/maternal; Amor tribal; Sistemas de recompensa; Amígdala; Memoria emocional; Niveles de fanatismo

Nº	22
Nombre del Documento	Comprensión y respuesta a la mentalidad fanática: perspectivas educativas y psicológicas
Autor	Jerry Zeitchik
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Zeitchik, J. (2015). Understanding and responding to the fanatical mindset: Educational and psychological perspectives. <i>Tradition. A Journal of Orthodox Jewish</i> , 48(4), 38-59.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical behavior
Palabras Clave del Artículo	
Ubicación	http://www.jstor.org/stable/44821374
Descripción	
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanático; Mentalidad fanática; Psicología; Educación; Variables individuales; Variables grupales

Nº	23
Nombre del Documento	El perfil del fanático en el fútbol
Autor	Javier Arranz
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Arranz, J. (2015). El perfil del fanático en el fútbol. <i>Cuadernos de fútbol</i> , 65(1), 6-7.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanático
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Fútbol; Identidad cultural; Ideología; Nacionalismopolítica
Ubicación	https://www.cihefe.es/cuadernosdefutbol/2015/05/el-perfil-del-fanatico-en-el-futbol/
Descripción	La palabra fanático proviene etimológicamente del latín “fanum” un término que hace referencia a un templo o lugar sagrado, dentro del mismo contexto religioso fanaticum se refiere a alguna persona exaltada, una atribución que afecta a cualquier persona poseída por alguna inspiración divina...

Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanático; Fanático del fútbol
N°	24
Nombre del Documento	Introducción a la Filosofía del Fanatismo
Autor	Ruth Rebecca Tietjen y Leo Townsend
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Tietjen, R. & Townsend, L. (2022). Introduction to the Philosophy of Fanaticism. In L. Townsend, R. Tietjen, H. Schmid & M. Staudigl (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism-Epistemic, Affective, And Political Dimensions</i> (1-16). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781000614244_A43003887/preview-9781000614244_A43003887.pdf
Descripción	Este capítulo introductorio resume brevemente algunos momentos clave de la historia filosófica del concepto de fanatismo y describe algunas de las cuestiones y preocupaciones filosóficas que plantea el fanatismo, antes de terminar con una breve descripción de los capítulos restantes del libro.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Dimensiones; Epistémica; Afectiva; Política

N°	25
Nombre del Documento	La frágil epistemología del fanatismo
Autor	Joshua DiPaolo
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	DiPaolo, J. (2020). The fragile epistemology of fanaticism. In L. Klenk, M. (Ed.), <i>High-order evidence and moral epistemology</i> (217-235). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://philpapers.org/archive/DIPTFE.pdf
Descripción	¿Son epistémicamente racionales las creencias de los fanáticos, terroristas y otros extremistas? Según la teoría de la epistemología defectuosa y la teoría de la cámara de eco, sí lo son: estas personas trabajan con información muy pobre que respalda su visión del mundo, o están atrapadas en redes sociales que justifican las disparidades de confianza entre los miembros internos con ideas afines y los externos disidentes. Sin embargo, este capítulo muestra que estas teorías no tienen en cuenta las pruebas de orden superior que suelen poseer los fanáticos y cómo estos tratan característicamente sus pruebas de orden superior. A continuación, el capítulo recurre a una explicación del fanatismo desarrollada recientemente para explicar por qué los fanáticos tratan las pruebas de orden superior de la manera en que lo hacen. Los fanáticos adoptan una epistemología frágil, que les lleva a tratar las pruebas de orden superior, especialmente el desacuerdo con los demás, no como una razón para replantearse su visión del mundo, sino como una amenaza para su identidad. Este tratamiento de las pruebas de orden superior se deriva de la forma en que los fanáticos entienden sus valores: estos valores no deben cuestionarse y, cuando se cuestionan, su estatus se ve amenazado. Al esclarecer la relación característica entre las pruebas de orden superior y la naturaleza del fanatismo, este capítulo muestra qué tipo de tratamiento de las pruebas de orden superior debe tolerarse para que las creencias de los fanáticos se consideren racionales.
Conceptos Abordados	Fanático; Fanatismo; Teoría de la epistemología dañada; Cámara de Eco; Evidencia de orden superior; Epistemología Moral; Racionalidad

N°	26
Nombre del Documento	Fanatismo y valores sagrados
Autor	Paul Katsafanas
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Katsafanas, P. (2019). Fanaticism and sacred values. <i>Philosophers' Imprint</i> , 19, 1-20.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	
Ubicación	https://people.bu.edu/pkatsa/Fanaticism.pdf

Descripción	¿Qué es, si es que es algo, el fanatismo? Filósofos como Locke, Hume, Shaftesbury y Kant ofrecieron una explicación del fanatismo, analizándolo como (1) un compromiso inquebrantable con un ideal, junto con (2) la renuencia a someter el ideal (o sus premisas) a una crítica racional y (3) la presunción de una sanción no racional para el ideal. En la primera parte del artículo, explico esta explicación y sostengo que no es válida: entre otras cosas, implica que un individuo paradigmáticamente pacífico y tolerante puede ser un fanático. En las siguientes secciones se argumenta que el fanático se distingue por cuatro características: (4) la adopción de valores sagrados; (5) la necesidad de tratar estos valores como incondicionales para preservar una forma particular de unidad psíquica; (6) la sensación de que el estatus de estos valores se ve amenazado por la falta de aceptación generalizada; y (7) la identificación con un grupo, donde el grupo se define por el compromiso compartido con los valores sagrados. Si esta explicación es acertada, no solo revela la naturaleza del fanatismo, sino que también descubre una forma distintiva de crítica ética: podemos criticar una forma de entender los valores no por ser falsa, sino porque promueve una forma particular de patología social.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanático; Valores sagrados; Fragilidad del yo; Fragilidad del valor; Orientación de grupo

Nº	27
Nombre del Documento	El fanatismo como visión del mundo
Autor	Frank Chouraqui
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Chouraqui, F. (2019). Fanaticism as a Worldview. <i>The Philosophical Journal of Conflict and Violence</i> , 1(1), 9-19.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Contra-radicalización; Epistemología; Fanatismo; Fundamentalismo; Nacionalismo; No-contradicción; Ontología; Violencia
Ubicación	https://trivent-publishing.eu/journals/pjcv3/2.%20Frank%20Chouraqui_OA.pdf
Descripción	Este artículo defiende una definición formal del fanatismo como una determinada relación con las propias creencias que se basa en la suposición de que existe una incompatibilidad mutua entre la coherencia y la moderación. Analiza esta suposición como una expresión de un compromiso implícito con el realismo ingenuo. A continuación, propone una crítica de dicho realismo y, por último, esboza una alternativa ontológica, capaz de responder y oponerse filosófica y políticamente al fanatismo, mostrando la compatibilidad, desde ese punto de vista ontológico, de la moderación y la coherencia.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Contenido; Epistémico; Forma; Coherencia; Moderación; Fundamentos ontológicos del fanatismo

Nº	28
Nombre del Documento	Análisis de los Fenómenos de Globalización: Formas de Fanatismo Cultural de K-Pop entre Estudiantes (Estudio de Caso de Estudiantes de Sociología en la Universidad Negeri Malang)
Autor	Alan Sigit Fibrianto, Muhammad Irfan Asrori, Dadi Mahardiansyah, Luvi Mei Anggraini, Adib T. U Lailani y Siti Nur Azizah
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Fibrianto, A., Asrori, M., Mahardiansyah, D., Anggraini, L., Lailani, A. & Azizah, S. (2020). Analysis of globalization phenomena: Forms of K-Pop cultural fanaticism among students (Case study of sociology student at Universitas Negeri Malang). <i>Advances in Social Science, Education and Humanities Research</i> , 404, 319-324.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Fenómenos de globalización; Cultura coreana; K-Pop
Ubicación	https://www.atlantis-press.com/article/125934683.pdf
Descripción	La cultura de las naciones extranjeras que entra en Indonesia es una forma de influencia real para Indonesia que es resultado de los desarrollos tecnológicos emergentes causados por la globalización. Una de las culturas que entró en Indonesia y tuvo un gran impacto fue la cultura coreana, que se está globalizando cada vez más. Esto se evidencia a través de la gran cantidad de música y películas coreanas que ahora son populares entre los adolescentes. Los dramas, la música y los videos coreanos están empaquetados de manera única, basados en su cultura y practicando valores obedientes hacia los ancestros, tocando historias de amor que hacen que los adolescentes se sientan atraídos por los productos del país del ginseng. Esto es, sin duda, muy triste, los adolescentes deberían ser la próxima generación y convertirse en modelos a seguir para las generaciones futuras, por lo que deberían practicar buenos valores. No se puede negar que la presencia de la música coreana en Indonesia es muy popular entre muchas personas, están dispuestos a hacer cualquier cosa para poder satisfacer sus deseos por lo que les gusta. Por lo tanto, aquí queremos examinar el nivel y el impacto del fanatismo de la juventud indonesia hacia la música y la cultura coreana.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Globalización; Ola coreana; Actitud; Adolescencia, Cultura

Nº	29
Nombre del Documento	Fanatismo: A favor y en contra
Autor	Quassim Cassam
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Cassam, Q. (2022). Fanaticism: For and Against. In Townsend, R. Tietjen, H. Schmid & M. Staudigl (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism-Epistemic, Affective, And Political Dimensions</i> (19-38). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://wrap.warwick.ac.uk/id/eprint/157549/1/WRAP-fanaticism-for-against-Cassam-2021%20.pdf
Descripción	Este capítulo examina los intentos de rehabilitar el fanatismo basándose en su supuesta contribución a la lucha contra injusticias como la esclavitud. Los activistas radicales contra la esclavitud se autodenominaban «fanáticos», pero en la tradición peyorativa, el fanatismo tiene casi siempre una connotación negativa. Según la explicación que se ofrece aquí, las supuestas virtudes del fanatismo son en realidad las virtudes de algo con lo que se confunde fácilmente: el radicalismo. Los abolicionistas no eran fanáticos, sino radicales. No obstante, los apologistas filosóficos del fanatismo tienen razón al plantear preguntas sobre los méritos de la moderación. Tras un examen crítico de algunos argumentos a favor de la opinión de que la moderación es la virtud política por excelencia, se concluye que, dependiendo de las circunstancias, tanto la moderación como el radicalismo pueden desempeñar el papel de virtudes correctivas.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Abolicionismo; Radicalismo; Compromisos; Moderación

Nº	30
Nombre del Documento	Respondiendo a la pregunta: ¿Qué es el fanatismo?
Autor	Zachary Goldsmith
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Goldsmith, Z. (2022). Answering the question: What is Fanaticism?. In Goldsmith, Z. (Ed.), <i>Fanaticism. A political philosophical history</i> (1-14). University of Pennsylvania Press.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://dokumen.pub/qdownload/fanaticism-a-political-philosophical-history-9780812298628.html
Descripción	En un momento en el que el consenso democrático liberal posterior a la Segunda Guerra Mundial se ve amenazado en todo el mundo, este libro investiga un tema de gran actualidad: el resurgimiento del fanatismo. Fanaticism: A Philosophical Political History (Fanatismo: una historia política filosófica) recorre la historia de este concepto desde la antigüedad hasta nuestro presente, marcado por el extremismo desenfrenado, y ofrece una visión novedosa de un término que se resiste a una definición sencilla. Basándose en la obra de Immanuel Kant, Edmund Burke y Fiódor Dostoyevski, Zachary R. Goldsmith explora la transformación del fanatismo en un concepto político en la época de la Revolución Francesa y, en el proceso, nos muestra por qué el fanatismo es antidemocrático, antiliberal, antipolítico y nunca necesario.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Entusiasmo; Fanatismo político

Nº	31
Nombre del Documento	Tácticas de marketing del K-Pop que generan un comportamiento fanático
Autor	Andri Ardhiyansyah, Dwi Putri Maharani, Sintia Permata Sari y Umar Mansur
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Ardhiyansyah, A., Maharani, D. P., Sari, S.P. & Mansur, U. (2021). K-Pop Marketing Tactics That Build Fanatical Behavior. <i>Nusantara Science and Technology Proceedings</i> , 4(4), 66-70.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical behavior
Palabras Clave del Artículo	K-Pop; Hallyu; Marketing; Fanatismo
Ubicación	https://doi.org/10.11594/nstp.2021.1007

Descripción	Los fans del K-Pop son conocidos por su lealtad, apoyan a sus ídolos comprando álbumes, viendo vídeos musicales (MV), asistiendo a conciertos, reuniones de fans, fanservice y mucho más. Los fans del K-Pop son sinónimo de fanatismo, ya que nunca se separan de los productos o merchandising relacionados con sus ídolos, como álbumes, lightsticks, tarjetas fotográficas y otros productos, y acuden a todas las reuniones de fans, firmas de autógrafos, showcases y conciertos de sus ídolos. Los fans del K-Pop siempre se consideran excesivos y consumistas, y su fanatismo se manifiesta al unirse a la comunidad de fans del K-Pop como su existencia en proporcionar información sobre los ídolos del K-Pop. Este estudio tiene como objetivo recopilar y analizar artículos relacionados con el marketing del K-Pop que provoca el fanatismo hacia los fans del K-pop. El diseño utilizado es una revisión bibliográfica, un análisis crítico de la investigación que se lleva a cabo sobre un tema específico de una sección científica. Los artículos se recopilan utilizando motores de búsqueda como Scopus y Google Scholar. A partir de los artículos recopilados, se ha descubierto que un álbum interesante y un concierto que proporcione una experiencia feliz pueden crear un sentimiento de amor que conduce a un comportamiento fanático. La estrategia de marketing de álbumes llevada a cabo por la agencia de entretenimiento surcoreana hace que los fans del K-Pop consuman, lo que no solo está impulsado por el esfuerzo por satisfacer sus necesidades, sino que también les proporciona una sensación de satisfacción al comprar el álbum de K-Pop.
Conceptos Abordados	K-Pop; Hallyu; Marketing; Fanatismo

Nº	32
Nombre del Documento	Introducción a la filosofía del fanatismo
Autor	Paul Katsafanas
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Katsafanas, P. (2024a). An introduction to the philosophy of fanaticism. In Katsafanas, P. (Ed.), <i>Fanaticism and the history of philosophy</i> (1-18). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://philarchive.org/archive/KATAIT-6
Descripción	¿Qué es el fanatismo y por qué es un tema filosófico importante? En este capítulo introductorio, analizo la forma en que el fanatismo surgió como una preocupación filosófica central en el inicio de la era moderna. Los debates filosóficos sobre el fanatismo se centran en las dimensiones psicológicas, epistémicas y conductuales de los fanáticos. El fanático muestra peculiaridades psicológicas, defectos epistémicos y tendencias conductuales potencialmente problemáticas. Analizo las diferentes interpretaciones que diversos filósofos han ofrecido sobre estas tres características, definiendo brevemente mi propia interpretación del fanatismo y destaco algunas cuestiones clave sobre el fanatismo. Concluyo con una visión general de los ensayos incluidos en este volumen.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Dimensión psicológica; Dimensión epistemológica; Dimensión conductual; Identidad; Valores; Invulnerabilidad dialéctica

Nº	33
Nombre del Documento	Análisis de los Motivos de Ser un Fan o Fanático y el Posible Factor que Algunos Fans Realizan Comportamiento Sasaengpaen/ Fanático
Autor	Yutong Pan
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Pan, Y. (2022). Analysis on the motives being a fan or fandom and the possible factor that some fans performed Sasaengpaen/Fanatical Behavior. <i>Advances in Social Science, Education and Humanities Research</i> , 631, 258-261.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical behavior
Palabras Clave del Artículo	Identificación personal, Escapismo, Sasaengpaen, Fanáticos, Idolatría adictiva, Desindividualización
Ubicación	https://doi.org/10.2991/assehr.k.220105.049
Descripción	A medida que los avances tecnológicos y las comunicaciones se extienden por todo el mundo, cada vez más personas entran en contacto con objetos, tendencias y figuras totalmente nuevos a través de las redes sociales. De esta manera, las personas establecen relaciones con figuras a las que pueden admirar y a las que declaran su adoración desde la perspectiva de un seguidor. A estas personas se las denomina «fans». Sin embargo, es habitual ver a estos fans reaccionar de forma exagerada ante cuestiones relacionadas con sus ídolos. Cabe preguntarse cuáles pueden ser las razones psicológicas que llevan a las personas a convertirse en fans y qué factores les llevan a comportarse de forma tan irracional. Para resolver estos problemas, este artículo utiliza datos de otras investigaciones mediante la estrategia del análisis bibliográfico y ha descubierto dos motivos y un factor que contribuyen al tema en cuestión. Se ha revelado que motivos como la búsqueda de la autoidentificación en un grupo, el sentido de pertenencia, el reconocimiento de la idolatría como una forma de recompensarse a uno mismo y el escape de los sufrimientos de la vida

	real son las principales razones que motivan a una persona a convertirse en fan. La idolatría excesiva y adictiva dentro de un grupo que conduce a un comportamiento desinhibido debido a la desindividualización es el posible factor que causa la locura. Este estudio puede ayudar a las personas a comprender mejor la cultura de los fans. Además, indica los factores que podrían conducir a un comportamiento potencialmente dañino por parte de los fanáticos, lo que significa prevenir el comportamiento continuo de los fans fanáticos y aliviar los potenciales, con el fin de contribuir a un mundo y una sociedad pacíficos para los fans.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Identificación individual y grupal; Escapismo recompensador; Comportamiento límite adictivo; Desindividualización

N°	34
Nombre del Documento	Riesgos de seguridad generados por el comportamiento de los fanáticos religiosos
Autor	Iulian Dinulescu y Cristian Troncotă
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Dinulescu, I. & Troncotă, C. (2018). Security risks generated by behavior of religious fanatics. <i>Land Forces Academy Review</i> , 23(2), 105-112.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatical behavior
Palabras Clave del Artículo	Fanáticos religiosos; Religiosidad; Comportamiento; Motivaciones; Sectas
Ubicación	https://doi.org/10.2478/raft-2018-0012
Descripción	El comportamiento humano ha generado una serie de amenazas para la seguridad humana a lo largo de la historia, provocando una violencia considerable en momentos en los que se veía agravada por una religiosidad exagerada. El fanatismo religioso se ha manifestado en todas las sociedades, independientemente de su forma de organización. Las consecuencias de este fenómeno han marcado profundamente las relaciones entre las personas, tanto dentro de la comunidad como, especialmente, en comunidades que profesan otras religiones. El artículo muestra las características del fanatismo religioso y los factores que llevan a las personas a adoptar un comportamiento de exacerbación del celo religioso, que se duplica en intolerancia hacia los oponentes, tanto de otras confesiones como de la propia. El problema no lo genera el fenómeno religioso o la religiosidad que tienen tales sectas u organizaciones religiosas y el fanatismo religioso de algunos de los miembros de dichas entidades religiosas. Se transforman en soldados perfectos porque responden a las peticiones del clero, incluso con el sacrificio de sus propias vidas, sin que cuenten para estos individuos los sentimientos hacia sus propios familiares o el deber de mantenerlos. En tales situaciones, el fenómeno mencionado no puede prevenirse hasta que se comprenda verdaderamente desde el punto de vista religioso. Por lo tanto, se debe prestar especial atención a las motivaciones que llevan a algunas personas a tal comportamiento, así como a las características de tales fanáticos religiosos y a la forma en que crean riesgos para la seguridad humana. En este artículo solo abordaremos el fanatismo religioso manifestado por el cristianismo y el islam, ya que son los que pueden tener un impacto a nivel europeo y nacional. Para ello, analizaremos algunos elementos del fanatismo religioso que indican este tipo de patrón de comportamiento. A continuación, aclararemos y mostraremos al lector la conexión entre el fanatismo religioso, el comportamiento de los seguidores influenciados por este fenómeno y las relaciones interhumanas determinadas por este tipo de actores.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Religiosidad; Fanatismo religioso; Determinantes del fanatismo religioso

N°	35
Nombre del Documento	El juego del pueblo: perspectivas evolutivas sobre la neurociencia conductual de la afición al fútbol
Autor	Matt Butler, Gurjot Brar, Riadh Abed y Henry O'Connell
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Butler, M., Brar, G., Abed, R. & O'Connell, H. (2025). The people's game: evolutionary perspectives on the behavioural neuroscience of football fandom. <i>Frontiers in Psychology</i> , 15, 1-9.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Evolución; Psiquiatría; Fútbol; Soccer; Comportamiento del fanático deportivo
Ubicación	https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1517295
Descripción	El fútbol es el deporte más popular del mundo. Transculturalmente, los fanáticos invierten importantes recursos en seguir a sus equipos, lo que sugiere la existencia de universales psicológicos subyacentes con orígenes evolutivos. Aunque la ciencia evolutiva puede ayudar a esclarecer las causas últimas del comportamiento humano, las perspectivas evolutivas modernas sobre el fanatismo del fútbol han sido limitadas. En este artículo, consideramos las perspectivas evolutivas sobre el fanatismo del fútbol desde el punto de vista de la neurociencia conductual. Analizamos cómo el atractivo del fútbol puede surgir a través de los resultados de los partidos, con pocos goles y muy variables; relacionamos esto con la neurociencia de los errores de predicción de recompensa y la motivación. Destacamos las investigaciones recientes sobre las respuestas psicobiológicas al ritual, incluida la liberación de endorfinas, que pueden reducir la ansiedad y facilitar la unión del

	grupo. Analizamos los efectos prosociales y sublimadores de la ansiedad del ritual del día del partido y argumentamos que el fútbol puede ser un caso especial en el que el comportamiento ritual tiene un pequeño efecto en el resultado de interés. Analizamos la psicología de los efectos del fanatismo dentro y fuera del grupo y argumentamos que, aunque la escasez de recursos a veces puede conducir a la agresión, los efectos intergrupales más amplios pueden ser positivos. Comentamos los aspectos socioemocionales del desarrollo del fanatismo futbolístico y señalamos cómo la identificación con el grupo puede llevar a muestras de sacrificio. Terminamos con un debate sobre si, en la era de la prescripción social, el fútbol podría considerarse una herramienta de los psiquiatras. Concluimos con sugerencias sobre cómo se pueden enfatizar los aspectos positivos del fútbol a través de perspectivas evolutivas, y cómo las futuras investigaciones sobre el fanatismo futbolístico pueden aportar información a la comprensión evolutiva de los seres humanos en general.
Conceptos Abordados	Fútbol; Recompensa; Motivación; Ritual; Fusión de identidad; Incertidumbre; Endogrupo; Exogrupo; Narcisismo de las diferencias; Hooliganismo; Fandom digital; Emociones

Nº	36
Nombre del Documento	¿Cambiar de opinión nos convierte en fanáticos? Revisión de creencias y exceso de confianza epistémica
Autor	Aljosa Kravanja
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Kravanja, A. (2022). Can Changing Our Minds Make Us Fanatic? Belief Revision and Epistemic Overconfidence. In Townsend, R. Tietjen, H. Schmid & M. Staudigl (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism-Epistemic, Affective, And Political Dimensions</i> (39-54). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatic
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	http://dx.doi.org/10.4324/9781003119371-4
Descripción	Existen pruebas sociológicas y culturales (pensemos en San Pablo o en las comunidades radicales contemporáneas en Internet) que sugieren una relación entre la conversión y el fanatismo. Una revisión profunda de nuestras opiniones sobre política, ética o religión suele ir acompañada de un exceso de confianza en nuestros logros epistémicos. Incluso puede llevarnos a descartar los méritos epistémicos de otras personas. El artículo examina los caminos que llevan a un neófito a convertirse en fanático. Esto puede suceder al tomar la revisión como una señal de recursos epistémicos invertidos, al atribuir vicios epistémicos (como la ignorancia deliberada) a agentes con creencias no revisadas, o al pensar que otras personas deberían seguir la narrativa de conversión de uno. El artículo afirma que, si bien la capacidad de revisar las propias creencias es una virtud epistémica genuina, debemos prestar atención a la confianza indebida que puede resultar de dicha revisión.
Conceptos Abordados	Fanatismo; Fanático; Creencias revisadas; Conversión; Intolerancia; Apertura mental; Teoría de la Disonancia Cognitiva; Exceso de confianza

Nº	37
Nombre del Documento	Fanatismo Cristiano y Salud Mental: Perspectiva de los Profesionales de la Salud
Autor	Ogbonna Oyenweaku, Stella Osim y Eridiong Onyenweaku
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Oyenweaku, O., Osim, S. & Onyenweaku, E. (2024). Christian Fanaticism & Mental Health: Healthcare Practitioners' Perspective. <i>International Journal of Religion</i> , 5(10), 5022-5037.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Salud mental; Cristiano; Fanatismo; Ayuno; Trabajadores sanitarios
Ubicación	http://dx.doi.org/10.61707/ry7q2y49
Descripción	El fanatismo cristiano es un celo excesivo e irracional por parte de los cristianos profesos con respecto a su fe y sus expresiones, que a menudo tiene consecuencias indeseadas. A pesar de la civilización y de una era científicamente avanzada, sigue existiendo una ignorancia generalizada entre muchos, lo que constituye un catalizador del fanatismo religioso. El objetivo de esta investigación era poner de relieve los efectos negativos del fanatismo cristiano sobre la salud mental y las posibles soluciones. En este estudio se empleó un enfoque cuantitativo; se entrevistó a 20 profesionales de la salud en el Hospital Federal Neuropsiquiátrico de Calabar y se analizaron las respuestas utilizando el software Atlas.Ti. Los resultados mostraron que el fanatismo cristiano tiene efectos negativos en la salud mental, como la depresión y la agresividad; los entrevistados continuaron dando recomendaciones sobre cómo se podría evitar y gestionar el fanatismo. Este estudio ilustra aún más a los cristianos sobre la necesidad de abstenerse del fanatismo religioso, ya que tiene efectos negativos en las personas, la iglesia y la sociedad en general.
Conceptos Abordados	Fanatismo religioso; Religión; Fanático; Salud mental; Teorías psicológicas; Teoría psicodinámica; Participación en actividades religiosas; Efectos positivos y negativos en la salud mental

Nº	38
Nombre del Documento	El Papel Moderador de la Empatía en la Relación Entre el Fanatismo y el Ciberacoso Entre los Fans Adolescentes de K-pop en las Redes Sociales
Autor	Tania Fazri Kalsum Ameliani y Triantoro Safari
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Kalsum, T. & Safari, T. (2025). The moderating role of Empathy in the relationship between Fanaticism and Cyberbullying among adolescent K-pop fans on Social Media. <i>Jurnal Sains Psikologi</i> , 14(1), 56-70.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Ciberacoso; Empatía; Fanatismo
Ubicación	http://dx.doi.org/10.17977/um023v14i12025p56-70
Descripción	El ciberacoso es un acto agresivo cometido a través de Internet que tiene un impacto negativo en las personas. Este fenómeno se asocia a menudo con el fanatismo de los seguidores del K-pop hacia sus ídolos, como se observa en las disputas en línea o las guerras entre fans. Se plantea la hipótesis de que la empatía, la capacidad de comprender y compartir los sentimientos de los demás, modera esta relación. El objetivo de este estudio era determinar el papel de la empatía en la relación entre el fanatismo y las tendencias de comportamiento de ciberacoso entre los adolescentes fans del K-pop. Se empleó un método cuantitativo, utilizando el modelo de proceso 1 de Hayes y un análisis de regresión cuadrática en 217 encuestados de entre 12 y 23 años que eran fans del K-pop y usuarios de la plataforma de redes sociales X. Los resultados mostraron que la empatía moderaba significativamente la relación entre el fanatismo y las tendencias de ciberacoso entre los adolescentes fans del K-pop, con un índice de moderación significativo (int_1) de -2,094 (p < .05). Además, tanto el fanatismo como la empatía mostraron una relación curvilínea, que en conjunto representaba el 66 % de la varianza en el comportamiento de ciberacoso. Concretamente, el fanatismo tenía un efecto parcial un 38,16 % mayor sobre el ciberacoso en comparación con la empatía.
Conceptos Abordados	Ola coreana; Fan; Redes sociales; Ciberacoso; Empatía; Fanatismo

Nº	39
Nombre del Documento	Fanatismo
Autor	Rodrigo Uprimny Yepes; Jorge Giraldo Ramírez y Melba Escobar de Nogales
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Uprimny, R., Giraldo, J. y Escobar, M. (2020). <i>Fanatismo</i> . Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición – CEV/ Rey Naranjo Editores.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; Convivencia; Pluralidad; Respeto; Construcción del enemigo
Ubicación	https://web.comisiondelaverdad.co/images/fanatismo_libro.pdf
Descripción	En esta pieza, la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición - CEV, la cual promovió la creación de una serie de ensayos que conformaron el proyecto 'Futuro en tránsito', invita reflexionar sobre el concepto de 'Fanatismo', el cual se define en la obra como: 'es el hijo del dogmatismo y nieto de la certeza ideológica, se refiere a radicalización política, intransigencia e intolerancia a las opiniones ajenas. Esta actitud de superioridad moral impide llegar a acuerdos'. Dicha reflexión apunta a cómo, para algunas personas, era perfectamente aceptable la adoración a distintos dioses, la imposición de la creencia en un solo dios llevó a la intolerancia, y a la expansión de persecuciones religiosas y políticas. De acuerdo con este libro, el fanatismo genera ceguera del pensamiento: La mente se oscurece y las ideas ya no se ven con claridad. No hay confusión, hay negación y autoengaño. El fanático se convence de una supuesta misión mesiánica, por lo que su mayor interés es salvar a su pueblo. En Colombia el fanatismo ha exacerbado los de conflictos, que reviven la época de la Violencia liberal y conservadora. En esta obra, el abogado Rodrigo Uprimny define al fanático 'no sólo por lo que idolatra y está dispuesto a defender, sin importar el costo, sino también por lo que odia y está dispuesto a combatir, igualmente sin importar el costo'. Por su parte, el filósofo Jorge Giraldo Ramírez sostiene que nadie se percibe a sí mismo como intolerante, sectario y violento, y en lugar de eso, se define a sí mismo como alguien que tiene firmeza, entereza, carácter y personalidad. Finalmente, la escritora Melba Escobar, sostiene que fantasear o imaginar no es tiempo perdido, 'es más bien el momento de darle al pensamiento la libertad de jugar con otras posibilidades y evitar así caer en el fanatismo'.
Conceptos Abordados	Fanatismo vs. Entusiasmo vs. Pasión; Etiología del fanatismo; Verdad, justicia y reparación; Garantías de no repetición; Derecho a la verdad; Promoción de la cultura de paz; Educación para la paz; Tolerancia y pluralismo

Nº	40
Nombre del Documento	De la Intolerancia al Fanatismo
Autor	Movimiento contra la Intolerancia
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Movimiento contra la Intolerancia. (2018). <i>De la Intolerancia al Fanatismo</i> (Cuadernos de análisis N°63). Movimiento contra la Intolerancia.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://www.educatolerancia.com/wp-content/uploads/2018/07/Cuadernos-de-analisis-63.pdf
Descripción	La Intolerancia consiste en el irrespeto, rechazo y desprecio de la diversidad de culturas de nuestro mundo, formas de expresión y maneras distintas de manifestar la condición humana, como así se desprende de la Declaración de Principios sobre Tolerancia realizada por la UNESCO el 16 de noviembre de 1995, en absoluta congruencia con la Carta de Naciones Unidas y con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. La Intolerancia niega dignidad a las personas, derechos humanos universales y libertades fundamentales, conlleva el dogmatismo y el absolutismo; alimenta la quiebra de la Paz, de la igualdad de trato y de oportunidades a todos los grupos e individuos de la sociedad, liquida el pluralismo y concreta prácticas de exclusión, marginación, estigmatización y comportamientos basados en la frustración, hostilidad y fanatismo.
Conceptos Abordados	Tolerancia; Intolerancia; Fanatismo; Estigma; Adoctrinamiento; Radicalización; Racismo; Delitos contra los derechos fundamentales

Nº	41
Nombre del Documento	Fundamentalismo, extremismo, Fanatismo y terrorismo religioso. Una clarificación de los conceptos
Autor	Alberto Priego
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Priego, A. (2018). Fundamentalismo, extremismo, Fanatismo y terrorismo religioso. Una clarificación de los conceptos. <i>Miscelánea Comillas</i> , 76(148), 261-272.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Fundamentalismo; extremismo; integrismo; fanatismo y terrorismo
Ubicación	https://pluriel.fuce.eu/article/fundamentalismo-extremismo-fanatismo-y-terrorismo-religioso-una-clarificacion-de-los-conceptos/?lang=es
Descripción	En los últimos años hemos asistido a un incremento de la actividad terrorista sobre todo en Oriente Medio. Este hecho ha incrementado la atención académica y mediática sobre este hecho lo que ha provocado una proliferación de los estudios sobre este tema. Esta proliferación de trabajos no se ha visto acompañada de un incremento del rigor en el tratamiento de los conceptos básicos por lo que, a mi entender, se hace necesario una labor de clarificación de términos como fundamentalismo, extremismo, integrismo, fanatismo o incluso terrorismo.
Conceptos Abordados	Fundamentalismo; extremismo; fanatismo; fanatismo religioso; terrorismo

Nº	42
Nombre del Documento	El Fanático y el Último Hombre
Autor	Paul Katsafanas
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Katsafanas, P. (2022). The Fanatic and the Last Man. <i>Journal of Nietzsche Studies</i> , 53(2), 137-162.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatic
Palabras Clave del Artículo	Fanático; último hombre; convicción; devoción; voluntad de poder; afirmación
Ubicación	https://people.bu.edu/pkatsa/FanaticLastMan.pdf
Descripción	Supongamos que aceptamos la afirmación de Nietzsche de que la reflexión crítica socava nuestros compromisos evaluativos. Entonces parece que nos quedamos con un par de opciones poco atractivas: o nos comprometemos en la reflexión crítica y encontramos que nuestros compromisos evaluativos se vuelven etiolados; o de alguna manera inmunizamos ciertos compromisos evaluativos de los efectos de la reflexión crítica. Nietzsche considera ambos caminos, etiquetando a la persona que

	resulta del primer camino como “el último hombre” y a la persona que resulta del segundo como “el fanático”. Considero el análisis de Nietzsche de estos dos tipos de carácter, discuto por qué piensa que en la modernidad estas son las opciones con las que nos enfrentamos, y pregunto si Nietzsche piensa que hay un tercer camino.
Conceptos Abordados	Fanático; el último hombre; reflexión crítica; compromisos evaluativos; devoción; valores más altos

Nº	43
Nombre del Documento	¿Qué tiene de malo el fanatismo?
Autor	Paul Katsafanas
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Katsafanas, P. (2024b). What’s so bad about fanaticism?. <i>Synthese</i> , 203(6), 1-18.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; fanático; tolerancia; epistemología moral; psicología moral; extremismo; extremista
Ubicación	https://philarchive.org/rec/KATWSB
Descripción	El fanatismo implica una forma de compromiso sólida y epistemológicamente peculiar: el fanático está dispuesto a sacrificarse a sí mismo y a los demás por el bien de su objetivo, y es incapaz o no está dispuesto a ajustar su compromiso a la luz de la reflexión crítica. Pero ¿es esto siempre moralmente malo? Mientras que Cassam (<i>Extremism: a philosophical analysis</i> , Routledge, Nueva York, 2022b) y Katsafanas (Philos Imprint 19:1-20, 2019; <i>Philosophy of devotion: the longing for invulnerable ideals</i> , Oxford University Press, Oxford, 2023a) han ofrecido descripciones del fanatismo que lo tratan como algo vicioso, Battaly (<i>Synthese</i> 201:1-27, 2023) y otros han argumentado que el fanatismo es moralmente neutro: que sea malo o bueno depende de varios factores, entre ellos el contexto en el que se produce y los fines a los que se dirige. Yo sostengo que estos debates se ven empañados por la incapacidad de distinguir entre devoción y fanatismo. La devoción capta lo que hay de bueno en el fanatismo; el fanatismo es una forma moralmente viciosa de devoción. El fanatismo es una forma de devoción que surge de un perfil psicológico moralmente problemático.
Conceptos Abordados	Fanatismo; devoción; intolerancia; compromiso; valores; invulnerabilidad dialéctica; identidad frágil

Nº	44
Nombre del Documento	Revisando el fanatismo en el contexto de la Wasatīyyah
Autor	Ahmad Yousif
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Yousif, A. (2015). Revisiting Fanaticism in the Context of Wasatīyyah. <i>American Journal of Islam and Society</i> , 32(3), i-xx.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	
Ubicación	https://doi.org/10.35632/ajis.v32i3.989
Descripción	El fanatismo deriva de la palabra latina <i>fanum</i> , que hace referencia a los lugares sagrados de culto, como los templos u otros sitios consagrados. El término completo <i>fanaticus</i> significa «estar sumido en un entusiasmo furioso por una deidad». En el sentido moderno, un fanático es simplemente un individuo que llega a extremos, es excesivamente celoso o irracionalmente entusiasta con respecto a un tema, idea, opinión o acción. Estas ideas no tienen por qué ser de naturaleza estrictamente religiosa, sino que también pueden estar relacionadas con un asunto personal o privado o con una cuestión política, social o económica más amplia. A pesar de la amplitud de su aplicación contemporánea, se utiliza más comúnmente en su sentido tradicional de fervor religioso, intolerancia y violencia. En la literatura actual, el fanatismo no representa el contenido de ninguna posición religiosa en particular, sino una mentalidad y una actitud que pueden atribuir un carácter radical, riguroso y extremista al contenido de cualquier ideal o ideología. Según el Diccionario de Cambridge, se refiere a una persona «que tiene creencias extremas que pueden conducir a (acciones) irracionales o a un comportamiento violento». Una característica de esta mentalidad es la «seguridad religiosa del establecimiento de la creencia a través del legalismo dogmático y moral, a menudo basado en un positivismo fundamentalista en cuestiones que tocan la revelación». El «fundamentalismo» (uṣūliyah), por otra parte, es originalmente un término protestante desarrollado a principios del siglo XX para referirse a los grupos cristianos que creían en la infalibilidad de la Biblia, en oposición a aquellos que buscaban realizar cambios en las escrituras para adaptarlas al mundo moderno. Es algo redundante en el contexto islámico; sin embargo, algunos estudiosos han intentado comprender la conexión entre el islam y el fundamentalismo. Teóricamente, la gran mayoría de los musulmanes practicantes son «fundamentalistas» porque creen que el Corán permanece inalterado desde su revelación inicial. Por lo tanto, el siguiente análisis se centrará principalmente en los conceptos de fanatismo y wasatīyah desde una perspectiva comparativa que enfatiza sus recientes desarrollos y conexiones con el islam.

Conceptos Abordados	Fanatismo; fanático; fundamentalismo; factores socioculturales que inciden en el comportamiento fanático
Nº	45
Nombre del Documento	Fanatismo: reflexiones a partir de fenómenos del campo analítico
Autor	Roosevelt Cassorla
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Cassorla, R. (2021). Fanatismo: reflexiones a partir de fenómenos del campo analítico. <i>The International Journal of Psychoanalysis</i> , 100(6), 1338–1357.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; simbiosis; adolescencia; organizaciones narcisistas; psicosis; transformaciones en alucinosis; déficit en la simbolización; técnica analítica; resentimiento; caso Schreber; barbarie
Ubicación	https://apuruguay.org/wp-content/uploads/2021/11/cassorla-final.pdf
Descripción	El presente trabajo plantea y analiza las hipótesis relacionadas con la manifestación de aspectos fanáticos en el campo analítico. En primer lugar, se aborda el fanatismo como un fenómeno social. Enseguida, se presentan los hechos clínicos. Las hipótesis iniciales analizan los factores relacionados con las simbiosis primitivas que son reanudadas, principalmente en la adolescencia, a través de la adhesión a religiones, ideologías y otros hechos sociales. Las viñetas clínicas de pacientes adultos profundizan el estudio de los factores que contribuyen a los comportamientos fanáticos. Se propone que las relaciones continente/contenido, vividas en la infancia como insuficientes y fraudulentas, y las organizaciones narcisistas defensivas se articulan con inoculaciones precoces de configuraciones fanáticas, originando fantasías que se manifiestan como fanatismo. Asimismo, se presentan como hechos clínicos: los déficits en los procesos de simbolización, el resentimiento, las transformaciones en alucinosis, entre otros. El texto termina con analogías entre los delirios del caso Schreber y los comportamientos fanáticos. Del mismo modo se abordan aspectos relacionados con la barbarie.
Conceptos Abordados	Fanatismo; psicosis; fanático; estructura fanática; conocimiento; creencia; contagio emocional; transmisión generacional

Nº	46
Nombre del Documento	Comportamiento del Consumidor Fanático, Devoción y Adicción Racional: Revelando los Patrones de Consumo Distintivos de los Fans
Autor	Jingwei Liang
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Liang, J. (2023). Fanatic Consumer Behavior, Devotion, and Rational Addiction: Unveiling the Distinctive Consumption Patterns of Fans. <i>Transactions on Economics, Business and Management Research</i> , 3, 200-206.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatic
Palabras Clave del Artículo	Comportamiento del Consumidor Fanático; Adicción Racional; Patrones de Consumo Predecibles; Compromiso Compulsivo; Teoría del Fan
Ubicación	https://doi.org/10.62051/t6xsgt25
Descripción	El comportamiento de los fans, caracterizado por patrones de consumo excepcionales, se distingue del comportamiento del consumidor típico y se ha convertido en un punto focal en los estudios de teoría del fan. Los académicos han aplicado varios conceptos para explicar este fenómeno, incluyendo el comportamiento del consumidor fanático, la devoción del consumidor y la adicción racional. El concepto de comportamiento del consumidor fanático enfatiza la profunda inmersión y el compromiso compulsivo de los fans en intereses como la colección y la discusión de mercancías relacionadas, lo que ayuda a formar su identidad y autoconcepto únicos. La devoción del consumidor retrata un celo casi religioso en los fans, evidente en comportamientos como la colección de recuerdos, la participación en actividades comunitarias y la demostración de un profundo compromiso con sus entidades favoritas. La adicción racional, según la teoría económica, sugiere que los fans exhiben patrones de consumo predecibles y habituales, contrastando con los comportamientos aleatorios de los consumidores ordinarios. Estas teorías juntas ofrecen una comprensión integral de los comportamientos de consumo de los fans, enriqueciendo el campo más amplio de la investigación sobre el comportamiento del consumidor al resaltar el compromiso único y apasionado de los fans en sus áreas de interés.
Conceptos Abordados	Comportamiento fanático del consumidor; dimensiones de la cultura fan; fan; adicción racional; devoción del consumidor; clasificación de los fans

Nº	47
Nombre del Documento	¿Fans, Fandoms o Fanatismo?
Autor	Gregorio Fuschillo

Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Fuschillo, G. (2020). Fans, Fandoms or Fanaticism?. <i>Journal of Consumer Culture</i> , 20(3), 347-365.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fans; Fandoms; Fanatismo; Marcas; Cultura del Consumidor
Ubicación	https://www.researchgate.net/publication/322273679_Fans_Fandoms_or_Fanaticism
Descripción	La investigación en la cultura del consumidor se centra en el papel de los fans en la creación de espacios sociales o fandoms en contraste con la sociedad más amplia donde nuevos significados y valores culturales son negociados socialmente. Basándose en estudios de medios y culturales, este artículo describe los fandoms como un proceso arraigado en el fenómeno más amplio del fanatismo y su interacción con la sociedad actual. El artículo postula el estudio del fanatismo como una lente fructífera para una comprensión más profunda del papel del consumo y las marcas en las sociedades de consumo de hoy.
Conceptos Abordados	Fanatismo del consumidor; fan; fandom; socialidad; religiosidad; productividad; ideología; antifans

Nº	48
Nombre del Documento	Miedo, fanatismo e identidades frágiles
Autor	Ruth Rebecca Tietjen
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Tietjen, R.R. (2023). Fear, Fanaticism, and Fragile Identities. <i>The Journal of Ethics</i> , 27, 211-230.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; valores sagrados; miedo; ansiedad; incertidumbre; fraternidad-terror; identidad social
Ubicación	https://doi.org/10.1007/s10892-023-09418-9
Descripción	En este artículo, ofrezco un análisis filosófico de la naturaleza y el papel de las amenazas percibidas a la identidad en el origen y el mantenimiento del fanatismo. En primer lugar, ofrezco una definición preliminar del fanatismo como la devoción que define la identidad social hacia un valor sagrado que exige reconocimiento universal y se complementa con un antagonismo hostil hacia las personas que disienten de los valores del propio grupo. La hostilidad del fanático hacia la disidencia adopta así una triple forma: hostilidad hacia el grupo externo, hostilidad hacia el grupo interno y hostilidad hacia uno mismo. En segundo lugar, proporciono un análisis detallado de los temores del fanatismo, argumentando que cada una de las tres formas de antagonismo hostil mencionadas anteriormente corresponde a una forma de miedo o ansiedad: el miedo del fanático al grupo externo, a los miembros renegados del grupo interno y a los aspectos problemáticos de sí mismos. En cada una de estas tres formas de miedo, el fanático experimenta como amenazados tanto sus valores sagrados como su identidad individual y social. Por último, paso a una cuarta forma de miedo o ansiedad relacionada con el fanatismo, a saber, la ansiedad del fanático y su huida de la condición existencial de la incertidumbre en sí misma, que, al menos en algunos casos, fundamenta el temor del fanático.
Conceptos Abordados	Fanatismo; fanatismo coercitivo; fanatismo no coercitivo; devoción; antagonismo hostil; miedo; ansiedad autorreflexiva; incertidumbre; incertidumbre aversiva; identidad social; identidad individual; grupo interno; grupo externo; acrasia colectiva; terror de fraternidad; auto-hostilidad

Nº	49
Nombre del Documento	Sacralizando la Hostilidad: El fanatismo como mecanismo afectivo de grupo
Autor	Thomas Szanto
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Szanto, T. (2023). Sacralizing Hostility. Fanaticism as a Group-Based Affective Mechanism. En Townsend, R., Tietjen, R., Schmid, H.B. & Staigil, M. (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism: Epistemic, Affective and Political Dimensions</i> (pp. 184-212). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	N/A
Ubicación	https://www.academia.edu/48897985/Sacralizing_Hostility_Fanaticism_as_a_Group_Based_Affective_Mechanism
Descripción	Los ensayos de este volumen exploran algunas de las inquietantes realidades del fanatismo, analizando su dinámica única y considerando cómo se puede afrontar de manera productiva. El libro presenta enfoques analíticos y filosóficos continentales del fanatismo. Trabajando en la intersección de la epistemología, la filosofía de las emociones, la filosofía política y la filosofía de la religión, los colaboradores abordan una serie de cuestiones relacionadas con este tema cada vez más relevante, pero ampliamente descuidado. ¿Cuáles son las características distintivas del fanatismo? ¿Cuáles son sus causas, motivaciones y razones? ¿De qué manera, si es que

	lo es, el fanatismo es problemático desde el punto de vista epistémico, ético y político? ¿Y cómo se puede combatir o reducir el fanatismo? La filosofía del fanatismo será de interés para los académicos y estudiantes avanzados que trabajan en epistemología, filosofía de la religión, filosofía de las emociones, psicología moral y filosofía política.
Conceptos Abordados	Fanatismo; intencionalidad afectiva; valor sagrado; autorrespeto; identidad social; orgullo; mecanismo afectivo; filosofía de la emoción; emociones episódicas; disposiciones afectivas; convicciones afectivas; solidaridad negativa; hostilidad sacralizadora; pensamiento grupal; polarización grupal; polarización grupal

N°	50
Nombre del Documento	Generación de Categorías de Fanatismo Usando Métodos de Aprendizaje Automático Basados en Árboles
Autor	Aribowo, A.S., Basiron, H., Herman, N.S. y Khomsah, S.
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Aribowo, A.S., Basiron, H., Herman, N.S. y Khomsah, S. (2020). Fanaticism Category Generation Using Tree-Based Machine Learning Method. <i>Journal of Physics: Conference Series</i> , 1501(1), 012021.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; odio; categorización; ciencias de la computación; árbol (teoría de conjuntos); psicología; inteligencia artificial; psicología social; política; matemáticas; ciencias políticas; análisis matemáticos; derecho
Ubicación	https://www.researchgate.net/publication/341730042_Fanaticism_Category_Generation_Using_Tree-Based_Machine_Learning_Method
Descripción	Esta investigación ha producido una categorización del fanatismo político en las redes sociales. Los resultados de este estudio dividen el fanatismo político en 4 categorías: positivo, neutral, negativo y muy negativo. El trasfondo de la investigación es que actualmente las redes sociales no pueden reconocer los elementos del fanatismo y no se preocupan por la propagación del fanatismo negativo. Una de las mejores soluciones para prevenir la propagación del fanatismo negativo en las redes sociales es desarrollar un sistema informático que sea capaz de reconocer, categorizar el fanatismo y rechazar la entrada de fanatismo negativo. Esta investigación extrae características de sentimiento, emociones y expresiones de odio en opiniones en las redes sociales. Los resultados de la extracción de características se procesan en conocimiento utilizando métodos de aprendizaje automático basados en árboles, a saber, Random Forest e ID3. El resultado de la validación muestra que el conocimiento generado por el proceso de Random Forest supera a otras técnicas con una precisión del 91.82%. El conocimiento del Random Forest puede ser utilizado para categorizar textos fanáticos basados en sentimiento, emoción y odio en investigaciones futuras.
Conceptos Abordados	Fanatismo político; fanatismo; fanatismo positivo; fanatismo negativo; discurso de odio; emociones; sentimientos

N°	51
Nombre del Documento	Los comienzos del fanatismo: Una reformulación psicoanalítica a la luz del ideal y el duelo
Autor	Ana María Martín Solar
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Martín, A.M. (2019). Los comienzos del fanatismo: Una reformulación psicoanalítica a la luz del ideal y el duelo. <i>Revista de Psicoanálisis</i> , 76(4), 101-118.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanatismo
Palabras Clave del Artículo	Aparato psíquico; duelo; fanatismo; ideal; inoculación; narcisismo; objeto; pulsión; Yo ideal
Ubicación	http://apa.opac.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?e=d-01000-00---off-0revapa-00-1----0-10-0---0---0direct-10-AA--4-----0-11--11-es-Zz-1---20-about-%22AMOR%22--00-3-1-00-2-0-11-1-0utfZz-8-00&a=d&c=revapa&cl=CL1.6.9&d=20197604p0101
Descripción	Debido a que el fanatismo es una presencia incuestionable de nuestro panorama social y cultural actual, el presente trabajo pretende no tanto explicar el fanatismo de las ideologías, sino acercarse al origen de su nacimiento en el ser humano. Partiendo de las difíciles y patológicas articulaciones que pueden darse en la temprana formación del aparato psíquico, el artículo plantea la hipótesis de que el futuro fanático ha sufrido un estancamiento en el paso de su organización narcisista primaria a la secundaria. Se examina la trascendencia de los vínculos tempranos, y de modo fundamental el papel de las identificaciones en la estructuración psíquica del <i>infans</i> . Se revisa la primordial relación de la pulsión con el objeto, y se proponen el ideal y el duelo como constructos que permiten esclarecer la formación de un “enclave fanático” en la personalidad.
Conceptos Abordados	Fanatismo; narcisismo primario; narcisismo secundario; funcionamiento mental fanático; identificación con el agresor; enclave fanático

Nº	52
Nombre del Documento	Fanatismo y el <i>Zhuangzi</i> : Las condiciones discursivas para compromisos no saludables
Autor	Daniel Sarafinas
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Sarafinas, D. (2025). Fanaticism and the <i>Zhuangzi</i> : The Discursive Conditions for Unhealthy Commitments. <i>Religions</i> , 16, 560.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; entusiasmo; Zhuangzi; post-comparativo; crítica
Ubicación	https://www.mdpi.com/2077-1444/16/5/560
Descripción	Este artículo utiliza el enfoque crítico del <i>Zhuangzi</i> hacia el lenguaje para expandir el discurso contemporáneo sobre la filosofía del fanatismo más allá de las categorías conceptuales derivadas de las críticas de la era de la Ilustración europea al fanatismo religioso y político. Reconociendo algunas de las tendencias problemáticas que surgen del propio método de comparación, se propone una articulación de un paradigma post-comparativo, que enfatiza enfoques de fuentes no occidentales que no se basan en la comparación de similitudes o diferencias con fuentes occidentales. El cuerpo principal de este artículo explicita las críticas del <i>Zhuangzi</i> al fanatismo condicionado lingüística y discursivamente. Estas críticas se centran en lo siguiente: (1) la interdependencia de los términos lingüísticos binarios que constituyen el discurso <i>shifei</i> ; (2) cadenas semióticas de distinciones en cascada que confunden los intentos de fundamentar juicios <i>shifei</i> ; y (3) la relación entre formas no saludables de lenguaje, pensamiento y ansiedades y un fanatismo condicionado discursivamente. Este artículo concluye con una breve reflexión sobre cómo las críticas del <i>Zhuangzi</i> a un fanatismo condicionado lingüística y discursivamente podrían abrir el discurso sobre la filosofía del fanatismo de más maneras que simplemente agregar una voz china simbólica.
Conceptos Abordados	Fanatismo; <i>shifei</i> ; <i>Zhuangzi</i> ; cadenas semióticas de distinciones en cascada; discurso; filosofía comparativa; filosofía postcomparativa; fanatismo condicionado discursivamente; oposición dialéctica; términos binarios

Nº	53
Nombre del Documento	¿Puede el Fanatismo ser una Virtud Liberadora?
Autor	Heather Battaly
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Battaly, H. (2023). Can Fanaticism be a Liberatory Virtue?. <i>Synthese</i> , 201(6), 1-27.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; extremismo; virtud liberadora; vicio epistemológico; virtud epistemológica
Ubicación	https://www.researchgate.net/publication/371039884_Can_fanaticism_be_a_liberatory_virtue
Descripción	Quassim Cassam (2022a) y Paul Katsafanas (2019) han argumentado que el fanatismo y el extremismo son moral y epistemológicamente viciosos. Sugiero un enfoque alternativo que: (i) explica qué hace que el fanatismo y el extremismo sean viciosos en los muchos casos en que lo son; pero también (ii) permite casos en los que el fanatismo y el extremismo no son vicios liberadores y pueden incluso ser virtudes liberadoras. Mi esperanza es que este enfoque pueda servir como un recurso para aquellos en luchas liberadoras.
Conceptos Abordados	Fanatismo; extremismo; contextualismo normativo; vicios epistémicos; virtudes epistémica; vicios (y/o virtudes) de carácter; vicios (y/o virtudes) de efectos; vicios (y/o) virtudes liberatorios; dimensión motivacional; dimensión perceptual; dimensión conductual; umbral; disposición psicológica; intolerancia; cerradez mental; apertura mental

Nº	54
Nombre del Documento	Fanatismo grupal y narrativas del resentimiento
Autor	Paul Katsafanas
Material	Libro
Referencia Bibliográfica	Katsafanas, P. (2023). Group Fanaticism and Narratives of Ressentiment. En Townsend, R., Tietjen, R., Schmid, H.B. & Staugil, M. (Eds.), <i>The Philosophy of Fanaticism: Epistemic, Affective and Political Dimensions</i> (pp. 157-183). Routledge.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism

Palabras Clave del Artículo	Fanatismo; fanático; extremismo; terrorismo; psicología moral; resentimiento; resentment
Ubicación	https://people.bu.edu/pkatsa/KATGFA.pdf
Descripción	El clima político actual está plagado de grupos que podríamos estar tentados de calificar de irracionales, extremistas o hiperpartidistas; está lleno de cámaras de eco, radicalización y burbujas epistémicas. Los filósofos han analizado de forma provechosa algunos de estos fenómenos. En este ensayo, llamo la atención sobre un aspecto crucial pero descuidado de nuestra época: la forma en que ciertos grupos son fanáticos. Distingo los grupos fanáticos de otros tipos de grupos problemáticos, como los grupos extremistas y sectarios. Sostengo que un grupo solo puede calificarse de fanático si tiene características que promueven el fanatismo individual. Pero ¿cómo puede un grupo promover el fanatismo individual? Sostengo que una característica típica de los grupos fanáticos es su tendencia a fomentar una emoción que los filósofos a veces denominan «ressentiment», que difiere del resentimiento ordinario. Explico qué es el resentimiento, cómo se puede fomentar y cómo puede conducir al fanatismo. Sostengo que esta explicación nos ayuda a identificar una característica inquietante y cada vez más extendida de los grupos sociales y políticos contemporáneos.
Conceptos Abordados	Grupo fanático; fanatismo individual; intolerancia; sectarismo; extremismo; Teoría de la identidad; Teoría de la búsqueda de significado; resentment; resentimiento ordinario; narrativas fanáticas

Nº	55
Nombre del Documento	Fanatismo Religioso y Cambios en los Patrones de Crimen Violento en Nigeria
Autor	Olisa Enweonwu; Ikenga Ugwu; Dominic Onyejebu; Chinwe Areh y Benjamin Ajah
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Enweonwu, O., Ugwu, I., Onyejebu, D., Areh, C. & Ajah, B. (2021). Religious Fanaticism and Changing Patterns of Violent Crime in Nigeria. <i>International Journal of Criminology and Sociology</i> , 10, 1378–1389.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Cristianismo; crimen; islam; fanatismo religioso; violencia religiosa
Ubicación	https://doi.org/10.6000/1929-4409.2021.10.158
Descripción	El fanatismo ha tomado diferentes formas en el contexto nigeriano – y el más grave es el fanatismo religioso. Ha arraigado en la mayoría de clanes, religiones y grupos étnicos a través de Nigeria. La religión siempre ha existido en las sociedades nigerianas y también tiene fanatismo, pero el nivel de violencia precipitado por este fanatismo es aparentemente sin precedentes. Este artículo explora el inicio del fanatismo religioso en Nigeria y sus cambiantes patrones de violencia. Destaca las causas raíz de la violencia religiosa en Nigeria y los patrones visibles en esta violencia. El artículo adoptó la formación teórica del funcionalismo estructural y recopiló datos de libros de texto, libros electrónicos, revistas, artículos en línea, periódicos y revistas. Al final, el artículo recomienda que los gobiernos nigerianos inicien programas integrales para reconciliar las diferencias religiosas que han evolucionado con el tiempo entre el cristianismo, el islam y las religiones tradicionales africanas.
Conceptos Abordados	Fanatismo religioso; funcionalismo estructural; violencia religiosa; patrones de violencia; patrón basado en las necesidades; religión tradicional africana (ATR)

Nº	56
Nombre del Documento	¿Me atrevo a...molestar al fanático? Un estudio sociopsicológico sobre el fanatismo deportivo, la formación de la identidad y la creación de un fan
Autor	Mohammed Rashid
Material	Artículo científico
Referencia Bibliográfica	Rashid, M. (2016). Do I Dare ... Disturb the Fan(atic)? A Sociopsychological Study on Sports Fanaticism, Identity Formation, and the Making of a Fan. <i>Crossings: A Journal of English Studies</i> , 7, 107-116.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	
Ubicación	https://doi.org/10.59817/cjes.v7i.168
Descripción	La capacidad de centrarse intuitivamente en las ideas del deporte y el fanatismo que conlleva no ha sido el tema más investigado en los países del sur de Asia, y comprender la psicología que lo acompaña ha sido una noción aún más descabellada. No se puede negar que existe una brecha en la literatura actual accesible sobre temas como el fanatismo deportivo o la formación de la identidad en relación con entidades deportivas, equipos o incluso franquicias. Obviamente, es mejor comprender qué es el fanatismo deportivo, cómo se relaciona con la identidad individual y, lo que es más importante, cómo crea la identidad del aficionado y también,

	en qué medida influye dicho fanatismo en el contexto de nuestro país. Por lo tanto, mi artículo ofrecerá principalmente una descripción del fanatismo deportivo y el fanatismo, lo que dará lugar a un debate sobre la situación actual del fanatismo deportivo en Bangladesh, centrándose en el deporte más popular, el fútbol. El artículo también presentará una teoría sobre cómo el fanatismo deportivo puede adaptarse como un lugar perfecto para la creación de identidad y, al mismo tiempo, describirá que las características personales y psicológicas, que contribuyen a los factores determinantes más básicos de la psicología humana, tienen un papel muy importante en la formación de un aficionado al deporte. Por último, el artículo analizará los efectos socioculturales y las actitudes consumistas del fanatismo deportivo en nuestro país. La investigación se basa en enfoques tanto cualitativos como cuantitativos y se analiza en términos de factores sociales.
Conceptos Abordados	Fan; fandom; fanatismo; teoría de la identidad; teoría de la identidad social; teoría del rol identitario; teoría de la comparación social; factores iniciadores; iniciador hereditario; iniciador empirista; iniciador racional; el gigante; el mago; el pragmático; el compasivo; el historiador

N°	57
Nombre del Documento	Fanatismo de marca: desarrollo de una escala
Autor	Minh Thi Hong Le
Material	Tesis
Referencia Bibliográfica	Hong Le, M.T. (2019). <i>Brand fanaticism: scale development</i> [Tesis de doctorado, Universidad de Tecnología de Queensland]. QUT ePrints.
Palabras Clave de Búsqueda	Fanaticism
Palabras Clave del Artículo	Lealtad a la marca; apego a la marca; compromiso con la marca; amor por la marca; fanatismo por la marca; desarrollo de una escala; convergente; discriminante; validez nomológica; validez predictiva
Ubicación	https://eprints.qut.edu.au/130710/1/Minh%20Thi%20Hong_Le_Thesis.pdf
Descripción	Las marcas desarrollan un sentido de importancia en la vida de los consumidores fieles. Esta investigación propone el desarrollo de un nuevo concepto, el fanatismo por las marcas, que captura la conexión con la marca, la prominencia de la marca, la pasión obsesiva y la rigidez cognitiva que experimentan los consumidores fieles en relación con las marcas focales. Los juicios existentes sobre las marcas, como la lealtad a la marca, el apego a la marca, el compromiso con la marca y el amor por la marca, contribuyen en cierta medida a demostrar el apego de los consumidores a las marcas. Sin embargo, un subconjunto de consumidores, los fanáticos, muestran emociones, cogniciones y comportamientos que van más allá del alcance de los conceptos existentes. Es posible que los consumidores fanáticos no representen a la mayoría de los consumidores, pero pueden tener un impacto desproporcionado en los ingresos y la imagen de su marca focal. Además, las actitudes y el comportamiento de los consumidores fanáticos también repercuten en otros consumidores y en la sociedad en general. Por consiguiente, determinar las dimensiones del fanatismo por las marcas y crear una escala adecuada para medir a los consumidores fanáticos contribuiría de manera significativa a comprender este segmento de mercado único. Por lo tanto, esta tesis tiene como objetivo explorar el alcance del fanatismo por las marcas y desarrollar una escala para identificar a los consumidores fanáticos y sus comportamientos resultantes.
Conceptos Abordados	Fanatismo; fanatismo de marca; consumidor fanático; apego a la marca; compromiso con la marca; compromiso afectivo; compromiso calculativo; lealtad a la marca; lealtad cognitiva; lealtad conductual; lealtad actitudinal; amor a la marca; relaciones de marca; conexión de marca personal; prominencia de marca; pasión obsesiva; pasión armoniosa; resistencia al cambio; rigidez cognitiva; dogmatismo; fanatismo deportivo; fanatismo musical; método CTT de Churchill; teoría clásica de pruebas; validez de constructo; indicadores formativos; indicadores de efectos; indicadores de causa; procedimiento de C-OAR-SE; modelo DeVellis; escala Likert; análisis factorial exploratorio; análisis factorial confirmatorio; prueba test-retest; normalidad; prueba de Kolmogorov-Smirnov; prueba de Shapiro-Wilk; validez de constructo; validez nomológica; validez convergente; validez discriminante; influencias sociales y personales; materialismo; autoestima; claridad del autoconcepto; orientación hacia la comparación social; susceptibilidad a influencias normativas; satisfacción con la vida; compra compulsiva; influencias cognitivas; necesidad de cognición; necesidad de evaluación; influencia de la marca; lealtad a la marca; amor a la marca; deseabilidad social; confiabilidad; alfa de cronbach; validez predictiva; modelo de ecuaciones estructurales (SEM); disposición a sacrificar; boca-a-boca positivo (WOM); intención de comportamiento