

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social



Trabajo de grado para optar al título de
Licenciada en Comunicación Social
Presentado por la bachiller
María Verónica Marcano Benítez
Tutora: Profesora Mariela Torrealba
Caracas, 5 de Mayo del 2005

a Ana dedico
a Sol, Luna, Nano y Tato replico

mi gratitud a la profesora Mariela Torrealba

a Jorge por mantener la cafeína elevada

Resumen:

La caricatura en la prensa expresa y resume con la menor cantidad de elementos posibles los eventos más resaltantes de la vida cotidiana de una sociedad en un momento y lugar determinados a través de la óptica del artista que las realiza. Es en muchos casos lo primero que los lectores suelen buscar en la prensa diaria. Su importancia se ve reflejada en la casi perenne presencia de esta forma de expresión en los diarios del mundo a través del tiempo, en este trabajo se explora la situación de la caricatura en la prensa caraqueña de hoy. Estableciendo, entre otras cosas, cuál es el espacio dedicado a esta forma de expresión, cuántos son los temas tratados, así como también la tendencia de las opiniones expuestas a través de la misma.

Palabras Clave: caricatura, humor, periodismo de opinión.

Abstract:

The press caricature expose and resume with as few elements as possible the most relevant events in day to day life of a society in a specific time and place right through the point of view of the artist who create it. It is must of the time the first thing readers are used to look forward in news papers. Its significant is very much evident because of a permanent presence among of time in journals; this thesis explores the situation of today caricature in Caracas. Establishing which spaces are dedicated to this expression form, how many themes are approached, also including the tendency of the opinions produced over them.

Key Words: caricature, humor, opinion journal

INDICE

INTRODUCCIÓN	5
SIN HUMOR NO HAY CARICATURA	11
El humor y sus circunstancias	12
El humor en serio	18
Humor periodístico y caricatura política	35
Dibujo + Humor = caricatura	45
Venezuela: política y humor gráfico	51
LA CARICATURA: EXPRESIÓN DEL PERIODISMO DE OPINIÓN	59
Alcances de la metodología	60
Investigación bibliográfica, hemerográfica y electrónica	62
Universo y Muestra	63
Análisis de contenido y análisis del discurso	65
Recolección de los datos de forma	69
Recolección de los datos del contenido del discurso	73
ANÁLISIS Y CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE LA CARICATURA	74
La forma de la caricatura	75
Caricatura: de quién, para qué, sobre qué y cómo	80
CONCLUSIONES	97
REFERENCIAS	107
APÉNDICE	112

INTRODUCCIÓN

La presente investigación sobre la caricatura como expresión del periodismo de opinión, centra su atención en sus alcances sociales, culturales y simbólicos, pues, como lo indica el título, **la caricatura opina**. Este planteamiento se fundamenta en el hecho de que resulta un cometido imposible, a la luz de la opinión en los medios, negar la carga opinática y la capacidad de penetración de la caricatura en un amplio público. Tan significativa es su presencia en los medios, que ésta expresión gráfica ha derivado en un subgénero de opinión en los medios comunicacionales impresos.

Diariamente en las páginas de opinión, los periódicos representan la realidad cotidiana o no tan cotidiana de manera muy categórica. Aquellos hechos y personajes de relevancia internacional y nacional, motivos de admiración, alegría, preocupación, tristeza o nostalgia para el venezolano, se muestran con humor a través de una especie de lupa, que señala lo más resaltante del día a día. Esta forma de expresión es la caricatura, que, en términos generales, los especialistas en el tema relacionan con la representación crítica, la síntesis gráfica, la exageración de rasgos, la deformación grotesca, pero también con la ridiculización, el humor, la ironía, el sarcasmo, la sátira, para buscar, como objetivo final, la reflexión. Se trata pues de un objeto de estudio acerca del cual cada autor tiene algo que agregar; fenómeno que seguramente se debe a que se relaciona con lo cultural, lo temporal, lo espacial y lo social, elementos estos en los que reside su riqueza pero también su complejidad y que convierten a la caricatura en tema susceptible de múltiples investigaciones y abordajes.

La permanencia de esta modalidad gráfica en los principales periódicos del mundo, sumado a que es un hecho comúnmente conocido que la caricatura en la mayoría de los casos es lo primero que muchos lectores ven en la prensa, o por lo menos es lo que nadie pasa por alto, la propuesta es investigar ¿cuáles son las tendencias actuales de la caricatura en la prensa capitalina?, ¿cómo se hace la caricatura de hoy? y en especial ¿cuáles son los temas abordados en la caricatura de la prensa de circulación nacional editada en Caracas?.

Siguiendo tales orientaciones, la presente investigación, de carácter empírico y documental, ha permitido abordar y profundizar en las características y análisis de la caricatura en su forma y en el contenido de su discurso, con el objeto de determinar su proyección actual en ocho diarios de circulación nacional publicados en Caracas, entre diciembre del 2001 hasta junio del 2002. Igualmente, se ofrece un análisis de la importancia que los diarios seleccionados, a saber, *2001*, *Últimas Noticias*, *El Nacional*, *El Universal*, *El Globo*, *La Religión*, *Así es la Noticia* y *El Nuevo País*, conceden a la caricatura como expresión del periodismo de opinión, para conocer los temas tratados, aspectos ideológicos, personajes, lugares y hechos abordados.

En lo extenso de la investigación, se detectaron algunos aspectos limitantes, aunque algunos de éstos no constituyen una restricción en sí misma, sino, más bien, una decisión de concentrar la investigación en las fuentes de carácter explícitamente documentales. Razón esta que explica la ausencia de entrevistas y testimonios de fuentes vivas a investigadores, especialistas, así como a

destacados caricaturistas del país. Sin embargo, todos están presentes a través de la bibliografía consultada y en las referencias en general, bases sustentadoras de las apreciaciones y alcances sociales, culturales y simbólicos del trabajo de opinión, que se ha proyectado a través de la caricatura y en concordancia con los alcances de la presente tesis. En este sentido, el estudio se centró en los criterios metodológicos establecidos para investigaciones documentales de carácter empírico y no en fuentes testimoniales directas, cuya importancia no está en discusión.

Es valido destacar, que la meta propuesta de un análisis formal y del discurso, se concentró en los diarios más representativos del país, de circulación nacional y editados en la ciudad de Caracas. Esta exclusión no es caprichosa, sino que en función del alcance metodológico del trabajo, constituye una delimitación de la muestra, debido a las dificultades para abarcar la totalidad de la prensa escrita a nivel nacional, que incluye espacios opináticos mediante la caricatura. También la ausencia de una vasta bibliografía especializada, constituyó una cierta limitación; sin embargo, esta circunstancia incentivó un mayor empeño para centrar el análisis en el hecho en sí, es decir, en la presencia del humor gráfico en los diarios arriba citados.

La caricatura opina, se realizó como trabajo de grado para optar a licenciatura en comunicación social en la Universidad Central de Venezuela, y a fines metodológicos se dividió en tres capítulos.

El primero, *Sin humor no hay caricatura*, permite situar al lector en las directrices y expresiones culturales para entender las interrelaciones entre el humor y la caricatura, que se exponen a través de los segmentos incluidos en este primer aparte: *El humor y sus circunstancias; El humor en serio; Humor periodístico y caricatura política; Dibujo + Humor = caricatura; y Venezuela: política y humor gráfico*.

En segunda instancia, *La caricatura: expresión del periodismo de opinión*, muestra el universo metodológico en sus niveles cuantitativos y cualitativos abordados en la investigación, a partir de los siguientes ítems: Alcances de la metodología; *Investigación bibliográfica, hemerográfica y electrónica; Universo y Muestra; Análisis de contenido y análisis del discurso; Recolección de los datos de forma; y Recolección de los datos del contenido del discurso*.

El tercer capítulo, referido al *Análisis y características esenciales de la caricatura*, presenta los resultados de la investigación, concentrados en la exposición de los datos analizados y los logros alcanzados. Permite, por otra parte, un acercamiento a los contenidos que expresan la conexión entre el periodismo de opinión y la caricatura, como uno de los más importantes soportes del periodismo contemporáneo.

En las conclusiones se evidencian los hallazgos de la investigación y la significación social, cultural y política de la caricatura en la formación de opinión, a través de los medios impresos de comunicación. Los resultados de la presente

investigación pueden ser considerados como aportes, que contribuyan a profundizar visiones y resultados de otras investigaciones acerca del género.

Asimismo, en las *Referencias* se identifican las fuentes de carácter metodológico, bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, sobre las cuales se sustentan los fundamentos documentales y conceptuales de la investigación. Vale acotar que las caricaturas incluidas, además de reunir estos valores, también son testimonios del más competente periodismo de opinión. Finalmente, el *Apéndice* contiene los instrumentos de recolección de los datos de las treinta y dos caricaturas que conforma la muestra seleccionada; la revisión de esta sección permitirá ampliar muchos de los temas explorados en el trabajo e incluso mostrar aspectos nuevos al lector sobre la caricatura como evidencia de la realidad social, cultural y política del país.

Finalmente solo queda comentar que a través de este trabajo de grado se ha explorado a la imagen como hecho comunicacional capaz de sobreponerse al tiempo, donde una vez agregados el humor y la opinión de un modo casi darwiniano ha evolucionado, o degenerado según el punto de vista, en este fenómeno llamado caricatura que ha terminado por convertirse en testimonio histórico-social de un país. La caricatura como género periodístico, traduce la realidad con una óptica determinada (la del artista), en la que conviven la crítica, el arte, el periodismo y el humor. Este último, además de ser característico de esta forma de expresión es también parte de la idiosincrasia del venezolano. Esta realidad va de lo social a lo político y de lo cultural a lo económico, por lo que es fundamento de esta investigación preguntarse: ¿cómo es la caricatura hoy?

SIN HUMOR NO HAY CARICATURA

El humor y sus circunstancias

Al comenzar esta investigación acerca de la caricatura, humor gráfico o dibujo humorístico, designación que depende del autor que la nombra, hemos encontrado que el humor y su significación social y simbólica es el soporte de esta expresión; es decir, sin humor no hay caricatura. Desde este punto de vista, la investigación ha permitido abordar y profundizar en las características de la caricatura en su forma y en su contenido, con el objeto de determinar su proyección actual en los diarios de circulación nacional. Por estas circunstancias, los alcances de la investigación no se centran solamente en su conceptualización, ni tampoco en un recuento de publicaciones humorísticas, de humoristas o de la evolución histórica del humor. Se propone, más bien, la proyección de un contexto más amplio de la percepción humorística; algo así como una idea globalizadora del humor gráfico y las circunstancias que le sustentan.

Visualizar tales circunstancias permitirá abordar la zona, a veces imperceptible y conflictiva, del inevitable matrimonio entre el humor y el dibujo, que da como resultado la caricatura. En principio, es de hacer notar que algunos autores tienen la tendencia a definir el humorismo, diferenciándolo o contrastándolo con las expresiones siguientes: ironía, sátira, sarcasmo y comicidad. De hecho es práctica común relacionar unos con otros y hasta confundirlos; es más, a simple vista tratamos de pensarlos por separado y no sólo la confusión es inevitable sino que es bastante difícil demarcar la frontera. Sin embargo, a los efectos de la presente

investigación y en atención a los rigores metodológicos, su separación es tan necesaria como difícil, por lo cual se ofrecen las variantes del tema.

La *Enciclopedia Encarta*, en su edición del año 2004, presenta una primera distinción entre el llamado “humor puro, inocente” y sus “parientes maliciosos”: la ironía, la sátira y el sarcasmo; a esta enumeración es necesario añadir, la comicidad, que ha cobrado importancia en su proyección social, como recurso del humor. En contra de lo que se piensa, la alegría por el mal ajeno y los prejuicios constituyen aspectos importantes del humor, ya que éste no siempre es inofensivo. De hecho, hay opiniones bien sostenidas en torno a que no es característica del humor ser inofensivo, sobre todo en los medios de comunicación impresos, sino que por el contrario, mientras más punzante e incisivo, mejor. Entonces, es justo y necesario que exponamos los rasgos esenciales de los “parientes maliciosos” señalados anteriormente, precisamente en las voces de sus entendidos.

Iniciaremos con la ironía que Ildemaro Torres, en *El Humorismo Gráfico en Venezuela*, contrasta con el humor diciendo que la ironía incluye fingir que se toma en serio a personas y cosas reputadas de no merecer tal consideración, en tanto que el humorismo sí les presta atención con absoluta sinceridad. Torres enfatiza este criterio afirmando que, “...mientras que la ironía es una actitud estrictamente intelectual, el humorismo es una actitud totalizadora de lo intelectual y lo afectivo” (Torres, 1982, p.17). En el caso de la ironía, Torres expone que se trata de una figura retórica en la cual las palabras transmiten un significado diferente del literal entre el humor seco y el ligero sarcasmo; es decir, se trata de una figura mediante la cual se quiere decir lo contrario de lo que se dice. Por ejemplo, exclamar ¡qué

bonito! para enfatizar un error o mala acción. Agrega que la ironía relacionada con el sentido del humor, implica un ejercicio de distanciamiento crítico del individuo con respecto a sí mismo y a las cosas que lo rodean. Sobre esta misma apreciación, la *Enciclopedia Encarta* explica: “Próxima a la parodia y a la sátira, la ironía, al trabajar en ese delicado límite entre lo verdadero y lo falso, desestabiliza el propio funcionamiento de la lengua (afirma y niega a la vez), además de quebrar falsas certezas.” Por su parte, el estudioso español Santiago Vilas, en su obra *El humor y la novela española*, sostiene que en la ironía le damos la vuelta a lo que queremos decir, pero no lo decimos; lo dejamos ahí para que los demás lo interpreten a su libre albedrío. La ironía, asegura Vilas, está más cerca del ingenio que del humorismo, aunque ella es elemento componente del humor en cuanto a juego del intelecto. La ironía limita con la sátira y el cinismo, manifestándose exteriormente en una sonrisa, o en una risita socarrona; ahora si la intención es maligna usa la paradoja como forma retórica. Sin embargo, cuando la ironía es humorística, sin malicia, la llamamos “romántica”. El autor concluye que: “con o sin malicia, la ironía se haya colmada de epigramas, retruécanos y humoradas, en lo picaresco, en el tremendismo y más” (Vilas, 1968, p. 28-3).

La sátira, según se expone en la *Enciclopedia Encarta*, desde la antigüedad señalaba debilidades y alertaba sobre aquellas conductas consideradas socialmente reprochables; empleaba la agudeza bajo la forma de la ironía, la alusión o la burla para mostrar la locura, la injusticia y la necedad humana. Presente tanto en la literatura como en el periodismo, la sátira alcanza el ámbito de las artes plásticas a través de la caricatura y de movimientos pictóricos como el

expresionismo. Representar los defectos de lo humano ha sido el gran acierto de la intención social de la sátira, como expresión, apunta Ildemaro Torres, se define en su afán de corregir y en el fin ético y ejemplarizante que encierra la diferencia está en que mientras la sátira, por rigidez y exigencias de la moral, propende a la vejación y la condena del individuo, el humorismo tiene un acento humano del que deriva y se nutre comprende las limitaciones individuales y entiende la distancia entre la realidad y el ideal. Agrega, asimismo, que la sátira es en cierto modo el límite de la ironía, es decir, “una crítica inflexible, implacable, fría, obsesiva, insultante, didáctica por su interés, de retomar, educar o corregir y censurable cuando sigue al responsable a mano” (Torres, 1982, p. 17). La sátira encuentra en las problemáticas públicas su más amplia fuente de inspiración; mediante la sátira exteriorizamos nuestras apreciaciones hacia determinadas actitudes políticas, culturales y sociales. Tiende a retomar una situación dada y la exagera utilizando diversos elementos que permiten triturar ciertos valores, pero casi siempre esos valores se refuerzan a medida que más satirizados son (Vilas, 1968, p. 32). En torno a la consideración que sustenta una mayor proyección social de la sátira sobre la caricatura, el escritor Manuel Pérez Vila en su obra titulada *La caricatura política en el siglo XIX*, opina que ésta “puede manifestarse verbalmente, por escrito o gráficamente. Hasta el tono de voz, el ademán y el gesto o inclusive el silencio pueden tener intención satírica” (Pérez Vila, 1979, p. 6). De manera definitiva, se puede decir que la sátira es crítica aguda, con censura acre, que zahiere un modo de ser o de vivir.

Dentro de los llamados “parientes maliciosos”, quizá el más cruel sea el sarcasmo. De esta encarnizada expresión se afirma que es ironía mordaz, burla sangrienta,

no muy recomendable en el ejercicio del periodismo debido a las implicaciones sociales y humanas en las que se puede incurrir con el uso desproporcionado de este recurso. En este sentido, asegura el investigador Gonzalo Martín Vivaldi en su trabajo *Géneros periodísticos*, que “solo puede permitírsele a una firma de reconocido renombre, cuando escribe bajo su estricta responsabilidad, sin implicar en su acción sarcástica al periódico en donde aparezca el artículo” (Vivaldi, 1973, p.381). El sarcasmo no tiene límites a la hora de ser aplicado a situaciones o personas implicadas en hechos sociales, de igual manera se puede aplicar a personajes de mucha figuración, como a personas sin mucha popularidad, pero que han trascendido a la escena pública por algún hecho que periodísticamente logra relevancia. En el sarcasmo –apunta Santiago Vilas- “abusamos de la mordacidad y del retintín pleno de causticidad –derivados de la degeneración de la ironía y de la sátira- llegamos a la burla grotesca (Momo era el Dios mitológico de ambos, de la burla y el sarcasmo). Representa el sadismo y la crueldad, en cuyos conceptos la dosis de humor ha sido desgraciadamente olvidada...” (Vilas, 1968, p.33).

En cuanto a la comicidad Ildemaro Torres dice que, “se da como fenómeno en un plano más superficial, y para producir la risa, como respuesta gratificadora, antes que dirigirse hacia la esfera emocional lo hace hacia el entendimiento.” Para ilustrar sus afirmaciones, apela a las teorías del dramaturgo Luigi Pirandello, cuando habla de lo cómico como el *advenimiento de lo contrario*, la sorpresa, el primer impacto, es decir, cuando lo que se ve es contrario a lo que debería ser. Una imagen, un texto, una situación en principio puede causar risa, pero luego la reflexión y la comprensión más profunda hace que la situación deje de ser graciosa para pasar a

un *sentimiento de lo contrario*, pues se ha ido más allá del primer advenimiento, la experiencia y el conocimiento intervienen para interpretar el mensaje recibido. Esta es precisamente la diferencia entre lo cómico y lo humorístico (Torres, 1982, p. 18).

En esta línea de pensamiento, están los aportes de las tesoristas Anny Bello e Ivette Blanco, en su investigación *Dibujo humorístico costumbrista de Teodoro Arriens y Claudio Cedeño*, llegan al siguiente aspecto conclusivo: “Según los niveles de significación, compromiso y entendimiento se puede establecer el límite entre humor y comicidad y éste sólo depende de quien expone la situación y del interés de quién observa”. Explican que si ésta observación soporta una reflexión, entonces el terreno ha sido ganado para el humorismo; si en cambio ha habido sólo entendimiento, la comicidad es la que se impone: “Una de las principales diferencias que el humorismo tiene con la comicidad, es que en el humorismo exige un compromiso emocional, mientras que en la comicidad el individuo no se involucra” (Bello y Blanco, 2000, pp. 51-52). Este panorama de amplias consideraciones acerca de la comicidad, conduce a otros derroteros, donde se le define como un fenómeno estético mucho más complejo, interpretación que en su texto *Concepto del Humor*, de Julio Casares, considera como una “interpretación sentimental y trascendente de lo cómico, un proceso anímico reflexivo, en el que entra como materia prima e inmediata el sentimiento cómico en cualquiera de sus múltiples formas” (Casares, 2002, p.170).

El humor en serio

Al hablar del humor suele decirse que puede ser picante o ácido, es decir, que aparentemente tiene sabor; también se afirma que puede ser negro o rosa, así que debe tener color; una cosa puede ser humorística en Francia y no tener sentido en Venezuela, o sea que tiene nacionalidad; lo que en el metro de Propatria causa risa en el Country Club lo más seguro es que no se entienda, entonces tiene condición social; lo que a una abuela le causa gracia, muchas veces a un joven no le afecta, así que debe tener fecha de vencimiento o más bien edad... entonces ¿qué es eso que llamamos humor?

La búsqueda de un concepto del humor, no es tarea fácil. Para empezar hay un grupo importante de autores que se han encargado del tema y que suelen ser los más recordados cuando del estudio del humor se trata; entre los más citados encontramos a: Platón (c. 428-c. 347 a.C.), Aristóteles (384-322 a.C.), René Descartes (1596-1650), Thomas Hobbes (1588-1679), Immanuel Kant (1724-1804), Johann Paul Friedrich Richter mejor conocido como Jean Paul (1763-1825), Arthur Schopenhauer (1788-1860), Charles Baudelaire (1821-1867), Herbert Spencer (1820-1903), Armand Prudhomme mejor conocido como Sully Prudhomme (1839-1907), Luigi Pirandello (1867-1936), Sigmund Freud (1856-1939), Henri Bergson (1859-1941), Julio Casares (1877-1964), Aldo Pellegrini (1903-1973), Santiago Vilas (1968) y tantos otros que en su momento y desde su disciplina contribuyeron a la riqueza conceptual de esta palabra. Aunque todos no serán citados, entre otras razones por la imposibilidad de tener acceso a su obra, a menos que sea de

segunda mano, lo que haremos es tratar de obtener una noción de los factores que estos autores consideran propiedades intrínsecas del humorismo.

En tiempos de Aristóteles, y desde una perspectiva fisiológica, la palabra humor se relacionaba con los fluidos del cuerpo; luego la comprensión del término evolucionó a derivaciones filosóficas, sociológicas y psicológicas, que se agregaron en sentidos distintos a la palabra. Santiago Vilas, en su libro *El humor y la novela española*, hace un recuento de la historia, los usos y significados de esta palabra y menciona, en principio, que: “La etimología de la palabra, según el criterio más generalizado entre investigadores, arranca del latín *ūmor*, *-ōris* (líquido humores del cuerpo humano), derivado a su vez de *ūmere*, y de humedad; la *h* se usó en latín *umidus* por una relación seudo etimológica con *humus* (tierra).” Igualmente menciona que los términos humorismo y humorista se aplicaban, respectivamente, a la doctrina que atribuye las enfermedades, a las modificaciones que sufren los humores y de calificativo para quien profesa el humorismo (Vilas, 1968, pp. 17-18).

Una opinión generalizada, sostiene que la palabra italiana *umorismo*, que se introducirá en los restantes idiomas romances con su sentido moderno, comenzó a ser usada en el primer decenio del siglo XVII, en Roma, en la casa de Paolo Manzini, organizador de veladas, de las cuales se decía que tenían *begli umori* y que se popularizaron como las de “*la casa del’umorismo*”. El autor, registra que en la Real Academia Española, el vocablo *humorístico* aparece en 1899, *humorismo* (del italiano *umorismo*) y *humorista* (del inglés *humourist*) en 1914. Continúa diciendo que el término humorismo figuraba igualmente en el Diccionario de La Academia de 1899, atendiendo a la acepción de: “estilo literario en que se

hermanan la gracia con la ironía y lo alegre con lo triste”. Es, sin embargo, hacia finales del Renacimiento cuando se llegó a dar “...un sentido metafórico, una condición de equilibrio mental, un modo de ser, un capricho irrazonable, o un vicio” (Vilas, 1968, pp. 18-22). Vilas es muy exhaustivo en cuando al estudio del origen y la evolución de la palabra en comparación con otras análogas de lenguas próximas, en este caso sólo se pretende apuntar que la palabra humor tuvo distintas derivaciones y una riqueza histórica enorme pero es necesario evitar desvíos y seguir con los conceptos.

Luigi Pirandello, dramaturgo, novelista y poeta italiano, en su libro *El Humorismo*, escrito en 1908, describió sus dos vertientes fundamentales del humor, que aún hoy son aplicables en la literatura y en la vida cotidiana. Una vertiente está relacionada con nuestra postura ante la vida y que Pirandello llama *humorismo restringido*; la otra tiene que ver con la realización y creación artística e intelectual, que él llama *humorismo amplio*. En ambos casos, tales caracteres esenciales del humor los aplicó a su obra, intentando provocar una reflexión y también un choque en los sentimientos de sus seguidores. En sus propias palabras: “...el humorismo tiene infinitas variedades y tantas características que, al querer describirlo en general, se corre siempre el riesgo de olvidarse de algunas” (Pirandello, 2002, p. 97).

El humor con respecto al temperamento, la personalidad o la postura ante la vida es la capacidad de soportar serenamente las adversidades y extraer componentes alegres. Al respecto, la *Enciclopedia Encarta* explica que una acepción altamente aceptada responde a la aptitud que se tiene para la observación y presentación de

los aspectos cómicos de la existencia, se considera que se trata de un rasgo de madurez, que hace posible que el individuo pueda soportar la previsible discrepancia entre lo ideal y lo real de la vida. Igualmente, esta capacidad se traduce también en la manera como el ser responde de forma positiva a la vida y a las personas, y disculpa las deficiencias cotidianas en los demás como en sí mismo. Sin embargo se advierte que el costo vital, implica el peligro de perder la distancia crítica frente al mundo, pudiendo constituir una suerte de conformidad o evasión ante circunstancias inaceptables. Concluye que el humor, ante situaciones de crisis y conflicto, puede incluso prolongar la vida (Encarta, 2004).

Son varios los autores que desde la perspectiva de la psicología y también fuera de ella, hablan del humor como herramienta utilizada como especie de escudo, con el fin expreso de evitar enfrentar miedos sepultos bajo capas de autoprotección o para distanciarse de ellos apenas se les intuye. En el *Diccionario de Psicología* de Norbert Sillami, se define el humor como la disposición afectiva fundamental susceptible de oscilar entre los polos extremos de la pena y de la alegría otorgando colocación afectiva a las emociones, textualmente escribe: “Existen personas que parecen siempre alegres, y otros que parecen siempre tristes, que reaccionan a las situaciones emocionales apartándose apenas de su disposición fundamental...” Este perfil psicológico y de personalidad se concluye en el diccionario relacionando al humor con palabras como: “Afecto, Emoción, Extraversión, Introversión, Pasión”, términos cuyas connotaciones se entrelazan con las opciones que sobre el humor manejan otros autores y que no siempre hablan desde la psicología.

Una de las expresiones de lo humano más estrechamente vinculada al humor y, por ende, a la caricatura es la risa. Humor que no produce esta liberadora reacción es un humor inofensivo, inocuo. Para William McDougall, la risa produce el efecto bien peculiar, de interrumpir el curso de los pensamientos y de inhibir las demás funciones corporales: “Los objetos, hechos y situaciones que nos hacen reír no nos complacen; si no fuera por esa misteriosa reacción que es la risa nos producirían disgusto y pena... reímos para que no nos hiera el espectáculo.” La risa es un mecanismo de evasión, de defensa, cuántas veces reímos descontroladamente o como un automatismo cuando tratamos a través de la risa de escapar de situaciones forzosas o emplazamientos que generan tensión. Esta percepción encuentra en las afirmaciones del español Lorenzo Gomis, la confirmación de que también el conflicto se elude a través de la risa, es decir, se apela a la risa como una vía para hacer frente o desviar situaciones que ofrecen aspectos lamentables o adversos. En otras palabras es un arma psicológica que permite soportar más estoicamente los golpes de la vida (Gomis, 1974, pp. 448-451).

Más intensa se hace esta revisión al escudriñar en la obra de Sigmund Freud, quien incisivamente afirma que “la risa surge cuando cierta magnitud de energía psíquica, dedicada anteriormente al revestimiento de determinados caminos psíquicos, llega a hacerse inutilizable y puede, por tanto, experimentar una libre descarga...” (Freud, 1973, p.134). Sin profundizar en los laberintos de la psique, se trata de *evitar dolor y buscar placer*, esta es la premisa en su obra *El chiste y su relación con el inconsciente*, a la cual se le puede añadir como el correspondiente inseparable, la siguiente reflexión del autor:

“... El humor es entonces un medio de conseguir placer a pesar de los efectos dolorosos que a ellos se oponen y aparece en sustitución de los mismos. La condición que regula su génesis queda cumplida cuando se constituye una situación en la que, hallándonos dispuestos, siguiendo un hábito, a desarrollar afectos penosos, actúen simultáneamente sobre nosotros otros motivos que nos impulsan a cohibir tales afectos, *in statu nascendi*. En estos casos, la persona sobre la que recae el daño, el dolor, etc., puede conseguir placer humorístico, mientras que los extraños ríen sintiendo placer cómico. No tenemos, pues, más remedio que admitir que el placer del humor surge a costa del desarrollo del afecto cohibido; esto es, del ahorro de un gasto de afecto.” (Freud, 1973, p. 216).

Esa compasión ahorrada como fuente de placer humorístico, está representada en los chistes de velorios, muertos, atropellados, condenados a muerte, es decir, situaciones que deberían ocasionar sentimientos de piedad o compasión y que en cambio causan absoluta hilaridad incluso si no se quiere, y aunque tratamos de reprimirlos salen sin control. Tenemos entonces dos puntos de vista que, aunque distintos, tienen algo de verdad. Pirandello habla de extraer componentes alegres de nuestras tragedias que las hagan más llevaderas, Freud por su parte, habla de reprimir y evadir dolor. Pero también:

“El humor puede, en primer lugar, aparecer fundido con el chiste o en cualquier otra especie de lo cómico, hallándose, en estos casos, encargado de alejar una posibilidad de desarrollo afectivo contenida en la situación y que constituiría un obstáculo para el efecto del placer. En segundo lugar, puede también suprimir este desarrollo afectivo, por completo o sólo parcialmente, caso este último frecuente por su sencillez y del que surgen las diversas formas del humor «discontinuo», o sea de aquel humor que sonríe entre lágrimas y que, sustrayendo al efecto una parte de su energía, le da, en cambio, el acompañamiento humorístico” (Freud, 1973, p. 219).

En otras palabras, el desarrollo afectivo o la madurez de la personalidad puede verse frenada por la evasión lograda mediante el escape del humor, en vez de conmover o doler por determinadas situaciones; reímos eliminando o retardando la posibilidad de crecimiento en el momento, o, como ya se ha dicho, haciendo posible la pérdida de contacto con la realidad, tan valiosa para la psicología.

No obstante, lo dicho hasta ahora no basta para explicar en su totalidad el fenómeno del humor. Jesús María Aguirre, en la Revista Comunicación Nº 38, asegura que para Freud el humor supone una regresión al narcisismo, explica que si se tienen en cuenta las características del narcisismo, expuestas en su *Introducción al Psicoanálisis*: exceso de atención hacia sí mismo, incapacidad para establecer relaciones amorosas, tendencias autodestructivas, se puede apreciar o bien que los humoristas enmascaran inteligentemente su agresividad y alienación con el manto de la simpatía crítica o que Freud se equivocó al incluir todas las formas de lo risible bajo la misma rúbrica narcisista y evasiva la concepción psicoanalítica: “con su puesta en paréntesis del contexto y la circunstancia social, sólo alcanza a explicar el placer diversivo, eludiendo la dimensión trascendente y crítica, que vinculan al humor con el futuro y con el destino de la sociedad” (Aguirre, 1982, p. 9-10).

Al propio tiempo, Aguirre apunta a un componente indispensable cuando de humor se trata: el aspecto social, a través de lo que él denomina humor ideológico y utópico. “El humor ideológico, consciente o inconscientemente interesado en mantener el orden de desigualdad y explotación se agotará en un juego de sensaciones en una mecánica de la diversión que probablemente será gratificado con un emolumento económico o una prebenda política.” Mientras que el reto del humorismo utópico es el de suscitar imágenes del deseo voluntariamente humorísticas, de una especie auténtica y de futuro, sobre todo hoy, cuando tienden a prevalecer las utopías del humor negro: “Pero, si aún en este humor de tipo crítico frente al futuro, late la esperanza de la eliminación posible de los horrores de

la esclavitud técnica, es necesario otro humor de proyectos efervescentes.” Y concluye que el humor que se somete al poder y al status quo de la mercancía se transforma en una mueca complaciente y sin gracia, en un rictus mecánico como el de la risa del play-back (Aguirre, 1982, p 12-13).

Esta distinción del humorismo visto desde la realización artística de la creación intelectual de una sociedad (como el *humorismo amplio* de Pirandello), es lo que se podría llamar el lado oscuro o más bien el lado guerrero que algunos ven en el humor no solamente como medio, sino también en los medios de comunicación. En este sentido el argentino Aldo Pellegrini sostiene:

“El humor tiende a destruir toda la escala de valores aceptada. Arranca la máscara del mundo convencional que se ha creado el hombre. El humor desde el punto de vista emocional, lleva la carga poderosa y destructora del desprecio, pero lo contiene en forma secreta, de modo que sus efectos son más mortíferos. Tan intensa es su carga de desprecio, que para el artista el humor resulta una verdadera voluptuosidad del desprecio y la crueldad lo confirman, y lo que provoca no es la risa, sino la mueca y el desconcierto. Tritura lo solemne hasta convertirlo en irrisorio. Pero al mismo tiempo el humor es lo más serio que existe. Deja al hombre colocado en el centro mismo de los problemas. Por eso el humor no es alegre, es angustiante, y a menudo la vestidura perfecta del pesimismo más hondo” (en: Malaver, 1987, p.18).

Es así que los humoristas de todos los tiempos, fuera o dentro de la literatura y de las artes plásticas, no han dejado nada ni a nadie a salvo de sus agudezas, muchas veces a expensas de sí mismos. Igualmente, Pellegrini, recuerda una de las frases emblemáticas cuando de humor se trata: *el humor es cosa seria*. Frase tan contradictoria como el humor en sí mismo. Para este autor, en discordancia con lo dicho hasta ahora, el humor no es un instrumento de escape, sino un arma que tritura las convenciones sociales y pone cada cosa en su lugar, sacándolas de la oscuridad para dejarlas al descubierto, en el centro del huracán.

El humorismo comporta un gran acto de optimismo y fe, pero, al mismo tiempo, implica una declaración terrible de apatía, abatimiento y desesperanza. Desde este aspecto, Schopenhauer argumentó que “el humor es todo lo contrario a la ironía, ésta consiste en la broma oculta dentro de la seriedad mientras que el humor es la seriedad oculta dentro de la broma.” Se trata de “un esfuerzo complicado por no perder la cabeza, por no darse por vencido” (en: Malaver, 1977, p.20). Ante situaciones irreparables para cada quien como individuo es mejor reír en grupo.

Por su parte, el humorista y profesor universitario, Jesús Rosas Marcano, en el libro *Humorismo 2* de Andrés Eloy Blanco dice: “Muchos escritores han predicado que en el humor hay una honda lección de moralidad, otros agregan que a esa moralidad viene aparejada la tristeza, y que la risa es como una explosión de dolores comunes” (en: Blanco, 1976, p. XII). El periodista Rafael Carías por su parte, agrega: “El humor es propio de los pequeños, esto es, de los que sufren, los que lo tienen todo no tienen humor, porque para ellos no hay sorpresas. Todo está previsto” el humor es ante todo humano, porque su materia prima la constituyen las equivocaciones, deficiencias, fallas, de aquello que no debía haber pasado pero pasó y argumenta: “De hombres es errar. Lo humano está hecho de fallas y contradicciones...” (Carías, 1982, p 19-22). En este camino está el narrador Adriano González León cuando concluye que el humorismo no es un ejercicio literario, sino “un ejercicio de la vida. Escapa a toda posible pacificación y no podrá nunca ser codificado. Aspira a modificar la realidad y de allí que no puede existir del lado de los poderosos, los carceleros o los ejecutores cotidianos de la estupidez” (en: Otero, 1982, p. 9).

Este tema tan anguloso, induce a reacciones y opiniones encontradas, por ejemplo, el profesor Martín Vivaldi, se diferencia tajantemente, cuando afirma que el sano humorismo, se duele de la maldad, de la fealdad o de la injusticia; pero ante estos “disvalores”, reacciona sin virulencia y se apoya en las palabras de Julio Casares, quien en su ensayo sobre humorismo, considera a la compasión como elemento integrante del humor añadiendo que:

“no basta que contemplemos con piedad a las personas que pueden dar ocasión a la sátira para que entremos en el reino del humor: es menester que nos sintamos solidarios con ella. Esto es posible sólo cuando el satírico se detiene a pensar que es de la misma carne de sus víctimas, que está sujeto a idénticas flaquezas, que no sabe si un día se verá en situaciones tan desairadas o ridículas como las que censura (...) se trata de la elevación desde lo particular a lo genérico, es decir, la comprensión de que el espectáculo de un necio, por muy divertido que sea, pierde su significación ante el panorama grandioso de la infinita necedad humana” (en: Vivaldi, 1973, p. 350).

Y agrega que el humor es un ingrediente nada desdeñable del buen periodismo y que podría decirse que hay tantas y tan varias clases de humor como humoristas; por ejemplo, el humor duro, próximo a la sátira mordaz y sangrienta; el humor hiperbólico, que exagera y desorbita lo risible; el humor negro -necrófilo y escatológico- de indudable mal gusto; humor abstracto, más concepto y palabra que hechos; sin embargo, el mejor humor será siempre el que genere una sonrisa comprensiva, solidaria con el objeto de la risa. De lo que se trata, justamente, es de la antítesis de lo trágico y el antibiótico del melodrama (Vivaldi, 1973, p. 350).

El filósofo Alfred Stern, en *Filosofía de la risa y el llanto*, escribe que debe distinguirse el humor de lo cómico intencional, de la sátira que por sus degradaciones intencionales de valores precarios, implica una crítica con

frecuencia acre y a veces malvada. “Por el contrario el humor no es acrimonioso ni malvado, el buen humor no quiere herir ni siquiera criticar demasiado, sino sobre todo divertir. Deseando quitar todo carácter agresivo a sus procedimientos, el humorista no se limita a degradar ligeramente los valores ajenos, sino también los que le son propios. Permite que otros rían a sus expensas, confesando: «No soy mejor que los demás, ni mucho menos una excepción.»” Y añade que el humor es universal, mientras que la sátira depende de las particularidades individuales o colectivas del sujeto o del grupo que los emite. “Allí donde un individuo, un grupo social, político o religioso, o una nación determinada, reirán por ver una degradación de valores, otro individuo, grupo social, político, religioso o nacional, no reirá porque verá en aquello una amenaza contra valores sagrados” (Stern, 1975, p. 107).

Ahora bien, una de las ideas asociadas al concepto es la que habla del contraste y la incongruencia como mecanismos del proceso humorístico que se ha convertido en la base de trabajo de no pocos autores. La teoría de incoherencia en el humor es frecuentemente identificada con una *expectativa frustrada*, un concepto introducido según se dice por Kant (1724-1804), quién en el último *escolio* de la *Analítica del Juicio Estético*, define la risa como: “...*afecto producido por la mutación repentina de la atenta expectación que se reduce a nada o se convierte en nada* (*Rius cernitur in adfectu ex mutatione repentina expectationis intentae in nihilum*)” (en: Valbuena, 2002, p. 14).¹

¹ En cursivas en el original

Entre las subcategorías de esta teoría están la sorpresa, la incongruencia y la ambivalencia. La cita de Kant ha sido muy fecunda y ha pasado de libro en libro, de traducción en traducción y de análisis en análisis convirtiéndose en referencia obligada del tema. La causa de la risa en todos los casos es simplemente la percepción repentina de la incoherencia entre un concepto y los objetos reales en los que se ha estado pensando y la risa propiamente dicha es sólo la expresión de esta incoherencia.

Ahora bien volvamos a los aportes de Pirandello, en *Esencia, caracteres y materia del humorismo*, con sus dos niveles de percepción donde el humor es el resultado de la contraposición de dos sentimientos que suscita la reflexión activa durante la lectura de una obra o situación, el *advertimiento de lo contrario* y el *sentimiento de lo contrario*, veamos el ejemplo clásico de Pirandello que explica su teoría:

“Veo a una anciana señora, con los cabello teñidos, untados de no se sabe bien que horrible grasa, y luego burdamente pintada y vestida con ropas juveniles. Me echo a reír. *Advierto* que esa anciana señora es lo contrario de lo que una anciana y respetable señora tendría que ser. Así puedo, de buenas a primeras y superficialmente, detenerme en esta impresión cómica, lo cómico es precisamente un *advertir lo contrario*” (Pirandello, 2002, p. 102).

Este contraste incongruente entre lo que debería ser y no es, forma parte indispensable de la comicidad, a primera vista la discordancia es la que causa gracia. Para que sea humor, si embargo, hace falta un pequeño detalle la segunda vista, la intervención del sentimiento, *la comprensión*:

“Pero si ahora en mí interviene la reflexión y me sugiere que aquella anciana señora tal vez no encuentra ningún placer en vestirse como un loro, sino que sufre a causa de ello y lo hace sólo porque se engaña piadosamente y piensa que, vestida así, escondiendo sus arrugas y sus canas, conseguirá retener el amor de su marido, mucho más joven que ella, entonces yo ya no puedo reírme como antes, porque precisamente la reflexión trabajando

dentro de mi, me ha hecho superar mi primera *observación de lo contrario* me ha hecho pasar a este *sentimiento de lo contrario*. Esta es toda la diferencia que hay entre lo cómico y lo humorístico” (Pirandello, 2002, p. 102).

La forma más simple de terminar un chiste es explicándolo, pasarlo al terreno de la cognición, pero mientras permanezca en espacios de la sorpresa incongruente, la risa será la reacción natural. En esta tendencia, Schopenhauer afirma que la risa “proviene en todos los casos de la incongruencia súbitamente descubierta entre un concepto y los objetos reales, que han sido pensados con ese concepto... la risa no es más que la expresión de esa incongruencia”, es decir, el choque descubierto repentinamente entre lo ideal y lo real. En fin, el humor es la relación de choque de la moral y la razón siempre ideales y perfectas contra la realidad siempre imperfecta. O, como ya se ha mencionado, lo que debe ser contra lo que es (incongruencia contrastante), cuya visión desata la risa y luego la comprensión estimula sentimientos encontrados, que en conjunto conforman el confuso estadio del humor.

A esta idea del contraste, como instancia inicial del humor, es a lo que Alfred Stern llama *obsesión del contraste y la incongruencia*, la cual aunque sufrida por no pocos autores resulta insuficiente para explicar la risa, para él es necesario saber qué clase de incongruencia u oposición es la causante de semejante reacción. Sobre la base de las teorías de la risa, del filósofo francés Henri Bergson², que expone que: “Nuestra risa es siempre la risa de un grupo, como defensa de la irrupción de lo mecánico en la vida.” Al trazar una línea en torno a las acciones y

² Henri-Louis Bergson, filósofo francés y premio Nóbel, en su libro *The Rire* del año 1900, incluye la reunión de diversos artículos cuyo propósito era mucho más modesto que el de resolver el problema de la risa.

disposiciones que rigen la vida individual y social, se crea una cierta rigidez del espíritu y del carácter que la sociedad quisiera eliminar para obtener de sus miembros mayor elasticidad y sociabilidad. Esta rigidez es lo cómico, y la risa es su castigo. “Incluso parece, visto desde el ángulo de esta interpretación, que al castigar con la risa toda rigidez mecánica de sus miembros, toda falta de elasticidad y sociabilidad, tan necesarias a la vida en común de los hombres, la sociedad ejerce una función asimiladora.” Según Bergson, la profesión, así como la religión o la edad por ejemplo, otorga hábitos mentales y particularidades de carácter por los cuales las personas se asemejan entre sí y se distinguen de las demás, constituyendo pequeñas sociedades en el seno de una grande sin llegar a perjudicar la sociabilidad. Es decir, los médicos, periodistas, ingenieros, etcétera, pertenecen a grupos diferenciados por estilos de vida y gustos afines, pero al mismo tiempo no dejan de pertenecer a una sociedad común. La risa tiene, en este caso, la función de reprimir toda tendencia separatista, su función es justamente la de modificar la rigidez, para transformarla en flexibilidad y limar posibles asperezas. A través de múltiples ejemplos el autor concluye que la risa es causada por lo que él llama *degradación de valores* (intelectuales, morales, estéticos, religiosos, instrumentales, vitales, económicos), encargados reales de establecer las diferencias personales o grupales de los individuos (Stern, 1975, pp. 34-36). De manera contundente, el autor hace la siguiente aseveración:

“Observamos especialmente que la sociedad castiga con su risa todo aquello que no se conforma a su sistema de valores; y que, por otro lado, el individuo se venga de la sociedad, buscando degradar con su risa los valores o el sistema de valores que la sociedad le impone por medios coercitivos, y que lo oprimen” (Stern, 1975, p.171).³

³ En cursivas en el original

En consecuencia toda risa expresa un *juicio de valor* generalmente negativo sobre el objeto degradado, haciendo que las diferencias se minimicen convirtiendo a todos en harina de un mismo costal, donde nadie es superior ni mejor por más que así quiera parecer. Esa degradación, sin embargo, no tiene porque ser perjudicial o degradante para un grupo o persona, un cura saboreará mejor que un rabino un chiste de curas y viceversa lo mismo es aplicable a todos los grupos sociales, con la risa se liberan de aquello que les resulta conocido pero no tan apreciado al conocer la tentaciones y debilidades propias se disfruta al expiarlos con risas liberadoras aun cuando sea simbólicamente (Stern, 1975, p.104).

Otra característica del humor es el llamado efecto de *superioridad* donde, desde la óptica de Jean Paul Richter, interviene para igualar, eliminar o disminuir cualquier sentimiento de prepotencia con respecto a otros, por lo que el humorista no se excluye sino que se incluye, para expresar que no es mejor que nadie y que todos somos susceptibles de sufrir una degradación:

“El humor como destrucción de lo sublime, no hace desaparecer lo individual, sino lo finito en su contraste con la idea. Para él no existe la tontería individual, ni los tontos, sino sólo la tontería y un mundo tonto. Diferente de las ideas de lo cómico vulgar, no pone en evidencia una locura individual. Rebaja la grandeza y eleva la pequeñez, pero, diferente también de la parodia y de la ironía, lo hace colocando el grande al lado del pequeño al mismo tiempo lo pequeño al lado de lo grande, y reduciendo así a la nada uno y otro, porque ante lo infinito todo es igual y todo es nada” (Jean Paul Richter, 2002, p. 55).

De otro lado, puede ser elemento de disociación situando al humorista y a los que ríen en una posición superior, al establecer una comparación aventajada con respecto a quien es objeto de humor. La risa -recuerda Baudelaire-, es una de las

expresiones más frecuentes de la locura, pues, “¿hay síntoma más destacado de debilidad que una convulsión nerviosa, un espasmo involuntario comparable al estornudo, y causado por la visión de la desgracia de otro? ¿Existe un fenómeno más deplorable que la debilidad regocijándose de la debilidad?” Pero esa risa incontrolable y súbita, se debe en el fondo a un orgullo inconsciente de no ser el objeto de la risa (Baudelaire, 1989, p. 24).

A Thomas Hobbes, filósofo y pensador político inglés, se le atribuye la inclusión de la teoría de superioridad del humor:

“«La *gloria súbita* es la pasión que da lugar a esos gestos llamados RISA, y es causada por algún súbito acto propio que complace, por la aprehensión de algo deformado en otro, o por comparación con lo cual hay súbita autoaprobación. Y es frecuente, sobre todo en aquellos que son conscientes de las pocas habilidades que en ellos hay, que se ven forzados a conservarse, en su propia estima, observando las imperfecciones de otros hombres. Y por tanto, mucha risa ante los defectos de otros es un signo de pusilanimidad. Pues una de las labores propias de las grandes mentes es ayudar a liberar a otros del desdén y compararse a sí mismos con los más capaces» (en: Valbuena, 2002, p. 48).

La teoría hobbesiana, 1651, tiempo en que se publicó su libro *Leviatán*, incluye la descarga de agresividad y el uso de juegos psicológicos que aunque no destaca la risa como algo malo, si observa que el exceso de risa puede ser un defecto. En este caso el que ríe siempre mira hacia abajo (desde algún punto de vista) al objeto de la risa bien sea una persona, una idea o una institución. Se ríe de gente que tiene una falla o defecto, o porque se ve involucrada en una situación embarazosa, o sufre alguna desgracia menor, independientemente de sentir (o no) culpa por hacerlo. Se ríe de las fallas de pronunciación, de la mala gramática y de la ignorancia. Otras tendencias de menor alcance incluidas en esta teoría son la

hostilidad, la agresión, el triunfo, el escarnio, el agravio, consideradas como variantes. (Fernández y Poletti, 2000, p. 10).

La visión panorámica obtenida en estas páginas permite señalar que el humor puede ser un arma que se esgrime en defensa propia ante la discrepancia, la incongruencia y el contraste que existe entre el mundo ideal, perfecto, y, el real tan imperfecto. Para algunos se trata de una respuesta positiva ante la vida que puede colocarlos en el centro del problema, ofreciendo la posibilidad de salir ilesos, y para otros un vano intento de escape que puede hacer perder el contacto con el mundo, convirtiendo a las personas en entes conformistas ante circunstancias que de otro modo serían inaceptables.

El humor resulta ser una disposición afectiva, sentimental susceptible de oscilar entre los polos extremos de la pena y de la alegría manteniendo un sutil equilibrio, es descarga (no desperdicio) de energía psíquica ante un hecho que descontrola, ante el cual se puede sentir superioridad o por el contrario impotencia y que se utiliza para sustituir dolor por placer, es sonrisa entre lágrimas, es risa y mueca.

En oposición, se vincula al humor con la comprensión, la simpatía, la ternura, es actitud burlesca pero comprensiva hacia los defectos y errores tan universalmente humanos, vistos con una sonrisa no exenta de melancolía pues incluye no excluye. Ante el espectáculo se responde con la risa reflexiva que no es individual sino grupal. Es degradación de los valores, no siempre ajenos, de una sociedad. Es también esperanza de que no pasar por esa misma situación que causa risa, es libertad y prisión al mismo tiempo. Se puede ser testigos o protagonistas y

percibirlo igual; es una característica humana, una cualidad con la que se nace, un proceso social, un modo de ser, en fin es aptitud pero también actitud.

Humor periodístico y caricatura política

En los periódicos de hoy es común encontrar que las páginas de opinión tienen espacios destinados al humor, bien sea en textos, o en dibujos e imágenes, son utilizados como táctica para interpretar, criticar y valorar la realidad, sobre todo, en lo que se refiere a la situación política. La docente e investigadora, Olga Dragnic, establece que en el periodismo se diferencia el texto humorístico, del humor gráfico popularizado gracias a la revista inglesa *Punch* artículos estos que gozan de excepcional acogida por parte de los lectores. “El texto humorístico en el periodismo puede asumir diferentes formas, según las preferencias del autor. Las más comunes son el humor rimado, la crónica y la sátira humorística. La importancia de este tipo de trabajos en la prensa y los demás medios masivos permite hablar del “periodismo humorístico” como una especialidad cuyo desarrollo histórico revela los altibajos políticos de una nación” (Dragnic, 1994, p. 128).

Lo más interesante es que el humor en el periodismo de opinión aliviana la lectura de textos que muchas veces son considerados difíciles de comprender. De acuerdo con Abril Natividad Vargas en su libro *El periodismo de opinión*, los recursos de éste “resultan interesantes por la vitalidad que aportan al texto, por su capacidad comunicativa y también por la flexibilidad y su profundo sentido humano. En los textos de opinión, tan importante es conseguir que se lea el artículo como que se

comprenda el mensaje y, además, que se procure placer con la lectura” (Vargas, 1999, p. 111).

Nadie niega el desarrollo y multiplicación de las manifestaciones del humor en los distintos medios de comunicación, no se discute su poder de penetración ni su necesidad. Ahora es una importante materia de estudio. Dragnic menciona que es una especialidad del periodismo, cuando hasta hace poco ni siquiera se consideraba arte sino una manifestación menor de éste. Vargas, por su parte, lo convierte en herramienta de irremplazable poder a la hora de cuestionar la razón, de desbancar ideas y creencias consideradas inamovibles, adjudicándole la posibilidad de incitar a cambios y de posibilitar el acceso al conocimiento por su capacidad de comunicar y de llegar a la gente. Esto es posible debido a su inclusión en los *géneros de opinión* -editorial, artículo, ensayo, comentario, crónica, viñeta, mancheta y recientemente el comic y la caricatura cuando su contenido se orienta hacia la denuncia, la crítica social y política. Siguiendo a Vargas, es notorio que en los géneros vinculados a lo *informativo* -noticia, entrevista, encuesta, reseña y reportaje-, no es imposible, pero sí poco común, encontrar manifestaciones humorísticas (Vargas, 1999, p. 112). Sin embargo, el humor no es sólo un instrumento aplicable a otros géneros periodísticos sino que también es un subgénero por sí mismo. El que opina critica y enjuicia, el que hace humor escrito o dibujado está opinando.

Generalmente, la caricatura se ubica en las páginas de opinión de los diarios y en tal sentido está editorializando acerca del acontecer de un país; esta ubicación permite concluir que el medio como tal, también se expresa a través del contenido

de la caricatura, un ejemplo muy claro en Venezuela es el caso del humorista y artista plástico, Pedro León Zapata, y sus “Zapatazos” publicados en *El Nacional*. La caricatura, en tal sentido, se constituye en un documento histórico, narra el paso de los tiempos: gobiernos, aciertos literarios, desventuras, entre tantos aspectos de la realidad. Estas cualidades no desestiman que la caricatura esté realizada con mucha calidad plástica, al punto de ser objetos de reconocimientos artísticos, celebraciones y exposiciones; al contrario trascienden a otras esferas para ilustrar el devenir social y cultural de una época, de un proceso político, para erigirse como un testimonio invaluable de la propia historia.

Para Gomis la caricatura es comentario gráfico, que obliga a meditar, aunque tenga por objeto lo que acaba de ocurrir o está ocurriendo todavía. El comentario se sitúa a cierta distancia del hecho, genera una reacción ante él, una respuesta que puede tomar la forma de una acción o quedarse en un juicio de valor. Como género del periodismo de opinión, la aportación del comentario es de quien lo hace, ya se trate del comentario editorial, que dice qué piensa el medio, o de los comentarios firmados, que dicen qué piensan los redactores, colaboradores, encargados de comentar los hechos a aportar libremente sus opiniones. Concreta que:

“También es un comentario el chiste gráfico, literario o ambas cosas. Más exactamente, el chiste es una noticia imaginaria que cumple una función de comentario. El chiste y las fantasías que se alimentan en la sociedad dan expresión placentera a las tendencias agresivas que existen en el ambiente.” (Gomis, 1991, p. 47).

Ahora bien, el humor gráfico que aparece en las páginas de opinión de los diarios, llamada por algunos caricatura editorial, comentario gráfico, chiste de prensa,

generalmente político, es la que Gomis define como chiste gráfico; afirma que contemplando el conjunto gráfico verbal en que suele consistir el chiste de prensa, especialmente el chiste político, apreciamos que algo ocurre ante nuestra vista. “Unas pocas líneas y más pocas palabras nos permiten hacernos cargo de una manera condensada, económica y expresiva, de que algo sucede: tenemos a la vista la escena en su instantaneidad.” Agrega que se trata de un producto de la mano del hombre, un trabajo manual que corresponde a una síntesis mental, una visión interna, donde los rasgos de la realidad visible están acentuados, recargados y a la vez simplificados en el dibujo y su efecto no se producirá en el objeto de la caricatura sino en quien la mira, es decir, el dibujo humorístico o caricaturesco procede de la imaginación del espectador, del público, compensando en el ánimo del lector que sintoniza con ellos lo que pueda parecer excesivamente serio y respetuoso, así como la falta de crítica que se pueda advertir en otras secciones informativas. (Gomis, 1974, pp. 433-435 y 464).

Gomis ha tocado en principio dos puntos álgidos en su exposición, uno en lo que se refiere al uso de la palabra dentro de la caricatura y otro en cuanto a lo del público lector. Siendo la caricatura un mensaje con un destino, como en todo acto de comunicación, debe haber una decodificación que no es posible si el lector no conoce el contexto y los códigos allí expresados. Muchas veces no se entiende la caricatura o no causa el efecto pensado por el dibujante, posibilidad inevitable cuando de comunicación se trata, que incluso puede ocurrir a los mejores del género. La periodista Beatriz Gómez López en su investigación *La caricatura: vehículo de opinión de los medios de comunicación impresos*, apunta en esta dirección, cuando sostiene que la eficacia de su mensaje dependerá de la persona

que lo ve ya que si no está al tanto de acontecer nacional no podrá decodificar un mensaje que está en función de un determinado marco de referencias (Gómez, 1990, p. 21). Criterio que apoya Pedro León Zapata, al afirmar que: “La diferencia de este gobierno con respecto a otros, es que nunca como en este momento había estado tan politizado el lector.” Y agrega que su caricatura se dirige a un público específico que es el que lee periódicos y en especial *El Nacional*, donde publica sus “Zapatazos” desde hace al menos cuatro décadas. “Cuando me dicen que hago una caricatura muy intelectual, que el hombre del campo o poco estudiado no entiende, no tiene sentido, porque ellos no compran periódico, entre otras cosas, porque tienen mayores preocupaciones inmediatas y mucho más importantes, yo me dirijo a la gente que lee periódicos” (Programa Triángulo, Televen, 8-3-2002).

En cuanto al uso de textos dentro de la caricatura hay dos corrientes de pensamiento, aquellos que opinan que no se debe utilizar porque pervierte y facilita el trabajo o que se le quita universalidad a la caricatura porque “podría afirmarse que la caricatura “sin palabras” contiene una mayor invención de estilo, que la que altera con las palabras su comicidad, está más realizada porque es enteramente visualizada y, por lo tanto, deslumbrante. La comicidad del dibujo es más simple de ser captada que la del chiste verbal por ser visual y porque estimula nuestra imaginación” (Gómez, 1990, p.19). La otra vertiente es la de aquellos que considera al texto parte de la caricatura en distintos grados, es decir, que se debe utilizar, poco, moderada o libremente. Rayma caricaturista de *El Universal* piensa que mientras menos se utilice, mejor, aunque no se desvela por esto. Zapata, por su parte, utiliza este recurso todo lo que puede porque para él no hay nada mejor ni

más claro. (Programa Triángulo, Televen, 8-3-2002). Según Pérez Vila, el dibujo y la palabra escrita se complementan y se apoyan mutuamente para formar la caricatura, pero también afirma que las mejores caricaturas son las que se logran sin texto alguno y como son difíciles de lograr, son más bien escasas (Pérez Vila, 1979, p.6).

Los autores han señalado en sus definiciones y reflexiones el hecho de que el tema político se encuentra irremediablemente atado al dibujo de humor en la prensa, ya que por su carácter satírico resulta ideal para expresar una opinión acerca de alguna personalidad o hecho político. “Lo grotesco –explica el profesor Luis Ernesto Medina- se combina con el ingenio para crear la caricatura. El impacto visual de este tipo de dibujo humorístico hace a la caricatura sumamente popular por lo que las figuras públicas reconocen su importancia y tratan de controlarlas, no sólo para evitar su ataque sino para promoverse como ciudadanos ejemplares” (Medina, 1992, p.15). De hecho, Pérez Vila, llegó a la conclusión de que la caricatura política constituye un arma más en el arsenal de las luchas ideológica con mucha frecuencia para ridiculizar gobernantes o a quienes aspiran serlo, “La caricatura política –y esto no es ningún descubrimiento, desde luego,- es sobre todo un arma de oposición” (Pérez Vila, 1979, p. 60).

La caricatura política de amplia difusión nació en Inglaterra a mediados del siglo XVIII cuando artistas, como William Hogart, caricaturizaban a personajes prominentes. Para 1851, en Inglaterra, nace revista *Punch* que semanalmente se convirtió en una de las más populares del mundo en el campo de la caricatura, a finales de este mismo siglo, la caricatura, ya había se había expandido al resto del

orbe como una plaga que atacaba a todo aquel que ostentara algún poder (Encarta, 2004). Sin embargo, en periodismo hay que diferenciar entre texto humorístico y humor gráfico, en este sentido, Olga Dragnic, precisa que: “El texto humorístico en el periodismo puede asumir diferentes formas, según las preferencias del autor. Las más comunes son el humor rimado, la crónica y la sátira humorística. La importancia de este tipo de trabajos en la prensa y los demás medios masivos permite hablar del “periodismo humorístico” como una especialidad cuyo desarrollo histórico revela los altibajos políticos de una nación.” (Dragnic, 1994, p. 128)

El objetivo principal de los dibujos humorísticos, sobre todo en prensa, tiende a ser social porque el reconocimiento que haga el público de las ideas expresadas en ellos completa el proceso comunicacional, que se pretende alcanzar con cualquier manifestación artística. Sobre este particular se desprenden las apreciaciones de Bello y Blanco, que explican que uno de los aspectos sobresalientes de las producciones humorísticas es la concentración de memoria, de visiones particulares, de acontecimientos y sucesos intrascendentes que finalmente también contribuyen a conformar la identidad de un país; el humor no es más que un pretexto, al cual se apela para exponer, bajo una visión particular, los modos de vida, los acontecimientos históricos trascendentes u ordinarios, que definen el espíritu de una época (Bello y Blanco, 2000, p. 31). Por su parte, desde el punto de vista periodístico –acota Martín Vivaldi- la caricatura tiene un gran valor expresivo. Es un procedimiento muy útil para burlarse con respeto de un personaje o de una situación. La caricatura política es –debe ser- como un epigrama de urgencia: breve y punzante (Vivaldi, 1994, 324).

Usada bien sea para crear conciencia, buscar una auténtica expresión política, como para fungir de instrumento de crítica y ataque, de juicio de valor negativo.

“... la caricatura, como vehículo de opinión, aunque no es imprescindible juega un papel importante dentro de todos los elementos que conforman un periódico, porque aparte de orientar al lector sobre algunos aspectos de la vida nacional e internacional, también se solidariza con él, a la hora de la protesta. Por otra parte, la caricatura, junto con el editorial, la crónica, la mancheta y el artículo forman el cuerpo de opinión de un periódico... Es una de las manifestaciones más interesantes dentro del periódico ya que es el único medio a través del cual se puede expresar una idea u opinión, utilizando para ello un doble recurso; el dibujo y la palabra escrita” (Durán, 1990, p.126).

Aunque algunos dicen que la caricatura y el humor florecen en las sociedades plurales y democráticas, donde la libertad de expresión es un elemento básico en el juego de las ideas, hay también quien piensa que los regímenes totalitarios y las dictaduras en general, crean un ambiente propicio para el humor, pues el público está más atento a lo que sucede a su alrededor y no existen humoristas sin un público cómplice que capte el mensaje. Porque el humor ni es unidimensional ni existe por sí solo. De tal modo que, “la caricatura –manifiesta Pérez Vila- es esencialmente una de las formas de la sátira, es decir, una manera de desenmascarar, criticar o atacar a una persona, una familia, un partido una clase social, una institución, un gobierno, una situación, una nación, una etnia, destacando por lo común sus aspectos ridículos o negativos” (Pérez Vila, 1979, p.6). Específicamente en cuanto a la caricatura política en prensa indica:

...Una caricatura de calidad puede ejercer una influencia notable sobre la opinión pública en determinadas circunstancias, y por esto ha sido comparada a un buen editorial. Resulta en verdad sumamente difícil calibrar el impacto de las caricaturas sobre el público, inclusive en nuestra época. En todo caso la caricatura política de garra florece mejor en las sociedades donde existe un alto nivel de libertad de expresión. Lo cual no excluye que a

veces los caricaturistas hayan tenido que actuar en la clandestinidad...” (Pérez Vila, 1979, p. 7).

He aquí una de las razones por las cuales reímos: se le otorga un valor positivo a la libertad de emitir juicios de valor negativo con respecto a aspectos opresores. En concordancia con lo que mencionado con respecto al humor, la libertad de apreciación es un alto valor positivo sostenido socialmente. Se trata de la libertad indispensable de emitir juicios de valor negativo a propósito de valores afirmados y sancionados por la sociedad, expresados en la risa. *“Así, la libertad de reír, la libertad de reírse a veces hasta de los valores sagrados de la sociedad, es una de las libertades fundamentales del hombre...”* (Stern, 1975, p.174).⁴

Resta apuntar que el valor de la caricatura de opinión en la prensa, es una suerte de venganza ante las injusticias sociales. Un claro ejemplo lo constituye la reflexión de Pedro González Silva en su investigación *El Sádico Ilustrado: el destape del humorismo venezolano*: “exponer a los causantes de éstas -las injusticias sociales- al ridículo, sobre todo ante la impunidad que en nuestra sociedad ostentan los poderosos, hace del humorismo algo así como el vengador del pueblo, que, impotente ante el dominio de la clase dirigente cada vez más corrompida, no tiene otro escape que reírse de ella, someterla al escarnio y desprecio público” (González, 1990, p. 74). En última instancia, aunque la caricatura no fuera tan especial como muchos piensan (más de los que están aquí citados), los lectores y otros sujetos sociales de una determinada sociedad, pueden, en alguna medida, sentirse representados y hasta recompensados cuando confirma que la caricatura del día crucifica a los causantes de las

⁴ En cursivas en el original

desgracias comunes o condolerse cuando el lápiz del dibujante se clava sobre esas mismas desgracias haciendo que, por lo menos, no pasen desapercibidas.

Dibujo + Humor = caricatura

Los dibujos tallados o pintados en cuevas y piedras alrededor del mundo, que datan prácticamente de todas las eras posibles, son testimonio innegable de la importancia de la imagen. Antes de la existencia del alfabeto y la imprenta, las sociedades primitivas utilizaron la imagen como código común de comunicación, que constituye una larga y prolífica historia relacionada con las técnicas utilizadas, los medios de difusión y los fines de sus creadores. En cuanto al dibujo con intención humorística se atribuye a Anibal Carraci el hecho de “haber acuñado hacia fines del siglo XVI el término *caricare*, con el cual designaba los trabajos que él y otros artistas, incluido su hermano Agustín, hacían entonces en Bolonia; de *caricare*, cuyo significado es “cargar”, “exagerar”, o “deformar”, proviene el vocablo nuestro *caricatura*” (Torres, 1982, p.19). Es con este significado que se utiliza hoy a esta palabra de invención remota. En resumen, se habla de rasgos caricaturescos en pinturas, dibujos y esculturas de la antigüedad, de papiros egipcios, de ánforas griegas, de frescos en Pompeya, de gárgolas medievales, incluso de dibujos precolombinos, hasta llegar a los periódicos y revistas de hoy (Abreu, 2000, pp.1-2).

Ahora bien, son varios los vocablos utilizados para designar el dibujo con intención humorística que gracias a los Carraci conocemos como caricatura, que, aunque es sin duda uno de los más conocidos y aceptados, no es el único. Caricatura, humor

gráfico y dibujo humorístico suelen utilizarse como sinónimos, igualmente se le ha denominado dibujo satírico, dibujo político y hasta chiste gráfico. Ildemaro Torres, por ejemplo, prefiere la palabra humor gráfico para referirse a la caricatura y afines, por que lo considera más amplio conceptualmente (Torres, 1982, p. 19). El profesor Carlos Abreu, por su parte, establece que no tiene sentido diferenciar el dibujo de humor ni por la estructura ni por el propósito que persiguen, así como tampoco por sus marcas formales porque para él “Son dos caras de una misma moneda” (Abreu, 2000, p. 9).

Los intentos por clasificar la producción gráfica de tipo humorístico son variados, pero nadie ha logrado una distinción definitiva o específica de esa tipología. En un intento por especializar sus contenido, o más bien, de organizar la producción hay quién habla de géneros como: caricatura política o editorial, caricatura costumbrista, caricatura personal y humor gráfico en general (Tamayo, 1988, p.10); se habla también de dibujo humorístico, de entretenimiento, publicitario, político y decorativo, (Medina, 1992, pp.14-15). Eduardo Robles Piquer, quien firma sus caricaturas con el pseudónimo *Ras*, explica en *Así los vi yo*, que él ha procurado “resumir, en forma humorística y con el máximo ahorro de líneas posible, el carácter –lo físico y también lo espiritual- de cada personaje, sin anécdota complementaria...En los textos, obligatoriamente breves, añadido lo que de esos personajes no resulta fácil comprender o interpretar en aquellas escuetas líneas”. Desde esta perspectiva y como el mismo *Ras* lo confirmó, existe una caricatura deformativa, una caracterizante, y otra simbolista (Ras, 1955, p.11 y 80). Por su parte, Baudelaire divide la caricatura conforme a distintas categorías de lo cómico y

dice que puede ser cómico absoluto, feroz, inocente y significativo (Baudelaire, 1988, p. 16).

Se podría seguir enumerando indefinidamente y de hecho se ha intentado mucho reglamentar y limitar espacios a la caricatura, aunque sin logros mayores. Cualquier tipo de ordenamiento de la producción caricaturesca, se hace una misión casi imposible, como imposible también ha resultado encasillarla dentro de una única clasificación, bien por ser muy generales o por ser demasiado específicas. Se ha procurado establecer diferencias por grados de deformación del dibujo, por el contenido, por la forma, incluso por el lugar donde se coloca, pero al final ha sido una tarea ardua definir cuándo es una u otra cosa, salvo que el propio creador lo así lo establezca.

Ahora bien, se intentará proponer si tal cosa es posible, una definición de humor gráfico, que, a los efectos de esta investigación, vale llamarlo también dibujo humorístico, que a su vez no es otra cosa que caricatura. Seguidamente se enunciarán los elementos más significativos de la caricatura, de acuerdo a los aportes de un representativo grupo de investigadores de distintas épocas y tendencias académicas. Hay de entrada una coincidencia a destacar: es difícil, por no decir abrumador, definir lo que es una caricatura. Suele haber confluencia en cuanto a que la caricatura es en parte ridiculización, exageración, síntesis gráfica, pero también es opinión, crítica, juicio e interpretación. Olga Dragnic la define como: “dibujos que, mediante trazos exagerados, destaca ciertos rasgos o características de una persona, de un acontecimiento de una cosa o de un animal. Tiene siempre una intención humorística y a menudo se busca transmitir alguna

crítica” (Dragnic, 1994, p. 40). A esto habría que añadir, el aporte de Ildemaro Torres, quien asegura que más que un dibujo, es interpretación y en algunos casos posición referida no sólo a personas o cosas, sino también a hechos, lugares, instituciones, situaciones, “además, no sólo ni necesariamente implica ridiculización, sino que también puede tener carácter de denuncia o sentido pedagógico, aparte de que puede ir más allá de ser una simple parodia gráfica de los rostros y constituir en cambio un ejercicio de percepción, o una expresión del poder de síntesis gráfica de un dibujante” (Torres, 1982, p. 19).

“La caricatura –dice Freud- lleva a cabo la degradación extrayendo del conjunto del objeto eminente un rasgo aislado que resulta cómico, pero que antes, mientras permanecía formando parte de la totalidad, pasaba inadvertido. Por este medio se consigue un efecto cómico que en nuestro recuerdo es hecho extensivo a la totalidad...” En los casos en que no existe tal rasgo cómico que ha pasado inadvertido, es creado por la caricatura misma, exagerando uno cualquiera que no era cómico de por sí (Freud, 1973, p.197). Martín Vivaldi encuentra que “la buena caricatura expresionista no es tanto una exageración de rasgos como una síntesis expresiva en la que se destacan intencionadamente aquellos rasgos que son psicológicamente reveladores” (Vivaldi, 1981, 324). Sin embargo, aunque son correctas, estas definiciones se limitan a la caricatura personal desde un punto de vista psicológico y dejan de lado otras tendencias de la caricatura igualmente importantes.

En este sentido, *Encarta* expone que se trata de un “retrato u otra representación, que exagera los rasgos físicos o faciales, o bien el comportamiento, la vestimenta

o los modales característicos de un individuo, con el fin de producir un efecto grotesco”. Asimismo, puede ser también el medio de ridiculizar situaciones e instituciones políticas, sociales o religiosas, con intención satírica más que humorística para alentar el cambio político o social (Encarta 2004). Todavía más, caricaturizar es opinar, dice Earle Herrera, “es la expresión pública de la visión particular que el caricaturista tiene o se hace de personas y hechos. No siempre como dicen algunos diccionarios su finalidad es ridiculizar...” (Herrera, 1997, p. 131). Encontramos en estas definiciones palabras que están enlazadas indefectiblemente al humor gráfico: sátira, grotesco y ridículo. La caricatura puede satirizar, puede ser grotesca y casi siempre ridiculiza, pero en el fondo y también en la superficie, es mucho más.

En una visión, se diría un tanto idealista, a la caricatura se le atribuye mucho poder. Jacinto Octavio Picón, en *Apuntes sobre la historia de la caricatura* escribió: “La caricatura es la sátira dibujada, la sustitución de la frase por la línea, es la pintura de lo defectuoso y lo deforme que señala y castiga con el ridículo los crímenes, las injusticias y hasta las flaquezas de los hombres. Es quizás el medio más enérgico de que lo cómico dispone, el correctivo más poderoso, la censura que más han empleado en todos los tiempos los oprimidos contra los opresores y los débiles contra los fuertes” (en: Durán, 1990, p. 7). Humberto Cuenca, en *Imagen Literaria del Periodismo*, señala que la caricatura apareció en el periodismo como un disparo por mampuesto, procedente del anonimato, con el propósito de degradar a los políticos y dismantelar la aristocracia y que “desde entonces ha quedado como un drenaje de la realidad y un desagadero del humor colectivo” (Cuenca, 1964, p. 9). En otras palabras, la caricatura no perdona, no

está en contra de un gobierno sino de todos, no dispara contra un poder sino contra cualquiera que intente pasar por encima de los intereses de aquellos que no pueden defenderse.

En una línea más realista, el caricaturista español, Pasteca, en su libro *Dibujando Caricaturas*, asevera: “La caricatura es lo que el dibujante piensa de un personaje: es su opinión. Es un dibujo que alguien –el autor- ha pensado y una vez hecho hace pensar a los demás. Es como una radiografía subjetiva del interior del personaje. Al buen caricaturista no hay quien lo engañe, pesca lo que el personaje muestra e incluso lo que este trata de mantener oculto.” Y agrega que un entrevistador refleja lo que el entrevistado dice mientras que un caricaturista refleja lo que el entrevistado es (Pasteca, 1974, p. 27). Pero el idealismo gana nuevamente cuando se dice que la intención de un dibujo de humor no es la comicidad, su función es el cuestionamiento, la crítica y la observación a través de la reflexión. De allí, que no esté limitado tan sólo a las expresiones alegres, también su objetivo es hacer pensar, más aún cuando se erige en crítico y contestatario. Hurga en el interior del ser humano, en la psicología de sus conductas hasta descomponer ese complejo ámbito de miseria que está vedado hasta para ellos mismos. Bello y Blanco, insisten también que: “El humor expresado a través del dibujo se desliga de toda inocencia y superficialidad, su realizador se ubica desde un ángulo crítico, reflexivo para expresar una idea... la clave del humor no está en lo evidente, radica más bien en la reacción y va aún más lejos, busca que la risa se congele y no alcance su evolución total.” Se dice que no es rebuscado pero sí lo es, porque el dibujo es netamente cultivado, proviene del espíritu del luchador social (Bello y Blanco, 2000, p. 64).

Otro rasgo distintivo de la caricatura tiene que ver con la exageración de la fisonomía; la caricatura no solamente tiende a exagerar cualquier realidad, sino también expone y exagera los rasgos distintivos y emblemáticos de un personaje o protagonista de la realidad; esta exageración contribuye a visualizar de una forma más certera y cercana a los personajes los motivos de la caricatura. En tal sentido, afirma en su investigación Milagros Durán que se trata de una “representación gráfica, que tiende a la exageración de los rasgos fisonómicos, generalmente acompañada de un breve texto y la cual transmite una aguda crítica a determinados personajes o sectores de la sociedad, por la vía del humor, que provoca además de la risa, la reflexión en quien observa” (Durán, 1990, p. 13).

A fin de cuentas, y es válido reiterarlo, el humor gráfico, dibujo humorístico o caricatura es ridiculización, síntesis gráfica e interpretación, es exageración pero al mismo tiempo no hay nada más depurado y simple al menos en apariencia. Se trata de opinión, punto de vista, crítica, juicio y sátira dirigido a rasgos, características e incluso al comportamiento de personajes, cosas o animales sin dejar de lado hechos, lugares, instituciones o grupos de interés para una sociedad pues es la expresión pública de una visión particular que se ve compartida por los lectores, puede tratar de alentar el cambio político o social pero lo que cambia (o influye) es la visión individual.

Aunque muchas veces procura efecto grotesco está siempre bien proporcionado. Si bien contiene una intención humorística, también hay en ella un segundo propósito más o menos oculto, porque después de la risa, hace al lector reflexionar, consigue que la risa se congele y domine una extraña e indescriptible sensación muy cerca del desconcierto, pero nunca cerca de la pasividad. Es al mismo tiempo, instrumento de crítica político-social y catálogo de tradiciones que refleja la evolución de los patrones culturales. La sátira dibujada a través del acento de lo grotesco sustituye la idea esencial por la línea, señala y castiga con

el ridículo, es un correctivo poderoso, es censura, degradación, desaguadero del humor colectivo en contra de todo poder que intente pasar por encima del indefenso. Es como una radiografía subjetiva de un objetivo que muestra incluso lo que éste trata de mantener oculto. Es el cuestionamiento, la crítica contestataria y la reflexión que hace reflexionar, la clave no está en lo evidente sino en la reacción.

Venezuela, política y humor gráfico

En la historia del periodismo humorístico venezolano se han diferenciado tendencias que involucran lo poético, la prosa y lo gráfico; dichas tendencias han transitado por los caminos de lo satírico y lo irónico, por un costumbrismo exacerbado, pero, sobre todo, aferrado a la temática política, dejando escasa cabida para otros temas. Esta carga ha permitido el desarrollo de un humorismo muy completo, rico en sus manifestaciones y contenidos, sincero y bien pensado. Nazoa en el prólogo de *Los humoristas de Caracas* recuerda que las primeras manifestaciones del periodismo de humor en Venezuela, no eran más que hojas sueltas llamadas *panfletos humorísticos*, de los que prácticamente no queda testimonio, aparecieron publicados esporádicamente a partir de 1870 y, hasta donde se sabe, no se llevó un acopio que permitiera su preservación. (Nazoa, 1972, p. 11)

Rafael Carías en la revista *Comunicación* decía que los venezolanos tienen el sentido del humor muy arraigado en la personalidad, argumento que fundamentaba con una frase que podría ser considerado un lugar común: “El humor del

venezolano tiene su función: poner al mal tiempo buena cara, salir del apuro, aliviar una situación tensa y triste”. Por eso abundan tanto los chistes en los velorios. La filosofía de ese humor es la siguiente: “hacer ver que nada es totalmente serio o totalmente trágico, que hay un detalle risueño en todo cuadro adusto (Carías, 1982, p. 20). En cuanto a la caricatura, asegura, es tan politizada como la de cualquier otro país: “es una mezcla de humor con doble sentido, profundidad, ironía, sátira, que aún cuando dé en el blanco y “levante roncha” también induce a la sonrisa”. Por su parte, los caricaturistas, confirma Gómez, han estado siempre a la vanguardia y en oposición a todos los gobiernos, para hacer ver al pueblo la cantidad de injusticias que se cometen, por lo cual, también, en la mayoría de los casos, ellos han sido censurados y vetados en la gran prensa (Gómez, 1990, p.21).



Manuel Pérez Villa, afirma que la más antigua caricatura política Venezolana fue publicada en el número 1 de **El Relámpago**, en Caracas, el 9 de Marzo de 1894

El humor y la caricatura en Venezuela, como en el resto del mundo, ha servido para hacer más llevaderos los momentos de conflicto y de crisis, apuntando siempre contra aquellos personajes que creyeron poder pasar por encima de todos y de todo sin pagar un precio o sin atender a la cuota de responsabilidad que le corresponde. A lo largo de la historia, la caricatura “ha sido y es un género periodístico de opinión, que ha sabido mezclar el humor con los problemas del acontecer nacional despertando la conciencia de la masa, no sólo para hacerla reír sino para hacerla reflexionar” (Gómez, 1990, p. 86). En realidad, el tema

político es y ha sido siempre fundamental en el humor gráfico y en el humor en general, el mundo se mueve a través de lo político y desde hace mucho tiempo es un componente ineludible en vida diaria. Aunque no debería ser así, dado que el humor es o debe ser reflejo de lo que le preocupa a la sociedad en su conjunto y no sólo de política vive el hombre, ni siquiera en los momentos de las grandes crisis.

Existe, según Ildemaro Torres, en el humorismo gráfico, sobre todo el especializado en el aspecto político de mayor significación en el país, una codificación cuyo conocimiento le facilita al lector la comprensión de la idea expresada por el dibujante en muchos casos son símbolos o alegorías, cuyo origen se pierde en el tiempo, pero que parecieran haber existido siempre. Es decir: “Una peculiaridad observada en muchas caricaturas de distintas épocas, es su carácter descriptivo y anecdótico, en ellas son mostradas las contingencias de la vida política mediante la presentación de sus protagonistas en acción, con abundancia de letreros y etiquetas, identificando a las personas.” Como ejemplo, Torres, habla de una dama ataviada con túnica blanca, larga y un gorro rígido, unas veces sonreída y otras de rostro preocupado, erguida y reclamante o golpeada y derrotada, unas veces joven y otras vieja que representa nada menos que la patria; también está Juan Bimba que simboliza al pueblo y el cambur, tanto la mata como la fruta, que significa la oportunidad de conseguir alguna prebenda dentro del poder político (Torres, 1982, p. 231).

Se ha descrito, igualmente, que el tipo de prensa que caracteriza a cada período de nuestra historia corresponde a una forma definida de humor. Así, en el siglo

XIX, encontramos una prensa eminentemente ideológica y panfletaria, el humor periodístico se manifiesta con notas mordaces, directas e incitantes siempre atacando al adversario político bien fuese conservador o liberal. En épocas de dictaduras, como la guzmancista, gomecista o perezjimenista, cuando la represión se traduce en la más férrea censura de prensa y de la libertad de expresión, el humor se abriga bajo la clandestinidad y alude a métodos más elaborados en función del logro de sus objetivos. Abundan entonces las coplas jocosas, las alegorías, las comparaciones permanentemente vinculadas a la realidad social (Acevedo, 1990, p. 4).



En: Torres, 1982, p. 171

Caricaturistas entrevistados en distintas oportunidades han opinado que si bien existen muchos otros temas, en la elección de éste se conjugan presiones del editor y presiones del entorno, es decir, lo que usualmente produce interés colectivo, lo que hace que un tema se vuelva recurrente. Sin embargo, también se afirma que jamás nadie ha limitado el trabajo humorístico desarrollado a través de la caricatura, sobre todo, en los medios impresos nacionales. Aún así, en el país

los humoristas gráficos, se han valido de todos los recursos y artimañas, que su creatividad les brinda, para evadir cualquier intento de censura externa, interna, previa, posterior, sutil o violenta, que impida la emisión de opinión e información, tanto en dictadura como en democracia. Aunque hoy vivimos bajo un régimen definido como democrático, que en teoría garantiza la libertad de expresión de todos los ciudadanos, la censura continúa siendo una fuerza contra la que hay que

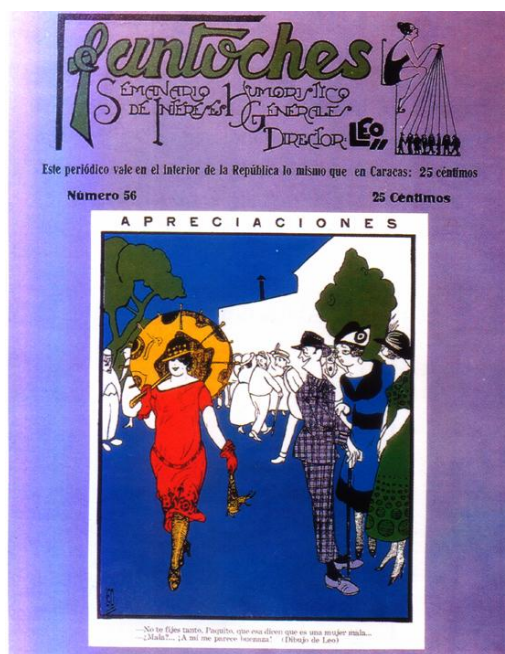
estar muy pendientes. “Cada gobierno tiene temas y personas “intocables” dentro de cada periódico pueden aumentar, disminuir o variar estos temas, pero siempre periodistas y humoristas saben lo que se puede denunciar y lo que no dentro de cada medio” (Durán, 1990, p. 128). Cosa que no debería ser pero que es.

Relata el caricaturista Claudio Cedeño, que durante la dictadura perezjimenista fue echado de *El Nacional* por orden de la Seguridad Nacional, porque el gobierno quería hacer de éste un diario acomodaticio a sus intereses. De allí fue a la cárcel y después le fue difícil incorporarse al trabajo de caricaturista para la prensa. Según él a medida que la gran prensa se iba convirtiendo en negocio y que el oficio se hacía una mercancía, se traficaba con la conciencia de los periodistas se le hacía más difícil expresar su sentir. Por su parte, Carlos Galindo, el conocido “Sancho”, afirmaba que había tenido más problemas durante la democracia ya que durante la dictadura se tiene un censor oficial y asunto concluido, la habilidad del caricaturista consistía en burlar a dicho censor. En cambio en la democracia, hay que vencer una serie de filtros internos, que prácticamente son la misma censura oficial disfrazada, porque tiene testaferros dentro de los medios, como los empresarios, los anunciantes, los partidos políticos, las interpretaciones del editor, o sea, que no se puede afirmar tan categóricamente que en la democracia existe una verdadera libertad de prensa. Para Régulo Pérez, que se firma “Régulo”, el humor político ataca a todo el mundo y dice las cosas con doble función, es decir, hacer reír, sale en defensa de las clases desposeídas y protesta contra las injusticias sociales, de tal manera que los grandes medios siempre han mantenido a raya, es decir censurados, a destacados caricaturistas y tampoco ha abierto nuevos espacios para las nuevas generaciones. Otro renombrado caricaturista,

Humberto Muñoz, comenta: "...se dice por ejemplo 'chico, esta caricatura está muy fuerte, estás zumbando muy duro', pero siempre le publican, él mismo selecciona los temas sobre la base de lo que sus jefes le dijeron: "ese espacio es tuyo, es tu opinión, no la del periódico", como va firmado por él, explica que no compromete en nada al diario o a la revista y concluye que: "No hay censura para la caricatura mientras existan regímenes democráticos" (Gómez, 1990, p. 34, 60, 72).

Por su parte, Pedro León Zapata afirmó en los años setenta que "los humoristas venezolanos, subdesarrollados al fin, son ciudadanos poco avezados en los vericuetos de la política. Esta suerte de candor los limita hasta el extremo de impedirles llegar siquiera a tocar la puerta del mundo sibilino, maquiavélico y refinado del humorismo apolítico" (Torres, 1979, p. 196). En los noventa, Zapata pontifica que "La caricatura es utilizada en el fondo, como un arma para que aquellos que no tienen nada, se consuelen mirándola. Si hay una crítica valedera que hacerle a los humoristas gráficos de hoy es que se han "politizado" al extremo que

la caricatura se ha olvidado de otros temas importantes de la vida nacional, como la cultura, la salud y las costumbres... Cuando uno revisa, por ejemplo, el semanario *Fantoches* ve retratada a la Venezuela rural, con su analfabetismo con sus bodegas y con los chistes de la época. De manera que revisar *Fantoches* es



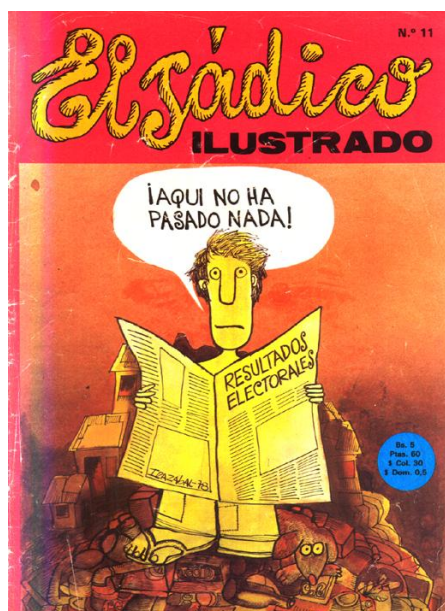
Portada Revista Fantoches N° 56

como leerse “*Memorias de un venezolano de la decadencia*” de José Rafael Pocaterra” (Durán, 1990, p. 121). En el presente, en los novísimos 2000, entendiendo que son otras las circunstancias, Zapata reconoce que, debido a la dinámica actual de la política venezolana, el gran tema es el gobierno, pero, aclara que “el problema es que la caricatura no puede hacerse para apoyar a un gobierno y es lo que algunos no quieren entender, claro que uno quisiera no tener únicamente el tema del gobierno y que hubiera otros temas, pero no es así.” (Triángulo, Televen, 8-3-2002).

Acevedo, arroja la siguiente conclusión: “...es importante destacar como a medida que avanza la democracia, el número de publicaciones humorísticas va disminuyendo lentamente a la consumación de cada período presidencial... luego de fugaz existencia, mueren repentinamente, sin mayores explicaciones, bien por represión política, falta de apoyo popular o factores económicos, el hecho es que pareciera que Naoa tenía razón cuando decía que la democracia es mucho más peligrosa que la dictadura para el humor.” En síntesis, afirma que el sistema democrático posee un método de silenciamiento superior en eficacia al de los nazis y mucho más elegante, dan “absoluta libertad” para escribir lo que deseen y asegurarle a los periódicos la libertad absoluta de no publicárseles, no liquidan por la violencia a los humoristas, los compran y corrompen comprometiéndolos por gratitud (Acevedo, 1990, p. 353).

Hoy, en el 2005, no se puede afirmar ni contradecir esta declaración de manera tan contundente; es verdad que no hay revistas humorísticas que duren mucho tiempo a excepción hecha del *El Camaleón* que todavía circula de vez en cuando

por allí; cierto es que nunca más hemos vuelto a ver publicaciones de alta factura y larga vida como el *Fantoches* o *El Sádico Ilustrado*, cuna de tantos caricaturista importantes para nuestra historia, pero las manifestaciones de humor no han desaparecido ni el carácter del venezolano ha dejado de ser reidor. “La Cátedra del Humor” se volvió a realizar en el año 2003 con más concurrencia que nunca tanto de público como de humoristas, incluidos los caricaturistas, y más que cátedra, en realidad se volvió un evento muy exitoso de estrellas del humor de diversos medios comunicacionales. Por otro lado, la caricatura ha encontrado su espacio constante en diarios y revistas (aunque no en todos) e incluso son reseñadas en televisión en espacios como *Blanco y Negro* en el noticiero de Radio Caracas Televisión, RCTV, en Globovisión en el programa *Primera Página*, o en uno que otro programa del medio radial.



El Sádico Ilustrado, N° 11

En estos tiempos tan turbulentos y polarizadamente politizados podrían haber salido unas cuantas publicaciones de tendencia humorística o se podrían haber multiplicado las apariciones de la caricatura en prensa, pero tal fenómeno no se ha dado, a pesar de que los tiempos que corren, constituyen un magnífico caldo de cultivo para una expresión tan completa del periodismo como es la caricatura.

LA CARICATURA: EXPRESIÓN DEL PERIODISMO DE OPINIÓN

Alcances de la metodología

La presente investigación se propone, en primer lugar, conocer las características de la caricatura en ocho diarios publicados en Caracas, desde diciembre del 2001 hasta junio del 2002, tanto en su forma como en su contenido, con la finalidad de ilustrar la proyección actual del objeto de estudio propuesto. La muestra seleccionada, integrada por treinta y dos caricaturas, corresponde a los diarios editados en Caracas, de circulación nacional, como son *2001*, *Últimas Noticias*, *El Nacional*, *El Universal*, *El Globo*, *La Religión*, *Así es la Noticia* y *El Nuevo País*.

En la elección de la metodología, que es de carácter documental y empírico, se han considerado los aportes de especialistas en el análisis y mediciones de los datos, que se han constituido como los fundamentos para determinar la aceptación de la caricatura, entre sus seguidores, como una matriz de opinión veraz, oportuna y, si se quiere, hasta refrescante del periodismo, sobre hechos y personajes relevantes de la vida social. Esta escogencia metodológica, recomendada para la realización de la investigación, es una herramienta fundamental en los análisis aplicados a fenómenos de la comunicación masiva. El estudio de los datos empíricos arrojados por la investigación, se ha realizado en función de las técnicas del análisis de contenido y del análisis del discurso.

Con este propósito, enfrentamos desafíos de diversa índole, lo que obliga a delimitar las fronteras y los alcances de la investigación. En primera instancia, se constató la escasez de documentación bibliográfica sobre el tema en general y,

sobre la caricatura, en particular. Es válido apuntar, que en los centros de documentación y bibliotecas especializadas⁵ no resultó una tarea fácil conseguir información, a pesar de estar en las bases de datos de los centros bibliográficos visitados muchos de los textos ya no existen; también hay que hacer notar el estado de deterioro de los libros, monografías, sobre todo si son de antigua data. Parte de estos impresos no se pudieron consultar por encontrarse en procesos de restauración.

Un segundo elemento, lo constituyó la delimitación del contexto. Se pensó, en principio, trabajar con una mayor cantidad de diarios y no sólo editados en Caracas, sino también en otras importantes ciudades del país. Este afán, evidentemente excedía los alcances del estudio, al tener una muestra demasiado abierta, sobrepasando los objetivos definidos a los efectos de la realización de la presente tesis de grado. Razón suficiente para delimitar el estudio a ocho diarios de circulación nacional, editados en Caracas. Es de hacer notar, que otro elemento limitante, lo constituía el acceso a los diarios del interior del país y de sus caricaturistas, que en términos de los recursos materiales y del tiempo que del que se disponía, hacía imposible tal exigencia.

Finalmente, el estudio se fundamentó en las caricaturas que aparecen en las páginas de opinión de los referidos diarios, excluyendo las ilustraciones que acompañan informaciones, como infografías o simples complementos gráficos que son tan comunes en las distintas secciones de los periódicos de hoy.

⁵ Biblioteca Central, de Humanidades y de Comunicación de la UCV; Centro Gumilla, Biblioteca y Hemeroteca Nacional; Edificio de las Academias; Biblioteca del Museo La Estancia; Bibliotecas de otras Universidades como USB y UCAB sin olvidar una que otra colección privada.

Investigación bibliográfica hemerográfica y electrónica

Las directrices seguidas, se corresponden con las del análisis propuesto en los objetivos de la investigación. En primer lugar, se definió la investigación, dentro de su marco empírico y documental, de carácter exploratorio, y se procedió a ubicar las referencias bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, cuyos datos concretaron el marco teórico, que permitió afinar las coordenadas finales del análisis (morfológico y del discurso) requerido por la investigación, acerca del el humor, la caricatura el periodismo de opinión y los géneros. Igualmente fueron consultadas ediciones impresas y versiones electrónicas en CD de diccionarios especializados, permitiendo un manejo apropiado de los conceptos.

La consulta hemerográfica tanto en su versión a papel como *on-line*, además de servir para la consecución de la muestra y de informaciones específicas sobre la caricatura y los caricaturistas, fue indispensable para la contextualización de la muestra con los acontecimientos de cada día como punto incluido en el instrumento de recolección de datos, que era muy necesaria para el posterior análisis.

La consulta *on-line* resultó ser la más utilizada y también la más útil, entre otras cosas, por la posibilidad de conseguir artículos recientes en revistas especializadas en comunicación social, de diversos países, que, aunque no tengan la profundidad y extensión de los libros, se hallaban más a la mano y contenían datos más actualizados. Al reunir el material necesario a los efectos de

la investigación trazada y al cotejarlo, en cada uno de sus elementos, se conformó un marco de conocimientos básicos, con las características necesarias para la descripción y transcripción de este análisis final en forma de monografía.

Establecer los criterios de abordaje de esta investigación lleva (de acuerdo con lo expuesto en el primer capítulo de este trabajo), a definir y caracterizar la estrategia metodológica empleada. Una vez definido el objeto de estudio expondremos los criterios que rigieron la caracterización de la muestra para explicar finalmente las categorías de análisis empleadas.

Universo y Muestra

Con respecto al análisis se optó por recurrir al modelo más conveniente y utilizado, en cuanto se refiere a la distribución y valoración de contenidos de prensa que el investigador Jacques Kayser (1974) desarrolló a partir de las definiciones clásicas hechas por Berelson (1952), que, aunque sencillo a primera vista, a la larga ofreció algunas complejidades, superadas al cambiar el modelo cuyo uso estándar comprende: la descripción de tendencias en el contenido de la comunicación, establecer diferencias, comparación y medición de mensajes, identificar intensiones y centros de interés y anticipar respuestas. La elección de la muestra polivalente del análisis de Kayser, específicamente la semana compuesta, resulta ideal para reducir universos grandes sin que la investigación pierda validez, el tamaño de la muestra depende de la precisión que se quiera conseguir en la estimación que se realice a partir de ella. Para su determinación se requieren técnicas estadísticas superiores, pero resulta sorprendente como, con muestras

notablemente pequeñas, se pueden conseguir resultados suficientemente precisos. En este caso, se trata de un período de siete meses, que en total incluiría aproximadamente 212 caricaturas, que multiplicadas por los 5 diarios de la muestra, implican unas 1.060 caricaturas. La semana compuesta de Kayser hace que las cifras sean más manejables quedando la muestra conformada de la siguiente manera:

AÑOS 2001-2002	
1er. Lunes de Diciembre	03/12/2001
2do. Martes de Enero	08/01/2002
3er. Miércoles de Febrero	20/02/2002
4to. Jueves de Marzo	28/03/2002
1er. Viernes de Abril	05/04/2002
2do. Sábado de Mayo	11/05/2002
3er. Domingo de Junio	16/6/2002

En suma, esta opción hace un total de 32 caricaturas, pues como ya se ha dicho, el universo se limitó a los diarios de Caracas en castellano y matutinos, que ahora reiteramos con la cantidad de caricaturas seleccionadas: 7 del 2001, 7 de *Últimas Noticias*, 7 de *El Nacional*, 7 de *El Universal* y 4 de *El Nuevo País*; la cantidad de este último está reducida, porque no circula los fines de semana y la edición del 1er. lunes de diciembre, el diario no incluyó caricatura. Aunque originalmente se incluían en la recolección de datos a los diarios *El Globo*, *La Religión* y *Así es la Noticia*, luego de la búsqueda, se observó que ni *El Globo* ni *La Religión* utilizan el

dibujo de humor como comentario de opinión manifiesto, es decir, no cuentan con un espacio explícito para tal fin, mientras que el diario *Así es la Noticia* utiliza el fotomontaje y no la caricatura para el comentario gráfico de opinión. De esta forma, quedó resuelta la observación amplia de las caricaturas de opinión del antes, el durante y el después, de un período de crisis social y política extenso, que incluyó los hechos del 11 de abril del año 2002.

Por último, es importante mencionar que la fecha original correspondiente al 4to. Jueves, 28 de marzo del año 2002, fue desplazada dado que ese día no circularon las ediciones impresas de la mayoría de los diarios, porque se sumaron al paro nacional decretado en el momento, por lo que la muestra se tomó la semana anterior, es decir, el jueves 21 de marzo del 2002.

Análisis de contenido y análisis del discurso

Es conocimiento ampliamente difundido, cuando de los estudios de comunicación social se trata, que todo acto comunicativo, hablado o escrito, tiene más de una dimensión, más de un nivel y siempre más de un usuario. Al comenzar esta investigación, se comprobó que, aunque es necesario contar palabras para identificar contenidos, no es suficiente, debido a que el discurso en la caricatura va siempre mucho más allá y sus contenidos manifiestos, o, mejor dicho, su comprensión, depende de un tiempo y un lugar, es decir, de un contexto y un momento determinados. Por esta razón, se ajustaron las categorías del análisis de Kayser y se sumaron las del análisis del discurso, cuyo producto, como se verá en

los resultados obtenidos, fue una elección muy conveniente en lo que atañe al presente caso de estudio.

El análisis de contenido⁶ se utiliza para el estudio de la comunicación de masas en cuanto a las relaciones y correlaciones categorizadas de los aspectos explícitos en los mensajes, tanto en su forma como en su contenido. El análisis del discurso⁷ estudia el mensaje de los medios como un todo integrando, como hecho sociocultural, que subyace en todo acto comunicativo. Para Roberto Grandi, a través del análisis del discurso se observan, miden y explican las estructuras de superficie o forma como palabras, frases, períodos o estilos que ya eran parte integral del análisis de contenido, pero “...también presta atención a las estructuras semánticas subyacentes y explica sus implicaciones, presuposiciones y conexiones, estrategias todas ellas que generalmente están implícitas en los

⁶ El análisis de contenido es una técnica de investigación empírica elaborada en el ámbito de la comunicación de masas. La finalidad del análisis del contenido, según la definición del sociólogo estadounidense Bernard Berelson, “se dedica a la descripción objetiva, cuantitativa y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación”. El procedimiento consiste en la descomposición de la unidad comunicativa (artículo de periódico, fragmento de una conversación, imagen, mensaje publicitario, programa televisivo o película) en elementos cada vez más simples, individualizados, por medio de criterios sistemáticos y empíricamente verificables. Esos elementos (la palabra, el tema, el personaje y las medidas) se clasifican según categorías representativas del tema elegido, las cuales se convierten a su vez en variables que se someten a cálculo. Se obtiene así un cuadro de los elementos gráficos y léxicos que predominan en el o los textos dados, cuyas frecuencias y relaciones recíprocas, valoradas estadísticamente, permiten evidenciar el contenido explícito de cualquier forma de comunicación. (Núñez, 1979, pp. 253-257)

⁷ El análisis del discurso es una técnica de investigación que toma como objeto el análisis de datos empíricos, ya que se parte del principio de que el uso lingüístico se da en un contexto, es parte de él y lo crea... “abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades y de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas.” Según explica Calsamiglia el análisis del discurso, se ha convertido en un tema de interés de no pocas disciplinas en el ámbito de las ciencias sociales desde la antropología lingüística pasando por la etnografía de la comunicación hasta el pensamiento filosófico simplemente porque los saberes lingüísticos se articulan y enfocan en todas ellas. Esto hace que nos encontremos en un momento de riqueza creativa en lo que respecta a enfoques y disciplinas que permiten la descripción y explicación de los usos lingüísticos y comunicativos, para entender las prácticas discursivas y sus estrategias y sus contenidos más allá de lo explícito. (Calsamiglia, 1999, pp. 15-18)

discursos” (Grandi, 1995, p. 48). En otras palabras, en el análisis del discurso, sea gráfico, hablado o escrito, se incluyen las directrices del análisis de contenido y las completa principalmente con las nociones del contexto.

La primera organización de los contenidos de un periódico, y que Kayser denomina clasificación de las unidades redaccionales, según la materia y repartición de las unidades por su género, los temas reciben un tratamiento fundamentalmente gráfico para establecer la jerarquía de las informaciones, que puede variar la significación y valor de un texto más allá del texto mismo. “Esta valoración de la naturaleza mosaica y no intratextual es «el medio por el cual los directores y redactores de un diario atraen desvían y acrecientan, disminuyen o neutralizan la atención del lector»” (en: Núñez Ladeveze, 1979, p. 247). Explica Núñez Ladeveze que, según Kayser, el mismo texto igualmente redactado con el mismo contenido puede ser el centro de la atención en una página o pasar a la intrascendencia a través del tratamiento gráfico que se le otorgue, según esta perspectiva un análisis de valoración de contenidos debe incluir:

- a) El emplazamiento, con determinación de la página elegida y del lugar en la página.
- b) Los titulares, cuya importancia real viene determinada por la variación de cuatro elementos: el número de columnas, la altura, la superficie y la dimensión de los caracteres empleados.
- c) La presentación o confección, a cuyos efectos deben ser considerados tres elementos: la ilustración, la tipografía y la estructura, esta última agrupa: acompañamiento, fragmentación, composición, origen y fuente (en: Núñez Ladeveze, 1979, p. 248).

La apariencia y la localización de la información en la página, además de otros elementos complementarios, son importantes en este análisis, porque siendo la caricatura un objeto de orden gráfico es necesario conocer sus características, de modo que, se obtendrá esta información, a través del siguiente instrumento de recolección de datos:

Datos de forma #	Fecha	Página	Nombre del periódico								
Autor	Nombre y pseudónimo con el que firma el caricaturista										
Nombre del espacio	Identificar si el espacio tiene nombre o título.										
Dimensión	Por dimensión se entiende medir el tamaño del espacio destinado a la caricatura de opinión en los periódicos de la muestra, según su formato en columnas por centímetros de alto, sabiendo que en el caso de los diarios estándar se habla de una distribución base de 6 columnas de 11 picas, con un corondel de una pica de ancho por 50 cm de alto de la mancha, mientras que en los diarios tabloides se habla de un formato base de 5 columnas de 11 picas, más corondeles por 34 cm de alto, para saber si es cambiante o no.										
Ubicación	En el caso de la prensa escrita, el lugar donde va una información tiene mucho valor. Martín Vivaldi explica que el ojo necesita un mayor esfuerzo para fijarse en las zonas inferiores de las páginas de un diario; éste está dividido por cuadrantes, según un estudio norteamericano, tanto en formatos grandes como en pequeños, arrojando los siguientes resultados: página impar cuadrante 1. Superior izquierdo (20%), 2. Superior derecho (41%), 3. Inferior izquierdo (14%), 4. Inferior derecho (25%) invirtiéndose la ecuación en el caso de las páginas pares (Martín Vivaldi, 1981, p. 302). La ubicación de una información en un diario es sinónimo de importancia, de hecho el costo de la publicidad está valorada según su posición en la página y la página en sí, siendo la derecha menos cara que la izquierda. A través de la ubicación sabremos cuál es la importancia que se le otorga a la caricatura y. para ello se utilizará el siguiente recuadro: <table><tr><td>1</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td></tr></table>			1	2	2	1	3	4	4	3
1	2	2	1								
3	4	4	3								
Texto	Por texto se entiende el uso de la palabra escrita, en el caso de la caricatura no siempre se usa y la cantidad es variable según el caricaturista.	Rasgo: derivado de la utilización o no de textos, a través del rasgo se establece la preeminencia de la imagen sobre el texto o viceversa.									
Apoyos Gráficos	Se anotará el uso del color, recuadros, líneas divisorias en caso de la caricatura, el foco siempre será la imagen, pero veremos si esa imagen está apoyada o resaltada de algún modo.										
Observaciones	Cualquier dato extra que no se encuentre incluido y que valga la pena resaltar.										

El análisis del discurso, en sí mismo multidisciplinario “...investiga la lengua ya sea oral o escrita, más allá de los límites de la oración, las relaciones entre lengua y sociedad, y las propiedades interactivas de la comunicación diaria.” La búsqueda de la composición del discurso, se ocupa de la dimensión interactiva e intersubjetiva del uso del lenguaje mediante la investigación y análisis de datos reales (en: Pilleux, 2001, p. 1). En este análisis, estas características son consideradas como básicas sobre todo en lo que respecta al caso de la caricatura, expresión donde es muy importante el ámbito o contexto en que se produce, los temas tratados, pero también las formas verbales y no verbales presentes y sus propósitos.

Este análisis trata el conjunto de habilidades y conocimientos que hacen posible la comprensión de los mensajes, que se denomina, según Hymes, *competencia comunicativa*, “En otras palabras, es nuestra capacidad de interpretar y usar apropiadamente el significado social de las variedades lingüísticas, desde cualquier circunstancia, en relación con las funciones y variedades de la lengua y con las suposiciones culturales en la situación de comunicación” (Pilleux, 2001, p. 10). Lo que en comunicación social conocemos como: quién dice qué, de quién o acerca de qué, por qué canal, dónde, cuándo y para qué o con que fin, con la expectativa de obtener ciertos resultados, no siempre logrados.

El análisis del discurso desde la concepción del hecho comunicativo fue estudiado por el etnógrafo Dell Hymes, quien hizo una categorización (1972), canalizada a través de ocho elementos reunidos en las siglas en ingles **SPEAKING**, que hacen

alusión a las iniciales de los componentes del modelo y que comprenden lo que Hymes denominó la ya mencionada *competencia comunicativa*:

S	Situation	Situación
P	Participants	Participantes
E	End	Finalidades
A	Acts sequences	Secuencia de actos
K	Key	Tono o Clave
I	Instrumentalities	Instrumentos
N	Norms	Normas
G	Genre	Género

Los ocho elementos del *SPEAKING* corresponden a las reglas ya mencionadas de interacción social que dan respuestas a preguntas específicas:

- Situación: ¿dónde y cuándo? Comprende la situación de habla, lugar, tiempo y todo lo que la caracteriza socialmente.
- Participantes: ¿quién y qué? Emisor e interlocutor y los otros participantes que intervienen directamente o no.
- Finalidades: ¿para qué? Intenciones del hablante y los resultados esperados.
- Actos: ¿qué? Contenido del mensaje (tema abordado) y su forma o estilo de expresión.

- Tono o Clave: ¿cómo? Espíritu del acto comunicativo, un mismo enunciado puede variar su significado si se lo quiere expresar en serio, broma o sarcasmo (anulando este último su significado original).
- Instrumentos: ¿de qué manera? Incluye los canales (oral, escrito, no verbal) y las formas de las palabras su especialización y uso (coloquial, erudito, jerga especializada).
- Normas: ¿qué creencias? Normas de interacción (rituales de comportamiento) y de interpretación (sistemas de creencias de la comunidad o costumbres socioculturales).
- Género: ¿qué tipo de discurso? Se aplica a categorías tales como poemas proverbios, mitos o en este caso, opinión, noticia, reseña, reportaje (Pilleux, 2001, pp. 17-18).

Con este modelo, Hymes sitúa la actividad del lenguaje en el seno mismo de la comunicación y de los parámetros contextuales. Plantea que tenemos, por un lado, ciertos conocimientos sobre el lenguaje en sí mismo y sobre las maneras de usarlo. Por el otro, que mostramos el grado de habilidad para llevar a la práctica esos conocimientos en la comunicación efectiva, al hablar, escribir o leer juntos forman nuestra *competencia comunicativa*, donde intervienen estos factores básicos: el conocimiento del mundo compartido por el hablante y el oyente:

“... la adecuada inserción del hablante y el oyente en la situación comunicativa donde interactúan y el saber técnico (entendido éste como los conocimientos lingüísticos) que tienen ambos interlocutores. Por eso, ser competentes desde su planteo significa conocer los roles sociales de los participantes (jerarquía, autoridad, tipo de vínculo, normas de relación según los roles), adecuar los enunciados a la realidad de esa situación

comunicativa concreta y elegir el grado de formalidad o informalidad” (Poro, 2001, p. 1).

Es así que al adaptar las categorías de análisis a las necesidades del presente estudio en el instrumento de recolección de datos queda distribuido de la siguiente manera:

Datos del contenido #	Fecha	Página	Nombre del periódico
Situación	Se identificará el contexto en que se inserta la caricatura de la muestra, dónde y cuándo. Titulares del día o artículos que rodean a la caricatura en la página, esto permitirá conocer su verdadero significado.		
Participantes	En este caso por participantes entenderemos a los protagonistas, los actores, cuáles y cuántas instituciones, personajes, figuras, quién o qué es el centro de interés de la caricatura.		
Finalidad	Inferiremos qué pretende lograr el mensaje, el objetivo que puede ser criticar, enjuiciar, negar o aprobar, ridiculizar, hacer reflexionar sobre aquello que está implícito en el mensaje.		
Secuencia de actos	La secuencia de actos en este caso será el tema, hecho, o acontecimiento reseñado.		
Tono	Determinar el punto de vista desde el cual se ejecuta el acto de habla, el nivel de conflicto, puede tener una orientación positiva, negativa o neutral; puede estar a favor o en contra de los participantes o hechos reseñados, en fin, se identificará la polarización de la opinión.		
Instrumentos	Los instrumentos son los contenidos, las palabras portadoras de valor, evidencia lingüística, verbos, sustantivos, calificativos con un peso positivo o negativo, como género de opinión heredero de la retórica se debe considerar el mensaje del humor gráfico como una unidad icónica y verbal con figuras retóricas y recursos del humor: ironía, sátira, mordacidad, sarcasmo, burla. Elementos estos identificables con la imagen y su texto.		
Género	Por género se entiende al resultado de la combinación del resto de los componentes, a partir del análisis de cada caricatura describiremos el género entorno al cual se inserta. Al final se verá porqué incluir a la caricatura como subgénero del periodismo de opinión.		
Observaciones	Cualquier dato extra que no incluido y que valga la pena resaltar.		

ANÁLISIS Y CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE LA CARICATURA

Luego de haber contextualizado el humor y la caricatura como entidades independientes, pero jugando un rol significativo en el periodismo, y explicada la metodología aplicada y su justificación, se continuará con la presentación de los hallazgos de la investigación, sobre la impronta de la caricatura en los diarios seleccionados, como ya se ha mencionado en los capítulos anteriores. El siguiente análisis y desglose de resultados se presentan en correspondencia con la distribución explicitada en los instrumentos de recolección de datos, a través de las unidades de análisis determinadas. Este capítulo permite un acercamiento a los contenidos, donde se concentran los datos recolectados, el análisis y los resultados, explorando, de este modo, la conexión entre la opinión y la caricatura, como parte del periodismo moderno.

La forma de la caricatura

A los fines de la presente investigación, se ahondará en los datos y la forma en que las caricaturas que conforman la muestra son presentadas en las publicaciones escogidas, lo que permitirá conocer la importancia concedida a este recurso del periodismo de opinión en los diarios seleccionados. Es bien sabido que el periodista que necesariamente tiene que escoger entre varias noticias y decide resaltar una sobre las demás, está emitiendo un juicio, una opinión; el jefe de página que saca una información, para colocar otra, las está jerarquizando y, por ende, también está opinando y, en cierto modo, expresa así la línea editorial del medio. Igualmente, ocurre con el silencio o la ausencia, y en contraste el diseño atractivo que realza una información por encima de otra, incluso la

ubicación en la página carece de inocencia, dice tanto como cualquier titular destacado a grandes caracteres por muchas columnas. El catedrático Earle Herrera argumenta que el sesgo de una línea expresa una opinión, el ángulo de una fotografía, también. La ubicación en el periódico de las imágenes gráficas, cuando trascienden lo puramente estético o los dictados del diseño, encierran un criterio o juicio editorial. También la suspensión de la imagen, su ausencia en la página cuando se le quiere restar importancia a algo o a alguien, pone en evidencia una toma de posición (Herrera, 1997, p.129). La manifestación de juicios en prensa puede ser muy sutil o muy directa, puede estar implícita o manifiesta lo que es imposible es que no esté presente. Es así que la forma como se presenta a diario el comentario gráfico dice mucho, casi tanto como su contenido.

Es sintomático, y por ello válido reiterar, que los diarios editados en Caracas, en castellano y matutinos, que conformaron la muestra originalmente incluían a *El Globo*, *La Religión* y *Así es la Noticia*. Después de la búsqueda inicial se constató que ni *El Globo* ni *La Religión* utilizaban el dibujo de humor como comentario de opinión, no tenían un espacio explícito para tal fin, mientras que el diario *Así es la Noticia* utiliza el fotomontaje y no la caricatura para el comentario gráfico de opinión. Es así que del total de los diarios seleccionados el 37,5% quedó eliminado dejando una muestra formada por 32 caricaturas, distribuidas de la siguiente forma: 7 Caricaturas del 2001, 7 del *Últimas Noticias*, 7 del *El Nacional*, 7 del *El Universal* y 4 de *El Nuevo País* dado que este último no circula los fines de semana y el 1er lunes de diciembre el diario no tenía caricatura. De este modo, quedó resuelta la indagación amplia en las caricaturas publicadas antes, durante y después de los sucesos aciagos del 11 de abril del año 2002.

Ahora bien, en el espacio de opinión destinado a la caricatura se halló que sólo hay un responsable y es siempre el mismo: el caricaturista. Igualmente se constató que tres de los cinco periódicos utilizan espacios titulados con los nombres de los caricaturistas: los *Zapatazos* de Zapata en *El Nacional*; el espacio de *Rayma*, nombre de la autora, en *El Universal* y *El País de Rúkleman* del caricaturista Rúkleman en *El Nuevo País*; los otros dos sitios tienen nombres relacionados más bien con el perfil de la caricatura como *Carga y Descarga* de Régulo Pérez en *Últimas Noticias* y a *Capa y Espada* del caricaturista del diario 2001, que no divulga su identidad.

En lo que respecta a las dimensiones del espacio de la caricatura no se encontró variación alguna en toda la muestra, sin embargo sí cambió su ubicación dentro de las páginas de opinión; se notó que ésta fluctúan entre los cuadrantes 3 y 1 en el diario 2001 y entre los cuadrantes 2 y 1 en el matutino *Últimas Noticias*, manteniéndose siempre en las páginas impares, que, como ya se ha afirmado, son de mayor valor. Entre tanto, la situación en los restantes diarios es la siguiente: en *El Nacional* se ubica en el cuadrante

2 de la página par, en *El Universal* se estila ubicar en el cuadrante 3 en página par y en el tabloide *El Nuevo País* la posición también es en el cuadrante 3, pero en este caso es inamovible en su posición en la página par. De acuerdo con las especificaciones descritas en el capítulo anterior

1	2	2	1
3	4	4	3

Martín Vivaldi
1981

sobre la ubicación de la caricatura, puede afirmarse que el *2001* y *Últimas Noticias* le conceden mayor importancia, a pesar de no tener un espacio totalmente fijo, pues, se encuentra en la página impar y en la mayoría de los casos en el cuadrante principal (superior izquierdo o número 1); mientras que los tres diarios restantes utilizan los cuadrantes 2 y 3 en página par, que son considerados de bajo perfil. Sin embargo, es de hacer notar que, en el caso del tabloide *El Nuevo País*, esto se ve compensado con un área de mayor dimensión, con respecto a los otros diarios de la muestra, con un total de 16, 7cm (4 Columnas) de ancho por 17cm de alto, esto es casi media página en contraste con los 10, 5cm (2 columnas) por 22cm de alto que presenta *El Nacional*, a saber, el más bajo de todos. Ahora bien, según la ubicación y el formato en estos diarios, el nivel de importancia que recibe la caricatura en orden decreciente es el siguiente:

1. *2001*
2. *Últimas Noticias*
3. *El Nuevo País*
4. *El Universal*
5. *El Nacional*.

El uso de textos en la muestra analizada cobra una significativa presencia tanto en la profundización de los contenidos implícitos como explícitos como en su contribución a resaltar la valoración estética del grafismo en sí mismo; en este caso, los caricaturistas apelaron al recurso de los textos en un 84,4% de la totalidad de la muestra; no obstante, como era de esperarse la utilización de tal recurso o medio expresivo, depende de la intención del caricaturista. En tal sentido, los caricaturistas considerados para este estudio presentan la siguiente tendencia:

Zapata utiliza el texto como elemento central en su trabajo, pues en un 71% el texto tiene mayor figuración, respecto del total de la ilustración. Rayma utiliza texto en 42.9% de sus caricaturas y de éste sólo el 33,3% del dibujo se vio superado por el texto; mientras que en “Capa y Espada” apenas el 14,2% fue mudo, es decir, en el porcentaje restante la presencia de los textos fue superior a la imagen. Régulo Pérez utiliza textos en el 100% de sus trabajos y, cuando no, el 42.8% de las veces el texto supera lo gráfico. Por último, aunque Rúkleman utilizó texto en toda la muestra fue siempre en menor grado con respecto al dibujo. Esta verificación, lleva a concluir que la palabra, más allá de la imagen en la caricatura de opinión de hoy, se utiliza libremente, y en el caso de algunos dibujantes logra un lugar protagónico y hasta cobran personalidad propia, pues, se trata de textos que gritan, susurran, sufren, ríen.

Los apoyos gráficos utilizados para separar el dibujo de humor de otras informaciones dentro de la página son de variada índole: desde recuadros completos hasta espacios vacíos son propicios para identificar la trascendencia de la caricatura y también para distanciarla o elevarla sobre los restantes contenidos (imágenes o textos). La ponderación y localización de la caricatura en los espacios de opinión donde se le ubica, en general, es siempre clara y directa; esa es su función, saltar de la página a los ojos de quien la busca o de quien se topa con ella. Esta es una condición natural de la caricatura, un dibujo, que con texto o sin él, es en sí mismo un medio demasiado atrayente, que suele proyectarse por encima de otros que la acompañan. Esta condición, no tiene por objeto entrar en competencia con los restantes elementos de un diario, pues la información periodística es, y

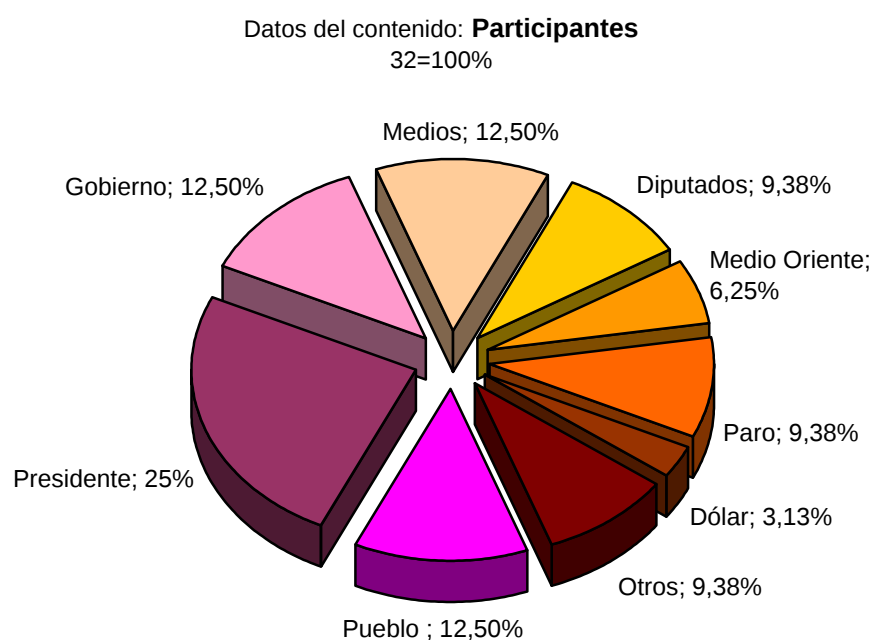
debe ser, el interés central de un medio de comunicación, cualquiera sea su soporte.

Una comparación somera entre las caricaturas que conforman la muestra de este estudio con otras de diversos períodos, evidencia, que en general la técnica utilizada en las caricatura de hoy día no ha variado de manera tajante, la observación permite asumir que se continua utilizando el trazo directo, fuerte a tinta negra, en contraste con un fondo blanco con poco o ningún matiz tramado o dibujos de fondo; siempre bien centrada y de composición clara que busca la sencillez y la pureza, casi del mismo modo como se la consigue en los textos históricos de Ildemaro Torres, Nazoa o Pérez Vila. Salvo la incorporación del fotomontaje, en algunas ocasiones, como en el caso de Rayma (única en utilizarlo a lo largo del muestreo), el resto suele mantenerse dentro los cánones que el uso y el tiempo han dado a la producción de caricaturas para los medios impresos.

Caricatura: de quién, para qué, sobre qué y cómo

En principio, en cuanto a quién está presente en la caricatura, hay que considerar que el período de tiempo delimitado para la selección, que cubre desde el 3 de diciembre del año 2001 hasta el 16 de junio del año 2002, por razones suficientemente conocidas, comprende un lapso muy complejo en el devenir de los acontecimientos políticos en Venezuela. En este sentido, se determinó que los titulares principales de las noticias más resaltantes del quehacer nacional, encontraron eco en las caricaturas (ver Apéndice). Desde la situación económica, los altibajos de la cesta básica que tanto afecta a la gente con menos recursos,

pasando por los comentarios del presidente, las protestas, las marchas de los grupos opositores en pugna, los paros, los debates televisados de la asamblea nacional, las acciones de violencia protagonizadas entre los parlamentarios, el caso de la máxima industria petrolera venezolana (PDVSA), la profanación y glorificación de la deidad popular María Lionza y hasta Saddam Hussein fueron invitados del humor gráfico de esos días.



Cuando del gobierno se trata, se critica su marcada tendencia hacia una orientación socialista,⁸ o destaca la forma como los dirigentes políticos se expresan ante las dificultades del país⁹. El 25% de las caricaturas sobre el presidente son degradantes, no solamente sobre su persona sino también sobre sus comentarios y acciones. Con respecto a los medios (únicas positivas en

⁸ Caricaturas 3 y 6 del apéndice

⁹ Caricatura 13 del apéndice

cuanto a sus contenidos en la muestra) se utilizan primero para exaltar la labor de los medios y sus representantes, para criticar las acciones en su contra, pero curiosamente también para criticar los excesos de éstos en cuanto a convertirse en vehículo de rumores y datos poco veraces.

Al tener como protagonista al pueblo, el dibujo de opinión humorístico señala sus problemas bien sean generados por la economía, la participación de los líderes políticos o la situación social del país¹⁰. Es importante advertir que aún cuando se reseña al pueblo (12.5%), los paros (9,38%), los diputados (12,5%), el dólar (3.13%) y otros (9,38%) donde está incluida cultura y los símbolos religiosos, en una segunda lectura se ve que lo que está presente es una crítica contra el gobierno, sus dirigentes y la convulsa situación, que en consecuencia, predomina en el país. Como se puede observar, el análisis de la caricatura tiene sus bemoles, es bastante complicado pues ofrece múltiples lecturas, aún cuando se tiene conocimientos de los elementos del contexto expresados a través de ellas. Por ejemplo, en este caso, sucedió que una misma imagen adquirió más de un significado por lo que se hizo necesario elegir una dirección y desentenderse del resto; esto puede tener dos explicaciones: una, que el mensaje no estaba suficientemente claro lo que creó un malentendido en la comunicación; dos, que pasado el tiempo se perdió el hilo de los acontecimientos, el manejo del contexto, que permitiera la comprensión del sentido del dibujo realizado, haciéndose necesario retroceder y ahondar en las circunstancias bajo las cuales se publicó. En este sentido, Calsamiglia explica:

¹⁰ Caricaturas 1, 6 , 7 y 25 del apéndice

“Desde el silencio –como opción portadora de sentido- hasta el insulto y directo y procaz, pasando por la elección de la lengua o la variedad lingüística «no apropiada» podemos encontrar usos discursivos que rompen las normas produciendo efectos que van desde el *delito* o el comportamiento *antisocial*, hasta la actitud *resistente*, la creación *poética* o el *chiste*” (Calsamiglia, 1999, p 208).

Sin embargo, el proceso de la comunicación no siempre se desarrolla de manera exitosa, en el sentido que, los mensajes pueden ser malentendidos, sobreentendidos o incomprensidos. Estos fallos en la transmisión y recepción del mensaje son utilizados como recursos en las expresiones humorísticas y en la caricatura; en muchas ocasiones, esas posibilidades de disfunción comunicativa se convierten en juegos, que las personas identifican y en esta medida provocan risa. Ya se ha dicho que en comunicación social toda investigación, tanto de textos como de imágenes, debe realizarse tomando en consideración el contexto; tal circunstancia es indispensable en la caricatura, porque el conocimiento y las experiencias preexistentes son las que guían los procesos de inferencia que llevan a la percepción correcta.

De hecho, como manifiestan Fernández y Poletti en su investigación, uno de los principios fundamentales del proceso de comprensión del discurso es que el receptor no espera a recibir toda la información antes de interpretarla, al contrario la va interpretando a medida que ésta llega, lo que retrotrae múltiples posibilidades de errores en la interpretación que, una vez sometida a revisión y verificación, son desechados y sustituidos (Fernández y Poletti, 2000, p. 22). Si se piensa bien, nada concuerda más al ajuste progresivo que se lleva a cabo cuando se lee una caricatura e incluso en el proceso mismo del humor, esto es: se recibe un mensaje

incoherente que causa risa y que sometido a la posterior revisión genera la reflexión, que es realmente el objetivo final de la caricatura.

En lo concerniente al para qué, la finalidad de los distintos mensajes, salvo contadas excepciones, casi la totalidad de las caricaturas fueron hechas a manera de crítica en distintos grados, pero crítica a fin de cuentas.

Apenas el 6,25% de la muestra fue pensada para enaltecer específicamente la labor periodística; sin embargo, en el fondo se critica la forma como el gobierno se venía enfrentando a los medios de comunicación y sus representantes. En su mayoría,



2001
5/4/2002

ejemplo, lo verdaderamente importante del 11 de abril de 2002 fueron hechos calificados de lamentables e injustificables donde se perdieron vidas. Al mismo tiempo, las caricaturas fueron concebidas para zaherir de manera abierta al presidente de la república y su gobierno.

En este orden de ideas, el tono o clave que determina el punto de vista desde el que se dirige el mensaje, o más bien, la orientación con que se quiere dirigir la opinión expuesta en los dibujos, se encuentra en concordancia con el punto anterior. Evidentemente, se ofrece una polarización

predominantemente negativa con un 93.75%, mientras que el resto obedece a las mismas caricaturas ya señaladas que representan el 6.25%.

En lo que respecta a la finalidad y a la posibilidad de dirigir la opinión, Roman Gubern, en *Mensajes icónicos de la cultura de masas*, explica que una forma de influir en un público es a través de la llamada emocional de un mensaje, agrega que si tuviese que resumirse en pocas palabras el dilema de la persuasión podría enunciarse que:

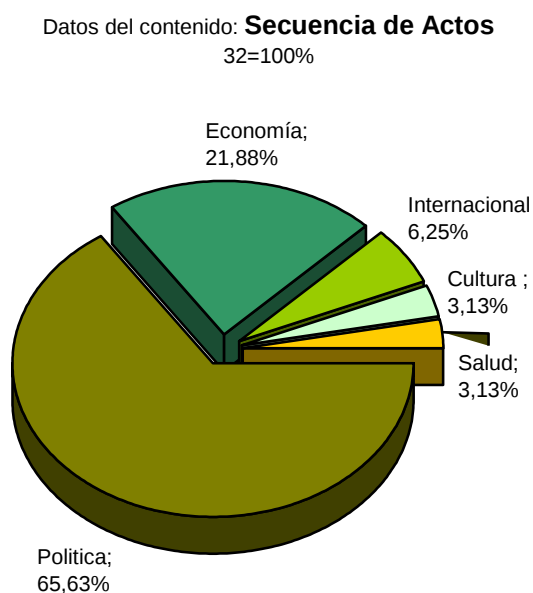
“...consiste en la adecuación de la(s) alternativa(s) ofrecida(s) por el mensaje a los intereses del destinatario. Y así propuesta también se comprueba que si los intereses del individuo y las alternativas propuestas por el mensaje son muy divergentes o contrapuestos, el mensaje está destinado al colapso. Por eso deben ser (los mensajes) adecuados a los intereses de los usuarios” (Gubern, 1974, p. 369).

Desde este ángulo, cualquiera fuese el mensaje y quien quiera que lo transmita, si no responde a las creencias y necesidades de un determinado público, difícilmente encontrará eco. Gubern afirma que en algunos estudios sobre opinión pública se ha demostrado que cuando no se tiene una opción respecto a algo, se suelen buscar y seguir las opiniones de amigos más informados o de los líderes de opinión, la rigidez de los puntos de vista dependerá de los conocimientos que se tengan. De tal manera que, “...un público mal informado, sobre todo si se sabe mal informado, es mucho más vulnerable a la manipulación de la información que un público bien informado o que se cree bien informado” (Gubern, 1974, p. 371). A esto precisamente se le llama contexto, que Teun Van Dijk, conocido lingüista holandés, describe como lo que la gente conoce acerca de un acontecimiento, sobre el cual se está hablando u opinando. Para él las experiencias personales

concretas de acontecimientos sociales son fundamentales en la formación y actualización del contexto junto con influencia del conocimiento y las creencias socioculturales; pero lo más importante es que deben ser compartidas por emisor y receptor, que en muchos casos no necesitan hacerse explícitos porque tales consideraciones se dan por sentado (Van Dijk, 1992, p. 266).

Martín Vivaldi, por su parte, asegura que el lector habitual de un periódico, sin apenas advertirlo, se deja llevar por el cronista de su preferencia porque simplemente el periódico como medio informativo, debe ser canalizador de ideas (Vivaldi, 1981, p. 142). Hay quienes piensan lo contrario, el investigador James Halloran, en los años 70, advertía sobre la imposibilidad de hacer juicios definitivos a este respecto, ya que a pesar de los numerosos análisis existentes, era muy difícil llegar a conclusiones de carácter absoluto, ni en éste ni en ningún asunto relacionado con las ciencias sociales (en: Núñez L., 1979, p. 220). De hecho Umberto Eco, en *Apocalípticos e Integrados*, asegura que como máximo debe mantenerse una sospecha ante cualquier investigación en los *mass media* que tienda a establecer conclusiones definitivas (Eco, 1997, p. 137).

En cuanto al qué, es decir, a la secuencia de temas tratados en las 32 caricaturas que conforman la base de este estudio, se ha corroborado que, en efecto, el



tema político no sólo es el principal sino que es casi el único, seguido del económico, muy por debajo la política internacional, la cultura y la salud, por ejemplo.

Efectivamente, la política nacional es el tema de preocupación por excelencia no solamente de la caricatura sino del periodismo de opinión en general, como ya se dijo en el aparte sobre humor periodístico y caricatura política, cuando su contenido se orienta hacia la denuncia, la crítica social y la política es donde se espera ver el juicio del autor y del medio. Opinión es un concepto poco rígido y seguro afirma Dovifat, “En cambio, cuan significativa y claramente se le oponen los conceptos de “convicción”, “conocimientos”, creencia”, y el ¿qué opinas tú de...?” Esta tan circunspecta y cautelosa pregunta muestra la total inseguridad y lo barroso del concepto opinión (Dovifat, 1960, p. 108). En periodismo, la opinión, como manifestación de juicio de valor, ha tenido preeminencia desde el siglo XVIII y la primera mitad del XIX, cuando una prensa combativa defendía las diferentes orientaciones políticas e ideológicas y concebía como su misión social la difusión y la defensa de determinada posición (Dragnic, 1994, p. 196).

En tiempos tan convulsionados políticamente, como los actuales, no es posible esperar que otros temas



Últimas Noticias
1/12/2001

pudiera tomar la delantera como preocupación de la caricatura, Sin embargo, la muestra evidencia, como ya se mencionó, que incluso cuando se tocan temas sociales, económicos, culturales, y hasta de salud pública lo que subyace es la crítica política. En contraste, es destacable que el hecho de que se mencionen tópicos de orden internacional como la búsqueda de Bin Laden, los conflictos del medio oriente e incluso la política cultural nacional, lo que demuestra es que la opinión en la caricatura puede ir más allá de los intereses circundantes e inmediatos.

Es evidente –recuerda Pérez Vila- que desde el siglo XIX la imagen dibujada, pintada y grabada ha desempeñado un papel de cierta importancia en la vida política, y aunque en ocasiones defendía el régimen de turno o el partido en el poder, con mucha más frecuencia se usaba para atacar y ridiculizar al gobernante o a quien aspiraba a serlo, incluso, al poderoso caído. En concordancia con lo encontrado durante este análisis, el autor agrega que incluso cuando el propósito no es deliberadamente político, la propia dinámica social conduce al caricaturista a criticar directa o indirectamente al gobierno (Pérez Vila, 1979, p. 60).

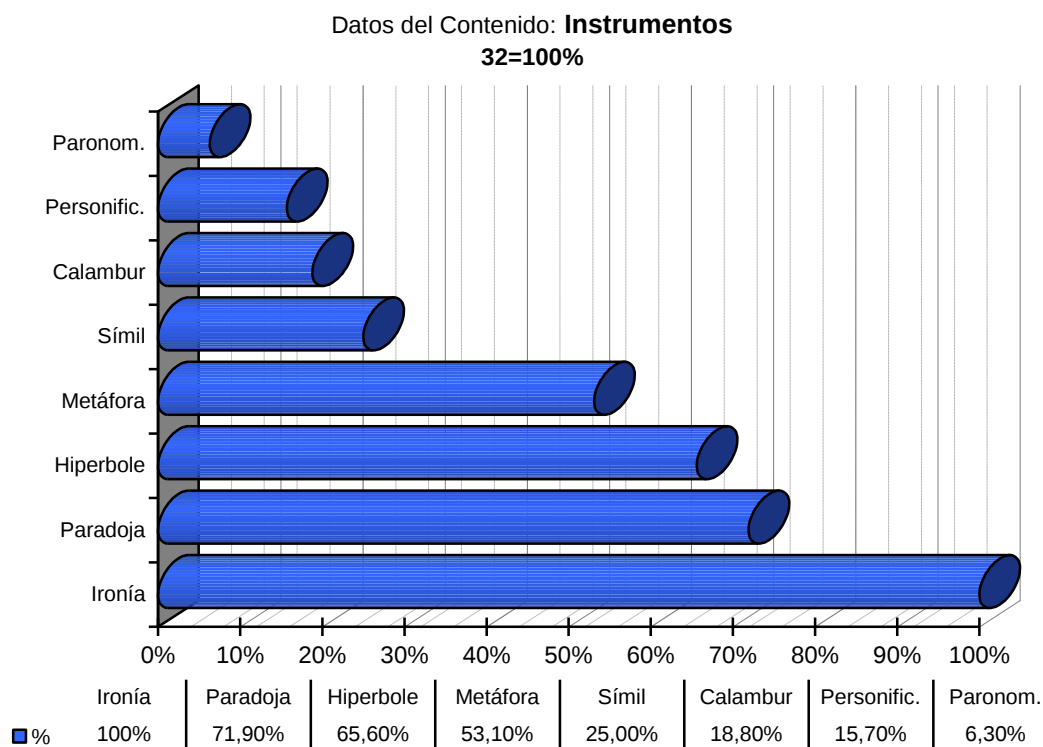
Al enfrentar el cómo, o desglose de los instrumentos utilizados por los caricaturistas para exponer su opinión, se encontró que los recursos del humor están, reiteradamente presentes con la ironía como el preferido entre los todos. Es bueno recordar que, desde el punto de vista del recurso humorístico, la ironía permite un distanciamiento crítico tanto del que opina como del que recibe el mensaje, no solamente respecto a sí mismo y a lo que lo rodea, sino también del mensaje en sí, circunstancia que hace posible la risa, al menos en primera

instancia, debido a que comúnmente se vale del sarcasmo y la sátira de la burla y la mordacidad, para señalar las fallas o las debilidades de los participantes.

La imagen y el texto en las opiniones trabajadas a través del dibujo de humor, transmiten ideas, provocan sentimientos y buscan persuadir o hacer reflexionar; la información codificada en ambas dimensiones se propaga más allá de su sentido literal, ciertamente agudizado por el contexto en el que ese mensaje es emitido. La desviación de los significados respecto de su orden habitual es territorio de la retórica. Por lo general, y sin pretender entrar en rigor en el terreno de las clasificaciones y sus límites, al analizar un discurso utilizando los elementos propios de la retórica, suele hablarse de figuras de significación o tropos, para aludir al cambio de dirección de una expresión, es decir, cuando se desvía de su contenido original o literal al figurado (antítesis, oximorón, antonomasia, comparación, símil, concepto, eufemismo, hipérbole, lítotes, ironía, metáfora, metonimia, sinécdoque, paradoja, personificación, sinestesia); figuras de repetición (anáfora, apóstrofe, clímax, anticlímax, exclamación, interrogación, onomatopeya); y figuras de construcción (anacoluto, asíndeton y polisíndeton, hipérbaton, pleonismo, quiasmo, zeugma) afectan a la estructura sintáctica de palabras y oraciones.

Carlos Abreu señaló que toda imagen es retórica y explica que es común encontrar recursos como la hipérbole, la ironía, la sinécdoque, metáfora, metonimia aparte de los símbolos propios de la imagen (Abreu, 1998, p. 92). Pese a que el autor en este caso habla de la fotografía, la afirmación es perfectamente aplicable a la caricatura dado que hay que considerar el mensaje del humor

gráfico como una unidad icónica y verbal donde las figuras retóricas son identificables con la imagen y su texto o leyenda.



Al realizar este análisis además de los recursos del humor ya mencionados se encontró que aunque no todas estaban presentes, algunas de las figuras retóricas formaban parte intrínseca de su conformación básica o por lo menos se pueden identificar como de uso frecuente. La *hipérbole* es una de ellas porque en la caricatura hay exageración de rasgos o hechos, personas o cosas ya sea por exceso o por defecto; también está la *sinécdoque* porque en general la imagen incluye el todo por la parte y la parte por el todo; igualmente lo representado es usualmente una *metáfora* de algo más, se manejan significados y se comparan objetos dándoles nuevos sentidos; al mismo tiempo las ideas representadas se trabajan bajo la figura de la *paradoja*, es decir, de modo absurdo para el sentido común y para las ideas preconcebidas o con una sola lectura; por lo que no puede

faltar la *ironía*, que convertida en recurso perenne del humor desde el punto de vista de la retórica, utiliza palabras e imágenes que invariablemente transmiten un significado que subyace, detrás de lo que en apariencia esgrime.

Hay que mencionar que también se encontraron como recursos recurrentes otras figuras: la *personificación* cuando se le da vida a objetos inanimados o ideas abstractas, el *símil* al establecer vínculos entre ideas u objetos que no tienen relación comúnmente, junto a la figuras de dicción conocida como *calambur* que se produce cuando las sílabas (e imágenes en este caso) de una o más palabras agrupadas de otra manera dan un significado diferente y hasta contradictorio. Otras figuras identificables en la muestra fueron la antítesis, metonimia, alusión, metátesis y antonomasia.



Por último, al tratar de ubicar a la caricatura dentro de la organización genérica de la información en la prensa, se encontró que ésta sólo se podía vincular al periodismo de opinión. La producción periodística y quienes en ella trabajan no pueden escapar a la necesidad de orden, clasificación o normativa inherente a cualquier producción intelectual humana, los géneros son en realidad intentos necesarios y útiles para cubrir dicha exigencia. En el periodismo la normativa clasificatoria necesita tanto ordenamiento de técnicas y límites de producción, como normas de forma y contenido que, como producción social, cultural y hasta

filosófica, se ven constantemente adaptados a la evolución del oficio y a nuevas tecnologías. Conocer estos cánones básicos además de facilitar su estudio ayuda a la construcción organizada de la información.

Earle Herrera, en su libro *Periodismo de opinión*, expone que tanto en literatura como en periodismo los géneros son “categorías convencionales y hasta necesarias para el estudio de las distintas formas en que el hombre capta y refleja la realidad, expresa su pensamiento, comunica su mundo imaginativo y manifiesta su capacidad creadora” (Herrera, 1991, p.10). Así mismo, Olga Dragnic, describe que se trata de las diferentes formas que se pueden asumir en la elaboración y presentación de textos, cuya escogencia dependerá siempre de los objetivos del autor (Dragnic, 1994, p. 118). Tanto Herrera como Dragnic coinciden en que el género de origen literario trasladado al periodismo, se desarrolla y adapta a medida que la actividad informativa y de opinión se amplía, haciendo cada vez más necesaria una delimitación; afirmación esta, totalmente lógica si se piensa que los comunicadores tratan de captar y reflejar la realidad de una sociedad en un tiempo determinado, lo que los deja en el terreno de la compleja creación humana, donde es tan imposible la limitación total como la libertad total.

El criterio cronológico más aceptado en cuanto a la evolución de los géneros en el periodismo es la que propone Angel Benito, citado por el catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, Martínez Albertos, donde se le divide en tres etapas:

“En líneas generales -señala A. Benito- puede afirmarse que el periodismo posterior a 1850 supone una serie de conquistas de primera magnitud: la conquista de todas las capas de la sociedad de casi todos los países de la tierra y de todos los temas (...) El periodismo de este siglo largo –1850-1973- puede dividirse en tres etapas bien definidas. Periodismo ideológico, periodismo informativo y periodismo de explicación. Esta clasificación, que responde a los últimos estudios de Prensa comparada realizados en el mundo, se funda en la consideración de la información. Aunque estas tres etapas tienen un desarrollo sucesivo, en muchos casos, y como es obvio, tienen sus implicaciones. Hay tipos de Periodismo que persisten en la etapa siguiente, a pesar de que vaya cambiando la marcha general de la historia periodística” (en: Martínez Albertos, 1997, p. 265).

Días más años menos, en general ésta propuesta es la que siguen un calificado grupo de autores. En definitiva, hay dos fronteras entre las que se mueve la creación periodística: por un lado, el periodismo de *opinión* (editorial, artículo, ensayo, comentario, crónica, viñeta, mancheta, caricatura, comic), y, por el otro, al *informativo* (noticia, entrevista, encuesta, reseña y reportaje), donde gracias a una unión conflictiva surgen la *interpretación* y los géneros híbridos (crónica y columna). La situación se puede hacer mucho más intrincada al tomar en cuenta la evidente inexistencia de géneros totalmente puros que son en realidad los que caracterizan al periodismo de hoy.

La distinción básica entre opinión e información a *grosso modo* implica una diferencia en cuanto al tratamiento, contenido y finalidad de la información, pues, la asignación de valores, atributos y factores convierten un acontecimiento en alimento para periódicos. Abreu, explica que se trata de modos de comunicación con reglas reconocidos por el autor y el receptor, que en consecuencia, no responden a delimitaciones temáticas sino a determinadas formas de tratamiento (Abreu, 1998, p. 18).

Desde la óptica de Natividad Abril Vargas, en la práctica todo depende de la actitud con la que el periodista se enfrenta a la elaboración de un texto. Un hecho puede ser tratado para que se reflejen los datos de la manera más aséptica posible y se expongan los hechos de forma descriptiva, primera actitud que se relaciona con los géneros informativos. Igualmente, esos hechos se pueden vincular con otros sucedidos simultáneamente o con anterioridad, donde se añaden comentarios sobre sus efectos a futuro, de tal modo que el valor incorporado a esta segunda actitud se dirige al ámbito de los géneros interpretativos. El estilo es igualmente revelador cuando se toma como esencia el enjuiciamiento y valoración de un hecho, en vez del hecho en sí esta tercera actitud conduce a los géneros de opinión (Abril, 1999, pp. 63-64).

Las divisiones genéricas, más que diferencias buscan similitudes unificadoras; en un esquema más vasto, se trata de lo qué predomina en cada texto y su denominación tiene que ser flexible porque su naturaleza es impura, es decir, quien escribe no se ubica en un género con “gríngolas” en la mente, identifica tales géneros, los conoce y comprende adaptándolos constantemente a necesidades propias, del receptor y/o del medio en un tiempo y lugar determinado.

La palabra opinión incluida en Constituciones Nacionales y Códigos Deontológicos alrededor del mundo, que tanta polémica suma al periodismo cuando se la enfrenta a la añorada objetividad o cuando se la enfrenta al poder político no tiene una acepción sencilla. Martín Vivaldi, advierte que se trata de un concepto de por sí, elástico y movedizo. Los seres humanos suelen ser inconstantes y variables en

sus opiniones: “Opinamos de modo diferente sobre un problema, según los datos que tenemos del mismo y hasta según nuestro estado de ánimo” (Vivaldi, 1981, p. 142). Herrera explica que opinar, es un verbo que connota libertad, arbitrio, albedrío y agrega que es la facultad y el derecho para disentir o consentir, pero que este derecho humano y constitucional impone deberes más allá de leyes, reglamentos y códigos; en el ejercicio del periodismo están “la ética profesional, el derecho ajeno, las expectativas y la inteligencia del lector, la responsabilidad en el uso del idioma, los alcances de la prensa y el daño que puede causar en la población el manejo inconsciente de la misma.” Concluye que la vigencia del periodismo de opinión no está en discusión y que hoy día, las páginas de opinión siguen siendo el espacio para el debate de las ideas, no sólo políticas, sino sobre cualquier disciplina del saber humano. A ellas recurren científicos y humanistas, tecnócratas y literatos para expresar su pensamiento, trascender al círculo de su especialidad y dar a conocer sus teorías (Herrera, 1991, pp. 129-147).

La disyuntiva sobre el contenido posible de los géneros de opinión, así como su límite, es igualmente causa de conflicto. Éstos tienen tres características fundamentales que los diferencian de los géneros informativos e interpretativos: no trabajan directamente sobre los hechos, ya que éstos se han dado a conocer en la sección del periódico dedicada a la información; no transmiten datos novedosos sino que trabajan sobre ideas y opiniones; y deducen consecuencias teóricas, políticas, culturales de lo que sucede (Moreno, 2003).

En cuanto a la cantidad de subgéneros, que la mayoría menciona como componentes del género donde se espera que predomine la opinión, están *El*

artículo que de manera personal interpreta, informa, analiza los acontecimientos y establece una tesis que luego constata; *El editorial* que expresa el criterio del medio sobre los hechos más destacados; *La columna* que tiene total libertad temática y formal, hace uso habitual de la ironía y se establece con frecuencia una identificación entre columnista y lector; *La crítica*, insertada en el mundo de la cultura, del arte, y suele circunscribirse a un lector interesado por estos ámbitos; *el comentario* que expresa los puntos de vista del autor sobre algún asunto y que en sentido general, son notas, explicaciones o anotaciones que acompañan el tema principal de una obra y que se diferencian gráficamente del texto principal (Moreno, 2003). Junto a otras clasificaciones mencionadas por distintos autores están *el suelto*, *el ensayo*, *la mancheta* y *la tribuna libre*. En cuanto a *La caricatura de opinión*, aunque algunos especialistas la incluyen en el comentario y otros autores ni siquiera la mencionan, es sobre todo el resultado de un acto comunicativo logrado a través del dibujo y el texto, y recordando a Castañares, todo texto pertenece a un género o lo crea (Castañares, 1997, pp. 178). Es así que la caricatura publicada en las páginas de opinión que contienen juicios de valor y muchas veces contenido editorial, es contextualizada por Dragnic dentro de los géneros del periodismo de opinión junto a la *viñeta* cuando expresan crítica denuncia y sátira (Dragnic, 1994, p.119).

Abril Vargas, por su parte, establece las siguientes consideraciones como requerimiento para los textos de opinión: ejercitar la capacidad de asombro para que repercuta en la aplicación de las reglas clásicas de la retórica (invención o perspectiva novedosa de los temas, disposición en los materiales de trabajo y elocución o redacción del texto); el que transmite la opinión debe tomar distancia

con respecto a los acontecimientos; y, por ultimo, ser consciente del poder desmitificador de la opinión; características éstas presentes en la muestra estudiada.

Los hechos son sagrados, la opinión es libre, señalaba Charles P. Scott (en: Herrera, 1991, p. 35). Tan libre es que por más que se intente, no se la puede encarcelar: ella intercambia recursos con otros géneros, evoluciona sin perder su forma, se enriquece de las expresiones y la estética del lenguaje, navega entre juicios de valor y críticas, entre los datos y sus probabilidades, con clasificaciones que van y vienen, pero la opinión sigue allí. En definitiva, la caricatura es fundamentalmente opinión, en cuya expresión está comprometida su autor, pero también el medio donde se inserta.

CONCLUSIONES

El humorismo y la caricatura no son meros ejercicios literarios y tampoco constituyen expresiones ingenuas de la realidad. La caricatura no es solamente la graficación de una situación, evento o protagonismo, va más allá, pues su universo está creado a partir de elaboraciones mordaces de lo humano y de la creación intelectual. Este recurso periodístico y estético es una especialidad comprometida y por tanto se requiere un cuidadoso adiestramiento para ejercerla con la debida responsabilidad y perspicacia requerida, sobre todo, en los medios de comunicación impresos.

Al comenzar esta investigación y encontrar una mixtura de denominaciones entre caricatura, humor gráfico, dibujo humorístico, chiste gráfico, comentario de humor y otras expresiones por el estilo, se evidencia un inevitable y conflictivo enlace entre el humor y el dibujo que se funden para crear este retoño irreverente llamado caricatura, la cual, con el apoyo de parientes maliciosos como la ironía, la sátira, el sarcasmo y la comicidad, es capaz de producir efectos contradictorios, pues, detrás de la explosión de la risa, la caricatura permite que se cuele la reflexión y la opinión de quién la engendró.

Esos parientes maliciosos han cobrado proyección social como recursos del humor de manera que permiten identificar pareceres y estados anímicos, como en la comicidad que en un plano superficial produce la risa gratificadora, dirigiéndose más hacia el entendimiento que a las emociones; la ironía que no perdona y siempre trae algo en el fondo; la sátira que señala las debilidades, alude y se burla de ciertas conductas consideradas reprochables; y el sarcasmo mordaz, sangriento y burlón

que ofende y maltrata. De este modo, se han entronizado en el ámbito de la caricatura, como recurso fundamental del humor, para articular pareceres y estados anímicos, expresada de manera nunca inofensiva sino, por el contrario, mientras más aguda y cáustica, mejor.

En efecto, el humor realmente tiene sabor, color, nacionalidad, condición social y fecha de vencimiento. Puede ser un arma que se esgrime en defensa propia ante el contraste que existe entre el mundo ideal y la imperfecta realidad. El humor resulta ser una disposición afectiva y efectiva susceptible de oscilar entre los polos extremos de la pena y de la alegría, es descarga de energía psíquica ante un hecho que descontrola; en fin, un arma que se utiliza para sustituir dolor por placer o, en el mejor de los casos, por indiferencia. De otro lado se le vincula a la comprensión y la simpatía, la actitud burlesca se duele de los defectos y errores tan universalmente humanos, vistos con una sonrisa melancólica porque se ve incluida a la humanidad, es decir, ante el espectáculo la risa es reflexiva y grupal que incluye también la esperanza de que no pasar por esa situación causante de hilaridad. En fin, el humor es libertad y prisión al mismo tiempo; se puede ser testigo o protagonista y percibirlo igual. Como característica humana, el humor es una cualidad con la que se nace, enriquecido por el proceso social; es aptitud pero también actitud ante la vida.

En el periodismo actual, concretamente en los periódicos, hay espacios destinados al humor gráfico, utilizados como tácticas para interpretar, enjuiciar y valorar la realidad. Esta especialidad se ha desarrollado para revelar sobre todo los altibajos políticos de una sociedad. La caricatura aliviana la lectura de textos de opinión que se están viendo multiplicados gracias a su poder de penetración; en este sentido, se

han convertido en herramientas de irremplazable valor a la hora de cuestionar y desbancar ideas o creencias, pues, el que opina, critica y enjuicia, el que hace humor escrito o dibujado está opinando. En tal sentido, la caricatura se convierte en testimonio histórico, que narra el paso del tiempo con calidad plástica, en pocas líneas y menos palabras, para ilustrar el devenir político, social y cultural, pero también, el espíritu de una época, a través de la síntesis mental de quien la realiza, contra la capacidad de decodificación de quien la mira.

El humor, en este caso, es apenas el pretexto para colocar un rótulo de urgencia breve y penetrante para crear conciencia, para atacar, para hacer de juicios de valor negativo la mayoría de las veces, pero que paradójicamente retrotrae el valor positivo de la libertad de emitir opiniones sostenidas socialmente y expresadas en la risa. Los lectores, en alguna medida, son representados y hasta recompensados cuando confirman que la caricatura del día crucifica a los causantes de las desgracias comunes, pero también a condolerse de sí mismo cuando el lápiz del dibujante hace el llamado “juego de espejo” y refleja sus propias miserias.

La imagen como código común de comunicación ha conquistado el paso del tiempo y también se ha sobrepuesto a las diferencias culturales e idiomáticas manteniéndose como testimonio incuestionable de la historia humana. Al sumársele el humor y la opinión su campo de acción ha derivado en aplicaciones más amplias, tal es el caso de la caricatura, por ejemplo, que más allá de su denominación (humor gráfico, dibujo humorístico, dibujo satírico, dibujo político, chiste gráfico) o su clasificación (por su forma, contenido, grados de deformación y el lugar donde se coloca), se le define como ridiculización, síntesis gráfica, interpretación y

exageración inclinada a lo grotesco, pero al mismo tiempo no existe nada más depurado y simplista en su forma. Se dice que se trata de opinión desde un punto de vista crítico dirigido a rasgos, características y acciones de personas, cosas, hechos, lugares, instituciones o grupos. Es también expresión pública de una visión particular que alienta el cambio individual de la opinión de los lectores sobre problemas grupales.

La intención humorística no se desvía de su fin último, que además de producir una reflexión en el receptor, es conseguir que la risa se produzca, bien como elemento liberador o bien como una suerte de extraña e indescriptible sensación bastante cercana del desconcierto y la perplejidad. Es al mismo tiempo, instrumento de crítica político-social y catálogo de tradiciones que refleja la evolución de los patrones culturales de un colectivo social. La sátira dibujada, grotescamente acentuada, maneja la idea a través de la línea, señala, castiga, y corrige al mismo tiempo que censura, degrada y zahiere a los poderosos y a lo que ellos tratan de proteger. El cuestionamiento, la crítica contestataria y la reflexión tienen su clave en la reacción que el humor produce. De tal modo que, la caricatura puede ser silente o parlante, ser grotesca, deformada y casi siempre se permite ridiculizar, puede satirizar, pero, como se ha podido evidenciar, siempre habrá la posibilidad de algo más que agregar.

En cuanto al carácter metodológico de la investigación, la orientación dada al estudio de las variables de análisis basada en los datos y en su contenido expreso y en los referentes de su discurso, los lineamientos derivados del modelo analítico sustentaron suficientemente la escogencia documental y empírica de la

investigación. Desde el ámbito de las exigencias académicas, ha sido una investigación laboriosamente tutelada, para obtener los resultados que con detalles se reflejan en la documentación anexa. Incluir las caricaturas seleccionadas refuerza la visión documental y el carácter periodístico de este medio tan expresivo de las contingencias sociales de un país en un período histórico determinado por una manifiesta disconformidad social y política.

Dentro de los elementos conclusivos de la investigación, destaca la significación actual de esta modalidad de periodismo, cuyo análisis, elementos definitorios y característicos contribuirán a enriquecer las visiones y los resultados de otras investigaciones acerca de la caricatura. Más allá de las limitaciones encontradas a lo largo de la investigación, se consiguió superar tanto los problemas¹¹ como los objetivos¹² de la misma. Se percibió en primer lugar que la mayoría, aunque no todos, de los diarios matutinos (62,5%), en español y de circulación nacional incluían espacios fijos para la caricatura de opinión siempre firmada por un mismo caricaturista. Las dimensiones del tal espacio no varían pero sí lo hace su ubicación en la página, en la mayoría de los casos la muestra analizada se vio ubicada en los cuadrantes de menor valía salvo pocas oportunidades en las que se vio colocada en el espacio considerado de mayor relevancia (cuadrantes 1-2 de la página impar) lo

¹¹ ¿Cuál es el panorama de la caricatura en la prensa capitalina actual?, ¿cómo se hace la caricatura de hoy? y en especial ¿cuáles son los temas abordados en la caricatura de la prensa caraqueña?

¹² Investigar las características de la caricatura en ocho diarios publicados en Caracas desde diciembre del 2001 hasta junio del 2002, tanto en su forma como en su contenido, para determinar su situación actual. Analizar la importancia que le da la muestra de los diarios 2001, *Últimas Noticias*, *El Nacional*, *El Universal*, *El Globo*, *La Religión*, *Así es la Noticia* y *El Nuevo País*; a la caricatura a través del análisis de los distintos elementos morfológicos y por último determinar los temas tratados a través del análisis de los contenidos manifiestos de las caricaturas, los personajes, lugares y hechos abordados.

que permitió inferir, que, aunque está presente en un espacio fijo, la importancia que se le da es poca; circunstancia que pudiera ser achacada, por una parte, a un intento sutil de disminuir su influencia y su repercusión, o bien a que, dada su propiedad intrínseca como producto de orden gráfico, la caricatura es punto focal de atención sin importar el lugar donde se le coloque. La localización de ella es suficientemente clara y directa, en realidad siempre salta de la página a los ojos, incluso de quien no la busca y esa es su condición natural, pues, se trata de un medio demasiado atrayente, que suele proyectarse por encima de lo que la circunda.

Un punto álgido en cuanto a la forma de la caricatura comprendía el uso de textos en su construcción; en la muestra analizada se apeló a este recurso la mayoría de las veces (84,4%) y, aunque su empleo depende del dibujante, la palabra, más allá de la imagen, en la caricatura de opinión de hoy, se utiliza espontáneamente, y en algunos casos logra un lugar protagónico llegando a adquirir vida propia, con textos que se expresan más allá de las palabras.

Al comparar los hechos relevantes en los días en que la muestra fue publicada, se determinó que éstos encontraron eco en las caricaturas. El protagonista principal no es otro que gobierno y la política; en general, el mensaje está pensado a modo de crítica y con una orientación negativa sobre la orientación del gobierno de turno. Al tratar el tema de los medios, se encontraron las únicas manifestaciones de apoyo con orientación positiva, pero como telón de fondo, subyace la opinión negativa que se tiene, al menos en el período seleccionado, del gobierno nacional. En definitiva, la mayoría de las críticas están plasmadas para generar la reflexión de los lectores y

para zaherir de manera abierta al presidente de la república, a su gobierno y sus adeptos. En consecuencia se concluye que la secuencia de temas tratados en las 32 caricaturas confirma que el tema político no sólo es el principal, es prácticamente el único, seguido de otros como el económico, el cultural y la salud.

Igualmente, se evidenció que al exponer sus comentarios, los caricaturistas se apoyaron, entre otros recursos, en la ironía, la sátira, el sarcasmo, la comicidad y en figuras de la retórica como la hipérbole, la sinécdoque, la metáfora, la paradoja, para transmitir el significado, que subyace detrás de lo que en apariencia se plantea. El contenido de la caricatura, al menos en la muestra que se seleccionó, busca persuadir y reflexionar más allá de lo que propone su sentido literal; de tal manera que, y hay que reconocerlo, la producción de la caricatura se halla en el conocido territorio de la opinión, heredera de la retórica antigua. Los que opinan ejercitan la capacidad de asombro de los que reciben la opinión, provocando reflexión con respecto a la realidad y sus acontecimientos, para generar, a su vez, criterios a favor o en contra de las situaciones y argumentos que se manejan en un momento dado. Sin duda, estamos hablando de la caricatura como expresión comprometida de un autor, pero también del medio de comunicación que la publica.

En el periodismo humorístico venezolano, la caricatura ha jugado un papel protagónico transitando por los caminos de lo satírico, lo sarcástico y lo irónico, aferrado, principalmente, a la temática política, por que, además, pareciera una constante en nuestro ámbito social, que lo político termina arropándolo todo; en nuestra sociedad todo se tiende a politizar. El arraigado sentido del humor de los venezolanos, que siempre tratan de poner al mal tiempo buena cara para alivianar

las cargas físicas y psicológicas, ha encontrado su mejor reflejo en las distintas manifestaciones humorísticas -gráficas y escritas- publicadas en los medios impresos de comunicación del país. La caricatura en este caso es una mezcla del doble sentido, que al venezolano le resulta muy conocida, apunta siempre a los gobiernos de turno y a las injusticias generadas por sus decisiones, haciéndolos atender a la cuota de responsabilidad que le corresponde. Como género del periodismo de opinión, la caricatura ha sabido mezclar el humor con los problemas del acontecer nacional, para crear conciencia acerca del acontecer nacional. Aunque no desaparecen del panorama periodístico, las manifestaciones humorísticas en este campo se han visto mermadas; estos tiempos tan turbulentos, políticamente hablando, pudieran ser propicios para incentivar la aparición de publicaciones de carácter humorístico o haberse multiplicado los espacios dedicados a la caricatura y periodismo humorístico en general, pero no se atisban nuevos vientos ni cambios en esta dirección.

Un elemento esencial del humor gráfico o de la caricatura es su bondad para hacer más llevaderos aquellos procesos sociales caracterizados por una alta tensión y por confrontaciones sociales y políticas de soluciones no tan claras en el horizonte. Es en momentos polémicos y de confrontación, precisamente, donde el humor en general y la caricatura en particular, se convierten en las mejores píldoras para aliviar las molestias y encontrar el lado jocoso que también tienen las turbulencias, haciendo la vida más placida. La conclusión más evidente, pero también la más optimista, es que, el humor no solamente prolonga la vida sino que la hace más llevadera.

REFERENCIAS

- Abreu Sojo, Carlos: (1998). *Los géneros fotográficos periodísticos*, Ed. Cims, Caracas
- Abreu, Carlos: (2000). *Dibujo satírico, dibujo humorístico, chiste gráfico y caricatura*, Revista Latina de comunicación Social, N° 36, de septiembre de 2000, La Laguna (Tenerife), en la dirección electrónica: www.ull.es/publicaciones/latina.
- Abreu, Carlos: (2000). *Periodismo Iconográfico (IV) La caricatura: historia y definiciones*, Revista Latina de comunicación Social, N° 38, de septiembre de 2000, La Laguna (Tenerife), en la dirección electrónica: www.ull.es/publicaciones/latina.
- Abreu, Carlos: (2001). *Hacia una definición de la caricatura*, Revista Latina de comunicación Social, N° 40, de septiembre de 2000, La Laguna (Tenerife), en la dirección electrónica: www.ull.es/publicaciones/latina.
- Acevedo Donis, Mibelis: (1990) *Humor en Venezuela: La historia no oficial*, Trabajo de Licenciatura en Comunicación Social Mención Impresos, UCV Caracas, Tutor Carlos Abreu
- Aguirre, Jesús María y Bisbal Marcelino: (1981). *La ideología como mensaje y masaje*, Monteavila Editores, Caracas.
- Aguirre, Jesús María: (1982). *Humor ideológico y humor utópico*, Revista Comunicación, N° 38, Pág. 5.
- Barthes, Roland (1974). *Elementos de semiología*, Ed. Plaza Mayor, Madrid, Título Original: Elements de semiologie, Editions Du Seúl, Paris, 1968, Traducción: Alberto Méndez.
- Baudelaire, Charles: (1989). *Lo cómico y la caricatura*, Ed. Visor, Madrid, Traducción: Carmen Santos.
- Bello Marcano, Anny Josefina e Ivett Coromoto Blanco Salazar: (2000). *Dibujo humorístico costumbrista de Teodoro Arriens y Claudio Cedeño (segundo período de Fantoques)*, trabajo de grado para optar al título de Licenciatura en Artes, Mención Artes Plásticas, UCV, Tutor Roldan Estava-Grillet, Caracas.
- Bertin, Jaques: (1988). *La gráfica y el tratamiento gráfico de la información*, Ed. Taurus, Barcelona.
- Blanco, Andrés Eloy: (1977). *El don de la risa, marionetas de Ninon*, Taller Tipográfico, Caracas.
- Blanco, Andrés Eloy: (1976). *Humorismo 2*, Ed. Centauro, Caracas.
- Block, Elena: (1986). *El Universal y El Nacional, diferencias y semejanzas e interioridades de dos realidades editoriales*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Bond, Frasser: (1969). *Introducción al periodismo*, Ed. Limusa Willey S.A., México.
- Calsamiglia Blancafort, Helena y Ana Tusson: (1999) *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*, Ed. Ariel, Barcelona.
- Carandel, Luis: (1992). *El dibujo de humor*, La Imagen en la Prensa N° 17, Ed. Asociación de Editores de Diarios Españoles (AEDE), Madrid.
- Carias, Rafael (1982) *El humor de los venezolanos*, Revista Comunicación N° 38, Pag 19-22, Caracas.
- Casares, Julio: (2002). *Concepto del Humor*, Cuadernos de Información y Comunicación CIC, N°7, Servicio de Publicaciones Universidad de Complutense de Madrid.
- Castejón Lara, Enrique: (1992) *La verdad condicionada*, Ed. Compresa, Caracas.
- Cebrian, Juan Luis: (1981) *¿Qué pasa en el mundo?* Los medios de información de masa, Colección Salvat-Temas Clave, Salvat Editores, España.
- Contreras, Jailleth: (2002). *Zapata y Rayma una visión humorística del proceso de relegitimación de los poderes públicos del año 2000 megaelecciones*, Tesis de Grado, Universidad Central de Venezuela, Tutor: Antonio Núñez Aldasoro.
- Cuenca, Humberto: (1964) *Imagen literaria del periodismo*, Ed. Biblioteca Central Universidad Central de Venezuela, Caracas.

- Daza, Argenis: (1990). *Poder, libertad de expresión, y censura*, Revista Apuntes, N° 11, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Delgado, Kotepa: (1985). *Escriba que algo queda*, El Nacional, 20/01/85, Caracas.
- Díaz Noci, Javier: (2000). *Las raíces de los géneros periodísticos interpretativos: precedentes históricos formales del reportaje y la entrevista*, Revista Estudios sobre el mensaje periodístico, N° 6, Servicio de Estudio de la Universidad de Complutense, Madrid.
- Díaz Rangel, Eleazar: (1974). *Noticias Censuradas*, Ed. Síntesis dos mil, C.A., Caracas.
- Diccionario enciclopédico de las artes, (1967). Centro editor de América Latina, Buenos Aires.
- Dijk, Teun Adrianus van: (1992). *La ciencia del texto*, 3ra. Ed. Paidós Ibérica, Barcelona. Traducción: Sibila Hunzinger, Título Original: Tekstwetenschap Een Interdisciplinaire Interding.
- Dofman, A y A. Matellart: (1972). *Para leer al Pato Donald*, Ed. Siglo XXI, México.
- Dovifat, Emil (1960) *Periodismo 1 y 2*, 3ra Ed Utena, México, Título Original: Zeitungs Lehre, Traducción: Felix Blanco
- Dragnic, Olga: (1994). *Diccionario de Comunicación Social*, Ed. Panapo, Caracas.
- Dreyfus, John y François Richaudeau: (1990). *Diccionario de la edición y de las artes gráficas*, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Madrid. Traducción: Fernando Jiménez.
- Durán López, Milagros: (1990) *La caricatura en la prensa nacional*, Trabajo de Licenciatura en Comunicación Social Mención Impresos, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Tutor: Carlos Abreu.
- Eco, Umberto: (1997). *Apocalípticos e integrados*, 2da Edición en Fabula Ed. Lumen, Barcelona. Título Original: Apocalittici e integrati, Traducción de Andrés Boglar.
- Escobar M., R. Orozco: (1977). *La proxémica de Mafalda y Peanuts*, Cuadernos de Comunicación, Año 3, N° 30-39, Caracas.
- Enciclopedia Profesional Encarta* (2004). Editado por Microsoft Corporation.
- Fernández González, José Ramón y Shenny Poletti Arteaga: (2000). *Las estrategias del humor*, Tesis de grado, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Tutor: Carlos Gutiérrez, Caracas.
- Fiolaldisa, Margic (1997) *El humor y la censura en la prensa (4-F; 27-N de 1992)*, Trabajo de Licenciatura en Comunicación Social, UCV, Tutor Jesús Sotillo
- Freud, Sigmund: (1973). *El chiste y su relación con el inconsciente*, Biblioteca de la Psicología Contemporánea, Barcelona.
- Gil, Juan: (2003) *Herencias literarias para un periodismo diferente*, Revista Razón y Palabra, N° 31, Febrero Marzo del 2003, México, en la dirección electrónica: www.razonypalabra.org.mx
- Gómez López, Beatriz: (1990). *La Caricatura: vehículo de opinión de los medios de comunicación impresa*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Gomis, Lorenzo: (1974) *El medio media: la función política de la prensa, seminarios y Ediciones*, Madrid
- Gomis, Lorenzo (1991) *Teoría del Periodismo: cómo se forma el presente*, Ed. Paidós, Barcelona
- González Silva, Pedro: (1990). *El Sádico Ilustrado: el destape del humorismo venezolano*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Grande, Roberto: (1995). *Texto y contexto en los medios de comunicación*, Ed. Dócil Comunicación, Barcelona.
- Gubern, Román: (1974). *Mensajes icónicos de la cultura de masas*, Ed. Lumen, Barcelona, España.
- Gubern, Roman: (1972) *El lenguaje del comic*, Barcelona, Ed. Península.

- Herrera Earle: (1997). *Periodismo de opinión*, los fuegos cotidianos, Ed Literae, Caracas.
- Herrera, Earle: (1991). *El reportaje, el ensayo, de un género a otro*, Ed. EL dorado, Caracas.
- Humorismo Gráfico en Venezuela*, (1973). Revista M. Nº 47, Corp. Industrial Montana, Caracas.
- Jaime G., Gladis: (1986). *El morrocoy azul: reflejo de la opinión política de la época*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- José Antonio: (1990). *El dibujo de humor*, Ed. CEAC, Barcelona.
- Leñero, Vicente y Carlos Marín: (1986) *Manual de Periodismo*, Ed. Grijalbo, México
- Lujan, Néstor.: (1973). *El humorismo*, Ed. Salvat Grandes Temas, Barcelona.
- Malaver González, Roberto: (1987). *El humor de La Pava Macha: el semanario que dispara primero y averigua después*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Manual de Estilo de Redacción*, Diario El Tiempo, (1995). Ed. Impreandes-Presencia S.A., Bogotá.
- Manual de Estilo*, Diario EL Nacional, (1998). Ed. CEC, Caracas.
- Márquez Rodríguez, Alexis: (1976). *La comunicación impresa*, Ed. Centauro, Caracas.
- Martín Barbero, Jesús: (1998). *De los medios a las mediaciones*, 5ta. Ed Convenio Andrés Bello, Colombia.
- Martín Vivaldi, Gonzalo: (1981). *Géneros Periodísticos*, Ed. Paraninfo, 3ra edición, Madrid.
- Martínez Albertos, José Luís: (1997) *Curso general de Redacción*, Ed. Paraninfo, Madrid
- Martínez de Sousa, José: (1992). *Diccionario de información, comunicación y periodismo*, Ed. Paraninfo, Madrid.
- Martínez Ricardo y María Elena Ramos: (1975). *Comic y Anticomix: de la semiología a la ideología*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Martínez, Abad Carmen: (1977). *Fisonomía de la prensa latinoamericana*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Medina, Luis Ernesto: (1992). *Comunicación, humor e imagen: funciones didácticas del dibujo humorístico*, Ed. Trillas, México.
- Meneses, Guillermo: (1966). *Este señor es así, en así los vi yo (79 personajes más o menos de Ras)*, Ed. Oceánica, Caracas.
- Mogollón R. Mery de la Paz: (1983). *La caricatura política en la campaña electoral venezolana 1973-1978*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Moreno Espinosa, Pastora: (2003) *Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos de opinión*, Revista Sala de Prensa, Nº 60, Año V, Volumen 2, Octubre del 2002, en la dirección electrónica: <http://www.saladeprensa.org>
- Nazoa, Aquiles: (1972). *Los humoristas de Caracas*, Ed. Monteávila, Caracas.
- Nazoa, Aquiles: (1976). *Genial e ingenioso*, la obra literaria y gráfica de Leoncio Martínez, Ed. Consejo Municipal del DF, Caracas.
- Núñez Ladeveze, Luis (1979) *El lenguaje de los media*, Ed. Pirámide, Madrid.
- Núñez Ladeveze, Luis y José María Casasús: (1991). *Estilo y géneros periodísticos*, Ed. Ariel, Barcelona.
- Núñez Ladeveze, Luis: (1991). *Manual de periodismo: veinte lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*, Ed. Ariel, Barcelona.
- Otero Silva, Miguel: (1982). *Un morrocoy en el infierno*, Ed. Ateneo de Caracas, Caracas.
- Padrón, Paciano: (1983). *1958 en la caricatura política*, Ed. Congreso de la república, Caracas.
- Pasteca: (1974). *Dibujando Caricaturas*, Ed. CEAC, Barcelona.

- Peltzer, Gonzalo: (1994). *Géneros Informativos Visuales*, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.
- Peñaranda U., Raúl: (2000) *Géneros periodísticos: ¿Qué son y para qué sirven?* Revista Sala de Prensa, Nº 26, Año III, Volumen 2, Diciembre del 2000, en la dirección electrónica: <http://www.saladeprensa.org>
- Pérez Vila, Manuel: (1979). *La caricatura política en el siglo XIX*, Cuaderno Lagoven, Caracas, Ed. Lagoven.
- Puleo, Oscar: (1997). *Metamorfosis de la Caricatura*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Riera, Carmen: (1994). *La infografía en los periódicos*, evolución, descripción y clasificación de los gráficos informativos en la prensa contemporánea, Ed. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Rivas Rivas, José Juan y Juan Verde: (1964). *50 años de humorismo*, Ed. Pensamiento Vivo, Caracas.
- Sánchez C., Abraham: (1994). *La Ilustración en la prensa venezolana contemporánea, un estudio en la prensa diaria de Caracas*, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Scharlau Vieira, Toni André: (2002) *Opinión versus Información: nuevas formas de consumo, viejos métodos de producción*, Revista Sala de Prensa, Nº 46, Año IV, Volumen 2, Agosto del 2002, en la dirección electrónica: <http://www.saladeprensa.org>
- Sillamy, Norvert: (1969). *Diccionario de Psicología*, Ed. Plaza & Janes, S.A., Barcelona.
- Stern, Alfred: (1975). *Filosofía de la risa y del llanto*, Ed. Universidad de Puerto Rico, 2da Edición, Título Original: Philosophie Du Rire Et Des Pleurs, Traducción, Julio Cortázar, Barcelona.
- Till, Don: (1985). *Los periódicos del año 2000*, Revista Chasqui Nº 13.
- Torres, Ildemaro: (1979). *Zapata*, Ed. Consejo Municipal del Distrito Federal, Caracas.
- Torres, Ildemaro: (1982). *El humor gráfico en Venezuela*, Ed. Maraven, Caracas.
- Valbuena, Felicísimo: (2002). Presentación, Cuadernos de Información y Comunicación CIC, Nº7, Servicio de Publicaciones Universidad de Complutense de Madrid.
- Valbuena, Felicísimo: (2002). *El humor en Thomas Hobbes*, Cuadernos de Información y Comunicación CIC, Nº7, Servicio de Publicaciones Universidad de Complutense de Madrid.
- Vargas, Natividad Abril: (1999) *Periodismo de Opinión*, Ed. Síntesis, Madrid.
- Viada, Mónica María: (2003) *Periodismo de opinión: una pausa oxigenante en la era del vértigo informativo*, Revista Sala de Prensa, Nº 60, Año V, Volumen 2, Octubre del 2003, en la dirección electrónica: <http://www.saladeprensa.org>
- Vilas Santiago: (1968). *El humor en la novela española contemporánea*, Colección Punto Omega Nº 47, Ed. Guadarramaa, Madrid, 1968
- Virgüen, Yellice: (2000). *La historia democrática de Venezuela vista a través de la caricatura de Pero León Zapata*, Trabajo de Licenciatura, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

APENDICE

Datos de forma # 1-A	Fecha 3/12/2001	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor:	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5cm (2 Columnas) x 22cm					
Ubicación	Página par Cuadrante 2	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto	Rasgo: texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso generalmente de figuras vacías, cuando utiliza tramas son igualmente crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario separado sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					



Datos de contenido # 1-B	Fecha 3/12/2001	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	A pocos días del paro nacional del 10 de diciembre y del fin de año, se promueve una reunión entre el Presidente Chávez y Carmona Estanca, para ese momento presidente de Fedecámaras, con la finalidad de encontrar una salida a la disputa por las leyes aprobadas en el marco de la Habilitante, que no se ajustaban a los requisitos constitucionales. La llegada de las navidades se ven opacadas.		
Participantes	Tres personajes famélicos que representan al pueblo, una mujer con un bebé desnudo en los brazos y un hombre sentado en el piso.		
Finalidad	Criticar la situación económica del país.		
Secuencia de actos	EL tema es Social - Económico.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"La verdad es que nunca hemos pasado una navidad sin hallacas..." "¡Milagro del Niño Jesús!" Encontramos aquí las figura retóricas de ironía por el significado diferente del literal, paradoja por lo absurdo de la afirmación para el sentido común, hipérbole por la exageración de rasgos y de la afirmación, y los recursos del humor típicos de la caricatura comicidad, sarcasmo y sátira, además de la misma ironía que en el caso del humor implica un distanciamiento crítico del individuo respecto a sí mismo y a lo que lo rodea.		
Género:	Opinión		
Observación	En general entre la caricatura y las demás informaciones de la página no suele haber una relación. De hecho en lo que corresponde a esta muestra de El Nacional, nunca se dio tal caso. Siendo el comentario caricaturizado separado e independiente.		

Datos de forma # 2-A	Fecha// 08/01/2002	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor:	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 22 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto	Rasgo: texto mayor en proporción				
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso generalmente de figuras vacías cuando utiliza tramas son igualmente crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					

Zapatazos

¡VIVA
BURGOS!
¡MUERA
LA
BURGUESÍA!



Datos de contenido # 2-B	Fecha 08/01/2002	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	Grupos organizados del MVR y círculos bolivarianos atacan medios de comunicación, después del paro, los ánimos se caldean y tanto la oposición como el gobierno recrudecen sus comentarios y acciones. El presidente Chávez habla de radicalización contra opositores del gobierno, tildándolos de burgueses rancios culpables de todos los males y los opositores como Felipe Mujica y Carlos Ortega responden en iguales términos.		
Participantes	El presidente Chávez representado por una boina		
Finalidad	Criticar y burlarse de los comentarios del presidente.		
Secuencia de actos	El tema es político.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“¡Viva Burgos! ¡Muera la Burguesía! Ironiza los comentarios del presidente, hace una personificación sustituyendo la imagen del presidente con la de una cachucha o boina (que él suele utilizar) paradójicamente con un mensaje incoherente a primera vista, igualmente están presentes el símil y la metáfora también la figura de dicción conocida como paronomasia al combinar dos palabras de parecida fonética pero significados distintos, sinécdoque al incluir el todo (Chávez) por la parte (boina). Como recursos del humor se ven presentes ironía, sátira, sarcasmo.		
Género:	Opinión crítica.		

Datos de forma # 3-A	Fecha// 20/02/2002	Página A/6	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor:	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 21 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto presente		Rasgo: texto mayor en proporción			
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso generalmente de figuras vacías cuando utiliza tramas son igualmente crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					

Zapatazos



ZAPATA

Datos de contenido # 3-B	Fecha 20/02/2002	Página A/6	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	Las Fuerzas Armadas se encuentran en conflicto mientras algunos militares se pronuncian contra el gobierno y denuncian presiones. El presidente se reúne con los comandantes de la FAN para analizar la situación. En Caracas manifestaciones en contra y a favor del gobierno continúan, mientras los círculos bolivarianos se adueñan del centro de la ciudad incluidas las inmediaciones de la Asamblea		
Participantes	Los círculos bolivarianos, el gobierno		
Finalidad	Críticar a los círculos bolivarianos que según parece están cuadrados en su posturas y acciones políticas con el gobierno		
Secuencia de actos	El tema es político.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"Los círculos bolivarianos estamos cuadrados con el gobierno" A través del oximorón (conjunción de opuestos) entre círculo y cuadrado se expone la ironía de la postura radical e intransigente de los círculos que con un poco de hipérbole se hacen cuadrados en la caricatura incluyendo el todo (grupo de los círculos y sus posturas) por la parte (la figura geométrica) de la sinécdoque igualmente están presentes metáfora , paradoja y personificación del cuadrado por un grupo de gente. Junto a la sátira , el sarcasmo e ironía		
Género:	Opinión		

Datos de forma # 4-A	Fecha 21/03/2002	Página A/6	Nombre del periódico EL NACIONAL								
Autor:	Pedro León Zapata										
Nombre del espacio	Zapatazos										
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 21.5 cm										
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr> <td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td></tr> </table>	1	2	2	1	3	4	4	3	
1	2	2	1								
3	4	4	3								
Texto	Si hay texto		Rasgo: texto menor en proporción								
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.										
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso generalmente de figuras vacías cuando utiliza tramas son igualmente crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).										



Datos de contenido # 4-B	Fecha 21/03/2002	Página A/6	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	Chávez pide respeto a Bush quien manifestó su preocupación con respecto a Venezuela. Según Chávez la realidad del país no tiene nada que ver con la que exponen los medios de comunicación, a quienes llama mentirosos, conspiradores y con alicate en mano aseguró que es necesario apretarles las tuercas. Igualmente las periodistas Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco son acusadas, entre otras cosas, de narcotraficantes por un supuesto periodista de Venpres que firma con el pseudónimo de J. Valverde, aunque se dijo que podía ser José Vicente Rangel, este tema nunca se aclaró.		
Participantes	El alicate, Chávez, Valverde y Engels.		
Finalidad	Se critican los comentarios de Valverde y al gobierno.		
Secuencia de actos	El tema es político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"El abogado de Jota Valverde, es el Federico Engels del camarada Hugo." Están presentes aquí la ironía al comparar a Chávez con Marx, la sátira y el sarcasmo al burlarse Chávez y de la apretada de tuercas que se supone haría con el camarada alicate; además al comparar al abogado de Valverde con Engels pensador y economista político alemán, fundador junto con Karl Marx, del comunismo, implica que se trata de alguien cercano al presidente, simil al comparar uno y otro o una revolución y la otra, lo que lleva a la hipérbole que se crea en semejante comparación y lo paradójico (absurdo) que esto resulta, sinécdoque y metáfora . También observamos el uso de la personalización al darle voz al alicate que se convierte en camarada.		
Género:	Opinión crítica		

Datos de forma # 5-A	Fecha 05/04/2002	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 21 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto		Rasgo: texto menor en tamaño			
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso utiliza tramas crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					



Datos de contenido # 5-B	Fecha 05/04/2002	Página A/8	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	Las periodistas Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco, exigen a la DEA que aclare las denuncias hechas en su contra. El presidente compra nuevo avión. Se promueve un nuevo paro nacional indefinido. Se descubre que BBVA financió con fondos secretos la campaña de Chávez.		
Participantes	El General Gómez, Chávez, Valverde y Vladimir Ilich.		
Finalidad	Ridiculiza los visos comunistas y dictatoriales de la revolución.		
Secuencia de actos	Tema político.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"El comandante Kerosén, alias Valverde, es el Vladimir Ilich del Camarada Hugo" Vladimir Ilich Uliánov era el verdadero nombre de Lenin (revolucionario y teórico político ruso, fundador del Estado que se convertiría en la Unión Soviética y presidente del primer gobierno establecido tras la Revolución Rusa), ergo, Valverde debe ser el alias de Hugo Chávez se convierte en camarada de Juan Vicente Gómez. Tanto en la imagen como en las palabras están presentes la ironía , la sátira , el sarcasmo , como recursos humorísticos junto a las figuras retóricas: metáfora , símil por el vínculo entre Chávez Gómez, hipérbole por la exagerada comparación, sinécdoque al incluir el todo (dictadura, comunismo) por la parte Chávez y Valverde		
Género:	Opinión crítica sobre el presidente		

Datos de forma # 6-A	Fecha 11/05/2002	Página A/10	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 22 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto	Rasgo: texto menor en tamaño				
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso utiliza tramas crudas sin difuminados o degradé El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					



Datos de contenido # 6-B	Fecha 11/05/2002	Página A/10	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	Luego de tres días de paro nacional cada vez con más adeptos el 11 de Abril se realiza una marcha que en algún momento se encaminó a Miraflores. El Presidente de la república hace una cadena mientras en Puente Yaguno se produce una balacera, hay muertos y heridos, y el día 12 los periódicos reseñan que Hugo Chávez está confinado, Lucas Rincón asegura que aceptó renunciar y Pedro Carmona Estanga, presidente de Fedecámaras, lo es ahora de la República al menos transitoriamente, en realidad lo fue por menos de dos días. El 14 de Abril Hugo Chávez regresa a la presidencia y Carmona es apresado. Luego de un mes no hay nada claro, se siguen investigando los tiroteos y los hechos ocurridos.		
Participantes	Una silueta humana que simboliza al pueblo		
Finalidad	Señalar lo importante: los muertos, llamar a la reflexión crítica.		
Secuencia de actos	Tema político, Los sucesos del 11 de Abril.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"Yo, la verdad, es que lo único que no olvido del 11 de Abril, son los muertos." Al decir "lo único que no olvido" dice menos para decir más figura conocida como lítóte , sinécdoque el todo (el pueblo) por la parte (el hombre), hay también ironía en cuanto a que entre el remolino de acusaciones y de erupción política se pasan de largo los muertos y el costo social del 11A y también la sátira que bajo la agudeza de la ironía , la alusión y la burla expone la locura, la injusticia y la necedad humana.		
Género:	Opinión crítica.		

Datos de forma # 7-A	Fecha 16/06/2002	Página A/10	Nombre del periódico EL NACIONAL			
Autor	Pedro León Zapata					
Nombre del espacio	Zapatazos					
Dimensión	10.5 cm (2 Columnas)x 20,5 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 2,	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto		Rasgo: texto menor proporción			
Apoyos Gráficos	No hay recuadro ni líneas de apoyo, excepto en la identificación, el nombre de la columna es de letras blancas sobre un recuadro negro seguido de una línea divisoria y al final del espacio de la caricatura se utiliza una línea negra para dividirlo de la siguiente información.					
Observaciones	Líneas de trazo fuerte y grueso generalmente utiliza tramas crudas sin difuminados o degradé. El texto es parte de la caricatura no es un comentario a parte sino su protagonista (como en todas las caricaturas de Zapata).					



Datos de contenido # 7-B	Fecha 16/06/2002	Página A/10	Nombre del periódico EL NACIONAL
Situación	El Presidente Chávez, sigue siendo el principal generador de noticias, menciona en su Aló presidente N° 108 que la oposición podrá solicitar referéndum revocatorio a partir del 19 de agosto, mientras ésta pide renuncia o enjuiciamiento al presidente y convocatoria a elecciones y proponen desobediencia civil ateniéndose al artículo 350 de la constitución que consagra el derecho a la rebelión. La marcha a nivel nacional realizada el sábado 15 se llevó a cabo en completa paz.		
Participantes	Persona anónima, el pueblo		
Finalidad	Críticar la situación política del país. Reflexionar sobre la tensa calma llena de rumores que reina junto al fútbol quitando el sueño.		
Secuencia de actos	Tema político.		
Tono o Clave	Orientación negativa.		
Instrumentos	"¡Las pelotas de fútbol y las bolas de los rumores no me dejan dormir!" Con la antítesis entre bolas y pelotas se crea una metáfora , paradoja entre fútbol y política y la metáfora entre bolas y pelotas se ironiza sobre la situación del país, el personaje que no puede dormir se vale de la ironía , la comicidad y la sátira .		
Género:	Opinión crítica		

Datos de forma # 8-A	Fecha 3/12/2001	Página 2/12	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto presente			Rasgo: texto en menor proporción		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	La línea del dibujo es de trazo grueso y fuerte, y el relleno de las figuras se ve sutil y difuminado. En el caso de Rayma aunque no es el protagonista principal, de hecho no siempre lo usa, cuando está juega un importante papel.					

RAYMA

CABALLEROS :
CUANDO QUIERAN LE PODEMOS
DAR INICIO A ESTE FORO...



rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 8-B	Fecha 3/12/2001	Página 2/12	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	A pocos días del paro nacional del 10 de diciembre y del fin de año, se promueve una reunión entre el Presidente Chávez y Carmona Estanca, para ese momento presidente de Fedecámaras, con la finalidad de encontrar una salida a la disputa por las leyes aprobadas en el marco de la Habilitante, que no se ajustaban a los requisitos constitucionales. La llegada de las navidades se ven opacadas.		
Participantes	El presidente Chávez.		
Finalidad	Burlarse del presidente.		
Secuencia de actos	Tema Político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“Caballeros: cuando quieran podemos dar inicio a este foro....” Vemos al presidente frente a un grupo de espejos dando a entender que el solo habla para sí mismo, recalcando su egocentrismo. Figuras retóricas: Hipérbole por lo exagerado, ironía porque la imagen y las palabras transmiten un significado distinto al literal, por lo absurdo que resulta la imagen para el sentido común se identifica a la paradoja. Recursos del humor: Ironía, sarcasmo, sátira,		
Género:	Opinión		

Datos de forma # 9-A	Fecha 8/1/2002	Página 2/8	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto	Rasgo: texto en mayor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	La línea del texto es de trazo grueso y fuerte, en este caso la imagen es una foto intervenida y silueteada.					



rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 9-B	Fecha 8/1/2001	Página 2/8	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	Grupos organizados del MVR y círculos bolivarianos atacan medios de comunicación, después del paro (fracasado o no) los ánimos se caldean y tanto la oposición como el gobierno recrudescen sus comentarios y acciones. Se decreta una nueva devaluación del bolívar.		
Participantes	El dólar		
Finalidad	Burlarse de la situación de la moneda nacional		
Secuencia de actos	Tema Económico		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"En esta vida todo cae por su propio peso" Vemos la silueta de la parte central del billete de un dólar con la cabeza de Washington mirando hacia abajo casi despectivamente ante una nueva caída de nuestra moneda. Figuras retóricas: Hipérbole, ironía, personificación, sinécdoque, metáfora. Recursos del humor: Ironía, sarcasmo, sátira.		
Género:	Opinión crítica		
Observación	Se puede decir que las caricaturas tienen básicamente figuras retóricas que forman parte intrínseca de su conformación, por ejemplo EUFEMISMO, porque siempre se sustituyen connotaciones desagradables o indecorosas por otros más delicados o por lo menos directos; HIPÉRBOLE porque siempre hay exageración de rasgos o hechos, personas o cosas ya sea por exceso o por defecto; LITOTES porque a través de la caricatura se dice menos para significar más y el procedimiento de disminución es complementario al aumento de la hipérbole, lo representado en las caricaturas son siempre METÁFORAS de algo más. Al mismo tiempo se trata de ideas representadas PARADÓJICAMENTE es decir de modo absurdo para el sentido común y por supuesto la IRONIA, desde el punto de vista de la retórica, porque palabras e imágenes siempre transmiten un significado diferente al literal donde en el fondo se dice lo que no se dice.		

RAYMA

Datos de forma # 10-A	Fecha 20/2/2002	Página 2/8	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	No hay texto			Rasgo:		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	Fotografía intervenida, silueteada y trabajada rematada con tinta.					



rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 10-B	Fecha 20/2/2002	Página 2/8	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	Las Fuerzas Armadas se encuentran en conflicto mientras algunos militares se pronuncian contra el gobierno y denuncian presiones. El presidente se reúne con los comandantes de la FAN para analizar la situación. En Caracas manifestaciones en contra y a favor del gobierno continúan, mientras los círculos bolivarianos se adueñan del centro de la ciudad, incluidas las inmediaciones de la Asamblea.		
Participantes	El presidente Chávez.		
Finalidad	Burlarse del presidente.		
Secuencia de actos	Tema Político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	La fotografía del presidente con cara de salvador y las manos abiertas, en una especie de pintura, entre aguas turbulentas y lluvia, sobre un título que reza "LA QUINTA". Se puede leer como un Mesías que rodeado de turbulencia enmarca la por él denominada quinta república. Figuras retóricas: Hipérbole en lo exagerado de la comparación, paradoja en lo irracional de la imagen, ironía por el trasfondo que contiene, metáfora al trasladar tantos significados a la imagen, sinécdoque al incluir el todo por la parte. Recursos del humor: sarcasmo, sátira, comicidad, ironía.		
Género:	Opinión		

RAYMA

HEROE

SUPER
HEROE

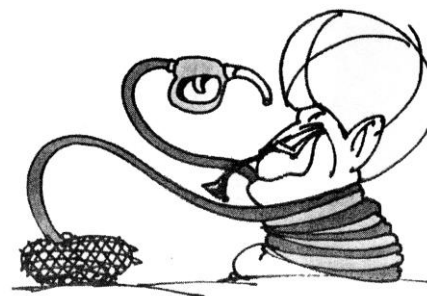
rsuprani@eluniversal.com

Datos de forma # 11-A	Fecha 21/3/2002	Página 2/10	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	No hay texto	Rasgo: texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa y sin mayor relleno					

Datos de contenido # 11-B	Fecha 21/3/2002	Página 2/10	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	Las periodistas Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco son acusadas, de narcotraficantes, por un supuesto periodista de _eneres que firma con el pseudónimo de J. Valverde, aunque se dijo que podía ser José Vicente Rangel este tema nunca se aclaró. El presidente ataca a los medios en su programa.		
Participantes	Medios de comunicación, más exactamente los periodistas.		
Finalidad	Apoyar a los periodistas, validar su profesión, pero en el fondo critica al gobierno		
Secuencia de actos	Tema Político		
Tono o Clave	Orientación es positiva, apoya a los periodistas y a los medios pero en el fondo es negativa.		
Instrumentos	Superman con su traje es un héroe pero con su pluma de periodista en la mano es un superhéroe. Figuras retóricas: metáfora al trasladar el significado de superhéroe a los periodistas, por la misma razón ironía , antonomasia (lo específico por lo genérico, lo genérico por lo individual), igualmente sinécdoque el todo (medios y periodistas), por la parte (periodista), paradoja por lo irracional de la afirmación. Recursos del humor: ironía .		
Género:	Opinión		

RAYMA

Datos de forma # 12-A	Fecha 5/4/2002	Página 2/10	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas de 14 picas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	No hay texto		Rasgo:			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayado y separado por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa y sin relleno					



rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 12-B	Fecha 5/4/2002	Página 2/10	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	Las periodistas Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco exigen a la DEA que aclare las denuncias hechas en su contra. Los assembleístas opositores son atacados constantemente a las puertas de la sede de la AN. Se pide extradición de CAP. Los ataques contra los medios y la oposición se multiplican. El presidente compra nuevo avión. Se promueve un nuevo paro nacional indefinido.		
Participantes	Chávez y el petróleo		
Finalidad	Criticar la política petrolera de Chávez, señalando se está enredando en su propia manguera que amenaza con estrangularlo.		
Secuencia de actos	Tema político-económico		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	Chávez con turbante y flauta en mano (cual faquir) frente a una cesta como la de las cobras pero sale es una manguera de gasolina que se enreda en torno a él y luego lo amenaza. Figuras retóricas: ironía, metáfora, sinécdoque, hipérbole Recursos del humor: sátira, sarcasmo, comicidad, ironía		
Género:	Opinión sobre los actos del presidente.		

RAYMA

Datos de forma # 13-A	Fecha 11/5/2002	Página 2/12	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas de 14 picas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
	Texto	Si hay texto		Rasgo: texto en menor proporción		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa igual que el relleno					

LA MEJOR CIRUGÍA
ES LA QUE DEFORMA
LA REALIDAD...

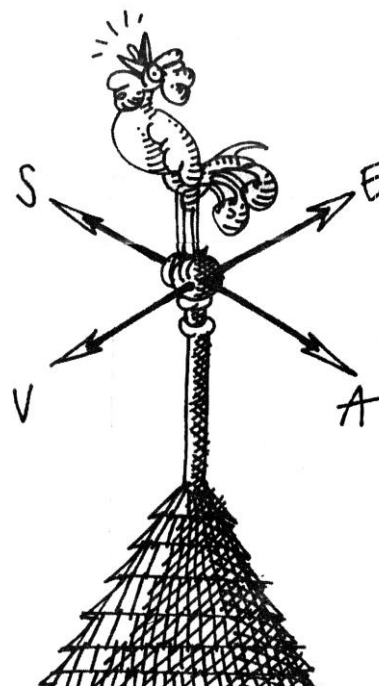


rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 13-B	Fecha 11/5/2002	Página 2/12	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	Luego de tres días de paro nacional cada vez con más adeptos, el 11 de Abril se realiza una marcha que en algún momento se encaminó a Miraflores. El Presidente de la república hace una cadena mientras en Puente Yaguno se produce una balacera, hay muertos y heridos, y el día 12 los periódicos reseñan que Hugo Chávez está confinado, Lucas Rincón asegura que aceptó renunciar y Pedro Carmona _stanca, presidente de Fedecámaras lo es ahora de la República al menos transitoriamente, en realidad lo fue por menos de dos días. El 14 de Abril Hugo Chávez regresa a la presidencia y Carmona es apresado. Luego de un mes no hay nada claro, se siguen investigando los tiroteos y los hechos ocurridos. José Vicente Rangel, asegura no tener nada que ver con los asesinatos del 11 de abril y jura ante los medios que todo está en calma.		
Participantes	José Vicente Rangel, el gobierno		
Finalidad	Crítica a la actitud ciega que parece tener Rangel ante la situación del país.		
Secuencia de actos	Tema político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"La mejor cirugía es la que deforma la realidad..." Rangel con su banda de vicepresidente y en actitud de político alude a la constante evasión de la realidad. Figuras retóricas: ironía, paradoja, hipérbole, sinécdoque Recursos del humor: sarcasmo, ironía, sátira.		
Género:	Opinión sobre el vicepresidente de la república.		

RAYMA

Datos de forma # 14-A	Fecha 16/6/2002	Página 2/6	Nombre del periódico EL UNIVERSAL			
Autor:	Rayma Suprani					
Nombre del espacio	RAYMA					
Dimensión	12 cm (2 Columnas Falsas de 14 picas) x 19 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sin texto	Rasgo:				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por líneas delgadas para separarla del resto de las informaciones, en la identificación, el nombre de la columna es de letras mayúsculas subrayadas y separadas por una línea completa de la imagen.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa sin relleno					



rsuprani@eluniversal.com

Datos de contenido # 14-B	Fecha 16/6/2002	Página 2/6	Nombre del periódico EL UNIVERSAL
Situación	El Presidente Chávez, sigue siendo el principal generador de noticias, menciona en su Aló presidente N° 108 que la oposición podrá solicitar referéndum revocatorio a partir del 19 de agosto, mientras ésta pide renuncia o enjuiciamiento al presidente y convocatoria a elecciones y proponen desobediencia civil ateniéndose al artículo 350 de la constitución que consagra el derecho a la rebelión. La marcha a nivel nacional realizada el sábado 15 se llevó a cabo en completa paz.		
Participantes	Una veleta		
Finalidad	Crítica a la falta de orientación, aparentemente no se sabe que dirección seguir.		
Secuencia de actos	Tema Político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	El gallo sobre la veleta canta sobre las cuatro flechas que indican norte, sur, este y oeste. Figuras retóricas: metáfora, ironía, símil o comparación, paradoja, sinécdoque. Recursos del humor: Sátira, ironía, sarcasmo		
Género:	Opinión Crítica.		
Observación:	En este caso se observa una relación entre la caricatura y otras informaciones en la página que habla de la incapacidad del gobierno y el trabajo de los medios en tiempos de crisis. No es sin embargo común por lo que se observó nunca había relación entre la caricatura del día y las informaciones circundante convirtiéndola en si misma en un comentario aparte.		

Datos de forma # 15-A	Fecha 3/12/2001	Página 8	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con relleno plano en negro hay en este caso una técnica mixta de tinta aguada para hacer sombras. El texto en el caso de este dibujante es parte integral siempre presente de la caricatura, al menos en lo que corresponde a la muestra estudiada.					



Datos de contenido # 15-B	Fecha 3/12/2001	Página 8	Nombre del periódico 2001
Situación	A pocos días del paro nacional del 10 de diciembre y del fin de año, se promueve una reunión entre el Presidente Chávez y Carmona Estanca, presidente de Fedecámaras, para encontrar una salida a la disputa por las leyes aprobadas en el marco de la Habilitante sin cumplir con los requisitos constitucionales.		
Participantes	Carmona _stanca		
Finalidad	Crítica a la constante amenaza de que no hay marcha atrás.		
Secuencia de actos	Tema Político		
Tono o Clave	Orientación positiva aunque sólo en la superficie, porque de fondo está la crítica a la situación del país y a la posición del gobierno		
Instrumentos	"Ante tantas amenazas no nos quedaremos CALLEJÓN" Carmona El hecho reseñado es la actitud de la oposición, liderada por Carmona _stanca de no quedarse tranquilos. Figuras retóricas paradoja porque la expresión resulta absurda al sentido, ironía por el doble sentido, metonimia al usar callejón para sustituir callados implicando un doble significado de callado y encerrado, y la figura de dicción calambur porque las sílabas de esta palabra se agrupa y cambia de manera que significa otra cosa igualmente se la hipérbole y la metáfora. Recursos del humor: sátira, ironía, sarcasmo.		
Género:	Opinión.		
Observación:	La caricatura no se relaciona con otras notas de la página		

Datos de forma # 16-A	Fecha 8/01/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3, más bien en el punto medio entre los cuadrantes 1 y 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto	Rasgo: Texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en de letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con relleno plano en negro hay en este cazo una técnica mixta de tinta aguada para hacer sombras.					



Datos de contenido # 16-B	Fecha 8/1/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001
Situación	El diputado del MVR Alberto Jordán Hernández es expulsado del partido y del régimen por el propio presidente, por pronunciarse contra el oficialismo durante las elecciones de la junta directiva de la AN y lanzarse como candidato de la oposición.		
Participantes	Cebras		
Finalidad	Alude a lo rayado que quedó el diputado Hernández del MVR después de cambiar de bando.		
Secuencia de actos	Político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“hay un diputado más rayado que nosotros” Se reseña la situación existente en la asamblea a raíz de declaraciones contra el diputado Hernández. Figuras retóricas: simil al compararse a las cebras con el diputado, metáfora al trasladar las rayas de la cebra al diputado y metáfora de concepto por relacionar cosas disímiles cebras-diputado, lo que resulta de por sí irónico , la caricatura es paradójica por las contradictorias ideas que presenta y la personificación al colocar cebras parlantes hiperboliza la situación de los diputados. Recursos del humor: se satiriza a los diputados con la ironía de la comparación con las cebras que representan el escarnio público al que están sometidos de modo sarcástico .		
Género:	Opinión		
Observación:	En este caso la caricatura tiene relación con el artículo de opinión a un lado en la página.		

Datos de forma # 17-A	Fecha 20/02/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto	Rasgo: Texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con rellenos en grises fondo blanco.					



Datos de contenido # 17-B	Fecha 20/02/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001
Situación	Las Fuerzas Armadas se encuentran en conflicto mientras algunos militares se pronuncian contra el gobierno y denuncian presiones. El presidente se reúne con los comandantes de la FAN para analizar la situación. En Caracas manifestaciones en contra y a favor del gobierno continúan, mientras los círculos bolivarianos se adueñan del centro de la ciudad, incluidas las inmediaciones de la Asamblea. La estatua de María Lionza sigue generando conflictos entre la Alcaldía, la Universidad Central de Venezuela y los creyentes.		
Participantes	Dos santeros frente a un altar		
Finalidad	Esta caricatura puede que haga alusión a los rumores sobre la inclinación a la santería del presidente, la mudanza de los restos de Gueaicaipuro al Panteón Nacional, junto a los de Bolívar, o a la mudanza de la estatua de María Lionza, pero en el fondo es por la situación del país.		
Secuencia de actos	Tema político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"Además de Gueaicaipuro también están descontentos María Lionza y Negro Felipe" Se reseña la cultura de la santería y como a cobrado un extraño significado o relevancia durante este gobierno. Figuras retóricas: Paradoja, ironía, hipérbole. Recursos del humor: sátira, ironía.		
Género:	Opinión		
Observaciones:	La caricatura nos e relaciona con otros artículos en la página.		

Datos de forma # 18-A	Fecha 21/03/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con rellenos en grises y negros planos fondo blanco.					



Datos de conteido # 18-B	Fecha 21/03/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001
Situación	Chávez pide respeto a Bush, quien manifestó su preocupación con respecto a nuestra situación. Según Chávez la realidad del país no tiene nada que ver con la que exponen los medios de comunicación, a quienes llama mentirosos, conspiradores y con alicate en mano aseguró que es necesario apretarles las tuercas.		
Participantes	Chávez con la plaza Altamira de fondo.		
Finalidad	Las concentraciones en La Plaza Altamira en contra del gobierno no paran, convirtiéndose en un icono de la oposición.		
Secuencia de actos	Política		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“LA plaza Altamira me tiene en la mira” Expresa la preocupación que debe sentir Chávez por lo que allí sucede. Figuras retóricas: ironía , hipérbole en la caricaturización, la figura de dicción paronomasia (mira-altamira). Recursos del humor: ironía , sátira , sarcasmo		
Género:	Opinión.		
Observación:	La caricatura no re relaciona con los otros artículo de la Pág.		

Datos de forma # 19-A	Fecha 05/04/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	No tiene texto salvo un único rótulo					Rasgo:
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con rellenos en grises en degradé y negros planos fondo blanco.					



Datos de contenido # 19-B	Fecha 05/04/2002	Página 8	Nombre del periódico 2001
Situación	La Asamblea Nacional suspende sesiones por violencia en sus puertas, asambleístas opositores y periodistas son atacados constantemente a las puertas de la sede. Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco, exigen a la DEA que aclare las denuncias hechas en su contra. Se pide extradición de CAP. Los ataques contra los medios y la oposición se multiplican. El presidente compra nuevo avión. Se promueve un nuevo paro nacional indefinido. Se descubre que BBVA financió con fondos secretos la campaña de Chávez.		
Participantes	Comunicadores sociales (camarógrafo en este caso) vestido con una armadura medieval		
Finalidad	Criticar los ataques contra los periodistas exaltar la labor periodística.		
Secuencia de actos	Política		
Tono o Clave	Orientación negativa contra la situación pero positiva hacia la labor periodística		
Instrumentos	“COMUNICADOR SOCIAL” Alude a los ataques contra los periodistas por parte del presidente y las consecuentes agresiones sufridas en la calle. Figuras retóricas: metáfora , ironía , símil entre comunicador y caballero del medioevo, hipérbole , paradoja . Recursos del humor: sátira , ironía , sarcasmo		
Género:	Opinión		
Observación	No hay relación entre la caricatura y otros artículos de la Pág.		

Datos de forma # 20-A	Fecha 11/05/2002	Página 6	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Si hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con rellenos en grises y negros planos fondo blanco.					



Datos de contenido # 20-B	Fecha 11/05/2002	Página 6	Nombre del periódico 2001
Situación	Luego de tres días de paro nacional cada vez con más adeptos, el 11 de Abril se realiza una marcha que en algún momento se encaminó a Miraflores. El Presidente de la república hace una cadena mientras en Puente Yaguno se produce una balacera, hay muertos y heridos, y el día 12 los periódicos reseñan que Hugo Chávez está confinado, Lucas Rincón asegura que aceptó renunciar y Pedro Carmona _stanca, presidente de Fedecámaras lo es ahora de la República al menos transitoriamente, en realidad lo fue por menos de dos días. El 14 de Abril Hugo Chávez regresa a la presidencia y Carmona es apresado. Luego de un mes no hay nada claro, se siguen investigando los tiroteos y los hechos ocurridos.		
Participantes	Chávez y Caldera		
Finalidad	Criticar la relación Caldera – Chávez, la retoma del poder de este último y alude la llamada a referéndum.		
Secuencia de actos	Política		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“¿Qué prefiere el parque del este o... éste?” Hace referencia o bien a la necesidad de referéndum o al hecho de que fue Caldera quien liberó a Chávez. Tal vez a la situación de la falta de liderazgo por parte de la oposición. Figuras retóricas: metáfora, ironía, paradoja, calambur Recursos del humor: sátira e ironía		
Género:	Opinión sobre la situación política.		
Observaciones	No hay relación entre la caricatura y los demás artículos		

Datos de forma # 21-A	Fecha 16/6/2002	Página 6	Nombre del periódico 2001			
Autor:	Anónimo					
Nombre del espacio	Capa y Espada					
Dimensión	11.5 cm (2 Columnas Falsas de 12 picas) x 10 cm					
Ubicación	Página par, cuadrante 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto	Rasgo: Texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra claramente recuadrada por una línea de 1 milímetro de grosor el nombre de la columna en letras mayúsculas y negritas esta sombreado y destacado dentro del mismo recuadro.					
Observaciones	Dibujo de línea gruesa con rellenos en grises y negros planos fondo blanco.					



Datos de contenido # 21-B	Fecha 16/6/2002	Página 6	Nombre del periódico 2001
Situación	El Presidente Chávez, sigue siendo el principal generador de noticias, menciona en su Aló presidente N° 108 que la oposición podrá solicitar referéndum revocatorio a partir del 19 de agosto, mientras ésta pide renuncia o enjuiciamiento al presidente y convocatoria a elecciones y proponen desobediencia civil ateniéndose al artículo 350 de la constitución que consagra el derecho a la rebelión. La marcha a nivel nacional realizada el sábado 15 se llevó a cabo en completa paz		
Participantes	2 Gangster		
Finalidad	Criticar la situación de mafia que reina en el gobierno		
Secuencia de actos	Política		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"Unos celebran el día del padre y otro el día del padrino" Hace referencia a la situación de mafia que reina en el gobierno. Figuras retóricas: ironía, metáfora, símil, paradoja. Recursos del humor: sátira, ironía, sarcasmo		
Género:	Opinión sobre la situación política.		
Observaciones	No hay relación entre la caricatura y los demás artículos		

Datos de forma # 22-A	Fecha 3/12/2001	Página 29	Nombre del periódico Últimas Noticias			
Autor:	Régulo Pérez					
Nombre del espacio	Carga y Descarga					
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm					
Ubicación	Página impar, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en letras mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con rellenos tramados de líneas negras con fondo blanco.					



Datos de contenido # 22-B	Fecha 3/12/2001	Página 29	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	A nivel internacional luego del atentado que derrumbó las torres gemelas en NY los estados unidos busca a los culpables sin poder dar con el cabecilla Bin Laden y la situación con respecto al medio oriente se agudiza cada vez más.		
Participantes	Saddam Hussein		
Finalidad	Criticar el fracaso en conseguir a Bin Laden.		
Secuencia de actos	Política Internacional.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"1.500 SOLDADOS Y \$2.000.000,00 ANDAN BUSCANDO A BIN LADEN EN EL CONFÍN" Hace referencia a los atentados al medio oriente, al conflicto existente entre Bush y Saddam además del fracaso en cuanto a capturar a Osama Bin Laden. Figuras retóricas: calambur (Bushcando), ironía . Recursos del humor: Sátira, sarcasmo, ironía		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 23-A	Fecha 8/01/2002	Página 21	Nombre del periódico Últimas Noticias		
Autor:	Régulo Pérez				
Nombre del espacio	Carga y Descarga				
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm				
Ubicación	Página impar, cuadrante 2	1	2	2	1
		3	4	4	3
Texto	Con texto en una frase		Rasgo: Texto en menor proporción que la imagen		
Apoyos Gráficos	La caricatura, se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.				
Observaciones	Dibujo de líneas finas con rellenos tramados de líneas negras con fondo blanco.				



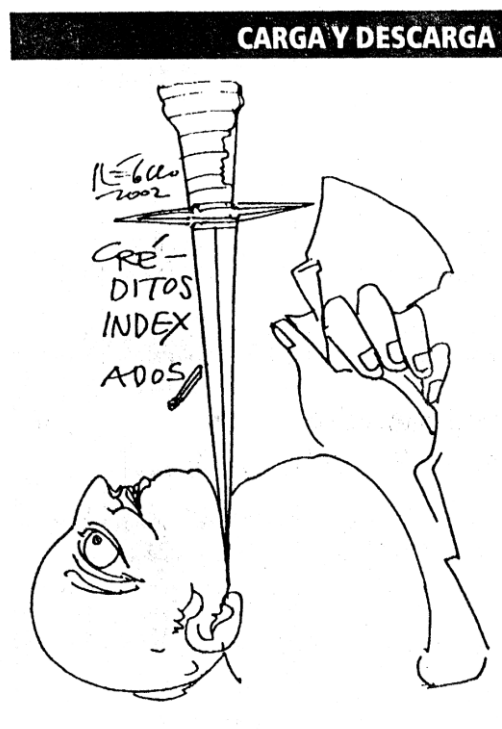
Datos de contenido # 23-B	Fecha 8/01/2002	Página 21	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	Grupos organizados del MVR y círculos bolivarianos atacan medios de comunicación, después del paro (fracasado o no) los ánimos se caldean y tanto la oposición como el gobierno recrudecen sus comentarios y acciones. El presidente Chávez habla de radicalización contra opositores del gobierno tildándolos de burgueses rancios, culpables de todos los males y los opositores como Felipe Mujica y Carlos Ortega responden en iguales términos		
Participantes	Carlos Ortega		
Finalidad	Criticar el llamado a paro		
Secuencia de actos	Político.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"¡LO NUESTRO ES EL PARO NO EL TRABAJO!" Hace referencia al paro nacional recién terminado Figuras retóricas: ironía , paradoja , el Ortega deformado y caricaturizado es una metáfora del verdadero y a la vez de la institución que preside que incluye la sinécdoque . Recursos del humor: sátira , sarcasmo , ironía .		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 24-A	Fecha 20/02/2002	Página 25	Nombre del periódico Últimas Noticias				
Autor:	Régulo Pérez						
Nombre del espacio	Carga y Descarga						
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm						
Ubicación	Página impar, cuadrante 2	1	2		2	1	
		3	4		4	3	
Texto	Sí hay texto			Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en letras mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.						
Observaciones	Dibujo de líneas finas con rellenos tramados de líneas negras con fondo blanco.						



Datos de contenido # 24-B	Fecha 20/02/2002	Página 25	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	Las Fuerzas Armadas se encuentran en conflicto mientras algunos militares se pronuncian contra el gobierno y denuncian presiones. El presidente se reúne con los comandantes de la FAN para analizar la situación. En Caracas manifestaciones en contra y a favor del gobierno continúan mientras los círculos bolivarianos se adueñan del centro de la ciudad incluidas las inmediaciones de la Asamblea		
Participantes	Hugo Chávez		
Finalidad	Criticar las opiniones del presidente		
Secuencia de actos	Tema Político.		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"La CTV viene potenciada por la potencia del norte!" Hace referencia a los comentarios hechos por el presidente sobre la intervención de los Estados Unidos y sus supuesta relación con la oposición y en especial con la CTV Figuras retóricas: ironía , paradoja , el Chávez deformado y caricaturizado es una metáfora del verdadero, calambur (prepotenciada). Recursos del humor: sátira , ironía , sarcasmo		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 25-A	Fecha 21/3/2002	Página 28	Nombre del periódico Últimas Noticias			
Autor:	Régulo Pérez					
Nombre del espacio	Carga y Descarga					
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm					
Ubicación	Página par, cuadrant e 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto			Rasgo: Texto en menor proporción		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto identificado en la parte superior con el título mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco.					



Datos de contenido # 25-B	Fecha 21/03/2002	Página 28	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	Las Instituciones Financieras que mantengan para el 24 de enero de 2002, créditos hipotecarios indexados otorgados con recursos propios dentro del marco de las leyes de Política Habitacional correspondientes al Nivel de Asistencia III, así como los otorgados fuera de las leyes de Política Habitacional, pero sobre la base del ingreso familiar y con la modalidad de refinanciamiento, deberán recalcular a partir de 1996 las cuotas financieras y reestructurar dichos créditos, para lo cual tomarán en consideración la fecha de aprobación respectiva de cada préstamos y un plazo máximo de 20 años para su cancelación. Para aquellos créditos que tengan un plazo mayor, prevalecerá éste a favor del deudor hipotecario.		
Participantes	Personaje anónimo, el pueblo o la clase media, es decapitado por la espada que el Presidente saca durante algunas cadenas.		
Finalidad	Criticar la situación de los créditos indexados.		
Secuencia de actos	Tema económico.		
Tono o Clave	Orientación negativa.		
Instrumentos	"¡Créditos Indexados!" Se ve una persona siendo decapitada. Figuras retóricas: ironía, metáfora, paradoja . Recursos del humor: sátira, ironía, sarcasmo		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 26-A	Fecha 05/04/2002	Página 23		Nombre del periódico Últimas Noticias		
Autor:	Régulo Pérez					
Nombre del espacio	Carga y Descarga					
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm					
Ubicación	Página impar, cuadrante 2	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto			Rasgo: Texto en mayor proporción		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en letras mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco.					



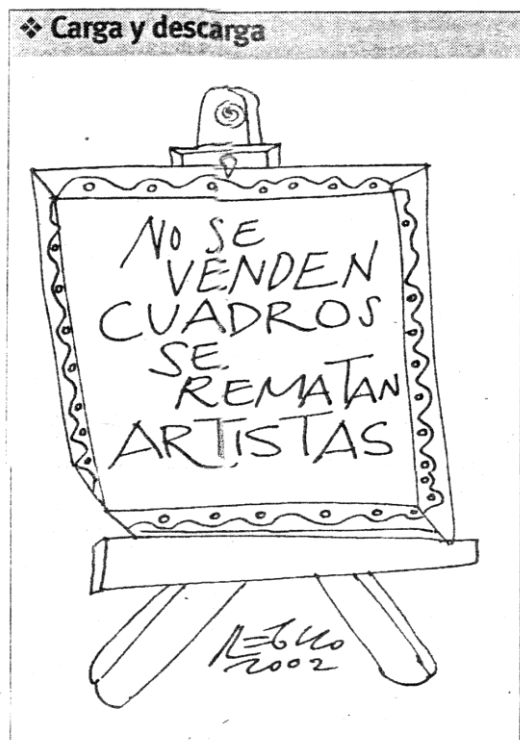
Datos de contenido # 26-B	Fecha 05/04/2002	Página 23	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	La situación en medio oriente se agudiza, el gobierno norteamericano comienza ha plantear la invasión.		
Participantes	El Medio Oriente representado por una corona de flores		
Finalidad	Criticar la situación del Medio Oriente		
Secuencia de actos	Tema política internacional		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“EN EL MEDIO DEL MIEDO ORIENTE” Figuras retóricas: paradoja, ironía, calambur , la corona es una metáfora de la muerte en el Medio Oriente. Recursos del humor: sátira e ironía		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 27-A	Fecha 11/05/2002	Página 25	Nombre del periódico Últimas Noticias			
Autor:	Régulo Pérez					
Nombre del espacio	Carga y Descarga					
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm					
Ubicación	Página impar, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto		Rasgo: Texto en mayor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en letras mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco.					



Datos de contenido # 27-B	Fecha 11/05/2002	Página 25	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	Los medios siguen sufriendo ataques por parte de grupos adeptos al presidente. Luego de un mes los hechos del 11 de abril siguen sin aclararse, las investigaciones continúan.		
Participantes	Medios de comunicación a través de una TV		
Finalidad	Esta caricatura bien puede tener dos lecturas. Criticar a los medios por el bombardeo de videos, grabaciones, alarmas, dateros por estimular el miedo y la desconfianza, o bien, exaltar el trabajo de los medios por no callarse nada y tener al gobierno en vilo. Nos inclinaremos por la primera en este caso.		
Secuencia de actos	Tema política nacional		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"LOS MIEDOS DE COMUNICACIÓN." "¡VIDEOS!, ¡GRABACIONES!, ¡ALARMAS!, ¡DATEROS!" Figuras retóricas: concepto, metonimia, paradoja, calambur, ironía. Recursos del humor: sátira, ironía, sarcasmo.		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 28-A	Fecha 16/06/2002	Página 64	Nombre del periódico Últimas Noticias			
Autor:	Régulo Pérez					
Nombre del espacio	Carga y Descarga					
Dimensión	11.5 cm (1 Col Falsa de 19 picas) x 8 cm					
Ubicación	Página Par, cuadrante 1	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto			Rasgo: Texto en mayor proporción		
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra enmarcada por dos líneas dejando un lado abierto, identificada en la parte superior con el título en letras mayúsculas en diapositiva sobre una barra negra de 8 milímetros.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco.					



Datos de contenido # 28-B	Fecha 16/06/2002	Página 64	Nombre del periódico Últimas Noticias
Situación	El Presidente Chávez, sigue siendo el principal generador de noticias, menciona en su Aló presidente N° 108 que la oposición podrá solicitar referéndum revocatorio a partir del 19 de agosto, mientras ésta pide renuncia o enjuiciamiento al presidente y convocatoria a elecciones y proponen desobediencia civil ateniéndose al artículo 350 de la constitución que consagra el derecho a la rebelión. La marcha a nivel nacional realizada el sábado 15 se llevó a cabo en completa paz		
Participantes	El arte o más bien la cultura representados por una caballete.		
Finalidad	Criticar la política cultural actual.		
Secuencia de actos	Tema político-cultural		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"NO SE VENDEN CUADROS SE REMATAN ARTISTAS" Figuras retóricas: ironía, paradoja Recursos del humor: ironía, sátira, sarcasmo		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 29-A	Fecha 08/01/2001	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País			
Autor:	Rúkleman					
Nombre del espacio	El País de Rúkleman					
Dimensión	16.7 cm (4 Col) x 17 cm					
Ubicación	Página Par, cuadrant e 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra encuadrada con una línea de medio milímetro identificada en la parte superior con el título en negrita o subrayado en un puntaje alto.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco y escasos rellenos.					



Datos de contenido # 29-B	Fecha 08/01/2001	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País
Situación	El diputado del MVR Alberto Jordán Hernández es expulsado del partido y del régimen por el propio presidente, por pronunciarse contra el oficialismo durante las elecciones de la junta directiva de la AN y lanzarse como candidato de la oposición		
Participantes	Diputados del MVR identificados pos sus boinas.		
Finalidad	Criticar o más bien burlarse de la expulsión de Jordán de las filas del MVR.		
Secuencia de actos	Tema político		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“Jordán se Jordió compatriota” Figuras retóricas: ironía, paradoja, metátesis, metáfora en el gesto del personaje. Recursos del humor: sátira, sarcasmo, ironía		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 30-A	Fecha 20/2/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País			
Autor:	Rúkleman					
Nombre del espacio	El País de Rúkleman					
Dimensión	16.7 cm (4 Col) x 17 cm					
Ubicación	Página Par, cuadrante 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto	Rasgo: Texto en menor proporción				
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra encuadrada con una línea de medio milímetro identificada en la parte superior con el título en negrita o subrayado en un puntaje alto.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco y escasos rellenos.					



Datos de contenido # 30-B	Fecha 20/2/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País
Situación	Las Fuerzas Armadas se encuentran en conflicto, mientras algunos militares se pronuncian contra el gobierno y denuncian presiones. El presidente se reúne con los comandantes de la FAN para analizar la situación. En Caracas manifestaciones en contra y a favor del gobierno continúan mientras los círculos bolivarianos se adueñan del centro de la ciudad incluidas las inmediaciones de la Asamblea		
Participantes	Chávez.		
Finalidad	Críticar y burlarse de las declaraciones del presidente contra EEUU cuando es evidente la necesidad que tiene de obtener su apoyo.		
Secuencia de actos	Tema político-económico		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	"Lo que pasa es que en el fondo me doblaron la espada" Figuras retóricas: ironía, metáfora, paradoja, sinécdoque , Recursos del humor: sarcasmo, sátira, ironía, comicidad		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 31-A	Fecha 21/03/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País				
Autor:	Rúkleman						
Nombre del espacio	El País de Rúkleman						
Dimensión	16.7 cm (4 Col) x 17 cm						
Ubicación	Página Par, cuadrante 3	1	2		2	1	
		3	4		4	3	
Texto	Sí hay texto	Rasgo: Texto en menor proporción					
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra encuadrada con una línea de medio milímetro identificada en la parte superior con el título en negrita o subrayado en un puntaje alto.						
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco y escasos rellenos.						



Datos de contenido # 31-B	Fecha 21/03/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País
Situación	Chávez pide respeto a Bush quien manifestó su preocupación con respecto a nuestra situación. Según Chávez la realidad del país no tiene nada que ver con la que exponen los medios de comunicación, a quienes llama mentirosos, conspiradores y con alicate en mano aseguró que es necesario apretarles las tuercas. Se promueven nuevos paros y marchas.		
Participantes	Un doctor y un paciente (anónimos), institución médica.		
Finalidad	Criticar el paro médico.		
Secuencia de actos	Tema salud – económico		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“Doctor vengo a sumar mi paro cardíaco a su paro médico.” Figuras retóricas: ironía, paradoja, sinécdoque, metonimia, hipérbole Recursos del humor: sátira, sarcasmo, ironía.		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		

Datos de forma # 32-A	Fecha 05/04/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País			
Autor:	Rúkleman					
Nombre del espacio	El País de Rúkleman					
Dimensión	16.7 cm (4 Col) x 17 cm					
Ubicación	Página Par, cuadrante 3	1	2		2	1
		3	4		4	3
Texto	Sí hay texto		Rasgo: Texto en menor proporción			
Apoyos Gráficos	La caricatura se encuentra encuadrada con una línea de medio milímetro identificada en la parte superior con el título en negrita o subrayado en un puntaje alto.					
Observaciones	Dibujo de líneas finas con fondo blanco y escasos rellenos.					



Datos de contenido # 32-B	Fecha 05/04/2002	Página 4	Nombre del periódico El Nuevo País
Situación	Asamblea Nacional suspende sesiones por violencia en sus puertas, asambleístas opositores son atacados constantemente a las puertas de la sede. Las periodistas Patricia Poleo e Ibéyise Pacheco, exigen a la DEA que aclare las denuncias hechas en su contra. Se pide extradición de CAP. Los ataques contra los medios y la oposición se multiplican. El presidente compra nuevo avión. Se promueve un nuevo paro nacional indefinido con PDVSA como factor principal.		
Participantes	Institución Militar y PDVSA		
Finalidad	Criticar el absurdo de la contienda entre dos de las instituciones principales del gobierno. O más bien de lo absurdo que resulta que la principal compañía del país se vea sumada al paro.		
Secuencia de actos	Tema político – económico		
Tono o Clave	Orientación negativa		
Instrumentos	“PDVSA hora cero.” Figuras retóricas: ironía, paradoja, metáfora , Recursos del humor: sátira, sarcasmo, ironía		
Género:	Opinión		
Observación:	No se relaciona con otros artículos de la página		