

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**EFECTO COMUNICACIONAL DE LA CARICATURA POLÍTICA EN
EL TRATAMIENTO DE LA FIGURA PRESIDENCIAL
(CASO VENEZUELA - PERIODO 2002-2004)**

Trabajo Especial de Grado Presentado como Requisito para Optar al Título de
Licenciada en Comunicación Social

Tutor:
Dt. Iván Abreu

Autora:
Jesgla López
C.I. 11.406.116

Caracas, octubre 2005

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**EFECTO COMUNICACIONAL DE LA CARICATURA POLÍTICA, EN
EL TRATAMIENTO DE LA FIGURA PRESIDENCIAL
(CASO VENEZUELA - PERIODO 2002-2004)**

Trabajo Especial de Grado Presentado como Requisito para Optar al Título de
Licenciada en Comunicación Social

Caracas, octubre 2005

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo Especial de Grado, presentado por la ciudadana Jesgla López, para optar al Grado de Licenciado en Comunicación Social, considero que dicho Trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Caracas a los 15 días del mes de octubre de 2005.

Dr Iván Abreu

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**EFFECTO COMUNICACIONAL DE LA CARICATURA POLÍTICA EN
EL TRATAMIENTO DE LA FIGURA PRESIDENCIAL
(CASO VENEZUELA - PERIODO 2002-2004)**

Autora:

Jesgla López

C.I. 11.406.116

Tutor: Dr. Iván Abreu

Fecha: Octubre, 2005

Trabajo Especial de Grado aprobado, en nombre de la Universidad Central de Venezuela, por el siguiente Jurado, en la Ciudad de Caracas a los _____ días del mes de Octubre de 2005.

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, por ser el dador de todas mis experiencias de vida, por el amor universal.

A mi hijo, centro solar que ilumina todos los espacios de mi vida.

A mis padres, por ser principal ejemplo de lucha.

A todos aquellos que no se rinden....

Jesgla

AGRADECIMIENTOS

A Gladys Josefina Escalante, mi madre, por su constante apoyo.

A mi tutor Dr. Iván Abreu, por haberme dado a oportunidad de compartir con él este Trabajo Especial de Grado.

A la Lic. Yamile Medina, por su apoyo en el desarrollo el Trabajo Especial de Grado.

A todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron a lo largo de mi carrera para alcanzar esta meta....

Jesgla López

INDICE GENERAL

	pp.
PRESENTACIÓN	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
APROBACIÓN DEL JURADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
LISTA DE CUADROS	ix
LISTA DE GRÁFICOS	x
LISTA DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
SUMARY	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO	
I - EL PROBLEMA	2
Contextualización y Delimitación del Problema	2
Formulación de la Investigación	5
Objetivos de la Investigación	6
Objetivo General	6
Objetivos Específicos	6
Justificación e Importancia de la Investigación	7
Creencias Argumentales	8
Creencias No Argumentales	8
Limitaciones de la Investigación	9
Sistema de Variables	10
Conceptualización de las Variables	10
Operacionalización de las Variables	10

II - MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	14
Antecedentes de la Investigación	14
Bases Teóricas	15
El Estado	16
La Política	17
Figura Presidencial	18
Medios de Comunicación	19
El Humorismo	21
El Humorismo Político	22
Humorismo Gráfico	23
Humorismo, Ironía, Sátira y Comicidad	30
La Caricatura	34
III - MARCO METODOLOGICO	39
Tipo de Investigación	39
Diseño de Investigación	40
Nivel de Investigación	41
Población y Muestra	41
Población	41
Muestra	42
Técnicas de Recolección de Información	42
Procedimientos de la Investigación	43
IV - PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
Elementos de la Caricatura Política y sus Principales Exponentes	46
Efectos de los Enfoques del Mensaje Percibido por el Lector a Través de la Caricatura Política	51
Medios en los Cuales se Presenta la Caricatura Política de la Sociedad Venezolana	54

Características Sociopolíticas de la Caricatura Política Presente en la Figura del Presidente Venezolano Durante el Período 2002-2004	59
Análisis del Cuestionario	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
Conclusiones	82
Recomendaciones	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	90

LISTA DE CUADROS

Cuadro	pp.
1 Conceptualización de las variables de estudio	12
2 Operacionalización de las variables de estudio	13
3 Principales exponentes de la caricatura política de la sociedad venezolana, período 2002-2004	49
4 Caricaturas identificadas según sus diseñadores	50
5 Muestra hemerográfica	55
6 Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 en los diarios El Mundo, El Nacional, El Universal, Últimas Noticias	59
7 Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 - Diarios El Mundo	60
8 Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 - Diario El Nacional	60
9 Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 - Diario El Universal	68
10 Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 - Diario Últimas Noticias	69
11 Contenido de la caricatura	70
12 Aspecto social de la caricatura	71
13 Alusividad de la caricatura	73
14 Orientación hacia la figura presidencial	74
15 Tendencia de la caricatura hacia la figura presidencial	74
16 Identificación de los caricaturistas	75
17 Percepción hacia la caricatura	76
18 Direccionalidad de la caricatura	77
19 Atracción del mensaje caricaturesco	78
20 Intención de la caricatura	79
21 Identificación del período de la caricatura	80
22 Período de los hechos que muestra la caricatura	81

LISTA DE GRÁFICOS

Tabla		pp.
1	Principales exponentes de la caricatura política de la sociedad venezolana – período 2002-2004	49
2	Caricaturas identificadas según sus diseñadores	50
3	Representación porcentual de la muestra hemerográfica global	56
4	Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2002	57
5	Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2003	58
6	Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2004	8
7	Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la figura presidencial durante el período 2002-2004 en los diarios El Mundo, El Nacional, El Universal y Últimas Noticias	66
8	Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 diario El Nacional	67
9	Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 diario El Universal	68
10	Relación global de temas presentes en la caricatura política que se relacionaron con la Figura Presidencia durante el período 2002-2004 Últimas Noticias	69
11	Contenido de la caricatura	70
12	Aspecto social de la caricatura	71
13	Alusividad de la caricatura	73
14	Orientación hacia la figura presidencial	74
15	Tendencia de la caricatura hacia la figura presidencial	74
16	Identificación de la caricatura	75
17	Percepción hacia la caricatura	76
18	Direccionalidad de la caricatura	77
19	Atracción del mensaje caricaturesco	78
20	Intención de la caricatura	79
21	Identificación del período de la caricatura	80
22	Período de los hechos que muestra la caricatura	81

LISTA DE FIGURAS

Figura		pp.
1	Muestrario de la caricatura relacionado con la violencia	61
2	Muestrario de la caricatura relacionado con el autoritarismo	61
3	Muestrario de la caricatura relacionado con el Referéndum Revocatorio	62
4	Muestrario de la caricatura relacionado con pobreza	62
5	Muestrario de la caricatura relacionado con corrupción	63
6	Muestrario de la caricatura relacionado con frases célebres	63
7	Muestrario de la caricatura relacionado con el medio internacional	64
8	Muestrario de la caricatura relacionado con aló presidente	64
9	Muestrario de la caricatura relacionado con la seguridad	65
10	Muestrario de la caricatura relacionado con los militares	65

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**EFFECTO COMUNICACIONAL DE LA CARICATURA POLÍTICA EN EL
TRATAMIENTO DE LA FIGURA PRESIDENCIAL
(CASO VENEZUELA - PERIODO 2002-2004)**

Autora:

Jesgla López C.I. 16.137..456

Tutor:

Dr. Iván Abreu

Fecha: octubre de 2005

RESUMEN

La comunicación se vale de múltiples medios para transmitir información a pesar de que su existencia se deriva de un transmisor y un receptor, uno de esos medios es el periodismo iconográfico que no es más que el uso de la caricatura como un mecanismo que genera algún tipo de reacción en el lector, desde el buen humor hasta la rabia o ira proveniente de interpretaciones de la misma. La caricatura ha sido desde el comienzo de la historia de la humanidad un tipo de representación exagerada de unos personajes o de unos hechos con el fin de poder transmitir un mensaje, una idea, la mayoría de veces sarcástica sobre una cuestión determinada. En este sentido, se decidió estudiar el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el lapso 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo y Rayma, para lo cual se trató de conocer los elementos de la misma, los efectos del enfoque de los mensajes, los medios donde se presenta y las características sociopolíticas presente en dicha figura. Esta investigación se basó en el diseño bibliográfico de tipo documental, lo cual permitió la búsqueda de información a través de técnicas como la revisión bibliográfica y las fichas. Sin embargo, se aplicó una encuesta a una muestra sencilla para conocer sus experiencias al revisar las caricaturas. Los resultados arrojados permitieron el desarrollo de las conclusiones finales y las recomendaciones respectivas.

Descriptor: comunicación, caricatura, figura presidencial.

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**THE COMMUNICATION EFFECT OF POLITICAL CARTÓN IN THE
TREATMENT OF THE PRESIDENTIAL OFFICE
(VENEZUELAN CASE- PERIOD 2002-2004)**

Author:

Jesgla López C.I. 16.137..456

Advisor:

Date: August 2005

Summary

Communication has always used different means to transmit information, despite the fact that, the existence is derived from a transmitter, and a receptor. One of the means of communication is Iconographic Journalism. This type of journalism is nothing more than the use of cartoons as a way to obtain some type of reaction from the reader. At times, the reaction can oscillate from anger to a good sense of humor over the interpretation of the same figure. The use of graphics, and cartoons has been documented since the beginning of mankind. It has been used to represent an exaggerated representation of characters, or events. This media has been utilized with the purpose of transmitting an idea, most of the times sarcastic about a particular issue. With this purpose in mind, the decision has been made to analyze the communicational effect, of political cartoons, of the Venezuelan presidential office during 2004-2004. I have considered the work of Zapata, Regulo, and Rayma. I have made an analysis from the standpoint of examining the focus, the media used, and the socio-political characteristics of the presidential figure. The technique use to investigate was based on bibliographic documentary design. This allowed the search for information through bibliographic material and microfiche. Notwithstanding, I used a survey of a simple sample group to understand the experience. The results allowed the development of the final conclusions, and respective recommendations.

Descriptors: communication, cartoon, and presidential figure.

INTRODUCCIÓN

La caricatura ha sido por siempre una forma de transmisión de información de tipo reflexivo, que entra en todas las etapas o procesos de un país y forma parte del contexto social donde se desenvuelve, en tal sentido, con el propósito de plantear algunos aspectos sobre la caricatura como medio de representación iconográfica se realiza un proyecto destinado a estudiar el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el período 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo y Rayma. Para cumplir este objetivo se plantearon los siguientes capítulos:

Capítulo I, se desarrolló la contextualización y delimitación del problema, su formulación, el desarrollo de los objetivos tanto general como específicos y seguidamente la justificación e importancia de realizar este estudio. Al igual que las creencias argumentales y no argumentales.

Capítulo II, contiene los antecedentes y aspectos teóricos relacionados con el tema objeto de estudio.

Capítulo III, contiene el marco metodológico, contenido del tipo y diseño de la investigación, las técnicas de recolección de datos y el procedimiento para desarrollar los datos, así como la operacionalización de los objetivos y el sistema de variables.

Capítulo IV, correspondiente a la presentación de los resultados donde se expresan en forma de gráficos circulares las respuestas de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada y relacionada con la información proveniente de las caricaturas estudiadas.

Finalmente se presenta la bibliografía correspondiente, los anexos respectivos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Contextualización y Delimitación del Problema

La comunicación surge producto de la búsqueda de información, para darla o simplemente para intercambiar ideas verbales o escritas o simplemente por necesidad, gusto, curiosidad, interés y por llegar a acuerdos en la ejecución de acción determinada. Señala McEntee (1996) que "...las funciones de la comunicación humana se pueden clasificar en expresiva y utilitaria. La función utilitaria puede clasificarse, a su vez, en informativa y persuasiva..."(p.6). Dentro de sus funciones principales la comunicación puede ser expresiva y utilitaria y dentro de esta última informativa y persuasiva.

La comunicación es utilizada, entonces, por los diversos medios existentes en un país, entre los que se encuentra la prensa escrita que cumple como se dijo anteriormente con la función de informar los sucesos diarios y persuasiva cuando de publicidad se trata. Sin embargo, no siempre ha resultado tan sencillo comunicar o expresar una situación del país.

Venezuela ha atravesado por períodos de dictadura que conllevan lógicamente bloqueos informativos, cierres de periódicos, entre otros, lo que ha promocionado la salida de métodos camuflados para divulgar información; de este hecho resurge la temática que el mejor ámbito para el desarrollo de la caricatura es el de la libertad de expresión, pues ella propicia el cultivo de la crítica, el ingenio, la ironía y la gracia. En tanto que humanos, los prohombres de la política eventualmente han incurrido en

ciertos errores, faltas, omisiones o desacatos, que han constituido material temático aprovechable para el ingenio del caricaturista observador. Con todo, la manifestación más fecunda del género cultural y artístico, en el medio iconográfico, ha sido la caricatura directamente política, en cuyo caso el riesgo y la pasión que el artista pone en su tarea provocan una efusión que extrae a las masas, pues es a ellas mismas a quienes está dirigida la obra. Ciertamente, la caricatura de oposición ha sido un mecanismo de protesta para la firmeza de las organizaciones políticas: cuando el gobierno ha estado afincado sólidamente, aquélla ha tenido una vida fugaz; en cambio, la caricatura puede socavar al gobierno que sea débil o confiado.

Bajo este contexto, el vehículo por excelencia de la caricatura ha sido el periódico. Aunque todavía se polemiza al respecto, puede señalarse que la primera caricatura en Venezuela fue publicada en el periódico *La Gaceta de Caracas*, en octubre de 1810, por Juan José Franco, la cual según Manuel Pérez Vila (1988) fue un grabado dirigido como tarjeta de invitación que decía:

El Gobierno Supremo, y el pueblo de Caracas previenen a usted concurra el sábado próximo a la Iglesia de Nuestra Señora de Altagracia, donde se celebrarán los funerales de las victimas de la Libertad Americana, sacrificadas en Quito por la crueldad del Bárbaro Español Ruiz Castilla (p.9)

Representada en un arco que contiene dos columnas, en las cuales se dibujan calaveras, no era una caricatura propiamente dicha, pero la forma de elaboración, hoy en día la hace parecer caricatura. Así sucesivamente, se han hecho grabados sobre la censura política de la época colonial. Pero, ningún venezolano ha sido reflejado tantas veces y con tanta saña en la caricatura mundial como Cipriano Castro. En 1980 Funres dio a conocer 200 caricaturas, de más de 3.000 recopiladas por William Sullivan en diversos diarios, semanarios y revistas del mundo, principalmente aquellos editados en los países clasificados como las potencias de la época: Alemania e Inglaterra, dos factores importantísimos en el bloqueo de las costas (1902/1903); Estados Unidos, “el mediador” que luego se convertiría en enemigo por lo de la New

York and Bermúdez Co. y otros asuntos litigiosos; y Francia que también figuraba entre los reclamantes extranjeros.

Un ejemplo actual de la caricatura como debate político lo presentó Pedro León Zapata cuando el 29 de octubre de 2000 realizó una caricatura que generó el desagrado del presidente actual de Venezuela Hugo Rafael Chávez Frías, quién preguntó públicamente si la ilustración fue realizada bajo encargo y cuánto le habían pagado por ella al artista.

Ahora bien, asomarse a la perspectiva de la caricatura gráfica venezolana sirve para encontrar una de las maneras más reveladoras que el pueblo, hoy denominado soberano, ha tenido de animarse. Por supuesto, la caricatura no ha sido el único excitante en este sentido; la poesía, especialmente la epigramática, así como el actor que ejerce la comicidad o la farsa, ha desempeñado un importante papel en el esparcimiento popular. A pesar de que el interés de este estudio esté dirigido al humor gráfico periodístico, porque alude a la política y a las costumbres del país, cumpliendo con una catalizadora función social, transformadora y, algunas veces, revolucionaria.

En las caricaturas se observa un proceso sistemático de destrucción simbólica del contrincante, pues a más de los asuntos corrientes de los cuales los más recurrentes son los relativos a la violencia, a las elecciones, a la corrupción, a las ideologías totalitarias, los dirigentes siempre aparecen asociados a imágenes y acciones que los muestran belicosos, dañinos, corruptos, agresivos, en suma bajo una faceta negativa para la sociedad y, por lo tanto, desastrosa si llegasen a detentar o continuasen en el poder, que es lo que está latente en todos los escenarios de la confrontación.

Los símbolos y los artefactos simbólicos empleados por los dibujantes son de una variada gama, desde aquellos cuyo sentido es estigmatizar al otro o reafirmar la defensa de algo sagrado, como la hoz y el martillo, la cruz gamada, las camisas y botas negras, la mariana, hasta los que se usan para redondear el mensaje: armas, nubes negras, animales, la muerte con su guadaña, cruces, cementerios, sangre,

ataúdes, personas enfermas, abismos, etc., cuyo significado sólo es precisable en una lectura del conjunto de elementos de cada lámina caricaturizada.

Otra de las cosas que se aprecia es el esfuerzo por aprovechar las divisiones internas de la colectividad rival, se atizan y se exageran las disputas entre los distintos grupos políticos para desconcertar a sus seguidores; por eso el tono de los ataques varía según la ocasión.

La caricatura política atrapa la realidad y la presenta sobre el papel, cuestiona, crítica y denuncia, es decir, busca una transformación a través del talento de quien la elabora y la motivación del entretenimiento; es manifestación artística que forma parte del patrimonio cultural y memorial histórica de cualquier país. Es así como, mediante imágenes hechas a lápiz sobre la superficie de papel cascarón, se observan rostros deformes, alargados o disminuidos de algunos personajes de la vida pública de la sociedad venezolana, sobresalen talentos de la actualidad nacional como el de Zapata, Régulo, Rayma, entre otros, que mediante el dibujo realizan una forma de expresión singular que ofrece al lector una visión personalizada de la realidad.

La caricatura, el manifiesto, el folleto y el discurso de oposición contribuyen a la formación de ideas y conceptos que acaban por constituir el acervo intelectual de la democracia venezolana. En el presente estudio se presentan reunidas abundantes muestras de caricaturas que traducen no sólo las ideas políticas sino la calidad de los dibujantes de estos tiempos.

En función de los planteamiento anteriores, se hace pertinente realizar un estudio, destinado a investigar sobre el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el período 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo, Fonseca y Rayma, publicados en prensa como son: el Nacional, El Mundo, Últimas Noticias, El Universal.

Formulación de la Investigación

A continuación se formulan algunas interrogantes presentes en el tema objeto de estudio:

- ¿Cuál es el efecto comunicacional de la caricatura política en el tratamiento de la figura presidencial en Venezuela, durante los meses de marzo, abril y mayo del año 2002-2004?.
- ¿Cuáles son los elementos presentes de la caricatura política y sus principales exponentes?.
- ¿Cuáles son los efectos de la caricatura política y la dirección hacia donde están enfocados sus mensajes de la misma?
- ¿Cuáles son los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana?
- ¿Cuáles son las características socio político y psicológico de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano en el período 2002-2004?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Estudiar el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el lapso 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo y Rayma.

Objetivos Específicos

- Conocer los elementos de la caricatura política y sus principales exponentes.
- Estudiar los efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política.
- Definir los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana.
- Revisar las características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el período 2002-2004

Justificación e Importancia de la Investigación

Abordar el tema de las figuras políticas de mayor envergadura (Presidentes) resulta comprometedor, si se pretende hacer un análisis de sus actuaciones y las repercusiones de éstas. Sin embargo, el análisis desde la perspectiva humorística, permitirá trabajar bajo unas expectativas menos polémicas y aún cuando parezca contradictorio, por que el humor puede ser y es irónico y polémico, a primera vista, nos resulta más asequible su abordaje.

Así mismo la elección del tema, está soportada, en la posibilidad de analizar a figuras políticas desde la perspectiva humorística a través de la caricatura y cómo esta ha podido incidir en la situación política de Venezuela, haciendo un comparativo entre los meses marzo, abril y mayo 2002 y el mismo período de los años, 2003 y 2004; esto permitirá evaluar la tendencia o el efecto que produce el tratamiento humorístico de la figura presidencial en Venezuela.

En este sentido, la relevancia de este trabajo, se centra en el efecto que genera el tratamiento de la figura presidencial a través de la caricatura actual, tomando en

consideración que la importancia del cargo puede afectar positiva o negativamente al ciudadano común y éste es seleccionado por los principales humoristas como centro de de expresión humorística.

El análisis de una figura desde una perspectiva flexible y que a su vez es compleja, pues a través del humor se puede criticar, ironizar, ridiculizar, reivindicar, fortalecer entre otros. Lo que quiere decir, que puede convertirse en una herramienta útil a los efectos de definir una situación en torno a una figura determinada, en este caso la principal figura política del país.

Por otra parte permitió el análisis de cuales fueron las motivaciones de los humoristas, para el tratamiento de la figura presidencial y cuales fueron las reacciones de los encuestados, luego de la presentación de dichos trabajos.

Creencias Argumentales

Existe gran cantidad de trabajos caricaturísticos que tratan la figura Presidencial, que además son del conocimiento público, con antecedentes que datan desde finales del siglo XVIII hasta nuestros tiempos. Señala Pérez Vila (1988)

La caricatura ha sido utilizada como herramienta para ejercer presión social con intención satírica-moralizante; como arma de guerra psicológica (alentar al partidario, deprimir al enemigo) en los conflictos bélicos internacionales, y como instrumento político-social en las luchas partidistas, muy apropiado para ser esgrimido contra las autoridades y los poderosos (p.7).

Previa revisión se ha determinado el año 2002 como el período donde se ha publicado la mayor cantidad de trabajos caricaturísticos de toda la historia abordando la figura presidencial.

Creencias No Argumentales

Este punto se relaciona con la idiosincrasia de la sociedad Venezolana, caracterizada por su sentido del humor y por cómo se estereotipa desde la perspectiva externa a nuestras fronteras, siendo la calidez, el doble sentido de las cosas y por sobre todo lo elocuente que puede ser un venezolano al tratar cualquier tema. La referencia directa que se tiene sobre cómo se han interpretado, ciertos temas de gran relevancia, vienen heredados de generación en generación. Resulta difícil imaginar una familia venezolana, sin hacer chistes sobre lo que pasa en su entorno, sin distinciones positivas o negativas al respecto.

Limitaciones de la Investigación

Se percibe la necesidad de precisar el tema a trabajar, ya que el tema planteado inicialmente abarca demasiadas variables que por razones de tiempo y recurso no podrán ser analizadas. Al analizar el tema planteado, se puede determinar que inicialmente se ha planteado una premisa muy general y que debe ser decantado por limitaciones como:

El tiempo previsto para la investigación, ya que se pretende analizar el tratamiento humorístico, y cuando se habla de humor, hay que considerar todas sus expresiones tales como, obras de teatro, programas de televisión, programas de radio, caricaturas, graffiti, trabajos en la Web, entre otros.

Por otro lado se considera la cantidad de material hemerográfico, audiovisual y bibliográfico a los cuales se puede tener acceso, considerando tiempos de ediciones y

producciones realizadas que tienen relación directa con el tema. Así como también el acceso a las fuentes vivas, debe ser considerado como una limitante ya que este punto en particular va a depender de la disponibilidad de tiempo o sencillamente la posibilidad de acceder o no a las personas que de forma directa o indirecta han trabajado humorísticamente la figura Presidencia.

Igualmente se deben reconocer las limitaciones personales, ya que la autora es parte activa y productiva de núcleo familiar.

Sistema de Variables

Conceptualización de Variables

Cuando se trata de realizar el sistema de variables se deben buscar las conceptualizaciones básicas que expresen el significado de las mismas en dicho sistema, Ramírez (1999) explica que aún cuando se trabaje con objetivos o hipótesis es recomendable la delimitación de variables a estudiar en el proceso de investigación, esto permite que el investigador se focalice en lo que realmente desea estudiar, sin desviaciones de ningún tipo, por tanto el autor menciona que una variables es “...en principio, una dimensión de un objeto, un atributo que puede variar de una o más maneras y que sintetiza conceptualmente lo que se quiere conocer acerca de las unidades de análisis...”(p.121).

Operacionalización de las Variables

Cada una de las variables extraídas del estudio deben ser desglosadas de forma tal que su revisión sea lo más cercana a la realidad de lo que se busca, de esta forma se hace uso de la operacionalización de las mismas. Tamayo y Tamayo (2000) define una variable como, “...un aspecto o dimensión de un fenómeno que tiene como característica la capacidad de asumir distintos valores, ya sea cuantitativa o

cualitativamente. Es la relación causa-efecto que se da entre uno o más fenómenos estudiados...” (p.109).

Por consiguiente, la operacionalización de las variables representa el desglose de éstas en aspectos más sencillos que permitan medirla; los aspectos se agrupan en dimensión, indicadores y si son necesarios subindicadores, al respecto Castro (2001) refiere que la operacionalización:

Consiste en la descomposición de la definición nominal de cada una de las variables, de la investigación, en sus componentes. Lo cual va a permitir una recolección de datos con mayor precisión y exactitud. Para ello se recomienda la elaboración de una matriz metodológica (p. 68)

Desde esa posición, la operacionalización es relacionar las variables, es decir, las que surgen de los objetivos de la investigación con sus respectivas dimensiones, se refiere a lo que se quiere conocer de la variable y finalmente el indicador, lo cual le va a permitir al investigador alcanzar el conocimiento.

Cuadro 1

Conceptualización de las Variables de Estudio

Objetivos Específicos	Variable	Alcance	Definición Conceptual
Conocer los elementos de la caricatura política y sus principales exponentes.	Elementos de la caricatura política y sus principales exponentes.	Comunicacional	Elementos presentes en el diseño de la caricatura política tomando en consideración sus principales exponentes.
Estudiar los efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política.	Efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política.	Comunicacional	Resultado del mensaje de la caricatura que se espera lograr a quien va dirigido.
Definir los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana.	Medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana.	Comunicacional	Ubicación regular de la caricatura en el país.
Revisar las características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el año 2002.	Características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el año 2002.	Comunicacional	Efectos sociopolíticos de la caricatura política relacionada con el presidente de la república en la población.

Nota: Elaborado por la autora, 2005

Cuadro 2

Operacionalización de las Variables de Estudio

Objetivos Específicos	Variable	Alcance	Indicadores
Conocer los elementos de la caricatura política y sus principales exponentes.	Elementos de la caricatura política y sus principales exponentes.	Comunicacional	La caricatura Política Exponentes
Estudiar los efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política.	Efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política.	Comunicacional	Consecuencias Cultura Población Atención
Definir los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana.	Medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana.	Comunicacional	Prensa nacional Regional Otro
Revisar las características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el año 2002.	Características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el año 2002.	Comunicacional	Sociología de la caricatura Sicología de la caricatura

Nota: Elaborado por la autora, 2005

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

En la búsqueda de nuevos elementos de información que aporten ideas relacionadas con el tema de investigación, se consideran otros estudios precedentes, específicamente sobre humorismo, a manera de conocer antecedentes relacionados con el tema objeto de estudio, que finalmente resulte en conclusiones que puedan servir de base para el desarrollo de este estudio.

En este sentido, la información relacionada con los antecedentes fue extraída de tesis y trabajos de grado realizados por estudiantes de la Universidad Central de Venezuela de la Facultad de Humanidades y Educación y la Universidad Católica Andrés Bello, entre los cuales se tienen los siguientes:

Acevedo y Balza (1990) realizaron un estudio denominado *Humor en Venezuela, el cual* tuvo como propósito el análisis de la evolución del humor político en la prensa caraqueña especializada, surgida durante la democracia (1958 – 1990), con la finalidad de conocer las características de la historia no oficial, es decir aquella que servía como medio de expresión impreso por los artistas de la época. Este trabajo de grado toca aspectos como el humor y la censura en la prensa, además sobre la difusión sonora en la Venezuela de los sesenta.

Se enmarcó en el tipo documental, de diseño bibliográfico, apoyado en el diseño de campo, se aplicaron técnicas e instrumentos como la revisión bibliográfica y la entrevista no estructurada a importantes actores de la época. El estudio apoyó la

búsqueda de bibliografía y esquema de presentación de un proyecto relacionado con humorismo y fotografía.

Margic (1997) cuyo proyecto se denominó *El humor y la censura en la prensa*, estuvo dirigido a definir humor como una actividad totalmente seria de información y divulgación de protesta, para lo cual hizo énfasis en las apariencias, siendo esta una forma de la historia contada con humor. Dentro de los principales argumentos se presentaron aspectos relacionados con el líder político Dr. Rómulo Betancourt al amparo de la democracia. Otro de ellos fue el Dr. Raúl Leoni y la reincidencia de Acción democrática; se estudió de manera comparativa al Dr. Rafael Caldera entre su llegada de Copey al Poder y el hombre que llegó a la luna; así mismo se estudió al ex presidente Carlos Andrés Pérez en Venezuela, C.A, ya que tuvo como dato curioso ponerle ese nombre a todos sus proyectos; entre otros.

La modalidad del estudio fue la investigación documental apoyada en un diseño de campo y sus principales análisis fueron extraídos de documentos, estadísticas y de la hemeroteca nacional.

Este estudio permitió observar la extensa hemerografía consultada y presentada a través de un capítulo completo, lo cual servirá de guía para el presente estudio.

Bases Teóricas

Las bases teóricas corresponden a todos aquellos conceptos enfoques y estudios relacionados con la investigación que se pretende realizar. Según la Universidad Santa María (2001), una de las funciones que cumple el marco teórico es "...que orienta sobre cómo ha de llevarse a cabo el estudio y amplía el horizonte y guía al investigador para que éste se centre en su problema evitando desviaciones del planteamiento original..." (p.41). A continuación se describen los más importantes:

El Estado

Dentro de los aspectos que vale la pena mencionar en el marco de desarrollo del presente estudio sobre caricatura política se encuentra el Estado. Señala Sabino (1991) que es la institución que permite la concentración del poder político venezolano o de cualquier otra sociedad, es decir, "...poder de tomar las decisiones que afectan al conjunto de la población..."(p.106), es por ello que se le otorga el derecho de la violencia legítima.

Para su desempeño, desarrolla una serie de funciones que lo convierten en un agente económico ya que por una parte cobra impuestos, que constituyen una fuente ingreso, y por otra parte realiza gastos, que incluyen el pago de los funcionarios que prestan servicio en sus distintas dependencias y las adquisiciones de los bienes que requiere para desempeñar sus actividades; además provee a los ciudadanos de diversos bienes públicos y, en muchos casos, realiza funciones de empresario, pues es poseedor y/o administrador de empresas públicas. El Estado, en las sociedades modernas, asume así mismo las funciones de emitir dinero, de regular diversos mercados y de influir en el comportamiento económico del país mediante sus políticas económicas, sociales, y las diversas regulaciones que suele imponer.

No obstante, de acuerdo a Jiménez Castro (1987) el Estado es concebido en formas distintas. Algunas de ellas obedecen a los criterios que se tienen sobre sus elementos componentes fundamentales; de los fines y funciones que debe tener; de las diferentes doctrinas de derecho, teoría del Estado como la administrativa, sociología y ciencias políticas.

Dentro de cada una de estas doctrinas hay a su vez diversas teorías tales como las subjetivas y objetivas para conocer su naturaleza; las jurídicas relacionadas con el Estado como objeto o institución, como relación o como sujeto del Derecho, en contraposición con otras teorías de relación puramente sociológica (...) entre las cuales la más destacada es la de Max Weber; las teorías sobre el origen del poder del Estado; las de la composición política de la sociedad humana, las que conceptúan como resultado de la cultura (p.187).

Lo anterior permite dilucidar que el Estado se puede concebir como sociedad, como producto social, como superestructura social, como sinergia estática y como garante de la libertad. En líneas generales, es únicamente esa parte del cuerpo político cuya función específica consiste en mantener la ley, en promover la prosperidad común y el orden público, y en administrar los negocios públicos. Es una parte especializada de los intereses del todo, por ello es un conjunto de instituciones.

La Política

La política, es conceptualizada desde varios ámbitos, en los que se debaten el científico porque su conocimiento es sistematizado, es decir, lleva un orden lógico en un momento determinado hacia un fin en particular y el aristotélico que se refiere al saber porque permite describir un conjunto de conocimientos a través de sus primeras causas.

Desde el punto de vista de política propiamente dicha, señala Jiménez Castro (1987) es el “...ámbito donde compiten individuos o grupos, cada cual con sus fines, sus intereses, y hasta su filosofía propia...”(p. 190), también tiende a constituir el orden mediante la organización de un poder al servicio del bienestar común.

Por su parte, desde el punto de vista de ciencias políticas, es un estudio de todo cuanto de universal y necesario tiene la política, al igual que es una ciencia arquitectónica, es decir, ordenadora, soberana y fundamental. Ahora bien, la ciencia política estudia al Estado en su originalidad, universal y necesario y en lo político, por eso hace que los gobernantes sepan más acerca de ésta logrando así mejorar al gobierno a través de proyectos útiles.

Dentro de su actividad es hacer lo posible necesario, de allí que muchas son las expectativas de la sociedad venezolana que cuando ven incumplidas esas prerrogativas que ofrece el gobierno, busca la manera de expresar sus sentimientos por distintas vías, entre las que se encuentran la caricatura política. No se puede obviar que la política debe estar al servicio del hombre: para mejorar el desarrollo del

hombre a través del cumplimiento de sus necesidades. El hombre es un ser con un triple orden de necesidades: las materiales, porque tiene un cuerpo; las intelectuales porque implican conocimiento y cultura y las etico-religiosas, porque tiene un alma. Dentro de este conjunto de facetas se inmiscuye la motivación la cual permite la satisfacción de las necesidades o la carencia en las mismas.

Figura Presidencial

La máxima autoridad del país, del Estado y del ejercicio de la política, está centrada en la figura presidencial del país, la cual es necesario definir desde el punto de vista del Poder Legislativo, mencionado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) que señala de acuerdo al artículo 225 que “...El Poder Ejecutivo se ejerce por el Presidente o Presidenta de la República, el Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva, los Ministros o Ministras y demás funcionarios o funcionarias que determinen esta constitución y la ley...”(p.101).

Aunque el artículo 225 dice que el Poder Ejecutivo lo ejercen el Presidente y demás mencionados, la realidad es que éste poder se concentra en el Presidente, pues los demás funcionarios nombrados, que han sido designados por él, ejercen funciones subordinadas. De esta manera se comprende mejor que el artículo 226 diga que el Presidente de la República es el Jefe del Estado y del Ejecutivo Nacional. Para confirmarlo no hay que sino leer las amplias facultades que le da el artículo 236.

Por su parte, el artículo 232 establece la responsabilidad del Presidente por sus actos y por el cumplimiento de las obligaciones inherentes a su cargo. Esta disposición parece demasiado evidente, pero en realidad hay que decir que hubo épocas en que el jefe de Estado no respondía sino por ciertos delitos muy graves (traición, asesinato, etc). Hoy en día, el presidente responde como cualquier ciudadano por todo lo que haga, con la única salvedad que si se trata de asuntos penales sólo puede ser juzgado por el Tribunal Supremo y con permiso de la

Asamblea Nacional. Dentro de las atribuciones del cargo presidencial se mencionan las definidas en esta constitución.

- Cumplir y hacer cumplir con la constitución.
- Dirigir la acción del gobierno.
- Nombrar y remover al Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva; nombrar y remover los Ministros o Ministras.
- Dirigir las relaciones exteriores de la República y celebrar y ratificar los tratados convenios o acuerdos internacionales.
- Dirigir la Fuerza Armada Nacional en su carácter de comandante en Jefe, ejercer la suprema autoridad jerárquica de ella y fijar su contingente.
- Ejercer el mando supremo de la Fuerza Armada Nacional promover sus oficiales a partir del grado coronel o coronela o capitán o capitana de navío y nombrarlos para los cargos.
- Declarar los estados de excepción y decretar las restricciones de garantía en los casos previstos en esta Constitución.
- Dictar, previa autorización y por una Ley Habilitante decretos con fuerza de ley.
- Convocar asambleas extraordinarias.
- Reglamentar total o parcialmente las leyes.
- Administrar la Hacienda Pública Nacional.
- Negociar los empréstitos nacionales.
- Las demás que señalen la constitución.

Medios de Comunicación

La comunicación se relaciona con la cultura reflejada por los grupos sociales que componen a un país. Esta cultura depende en gran medida de los medios de comunicación del saber existentes; mientras más elevado es éste será más desarrollada una nación. Sin embargo, dada la especialización que el uso de tales medios implica actualmente, este saber es recibido por muy pocos núcleos

transmisores, quienes desempeñan doble rol, es decir, funcionarios y expertos de grupos de presión distintos a las esferas culturales, para canalizarlo y enviarlo al dilatado ámbito de individuos receptores. Según Pasquali (1997),

Cuando la desproporción entre agentes transmisores y receptores aumenta hasta atrofiar la bilateralidad de la auténtica intercomunicación; cuando el grupo de transmisión profesionaliza y acapara el papel de informador, y el grupo de recepción se reduce al papel de informado, en relación irreversible, mengua la fuerza expansiva y auto creadora del saber, quedando reducida su difusión popular a una relación unilateral entre una oligarquía informadora convertida en relación irreversible (p.47).

Esta situación disminuye la expansión del saber reduciendo la difusión a una comunicación de un solo canal, donde solamente un grupo tiene participación en el conocimiento y otro mayor se ve limitado a ser oyente de ese pequeño grupo.

Considerando este argumento y revisando el aspecto sociocultural, se evidencia que los medios de comunicación no están en función de un saber dado, el cual sería a la vez el fenómeno épico de una sustancia social antecedente, sino que “...la relación sociedad – saber – comunicación es en un todo inversa...” (p.47).

No hay que obviar que un país está en función del conocimiento o el saber, el cual a su vez es una función de los medios comunicantes. No son las masas las que generan medios de comunicación son los medios quienes conforman y demarcan formas del saber, que sirven para establecer y representar a un determinado grupo social. Pero de esta relación se desglosa que los caracteres de éstos son determinantes para aquéllas, al menos en la medida en que siempre se han considerado válidas las relaciones inversas.

Ahora bien, por comunicación o relación comunicacional se entiende, de acuerdo con Pasquali (1977) la que produce una interacción biunívoca del tipo del con-saber, siendo esta posible solamente en los dos polos de la estructura relacional como son: el transmisor y el receptor, que permite regir una ley de bivalencia, es decir, que los roles de receptor y transmisor pueden intercambiarse, solo así se puede

dar la relación bilateral de comunicación. De otra manera esa relación sería monovalente, lo cual convierte el objeto puro de conocimiento o de acción como un simple receptor debido a que le falta receptividad. Para Pasquali (1997),

Mediante la máquina, la obra de arte, y en general, el artefacto, hay a lo sumo una comunicación indirecta con el “otro”, por artificio interpuesto, que rebasa los límites de la comunicación propiamente dicha, sin llegar a la pura relación de información ni recaer en la mera relación energética espíritu – materia (p. 49).

Esto significa que los únicos capaces de mantener un tipo de comportamiento comunicacional son los seres humanos, porque lo otro sería mecánico, de tal manera que Wiener (citado por Pasquali, 1997) la comunicación es, “...pues, término privativo de las relaciones dialógicas interhumanas o entre personas éticamente autónomas, y señala justamente el vínculo ético fundamental con un “otro” con quién necesito comunicarme...” (p.50).

Entonces, existe una doble tensión dialéctica, la primera que es externa y secundaria, dada por la conmutabilidad del entre transmisor – receptor y por estar enfrentados dos polos bien definidos y con mutua capacidad de absorción. La otra, intrínseca y primaria que refleja la propia situación contradictoria al interior del comunicante. De allí que la comunicación implica un aporte de trascendencia entre dos polos que no están ajenos a esta operación.

El Humorismo

Según los escritos de Lujan (1973) éste hace referencia a las opiniones de Sigmund Freud que se relaciona con el ingenio humorístico, el cual no es más que un mecanismo de defensa frente a determinadas situaciones que plantea la vida moderna. Actualmente, otros especialistas consideran que existe una correlación entre la creciente complejidad de la vida del hombre en la sociedad industrial y las dificultades con que se desarrolla la vida cotidiana y el despliegue de un humor

ácido, sarcástico, punzante. Sea como fuere, el hecho es que el humor constituye una forma de afrontar determinados problemas cotidianos, un mecanismo psíquico que en unas ocasiones denota irritación y agresividad y en otra actitud defensiva, aunque a veces puede reducirse a un simple pasatiempo.

De este modo, William Davis (citado por Lujan 1973) define el humorismo como algo más fácil de entender que de definir. En su raíz, supone que su propósito es justificar al “yo” provocando u observando la degradación de los demás. Acotando que es más fácil reírse de los demás que de uno mismo. El humor es entonces, “...la sensación que hace que te rías de aquello que te irritaría si te sucediera a ti...” (p.9) aunque hay formas muy distintas de humor, como son los chistes, las payasadas que pueden suceder en todo el mundo o sólo ser entendidas en un ámbito local, ya que pertenecen o dependen de un conocimiento cercano de figuras públicas, de características nacionales o de un determinado modo de vida.

En este sentido, el humor es la capacidad de reconocer lo que es pretensión, pomposidad, absurdo, pero también puede ser algo muy cruel: masacres, mutilaciones, tormentos y torturas han sido considerados en varias ocasiones objeto humorístico.

El Humorismo Político

La existencia de un humorismo político en el sentido de crítica a la gestión política es un hecho. Es indudable que la crítica humorística puede influir sobre la política, derrocando a políticos o reduciendo su prestigio. Por otra parte, puede evidenciar el carácter hipócrita de ciertos argumentos, y por ello más de un Gobierno teme a la crítica humorística. Señala Lujan (1973) que Winston Churchill era un maestro en el arte de atacar a sus adversarios burlándose de ellos y en poner fin a una situación tensa con una observación divertida, y así innumerables personalidades públicas como: Harold McMillan, Nikita Kruschov, McMillan, John F. Kennedy, han

realizado alguna broma espontánea que les ha servido para lograr sus objetivos personales de manera alegre y sarcástica.

En este orden de ideas, el humorismo, usado correctamente, es un arma poderosa, en lo que corresponde a la sátira, elimina la ira, porque no tiene que ser graciosa de la misma manera que lo es en una comedia. La práctica tan común de conectar el humorismo a la risa no solamente es irritante, sino, además, absolutamente errónea.

Ahora bien la caricatura se sitúa en una rama del humorismo desde tiempos muy remotos, cuando los hombres de las cavernas empezaron a dibujar por primera vez aquellas toscas representaciones de animales y gente. También existen caricaturas en las tumbas egipcias de Luxos y en las ruinas de algunas casas romanas de Pompeya. Ciertamente, el dibujo humorístico no es ningún invento moderno.

Humorismo Gráfico

De acuerdo a los escritos de Torres (1982) y retomando la afirmación de Guillermo Meneses en 1966, en su presentación del libro denominado “Así los vi. Yo” de Eduardo Robles Piquer “...una caricatura es la expresión gráfica de la falta de respeto a todo y a todos...” (p. 15); lo cual es cierto aunque también se relaciona con otras cosas. Por su parte en el periódico caraqueño “El Nuevo Diario”, E. Ramírez Ángel (citado por Torres, 1982) hizo este señalamiento que engloba funcionalmente a ambos términos: “...El arte de la caricatura, dotado de mil ojos igual que Argos y capaz de mil formas, lo mismo que Prometeo, es hoy, gráficamente, el aliado más poderoso con que cuenta el humorismo...”; lo que a pesar de su validez como afirmación, no llega a constituir una definición acabada de la esencia y el alcance de esa relación.

Reafirma Torres (1982) que a pesar de que existe una reivindicación por parte de los ingleses hacia los términos humour y humorist, se acepta que las mismas provienen del italiano; más concretamente, humo se origina de latín, con el

significado material del licor, cuerpo fluido o humedad, pero también con un significado espiritual que alude tanto a un estado de ánimo, como al capricho a la fantasía. “...Sin embargo, y sin ser de todos modos de fácil comprensión, el vocablo humour tiene una mayor amplitud semántica que umore, tanto, que incluso abarca y amalgama las expresiones italianas bell’umore, malumore, bounumore y otras...” (p. 16).

Torres (1982) menciona que han sido mucho los intentos que se han hecho, en distintas épocas, para definir con precisión el humorismo, desde la “acre disposición a descubrir y expresar el lado ridículo de lo serio, y el lado serio de lo ridículo humano”, de la que hace referencia Bonghi (citado por el autor) como la “expansión del espíritu, de lo interno a lo externo, retardada por la corriente contraria de una especie de pensativa benevolencia”, referido a la aptitud especial del intelecto y del espíritu mediante la cual el artista se coloca a sí mismo en el lugar de las cosas.

Según Hegel hasta la definición dada por Marsillach (citado de Torres, 1982), y de acuerdo con la cual “...el humorismo consiste en una manera de ver más que en una manera de ser...”, con la salvedad de que “La manera de ser puede ser objeto de enseñanzas; la manera de ver no”. Esta última es precisamente la definición preferida de Eduardo Robles Piquer, cuyo apodo es RAS, veterano caricaturista venezolano nacido en España, con criterio propio acerca de la denominada caricatura personal, y para quien “...el humorismo es simplemente una determinada habilidad para ver las cosas de la vida y para saber presentárselas a los demás en forma que haga sonreír...” (p.17); Torres (1982) redefine el humorismo como una manera de vivir, en la aceptación más completa de dicho verbo.

Cazamian en 1906 (citado por el mismo autor), en un trabajo publicado en lo *Revue Germanique*, y un año después Baldensperger en su estudios sostiene que la razón por la cual tampoco la ciencia logra aprehender qué es el humorismo, es porque los elementos constantes y característicos de éste son escasos y sobre todo negativos, contrastando con su abundancia de elementos variables; y de allí que la

tarea de la crítica deba consistir, al menos en el campo de la literatura que es el de ambos autores, en estudiar el contenido y el tono de cada modalidad humorística.

Los planteamientos anteriores permiten cuestionarse ¿Qué es entonces el humorismo?, como si se reunieran todas las respuestas que esta pregunta ha recibido, si se agruparan todas las definiciones, las pocas citadas aquí y el número incontable de las omitidas, se podría llegar, de hecho, a una comprensión del significado del término; si bien se trataría, por la diversidad de criterios en juego, de un conocimiento sumario y superficial. Por ejemplo, Benedetto Croce (citado de Torres, 1982), después de comentar el fatigoso empeño de los filósofos en indagar en torno a fenómenos tales como lo trágico, lo humorístico, lo sublime y lo cómico, concluye que el humorismo “como todos los estados psicológicos” es indefinible.

Con el título *L'Umoreismo* fue publicada en 1908 la primera edición del ensayo de Luigi Pirandello correspondiente al curso que dictó, sobre dicho tema, en el Instituto Superior del Magisterio de Roma; en esta obra, el célebre dramaturgo analiza cómo las expresiones de arte que logran conquistar la atención del público, penetran en éste y llegan a convertirse, como ocurrió con el romanticismo, en “las ideas de su época, casi en su atmósfera ideal”; y cómo, por una suerte de contagio, igual que muchos se hicieron humoristas en la Inglaterra del siglo XVIII.

Pirandello, considera que el humorismo “nace de un especial estado de ánimo que puede propagarse más o menos”, y objeta la afirmación de Croce, en el sentido de que las condiciones de la psiquis quizás sean indefinibles para un filósofo pero no así para un artista, puesto que éste en el fondo no hace otra cosas que definir y representar estados psicológicos; cuestiona asimismo que el humorismo, si se le entiende como proceso que da lugar a conceptos complejos, puede transformarse a su vez en concepto, y concluye con un juicio categórico: “concepto será aquel que el humorismo origina, no el humorismo en sí”.

Esta afanosa búsqueda de una esfera distinta, los esfuerzos a que se han hecho por años para definir la inteligencia, o los que se hicieron en el siglo XVII para definir el ingenio, o los que se hacen para definir la bella palabra portuguesa *saudade*, entre

los franceses el espíritu con el humorismo sucede además, que a lo largo del tiempo parece haberse burlado de sus potenciales definidores, mediante un curioso juego que parte de la asociación que suele hacerse de él con atributos como la gracia, el brillo intelectual, la agudeza, etc...., y que lleva a quien quiere definirlo a desembocar en el retruécano fácil o en el rebuscamiento de la frase “ingeniosa”, es decir, a caer – por vanidad o por algún otro rasgo de debilidad humana – en la trampa de pretender lucir como humorista, o de ser tomado como tal.

Son las situaciones en que viene a la mente, aquel diálogo citado por el poeta Gustavo Pereira en una de sus finas notas periodísticas:

Se cuenta que en cierta ocasión preguntó un monje a un viejo maestro Zen:

- ¿Quién es Buda?
- El viejo maestro se echó a reír.
- No entiendo por qué mi pregunta te da risa, dijo el monje
- Me río de tu intento para penetrar el sentido ateniéndote solamente a la letra, respondió el maestro”.

Humorismo, Ironía, Sátira y Comicidad

Según Torres (1982) en las últimas décadas del siglo pasado, en respuesta a la incorporación y a lo que ellos consideraban mal uso de la palabra humorismo por parte de la prensa escrita, al divulgarla con el sentido de “hacer reír, más o menos desafortadamente y a cualquier costa”, muchos humoristas “verdaderos” adoptaron en Italia la palabra ironista; y quizás como un reflejo de tal antecedente, a veces se confunden en el uso de los términos ironía y humorismo, los cuales, si bien son compatibles, corresponden a actitudes psíquicas diferentes.

La ironía puede ser interpretada como figura retórica, o de un modo filosófico; en el primer caso lleva implícito un fingimiento, por la diferencia entre lo que se dice y lo que realmente se quiere dar a entender. Visto de esta manera, lo irónico, por el carácter ficticio de la contradicción que lo expresa, es contrario a la índole de lo

humorístico, cuya contradicción es esencial, real. Para Torres (1982) algunas obras célebres de la literatura clásica, ilustran perfectamente este concepto; así sucede, por ejemplo, con los diálogos platónicos, en los cuales los desatinos de una de las partes son premiados por la otra con elogios simulados; y asimismo, con la Divina Comedia, en la que abundan admirables muestras de ironía en ausencia de cualquier trazo humorístico.

Mientras el ejercicio de la ironía incluye fingir que se toma en serio a personas y cosas reputadas de no merecer tal consideración, el humorismo sí les presta atención con absoluta sinceridad; la misma con la cual también encara a personas y cosas afamadas por serias, y termina desentrañando en ellas la falta de seriedad. Y mientras la ironía es una actitud estrictamente intelectual, el humorismo es una actitud y lo afectivo. En las palabras de Ramón Pérez de Ayala (citado por Torres, 1982): acaso el humorista trata a su personaje irónicamente, en cuanto este personaje es sujeto pensante, pero a la vez lo trata humorísticamente, es decir, que si por un lado finge tomarlo en serio, burlándose de él intelectualmente, por otro lado lo toma muy en serio, cordialmente en serio, con toda simpatía humana; con lo cual el humorista trasciende de su subjetividad, para penetrar en la intimidad individual de ese personaje.

La sátira como expresión se define en su afán de corregir, y en el fin ético y ejemplarizante que encierra. Cuando el humorismo se adentra en el terreno de lo íntimo se emparenta con la sátira, por cuanto ambos tienden de algún modo hacia un ideal consciente de perfección; la diferencia está en que mientras la sátira – por rigidez y exigencias de la moral hacia la cual se orienta – propende a la vejación y la condena del individuo, el humorismo tiene un acento humano que deriva y se nutre, tanto de la comprensión de las limitaciones individuales, como de la conciencia de la distancia que separa la realidad existente de la realidad idealizada.

La comicidad se da como fenómeno en un plano más superficial, y para producir la risa, como respuesta gratificadora, antes que dirigirse a la esfera emocional lo hace hacia el entendimiento. Existe una comicidad inteligente, tipificada

en la comedia clásica, que a la par de ceñirse a la moral habitual apela a la risa como correctivo; y existe igualmente una comicidad inteligente para la cual el objeto cómico no pasa de ser el detonante de la risa contenida. El chiste evidencia el rebuscamiento de lo cómico y es el producto de un proceso de elaboración mental, en el que se recurre, entre otras cosas, a malabarismos verbales.

Al escritor José Antonio Rial (citado por Torres, 1982) se debe esta acertada apreciación: "...Quien pretenda hacer humorismo, ironía o caricatura habrá de ser, de modo inconsciente y por dote natural, un captador de lo que muchos vemos y pocos observan y atrapan..." (p.18). Cabe ahora preguntar cuál será el proceso del que deriva el humorismo; y si es que existe algún modo particular de considerar el mundo, que constituya precisamente la sustancia y la razón de ser del humorismo. A este respecto, Pirandello (citado por Torres, 1982) concede gran valor al papel que desempeña la reflexión en la génesis y desarrollo de la obra humorística, y lo explica, en el ensayo ya citado, con el siguiente ejemplo por demás ilustrativo: "...Veo a una vieja señora, con los cabellos teñidos y untados con desagradables cosméticos, ridículamente estucada y además luciendo ropas juveniles. Me echo a reír..." (p.18). se advierte que esa señora es lo contrario de lo que una vieja y respetable señora debiera ser. Puedo así, a primera vistas superficialmente, detenerme en esta impresión cómica. Lo cómico es precisamente un advertimiento de lo contrario. Pero si ahora actúa en mí la reflexión y me sugiere que esa vieja señora no experimenta acaso ningún placer en presentarse como un mamarracho, que hasta sufre, quizás, pero que sólo lo hace porque se engaña piadosamente con la ilusión de que así entrazada, disimulando canas y arrugas, podrá retener para sí el amor de su marido, mucho más joven que ella, he aquí que ya no podré reírme como antes, porque justamente la reflexión me habrá llevado más allá de aquel primer advertimiento o, por mejor decir, más hacia lo hondo. Desde aquel primer advertimiento de lo contrario la reflexión me ha hecho pasar a este sentimiento de lo contrario. Y aquí está, íntegra, la diferencia entre lo cómico y lo humorístico".

Para Torres, 1982 el término caricatura proviene del vocablo “caricare”, se atribuye a Annibal Carraci el haber acuñado hacia fines del siglo XVI el término caricara, con el cual designaba los trabajos que él y otros artistas incluido a su hermano Agustín, hacían entonces en Bolonia; de caricare, cuyo significado es “cargar”, “exagerar” o “deformar”, proviene el vocablo nuestro de caricatura. Es de suponer – como ha dicho Pastenca – que desde que el hombre supo y quiso manifestar sus cualidades gráficas e intelectuales, alguno tuvo una visión no realista de sus semejantes, “una visión irónica, deformada o humorística”; y haber partido de una palabra con el significado mencionado, se ha traducido en el hecho de que aún hoy, al cabo de varios siglo es, se tienda a identificar la caricatura o lo caricaturesco solamente a través del aspecto exagerante o deformador, y a no reconocerle en muchos casos su valor jerárquico dentro de las artes plásticas.

En 1923 Conny Méndez (citada por Torres, 1982) terminaba así uno de sus simpáticos artículos en la revista Nos-Otras, escrito a propósito de las felicitaciones que se acostumbran por día del santo:

Total que los actos sociales son todas unas pantomimas muy cómicas. No quiero que por esta crónica vayan mis amigas a negrearme de sus santos. Después de todo, esto está visto en caricatura y todo el mundo sabe que la caricatura es una exageración (p.19).

Más recientemente, en su interesante trabajo sobre la caricatura política en Venezuela durante el siglo XIX, el profesor Pérez Vila (citado por el mismo autor) al referirse al primer grabado hecho en el país señala que “...no era, naturalmente, una caricatura, aunque hoy, por lo rudimentario de su ejecución, pueda parecerlo...”; dando de esta manera la impresión de que la definición de caricatura, pasara por la valoración cualitativa del acabado de una obra, en sentido negativo.

El diccionario Larousse (citado por Torres, 1982) la define como “...reproducción grotesca de una persona o cosa. Obra de arte en que se ridiculiza una persona o cosa...” (p.18). Es evidente que si en alguna definición se queda corto

el Larousse, es justamente en ésta, porque más que reproducción grotesca o deformación, la caricatura es interpretación y en algunos casos proposición, referida no sólo a personas o cosas, sino también a hechos, lugares, instituciones, situaciones, etc.; además, no sólo ni necesariamente implica ridiculización, sino que también puede tener carácter de denuncia o sentido pedagógico, aporte de que puede ir más allá de ser una simple parodia gráfica de los rostros y constituir en cambio un ejercicio de percepción, o una expresión del poder de síntesis gráfica de una dibujante. Ella representa, en resumen, la transformación subjetiva de una realidad observada objetivamente; entendidas esas acciones de observar y transformar, como los “dos impulsos artísticos básicos” que Werner Hoffmann describe como exigencias de la caricatura.

Es oportuno mencionar, que al lado de la caricatura convencional, del tipo que nos es familiar y en el cual el lenguaje es plástico, hay excelentes muestras en nuestra prensa del siglo pasado – en particular de épocas previas a la de disponibilidad de recursos para la reproducción de ilustraciones – de lo que podría llamarse textos caricaturescos o caricaturas escritas.

En el primer número de la revistas CARICATURAS, publicado en agosto de 1926, a sus Directores Alejandro Alfonso-Larrain y Rafael Rivero se les menciona como “convencidos de la acción utilitaria que representa la caricatura como factor social”; y en un extenso artículo que ocupa toda la primera plana, Pablo Domínguez (citado por Torres, 1982) afirma que

La caricatura es hoy por hoy, la dinámica del periódico moderno”, y que un periódico para imponerse, para triunfar “necesita incuestionablemente la nota gráfica” dado que ella “absorbe, por completo, la atención del público lector en todas partes del globo (p. 20).

Dentro de la labor divulgativa, y en buena medida pedagógica, que viene cumpliendo la Cátedra Libre de Humorismo “Aguiles Nazoa” de la Universidad Central de Venezuela, se ha hecho la presentación del humorismo vinculado a la

poesía, a la historia, a la música y al teatro, y también se han introducido conceptos como el de “caricaturas fonomímicas”, que sería la denominación a dar al trabajo que realizan quienes tradicionalmente han sido llamados “imitadores”.

Después de esta mención de las caricaturas escritas y las caricaturas fonomímicas, así nombradas en extensión libérrima del vocablo caricatura, es de señalar que el presente estudio centra su atención en esa “nota gráfica” a la que se refiere Pablo Domínguez (citado por Torres, 1982). Los detalles relacionados con los diferentes tipos de caricaturas (personal, costumbrista, etc.), en cuanto a sus características, su evolución entre nosotros, y sus principales cultivadores, con los correspondientes ejemplos demostrativos, serán tratados en los capítulos respectivos; y salvo tales especificidades, en el texto se hablará, preferentemente, de humorismo gráfico, por ser éste un término de mayor amplitud conceptual.

En América Latina y particularmente en Venezuela, se cuenta con una larga y rica tradición humorística, y a decir de Aquiles Nazoa “Pocas ciudades hispanoamericanas han practicado el humorismo con la facundia y riqueza de manifestaciones que Caracas”.

De ello dan fe, no sólo el comentario citado de la revista CARICATURAS de 1926, sino igualmente lo dicho años antes es “El Nuevo Diario” a propósito de la convocatoria al Primer Salón de Humoristas Venezolanos (citado por Torres, 1982):

La idea de suscitar una justa de ingenio entre los artistas del lápiz, abre amplio cauce a una de las manifestaciones más salientes de la psicología venezolana: el buen humor, la sal, el gracejo – aquí siempre apercibido y fácil - que constituye, tal vez, el primer signo de vitalidad en un pueblo (p.21).

Podrían citarse incluso ejemplos de data anterior, como el del semanario.

Por otro lado, cita Torres (1982) El Zancudo de 1876, que a pesar de no autocalificarse de publicación humorística sin “de Literatura y Bellas Artes”, traía viñetas y caricaturas sumamente graciosas y de alta calidad satírica, lo cual equivalía de paso a un reconocimiento a la condición artística del género. En 1918, el

destacado caricaturista norteamericano Rollin Kirby hizo el señalamiento de que “Una buena idea ha llevado a la gloria a dibujos pobres e indiferentes, pero jamás un buen dibujo ha rescatado del olvido a una mala idea”, y afirmó asimismo que un buen cartón resulta de un 75 por ciento de idea y apenas un 25 por ciento de dibujo. Al discutir este criterio de Kirby, el gran dibujante humorístico mexicano Eduardo del Río (Rius), (citado por Torres, 1982), admite – y estas son sus palabras – que:

La historia de la caricatura mundial ha demostrado que la pobreza de un dibujante pueda salvarse si las ideas, son de primera calidad”; pero agrega, “Pese a ello, entre cientos de malos dibujantes convertidos gracias a sus ideas en buenos caricaturistas; seguirán destacando aquellos buenos dibujantes que aúnan al preciosismo de su línea buenas ideas (p. 23).

Entre nosotros habría que distinguir caricaturistas “de paso” y caricaturistas “de toda una vida”, contando igualmente con una gama vastísima de actitudes, criterios y calidades, dentro de cada grupo. Entre los “de paso” se cuentan jóvenes aficionados, por lo general estudiantes con alguna habilidad para el dibujo, o a veces sin ella, que hacen periodismo mural en sus liceos o que sueñan con la posibilidad de ver algo propio publicado, y para ello acuden a la búsqueda del espacio que suelen destinar los periódicos humorísticos a las colaboraciones de sus lectores; o bien se trata de estudiantes universitarios, que al contacto así iniciado con la redacción de dichas publicaciones, descubren cuán fascinante es ese mundo, sobre todo si se tiene la oportunidad de estar presente la tarde anterior a la salida del periódico, en ese momento especialísimo en que el taller presiona con sus llamadas y se asiste al acto creador contre reloj, de un grupo de humorista que trata de llenar con manchetas, versos o dibujos (avisos rara vez consiguen), los espacios blancos detectado al diagramar las páginas. Una exhibición de capacidad inventativa y un derroche de ingenio que en efecto cautivan, y que de hecho quedan registrados como recuerdos gratos en la memoria de ese estudiante, de ese caricaturista “de paso” que al concluir su carrera universitaria se dedica a ejercerla, dejando tras de sí una obra que por embrionario y discontinua resulta de difícil seguimiento, y que no da para más que una simple mención del nombre del autor.

Entre los “de toda una vida” se pueden diferenciar, de una manera muy general, tres grupos: el de quienes permanecen apegados a una tradición que descansa en una simbología de raigambre popular; el de quienes han sumado a su habilidad natural para el dibujo un método aprendido, y se dedican por años a la repetición de un patrón determinado; y el de quienes expresan una concepción novedosa del humorismo gráfico. Según Torres (1982) el espectro se amplía al considerar la gama arriba mencionada, pues en ella se encuentran muchas veces llenando un mismo período y colaborando en las mismas publicaciones: profesionales de la caricatura que a pesar de serlo actúan como prestados al género; buenos dibujantes, con capacidad de observación y de síntesis gráfica; caricaturistas dados a cultivar un humor grueso y chabacano; humoristas gráficos preocupados por la originalidad de sus creaciones; caricaturistas que nunca vieron en su condición de tales algo diferente a una forma de asegurar, aunque fuera en términos modestos, un modo de subsistencia; y caricaturistas sensibles y críticos penetrantes, entregados al cultivo de un humor agudo y rico en sutilezas.

Si difícil es dar con una definición apropiada de humorismo y caricatura, no menos difícil es decir qué se entiende por un buen caricaturista. En principio, y partiendo del juicio del Aquiles Nazoa de que el escritor humorístico no es el cómico de la literatura, hemos de decir que el caricaturista no es el cómico de las artes plásticas; y en cuanto al buen caricaturista, habría que precisar no una definición sino algunos valores a ser tomados en cuenta, no en forma dogmática sino admitiendo que no se trata de algo pautado ni sujeto a procesos rígidos de medición.

Se puede entonces, intentar su caracterización, por vía de enumerar varios atributos cuya posesión se considera deseable: ser un dibujante con poder tanto de percepción como de expresión, y ser asimismo un artista que no hace de la caricatura un simple complemento de diálogos que generalmente se bastan por si solos para cumplir un cometido humorístico; que no se limita a ser un ilustrador de noticias, sino que hace de la noticia un punto de partida, o a veces el pretexto, para el desarrollo de su propia creación; que es sensible a los cambios innovadores que la época brinda

consigo, y que está consciente de la necesidad de jerarquizar el género como arte autónomo y de llevarlo adelante a través de la experimentación de nuevos métodos y técnicas.

En un artículo en que se refiere a la correspondencia entre humorismo y público. Rafael Pineda (citado por Torres, 1982) señaló acertadamente que:

El humorismo se produce en cierto modo como el arte cinético o el happening, como todo arte, entre todos: el que lo realiza y el que lo usufructo, poniendo de su parte, en el primer caso, la capacidad de percepción; y en el segundo, el registro de las emociones.

Aquiles Nazoa ha sido el principal investigador y cronista del humorismo venezolano; su desprendimiento lo llevó a dedicar a tan meticulosa y responsable labor, muchas horas de las que estaba igualmente urgido para el desarrollo de su propia obra.

La Caricatura

La caricatura ha sido desde el comienzo de la historia del mundo un tipo de representación exagerada de unos personajes o de unos hechos con el fin de poder transmitir un mensaje, una idea, la mayoría de veces sarcástica, sobre una cuestión determinada. Es por este motivo que desde siempre, el hombre recurrió a realizar una serie de trazos bien expresivos, bien simbólicos, pero tremendamente simples con los que transmitir ideas por medio de las imágenes y así llegar a un mayor número posible de espectadores a los que convencer de tales ideas.

Señala Peláez (1999) que la caricatura es un tema más interesante de lo que a primera vista pueda parecer. Ya Azorín escribía en 1913 a propósito del humorismo que según Baudelaire (citado por Peláez, 1999):

El capítulo de eutrapelia, del divertimento espiritual es sumamente importante en la historia del desenvolvimiento humano; haciendo la

historia de la ironía y del humor, tendríamos hecha la sensibilidad humana y consiguientemente la del progreso, la de la civilización. La marcha de un pueblo está en la marcha de sus humoristas (p. 12)

El autor Baudelaire (citado del mismo autor) también opinaba que sin duda alguna, una

Historia general de la caricatura en sus relaciones con todos los hechos políticos y religiosos, graves o frívolos, relativos al espíritu nacional o a la moda, y que han agitado a la humanidad, resultaría una obra gloriosa e importante (p.12)

Por su parte Gombrich (citado por Peláez, 1999) ponía de manifiesto la trascendencia de la labor del dibujante cómico: “...El dibujante por desdeñable que sea su calidad artística, tienen más probabilidades de impresionar en una campaña de odio que el orador de masas y el periodista...” (p.14). Su interés radica, no ya sólo en la calidad de las obras (quienes siguen los vaivenes estilísticos del momento) sino en la enorme cantidad de información que estas humildes obras pueden proporcionar, pudiendo asistir y revivir todos los acontecimientos, desde los más triviales a los más importantes y además se puede hacer una idea perfectamente clara de la forma de pensar de aquellos individuos en aquellos momentos. Por todo, ello el humor gráfico nos proporcionaba información en tres aspectos importantísimos: el cultural, el estilístico y el sociopolítico.

Los primeros ejemplos que se encuentran son los del antiguo Egipto. Todos los autores que se han encargado de estudiar el tema, coinciden en remontar sus orígenes hasta las culturas Mesopotámicas, Precolombinas, Egipcias; por ejemplo, en los diferentes papiros como el del British Museum, el de el Museo Arqueológico del Cairo o el Museo de Egiptología de Turín (todos pertenecientes a la XX dinastía), aparecen representados varios animales como el asno, el león, el cocodrilo o el mono, tocando instrumentos dentro de un lujoso ambiente, o incluso una escena en la que

una rata sentada en un trono recibe como ofrenda una flor de loto por parte de un gato, escena que es contemplada por otras ratas que portan atributos reales.

Otro de los períodos en donde más florecerá la caricatura del Antiguo Egipto, es en el de la XVIII dinastía, fundamentalmente en el período Amarniense, momentos en los que tras la reforma de Amenofis IV (Akenaton) se produce una fuerte crítica a toda su política de cambios, en este sentido son famosos los "graffiti" encontrados en las antiguas murallas de Tebas representando de manera muchas veces soez a Nefertiti y Akenaton.

Pasando a otra cultura la época griega es rica en representaciones caricaturescas, cuya evolución va respondiendo a los diversos conceptos que sobre el tema de lo "cómico" aparecen en su filosofía; así desde un punto de vista teórico esta ciencia se preocupaba por indagar la esencia y el valor moral de lo cómico analizando su aspecto estético. Ejemplo de toda esta preocupación se encuentra en Platón en su obra La República, quien no contempla nada bueno en la hilaridad ya que considera que la risa es una perturbación del alma, o de Aristóteles quien la considera de escaso interés, motivo por el cual no se le ataca directamente, más bien se la elude; sin embargo, una generación posterior con Teofrasto (discípulo de éste último) empieza a ver ya lo cómico como algo positivo; y de esta forma es cuando la literatura y el Arte empiezan a mostrar los más claros y ricos ejemplos de caricaturas. Ejemplo de ellas son:

- Cerámica griega del siglo V a.c. que se conserva en el museo de Florencia, y representa a la figura de Eneas con Aquiles y Ascanio, todos ellos con cabezas de animales.
- Ánfora Póntica del Museo de Munich representando una parodia del Juicio de París
- Kylix ático del Museo del Vaticano del siglo V a.c. en la que se representa a Esopo aprendiendo de una zorra, muy en la línea de la sátira aristofanesca "Las Nubes".

- Cerámicas áticas del siglo V a.c. en donde se dibujan los aspectos más embarazosos de la vida fisiológica del individuo.
- Diversas parodias de la Iliada o de escenas dionisiacas representadas en la cerámica en donde lo cómico encuentra un terreno abonado.

En todos estos ejemplos, como se puede apreciar, se encuentra su fuente recurrente o bien en los poemas homéricos o bien en el teatro, sobre todo del género popular del siglo IV A.C.; siendo realmente escasas cualquier otro tipo de representaciones, a no ser, claro está, de las exageraciones y deformaciones que con carácter intencionado se introducen en la pintura o en la escultura de un personaje. De esta forma, se encuentra en Grecia el nacimiento de las dos fuentes principales de la caricatura que se darán a lo largo de toda la historia, esto es:

- Escenas que conducen a la hilaridad por su tema, tal y como aparece en la literatura (por su contenido)
- Escenas que conducen a la hilaridad por su representación grotesca y deforme (por su forma)

Según Peláez (1999) en Roma el bagaje filosófico sobre lo cómico no será tan extenso como en el caso de Grecia, pero sí importante, de esta forma es interesante señalar las opiniones reflejadas por Dionisio de Prusa, reivindicando el valor moral de la risa y de la sátira de costumbres; Plutarco, estableciendo en la risa una función ética y transformando la estética de lo cómico en rígido moralismo; Plinio, teorizando sobre lo cómico; Fabio, siguiendo y completando el discurso anterior; y Cicerón, recogiendo en esencia todo lo anteriormente apuntado, entre otros. Por lo que respecta a las obras caricaturescas del momento, se podrían señalar varias, las cuales se podrían agrupar del siguiente modo:

- Pinturas cerámicas
- Estatuillas grotescas
- Frescos
- Los Graffiti
 - En Roma y otras partes del imperio

- En Pompeya y Herculano

De acuerdo con Peláez (1999) dentro del primer grupo se encuentran diversos tipos de jarrones etruscos que se hacen eco de esta temática cómica respondiendo fundamentalmente a personajes ridículos en cuanto a forma. En el segundo grupo existirían una serie de representaciones escultóricas grotescas, tal es el caso de la estatuilla deforme de Caracalla, que se conserva en el museo de Avignon, otras serían del tipo "Maccus" (antecesor del polichinela) y otras finalmente de carácter pornográfico con sentido caricaturesco (Como las estatuillas del Dios Príapo).

Dentro del tercer grupo destacarían los frescos de Grannano (cerca de Herculano) sobre monos, de los que Champfleury (citado por Peláez, 1999) escribió que: "...es probable que el autor de esta obra se propusiese en ella representar en figuras de monos a determinados sujetos con sus propios gestos y maneras, poniendo en ridículo costumbres de su tiempo que hoy no conocemos..."(p.15).

Por lo que hace referencia al cuarto grupo, se tienen en primer lugar, los graffiti encontrados en las antiguas murallas de Roma en donde la crítica al poder por parte de las diversas facciones hostiles del momento es el recurrente general. Pero donde más restos se han encontrado han sido en las ruinas de Pompeya y Herculano, tanto es así, que incluso, dado el material existente, se pueden establecer varios subgrupos diferentes.

En lo que respecta al Renacimiento, la evolución de la caricatura durante este período viene marcada por la aparición de la imprenta, lo que supuso alcanzar dos logros fundamentales para este género: por un lado la posibilidad de abaratar costes, con lo que de esta forma la caricatura se hace más asequible, más popular. Por otro lado, la imprenta es la forma de obtener una mayor rapidez y mayor alcance en la difusión de las obras. En este período Da Vinci creó sus escritos sobre tratados de pintura e hizo referencia a la caricatura.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

Tipo de Investigación

La fase inicial del proceso de investigación consistió en determinar el tipo y diseño de la investigación, lo cual sirvió para darle mayor claridad al tema. Teniendo en consideración las características del objeto de estudio, la investigación es de tipo documental. Para Ramírez (1999) esta investigación es:

Una variante de la investigación científica, cuyo objetivo fundamental es el análisis de diferentes fenómenos (de orden histórico, psicológico, etc.) de la realidad a través de la indagación exhaustiva, sistemática y rigurosa, utilizando técnicas muy precisas; de la documentación existente, que directa o indirectamente, aporte la información atinente al fenómeno que estudiamos. (p.74)

Esto significa que la mayoría de los datos serán recogidos de fuentes impresas, audiovisuales y electrónicas que servirán de base para la culminación del Trabajo Especial de Grado sobre el Efecto Comunicacional de la Caricatura Política, en el Tratamiento de la Figura Presidencial. Caso Venezuela, Período 2002-2004.

Diseño de Investigación

De acuerdo con las características y naturaleza del problema objeto de estudio, la estrategia que se utilizó en el estudio Efecto Comunicacional de la Caricatura Política, en el Tratamiento de la Figura Presidencial. Caso Venezuela, Período 2002-2004. Se apoyó sobre el diseño bibliográfico, el cual permitió obtener los datos sobre el tema de manera clara y precisa, preparada por investigadores anteriores, siguiendo una serie de parámetros secuenciales de estudios de fuentes primarias de información.

Bajo este contexto, los datos primarios relacionados con la revisión bibliográfica estuvieron constituidos por documentos escritos, tales como libros, artículos de prensa y revistas, tesis, folletos especializados, informes técnicos, entre otros.

De este modo, la información teórica permitió obtener datos de otros análisis realizados por expertos en la materia, no sólo en el tema que se investigó sino también en otros temas que permitieron llegar a las conclusiones y recomendaciones que se realizaron al final del estudio.

En efecto, el Diseño Bibliográfico, no es otra cosa que una base de documentación lo suficientemente amplia, que permitió profundizar el conocimiento sobre la caricatura política en el período antes señalado, así como otros aspectos teóricos relevantes para esta investigación a través de diversos criterios y conceptualizaciones, con el fin de obtener una visión amplia de la misma.

Finalmente, otro concepto de acuerdo con Balestrini (1997) es que en este diseño "...los datos se obtienen a partir de la aplicación de las técnicas documentales, en los informes de otras investigaciones donde se recolectaron esos datos y/o a través de las diversas fuentes documentales..." (p.119). De esta manera se sustenta el marco teórico referencial del objeto de estudio.

Nivel de Investigación

Para lograr el nivel de la investigación se pudo conocer a través de la UPEL (2004), que existen distintos niveles para apoyar un estudio, entre los que se señalan: El exploratorio, descriptivo y el explicativo o evaluativo, al que hubo que utilizar dependiendo de los objetivos perseguidos en el estudio. En tal sentido, para conocer el fin del estudio o hasta donde se pretende llegar, se determinaron dos niveles de investigación donde se situó la misma. En primer lugar, el Nivel Exploratorio, el cual permitió la indagación de los datos para documentarse sobre ellos. Según Ramírez (1999): “...las investigaciones a nivel exploratorio constituyen un punto de partida importante para realizar estudios de mayor profundidad...” (p.83).

En segundo lugar, el Nivel Descriptivo, que según Tamayo y Tamayo (2000), es aquel que: “...comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o proceso de los fenómenos...” (p.97).

Población y Muestra

Población

La población se canaliza como el grupo de elementos o sujetos que concuerden o reúnan una serie de características pero que sin embargo debe ser delimitada de manera clara, con apoyo de los objetivos de estudio y en cualquier situación de contenido o de lugar en tiempo. Para Tamayo y Tamayo (2000), la población o universo de estudio está determinado:

Por sus características definitorias, por lo tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica, se denominará población, la cual es la

totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. (p.7)

La población es, entonces, el conjunto de elementos para el cual fueron válidas las conclusiones que se obtengan de los respectivos análisis: a los componentes o unidades referidas en documentos clasificados en series y que deben estar involucradas en la investigación que se realizará. En el caso de esta investigación, la población o universo estará constituida las series de caricaturas correspondientes a los meses: marzo, abril, mayo del período 2002-2004, de donde surgieron los análisis.

Muestra

Por tratarse de una población finita de tamaño pequeño, no se aplicó criterio muestral, sin embargo, se tomaron los siguientes aspectos como muestra seriada:

- Período: marzo, abril y mayo
- Años: 2002, 2003 y 2004
- Prensa: El Nacional, El Universal, El Mundo, Últimas Noticias.
- Caricaturas: 500 a 100 terminando en 74 muestras
- Caricaturistas: Zapata, Rayma, Régulo, Fonseca, Hernández, Otro.
- Muestra de personas: Cuarenta y uno (41) en edades comprendidas entre 25 y 40 años, seleccionados por criterio, con la condición de ser lectores de periódicos. La muestra fue recolectada en tres zonas del Área Metropolitana, en la Gran Caracas. Por razones de falta de recursos se restringió al número señalado.

Técnicas de Recolección de Información

Según Ramírez (1999) “...Una técnica es un procedimiento más o menos estandarizado que se ha utilizado con éxito en el ámbito de la ciencia...” (p.137).

Dentro de las técnicas a utilizadas en este estudio se encuentra la revisión bibliográfica documental, la cual consistió en una ordenada, lógica y sistemática recolección de información, a partir del problema planteado.

A tal efecto, se revisaron y analizaron exhaustivamente la literatura ligada con el tema, que permitiera sentar las bases metodológicas y la elaboración del marco teórico referencial. En consecuencia se recurrió a diversas fuentes, como textos especializados sobre comunicación, humorismo, medios de comunicación, caricatura, entre otros; así como revistas, publicaciones e información de correo electrónico.

La técnica de fichaje, mediante la cual se recolectó información del tema investigado, lo cual dio como resultado la elaboración del estudio de una manera gradual y sistemática.

El análisis de contenido, una vez recaba la información en fichas se realizó un resumen crítico y analítico de la documentación recabada a través de texto, capítulo o párrafo, de esta manera se procedió a analizar el Efecto Comunicacional de la Caricatura Política, en el Tratamiento de la Figura Presidencial. Caso Venezuela, Período 2002-2004.

La entrevista tipo encuesta, que sirvió de herramienta importante para la obtención de información para conocer la opinión de algunos lectores como comunicadores sociales que permitiera observar el mensaje que reciben de las caricaturas. Esta encuesta se aplicó a personas de distintas edades y tendencias políticas y estuvo estructura en preguntas abiertas y cerradas con alternativas distintas, de las cuales se conformaron nueve (9) preguntas básicas para dar respuesta a una parte de los objetivos de estudio ya que el resto fueron respondidos a través del análisis documental.

Es importante señalar, que esta encuesta cumple o cubre con los objetivos planteados en el caso de estudios.

Procedimientos de la Investigación

Los procedimientos permiten la descripción de cada actividad que se cumple en el proceso de realización del estudio, a través de ellos se pueden identificar los métodos y técnicas aplicables en el desarrollo del proyecto. En concordancia con el planteamiento anterior, para esta investigación fueron clasificadas en las siguientes etapas:

Etapa de Planificación: En este espacio se seleccionaron todos los textos, material escrito y documentos de distintos orígenes que permitirán la construcción sistemática del marco teórico referencial, lo que dio como resultado el trabajo especial de grado.

Se inició una fase de indagación de los antecedentes donde se revisaron estudios con características similares al estudio desarrollado sobre el análisis del Efecto Comunicacional de la Caricatura Política, en el Tratamiento de la Figura Presidencial. Caso Venezuela, Período 2002-2004. Consecutivamente, se hizo un examen documental, proveniente de la revisión bibliográfica que se utilizó de manera inicial para recolectar la información relacionada con estado, política, figura presidencial, comunicación, medios de comunicación, humorismo, caricaturas, entre otras. De la literatura seleccionada se realizó la recopilación y extracción de los datos a través de las técnicas apropiadas lo cual garantizó la culminación de la fase teórica.

Etapa de Ejecución: la cual permitió el esclarecimiento de la información de los objetivos específicos, donde se desarrollaron cada uno de ellos para culminar con las conclusiones y recomendaciones del proyecto.

Etapa de Divulgación: Una vez seleccionado todo el material y haber cumplido la fase de planificación y ejecución se procedió a diseñar Trabajo Especial de Grado, la cual es entregada ante las autoridades de la Universidad Central de Venezuela.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Dada la necesidad de ampliar aspectos relacionados con la caricatura a nivel periodístico se precisó realizar un estudio dirigido a estudiar el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el lapso 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo y Rayma, así como otros autores que fue necesario analizar dada su popularidad en el medio.

Para brindar resultados relacionados con el mencionado estudio fue necesario la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, donde prevalecieron las bibliográficas y las de campo, en las primeras se buscaron información mediante la hemerografía y selección de muestras seriadas por años y meses (2002, 2003 y 2004 así como los meses de marzo, abril y mayo).

Ambas se tuvieron que tabular en una matriz Excel y presentados sus resultados en cuadros y gráficos circulares y de barras, primeramente, se trató de dar respuestas a los objetivos específicos y seguidamente como complemento se analizó un cuestionario a una muestra sencilla seleccionada de manera accidental.

El valor porcentual de las alternativas se calculó respecto al total de las personas encuestadas (100%) y el número de veces, que indica cada una de las marcadas por los encuestados como respuesta. Luego se clasificó en cuadros de tres (3) columnas, que destacan la alternativa, la frecuencia porcentual (%) y la frecuencia relativa. También, se procedió a realizar una graficación en Diagramas de Gant con los valores porcentuales y los valores reales, pudiéndose luego, describir cada una de las respuestas de acuerdo con su valor, tal como se muestra a en los sucesivos análisis.

En tal sentido, primeramente se desarrollan los elementos de la caricatura política y sus principales exponentes, los efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política, los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana, las características sociopolíticas de la misma presentes en la figura del presidente venezolano en el período objeto de estudio, el análisis del cuestionario aplicado y las conclusiones y recomendaciones respectivas producto del ejercicio de investigación del Trabajo Especial de Grado.

Elementos de la Caricatura Política y sus Principales Exponentes

Dentro del contexto del periodismo, la caricatura periodística es un género iconográfico de opinión, a través del cual un autor determinado como los estudiados en el presente estudio: Zapata, Rayma, Régulo, Fonseca, entre otros, dan interpretación de una situación del país y de sus principales actores, gracias al auxilio de recursos psicológicos, retóricos y/o plásticos, potenciados muchas veces por un texto breve. Además, tiene un propósito crítico y a veces editorial.

En este sentido, a pesar de que se entiende que el todo es más que la suma de las partes, este género se compone de algunas partes que a riesgo de ser recurrentes, vale la pena mencionar, siendo éstas las siguientes:

Género iconográfico de opinión. La mayoría de los componentes de lo que conforman un género periodístico iconográfico están presentes en la caricatura. Ciertamente, esta modalidad expresiva tiene una estructura, generalmente un "cartón" o "viñeta", que encuadra el motivo objeto de la caricatura. Igualmente, persigue una finalidad o función: emitir un juicio o parecer, vale decir, una opinión. Las marcas formales del género están constituidas por los rasgos acentuados, exagerados o grotescos del dibujo, así como por los globos, fumetos, inscripciones o leyendas que

lo acompañan, aunque estos no son indispensables. Finalmente, es iconográfico ya que la imagen juega un papel fundamental.

Interpretación del autor. Hasta en una línea simple o "pura" un dibujante puede expresarse y transmitir diversas sensaciones. En la caricatura, el autor "valoriza" más la línea al hacerla gruesa o fina. De manera que después de decidir el tema sobre el cual va a versar su trabajo, o de leer atentamente un artículo o crónica para ilustrar su esencia a través de una caricatura, le da forma gráfica a su pensamiento luego de tener claridad sobre cómo va a plasmarlo en su obra. Este proceso implica valoración, pero además análisis y reflexión, es decir, supone una interpretación.

Es decir, la caricatura política Según Tamayo (1988) es muy "...sensible porque se basa en intenciones e interpretaciones sobre y hacia los hechos y que este tipo de caricatura parte de un punto de vista interpretativo de los fenómenos que se producen en la realidad...". (p. 34) De más está decir, que Tamayo se queda corta al mencionar la interpretación solamente en relación con la temática política. Si bien esta última tiene en esta área su hábitat predilecto también se emplea en otras especialidades.

Sin embargo, es bueno aclarar que el hecho de que admitamos que el caricaturista plasma su interpretación iconográfica no significa que esté haciendo periodismo interpretativo. Es decir, el caricaturista no reproduce lo que ve, sino que opina sobre los modelos haciendo de este trabajo un arte fascinante.

No sólo personas. Señalan autores como Gauthier (1986) y Medina (1992) que la definición de caricatura política se conforma por personas; el primero dice que "...sólo tratan a un personaje y, en ese sentido, limitan su comentario...". (p. 137). Mientras que el segundo considera "...que la caricatura es una expresión sintética de la personalidad de un individuo a partir de sus rasgos externos..." (p. 36). Sin embargo, también es factible caricaturizar un acontecimiento, una institución, un partido, una situación o un lugar. Ello, sin que necesariamente aparezcan personas en la imagen o que éstas ocupen un papel protagónico importante.

El auxilio de los recursos psicológicos. Se puede aceptar según Martínez (1992) que el humor es "...un modo de enjuiciar y comentar las situaciones, que se

caracteriza por el enfoque burlón, cómico, mordaz, e irónico..." (p. 233). Como se observa, la mezcla de los componentes de lo que constituye el humor es bastante heterogénea, razón por la cual resulta difícil desmembrar cada uno de ellos para proponer un concepto que los haga comunes. El humorismo trasciende el efecto inmediato de la risa o la sonrisa, y conduce a la reflexión, al acto de pensar. La ironía se caracteriza por la diferencia entre lo que se dice y lo que en verdad se desea señalar y su finalidad es censurar, criticar o ridiculizar a personas, instituciones, cosas o situaciones. En fin, la caricatura emplea todos los argumentos, desde la risa hasta la indignación. La burla por el contrario, es una mofa y supone desprecio hacia alguien. La mordacidad corre; es áspera o picante. El sarcasmo es una burla sangrienta o una ironía mordaz.

La retórica en acción. Para emplear estos recursos, el caricaturista suele emplear un conjunto de sistemas de connotación que integran lo que autores como Font (1981) llaman retórica de la imagen. Esta última comprende "...un conjunto de operaciones artificiosas que caracterizan el mensaje y buscan el asentamiento persuasivo y emotivo por parte de los receptores...". (p. 18).

Estos artificios o figuras retóricas proceden en buena medida de la literatura y han sido objeto de agudas polémicas y de las más diversas definiciones. Pueden estar en el componente icónico de la imagen y/o en su parte verbal, entre las que se encuentran la hipérbole, la metáfora, la metonimia, la sinécdoque, recursos que al ser utilizados por el caricaturista suele valerse de una serie de técnicas.

La alusión es una de ellas y consiste en referirse a una persona o cosa, sin nombrarla o sin expresar que se habla de ella. Los juegos de palabras son otra y por medio de ellos se pretende encontrar un sólo término para expresar dos significaciones. Los retruécanos se basan en el juego de dos palabras que se recuerdan mutuamente a través de cualquier analogía manifiesta ya sea una semejanza en su estructura, una cacofonía -mezcla de sonidos discordes.

Del mismo modo, la lista de figuras para conseguir un mayor realce expresivo y una mejor persuasión es extensa, de las que se mencionan la paradoja, la antítesis, la redundancia y la antítesis.

Cuadro 3

Principales exponentes de la caricatura política de la sociedad venezolana, período 2002-2004.

Caricaturistas	Caricaturas Publicadas	% Caricaturas Publicadas
Fonseca	16	21,62%
Hernández	1	1,35%
Rayma	29	39,19%
Régulo	2	2,70%
Zapata	25	33,78%
No Identificado (N/Id)	1	1,35%
Total	74	100,00%

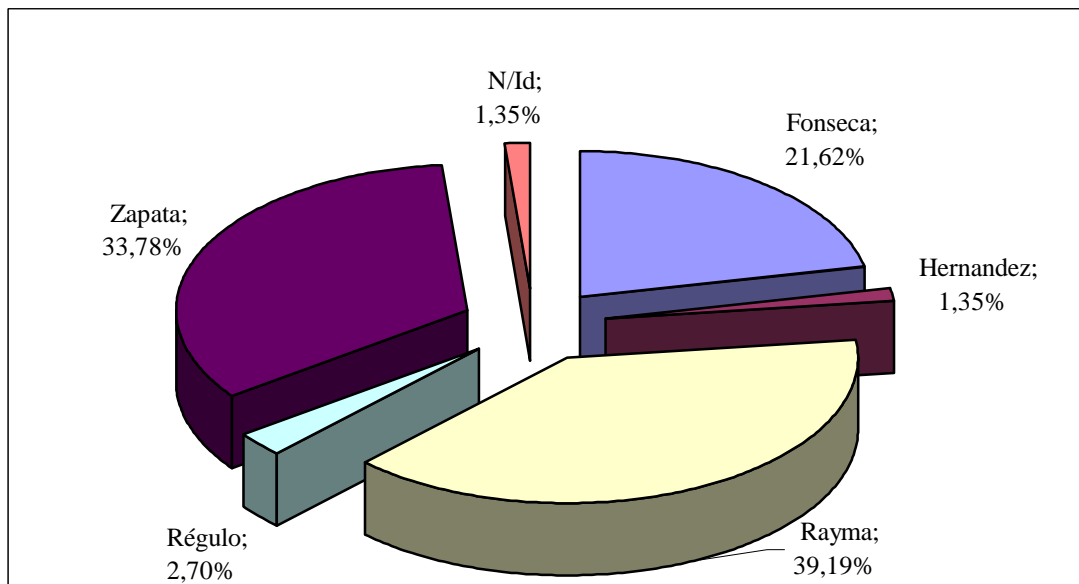


Gráfico 1. Principales exponentes de la caricatura política de la sociedad venezolana, período 2002-2004.

De la muestra investigada iconográficamente, se pudo detectar que los principales exponentes de la caricatura política en Venezuela son Fonseca con un 21,62% de publicaciones en el período de estudio, Hernández con el 1,35% de la

muestra; Rayma dentro de las más populares con el 39,19%; Zapata con un 38% de representación y un 1,35% no identificados.

Cuadro 4
Caricaturas Identificadas Según Sus Diseñadores

Caricaturas	Total General	Total %
Firmadas	72	97,30%
No Firmadas	1	1,35%
Firma no ID	1	1,35%
Total	74	100,00%

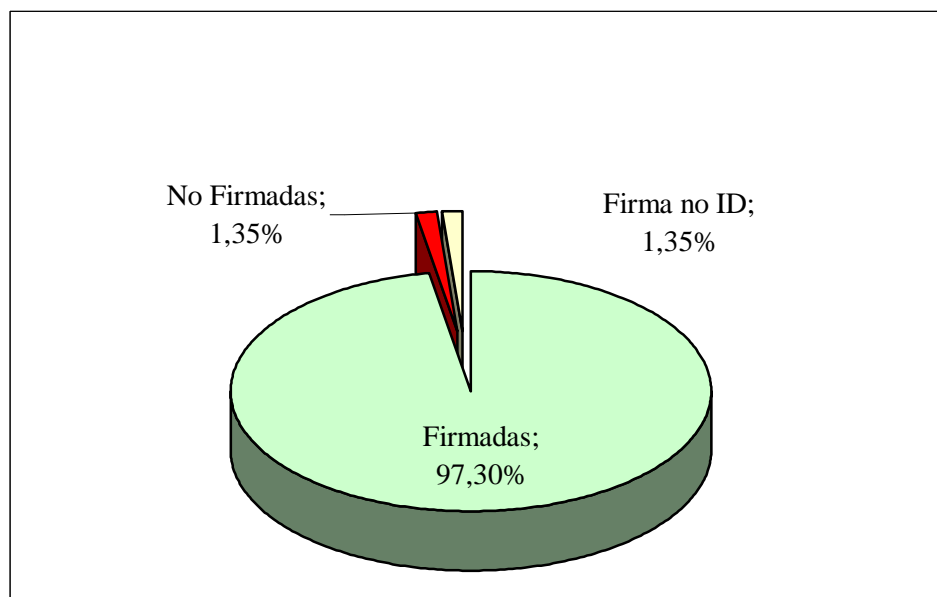


Gráfico 2. Caricaturas identificadas según sus diseñadores

Los resultados arrojados de las setenta y cuatro (74) muestras indicaron que el 97,3% de ellas fueron identificadas por sus autores facilitando a los lectores su diseñador, entre ellas están las de Fonseca, Rayma, Zapata y Régulo, por su parte un 1,35% no fue firmada conociéndose su nombre a través de la nota de prensa y no de la firma de la caricatura y un 1,35% que no fue identificado.

De la muestra investigada iconográficamente, se pudo detectar que entre los principales exponentes de la caricatura política en Venezuela se encuentran Fonseca

con un 21,62% de publicaciones en el período de estudio, Hernández con el 1,35% de la muestra; Rayma dentro de las más populares con el 39,19%; Zapata con un 38% de representación y un 1,35% no identificados.

Efectos de los Enfoques del Mensaje Percibido por el Lector a Través de la Caricatura Política

Las estrategias comunicacionales del periodismo iconográfico permiten difundir distintos aspectos de la sociedad y las personas caracterizados por un momento en particular que además son parte de una denuncia hacia la conducta o comportamiento de sujetos que tienen entre sus manos el manejo de las decisiones de un país. La caricatura política puede socavar las bases de un líder o puede además elevarlas dependiendo su dirección.

Dentro de la terminología relacionada con la imagen periodística, se han empleado vocablos que parecen corresponder a otras clasificaciones del dibujo periodístico, tal es el caso, del dibujo satírico. No obstante, cuando se indaga en la fundamentación teórica que se hace de esa modalidad no se encuentran diferencias sustanciales que justifiquen una diferenciación entre éste y la caricatura, o se percata de que, en ocasiones, ambos son utilizados como sinónimos.

El primero se compone de dibujos de figuras gráciles y la forma como están distribuidas aunado a la actividad que despliegan las mismas, dan un ritmo sorprendente a la composición. La segunda, que avanzó de forma paralela permitió la proliferación de expresiones del costumbrismo y de la sátira política. En otras palabras, indirectamente parece indicar que los dibujos satíricos son caricaturas.

Tamayo (1988) está entre quienes utilizan los vocablos dibujo satírico y caricatura como sinónimos. La analogía entre ambos vocablos se encuentra de nuevo en Abilio Padrón (citado de Durán, 1990) quien, no obstante, prefiere el término dibujo satírico al de caricatura. Para este autor, el vocablo caricatura se presta a

confusión, ya que mucha gente lo emplea para denominar los dibujos animados de la televisión cuando en realidad se refiere al dibujo de caras, es por ello que él prefiere hablar de dibujo satírico que es un recurso expresivo que además de utilizar la sátira y la ironía puede emplear o no la caricatura. Lo que si es importante señalar, es que el "...dibujo satírico se opone a la comicidad pura, que intenta hacer reír a toda costa pero sin hacer pensar. En el dibujo satírico hay víctimas y hay victimarios. El humorista intenta señalar en él, las lacras de la sociedad..."(p.122). Como se observa, Padrón está entre quienes limitan la caricatura a las personas, sólo que en su caso encierra aún más el ámbito del género al circunscribirlo a las caras. Por lo demás, según se desprende de las observaciones de Padrón, los objetivos del dibujo satírico son similares a los de la caricatura. Esas son las fronteras entre una y otra, no obstante, el tema que aquí se trata está relacionado con ésta última tocando de cerca caras o personas como la imagen presidencial en un período determinado.

El dibujo humorístico también es mencionado con frecuencia, lo que, para un lector no precavido, puede significar una modalidad del dibujo periodístico. Sin embargo, de acuerdo con la forma en que es empleado el término, se infiere que para la mayoría de los autores esa modalidad expresiva y la caricatura son sinónimos. De hecho, las emplean indistintamente para referirse a lo mismo. Aquiles Nazoa (citado de Esteva-Grillet, 1992) percibe claramente la analogía entre ambos vocablos cuando señala que "...en Venezuela los dibujantes humorísticos fueron los primeros en comprender la técnica de lograr "imágenes intensas..."(p. 96).

Por su parte, a lo largo de su trabajo sobre la caricatura política, Mogollón y Mosquera (1983) utilizan el vocablo dibujo humorístico como sinónimo de caricatura, verbigracia, al referirse a los usos de la caricatura política puntualizan que "...un buen dibujo humorístico descubre políticamente a un personaje y pone de relieve esa parte oculta de su personalidad, aunque también es de notar que la caricatura ha servido (...) para ensalzar y adular a poderosos..." (p. 78).

Muchos caricaturistas también establecen una analogía similar entre los dos vocablos. Tal es el caso, por ejemplo, de Roberto Hostos Poleo, quien, al referirse a la caricatura, dice que el "...dibujo humorístico no es un arma para defender una

trinchera" sino "para tomar esa trinchera...". (p. 296), similar opinión la tiene Esteva-Grillet (1992). Al referirse a los "Rasguños", de Eduardo Robles Piquer, y a los "Zapatazos", de Pedro León Zapata, afirmando que ambos "...hicieron que el dibujo humorístico alcanzara con el tiempo el máximo reconocimiento artístico y social..." (p. 96), así tantos otros.

Lo que si es cierto, es que Tamayo (1988) también homologa el dibujo humorístico con la caricatura, sólo que para ella aquél se ha especializado y dividido en los siguientes géneros: la caricatura política o editorial; la costumbrista, la personal y el humor en general. Se hace énfasis en que la caricatura es un sólo género con diferentes ramificaciones, en las que entran las clasificaciones antes mencionadas, con excepción del humor en general. A éste se le entiende como un recurso que puede ser utilizado en diferentes géneros del periodismo como, por ejemplo, la crónica y, por supuesto, la caricatura.

El término dibujo político también ha sido utilizado como sinónimo de caricatura. Este no es sólo sátira o el énfasis en determinados aspectos que se quisieran poner de relieve y caricaturizar, sino además es una forma de opinión e indiscutible compromiso.

No obstante, Tamayo (1988) parece responder a las diferencias entre el humorismo y la caricatura al considerar que "...no es indispensable que el dibujo sea exagerado ni grotesco para que las composiciones sean caricaturas..."(p.96). De allí que en esta línea de pensamiento, Sizeranne (citado de Medina, 1992), crítico de arte francés, menciona tres tipos de caricatura: deformativa, caracterizante y simbolista. Añade que, "...generalmente, por caricatura se entiende la exageración de rasgos y proporciones en una figura para ridiculizar a un sujeto..." (p. 26). Sin embargo, según él, ello ocurre sólo en la modalidad deformativa. En cambio, en el tipo caracterizante un rostro sin deformaciones, por ejemplo, puede acompañarse de una vestimenta de santo, revolucionario, criminal, etc., según el carácter de la persona.

Finalmente, en el tipo simbolista un personaje puede representarse como objeto, ya sea una balanza, una espada, un termómetro, o cualquier otro, un animal, tortuga, león, burro; un árbol, una piedra, entre otros, y luego destacarse quién es el personaje,

representado por medio de algún detalle: anteojos de un tipo muy especial, un bigote característico, entre otros.

Este enfoque indica que la deformación no es un elemento de la caricatura, ya que existen diferentes tipos o estilos de estas señaladas por José Antonino (citado de Medina, 1992), las cuales divide en tres: el naturalista, el psicológico y el decorativo. En el primero, las imágenes mantienen claros contactos con el dibujo realista. La deformación de los sujetos es pequeña y ponderada, guardando éstos unas proporciones estructurales casi normales. En el segundo denominado como estilo psicológico, según el mismo autor, la deformación llega a su mayor alejamiento de los cánones realistas.

Las proporciones y los detalles de los sujetos y escenarios son incongruentes y, en ocasiones, hasta absurdos. Finalmente, en el estilo decorativo se pueden incluir aquellos trabajos en los que, ante todo, se buscan fines puramente estéticos. La idea primordial es fijar la atención del espectador hacia unos motivos determinados o simplemente dispersarla en unos tipos y ambientes gráficos gratos. Lo que si resulta totalmente cierto en todos los criterios es que la caricatura se define según el estilo del autor.

Medios en los Cuales se Presenta la Caricatura Política de la Sociedad Venezolana

Este análisis surge de la revisión de los diversos elementos que componen la caricatura en el período objeto de estudio, tal como se muestra en los cuadros y gráficos siguientes, de las cuales se extrajeron solamente aquellas que poseen y usan texto o algún nexo explicativo para facilitar la interpretación del lector, que corresponde al análisis porcentual de cantidad de Caricaturas publicadas por cada período anual 2002, 2003 y 2004 meses marzo, abril, mayo alusivas a la figura del Presidente de la República Caso Venezuela.

Hoy en día se pueden ver variantes entre los modelos de Maitena, Zapata, Rayma, Régulo, Fonseca, quienes son los principales que se presentan en los diferentes medios del país como son: El Nacional, El Universal, El Mundo, Últimas Noticias, entre otros. De hecho, si se observa el trabajo de muchos artistas contemporáneos no sólo en Venezuela sino en todo el mundo es fácil detectar que el grado de distorsión en algunos casos es insignificante y, sin embargo, sus trabajos son considerados caricaturas e incluso colocados en las páginas editoriales.

Análisis Relacionados con los Medios donde se Desarrolla la Caricatura Política

Cuadro 5
Muestra Hemerográfica

Prensa	Periodos de Estudio									Total general	Rep. %
	mar-02	abr-02	may-02	mar-03	abr-03	may-03	mar-04	abr-04	may-04		
El Mundo	2	2	1	2	1	3	0	1	0	12	16,22%
El Nacional	3	3	1	3	3	0	2	3	4	22	29,73%
El Universal	2	5	3	2	6	4	2	3	5	32	43,24%
Ultimas Noticias	2	1	0	1	2	0	0	0	2	8	10,81%
Total General										74	100,00%

El cuadro representa el período correspondiente a los meses de marzo, abril y mayo de los años 2002, 2003 y 2004 respectivamente, que fueron extraídos de los diarios El Mundo del cual se seccionaron dos (2) ejemplares del mes de marzo, dos (2) en abril y uno (1) en mayo en el primer año, dos (2) en marzo, uno (1) en abril y tres (3) en mayo, mientras que para el año 2004 fue considerada una (1) sola en el mes de abril. Se ubicaron doce (12) ejemplares de este diario que correspondió al 16,22%, tal como se evidencia en la gráfica 1 siguiente.

Por su parte en El Nacional, se buscaron tres (3) muestras en el mes de marzo 2002; tres (3) en abril y uno (1) en mayo de ese mismo año. Para el 2003, se constituyó el prototipo con tres (3) en el mes de marzo, tres (3) en abril no se ubicó

ninguna en mayo. Mientras que para el año 2004, fueron consideradas dos (2) en marzo, tres (3) en abril y cuatro (4) en mayo para un total de 22 diseños, es decir, el 29,73% de la muestra, mostrado en la gráfica.

En lo que se refiere a El Universal el primer año (2002) se tomaron dos (2) para el mes de marzo, cinco (5) en abril y tres (3) en mayo; del mismo modo, fueron objeto de estudio dos (2) en marzo 2003, seis (6) en abril y cuatro (4) en mayo de igual año, al igual que en el 2004 que se revisaron dos (2) en marzo, tres (3) en abril y cinco (5) en mayo, para un total de treinta y siete (32) evidencias, representada gráficamente.

Finalmente, en el diario Últimas Noticias fueron extraídas dos (2) en marzo 2002, una (1) en abril y ninguna en mayo del 2002. En año siguiente (2003) se tomaron una (1) en marzo y dos (2) en abril, no hubo muestra en mayo de ese año. Igualmente, en el año 2004, solamente se extrajeron dos en mayo de ese período, para un total de ocho (8) muestras, cifra menor de la gráfica que se muestra a continuación.

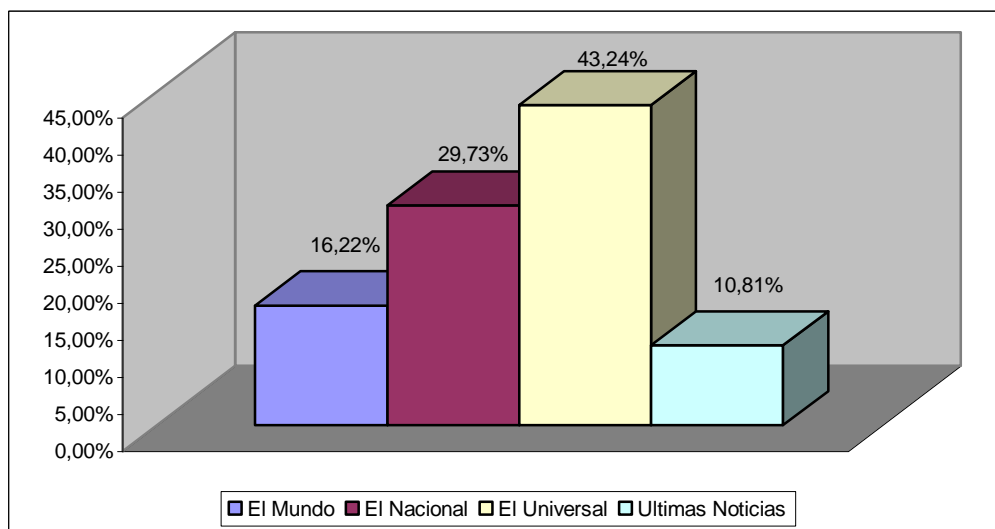


Gráfico 3. Representación porcentual de la muestra hemerográfica global.

Los resultados muestran la relación por categoría de diario, reflejando que uno de los medios con mayoría de estas caricaturas alusivas al Presidente de la República es en El Universal (43,24%), seguido de El Nacional con un (29,73%); El Mundo con (16,22%) y Ultimas Noticias con (10,81%). Se denota que la línea dura hacia la figura es el Universal y la más a favor es la de Ultimas Noticias, considerando que este diario se inclina a la tendencia política del mismo.

Obsérvese esta variación año a año en las gráficas siguientes:

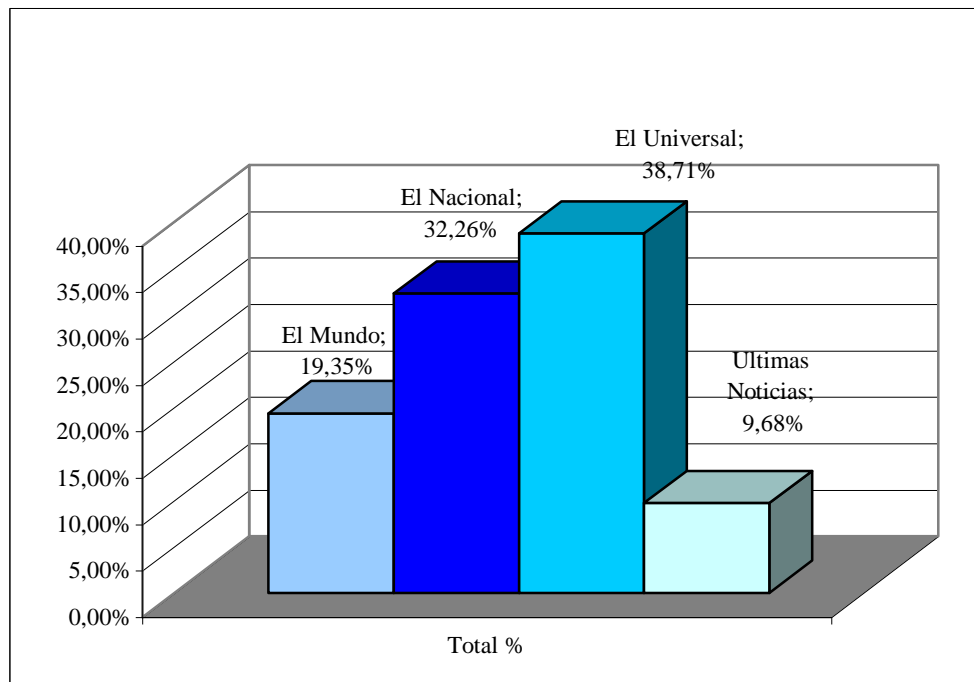


Gráfico 4. Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2002.

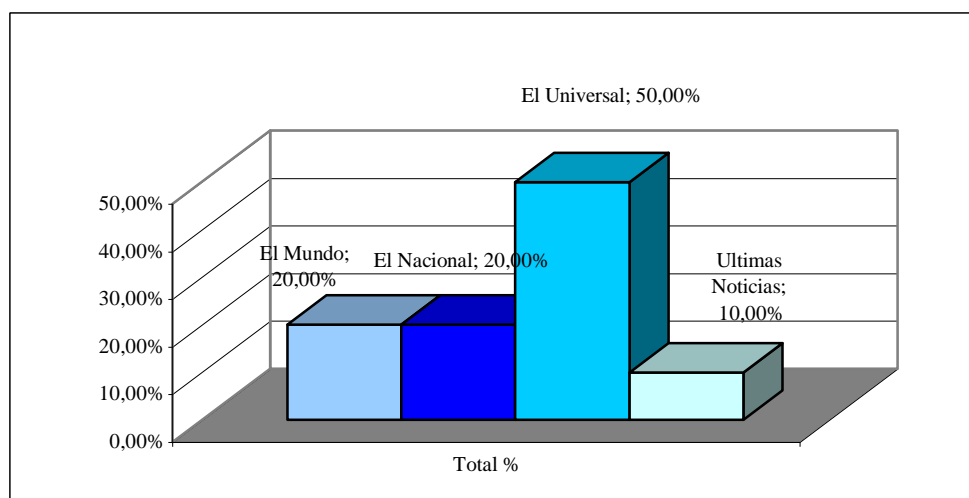


Gráfico 5. Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2003.

Nótese que en el año 2003 la tendencia se incrementó en comparación con el año 2002, manteniendo una similitud en sus valores todo enmarcado en el contexto político del momento y las decisiones propias de ese período que fueron importantes no sólo en el aspecto social sino también en el económico.

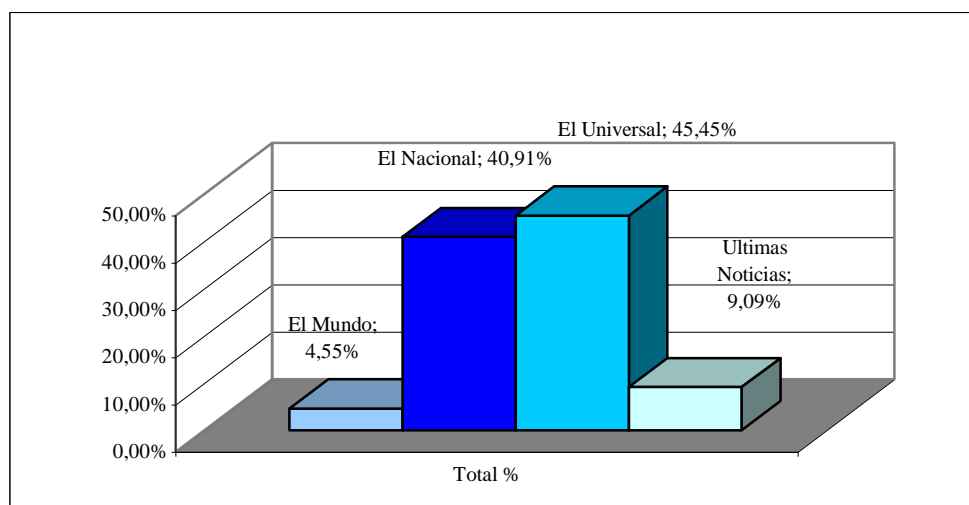


Gráfico 6. Representación porcentual de la muestra hemerográfica año 2004.

Por su parte, ésta disminuye en 2004 debido a la reducción de estas imágenes mermada por la incertidumbre que generó la Ley Resorte.

Características Sociopolíticas de la Caricatura Política Presente en la Figura del Presidente Venezolano Durante el Período 2002-2004.

Como se ha dicho en reiteradas oportunidades, la caricatura es una expresión cultural que propone un mensaje social o político que pueda estar sucediendo en un momento determinado y que son presentados por exponentes venezolanos con el objetivo de activar alguna reacción en el lector del periodismo iconográfico.

Análisis Sobre las Características Sociopolíticas de la Caricatura Política

Cuadro 6

Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 en los Diarios El Mundo, El Nacional, El Universal, Últimas Noticias.

Tema	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002	Marzo 2003	Abril 2003	Mayo 2003	Marzo 2004	Abril 2004	Mayo 2004	Total general	Total %
Corrupción	1	2	0	0	1	0	0	0	2	6	8,11%
Ideología	2	2	0	0	1	0	1	1	0	7	9,46%
Militar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,35%
Paros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Pobreza	1	1	1	1	0	1	0	0	2	7	9,46%
Referéndum	2	1	0	0	0	1	0	2	2	8	10,81%
Internacional	1	0	0	0	0	2	0	0	1	4	5,41%
Personal	1	1	2	1	1	1	0	1	1	9	12,16%
Seguridad	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2,70%
Religión	2	2	0	0	1	0	1	1	0	7	9,46%
Violencia	2	2	0	4	2	0	1	1	2	14	18,92%
Medios	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1,35%
Alo Presidente	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	4,05%
Suma de Otros	0	1	1	1	2	0	0	0	0	5	6,76%
Total General										74	100,00%

Sus características están referidas al tipo de mensaje al que hacen referencia, para ello se tomaron las mismas muestras que fueron graficadas y presentadas a continuación y las cuales se desarrollan.

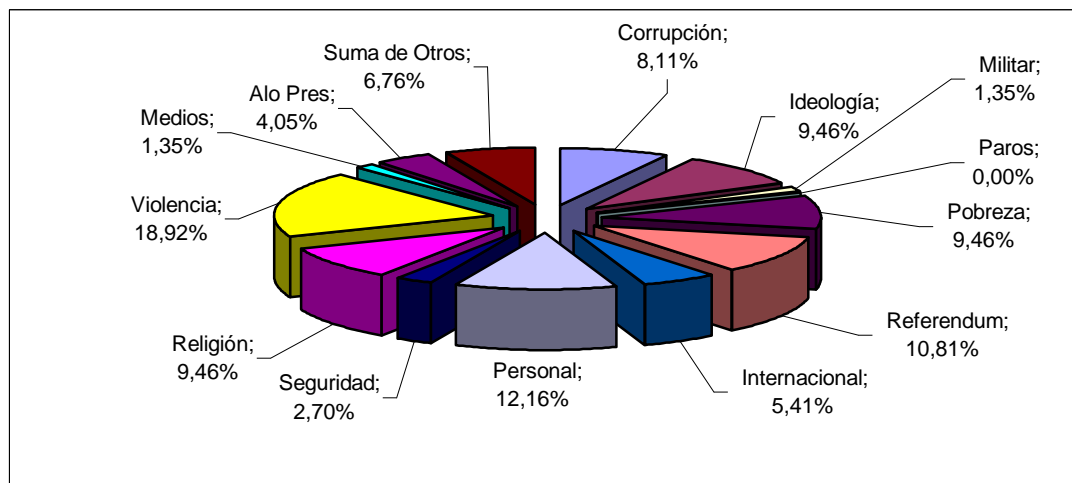


Gráfico 7. Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 en los Diarios El Mundo, El Nacional, El Universal, Últimas Noticias.

Visto de manera global, el estudio facilitó subrayar dentro de los aspectos sociopolíticos más destacados y considerados en la caricatura la violencia con un 18,92%, en un total de 14 revisadas con este tema en el período objeto de estudio. La atención se dirige a señalar la atención que se le ha prestado al mensaje, debido a la falta de acciones relacionadas con el mismo y la ausencia de atención por parte de la figura presidencial en sus interminables conversaciones en cadena con el soberano.



Figura 1. Muestrario de Caricatura relacionado con la Violencia.

La figura muestra la evidente preocupación entre la vida y la muerte con relación a la desatención a evitar la violencia diaria.

El segundo aspecto prevaleciente en la investigación se acerca se encuentra el relacionado con la personalidad del presidente, con un 12,16% que equivale a la revisión de nueve (9) caricaturas distintas. Obsérvese la figura 2 a manera de ejemplo.



Figura 2. Muestrario de Caricatura Relacionado con el Autoritarismo.

Continúa el tema sobre el referéndum con el 10,81% con un total de 8 caricaturas. Esta etapa fue fundamental porque permitió a la sociedad expresar un deseo en el marco de una situación conflictiva para el momento.

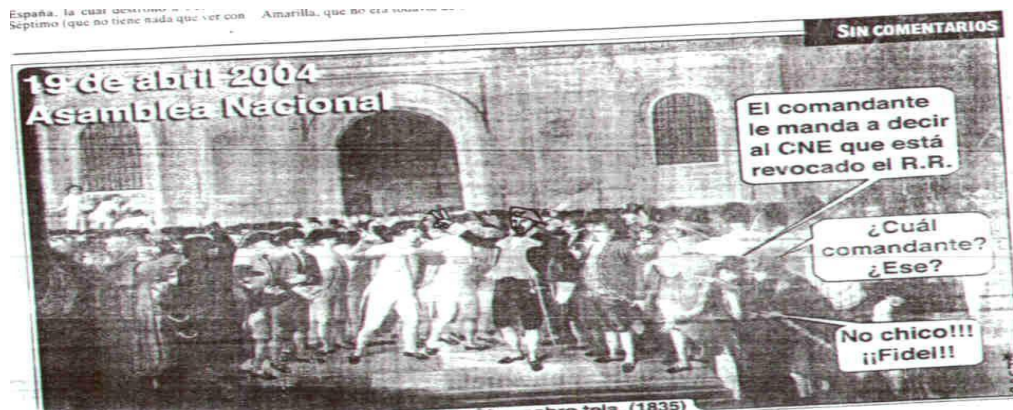


Figura 3. Muestrario de Caricatura Relacionado con el RR.

Entre las lecturas interpretativas alusivas a la pobreza que fueron valoradas del mismo modo, es decir, 9,46% que representaron un total de siete (7) caricaturas revisadas sobre este tema. Indicando gran preocupación sobre el crecimiento de la misma, indicador que influyen en la conducta social del ciudadano haciéndolo cada vez más inseguro y con menos perspectivas de crecimiento y desarrollo. Ver figura siguiente a modo de ejemplo:



Figura 4. Muestrario de Caricatura Relacionado con Pobreza.

El siguiente aspecto tomado en la muestra con más alto valor fue la corrupción con un 8,11% para un total de seis (6) caricaturas demostrando preocupación por el

auge de la misma en el proceso de cambio que vive Venezuela. Ver figura siguiente de ejemplo:



Figura 5. Muestrario de Caricatura Relacionado con Corrupción.

Por otra parte hubo un 6,76% con un número de cinco (5) entregas que se relacionan con la sumatoria de otras que no están claramente definidas o asociadas con familiares, frases inéditas del personaje, el avión presidencial, entre otros. Ver figura siguiente:

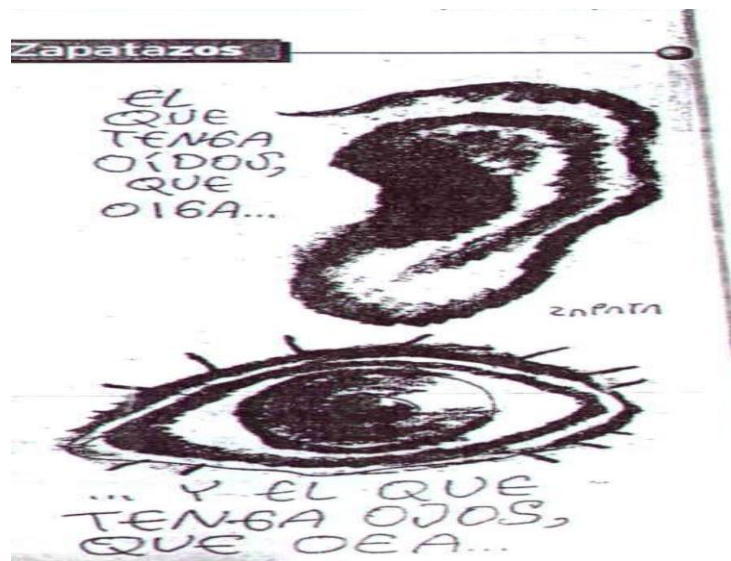


Figura 6. Muestrario de Caricatura Relacionado con Frases Célebres.

El siguiente tema fue el relacionado con el tema internacional y representa el 5,41% con un total de 4 caricaturas publicadas, según la siguiente figura.

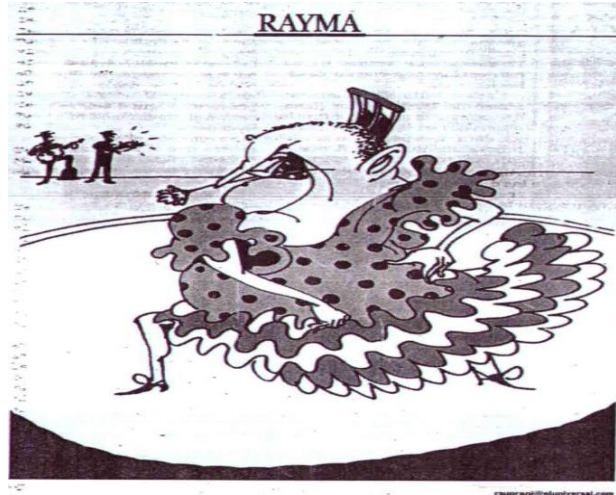


Figura 7. Muestrario de Caricatura Relacionado con el Medio Internacional.

Se relaciona con el tema de “Aló Presidente” haciendo alusión a las incontables cadenas acostumbradas por el presidente todos los domingos. Se revisaron 3 caricaturas que alcanzaron el 4,05%. Ver figura siguiente:



Figura 8. Muestrario de Caricatura Relacionado con Alo Presidente.

El siguiente renglón se correspondió con la seguridad que se mostró como un 2,70% de dos (2) caricaturas revisadas, según el modelo siguiente.

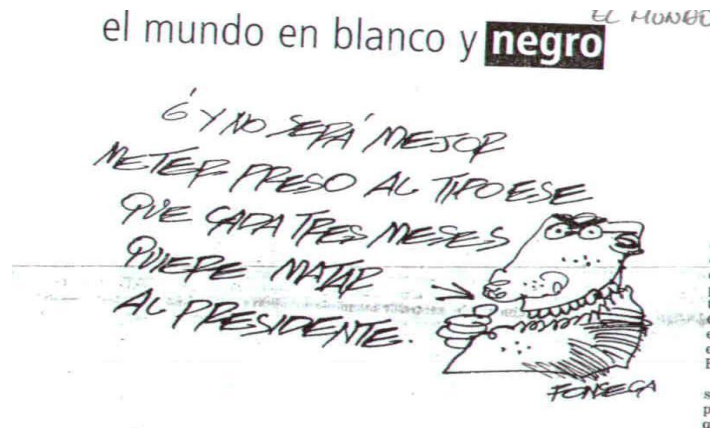


Figura 9. Muestrario de Caricatura Relacionado con la Seguridad.

El último aspecto que se encontró de relevancia fue el tema de los militares y los medios, ambos con 1,35% que se relacionaron con una (1) caricatura cada una.

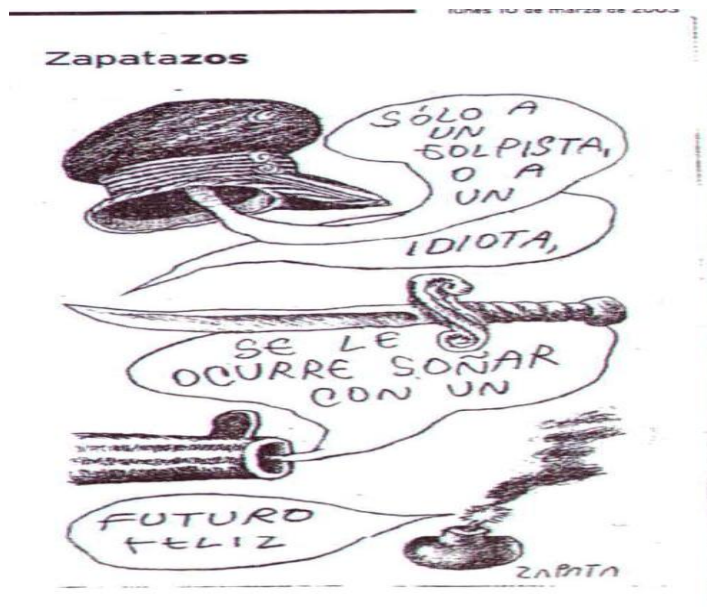


Figura 10. Muestrario de Caricatura Relacionado con los Militares.

Los resultados arrojados por tipo de prensa fueron distintos, ya que ellos dieron como importantes aspectos que no lo parecían tanto como en la representación global, un ejemplo de ello se pudo evidenciar en el tema personal 12,16% que en el diario el Mundo se correspondió con un auge de 25,00%

Cuadro 7

Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 – Diario El Mundo

Prensa	Tema	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002	Marzo 2003	Abril 2003	Mayo 2003	Marzo 2004	Abril 2004	Mayo 2004	Total general	Total %
El Mundo	Corrupción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Ideología	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33%
	Militar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Paros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Pobreza	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	16,67%
	Referéndum	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8,33%
	Internacional	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33%
	Personal	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	25,00%
	Seguridad	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8,33%
	Religión	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33%
	Violencia	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8,33%
	Medios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Alo Pres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Suma de Otros	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8,33%
Total General											12	100,00%

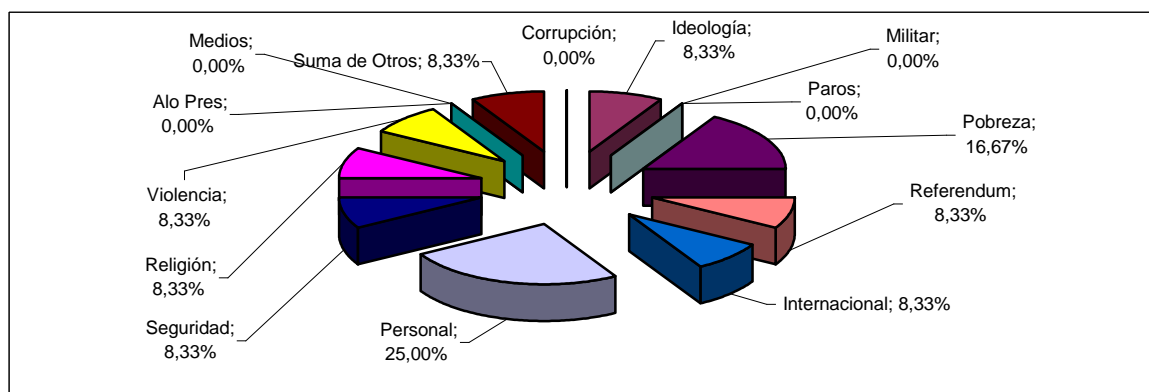


Gráfico 8. Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004. Diario El Mundo.

Otros de los aspectos sensibilizados a través del Diario El Mundo es la pobreza cuyo porcentaje quedó representado en el 16,67% al cual este medio le hace mayor énfasis, cifra contraria al global que se representó en 9,46%. Así mismo, los temas: suma de otros, violencia, religión seguridad, internacional, ideología y referéndum, todos con 8,33, valores que cambian a manera global.

Cuadro 8
Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 – Diario El Nacional.

Prensa	Tema	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002	Marzo 2303	Abril 2003	Mayo 2003	Marzo 2004	Abril 2004	Mayo 2004	Total general	Total %
El Nacional	Corrupción	1	1	0	0	0	0	0		1	3	12,00%
	Ideología	2	1	0	0	1	0	1	1	0	6	24,00%
	Militar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Paros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Pobreza	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	12,00%
	Referéndum	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3	12,00%
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4,00%
	Personal	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4,00%
	Seguridad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Religión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Violencia	0	1	0	2	1	0	1	0	0	5	20,00%
	Medios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Alo Pres	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4,00%
	Suma de Otros	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	8,00%
Total General											25	100,00%

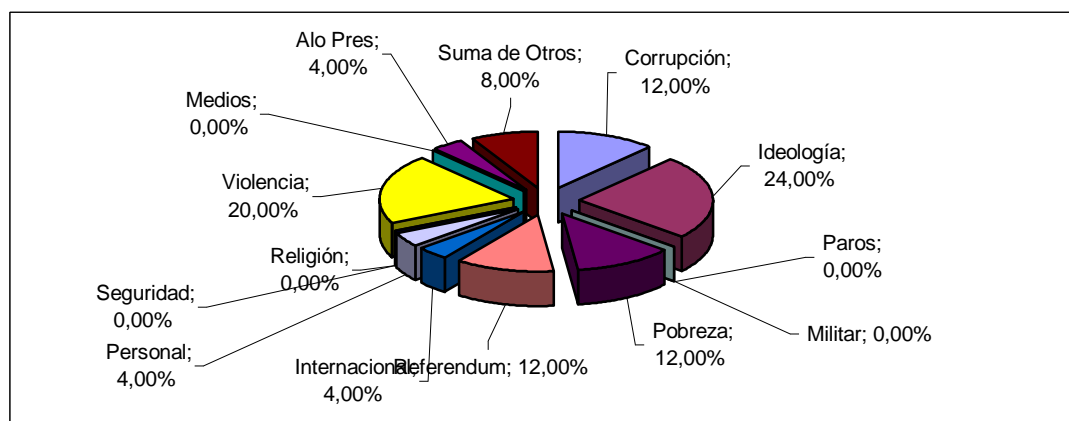


Gráfico 9. Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004. Diario El Nacional.

Por el contrario el Nacional hace referencia a través del periodismo iconográfico del aspecto ideológico (24%) que aplica la figura presidencial a sus seguidores, seguido de cerca por la el tema de la violencia con un 20%. Del mismo modo el 12% fue abarcado por los temas de corrupción, pobreza, referéndum, y finalmente, los demás se ubicaron entre 4% y 8% los cuales son internacional, personal, aló presidente y la suma de otros.

Cuadro 9
Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 – Diario El Universal.

Prensa	Tema	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002	Marzo 2303	Abril 2003	Mayo 2003	Marzo 2004	Abril 2004	Mayo 2004	Total general	Total %
E L U N I V E R S A L	Corrupción	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	10,00%
	Ideología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Militar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,33%
	Paros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Pobreza	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,33%
	Referéndum	1	1	0	0	0	1	0	0	1	4	13,33%
	Internacional	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	6,67%
	Personal	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	10,00%
	Seguridad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Religión	1	2	0	0	0	0	1	1	0	5	16,67%
	Violencia	1	1	0	1	1	0	0	1	2	7	23,33%
	Medios	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3,33%
	Alo Pres	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	6,67%
	Suma de Otros	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,33%
Total General											30	100,00%

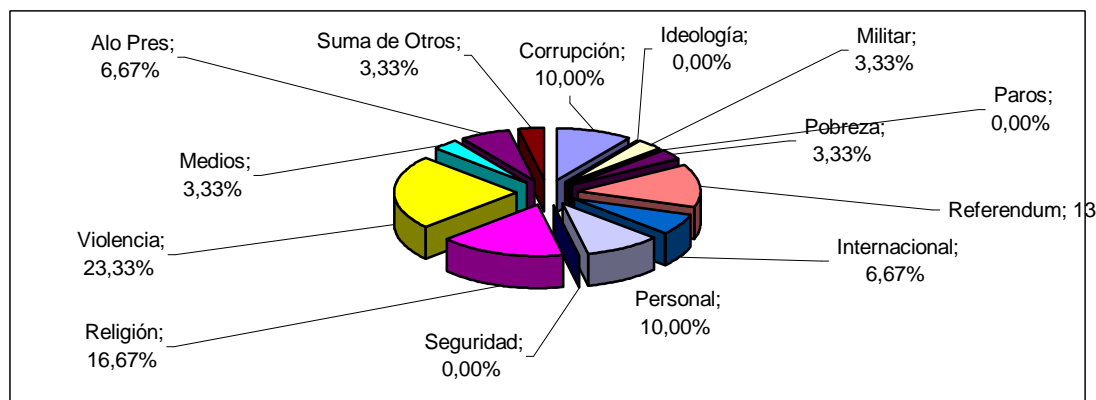


Gráfico 10. Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004. Diario El Universal.

En el Universal las tendencias arrojaron que la figura presidencial está enmarcada en temas como: la violencia con un 23% de muestras; religión con 16,67% por los constantes contrastes entre este grupo y dicha figura; referéndum con el 13%; corrupción y aspecto personal con un 10%. Internacional y aló presidente con el 6,67%; seguidamente el 3,33% para temas como militar, pobreza y los medios.

Cuadro 10
Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004 – Diario Últimas Noticias

Prensa	Tema	Marzo 2002	Abril 2002	Mayo 2002	Marzo 2303	Abril 2003	Mayo 2003	Marzo 2004	Abril 2004	Mayo 2004	Total general	Total %
U L T I M A S N O T I C I A S	Corrupción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Ideología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Militar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Paros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Pobreza	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14,29%
	Referéndum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Personal	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	28,57%
	Seguridad	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14,29%
	Religión	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	14,29%
	Violencia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29%
	Medios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Alo Presidente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
	Suma de Otros	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Total General											7	100,00%

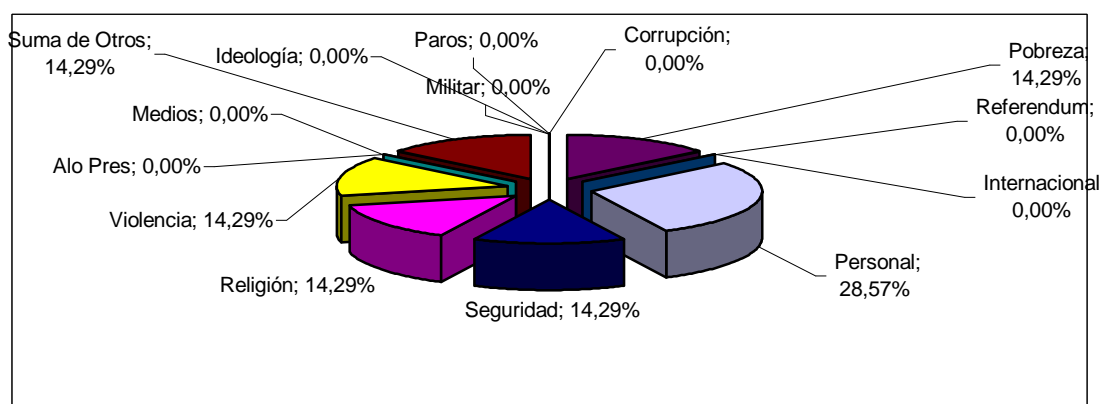


Gráfico 11. Relación Global de Temas presentes en la Caricatura Política que se Relacionaron con la Figura Presidencial durante el período 2002-2004. Diario Últimas Noticias.

En el caso de Últimas Noticias la tendencia presidencial fue dirigida hacia el aspecto personal con 28,57% y 14,29% con temas como: pobreza, seguridad, religión, violencia y suma de otros.

Análisis del Cuestionario

Otro de los análisis realizado fue el de campo, el cual se basó en una pequeña muestra censada de cuarenta y una (41) personas que fueron tomadas libremente para que emitieran su opinión sobre el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de de la figura presidencial, durante el período 2002-2004 los resultados arrojados fueron los siguientes:

Cuadro 11
Contenido de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Si	90	37
No	10	4
Total	100	41

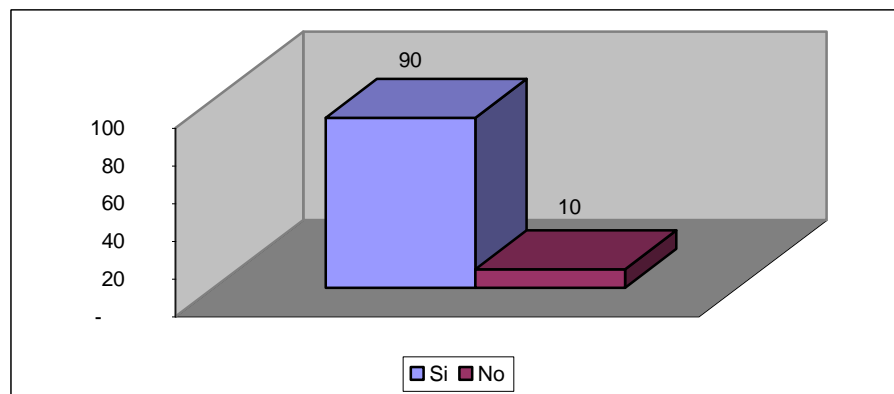


Gráfico 12. Contenido de la caricatura.

En concordancia con los resultados arrojados se pudo constatar que la gran mayoría de las caricaturas contienen un espacio escrito que trata de explicar o dar fuerza al tema que se presenta en las mismas, tal como fue señalado por el 90% de ellos, sólo el 10% no requirió de expresiones porque su connotación era bastante precisa en el diseño, debido a la personalidad que genera la imagen del Presidente de la República.

Cuadro 12
Aspecto social de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Corrupción	15	6
Ideología	15	6
Militar	2	1
Paros	5	2
Pobreza	2	1
Referéndum	15	6
Relaciones Internacionales	12	5
Personal	5	2
Seguridad	2	1
Violencia	2	1
Religión	2	1
Medios	-	-
Programa Aló Presidente	12	5
No es claro	5	2
Ninguno	-	-
Otros	5	2
Total	100	41

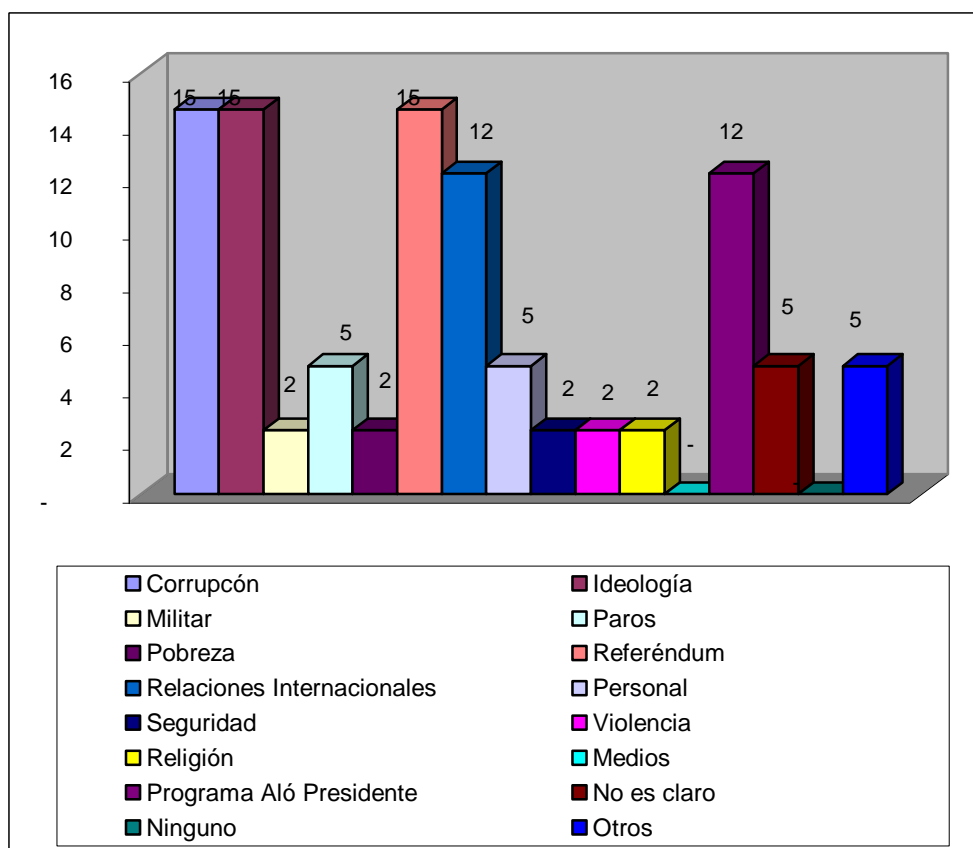


Gráfico 13. Aspecto Social de la Caricatura

Para los encuestados, los temas recurrentes fueron la corrupción con un 15% de repeticiones, la ideología y el referéndum revocatorio, cuyo momento fue importante para toda la sociedad, seguido de un 12% en argumentos relacionados con las relaciones internacionales y el programa aló presidente; 5% para el paro, personalidad del presidente y los no identificados; la siguiente con el 2% paro, violencia, seguridad, pobreza, militar, religión y los demás no tuvieron puntuación.

Cuadro 13
Alusividad de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
A favor	5	2
En contra	71	29
Ambiguo	24	10
Total	100	41

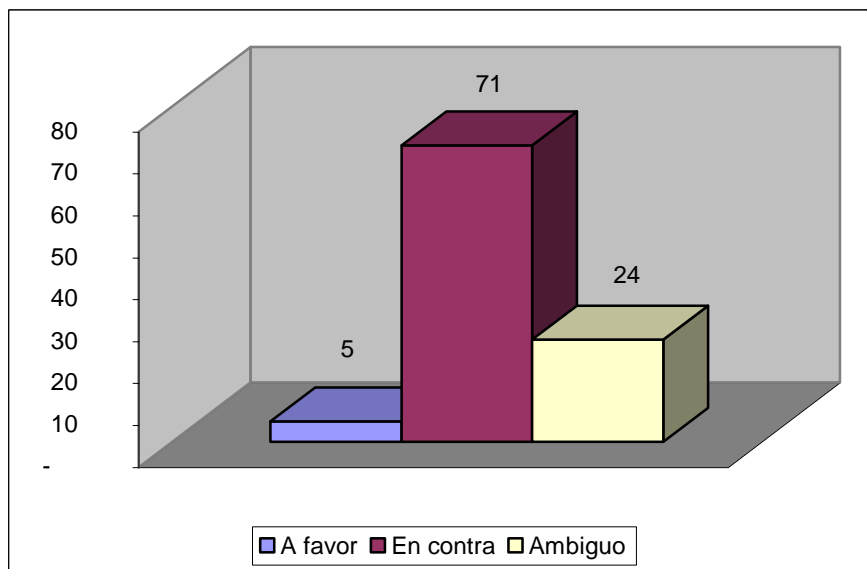


Gráfico 14. Alusividad de la caricatura.

La tendencia que prevaleció entre los consultados se refirió a caricaturas que mostraron aspectos negativos del presidente (71%), sin embargo, hubo un 24% que no reconoció el tema, mientras que un 5% se referían a temas a favor del presidente.

Cuadro 14
Orientación hacia la figura presidencial

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Directa	59	24
Indirecta	36	15
Ninguna	5	2
Total	100	41

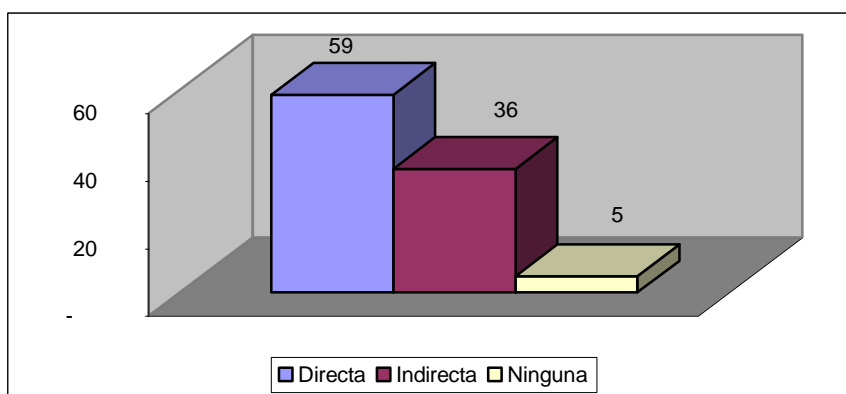


Gráfico 15. Orientación hacia la figura presidencial.

Para el 59% de los encuestados las caricaturas revisadas hicieron alusión directa a la figura presidencial, por el contrario un 36% lo señalaron como indirecto y un 5% no pudo identificar tendencias alusivas a la figura presidencial.

Cuadro 15
Tendencia de la caricatura hacia la figura presidencial

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Apoyo	5	2
Ataque	61	25
Denuncia	27	11
Demanda	5	2
Frases del personaje	2	1
Total	100	41

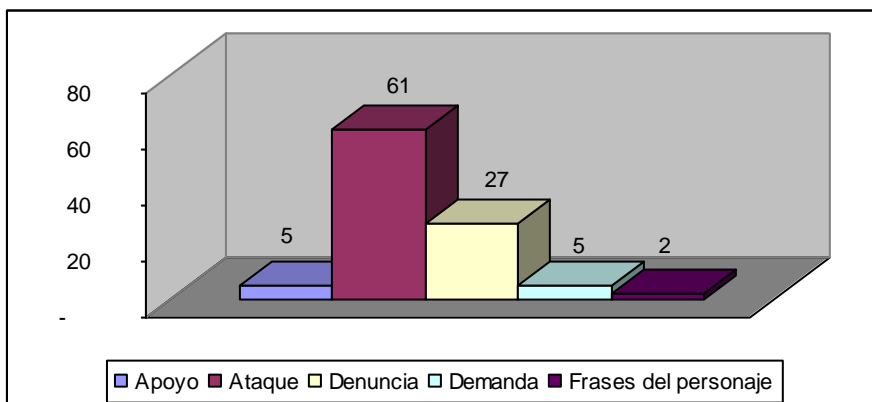


Gráfico 16. Tendencia de la caricatura hacia la figura presidencial.

La recurrencia de los resultados indica que para el 5% de los consultados la caricatura le brindó un apoyo a la imagen de la figura presidencial, contrario a una gran mayoría integrada por un 61% cuya confrontación se dirigió al ataque de la misma. Mientras tanto existió un 27% que consideraron en los diseños una denuncia sobre una determinada situación o suceso que ocurrió en su fecha de emisión, así como el 5% que hizo una demanda a una necesidad social. Finalmente, sólo el 2% hizo referencia a sus frases célebres.

Cuadro 16
Identificación de los caricaturistas

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Rayma	37	15
Zapata	41	17
Fonseca	15	6
Régulo	5	2
Rómulo	2	1
No indica	-	-
Total	100	41

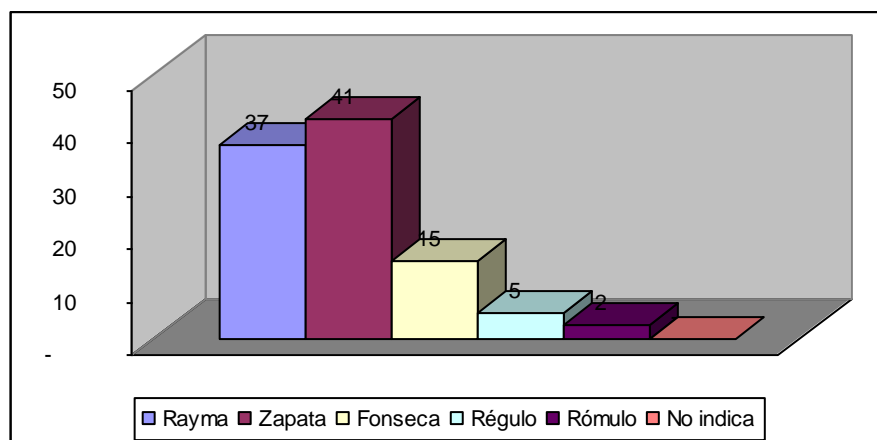


Gráfico 17. Identificación de la caricatura.

Buscando conocer hasta que punto la relevancia del autor de la caricatura en la imagen presidencial y la identificación de los lectores de los recursos escritos como los diarios, un 37% reconoció a Rayma como uno de los más populares con un 37% y Zapata con un 44% por sus conocidos zapatazos y humor negro que lo caracteriza. Luego un público que gusta del blanco y negro reconoció a Fonseca 15%. Así mismo, un 5% detectó a Rómulo.

Cuadro 17
Percepción hacia la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Agradable	71	29
Desagradable	22	9
Sin interés	7	3
No se percibe nada	-	-
Total	100	41

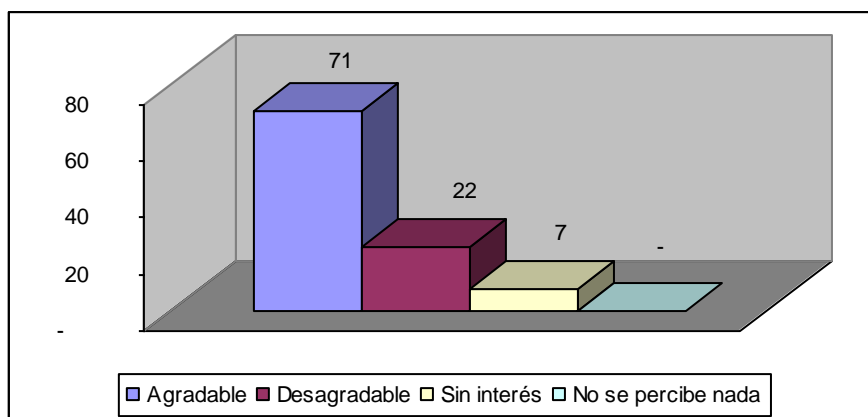


Gráfico 18. Percepción hacia la caricatura.

Durante el análisis de la caricatura el 71% de los consultados consideró agradable el mensaje, desde el punto de vista gracioso ya que la misma se dirigió a resaltar alguna actitud o comportamiento de la figura presidencial entendiendo que los lectores imaginan con ellas la postura asumida en algunas de sus acciones y decisiones políticas. No obstante, un 22% consideró lo reflejado como desagradable y un 7% no sintió interés alguno por ello.

Cuadro 18
Direccionalidad de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Alta	10	4
Media	49	20
Baja	7	3
Otro año	-	-
Todos los niveles	34	14
Ningún nivel	-	-
Total	100	41

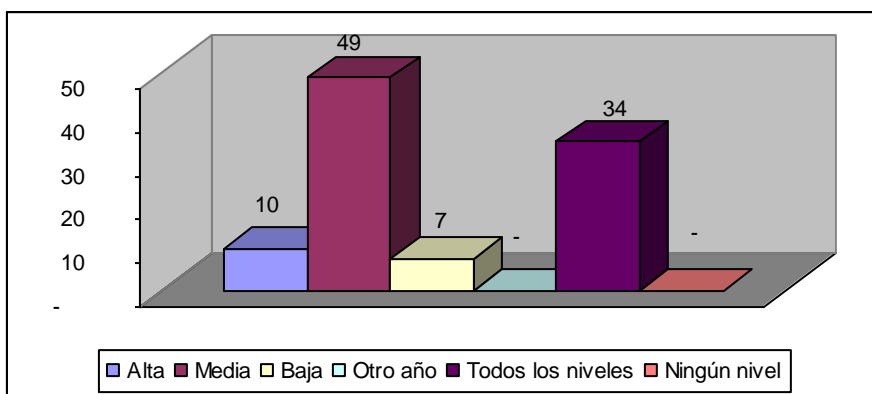


Gráfico 19. Direccionalidad de la caricatura.

Hubo diversidad en la escogencia, señalando que un 10% consideró que las caricaturas estudiadas estaban dirigidas a la clase alta, mientras que la mayoría de ellos 49% lo reflejó como hacia la clase media, el 7% con tendencia hacia la clase baja. Aunque un 34% consideró que las caricaturas no tienen tendencia social pues están dirigidas a todos los niveles.

Cuadro 19
Atracción del mensaje caricaturesco

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Alto	51	21
Medio	37	15
Bajo	10	4
Ninguno	2	1
Total	100	41

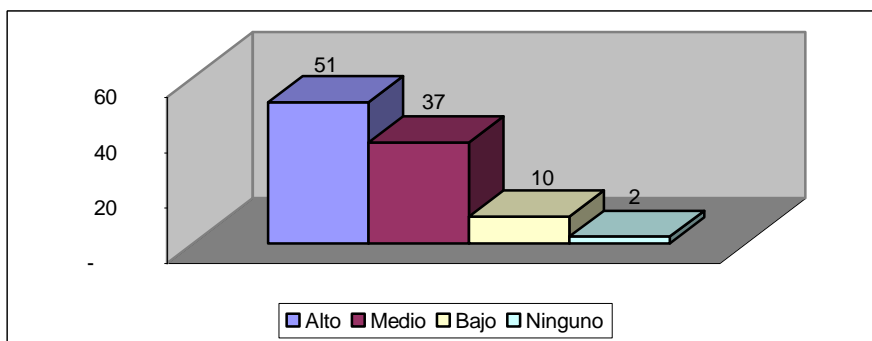


Gráfico 20. Atracción del mensaje caricaturesco.

En relación al diseño, el 51% la tendencia es alta, para el lector un 37% lo consideró medio, 10% bajo y un 2% ninguno, pues sólo ven el contenido y no el arte como lo estipula el periodismo iconográfico.

Cuadro 20
Intención de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Crítica	37	15
Burla	61	25
Adulación	-	-
No tiene intención	2	1
Total	100	41

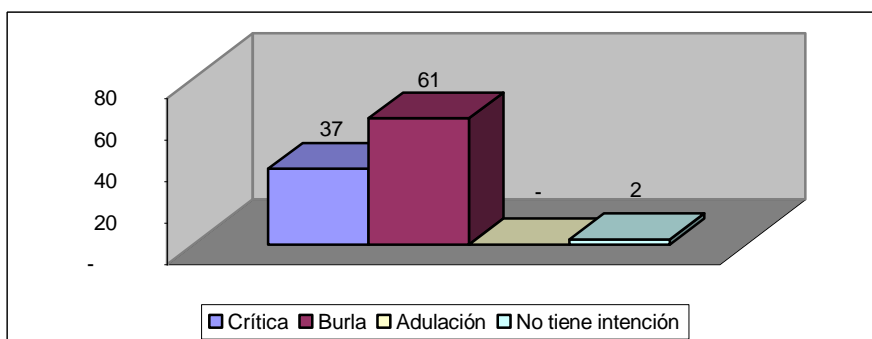


Gráfico 21. Intención de la caricatura.

En cuanto a la intención reflejada por la caricatura sobre la figura presidencial, el mayor porcentaje indicó una crítica hacia su conducta o decisiones con un 37%, mientras que un 61% lo vio en tono de burla, sólo el 2% no reconoció intención.

Cuadro 21
Identificación del Período de la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Año 2002	22	9
Año 2003	27	11
Año 2004	51	21
Total	78	41

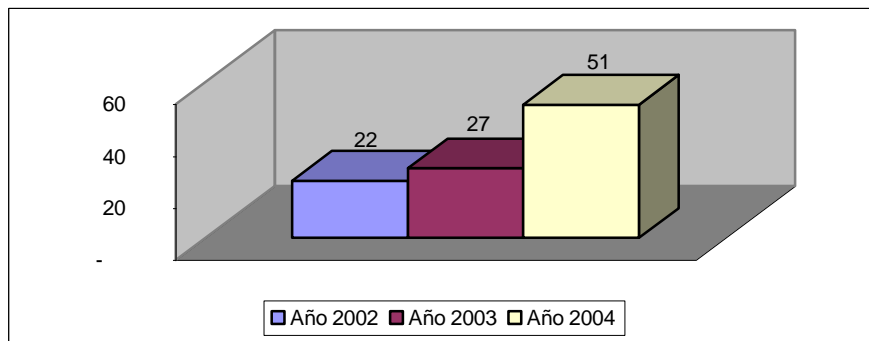


Gráfico 22. Identificación del Período de la caricatura.

En cuanto a la identificación del período cuando se realizó el ejemplar de muestra 21 22% ubicó el material en el año 2002. Por su parte, el 27% lo ubicó en el año 2003 mientras que el 51% lo situó en el año 2004.

Cuadro 22
Período de los hechos que muestra la caricatura

Respuestas	Variación %	Variación Abs.
Enero	2	1
Febrero	2	1
Marzo	7	3
Abril	15	6
Mayo	2	1
Junio	2	1
Julio	2	1
Agosto	2	1
Septiembre	2	1
Octubre	2	1
Noviembre	2	1
Diciembre	7	3
No se aprecia	49	20
Total	100	41

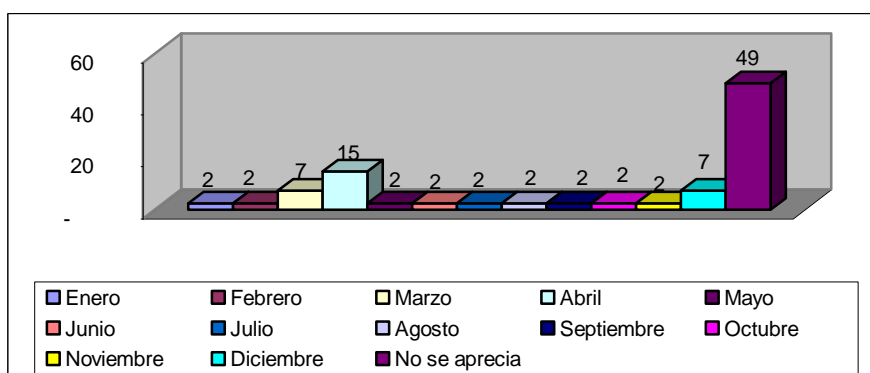


Gráfico 23. Período de los hechos que muestra la caricatura.

En relación al período en meses donde se ubicó el contexto del recurso iconográfico, la mayor tendencia fue para el 49% quienes no reconocieron el lapso, seguido del 15% que lo ubicó en el mes de abril. Sin embargo, tanto para marzo como diciembre resultaron iguales (7%) los renglones seleccionados. Todos los demás meses potenciaron el 2% de respuestas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El presente estudio partió del objetivo general: Estudiar el efecto comunicacional de la caricatura política, en el tratamiento de la figura presidencial venezolana durante el lapso 2002-2004, considerando las representaciones de Zapata, Régulo y Rayma, lo que arrojó las siguientes conclusiones.

En relación al objetivo específico 1, dirigido a conocer los elementos de la caricatura política y sus principales exponentes, se concluyó que:

Los principales exponentes de la caricatura política en Venezuela son: Pedro León Zapata, con un buen humor incisivo sin llegar a ser ofensivo que lo ha mantenido durante muy largo tiempo en una columna nacional e internacional siendo exclusividad de El Nacional, así como en otras publicaciones que no se mencionan en este estudio. Rayma, por su parte, forma parte del diario El Universal, Régulo con su peculiar estilo forma parte de El Mundo y Fonseca que forma parte de Últimas Noticias.

Por otro lado, los elementos de la caricatura se encuentran en el hecho de que es un género iconográfico de opinión con la imagen de protagonista. Posee además una interpretación del autor permitiendo sensibilizar su contenido a través de diversas sensaciones e interpretaciones de los sucesos de la realidad en que se desarrolla.

Aunque se dijo que la caricatura, posee una imagen no necesariamente se expresa a través de personalidades. También hace uso de otros elementos para su desarrollo. Es un medio simbólico de interpretación y análisis sencillo que permite el acceso de cualquier nivel de estrato social. Dentro de sus argumentos se encuentra el aspecto psicológico porque el humor permite que el individuo trascienda de la risa a la reflexión sobre el contenido de la imagen humorística por un lado, como también puede generar ironía u otros motivos como el sarcasmo y la burla, entre otros.

En relación al objetivo específico 2, a estudiar los efectos de los enfoques del mensaje percibido por el lector a través de la caricatura política, se concluyó que:

Como toda acción la caricatura genera un efecto en los lectores acostumbrados o no a un tipo de mensaje humorístico un poco satirizado y colocado como un medio de protesta en los principales diarios del país, aunque no siempre se hable de un aspecto político porque puede connotar valores familiares, sociales, económicos, culturales, ente otros.

Dependiendo de su esbozo puede sugerir gusto o disgusto, aceptación o rechazo, admiración o desconcierto hacia su diseñador porque forma parte de un arte que es transmitido en un medio escrito que forma parte del periodismo iconográfico. Lo que si es cierto, es que puede hacer socavar las bases de cualquier líder o por el contrario elevar su imagen, según lo perciba el lector.

En relación al objetivo específico 3, dirigido a definir los medios en los cuales se presenta la caricatura política de la sociedad venezolana, se concluye que:

Se pudo conocer que existen en Venezuela un extenso número de medios comunicacionales escritos que permiten la incorporación de elementos iconográficos donde se muestran autores como: Abilio Padrón (Abilio), Roberto Weil, Rayma Suprani (Rayma), Pedro León Zapata (Zapata), Oswaldo Dumont, Juan Hernández (Hernández), Francisco Mier Hoffman, Juan de Dios Cárdenas, César Vegas, Germán Moreno, Iván Lira, Claudio Cedeño, Carlos Galindo, Régulo, Fonseca, entre muchos otros que no se mencionan aquí.

Sin embargo, los medios y los caricaturistas estudiados para el presente Trabajo Especial de Grado fueron: El Mundo, que muestra el mundo en Blanco y Negro de Fonseca, Los Zapatazos famosos de Zapata, ubicables en El Nacional, así como en El Universal se presenta a Rayma, tan popular y no menos creativa que los anteriores y finalmente en Últimas Noticias a Régulo. La retórica de todos estos autores es netamente social y política cuyas obras son vistas a diario en la prensa nacional.

En relación con el objetivo específico 4, dirigido a revisar las características sociopolíticas de la caricatura política presente en la figura del presidente venezolano durante el período 2002-2004, se concluye que:

La caricatura es vista como una expresión cultural que permite mostrar un suceso social o político en un momento dado haciendo énfasis en sus características principales que se distinguen en el mensaje al que se hace referencia, que sin duda es un punto de vista del autor pero facilita que el lector de su propia interpretación al respecto. Ahora bien, es importante mencionar que la figura presidencial es un foco excelente para mostrar distintas facetas de la política del país.

Recomendaciones

Más que una recomendación es una reflexión sobre el efecto comunicacional de la caricatura política en el tratamiento de la figura presidencial durante el período 2002-2004, siendo el Presidente de la República la imagen y el contrafuerte modelo que inspira al venezolano para bien o para mal. Sus mensajes deben estar dirigidos a la conciliación y la unión de todos los ciudadanos, por ello, cuando existe discrepancia en su contenido, los caricaturistas tratan de enderezar el rumbo para alegrar de una manera humorística a los mismos.

Venezuela, como cualquier país del mundo, ha vivido una larga trayectoria en cuanto a la presentación de modelos caricaturistas que han sabido representar el modelo político de turno con una mezcla de excelencia periodística y arte cultural de clase y belleza que a su vez resalta la idiosincrasia de los venezolanos. Por lo general, su contenido tiene mucho de sentido común, por ello está plagada de denuncia y crítica y cuando evidencia burla de alguna manera incluye ese mismo sentido de los valores que son propios a la gente que los accesa.

Ella trata de ir a lo profundo, al sentimiento, y expresa con rasgos agudos la realidad; presenta como pocos géneros una capacidad de comunicación muy grande, logra mucha efectividad en la transmisión de su mensaje y, por lo tanto, ejerce una

positiva influencia sobre la gente. También actúa tomando posición junto a los pueblos, en defensa de la vida y de lo mejor del ser humano. Por lo tanto, aporta y trabaja sobre la conducta equivocada de quienes de alguna manera influyen positiva o negativamente en la gente, como es el caso de la figura presidencial.

Por ejemplo, la imagen presidencial durante el año 2002 fue mostrada a través de la caricatura de una manera dura y grotesca tras el problema presentado en la sociedad de huelgas y paros, donde haciendo uso de su poder generó un conflicto que provocó su salida y posterior regreso al poder de manos de sus principales seguidores, ya que su imagen para ese entonces aún gozaba de amplia popularidad.

Por su parte en el año 2003, se pusieron en evidencia situaciones económicas que obligaron a la aplicación de un control de cambio, la orientación de la industria petrolera hacia la población, al igual que las constantes denuncias de corrupción, conflictos internacionales y la ideología social del modelo socialista.

En el 2004, surge la imagen del referéndum revocatorio, la división política; para los caricaturistas el tema más relevante fue el electoral, mientras que para otros periódicos fue el escenario de la violencia. Esto puede tener una explicación lógica: en la mayor parte del período estudiado el poder estuvo en manos del gobierno actual y, como se ha visto, para los opositores la implicación de fraude, cédulas falsas, ausencia de garantías para la oposición, y por tanto imposibilidad de reconquistar el poder por vía electoral. Caricatura, producción editorial y discurso político están impregnados de esta temática. Otra peculiaridad que se observa es que se aprecia importancia al fenómeno de la corrupción en el gobierno actual. El tema religioso, conflictivo por demás, entre la iglesia y los seguidores del presidente.

En resumen, la violencia, fue concebida en el discurso presidencial como producto de un plan siniestro para mantenerse en el poder o para recuperarlo, presentado en la caricatura para reafirmar el carácter del enemigo que en este caso es la oposición. Aunque también se señala como una táctica de estos opositores para ganar el poder, ya que por ser la minoría carecen de oportunidad de alcanzarlo por vía electoral. Las caricaturas, más que incitar directamente a los procedimientos

violentos, retratan víctimas, duelos, victimarios, señalamientos, acusaciones, escenas de destrucción y secuelas de los procedimientos inhumanos de otro, de manera específica y con nombre propio. En los editoriales y en los titulares de las noticias de los periódicos de todas las tendencias es corriente el uso de términos como: oligarcas, escuálidos, golpistas, terroristas, bandidos, maleantes, bárbaros y fascinosos, lo que permite estigmatizar al adversario y colocar a la sociedad ante la dicotomía: riqueza-pobreza, libertad-violencia, represión-derechos humanos y presos políticos. En líneas generales, conflicto.

Con respecto al asunto electoral, éste fue un ingrediente de primer orden en los medios, prevaleciendo la desconfianza y el temor ante las maquinaciones y los abusos de los líderes en poder; además, desde el referéndum constitucional el país se ha movilizado tras elecciones diferentes de allí en adelante. El país vivía prácticamente en función de las campañas electorales, con todas las tensiones que en ellas se produjeron.

También se hace alusión a gobiernos comunistas y dictatoriales para señalar la imagen del presidente, impregnando el ambiente y esos mensajes leídos y vistos como ciertos por la población. Muchas veces desde el gobierno se hace uso de la réplica para demostrar lo erróneo de algunas imágenes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, C. (2001) Periodismo iconográfico-Clasificaciones sobre la caricatura. Revista Latina de Comunicación Social, No 45, diciembre, 2001. La Laguna (Tenerife). Disponible en:
[http:// www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4506abreu.htm](http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4506abreu.htm)
- Acevedo, M. y Balza Y. (1990). *Humor en Venezuela*. Trabajo de Grado no publicado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Balestrini, M. (1997). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: BL Consultores Asociados.
- Castro, F. (2001). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Colson.
- Chiavenato, I. (2000). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc Graw Hill.
- Diccionario Biográfico de Venezuela. Editores (1953): Garrido Mezquita y Compañía. Primera Edición 1.953. Madrid-España.
- Durán, M. (1990). *La caricatura en la prensa nacional*. Trabajo de Licenciatura. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Comunicación Social. Caracas.
- Esteva-Grillet, R. (1992). *El dibujo en Venezuela: Estudio y antología de textos*. Fundarte. Caracas.
- Gauthier, G. (1986). *Veinte lecciones sobre la imagen y el sentido*. Madrid: Cátedra. Signo e imagen.
- Luján, (1973). *El Humorismo*. Caracas: Salvat

- Larrain, A. y Rivero, R. (agosto, 1926). *Caricaturas*. Caracas: Revista
- Margic F. (1997). *El humor y la censura en la prensa*. Trabajo de Grado no publicado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- McEntee, E. (1996). *Comunicación oral: Para el liderazgo en el mundo moderno*. México: Mc Graw Hill.
- Medina, L. (1992). *Comunicación, humor e imagen: Funciones didácticas del dibujo humorístico*. México: Trillas.
- Méndez, C. (2002). *Metodología: Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación*. (3a. ed.). Colombia: Mc Graw Hill.
- Mogollón, M. y Mosquera, C. (1983). *La caricatura política en la campaña electoral venezolana*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Comunicación Social. Caracas.
- Pasquali, A. (1977). *Comunicación y Cultura de masas*. Caracas: Monte Avila.
- Pelaez, E. (1999). *Historia de la caricatura*. Caracas: Cuadernos Lagoven, C.A.
- Pérez Vila, M. (1982). *La caricatura política en el siglo XIX*. Caracas: Cuadernos Lagoven, C.A.
- Pico, C. (2002).
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Valencia, Caracas: Panapo.
- Tamayo, E. (1988). *La caricatura editorial - Temas de Periodismo*. Cuba: Pablo de la Torriente.
- Tamayo y Tamayo, M. (2000). *El proceso de la investigación científica*. (3a. ed.) México: Limusa.

Torres, I. (1982). *El Humorismo Gráfico en Venezuela*. Caracas: Maraven.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2003). Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales. Caracas: Autor.

Universidad Santa María, Decanato de Postgrado y Extensión, Dirección de Investigación. (2001). Normas para la elaboración, presentación y evaluación de los trabajos especiales de grado. Caracas: Autor.

Anexos:

- A) Bocetos de Muestra Analizados en la primera etapa. Presentados por autor.
 - a. Zapata
 - b. Rayma
 - c. Régulo
 - d. Fonseca
 - e. Otros
- B) Cuestionario aplicado a muestra accidental.
- C) Matriz de Datos Excel

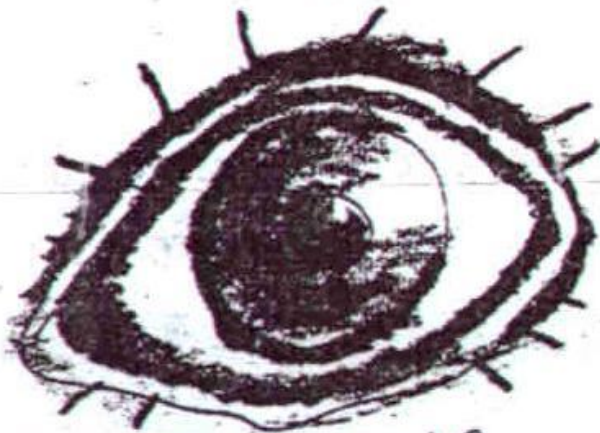
Caricaturista Zapata

Zapatazos

EL
QUE
TENGA
OÍDOS,
QUE
OIGA...

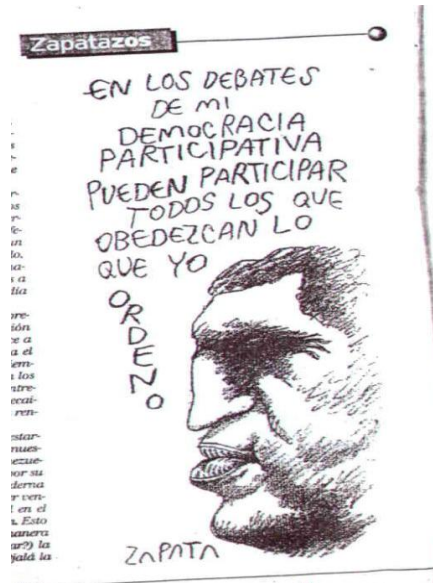


znpnTA

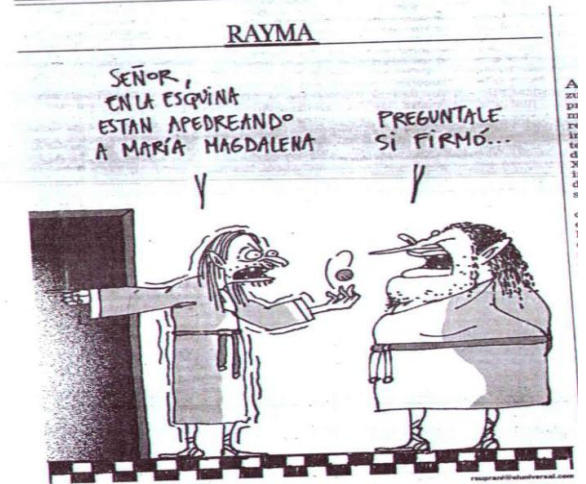
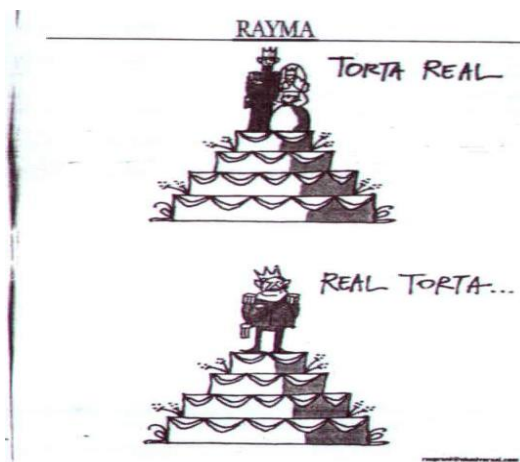
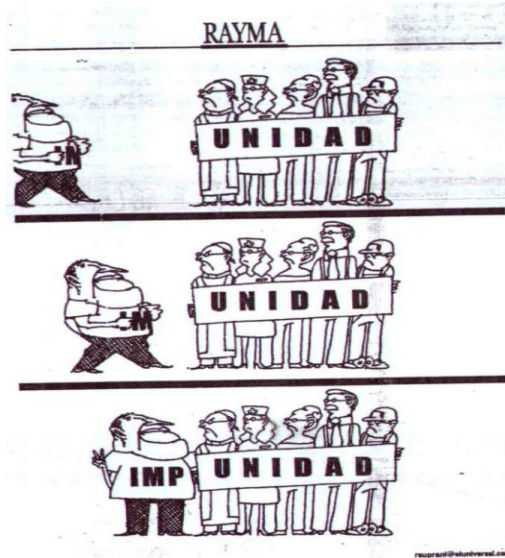
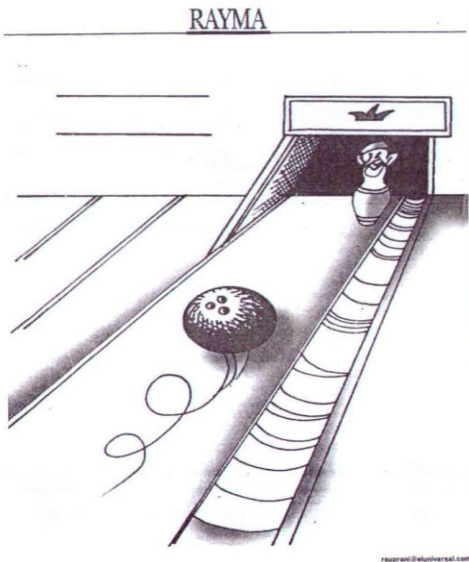


... Y EL QUE
TENGA OJOS,
QUE OEA...

Caricaturista Pedro León Zapata / El Nacional



Caricaturista Rayma / El Universal



A
Z
E
R
E
S
E
D
E

Caricaturista Fonseca / Ultimas Noticias

❖ EL SOBERANO



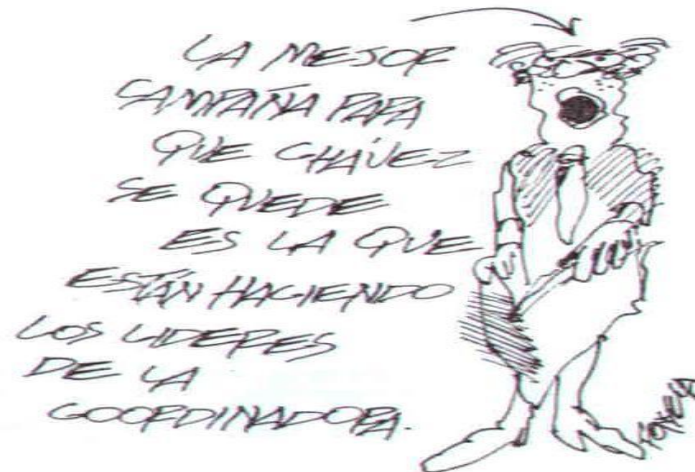
❖ EL SOBERANO



❖ EL SOBERANO



❖ EL SOBERANO

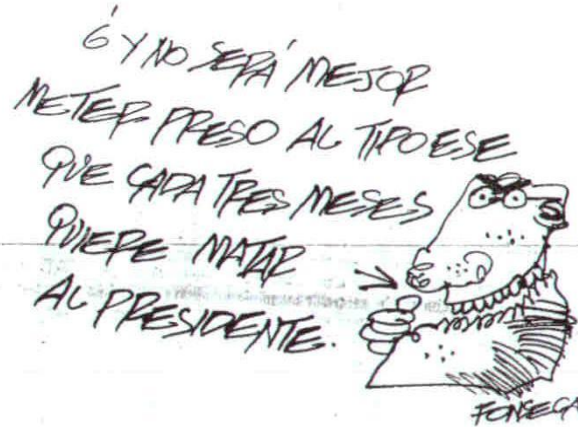


Caricaturista Regulo /Ultimas Noticias



Caricaturista Fonseca / el Mundo

el mundo en blanco y negro ^{EL MUNDO} **negro**



el mundo en blanco y **negro**



EL MUNDO/HARTOS 13/4
pag.4/OPINIONES 2004

el mundo en blanco y **negro**



el mundo en blanco y **negro**

EL MUNDO- Sábado 31/5/2003./OPINIÓN /FONSECA
pagina 4/



26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 100%

1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1
		1							1							
			1		1		1									
1									1	1	1					
	1			1				1		1						
														1		
			1			1										
				1	1	1	1	1		1	1			1	1	

Respuestas	Variación %
37 Si	90
4 No	10
41 Total	100

Respuestas	Variación %
6 Corrupción	15
6 Ideología	15
1 Militar	2
2 Paros	5
1 Pobreza	2
6 Referéndum	15
5 Relaciones Internacionales	12
2 Personal	5
1 Seguridad	2
1 Violencia	2
1 Religión	2
0 Medios	-
5 Programa Aló Presidente	12
2 No es claro	5
0 Ninguno	-
2 Otros	5
41 Total	100

Respuestas	Variación %
2 A favor	5
29 En contra	71

Variación Abs.
37
4
41

Variación Abs.
6
6
1
2
1
6
5
2
1
1
1
-
5
2
-
2
41

Variación Abs.
2
29

10
41

Variación Abs.
24
15
2
41

Variación Abs.
2
25
11
2
1
41

Variación Abs.
15
17
6
2
1
-
41

Variación Abs.
29
9
3
-

41

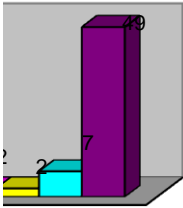
Variación Abs.
4
20
3
-
14
-
41

Variación Abs.
21
15
4
1
41

Variación Abs.
15
25
-
1
41

Variación Abs.
9
11
21
41

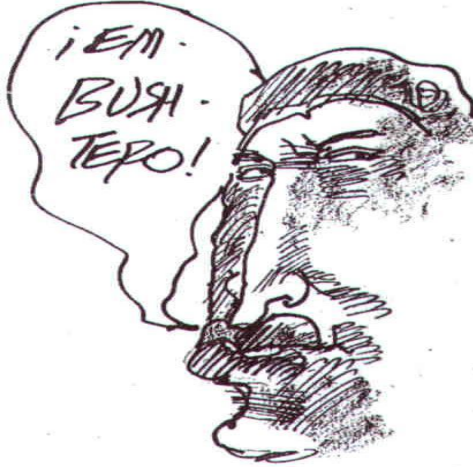
Variación Abs.	
	1
	1



■ Mayo
■ Octubre

nbre

el mundo en blanco y negro



FONSECA

1 La caricatura revisada por usted, ¿muestra palabras que explique su contenido?

Si

No

2 Dentro de los componentes de la caricatura, ¿a cuál de los siguientes factores alude el contenido de la misma?

Corrupción

Ideología

Militar

Paros

Pobreza

Referéndum

Relaciones Internacionales

Personal

Seguridad

Violencia

Religión

Medios

Programa Aló Presidente

No es claro

Ninguno

otros

3 Indique la forma en que la caricatura hace alusión a la Figura Presidencial?

A favor

En contra

Ambiguo

4 Marque con una X el tipo de alusión a la Figura Presidencial que considere tiene la caricatura.

Directa

Indirecta

Ninguna

5 Indique según su criterio la tendencia que se observa en la caricatura.

Apoyo

Ataque

Denuncia

Demanda

Frases del personaje

6 Marque con una X el caricaturista que usted cree realizó este diseño.

Rayma

Zapata

Fonseca

Régulo

Rómulo

No indica

1 Marque con una X su percepción hacia la caricatura que se le muestra en este cuestionario.

Agradable

Desagradable

Sin interés

No se percibe nada

2 Marque con una X el estrato social al cual usted considera está dirigida esta caricatura.

Alta

Media

Baja

Otro

Todos los niveles

Ningún nivel

3 En cuanto al diseño ¿Qué nivel de atractivo le otorga usted a la caricatura que observa en este cuestionario.

Alto

Medio

Bajo

Ninguno

4 Hacia que intención considera usted que está dirigido el mensaje de la Figura Presidencial en la caricatura que usted observa.

Crítica

Burla

Adulación

No tiene intención

5 Históricamente ¿A qué contexto o periodo asocia la publicación de la presente caricatura?

Año 2002

Año 2003

Año 2004

6 ¿En qué mes se presentaron los hechos que muestra la caricatura?

Enero

Febrero

Marzo

Abril

Mayo

Junio

Julio

Agosto

Septiembre

Octubre

Noviembre

Diciembre

No se aprecia