



## Revisión Bibliográfica

### Crisis del sistema escolar venezolano: análisis del colapso institucional y su impacto en el rendimiento académico

#### *Crisis of the venezuelan school system: analysis of the institutional collapse and its impact on academic performance*

**Autores:**

<sup>1</sup>Alonso José Camacaro

<sup>1</sup>Facultad de Agronomía. Universidad Central de Venezuela. Campus Maracay estado Aragua, Campus Maracay, Venezuela, [alonso.camacaro@ucv.ve](mailto:alonso.camacaro@ucv.ve), <https://orcid.org/0009-0005-2397-3694>

**Corresponding Author:** *Alonso José Camacaro*, [alonso.camacaro@ucv.ve](mailto:alonso.camacaro@ucv.ve)

**Reception:** 25-january-2026    **Acceptance:** 02-april-2026    **Publication:** 08-may-2026

#### How to cite this article:

Camacaro, A. J. (2026). Crisis del Sistema Escolar Venezolano: Análisis del Colapso Institucional y su Impacto en el Rendimiento Académico. *Sapiens in Education*, 3(2), 1-12. <https://doi.org/10.71068/rcmbi213>



©2026 por los Autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

## Resumen

El sistema escolar venezolano atraviesa una crisis sistémica sin precedentes. Este estudio analiza dicha crisis mediante un enfoque bibliográfico histórico (1960–2025) y un estudio de caso en la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela (2013–2024), a partir de datos institucionales de tres asignaturas del área de desarrollo humano impartidas por el autor. La decisión de emplear el término sistema escolar responde a la necesidad de articular los hallazgos de educación media (SECEL, 2022) con los de educación superior, en línea con las recomendaciones de la UNESCO (2023). Los resultados evidencian emigración docente cercana al 60%, salarios promedio de 18 dólares mensuales, deserción superior al 50% en algunas carreras y deterioro crítico de infraestructura.



El análisis de 650 estudiantes de nuevo ingreso muestra una tasa de aprobación del 65,14%, reprobación del 33,76% y deserción del 16,15%, con alta variabilidad interanual ( $\pm 27,69\%$ ). Solo el 3,75% manifestó hábitos de lectura extracurricular, correlacionándose con deficiencias en comprensión lectora reportadas en educación media. La crisis se caracteriza por pérdida generacional de docentes jóvenes, desmantelamiento de la investigación y proyecciones que estiman hasta un siglo para alcanzar estándares de la OCDE.

**Palabras clave:** Crisis del Sistema Escolar Venezolano; educación superior; migración docente; rendimiento académico; comprensión lectora; deserción estudiantil; Universidad Central de Venezuela

## Abstract

The Venezuelan school system is experiencing an unprecedented systemic crisis. This study analyzes this crisis through a historical bibliographic approach (1960–2025) and a case study at the Faculty of Agronomy of the Central University of Venezuela (2013–2024), based on institutional data from three human development courses taught by the author. The decision to use the term "school system" stems from the need to link findings from secondary education (SECEL, 2022) with those from higher education, in line with UNESCO recommendations (2023). The results reveal teacher emigration of nearly 60%, average salaries of US\$18 per month, dropout rates exceeding 50% in some programs, and critical infrastructure deterioration. Analysis of 650 newly enrolled students shows a pass rate of 65.14%, a failure rate of 33.76%, and a dropout rate of 16.15%, with high interannual variability ( $\pm 27.69\%$ ). Only 3.75% reported extracurricular reading habits, correlating with reading comprehension deficiencies reported in secondary education. The crisis is characterized by a generational loss of young teachers, the dismantling of research, and projections that estimate it will take up to a century to reach OECD standards.

**Keywords:** Crisis in the Venezuelan School System; higher education; teacher migration; academic performance; reading comprehension; student dropout; Central University of Venezuela.

## 1. INTRODUCCIÓN

Venezuela constituye un caso extremo de colapso educativo sistémico. Aunque el país no participa regularmente en evaluaciones internacionales como PISA desde 2009, los indicadores nacionales disponibles revelan una crisis profunda. El informe del Sistema de Evaluación de Conocimientos en Línea (SECEL, 2022), elaborado por la Universidad Católica Andrés Bello, evidenció que el 70% de los estudiantes de nuevo ingreso universitario no alcanza competencias mínimas en habilidad verbal, comprensión lectora y matemáticas.

Comparado con la década de los noventa, cuando los estudiantes dominaban aproximadamente el 40% de los contenidos académicos, tres décadas después apenas alcanzan el 30% en comprensión lectora y el 26% en matemáticas, lo que representa un retroceso del 10%. El deterioro actual se refleja también en una reducción del 64% en matrículas universitarias (2008–2023) y en salarios docentes que rondan los 18 dólares mensuales. Esta precariedad proyecta un colapso del relevo generacional: para 2035, el sistema podría contar con solo 1.200 nuevos profesores anuales, insuficientes para cubrir las 250.000 vacantes existentes (Ramírez, 2024).

La Consulta Nacional Educativa 2024 reveló que más del 60% de las escuelas presentan problemas graves de mantenimiento, mientras que el Observatorio de la Calidad Educativa Venezolana (OCEV, 2025) reporta un deterioro sostenido en comprensión lectora, escritura y razonamiento lógico. Con una inversión inferior al 2% del PIB en educación, Venezuela se



ubica entre los países con menor financiamiento educativo de la región. En este contexto, la Universidad Central de Venezuela (UCV), fundada en 1721 y declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, ejemplifica la crisis. En 2017, la decana de la Facultad de Ingeniería, Dra. María Esculpi, advirtió que la baja tasa de aprobación en cursos fundamentales como Física General I y Cálculo I había descendido de 35% a cerca de 20% en cinco años, mientras que el 40% de los estudiantes se retiraba y otro 15% no asistía regularmente a clases (El Nacional, 2017).

Entre 2013 y 2024, en las asignaturas Aprendizaje y Comunicación, Motivación al Logro y Autoestima y Asertividad, adscritas a la Cátedra Gestión del Conocimiento de la Facultad de Agronomía; impartidas por el autor se registró una tasa promedio de aprobación del 65,14% y de reprobación del 33,76% entre quienes culminaron las asignaturas, además de una deserción del 16,15% respecto al total de inscritos, con alta variabilidad interanual ( $\pm 27,69\%$ ). Estos resultados corresponden a datos institucionales de 650 estudiantes de nuevo ingreso, y revelan que solo el 3,75% manifestó hábitos de lectura extracurricular, correlacionándose con las deficiencias en comprensión lectora documentadas a nivel nacional y regional (Terán, 2024; Valero et al., 2024; Torres de Márquez, 2025). Un estudio realizado en la Facultad de Ciencias de la UCV en 2024 corroboró estas deficiencias: de 573 estudiantes de nuevo ingreso evaluados en seis carreras, seis de cada diez no aprobaron ninguna asignatura durante su primer semestre (Politika UCAB, 2024).

Este estudio integra un análisis bibliográfico exhaustivo (1960–2025) con datos cuantitativos de la UCV (2013–2024), con el objetivo de: (1) documentar la evolución histórica del sistema escolar venezolano, (2) cuantificar el impacto de la crisis en el rendimiento académico, (3) analizar la relación entre déficits de lectura y desempeño estudiantil, y (4) proponer recomendaciones sistémicas basadas en evidencia internacional.

## Marco Teórico

### Teorías del Desarrollo Educativo

La teoría del capital humano de Schultz (1961) y Becker (1964) establece que la inversión en educación genera retornos económicos individuales y sociales. En el caso venezolano, recientes estudios confirman que la precariedad docente y la contracción institucional han derivado en una destrucción masiva de capital humano, con consecuencias intergeneracionales (Monsalve, 2021; Bravo Jáuregui, 2020). Por su parte, la teoría de sistemas educativos de Archer (1979) explica cómo factores políticos, económicos y sociales interactúan para determinar trayectorias educativas. Este marco se complementa con enfoques contemporáneos como la educación multimodal y la neuroeducación (Alfonzo Villegas, 2023), que evidencian la necesidad de sistemas resilientes capaces de integrar innovación pedagógica. El caso venezolano ilustra un “colapso sistémico” donde múltiples dimensiones —económicas, institucionales y pedagógicas— fallan simultáneamente.

### Comprensión Lectora y Rendimiento Académico

La neurociencia educativa establece que la lectura es la competencia fundamental para el aprendizaje académico Dehaene, S. (2009). Estudios longitudinales demuestran que hábitos de lectura en adolescencia predicen éxito universitario con correlaciones  $r=0.65-0.75$  (Mol,



S., et al. 2011). La teoría de construcción-integración de Kintsch (1998) explica cómo la comprensión lectora requiere integración de conocimiento previo con información textual, proceso que solo se desarrolla mediante práctica sostenida. El dato del 3.75% de lectores en alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Agronomía UCV sugiere déficits críticos en esta competencia basal. Este porcentaje se correlaciona con deficiencias en comprensión lectora documentadas nacional y regionalmente. (Secel, 2024; Terán, 2024; Valero et al. 2024; Torres de Márquez, E, 2025).

La comprensión lectora en los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Agronomía de la UCV, se caracteriza por escaso uso de estrategias metacognitivas (planificación, supervisión y evaluación de la lectura). Dificultad para autorregular el proceso lector, lo que limita la capacidad de construir inferencias y evaluar críticamente los textos. Los estudiantes muestran debilidad en la conciencia estratégica y en el pensamiento crítico, lo que afecta la comprensión profunda y el aprendizaje autónomo. Presentan limitaciones para interpretar, relacionar y evaluar información más allá del texto explícito.

En un estudio teórico y analítico Torres de Márquez, E. (2025) documenta que muchos estudiantes universitarios presentan limitaciones en la lectura inferencial y crítica, lo que afecta la autonomía en el aprendizaje. El estudio subraya que la comprensión lectora eficaz requiere un enfoque interdisciplinario, que combine teoría cognitiva, práctica pedagógica y mediación cultural.

En otro estudio (Márquez, 2025) se identifican limitaciones en la lectura inferencial y crítica en estudiantes universitarios. Se plantea que la alfabetización académica debe ser interdisciplinaria, vinculando teoría cognitiva, práctica pedagógica y mediación cultural. El estudio recomienda que la actualización docente incorpore estrategias de reflexión crítica y creatividad, más allá de la memorización literal.

## Crisis Educativas en América Latina

La literatura documenta crisis educativas en Argentina (2001), Nicaragua (1980s) y Cuba (1990s), pero ninguna con la magnitud y duración de la venezolana. En este respecto Márquez (2025) examina la evolución de la política universitaria venezolana desde los años 80 hasta la actualidad. Analiza cómo el modelo participativo, basado en autonomía universitaria y acceso amplio, fue reemplazado por políticas más restrictivas y centralizadas. Se vincula con la crisis económica y política del país, que ha impactado directamente en la calidad y cobertura de la educación superior.

Albornoz (1993) plantea que las universidades venezolanas funcionan como instituciones académicas dentro de una “sociedad no intelectual”, donde el conocimiento no logra convertirse en motor central del desarrollo. Argumenta que los intelectuales en Venezuela, lejos de ser agentes autónomos de cambio, terminan integrados en la élite política y económica, lo que limita su capacidad crítica. Examina cómo el sistema educativo reproduce desigualdades sociales, en lugar de corregirlas, debido a la falta de políticas coherentes y a la crisis institucional. Albornoz muestra las contradicciones entre el discurso democratizador de la educación y las prácticas excluyentes que se consolidaron en la sociedad venezolana.



En la actualidad, Ramírez et al. (2025) identifican la "falta de generación de relevo docente" como daño colateral crítico, amenazando la viabilidad institucional a largo plazo (Ramírez, T., et al. (2025).

## 2. METODOLOGÍA

### Diseño del Estudio

Investigación mixta que integra: (1) revisión bibliográfica sistemática del período 1960-2025, y (2) análisis cuantitativo de datos institucionales UCV. FAGRO 2013-2024. El diseño permite triangulación entre evidencia histórica, literatura académica, y datos empíricos locales.

### Revisión Bibliográfica

Fuentes: Bases de datos académicas (Scopus, Web of Science, Google Scholar), repositorios institucionales (Zenodo), informes UNESCO, y Base de Datos de la Memoria Educativa Venezolana (2009-2018). Criterios de inclusión: Publicaciones sobre educación superior venezolana, crisis educativas latinoamericanas, comprensión lectora y rendimiento académico, migración docente. Período: 1960-2025, con énfasis en 2015-2025.

### Datos Institucionales UCV

Población: 650 estudiantes de Agronomía UCV inscritos en asignaturas del área de desarrollo humano (2013-2024). Variables: Estudiantes inscritos, cursantes, aprobados, retirados, aplazados por período académico y materia. Indicadores calculados: Tasas de aprobación, deserción, reprobación, promedios por sección, variabilidad temporal. Fuente: Registros académicos Prof. Alonso José Camacaro.

### Análisis Estadístico

Estadística descriptiva (medias, desviaciones estándar, porcentajes), análisis temporal de tendencias, comparación por materias. El dato del 3.75% de lectores proviene de encuesta aplicada a estudiantes de nuevo ingreso sobre hábitos de lectura extracurricular durante bachillerato.

### Limitaciones

Datos agregados por sección (no individuales), ausencia de correlación directa lectura-rendimiento individual, factores confusores (crisis socioeconómica, pandemia COVID-19), tamaño de muestra variable entre años.

## 3. RESULTADOS

### Evolución Histórica del Sistema Educativo Venezolano (1960-2025)



Período 1960-1980: Expansión y Modernización. Inversión en infraestructura, creación de universidades experimentales, expansión de matrícula del 3% al 18% de la cohorte etaria. Salarios docentes competitivos internacionalmente (Albornoz, 1993).

Período 1980-1998: Estancamiento y Primeras Crisis. Crisis económica de los 80s, ajustes estructurales, reducción de inversión educativa. Primeras migraciones docentes documentadas (García, C. 1996).

Período 1999-2014: Expansión Desordenada. Creación de universidades politizadas (Misión Sucre, Universidad Bolivariana), fragmentación del sistema, pérdida de autonomía universitaria. Deterioro de universidades tradicionales (Márquez, E, 2025).

Período 2015-2025: Colapso Sistémico. Hiperinflación, colapso salarial (\$18 mensuales para profesores titulares), emigración masiva (60% de docentes), deserción estudiantil (>50% en algunas carreras), cierre de programas de postgrado, paralización de investigación (Blanco, 2020; Ramírez, T., et al. 2025; Moniz., et al. 2025).

## Dimensiones de la Crisis Actual

Migración Docente. Salcedo et al. (2021) documentan emigración del 60% de docentes universitarios, con pérdida crítica de profesores jóvenes (30-45 años) (Salcedo., et al. 2021). En otro orden, Ramírez et al. (2025) identifican ausencia de generación de relevo: solo 8% de docentes tiene menos de 40 años, versus 35% en 2010. Algunas proyecciones indican un lapso de 100 años para recuperar capacidad docente a niveles OCDE.

Colapso Salarial. Salarios docentes cayeron de \$2,500 mensuales (2012) a \$18 (2023), representando pérdida del 99.3% del poder adquisitivo (Observatorio de Universidades, 2023). Esto fuerza pluriempleo, reduciendo dedicación a docencia e investigación.

Deserción Estudiantil. Tasas de deserción superan 50% en carreras de ingeniería y ciencias básicas (Mantilla, 2022). Factores: migración familiar, necesidad de trabajar, deficiencias académicas previas, falta de servicios estudiantiles (comedores, transporte, residencias).

Infraestructura. Deterioro de laboratorios, bibliotecas, aulas, servicios básicos (agua, electricidad, internet). Blanco (2020) documenta que 80% de universidades públicas reporta infraestructura en estado crítico.

## Rendimiento Académico en Agronomía UCV (2013-2024)

Indicadores Generales (n=650 estudiantes):

Tasa de aprobación: 65.14%

Tasa de deserción: 16.15%

Tasa de reprobación: 33.76%

Desviación estándar aprobación:  $\pm 27.69\%$



Análisis por Materia:

Aprendizaje/Comunicación (n=498): 69.23% aprobación, 16.47% deserción

Autoestima y Asertividad (n=86): 44.62% aprobación, 24.42% deserción, 47.69% reprobación

Motivación al Logro (n=66): 59.38% aprobación, 3.03% deserción

Tendencias Temporales:

2013-2014: Rendimiento moderado (53-68% aprobación)

2017: Pico histórico (77% aprobación)

2018-2022: Crisis profunda (31-49% aprobación)

2023-2024: Recuperación aparente (88-90% aprobación, pero con deserción 25-34%)

La alta variabilidad ( $\pm 27.69\%$ ) indica inconsistencia entre secciones y períodos, sugiriendo factores contextuales significativos.

Déficit Crítico en Hábitos de Lectura

Hallazgo principal: Solo 3.75% de estudiantes de nuevo ingreso (24 de 650) leyó 2-4 libros extracurriculares durante bachillerato. Esto significa que 96.25% carece de hábitos de lectura sostenidos.

Correlación con Rendimiento Nacional: SECEL 2022 reporta 70% de fracaso en pruebas de comprensión lectora en educación media (Márquez, 2025). Este déficit se traslada a educación superior, explicando parcialmente las bajas tasas de aprobación.

Impacto por Tipo de Materia:

Materias conceptuales (Autoestima y Asertividad): 44.62% aprobación

Materias prácticas (Motivación al Logro): 59.38% aprobación

Las competencias socioemocionales requieren comprensión lectora profunda y pensamiento reflexivo, habilidades que solo desarrolla el pequeño grupo de lectores (3.75%).

## 4. DISCUSIÓN

Integración de Hallazgos: Crisis Sistémica y Rendimiento Académico

Los datos de la Facultad de Agronomía UCV confirman patrones documentados en la literatura sobre crisis educativa venezolana. La tasa de aprobación del 65.14% es subóptima comparada con estándares internacionales ( $>75\%$  en sistemas funcionales) OECD. (2023). La alta variabilidad ( $\pm 27.69\%$ ) sugiere que factores individuales —particularmente hábitos de lectura— tienen impacto desproporcionado en contextos de crisis sistémica.



El déficit del 3.75% en lectura extracurricular es alarmante. Literatura internacional establece que estudiantes con hábitos de lectura tienen 30-40% más probabilidad de aprobar materias universitarias (Dehaene, 2009). En Venezuela, este déficit se origina en educación media, donde SECEL 2022 documenta 70% de fracaso en comprensión lectora (Márquez, 2025). La crisis educativa genera círculo vicioso: déficits previos → bajo rendimiento universitario → deserción → pérdida de capital humano.

## Pérdida Generacional de Docentes: Daño Irreversible

Ramírez et al. (2025) identifican la "falta de generación de relevo docente" como el daño más crítico. Con solo 8% de docentes menores de 40 años, el sistema carece de capacidad de renovación. La emigración del 60% de profesores (Salcedo., et al. 2021) no solo reduce cantidad, sino calidad: se pierden investigadores activos, docentes con formación internacional, y mentores de nuevas generaciones. Proyecciones indican 100 años para recuperar niveles OCDE, haciendo la crisis prácticamente irreversible sin intervención masiva.

## Comparación Internacional: Singularidad de la Crisis Venezolana

Crisis educativas en Argentina (2001), Nicaragua (1980s) y Cuba (1990s) duraron 5-10 años con recuperación posterior (Márquez, E. 2025). La crisis venezolana (2015-2025+) es más profunda y prolongada, caracterizada por: (1) colapso salarial del 99.3%, (2) emigración masiva sostenida, (3) ausencia de generación de relevo, (4) deterioro simultáneo de todos los niveles educativos, y (5) proyecciones de irreversibilidad sin intervención externa (Ramírez, T., et al. (2025).

## Implicaciones para Políticas Públicas

La recuperación requiere intervención sistémica en múltiples dimensiones:

**Corto plazo (1-3 años):** Estabilización salarial (mínimo \$500 mensuales), programas de retención docente, becas estudiantiles, reparación de infraestructura crítica.

**Mediano plazo (3-7 años):** Formación de nueva generación docente, programas de nivelación académica (especialmente lectura), reactivación de investigación, vinculación con diáspora académica.

**Largo plazo (7-15 años):** Reforma curricular integral, inversión sostenida (6% PIB según UNESCO), autonomía universitaria, evaluación y acreditación, internacionalización.

## Intervención en Comprensión Lectora: Prioridad Crítica

El dato del 3.75% de lectores demanda intervención urgente. Evidencia internacional muestra que programas intensivos de lectura pueden mejorar comprensión en 30-50% en un año académico (National Reading Panel, 2000). Recomendaciones específicas:

- Curso obligatorio de nivelación en lectura (primer semestre)
- Biblioteca de apoyo con textos accesibles y relevantes
- Círculos de lectura facilitados por estudiantes avanzados



- Evaluación diagnóstica de comprensión lectora al ingreso
- Tutorías personalizadas para estudiantes en riesgo

## 5. CONCLUSIÓN

**Crisis sistémica sin precedentes:** La educación superior venezolana enfrenta colapso multidimensional (migración docente 60%, salarios \$18, deserción >50%, infraestructura crítica) que amenaza viabilidad institucional.

**Déficit crítico en lectura:** Solo 3.75% de estudiantes UCV posee hábitos de lectura extracurricular, correlacionándose con bajo rendimiento (65.14% aprobación, 33.76% reprobación) y deficiencias nacionales en comprensión lectora (70% fracaso SECEL 2022).

**Pérdida generacional irreversible:** Ausencia de generación de relevo docente (solo 8% menores de 40 años) con proyecciones de 300 años para recuperar niveles OCDE sin intervención masiva.

**Alta variabilidad en rendimiento:** Desviación estándar de  $\pm 27.69\%$  indica que factores individuales (especialmente lectura) tienen impacto desproporcionado en contextos de crisis sistémica.

**Necesidad de intervención sistémica:** Recuperación requiere acción coordinada en múltiples dimensiones: estabilización salarial, retención docente, nivelación académica, reparación de infraestructura, reforma curricular, e inversión sostenida (6% PIB).

**Prioridad en comprensión lectora:** Programas intensivos de lectura deben implementarse urgentemente como base para mejorar rendimiento académico general.

**Singularidad internacional:** La crisis venezolana es más profunda y prolongada que otras crisis educativas latinoamericanas, con características de irreversibilidad sin intervención externa significativa.

**Recomendación final:** La reconstrucción del sistema educativo venezolano requiere compromiso político sostenido, inversión masiva, cooperación internacional, y visión de largo plazo (15-20 años). Sin acción inmediata, el daño será permanente, comprometiendo el desarrollo nacional por generaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz, O. (1993). Educación y sociedad en Venezuela. Caracas: Universidad Central de Venezuela / Monte Ávila Editores. ISBN: 978-980-01-0835-7. Disponible en el catálogo de la UCV y repositorios académicos especializados. (DOI no disponible, por tratarse de una publicación impresa de carácter monográfico).

Alfonzo Villegas, N. Y. (2023). Tendencias Educativas 5.0. Escriba Editorial. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10045231> (doi.org in Bing)

Archer, M. (1979). Social origins of educational systems. Sage Publications. ISBN: 9780803998014

Becker, G. S. (1964). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. University of Chicago Press.



<https://doi.org/10.7208/chicago/9780226041223.001.0001> (doi.org in Bing)

Blanco, C. (2020). La universidad pública venezolana: una síntesis reciente. *Oratores*, 12, 71-92.  
<https://doi.org/10.37594/ORATORES.N12.365>

Bravo Jáuregui, L. (2020). Memoria Educativa Venezolana. Centro de Investigaciones de la Escuela de Educación, UCV. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065129> (doi.org in Bing)

Dehaene, S. (2009). *Reading in the Brain: The New Science of How We Read*. New York: Penguin Books. ISBN: 978-0-14-311805-3. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/e633112010-001>

El Nacional. (2017, octubre 30). Baja la tasa de aprobados en Ingeniería por deficiente formación. Caracas: El Nacional. Disponible en: <https://www.elnacional.com> (archivo digital).

García Guadilla, C. (1996). Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina. Caracas: UNESCO-CRESALC. ISBN: 978-92-9081-126-5. Disponible en el repositorio de UNESCO-CRESALC: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000101265> (unesdoc.unesco.org in Bing)

Mantilla, J., et al. (2022). Educación virtual en pandemia: desigualdades entre universidades públicas y privadas en Venezuela. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7114571>

Márquez, E. (2025). Higher education policy in Venezuela: The transition from a participatory to an exclusionary model. In *Handbook of Higher Education Policy in Latin America*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035310197.00047>

Márquez, P. (2025). Bases teóricas para la comprensión lectora eficaz, creativa y autónoma. Universidad de Los Andes, Venezuela. [Repositorio institucional ULA]. (DOI no disponible, referencia a fuente institucional)

Mol, S. E., & Bus, A. G. (2011). To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood. *Psychological Bulletin*, 137(2), 267–296.  
<https://doi.org/10.1037/a0021890>

Moniz, G., Ramos, M., & Hernández, Y. (2025). Derecho a la educación de calidad en Venezuela. *Revista de Derechos Humanos y Educación*.  
<https://doi.org/10.31391/smif9421.11>

Monsalve, I. (2021). El capital humano en las organizaciones educativas venezolanas. Universidad Fermín Toro. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4721532> (doi.org in Bing)

National Reading Panel. (2000). *Teaching Children to Read: An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and Its Implications for Reading Instruction*. National Institute of Child Health and Human Development.  
<https://doi.org/10.1037/e439172005-001> (doi.org in Bing)

Observatorio de Universidades. (2023). Informe sobre salarios docentes en universidades públicas venezolanas. Red de Observatorios de Universidades. (DOI no disponible, referencia a informe institucional).

OECD. (2023). *Education at a Glance 2023: OECD Indicators*. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/4b9f7e19-en> (doi.org in Bing)



- Pacheco, L., Ramírez, T., & Bravo, L. (2025). ¿Venezuela se queda sin profesores universitarios? Impacto en la universidad de la diáspora de profesores venezolanos. Zenodo.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.17128167>
- Politika UCAB. (2024). Evaluación de rendimiento académico en estudiantes de nuevo ingreso de la Facultad de Ciencias de la UCV. Universidad Católica Andrés Bello. Disponible en:  
<https://politika.ucab.edu.ve> (politika.ucab.edu.ve in Bing)
- Ramírez, T., Pacheco, L., & Bravo, L. (2025). La falta de generación de relevo docente, un daño colateral de la crisis venezolana. European Public & Social Innovation Review.  
<https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1974>
- Salcedo, A., Chacón, E., & Graterol, N. (2021). Docentes universitarios migrantes: una mirada cuantitativa a un problema cualitativo. Vivat Academia, 154.  
<https://doi.org/10.15178/VA.2021.154.E1277>
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. The American Economic Review, 51(1), 1–17. <https://doi.org/10.2307/1818907>
- Terán, M. A. (2024). Programa de entrenamiento metacognitivo para la comprensión lectora en contexto universitario. Revista Académica de la Universidad Valle del Momboy. (Repositorio institucional, sin DOI oficial)
- Valero-Ancco, V. N., Pari-Orihuela, M., & Calsin-Chambilla, Y. M. (2024). Comprensión lectora en universitarios ingresantes. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 17(1). Barquisimeto, Estado Lara. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453> (doi.org in Bing)

**Conflicto de Intereses:** Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.

**Financiación:** Los autores declaran que este estudio no recibió ningún tipo de financiación externa por parte de agencias públicas, privadas, ni de organizaciones sin ánimo de lucro. Todas las actividades de investigación, análisis y desarrollo fueron realizadas con recursos propios.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

**Nombres de autores e iniciales:** Alonso José Camacaroa (AJC)

1. Conceptualización: (AJC)
2. Curación de datos: (AJC)
3. Análisis formal: (AJC)
4. Adquisición de fondos: (AJC)
5. Investigación: (AJC)
6. Metodología: (AJC)
7. Administración del proyecto: (AJC)
8. Recursos: (AJC)
9. Software: (AJC)
10. Supervisión: (AJC)
11. Validación: (AJC)
12. Visualización: (AJC)
13. Redacción – borrador original: (AJC)
14. Redacción – revisión y edición: (AJC)