



Universidad Central de Venezuela
Coordinación de Postgrado
Doctorado de Historia

UNA DECADA DE PLURALIDAD DEMOCRATICA (1961-1969) A TRAVES DEL DIARIO “LA REPÚBLICA”

Autor: Jesús E. Matheus Linares

Tutor: Dr. Alejandro Mendible

**Trabajo que se presenta para optar
al grado de Doctor en Historia**

Caracas, abril 2022

DEDICATORIA

A Dios, al Beato José Gregorio Hernández y a San Francisco de Asís.

A la memoria de mis primeros educadores de hogar y de escuela: mi abuela (+) Natividad Linares, (+) Hermenegilda Singer y (+) Aura Salas Pisani.

A mi madre, María Omaira Linares, a mis hermanos Beatriz Natividad, Juan Carlos, (+) Javier Alfonso y (+) William José.

A mis hijos David Isaac y Xavier Efraín, tan solidarios y comprensivos con el trabajo de su padre. A Jesús Alejandro y Leonardo Andrés, por ese apoyo desde siempre.

A mi compañera de vida, Yolimar Beatriz Pérez Chinchilla, por su dulce y abnegada paciencia en el amor y el tiempo.

AGRADECIMIENTOS.

A la Universidad Central de Venezuela, por haber recibido a un trujillano con intereses por la Historia.

A la Pontificia Universidad Católica Santa Rosa, por haber fomentado mi pasión por la Historia.

A mi amigo de la vida, Dr. Alejandro Mendible, por su sapiencia, paciencia y capacidad personal y académica durante mis estudios de pre-grado, en el Doctorado y en la Tesis final.

A mis profesores del Doctorado, por su dedicación a pesar de la adversidad de estos tiempos de pandemia, en especial a la Dra. Yajaira Freites, Dr. Alberto Navas y Dr. Fernando Falcón.

Al Pbro. Dr. Carlos Bouilly Gómez, por apoyarme, proveerme del impulso necesario y orientarme tantas veces.

Al Pbro. Lic. Marcos Linares, por su apoyo junto a su comunidad para hacer realidad este logro.

A la profesora María Osorio, por su apoyo incondicional desde un primer momento.

Al Msc. José Gregorio Mansilla, “un hombre de Dios” por su orientación oportuna.

Al profesor Julio Hidalgo Marquina, y al personal de la Biblioteca Central de la Pontificia Universidad Católica Santa Rosa, por el apoyo bibliográfico brindado.

Al personal de la Biblioteca Nacional en sus secciones de Hemerografía y de Libros Raros.

A la amistad, apoyo bibliográfico y oral del (+) Dr. Oswaldo Barreto Miliani, (+) Reinaldo Parilli Arauca y (+) Dr. José Visconti Heras.

A todos aquellos que por olvido, negligencia u omisión deliberada no menciono, y que contribuyeron en favor o por vía de la negación, a la culminación de éste trabajo, que hoy culmino.

RESUMEN

En esta investigación se abordó el tema referido a la pluralidad democrática que demostró el diario “La República”, a través de sus columnistas, articulistas, y trabajos periodísticos durante la década de 1961 a 1969, para la consolidación del sistema político de democracia representativa que se iniciaba en Venezuela, dentro de un contexto global en la cual se encuentran entramadas la estructura económica y social, las clases sociales, el poder político y los presupuestos ideológicos de la época, escenario donde juegan un papel protagónico el estudio integral de diversos aspectos como: la participación de los diversos actores políticos, dirigentes de la llamada amplia base, firmantes del Pacto de Punto Fijo, Confederación de Trabajadores de Venezuela, Federación de Cámaras de Comercio e Industria y la aprobación de la Constitución Nacional de 1961.

La concepción del periódico como medio de comunicación masiva da por supuesto que ese medio sea un actor puesto en interacción con otros actores del sistema social. A raíz de la caída del gobierno del general Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958, los venezolanos gozaron de libertad de prensa, lo que dio inicio a una nueva proliferación de diarios y revistas, no sólo en la capital de la República, sino en el interior del país. El retorno a la democracia, luego de la caída de Pérez Jiménez en 1958, significó retomar la senda del pluralismo político, pero también supo cuestionar la forma como el mismo había comprendido y puesto en marcha entre 1945 y 1948.

De allí que esta investigación al diario “La República” apunte hacia los relatos y comentarios producidos a partir de la noticia básica se desarrollan sobre dos ejes: el de la contextualización sincrónica (que inserta esa noticia en las estructuras, los sistemas y sus contextos, a escala municipal, regional, estatal, internacional) y el de la contextualización diacrónica (que sitúa la noticia en la coyuntura y en los tiempos de larga duración, como historia y como prospectiva).

El presente trabajo se estructuró en cuatro capítulos: El Periodismo y la Historia política del país; El comienzo de la democracia en el siglo XX; El Camino de la Convivencia civilizada y el nacimiento del diario “La República”. Intenta ser un aporte al conocimiento de la historia contemporánea de Venezuela, a través de un medio de comunicación impreso.

JML

INDICE

Autor: Jesús E. Matheus Linares	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPITULO I	71
EL PERIODISMO Y LA HISTORIA POLÍTICA DEL PAIS	71
CAPITULO II	121
Comienza la Democracia en el siglo XX.....	121
Conspiración militar para derrotar a Betancourt	125
A las colonias móviles de “El Dorado”	127
El terrorismo político	131
“La República”	143
Alternabilidad democrática	145
CAPITULO III	168
El camino de la convivencia civilizada	168
Año 1960	170
Pluralismo político	175
Apoyo publicitario privado	180
Estudios de postgrado de periodismo en la UCV	183
Comienza la democracia moderna	186
Rómulo Betancourt llega al poder por la vía democrática	192
(1959-1964)	192
Ley de Reforma Agraria	202
CVP y CVG	206
Betancourt enfrenta violencia	209
Testimonio histórico	214
Ataque en “El Encanto”	223
Atentado contra Betancourt	231
CAPITULO IV	233
Una larga lista de Constituciones	233
Suspensión del PCV y el MIR	238
Nace “La República”	238
Visita de Kennedy y la alianza para el progreso	245
Superar la crisis económica	251
Prensa libre y democrática	252
Logros del gobierno de Betancourt	260

¿Caldera, candidato de AD?	268
El exilio en la vida de Leoni	275
El presidente sereno	276
Gobierno de amplia base	278
Tercera sigma en AD	282
Aporte	287
CONCLUSIONES	294
Desde Estados Unidos vino un apoyo incondicional con la visita del presidente John F. Kennedy, el 16 de diciembre de 1961, el suceso histórico más importante en Venezuela. Eran tiempos de la llamada “Guerra Fría”, dos bloques, el norteamericano y el soviético por la hegemonía mundial.....	296
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	301

INTRODUCCIÓN

Nunca pensó Manuel Gual, uno de los organizadores de la conspiración que fue develada el 13 de julio de 1797, por las autoridades coloniales y que se venía preparando en Caracas y La Guaira, que las hojas impresas para divulgar entre la población venezolana, la Declaración de los Derechos del Hombre, traducida años antes por el neogranadino Antonio Mariño, sería el comienzo del periodismo oficioso en Venezuela. Gual, un capitán retirado del batallón veterano de Caracas, junto a José María España, Teniente-justicia mayor de Macuto, aupados por Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés Campomanes y Sebastián Andrés, revolucionarios españoles presos en la cárcel de La Guaira, por conspirar contra el Rey de España, en la “llamada noche de San Blas”, fueron inspiradores del primer intento por conformar una república en nuestro país.

El plan de Gual y España comprendía en destituir a las autoridades españolas y formar un estado independiente con las provincias de Caracas, Cumaná, Guayana y Maracaibo. Formar juntas de gobierno local en los pueblos, y proceder luego a reunir un congreso que declarara la independencia. El objetivo era abolir la esclavitud, los estancos y los monopolios; decretar el comercio libre, suprimir los tributos establecer la igualdad entre las clases sociales.

Descubierta la conspiración, el Capitán General, Pedro Carbonell, mandó a arrestar a los complotados y la Real Audiencia de Caracas procedió a enjuiciar a los indiciados. Algunos pagaron con su vida, otras sufrieron fueron desterrados y

confinados. También la Audiencia luego de revisar las causas de la conspiración, decidió dictar una serie de medidas para detener a los culpables y prevenir la repetición de hechos semejantes.

“La Real Audiencia de Caracas era el más alto tribunal en la Venezuela de la época y era también el más alto organismo de gobierno. Por encima de ella sólo estaba el Rey y el organismo a través del cual actuaba para sus colonias de América, el Consejo de Indias. A la Audiencia la presidía la más alta autoridad política, que en Venezuela era el Gobernador de la Provincia de Caracas y Capitán General de Venezuela. Al igual que el Rey, el Gobernador, Capitán General y Presidente de la Audiencia acumulaba todos los poderes, con excepción del eclesiástico, en manos del Obispo de Caracas”.¹

Para la Audiencia, la causa principal de aquel movimiento subversivo, fue la circulación de papeles revolucionarios, entre ellos el folleto titulado **“LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO”**. Era la primera vez, que se atacaba la libertad de expresión e información en Venezuela. La Audiencia conminaba con castigar a quienes ocultaran a los comprometidos de la circulación de dichos papeles y ofrecía recompensas a quienes delataran a los implicados.

Las pocas imprentas eran sigilosamente vigiladas por el gobierno colonial, en busca de Gual y España, quienes se habían asilados en las islas vecinas. El

¹ La justicia penal en Venezuela al final del Período Colonial: el caso de Gual y España
ROGELIO PÉREZ PERDOMO, 2006.PP 11 Universidad Metropolitana. Caracas

capitán general Pedro Carbonell procedió a solicitar la entrega de los dos proscritos a las autoridades holandesas y francesas. Pero no tuvo éxito en esta gestión. José María España, pasado un tiempo, volvió en forma clandestina al país y fue apresado por las autoridades. La Audiencia lo condenó a la pena capital. Fue ajusticiado en Caracas el 8 de mayo de 1799. Manuel Gual exilado en Trinidad, prosiguió su labor revolucionaria en el exilio. Trataba de conseguir ayuda para intentar la invasión de la Costa Firme. Pero murió en Trinidad el 25 de octubre de 1800, envenenado. Ambos se consideran como precursores de la independencia nacional.

Este movimiento republicano, estuvo inspirado en los derechos del hombre; igualdad, libertad, propiedad y seguridad. La difusión de estos principios a través de hojas volantes aseguraba el apoyo de diversos sectores de la sociedad colonial, como se desprende del hecho que aparecieran comprometidos elementos criollos, pardos, negros y algunos españoles, entre ellos los presos políticos recluidos en La Guaira, quienes contribuyeron notablemente a la propagación de estas ideas republicanas...No obstante, “la nobleza criolla asumió una actitud contraria al movimiento, lo cual se explica por la orientación y los fines de los revolucionarios, que de haberse aplicado habrían afectado los intereses económicos y sociales de la nobleza. Al tener conocimientos de la conspiración, los nobles criollos de Caracas ofrecieron al Rey sus personas y bienes, y formaron rápidamente dos compañías armadas, a su costa, para defender el régimen”.²

² <http://www.efemeridesvenezolanas.com/sec/his/id/21/>

El movimiento de Gual y España es notable por su riqueza documental. En los documentos de la conspiración se descubre la influencia de la revolución francesa y de la independencia de los Estados Unidos. La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, que es el documento fundamental de la revolución francesa, sirvió de base para la preparación de los documentos revolucionarios de 1797. Estos documentos fueron: Las Ordenanzas, el Manifiesto a los Habitantes Libres de América Española, la Canción Americana y la Carmañola Americana. En estos documentos se descubre, además, su intención hispano americanista de extender el movimiento al resto de las colonias españolas.³

“La Conspiración de Gual y España fracasó como movimiento revolucionario; sin embargo, los escritos que de ella se derivaron tuvieron una gran difusión e influyeron en los sucesivos movimientos de independencia en la América Española”.⁴

“En definitiva, analizando los documentos relacionados con el movimiento conspirativo de Gual y España, se puede concluir que esta conjura es la de mayor contenido teórico, la más orgánica y completa, con perfecta definición de ideario y fines, de todos los movimientos precursores de la independencia de la América meridional.”⁵

³ Idem

⁴ <https://expobus.us.es/america/textos/200.htm> Autor comentario: Mercedes Cabello Martín.

⁵ https://www.venezuelatuya.com/historia/gual_espana.htm

El propósito de este movimiento era establecer en Venezuela una República independiente, democrática e igualitaria, además de proseguir luego la revolución a otras latitudes de Hispanoamérica. Gual y España se encargaron de organizar un movimiento muy preparado, contaban con un conjunto de documentos teóricos e instrucciones de carácter organizativo práctico. “Se previeron, inclusive, cantos revolucionarios como la Carmañola americana, inspirada en su homónima francesa, y una Canción americana surgida de la propia entraña del medio social, aunque con ecos de La Marsellesa”⁶.

Este grupo que abogaba por una República nombró a Manuel Gual, comandante militar del movimiento y presidente de la República que querían establecer. El propio Gual fue quien diseñó la bandera que habría de adoptarse y elaboró el plan general militar y político, pero no pudieron concretar la sublevación y el 15 de julio de 1797 fue descubierta la conspiración.

Los cuatro fundamentos de los derechos del hombre, adoptados de la Revolución Francesa, “igualdad, libertad, propiedad y seguridad”, no pudieron desarrollarse, esto motivó a que Gual y España se ocultaran para salvar sus vidas, llegaron hasta la isla de Curazao. Posteriormente la situación no fue fácil para ambos. El imperio español y el rey Carlos IV tenía espías por todos lados, y la sociedad mantuana le juró lealtad al monarca. El estribillo de la Canción-americana que habían impreso en las hojas volantes: “...Viva tan solo el Pueblo/ el Pueblo Soberano./ Mueran los opresores,/ mueran sus partidarios...”.

⁶ [https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/c/conspiracion-de-gual-y-espana/Autor: Manuel Pérez Vila, Pedro Grases](https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/c/conspiracion-de-gual-y-espana/Autor:ManuelPérezVila,PedroGrases)

Todo el esfuerzo realizado con las hojas impresas para motivar a la población , sirvieron de pruebas ante la Real Audiencia para acabar con la conspiración, “de Curazao, Picornell y Cortés pasaron a la isla de Guadalupe, colonia francesa. Allí mismo, o en la ciudad de Santo Domingo (que en esa época estaba también dominada por los franceses), Picornell hizo imprimir numerosísimos ejemplares de la Canción americana (8.000, al parecer) y más de 2.000 del folleto titulado Derechos del hombre y del ciudadano, con varias máximas republicanas y un discurso preliminar dirigido a los americanos, con el pie de imprenta apócrifo “Madrid, en la imprenta de la Verdad, 1797”.⁷

Finalmente el Capitán de Milicia retirado Manuel Gual fue envenenado el 25 de octubre de 1800, por un espía español de apellido Valecillos; el cuerpo de Gual fue arrojado a una fosa común en el cementerio local de San José de Oruña, en la isla de Trinidad.

Sucumbía de esta manera el primer grito de libertad en Venezuela, por lograr lo que proponían estos prohombres en su Manifiesto, donde instaban a los habitantes libres de la América Española a tomar las armas para conquistar su libertad., siguiendo como ejemplo a la América del Norte, que años antes había logrado su independencia y se había convertido en una gran nación.

De allí que recordemos a la Canción Americana y La Carmañola, como canciones revolucionarias cuyos versos incitaban al pueblo a la revuelta contra el despotismo, por la libertad y la igualdad.

⁷ http://www.estampillasvenezolanas.com/_gual_espana.php

"Haced os pintura de la situación de los habitantes del Norte de esta América. Son ricos e independientes; codician su alianza las potencias de Europa. Haced comparación de vuestra población con la de aquella nueva República, y sacaréis que la naturaleza se complace en poblar los campos de la libertad, cuando le es doloroso y contra su institución el incremento de esclavos. Los desiertos, la soledad y el silencio son las consecuencias de la Tiranía en todo el Universo".⁸

No obstante, estos ideales se concretaron años más tardes, con la proclamación de la independencia, el 19 de abril de 1810, que tuvo su concreción en la instalación del primer congreso constituyente que declaró la Independencia de Venezuela, el 5 de julio de 1811. Fueron años duros, de enfrentamiento militar entre los ejércitos patriotas y realistas. Esta situación nuevamente hizo que la imprenta se convirtiese en la "artillería del pensamiento" como destacó el Libertador, Simón Bolívar, cuando el 27 de junio de 1818, salió a la luz pública, "El Correo del Orinoco".

"Somos libres, escribimos en un país libre y no nos proponemos engañar al público", así fue el lema del Correo del Orinoco, fundado el 27 de junio de 1818, por el colega Periodista Libertador Simón Bolívar, con la finalidad fuera "La imprenta la artillería del pensamiento" y ser el medio impreso de información y de difusión propagandístico y de concientizador de las ideas independentistas de Venezuela, y como instrumento neutralizador de la influencia de la Gaceta de Caracas, publicación al servicio de la Corona Española.⁹

⁸ http://www.estampillasvenezolanas.com/_gual_espana.php

⁹ <https://www.analitica.com/opinion/los-203-anos-del-sueno-del-correo-del-orinoco-1818-la-imprenta-la-artilleria-del-pensamiento/>

“Bolívar, un convencido de la importancia y trascendencia de lo que es un medio de difusión impreso y lo que significaba la información en la formación de conciencia en el pueblo sobre lo que era la Independencia y partiendo de sus principios como predicador libertario, requirió del Correo del Orinoco, para propagar la gesta emancipadora, por ser la imprenta la artillería del pensamiento, por ese entre otros motivos, le escribe a Fernando Peñalver, en el año 1817, que se encontraba en Trinidad, exigiéndole: «Mándeme usted de un modo u otro una imprenta que es tan útil como los pertrechos», y años más tarde en 1826, el colega Periodista Libertador Bolívar y fortaleciendo sus criterios sobre lo importante que es una publicación impresa, le enviaba una misiva al General José Antonio Páez, el 4 de agosto de 1826, en donde le expresaba estos términos: “Como artillería de pensamiento, educador de masas de hoy y mañana, portavoz de la creación de un nuevo orden económico y de la información internacional desde el punto de vista de nuestros intereses, fiscal de la moral pública y freno de las pasiones, vigilante contra todo exceso y omisión culpable, catecismo moral y de virtudes cívicas, tribunal espontáneo y órgano de los pensamientos ajenos”.¹⁰

“Al final del número 1 del Correo del Orinoco aparece una declaración de principios, que especifica ante todo los documentos que se publicarán, y que transcribimos con la ortografía de la época: “1°, los Decretos y Actos del Gobierno, los Boletines de Ejército, y quantas noticias interesantes comuniquen los Gefes Militeres, y los Gobernadores de las Provincias, ó podamos adquirir por la correspondencia particular : -2°. Las que conciernen al Comercio interior y exterior, y los avisos de remates, subastas, precios corrientes &c.- 3°. Extractos de los periodicos extranjeros asi politicos como literarios: -4°Variedades, baxo cuyo título, daremos algunos discursos políticos y economicos, rastros historicos, anecdotas, y diversos hechos que aunque no sean recientes, merecen conocerse, unos por la admiración y otros por el horror y la indignación que inspira- No importa a qual de los dos partidos contendientes pertenezca la gloria, el oprobio de ellos. Somos libres, escribimos en un País libre, y no nos proponemos engañar al público. No por eso nos hacemos responsables de las Noticias Oficiales; pero anunciándolas como tales, queda a juicio del Lector discernir la mayor o menor fé que merescan. El Público ilustrado aprende muy pronto a leer cualquier Gazeta, como ha aprendido á leer la de Caracas, que a fuerza de empeñarse en engañar a todos ha logrado no engañar a nadie” (Correo del Orinoco, N°1, p.4, 27-6-1918).”¹¹

¹⁰ <https://www.analitica.com/opinion/los-203-anos-del-sueno-del-correo-del-orinoco-1818-la-imprenta-la-artilleria-del-pensamiento/>

¹¹ <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/especial/bolivar-y-el-correo-del-orinoco-luis-britto-garcia/>

Este diario patriota, “**El Correo del Orinoco**”, editado desde el Cuartel General en Angostura, hoy Ciudad Bolívar, en el estado Bolívar cumplirá su cometido desde el 27 de junio de 1818 hasta el 23 de marzo de 1822, durante la cual saldrán a la luz pública 128 números, que sirven de fiel testimonio de lo que fue la gesta independentista y de las noticias mundiales vinculadas con este proceso. Francisco Zea será su primer director y unos meses después asumirá la dirección Juan Germán Roscio, corredactor del Acta de Independencia, además colaboraran como redactores Manuel Palacio Fajardo, José Luis Ramos, José Ignacio Abreu de Lima, José Rafael Revenga, Carlos Soubllette y el propio Libertador, cuyos decretos y proclamas llenan parte de la publicación, y que cuando expresaba sus opiniones particulares utilizaba el seudónimo J.Trimiño.

El tiraje del “Correo del Orinoco” estará a cargo del impresor europeo Andrés Roderick. “El origen de este impresor que sirvió a la Independencia, no lo sabemos. Algunos estudiosos de la historia lo ubican en Inglaterra y otros en Francia. Lo que sí sabemos es que se estableció en Angostura el mismo mes de octubre de 1817, cuando se desembarcó por el puerto del Orinoco la prensa comprada por el Libertador en la Isla de Trinidad por 2.200 pesos, pagados en partes con mulas”.¹²

Luego de consolidada la Independencia de Venezuela, con la Batalla de Carabobo (1821) y la Batalla naval del Lago de Maracaibo (1823) y el inicio del gobierno de José Antonio Páez, en 1830, luego de la separación de la Gran Colombia, la prensa escrita tendrá una etapa de gran desarrollo, entre 1830 y 1847. “Fue básicamente un periodismo de opinión política, en el cual se le dio rienda suelta a la querella y a la discordia en una irreconciliable lucha entre liberales y conservadores”

¹² <http://uyapary.blogspot.com/2012/04/andres-roderick.html>

de acuerdo a Elke Nieschulz (1981) Periodismo y política en Venezuela: Cincuenta años de historia¹³

“En el período nacional sale de la imprenta otra hoja de indiscutible trascendencia, El Venezolano. Comienza a circular en agosto de 1840, como portavoz del Partido Liberal que se acaba de fundar para oponerse a la política en cuya cabeza aparece José Antonio Páez. Es un papel banderizo, por lo tanto, pero acapara la atención de la sociedad hasta el extremo de convertirse en lectura preferida de las multitudes. Sus redactores son Antonio Leocadio Guzmán, Tomás Lander y Felipe Larrazábal, entre otros pocos, quienes cambian las formas modosas y pretensiosas de escribir por fórmulas accesibles para los destinatarios menos ilustrados. Así mismo, ofrecen una sencilla pedagogía sobre asuntos como los principios del republicanismo de cuño liberal, sobre las pretensiones del militarismo o de la iglesia tradicional y en torno a la necesidad de los partidos políticos, para fundar una especie de aula asentada en todos los rincones del mapa y colmada de discípulos entusiastas. La propaganda política, en cuyo núcleo destacan los ataques directos a la persona de Páez y a los individuos de su círculo, pero también referencias a personas modestas de la vida real que sufren el azote de la administración de los “godos”, logra el propósito de crear una agrupación que pretende el poder con el apoyo de millares de votantes, buena parte procedentes del ámbito de los pardos y de los campesinos que no han tenido acceso a los negocios públicos. Los analfabetas se juntan en las esquinas para escuchar la lectura de El Venezolano, mientras en las provincias se animan a publicar periódicos de pequeño formato y pasquines elementales y agresivos que pretenden imitar el estilo de don Antonio Leocadio, don Tomás y don Felipe. La sociedad del siglo XIX deja de ser lo que fue después de la aparición del popular impreso, la política se anima hasta situaciones jamás experimentadas y un nuevo tipo de dirigentes se prepara para tomar el poder, gracias a una flamante manera de mover ideas, prestigios y desprestigios llamada a perdurar.¹⁴

Luego de la muerte de Juan Vicente Gómez, quien sometió al país, con una dictadura que duró 27 años, su sucesor, Eleazar López Contreras propicio una apertura a la prensa escrita, lo que originó la aparición de diversos medios de comunicación escrita, que fomentaban el activismo político e ideológico. Para

¹³ Prensa y economía: Constitución de una esfera pública en la Venezuela de 1830-47. Debates por la modernización y la libertad de imprenta. Andrés Cañizález, CIC-UCAB.

¹⁴ <https://prodavinci.com/tres-grandes-periodicos/> Elías Pino Iturrieta

mediados del siglo XX surgió un diario de periodismo oficioso, llamado “El País”. “El País” fue un medio de comunicación escrito que se destacó por su parcialización política y contribuyó a cimentar una matriz de opinión favorable para el crecimiento organizativo, la captación de militancia y simpatizantes de la organización partidista en formación, Acción Democrática...la activa participación de los principales líderes y fundadores del naciente partido político en las lides propias de ejercicio del periodismo oficioso a través de las páginas de este diario.¹⁵

“El País” jugó una participación importante de cierto orden en los sucesos que originaron el 18 de octubre de 1945, por su decidida participación como medio de comunicación escrito y ejemplo de servicio estafeta en el periodismo de denuncia y de combate a favor del partido Acción Democrática.¹⁶ Este medio de comunicación fue uno de los primeros periódicos políticos en Venezuela, que actuó a favor del partido Acción Democrática y de sus principales dirigentes que ejercieron, simultáneamente, la labor de reporteros con la de líderes políticos.

Caída la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en 1957, los nuevos actores políticos que iniciaron el sistema democrático en la segunda mitad del siglo XX, luego de la elección presidencial de Rómulo Betancourt, un curtido y experimentado dirigente político que conocía el valor de la prensa escrita, en los comienzos de su mandato junto a personalidades de diversos sectores del país, decidió y apoyó la creación de un medio de comunicación impreso, con el propósito de consolidar el sistema político democrática que se estaba iniciando, y para el año de 1961, en el mes de abril, esa idea se estaría concretando a través de una iniciativa con la participación

¹⁵ “El País” y el 18 de Octubre de 1945. Trabajo de grado, UCV, Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Jesús Matheus Linares, Caracas, 1993. PP. 4

¹⁶ IDEM, PP.8

plural de representantes de varios sectores de la vida del país, fundarían el diario “La República”. El 21 de abril de 1961, apareció en Caracas, Venezuela, el diario “La República”, un medio de comunicación impreso que daba una visión plural a la naciente democracia representativa.

Betancourt hubo de enfrentar dos alzamientos militares donde estaban involucrados civiles y militares opuestos a las ideas democráticas de AD y COPEI. “El Porteñazo” y “El Carupanazo” quedaron para la historia como esa manifestación cuartelaria. Además, de los ataques de los personeros depuestos del régimen perezjimenista, por lo que había que contrarrestar en forma estratégica estos embates y la mejor manera era a través de un tribuna de opinión pública, que fue el diario “La República”, con la presente investigación se pretende demostrar cómo el medio impreso contribuyó a la consolidación de la incipiente democracia venezolana.

La prensa escrita siempre ha estado presente en el proceso de evolución histórica de Venezuela. Desde el siglo 18 hasta el siglo 21 son numerosas las referencias que se tienen de diversos periódicos que han tenido una importancia en la divulgación y adoctrinamiento de las ideas políticas, como los pasquines que fueron impresos en las llamadas “imprentas de camino” o “imprentas de goma”, hasta periódicos editados en modernas imprentas, que han contribuido a la consolidación de la democracia, como lo fue el diario “La República” en el siglo pasado. Estas publicaciones buscaban como propósito fundamental fomentar la divulgación de ideas libertarias.

Hemos realizado un sucinto recuento de ese recorrido de la aparición de la imprenta en Venezuela, sin ninguna otra pretensión que hilvanar cómo la prensa escrita ha sido el medio de comunicación mayormente utilizado en la divulgación de las ideologías y doctrinas políticas en el país.

La imprenta se introdujo en Caracas en 1808 en medio de circunstancias políticas muy graves no sólo para la Metrópoli sino para la Capitanía General de Venezuela. Carlos IV y Fernando VII habían abdicado el trono de España e Indias a favor de Bonaparte, suceso que en Caracas daría lugar a un movimiento político de autonomía, tendiente a la creación de una Junta de Gobierno constituida por criollos.

Las gestiones para conseguir la imprenta fueron confiadas por el gobierno de la Capitanía General, a cargo de Juan de Casas, al comerciante Francisco González de Linares, de La Guaira, quien a su vez comisionó a un residente de Puerto España, Don Manuel Sorzano, para que las llevara adelante, como en efecto lo hizo.

El 18 de septiembre Sorzano embarcó en Trinidad en la fragata americana “El Fénix” a los impresores Mateo Gallagher y Jaime Lamb (súbditos británicos), la imprenta y tres negros esclavos que trabajaban como operarios en el taller, quienes llegaron a La Guaira en la mañana del 23 de septiembre de 1808.

La oficina fue establecida en la calle de Leyes Patrias cerca del convento de Las Mercedes y poco después frente a la parte norte de Catedral. El 24 de octubre de 1808 salió de ese taller el primer ejemplar de la Gaceta de Caracas.

Así lo explica Pedro Grases en el prólogo del libro “Orígenes de la Imprenta en Venezuela y Primicias Editoriales de Caracas”, editado por el diario El Nacional, en 1958, con motivo de su décimo quinto aniversario.

En ese mismo texto, en un trabajo firmado por Marcos Falcón-Briceño, puede leerse al respecto lo siguiente:

La imprenta, que existía en México y Perú en el siglo XVI, y en Nueva Granada desde 1738 no llega a Caracas sino a comienzos del siglo XIX. Retardo que no alcanza uno a explicarse del todo si se considera que en ciudades de menor importancia política y económica que Caracas existía ya. Sin ir muy lejos, en Trinidad, que era entonces parte de la Capitanía General de Venezuela, había imprenta hacia 1790.

A este periódico le sucedió la Gaceta del Gobierno (Caracas, 1827-1831), órgano creado por decreto del Libertador Simón Bolívar para que en él se publicasen “... los sucesos del resto de la República y las órdenes de gobierno...”, así como “...las leyes y avisos oficiales...”.

“El 13 de agosto de 1789 comenzó a publicarse en la isla de Trinidad un periódico titulado *Courier de la Trinité Espagnole*, impreso a doble columna, en francés y castellano. En dicho órgano aparecieron noticias y extractos de publicaciones extranjeras de gran interés, no sólo para los habitantes de aquella isla, sino también para los de las demás provincias venezolanas. Hay que recordar que Trinidad formó parte del Imperio Español hasta 1797, cuando fue injustamente invadida por una escuadra británica al mando del almirante Hervey. Esta ocupación fue confirmada en 1802 en el Tratado de Amiens, que puso esa isla definitivamente en manos de los británicos. Ahora bien, antes de la ocupación inglesa, Trinidad fue una provincia venezolana y, junto con las provincias de Caracas o Venezuela, Maracaibo, Cumaná, Guayana y Margarita, fue formando lo que poco a poco se constituyó en el territorio venezolano. Ella formó parte de la Jurisdicción de la Intendencia del Ejército y Real Hacienda (1776), de la Capitanía General de Venezuela (1777), de la Real Audiencia de Caracas (1793). Visto el asunto de esta manera, se puede afirmar que hubo imprenta en tierra venezolana desde 1789, concretamente en la isla de Trinidad, aunque éste no debe ser considerado el inicio real, concreto y trascendente del arte de Gutenberg en nuestro país.”¹⁷

Oficialmente podemos señalar que la aparición continua de una publicación se inicia el 24 de octubre de 1808, con la aparición del primer número de la *Gaceta de Caracas*, auspiciada y controlada desde la Capitanía

¹⁷ Los primeros talleres de Imprenta en Venezuela, Pedro Grases, PP 14
<https://core.ac.uk/download/pdf/39111626.pdf>

General de Caracas, pero ante de la llegada oficial de la imprenta a Caracas, en 1808, algunos historiadores señalan que el germen se inoculó en 1789 – justo el año de la Revolución Francesa- en la Provincia de Trinidad, cuando ésta dependía de las autoridades caraqueñas, cuando se crea el Correo de la Trinidad Española, (Courier [sic] de la Trinité Espagnole), publicación periódica bilingüe (español-francés) que podría considerarse la primera en la historia venezolana, en ese entonces, y hasta 1797, la isla de Trinidad dependía de las autoridades de Caracas, dentro del imperio español.

Esta publicación contaba con 4 páginas y circulaba quincenalmente. Por su ubicación geográfica y por razones de índole política y social, obtuvo su licencia, motivado al movimiento comercial que la isla tenía y a la numerosa colonia extranjera que allí convivía.

Los acontecimientos posteriores a la Revolución Francesa a partir de 1789, originaron una censura de información que terminó clausurando el periódico y la expulsión de su director-redactor, el colono irlandés John F. Willcox, en lo que pudiera considerarse como el primer ataque a la prensa. Ocho años después, en 1797 se promulga en Venezuela la disposición oficial que prohibía la tenencia, importación, lectura y comentario de publicaciones, libros, folletos, hojas sueltas, impresas, y también manuscritos, no autorizados por el gobierno peninsular.

Este señalamiento originó castigos para los que incurrieran en este supuesto delito, así como el pago de recompensas para los delatores. Esto contribuyó a que no fueran oídas las peticiones referidas a la traída de una imprenta y el permiso para hacer publicaciones en Caracas. No obstante, siempre se hubo panfletos “subversivos” en contra de la Corona española y sus representantes, impresos en prensa portátil o la llamada “imprenta de camino”, denunciado por las autoridades de la época en los informes que enviaban a España.

“La llegada oficial de la imprenta a Venezuela estuvo precedida por una serie de gestiones que algunas instituciones de Caracas, convencidas de la importancia que las prensas tenían para la vida de la colonia, realizaron ante el Gobierno español solicitando el permiso correspondiente. El 11 de diciembre de 1790, el Colegio de Abogados de Caracas hizo una petición formal para traer una prensa de la Península, petición que llevaba la firma de los letrados Miguel José Sanz y Francisco Espejo entre otros, y que fue negada porque las autoridades no consideraron los tiempos propicios para traer al país un instrumento tan peligroso. Sin embargo, en 1793, se nombraba una comisión para el estudio del asunto desde el punto de vista de lo económico, con la esperanza de probar que una tipografía podría rendir beneficios comerciales. Dicha comisión estaba integrada por los abogados José Domingo Cano, Miguel José Sanz y Carlos Garay. El 18 de febrero de 1800, Nicolás Rodríguez del Toro (en nombre del Real Consulado de Caracas) solicita del ministro de Hacienda de España el permiso para que el Consulado pudiese ¹⁸traer una imprenta a Venezuela. El monarca niega la solicitud debido a los tiempos turbulentos que vive la colonia y a recientes acontecimientos como la Rebelión de José Leonardo Chirino (1795) y la Conspiración de Gual y España (1797). Aunque evidentemente en forma clandestina, como parte de su acción revolucionaria, debe señalarse la presencia de la imprenta a bordo de los buques de Francisco de Miranda, en especial el Leander, durante su expedición libertadora de 1806. De ella salieron varias proclamas dirigidas a los españoles-americanos (venezolanos) pero no periódicos. La imprenta de Miranda no llegó a ser instalada en tierra y después del fracaso de la expedición, la llevó a la isla de Trinidad, donde fue vendida al

impresor británico Matthew Gallagher, ya instalado y activo allí desde años antes".¹⁹

En 1808, luego de la invasión de España por parte de Napoleón Bonaparte y la fuerte presión de los mantuanos caraqueños para formar una junta de gobierno, el capitán general interino Juan de Casas toma la iniciativa de traer una imprenta para contrarrestar la propaganda subversiva.

Es así como la imprenta se convierte en un “arma política” como un medio de control para los gobernantes. Por lo que para 1808 se establecieron en Caracas los ingleses Matthew Gallager y James Lamb, primeros tipógrafos que registra la historia venezolana, en cuya prensa, traída por ellos de Trinidad, se publica el primer periódico, la Gaceta de Caracas, que saldría a la luz pública el 24 de octubre de 1808.

Aunque en otros países de América Latina, la imprenta ya existía, Venezuela la recibió tardíamente, pero pudiéramos decir que fue a la par con el proceso de Independencia. La imprenta llegó a México en 1539 y para 1800, existían 21 órganos de prensa en Estados Unidos. La Gaceta de Caracas, originalmente creada para la divulgación de las noticias e ideas favorables al gobierno de España, “vivió los azarosos cambios que, desde ese momento hasta la total independencia, se suscitaron en el panorama político venezolano; en sus diversos avatares realistas y republicanos, y con algunas interrupciones,

¹⁹ <http://gilbertoromancnp.blogspot.com/2006/04/historia-del-periodismo-venezolano.html>

se publicó hasta enero de 1822; hasta 1814 su nombre se escribió *Gazeta de Caracas*, pero desde febrero de 1815 se cambió por *Gaceta de Caracas*".²⁰

Las fuentes más enteradas nos advierten que Andrés Bello fue un redactor casi permanente de la *Gazeta* antes que pasara a denominarse *Gaceta de Caracas*. Pudiéramos entonces afirmar que Andrés Bello fue el primer periodista venezolano que recoge como tal la historia en sentido eminentemente cronológico. Al respecto, José Ratto Ciarlo, citando otras investigaciones, nos indicará que "don Andrés Bello fue quien inauguró la honrosa profesión de periodista, una nueva deuda tenemos para con él, quien duró en sus funciones hasta el mes de abril o quizás hasta junio de 1810, cuando saldrá para Londres como secretario de la embajada integrada por Simón Bolívar y Luis López Méndez". A partir de abril de 1810 la *Gazeta de Caracas* tiene un cambio de orientación verdaderamente trascendente. Se inclina hacia otros rumbos de sentido libertario y así nos lo hace saber el 29 de abril de 1810".²¹

"Cuando las sociedades adquieren la libertad civil es cuando la opinión pública recobra su imperio, y los periódicos, que son el órgano de ella, adquieren la influencia que deben tener [...] La *Gazeta de Caracas* destinada hasta ahora a fines que no están de acuerdo con el espíritu público de los habitantes de Venezuela, va a recobrar el carácter de franqueza y de sinceridad que debe tener, para que pueda el Gobierno y el Pueblo lograr con

²⁰ Ob.Cit

²¹ Ob.Cit

ella los benéficos designios que han producido nuestra pacífica transformación...”²²

La imprenta fue llegando paulatina e insistentemente durante el siglo XIX a otras regiones de Venezuela. Siguen a Caracas: Cumaná (1811), Valencia (1812), Angostura (Ciudad Bolívar) (1817), Maracaibo (1821), Puerto Cabello (1825), Guanare (1826), Barquisimeto (1833) Barcelona (1834), Barinas (1837) El Tocuyo (1840), Coro y Calabozo (1842), La Guaira y Mérida (1845), La Victoria (1849), Carúpano (1853), San Cristóbal (1855), San Carlos y La Asunción (1856), San Antonio del Táchira (1859), Trujillo (1864), Valera (1872), Petare, San Fernando de Atabapo y Carora (1875), Aragua de Barcelona (1876), Zaraza (1881), Altagracia de Orituco (1882), Tovar (1884), Rubio (1889), Ejido (1896) y Bailadores (1900), entre otras poblaciones. En la mayoría de los casos (aunque no siempre) la llegada de la imprenta era seguida por la publicación de un periódico

Posterior al jueves 19 de abril de 1810, cuando se proclama la Independencia para el 4 de noviembre de ese mismo año se funda en Caracas, el primer periódico no oficial con el nombre de Semanario de Caracas, dando inicio al periodismo independiente en Venezuela, con secciones política (a cargo de Miguel José Sanz) y económica (de José Domingo Díaz), su duración fue efímera, se editó hasta mediados de 1811. Ya de marzo a mayo de 1810, Francisco de Miranda había editado en Londres, El Colombiano, que aparecía

²² Ob.Cit.

sin el nombre del redactor, cuyas páginas quincenales se dedicaban a difundir por Hispanoamérica las ideas de la emancipación política y a hacer oposición en 2 frentes: al absolutismo napoleónico y a la monarquía española.

A fines de 1810, al regresar de su misión diplomática en Inglaterra, Simón Bolívar trajo una imprenta comprada con su propio dinero, y que puso a la disposición de la naciente República. El Libertador Simón Bolívar conocía del valor de la prensa, para la divulgación de las ideas libertarias. Bolívar como periodista se dedicó a utilizar las columnas periódicas como instrumento de lucha, consciente de la necesidad de la imprenta en la gesta libertadora, lo puso de manifiesto en diversas ocasiones colocando su poderoso influjo informativo al servicio de la causa independentista. “En 1811, cuando ya está activo en Caracas desde el año anterior Juan Baillío, “el impresor de la Independencia”, sale a la luz pública 3 publicaciones periódicas: El Patriota de Venezuela, vocero e iniciativa de la Sociedad Patriótica, redactado por Vicente Salías y Antonio Muñoz Tébar, que duró apenas un año; El Mercurio Venezolano, dirigido por Francisco Isnardi, amigo de Andrés Bello (en 1809 ambos habían proyectado publicar una revista cultural, El Lucero, de la cual sólo salió el prospecto), y El Publicista de Venezuela, creado especialmente para divulgar las sesiones del Congreso Constituyente, a cargo del secretario del mismo, Francisco Isnardi. Estos últimos eran los órganos oficiales de la revolución y ninguno sobrevive a la caída de la Primera República”²³.

²³ Ob.Cit.

En 1815, durante la cruenta guerra a Muerte, llega a Venezuela una imprenta realista, traída en la expedición del general Pablo Morillo desde España, la cual, al parecer, se perdió al volar e incendiarse el navío San Pedro Alcántara. Sin embargo, los realistas son entonces dueños de Caracas, y controlan la Gaceta de Caracas que allí se publica. Para 1816, el Libertador trae una imprenta desde Haití, en la Expedición de Los Cayos, la cual cae en manos de los realistas en Ocumare de la Costa a mediados de ese año. Pero el 27 de junio de 1818, aparece en Angostura el Correo del Orinoco, órgano fundado por iniciativa de Bolívar, Juan Germán Roscio, Francisco Isnardi, Francisco Antonio Zea, entre otros a favor de la causa patriota, este periódico verá su último número el 23 de marzo de 1822.

El Correo del Orinoco será editado en la imprenta traída de Trinidad en 1817 y manejado principalmente por el impresor Andrés Roderick, sirvió para que las voces de la libertad pudieran leerse en ediciones especiales escritas en español, inglés y francés. “En el Correo del Orinoco, como luego en otros periódicos de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, aparecen con cierta frecuencia artículos de opinión redactados por Bolívar, quien a su labor libertadora de acción, sumó la de su pluma irónica, certera y apasionada, colaborando regularmente en los periódicos y utilizando seudónimos. En el mismo Correo del Orinoco, en su número 61 del año 1820, se anunció la salida de un vocero que se denominaría Amor a la Patria, que no pasó de ser otro intento. En 1821 llegó la imprenta a Maracaibo. Era una prensa traída desde Filadelfia hasta Angostura (hoy Ciudad Bolívar) por orden del Gobierno republicano y que debió ser llevada a Cúcuta, para servir al Congreso. La

adhesión de Maracaibo a la causa republicana y la orden del general Rafael Urdaneta para retener allí esa imprenta, hicieron que Roderick, el impresor, se quedase en Maracaibo, donde gobernaba el coronel Francisco Delgado. El primer periódico publicado en esa ciudad fue El Correo Nacional, cuyo número inicial salió el 9 de junio de 1821; lo redactaba José Demetrio Lossada y más tarde lo dirigió el presbítero Mariano de Talavera y Garcés quien, en 1822, fundó el segundo periódico de esa ciudad, titulado Concordia del Zulia”.²⁴

“Hasta la batalla de Carabobo (1821) y la batalla naval del lago de Maracaibo (1823), los periódicos fueron principalmente armas en el combate ideológico entre los partidarios de la monarquía, como el médico José Domingo Díaz y los defensores de la causa republicana como el también médico Vicente Salías. Fueron notables las polémicas sostenidas por Díaz desde la Gaceta de Caracas realista, a partir de 1818, con los redactores del Correo del Orinoco, donde escribían Juan Germán Roscio, Francisco Antonio Zea y Simón Bolívar, entre otros. Durante los años 1821-1823, eran pocos aún los órganos del pensamiento republicano en el territorio venezolano, dentro de la Gran Colombia: la Gaceta de Caracas, desde julio de 1821 hasta su desaparición en enero de 1822 en manos de los patriotas; el Correo del Orinoco y el Correo Nacional. En 1822, se crea en Caracas el semanario Iris de Venezuela para servir de vocero oficioso a las autoridades y sustituir a la Gaceta de Caracas, que, hasta el momento, había cumplido su función divulgativa de las ideas del gobierno de turno. Ese mismo año, con los restos de la imprenta marabina de Roderick, tomados por los españoles al entrar el brigadier Francisco Tomás Morales en Maracaibo, se publicó el Posta Español de Venezuela, cuya vida se extinguió al capitular los realistas en 1823. Hasta aquí hemos ido viendo, a partir del recorrido histórico realizado, que la aparición de las primeras señales reales de un “periodismo venezolano” estuvo ligado a la introducción de la imprenta, como sucedió en otras partes de América Latina.”²⁵

Como se observa este periodismo, va a reflejar en sus páginas las causas político-ideológicos-doctrinarias a las cuales se ligaba el editor, que a la

²⁴ Ob.Cit.

²⁵ Ob.Cit.

vez hacía las veces de periodista. Para el historiador y periodista Ramón J. Velásquez esta vicisitud de la relación periodismo-imprenta-lucha ideológica, es porque “el periodista era dueño de su hambre, el periodista era dueño de su imprenta y la llevaba al hombro”.

Finalizada la guerra y durante los años en que Venezuela formó parte de la gran Colombia, el periodismo plantea principalmente temas de carácter ideológico-doctrinario, sobre la manera de organizar la República y afirmar las libertades individuales. Uno de los voceros políticos más importante es El Venezolano (1822-1824), editado por un grupo de intelectuales liberales y federalistas cuyo promotor principal es Tomás Lander, quienes continúan la tarea iniciada por el voluntario británico Francis Hall con su periódico El Anglo-Colombiano (1822).

Durante los años 1830-1848 se produce un gran desarrollo de la prensa en Venezuela. Se publican numerosos periódicos en la capital, entre ellos El Constitucional, El Nacional (primero con ese nombre), El Liberal, La Bandera Nacional, iniciados en la década de 1830, sino que, en esa misma década y en la siguiente aparecen numerosos periódicos en grandes y medianas ciudades de la provincia, tales como El Patriota (Valencia), El Observador (Coro), El Manzanares (Cumaná), El Republicano (Barcelona) que nada tienen que envidiar a los de Caracas.

“Las antiguas polémicas entre republicanos y realistas son reemplazadas ahora por las que sostienen militaristas y civilistas (El Demócrata de Rufino González, contra El Nacional de Domingo Briceño Briceño durante las elecciones de 1834-1835) y sobre todo, liberales contra conservadores en los años 1840. Reina, en toda esa etapa, una amplia y auténtica libertad de prensa. Existen diversas opiniones acerca de cuál puede ser considerado el primer diario venezolano. Unos le dan la primacía a El Conciso, una hoja cotidiana que, a partir de 1832, reseñaba las actividades del Congreso, pero que sólo aparecía durante los meses en que éste estaba reunido. Para otros, con el Diario de Avisos (1837), una hoja de circulación diaria a excepción de los feriados, comienza verdaderamente el diarismo en Venezuela. Otros señalan como el primer diario propiamente dicho a La Mañana (1841), de corta vida, como lo fue también la del Diario de Avisos. En realidad, se trata de efímeros, aunque valiosos, ensayos. La corriente de pensamiento cívica, científica, utilitaria y educativa de la Ilustración, remozada con las ideas del liberalismo naciente, halla cauce en las Memorias que de 1830 a 1835 publica periódicamente la Sociedad Económica de Amigos del País, de Caracas.”²⁶

Durante los gobiernos de José Tadeo y José Gregorio Monagas (1847-1858), particularmente después de los sucesos del 24 de enero de 1848, la libertad de prensa se ve muy restringida. Y luego de la caída de los Monagas hasta el estallido de la Guerra Federal (1858-1859) “se reúne en Valencia la Convención Nacional, en la cual participan, con entera libertad de expresión, muchos de los dirigentes civiles, militares y eclesiásticos del momento, entre quienes se destacan Fermín Toro, Pedro Gual, Valentín Espinal; los discursos pronunciados son recogidos extensamente en el Diario de Debates de la Convención Nacional (1858). Ese mismo año, Manuel María Zarzamendi instala una imprenta a vapor en Caracas. Durante la Guerra Federal (1859-1863), los centralistas, que dominan hasta el fin en Caracas, y que en general, retienen las principales ciudades del país, cuentan con abundantes órganos

²⁶ Ob.Cit.

periodísticos, en tanto que los federalistas carecen casi de ellos; una notable excepción es El Eco del Ejército, que dirige u orienta en el campo federalista, a la par que hace la guerra, el general Antonio Guzmán Blanco. Entre los centralistas, surgen discordias políticas, las cuales tienen como voceros principales El Heraldo de Juan Vicente González, civilista y El Independiente de Pedro José Rojas; ambos combaten por igual a los partidarios del sistema federal. Cuando éstos triunfan en 1863, desaparece El Independiente (El Heraldo ya había cesado antes) y surgen otros periódicos que responden a la nueva situación, tales como El Porvenir y El Federalista, ambos publicados en la capital”.²⁷

Durante los años de 1863 a 1870, la prensa de provincia, o mejor, la prensa de los estados, tiene un auge notable, aunque la mayor parte de los periódicos son de efímera duración. De 1868 a 1870 se publicó en Caracas Vargasia, boletín de la Sociedad de Ciencias Físicas y Naturales, llamado así en honor al sabio José María Vargas. De esta publicación llegaron a salir 7 fascículos, testimonio del espíritu que animaba a las élites culturales de Venezuela (Arístides Rojas, Adolfo Ernst, Gerónimo E. Blanco, entre otros) en la turbulenta época de la Revolución Azul, cuando de las prensas salían también varios periódicos satíricos, de títulos como La Charanga y El Jején, en los cuales se caricaturizaba a los políticos caídos como Juan Crisóstomo Falcón y Antonio Guzmán Blanco.

²⁷ Idem.

Antonio Guzmán Blanco desde que toma el poder en 1870, irá controlando, hasta 1887, los diversos aspectos de la vida nacional, entre ellos el periodismo. El vocero del régimen y de la causa liberal será La Opinión Nacional, impreso en los vastos talleres ya industriales de Fausto Teodoro de Aldrey. Es un diario moderno, de gran formato y considerable tirada, que dura más de 20 años. También se regulariza en esta época, a partir de 1872, la publicación de la Gaceta Oficial. Durante la reacción antiguzmancista del presidente Francisco Linares Alcántara, se publica en Caracas La Tribuna Liberal (1877-1878) que desaparece cuando Guzmán Blanco reconquista el poder. En 1879 aparece en Maracaibo El Fonógrafo, de Eduardo López Rivas, que fue el de mayor duración fundado por la iniciativa privada en Venezuela durante el siglo XIX, pues llegó hasta 1917, ya bien entrado el siglo XX. De 1884 data el primer periódico vendido al pregón: El Granuja de Caracas, que costaba un centavo; en este periódico, cuyos voceadores callejeros eran niños, se destacaban con frecuencia informaciones relativas a la niñez y la adolescencia. Al retiro de Guzmán Blanco de la escena pública contribuyeron 2 periódicos satíricos fundados por jóvenes intelectuales y estudiantes que le habían perdido el miedo al gobernante. En marzo de 1885, entre los avatares de La Delpiniada, se fundaba El Delpinismo, periódico ligado a la dicha manifestación antiguzmancista y organizada por aquellos jóvenes que se negaban a aceptar el refinado protocolo y las ínfulas intelectuales que rodeaban a Guzmán Blanco. Dos años después, a comienzos de 1887, los jóvenes reunidos en el Partido Nacional Democrático, que se autocalificaba de partido de la juventud, publican El Yunque, que le hace una oposición abierta al caudillo y cuando la policía allana el taller de imprenta lo publican por breve

tiempo en forma clandestina. Como para esa época ya existía comunicación telefónica entre Caracas y La Guaira (establecida por el régimen modernizador de Guzmán Blanco) los redactores de El Yunque se valían del teléfono para recibir del puerto algunas de las noticias que luego imprimían.

Después del viaje definitivo a Europa de Guzmán Blanco el periódico representativo de su régimen, La Opinión Nacional, siguió circulando hasta 1892, fecha en que sus instalaciones fueron saqueadas durante los acontecimientos de la Revolución Legalista. En 1889 nace el boletín comercial más antiguo del que se tiene noticias, el Boletín de la Agencia Pumar de Caracas, primero también en introducir noticias cablegráficas que llegaban de ultramar gracias a la instalación del cable submarino, conocido como el Cable Francés, que vinculaba a Venezuela con el mundo exterior. Un año después de la aparición de este Boletín, del cual se dice que fue el boletín comercial más antiguo, nace un periódico regentado por la Iglesia católica, bajo el auspicio del padre Juan Bautista Castro y que perdurará, después de haber atravesado innumerables vicisitudes en su mayoría de tipo económico y también políticas, hasta comienzos del siglo XXI, cuando cerró. La Religión fue conocida como el decano de la prensa. Su primer número saldrá a luz el 17 de julio de 1890 bajo el lema: “La Religión. Diario católico. Bajo el patrocinio del Sacratísimo Corazón de Jesús”.

En este devenir histórico tenemos que el diario “El País”, fundado en 1941 como órgano oficioso del partido Acción Democrática y el diario “La República”

fundado en 1961, se van a erigir entre los diarios pluralistas y con sentido de libertad, que han contribuido a través de la difusión de las ideas de los diversos actores políticos a consolidar el sistema democrático venezolano.

Con la presente investigación queremos demostrar y dar nuestro aporte, de cómo el diario “La República” desde sus inicios contribuyó al establecimiento de la democracia, desde el primer gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1963), elegido en elecciones populares, luego de la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en 1958, hasta el cierre definitivo de este diario a comienzos del gobierno de Rafael Caldera.

Periodismo venezolano en el siglo XIX

Los medios impresos de comunicación tienen su origen en el pasado remoto, cuando los pueblos de la antigüedad, de acuerdos a los hallazgos realizados dejaron constancia de su vida y costumbres, para ello, utilizaron papiros, códices, pinturas, estelas jeroglíficas.

La imprenta apareció durante los siglos de la Edad Media, junto con la invención del papel. Los chinos fueron los que dieron los primeros pasos en el desarrollo de la imprenta. Desarrollaron un procedimiento que en lugar de copiar los escritos a mano, -como lo hacían los monjes en los monasterios para dejar los manuscritos- les permitía obtener muchas reproducciones iguales de

un mismo original. El método: labrar los caracteres de una página en una plancha de madera, de manera que éstos sobresalieran. Después entintaban la plancha y aplanaban sobre ella hojas de papel, similar a los sellos de hoy en día.

Siglos más tarde, cada signo se labraba en un trozo separado de madera, que se combinaba con otros para formar expresiones. El sistema era más rápido, aunque la enorme cantidad de caracteres o símbolos de la lengua china dificultaba el trabajo. Los primeros libros, calendarios y noticias se imprimieron con estos procedimientos.

Pero fue Johannes Gutenberg, a quien se le atribuye haber inventado la imprenta. Aunque no se tiene clara la fecha de nacimiento del inventor alemán Johannes Gutenberg. Lo cierto es que nació en Maguncia, pequeño poblado de Alemania, hacia el año 1400. Proveniente de una familia noble, su verdadero nombre era Friele Gensfleisch. No hay antecedentes precisos de su muerte estableciéndose que su deceso ocurrió probablemente a fines de 1467 o a comienzos de 1468.

En su pueblo natal se desempeñó como orfebre. Se trasladó junto a su familia a Estrasburgo, donde instaló una empresa de grabados en madera, que sería el punto de partida para el desarrollo futuro de su legado, la imprenta.

Pese a que ha habido numerosos estudios por determinar si fue efectivamente el inventor de la imprenta y de las letras móviles, algunos han concluido que no. Existen antecedentes que corroboran que los babilonios, en la Antigüedad conocieron la impresión con sellos de arcilla y que los chinos, alrededor del año 1041, también imprimieron con ese tipo de letras. Además, en la Edad Media se hicieron grabados de páginas enteras usando grabados de madera.

Lo cierto es que Gutenberg se le atribuye la utilización de tipos móviles de metal no usados anteriormente, pero no se sabe bien quien fue el primero en implementarlas. Investigadores aseguran que el primero fue el holandés Laurens Janszoon. Lo que se sabe con certeza es que Gutenberg construyó, entre 1436 y 1450, un aparato que logró fundir satisfactoriamente las letras metálicas que usó en sus primeros libros, con las cuales imprimió su famosa Biblia en 1455. Existe una anécdota que debido a sus deudas, Gutenberg fue embargado y la imprenta que lo hizo famoso quedó en mano de sus acreedores, quienes con la venta de la Biblia aumentaron en cinco veces su inversión inicial.

Gutenberg a decir verdad no inventó nada. Mucho tiempo antes que él, los chinos habían desarrollado las técnicas de la impresión y de la fabricación de papel. Los orfebres fabricaban buriles y los viñateros de Renania utilizaban

prensas con tornillo en sus vendimias. Pero todavía nadie había reunido estos distintos inventos. El ingenio Gutenberg lo llevó a desarrollar un artefacto mecánico verdaderamente eficaz para la reproducción de los textos escritos. Por lo que podemos considerarlo como el verdadero padre del libro moderno.

A Gutenberg se le debe distinguir por sus avances en el uso de la imprenta “una técnica” para producción en serie con letras metálicas, una nueva aleación metálica para los tipos y la tinta de impresión con pintura. También sería conveniente ubicar a Gutenberg como un símbolo porque inauguró la industria editorial en occidente con la Biblia de 1455.

A manera de complemento, tenemos que para 1450 se asoció con Johannes Fust, quien le prestó ochocientos florines para que instalará la imprenta, fundiera las letras metálicas y comprara el pergamino para imprimir la Biblia. El préstamo consideraba el salario de los ayudantes y el sustento del propio Gutenberg.

“Dos años después Fust entregó la misma cantidad nuevamente, para el término del proyecto que contemplaba dos volúmenes del libro sagrado. Pero faltaba la ornamentación a mano y el empaste de los impresos. Fust molesto

finalmente decide ir a los tribunales exigiendo que se le devolviera inmediatamente el dinero”²⁸.

A eso se añade el perfeccionamiento de los caracteres metálicos móviles, que fue lo que mayores inconvenientes le produjo, como se puede deducir de las muchas pruebas efectuadas sin éxito. Lo más inmediato fue la elección de la base de los impresos: el pergamino, elemento caro y poco corriente, no era lo bastante liso ni lo suficientemente liviano como para facilitar un trabajo rápido y limpio.

A pesar de la simpleza de la imprenta significó para Gutenberg invertir casi su vida entera en el perfeccionamiento de ella. Logró revolucionar la vida cultural, política, social e incluso religiosa de una buena parte de la humanidad.

“La aparición de publicaciones periódicas que no fueran meramente informativas data del siglo XVIII en forma de piscadores o almanaques, que se editaban por años y en los que se daban datos útiles sobre el clima, las comunicaciones, la población y otros temas informativos, junto con prosa literaria y poemas de breve extensión. Su finalidad era amenizar el ocio de los lectores...También del XVIII es la institución del semanario o censor, que incluía descripciones de modas y costumbres, acompañadas de crítica social y moral. Si bien su objeto no era literario, a veces la calidad de sus prosas alcanzaba tal carácter...Los espectáculos también promovieron la publicación de revistas que, junto con las noticias y reseñas del acontecimiento, podían servir para acreditar una tendencia literaria. En 1804, Andrés Miñano fundó, sin demasiada repercusión, un Diario de los Espectáculos, revista que defendía los ideales del clasicismo

²⁸ <http://www.icarito.cl/2009/12/71-4329-9-los-medios-de-comunicacion-impresos.shtml/>

ilustrado y en la que, entre otros, escribió Leandro Fernández de Moratín”²⁹.

En América, en el comienzo de su proceso de colonización también este invento, la imprenta tuvo sus repercusiones. México, “la Nueva España” fue la primera en conocer la imprenta. A Venezuela, llegó mucho después, pero en un momento importante, porque contribuyó al proceso de independencia.

En forma rudimentaria, los periódicos se convirtieron en nuestro país, durante la época colonial, el vehículo que contenía la información que los ciudadanos requerían para saber por una parte, lo que le interesaba mostrar a la Corona española, a través de su Capitanía General, y por otra, también sirvió para desarrollar los planes conspirativos que concluyeron con la emancipación de la nación.

En Venezuela antes de la llegada de la imprenta, las noticias se difundían por vía oral, por carta o por anuncio público, a través de personas denominadas “juglares”, peregrinos que iban de posada en posada dando información verbal de todo lo que ocurría. Con las imprentas móviles comenzaron a salir las “hojas volantes” algunas veces noticiosas, otras veces sediciosas en contra del gobierno. La imprenta cambió todo

²⁹ Ob.Cit.

“La prensa del XIX fue consciente, en todo momento, de su poder en lo que se refería a la difusión de ideas políticas, culturales, religiosas o de cualquier otro tipo. Se sentía “educadora” y cumplió, conscientemente, este papel; por esta razón, en los periódicos y revistas del siglo XIX encontramos secciones dirigidas a los hombres (sobre todo, las referentes a las noticias políticas y culturales)”.³⁰

En el siglo XVIII, se fundaron los periódicos llamados Gacetas. Por ejemplo, Gazette de France (1613) y la Gazeta de Madrid en 1661. Gracias al invento de la imprenta y de los tipos móviles el periódico comenzó a imprimirse en forma más rápida.

En menos de veinte años ya se publicaban periódicos en Colonia, Frankfurt, Berlín y Hamburgo (Alemania); Basilea (Suiza); Viena (Austria); Amsterdam y Amberes (Bélgica). Los periódicos de Amsterdam, impresos en inglés y francés, llegaron rápidamente a Londres, donde el primer periódico vio la luz en 1621, y a París, donde el primer periódico apareció en 1631. En el año 1645 Estocolmo disponía de un periódico de la corte que aún se publica.

“El primer periódico estadounidense de tirada continua fue Boston News-Letter, fundado en 1704 por John Campbell. Este periódico, censurado por el

³⁰ https://eprints.ucm.es/id/eprint/21696/1/Prensa_Siglo_XIX.pdf

gobernador de la Colonia de la Bahía de Massachusetts, contenía noticias financieras y del extranjero y recogía nacimientos, defunciones y sucesos de carácter social. En 1721 James Franklin fundó New England Courant en Boston; en su redacción figuraba su hermano pequeño Benjamin Franklin, que en 1723 marchó a Filadelfia, donde más tarde publicaría Pennsylvania Gazette y General Magazine”³¹.

“Los periódicos se encuentran entre las fuentes más valiosas para los estudiosos interesados en investigar la opinión pública y cómo se ha configurado con el transcurso del tiempo. No obstante, entre algunos historiadores hubo cierto escepticismo sobre la utilización de periódicos antiguos como fuente de información, debido a su dudosa precisión y naturaleza efímera”.³²

La imprenta en Venezuela contribuyó a la Independencia

La necesidad de estar informados, es un sentimiento latente, siempre con mejores expectativas de recibir una buena información, es por esto, que independientemente de qué época o período se esté hablando, una sociedad o pueblo siempre requerirá de medios encargados de transmitir la noticia.

³¹ Idem

³² Bingham, A., “The Digitization of Newspaper Archives: Opportunities and Challenges for Historians”, Twentieth Century British History, vol. 21, núm. 2, 2010, pp. 225-231, 226.

Por todo esto, llegó la prensa a Venezuela el 02 de Diciembre de 1790, abriendo así una puerta al desarrollo periodístico en nuestro país. La misma no causó gran influencia, pero poco a poco el pueblo se percató de la importancia del periodismo. En la época de 1800 la prensa y/o el periodismo tuvieron muchos altibajos, debido a factores políticos, económicos y sociales. Pero este no impidió el avance de este nuevo medio de comunicación social, que a través de todos estos años ha cobrado un gran auge.

“En 1789 se crea el Correo de la Trinidad Española, (Courier [sic] de la Trinité Espagnole), publicación periódica bilingüe (español-francés) que podría considerarse la primera en la historia venezolana, ya que entonces, y hasta 1797, la isla de Trinidad dependía de las autoridades de Caracas, dentro del imperio español; ese periódico contaba 4 páginas y circulaba quincenalmente. Importante por su significación, lo es también por haber obtenido los permisos debido a su ubicación geográfica y a razones de índole política y social, todas derivadas del movimiento comercial que la isla tenía y a la existencia en ella de una numerosa colonia extranjera. Los sucesos que conmovían a Francia a partir de 1789, como consecuencia de la revolución, y la censura de información que se suscitó inmediatamente, ocasionaron la clausura del periódico y la expulsión de su director-redactor, el colono irlandés John F. Willcox. En 1797 se proclama en Venezuela la disposición oficial que prohibía la tenencia, importación, lectura y comentario de publicaciones, libros, folletos, hojas sueltas, impresas, y también manuscritos, no autorizados por el gobierno peninsular; por lo cual hubo castigos para los que incurrieran en el delito y recompensas para los delatores. Todo ello contribuyó a que no fueran escuchadas las peticiones relacionadas con la traída de una imprenta y el permiso para hacer publicaciones en Caracas. Sin embargo, se habló de un «manifiesto subversivo» impreso en prensa portátil o «imprenta de camino» que fue denunciado por las autoridades competentes de la época en los informes a sus superiores en la Península”³³.

³³ AA.VV. (1999) “Historia del periodismo en Venezuela”, Fundación Polar

Desde entonces, los medios de comunicación impresos han tenido un papel de primer orden en el proceso de la evolución política de Venezuela desde finales del siglo XVIII, con las primeras hojas que Gual y España, imprimieron para dar a conocer el movimiento emancipador, precursor de la Independencia de nuestro país, del Reino Unido de España.

El medio impreso jugó un papel determinante en la transmisión de las ideas políticas para el cambio fundamental, que significó la separación del Reino Unido de España y el nacimiento de la República de Venezuela. La figura de la imprenta como “artillería del pensamiento” como la calificó el Libertador Simón Bolívar fue determinante, no solo en el inicio del proceso de la Independencia, sino en la consolidación del sistema político venezolano en el siglo XIX, pese a la diversidad de enfrentamientos políticos entre los diversos grupos que luchaban por el poder.

Tampoco podemos obviar, los esfuerzos que la Capitanía General de Venezuela realizó en la utilización de la imprenta como medio de comunicación para dar a conocer las directrices de la Corona Española, a través de “La Gazeta de Caracas”, medio oficioso que circuló por primera vez, el 24 de octubre de 1808, pudiéramos señalar que fue el comienzo del periodismo en la colonia, comenzando una nueva historia para Venezuela.

Pese a que existen varias hipótesis sobre la llegada de la imprenta en Venezuela en el siglo XVIII, como refiere la publicación del primer libro, editado supuestamente en el país, en la ciudad de Valencia, en 1764, “Descripción exacta de la Provincia de Benezuela, por D. Joseph Luis de Cisneros” (sic), un empleado de la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas, sobre este particular el historiador Pedro Grases, en un acuciosa estudio, determina que ésta obra impresa se realizó en suelo español, pero lo cierto es que no hay duda que existieron “imprentas de camino”, que contribuyeron con el proceso emancipador venezolano, que sirvieron para la impresión de hojas sueltas y proclamas para divulgar las ideas libertarias. El propio Francisco de Miranda en 1806, ya en vísperas de la fecha de 1808, cuando Miranda trae en su nave, el Leander, una imprenta entre los pertrechos de su expedición, con todo y su valor para contribuir al proceso de la independencia, no alcanzó cumplir su cometido, toda vez que ésta imprenta no tocó suelo venezolano.

La utilización de la imprenta ha sido un hecho trascendental en Venezuela, por las amplísimas perspectivas que ofreció a toda la sociedad que la recibía, y contribuyó en todo tiempo a u n profundo cambio en la vida colectiva de la nación. Lo que si se conoce es que la llegada oficial de la imprenta a Venezuela estuvo precedida por una serie de gestiones que algunas instituciones de Caracas, convencidas de la importancia que la imprenta tenía para la vida de la colonia, de allí que se realizaran gestiones ante el Gobierno español, en la solicitud del permiso correspondiente.

El 2 de diciembre de 1790, el Colegio de Abogados de Caracas hizo una petición formal para traer una imprenta de la Península, petición que llevaba la firma de los letrados Miguel José Sanz y Francisco Espejo, y que fue negada, luego que las autoridades españolas no consideraron los tiempos propicios para traer al país un instrumento tan peligroso. Recordemos que en Francia se habían suscitado los acontecimientos de la Revolución Francesa. Sin embargo, en 1793, se nombraba una comisión para el estudio del asunto desde el punto de vista de lo económico, con la esperanza de probar que una tipografía podría rendir beneficios comerciales. Integrada por los abogados José Domingo Cano, Miguel José Sanz y Carlos Garay.

El 18 de febrero de 1800, Nicolás Rodríguez del Toro solicita del ministerio de Hacienda de España el permiso para que el Consulado pudiese traer una imprenta a Venezuela. El monarca Carlos IV, niega la solicitud debido a los tiempos turbulentos que vive la colonia y a recientes acontecimientos con la Rebelión de José Leonardo Chirino (1795) y la Conspiración de Gual y España (1797). Aunque evidentemente en forma clandestina, como parte de su acción revolucionaria, debemos recordar la presencia de la imprenta a bordo de los buques de Francisco de Miranda, en especial el Leander, durante su expedición libertadora de 1806, desde donde salieron varias proclamas dirigidas a los españoles-americanos (venezolanos) pero no periódicos. La imprenta de Miranda no llegó a ser instalada en tierra y después del fracaso de la expedición, la llevó a la isla de Trinidad, donde fue vendida al impresor

británico Matthew Gallagher, que impulsará el primer periódico en Caracas, para 1808.

En 1808, a raíz de la invasión de España por Napoleón Bonaparte y la presión de los mantuanos caraqueños para formar una junta, el capitán general interino Juan de Casas toma la iniciativa de traer una imprenta para contrarrestar la propaganda subversiva que realizaban los miembros que aupaban el movimiento independentista.

Ante esta situación el Gobierno de la Capitanía General decide traer una imprenta. El periodismo se inicia en una forma continua con la publicación del primer número de la Gaceta de Caracas el 24 de octubre de 1808, bajo los auspicios y el control de las autoridades de la gobernación y capitanía general. Mucho antes de la llegada oficial de la imprenta a Caracas en 1808, como lo hemos referido, se sabe de la existencia en esta ciudad y en el interior de la provincia de Venezuela, de pequeñas imprentas de goma, llamadas “imprentas de camino” y de la aparición de pasquines manuscritos de carácter informativo.

Luego de dos años del fracaso de la expedición del Precursor, en el año de 1808, es cuando llega a Venezuela la “Imprenta”, con un retraso de casi una década, por estar negada a la sociedad venezolana. Con las incursiones de lo que llamamos “imprentas de camino”, la Corona española no estaba ganada a

colocar en manos de los venezolanos, una imprenta, por lo que ello significaba como un arma política, sin embargo, esta imprenta de 1808, tendrá como fin dar a conocer las actividades de los gobernantes locales.

Los primeros tipógrafos de la historia venezolana, serán los ingleses Matthew Gallagher y James Lamb, los mismos que le compraron la imprenta a Miranda, en la isla de Trinidad. Estos ingleses, el 24 de octubre de 1808, serán los padres del primer periódico conocido en nuestro país, como la “Gazeta de Caracas”. Esta publicación que aparecía los viernes, con cuatro hojas dispuestas a dos columnas y con un precio de real y medio. De índole oficial como correspondía a su momento histórico, no era más que una prolongación de la prensa de la Corona, sujeta a los principios ideológicos de ésta y sometida a la censura monárquica y eclesiástica. Desde su fundación hasta la eclosión del movimiento independentista en 1810, la gaceta será enteramente fiel al rey. Su contenido se reduce a artículos tomados de La Gaceta de Madrid y de otras publicaciones españolas, avisos de oficios religiosos, circulares y decretos de las autoridades coloniales, requisitorias y ofrecimientos de recompensas por esclavos fugitivos. Posee escasa información local y del país.

La aparición de la Gaceta coincide con la invasión napoleónica a España, la resistencia y rebelión que ésta suscita en la península y el consecuente inicio del proceso de independencia de América. Por eso, la Gaceta refleja las polémicas de ese momento y luego los cambios de poder originados por la

guerra, una muestra de las primeras es la controversia a que da lugar la publicación de un trabajo del escritor William Burke, titulado Tolerancia de Cultos, aparecido en el ensayo cuestionaba la autoridad de los reyes y de la Iglesia y propugnaba la libertad de conciencia en materia religiosa, señalando las ventajas que ella había traído para el progreso de los pueblos anglosajones. La respuesta de los sectores eclesiásticos y académicos no se hizo esperar: los franciscanos de Valencia contestaron que la tolerancia producía daños morales y temporales; además no veían ninguna ventaja en el progreso a cambio de convertir en herejes a quienes eran sumisos y piadosos. Desde la Universidad Real y Pontificia de Caracas, dos profesores: Antonio Gómez y Juan Nepomuceno Quintana escribieron respuestas. El primero señalaba que la intolerancia era beneficiosa como lo comprobaba el hecho de que en muchos países la consagraban las leyes. Quintana defendía el derecho divino de los reyes y la potestad de la Iglesia. Para él, la ciencia y el progreso acarreaban la inmoralidad en las costumbres de los pueblos. Polémicas con ésta encendieron el interés por la libertad de prensa y en agosto de 1811, el Congreso dictó un reglamento que la consagraba aunque exceptuaba los escritos sobre religión que quedaban bajo la censura de la Iglesia, los libelos difamatorios y calumniosos, los contrarios a la decencia y la moral y los de naturaleza subversiva frente al orden instaurado.

La imprenta se convierte en un arma política para adoctrinar y una imperiosa necesidad para los gobernantes. Pudiéramos decir que este hecho se consumará en 1808, cuando se establecen en Caracas, los ingleses

Matthew Gallagher y James Lamb. Tener imprenta era un privilegio, una forma de poder, aunque en comparación con otros países, a Venezuela llegó la imprenta con gran retraso, pero en el momento preciso de la emancipación; la imprenta había llegado a México en 1539 y para 1800, ya había 21 órganos de prensa en Estados Unidos.

“Cuando las sociedades adquieren la libertad civil que la libertad civil que las constituye tales es cuando la opinión pública recobra su imperio y los periódicos que son el órgano que ellas adquieren la influencia que deben tener en lo interior y en los demás países, donde son unos mensajeros mudos, pero veraces y enérgicos que dan y mantienen la correspondencia recíproca necesaria para auxiliarse unos pueblos a otros”.³⁴

La Gaceta de Caracas, creada principalmente para la difusión de las noticias e ideas favorables al gobierno de la Corona española, vivió los azarosos cambios que, desde ese momento hasta la total independencia, se suscitaron en el panorama político venezolano; en sus diversos avatares realistas y republicanos, y con algunas interrupciones, se publicó hasta enero de 1822; En 1814 su nombre se escribió Gazeta de Caracas, pero desde febrero de 1815 se cambió por Gaceta de Caracas. Andrés Bello fue un redactor casi permanente de la Gazeta, antes de que pasara a denominarse Gaceta de Caracas. Podemos señalar que Andrés Bello fue el primer periodista

³⁴ ” Gazeta de Caracas, N°27 de abril de 1810,

venezolano que recoge como tal la historia en el sentido eminentemente cronológico.

Posteriormente a la aparición de la “Gazeta de Caracas”, dos años más tarde sale a la luz pública el primer periódico no oficial: “Seminario de Caracas”, dando comienzo a lo que pudiéramos llamar el periodismo independiente. El 4 de noviembre de 1810 se funda en Caracas este primer periódico no oficial, *Seminario de Caracas*, con secciones políticas a cargo de Miguel José Sanz y económicas por José Domingo Díaz); Esta experiencia duró hasta mediados de 1810.

A fines de 1810 al regresar de su misión diplomática en Inglaterra, Simón Bolívar trajo una imprenta adquirida con fondos de su propio peculio, y la puso a disposición de la naciente República. Conocedor del uso de la palabra como vehículo concientizador, Bolívar fue periodista por dedicación e inclinado a utilizar las columnas periódicas como instrumento de lucha, siempre estuvo consciente de la necesidad de la imprenta en la gesta libertadora y lo puso de manifiesto en muchas ocasiones colocando su poderoso influjo al servicio de su obra, era para él, “la artillería del pensamiento”.

A partir de abril de 1810 la *Gazeta de Caracas* tiene un cambio de orientación verdaderamente transcendente. Se inclina hacia otros rumbos de

sentido libertario y así lo hace saber el 29 de abril de 1810: “Cuando las sociedades adquieren una libertad civil es cuando la opinión pública recobra su imperio, y lo periódicos, que son el órgano de ella, adquieren la influencia que deben tener (...) la Gazeta de Caracas destinada hasta ahora a fines que no están de acuerdo con el espíritu público de los habitantes de Venezuela, va a recobrar el carácter de franqueza y de sinceridad que debe tener, para que pueda el Gobierno y el Pueblo lograr con ella los beneficios designios que han producido nuestra pacífica transformación...”

Ya en pleno fervor independentista en 1811, surgen los periódicos “**El Patriota de Venezuela**”, “**El Mercurio Venezolano**”, “**El Lucero**” y “**El publicista de Venezuela**”. Para 1811 ven la luz pública nuevas impresiones periódicas: **El Patriota de Venezuela**, vocero e iniciativa de la Sociedad Patriótica, redactado por Vicente Salías y Antonio Muñoz Tébar, duró apenas un año; *El Mercurio Venezolano*, dirigido por Francisco Isnardi, amigo de Andrés Bello, en 1809, ambos habían proyectado publicar una revista cultural, **El Lucero**, de la cual sólo salió el prospecto, y **El Publicista de Venezuela**, dedicado especialmente para divulgar las sesiones del Congreso Constituyente, a cargo del secretario del mismo, Francisco Isnardi. Estos últimos eran los órganos oficiales de la revolución y ninguno sobrevive a la caída de la Primera República.

En 1815, durante la “Guerra a Muerte”, llegó a Venezuela una imprenta realista, traída en la expedición del general Pablo Morillo desde España, la cual, al parecer, se perdió al hundirse e incendiarse el navío *San Pedro Alcántara*. Sin embargo, los realistas tenían el control de Caracas, y por ende, la *Gaceta de Caracas* que allí se publicaba.

Para el año de 1816, el Libertador Simón Bolívar trae una imprenta desde Haití, en la Expedición de Los Cayos, ésta cae en manos de los realistas en Ocumare de la Costa a mediados de ese año. Pero no será sino hasta el 27 de junio de 1818, cuando aparece el más conocido periódico venezolano de esa época de la independencia. Un medio impreso fundado por Juan Germán Roscio, Francisco Isnardi, Antonio Zea y el Libertador, Simón Bolívar, entre otros, en Angostura, hoy Ciudad Bolívar, “**El Correo del Orinoco**”, desde el Cuartel General del Ejército, cuyo objetivo era defender la causa patriótica. En el *Correo del Orinoco*, como luego en otros periódicos de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, aparecerán con cierta frecuencia artículos de opinión redactados por Simón Bolívar, al tiempo que desplegaba su labor libertadora de acción, sumó la de su pluma irónica, certera y apasionada, colaborando regularmente en los periódicos y utilizando seudónimos. En el mismo **Correo del Orinoco**, en su número 61 del año 1820, se anunció la salida de un vocero que se denominaría *Amor a la Patria*, que no pasó de ser otro intento. **El Correo del Orinoco**, órgano fundado a favor de la causa patriota, apareció por último vez el 23 de marzo de 1822; esta imprenta traída de Trinidad en 1817 y manejada principalmente por el impresor Andrés Roderick, sirvió para

que las voces de la libertad pudieran leerse en ediciones especiales escritas en español, inglés y francés.

Para 1821 llegó la imprenta a Maracaibo. Era una imprenta traída desde Filadelfia hasta Angostura por orden del Gobierno republicano y que debió ser llevada a Cúcuta, para ser utilizada al servicio del Congreso. La adhesión de Maracaibo a la causa republicana y la orden del general Rafael Urdaneta para retener allí esa imprenta, hicieron que Roderick, el impresor, se quedase en Maracaibo, donde gobernaba el coronel Francisco Delgado. Lo que dio origen al surgimiento a un nuevo medio impreso. El primer periódico publicado en esa ciudad fue **El Correo Nacional**, cuyo número inicial salió el 9 de junio de 1821; su redactor era José Demetrio Lossada y luego lo dirigió el presbítero Mariano de Talavera y Garcés quien, en 1822, fundó el segundo periódico de esa ciudad, titulado *Concordia del Zulia*.

Luego de la batalla de Carabobo (1821) y la batalla naval del lago de Maracaibo (1823), los periódicos fueron principalmente armas en el combate ideológico entre los partidos de la monarquía, y los defensores de la causa republicana.

Entre 1821 y 1823 eran aún pocos los órganos de pensamiento republicano en el territorio venezolano, dentro de la Gran Colombia: la **Gaceta**

de Caracas, desde julio de 1821 hasta su desaparición en enero de 1822 en manos de los patriotas; el *Correo del Orinoco* y el *Correo Nacional*. En 1822, se crea en Caracas el seminario *Iris de Venezuela* para servir de vocero oficioso a las autoridades y sustituir a la **Gaceta de Caracas**, que había cumplido su función divulgativa de las ideas del gobierno de turno. Ese mismo año, con los restos de la imprenta marabina de Roderick, tomados por los españoles al entrar el brigadier Francisco Tomas Morales en Maracaibo, se publicó el *Posta Español de Venezuela*, cuya vida se extinguió al capitular los realistas en 1823. La aparición de las primeras señales reales de un “periodismo criollo” estuvo ligada a la introducción de la imprenta, como sucesión en otras partes de América Latina. Ese periodismo, reflejaba en sus páginas las causas político-ideológicas-doctrinarias a las cuales se ligaba el impresor, que a la vez hacía las veces de periodista. El historiador Ramón J. Velázquez expresa esa vicisitud de la relación periodismo-imprenta-lucha ideológica al decir que en ese entonces “el periodista era dueño de su hambre, el periodista era dueño de su imprenta y la llevaba en su hombro”.

Concluida la guerra y durante los años en que Venezuela está integrada a la Gran República de Colombia, el periodismo plantea principalmente, temas de carácter ideológico-doctrinario, sobre la manera de organizar la República y afirmar las libertades individuales. Uno de esos medios impresos más importantes será **El Venezolano** (1822-1824), editado por un grupo de intelectuales liberales y federalistas liderados por Tomas Lander, quien

continúa con la tarea iniciada por el Británico Francis Hall con su periódico **El Anglo-Colombiano** (1822).

También estará en circulación otro periódico bilingüe (español-inglés) **El Colombiano** (1823-1826), respondiendo a los intereses de los grupos inversionistas ingleses. Durante La Cóiata, en 1826, se publica en Caracas **El Memorial de Venezuela**, órgano oficioso de ese movimiento revolucionario. Después del regreso de Bolívar surge en Caracas, en marzo de 1827 *El Reconciliador*, que defiende la política de concordia preconizada por el Libertador pero polemiza también con los periodistas liberales de Bogotá agrupados alrededor del vicepresidente Francisco de Paula Santander. En 1827, gracias a una licitación para una publicación oficial rápida y de bajo costo, la cual fue ganada por Valentín Espinal, salió la *gaceta del Gobierno* y **El Reconciliador**, que luego desaparecieron. En Maracaibo, quedó registrada por los años de 1827-1828 la polémica Bolívar-Santander en dos órganos de prensa antagónicos: **El Telégrafo del Zulia**, bolivariano y **El Liberal del Zulia**, santanderista.

En 1830, al producirse la restauración de Venezuela, luego de la separación de la Gran Colombia, y ahora como Estado soberano e independiente, continúa saliendo la **Gaceta del Gobierno** (con un ligero cambio en el nombre, “de” en vez de “del”), pero ahora como órgano del nuevo gobierno presidido por el general José Antonio Páez. A partir de enero de 1831,

fue sustituida por la *Gaceta de Venezuela*, que se publicaba en Valencia, entonces capital de la República; en el número 5, el 4 de febrero de 1831, se publica la información del deceso del Libertador. Pocos meses después, la *Gaceta de Venezuela* volvió a imprimirse en Caracas y con ese título y otros similares, continuó saliendo como órgano del Gobierno central durante mucho tiempo.

Los años 1830-1848 ven producirse un gran desarrollo de la prensa de Venezuela. No sólo se publican numerosos periódicos en la capital, entre ellos **El Constitucional**, **El Nacional**, **El Liberal**, **La Bandera Nacional**, iniciados en la década de 1830, sino que, en esa misma década y en la siguiente aparecerán numerosos periódicos en las grandes y medianas ciudades de la provincia venezolana, como **El Patriota**, **El Observador**, **El Manzanares**, **El Republicano** que nada tienen que envidiar a los de Caracas. Las antiguas polémicas entre republicanos y realistas son reemplazadas ahora por las que sostienen militaristas y civilistas y sobre todo, liberales contra conservadores en los años de 1840. Coexisten diversas opiniones acerca de cuál puede ser considerado el primer diario venezolano. Unos señalan que **El Conciso**, una hoja cotidiana que, a partir de 1832, reseñaba las actividades del Congreso, pero que circulaba durante los meses en que la legislatura estaba reunida. Para otros, con el **Diario de Avisos**. En realidad, se trata de efímeros, aunque valiosos, ensayos. La corriente de pensamiento cívica, científica, utilitaria y educativa de la ilustración, remozada con las ideas del liberalismo

naciente, halla cauce en las *Memorias* que de 1830 a 1835 publica periódicamente la Sociedad Económica de Amigos del País, de Caracas.

Luego vinieron los gobiernos de José Tadeo y José Gregorio Monagas (1847-1858), especialmente después de los sucesos de la toma del Congreso de la República el 24 de enero de 1848, la libertad de prensa se verá muy coartada. Sólo aparecerán periódicos de oposición en el período anterior a las elecciones presidenciales. Entre los más notables de este tipo están **El Diablo Asmodeo**, que se autodefinirá como “periódico socio-jocoso, político, moral, literario, comercial y enciclopédico sobre todas las cosas pasadas, presentes y futuras y las demás que ocurren”, publicado en 1850 por Rafael Agostini en Caracas. **El Diario de Aviso y semanario de las provincias** nace en 1850 y circula hasta 1860, fundado por Mariano de Briceño. De estilo ponderado y nada estridente, estaba orientado hacia los temas económicos y sociales, sin inmiscuirse, con alguna excepción, en la política cotidiana. Durante esta época de los Monagas, se dedica a publicar artículos de información económica, social y científica. Aspiró a crear un cuerpo editorial y fue quizás el primer órgano de prensa venezolana con columnas remuneradas. En 1856 surgió en Caracas el primer periódico de carácter jurídico llamado **El Foro**, redactado y dirigido por el licenciado Luis Sanojo, donde colaboran otros escritores, entre ellos José Vicente González en la sección literaria. Este periódico que representó un intento para retomar las tradiciones cívicas de José Tadeo Monagas, duró hasta 1863 y sin perder su carácter jurídico, tomo también un carácter político después de marzo de 1858. El mismo año en que **El**

Foro había iniciado su vida en Caracas, empezó la suya en Barcelona **El Oasis**, una revista cultural de menor duración, cuyo editor propietario era el médico y educador Ramon Bolet Poleo; en sus 6 números, impresos con refinado gusto, se publicaron grabados y piezas musicales, intercalados entre las producciones en prosa y en verso de los intelectuales de la región.

También en 1858, Manuel María Zarzamendi instala una imprenta a vapor en Caracas. Durante la guerra federal (1859-1863), los centralistas, que dominaba hasta el fin en Caracas, retienen las principales ciudades del país, cuentan con abundantes órganos periodísticos, en tanto que los federalistas carecen casi de ellos; una notable excepción es *El Eco del Ejercito*, que dirige u orienta en el campo federalista, a la par que hace la guerra el general Antonio Guzmán Blanco. Entre los centralistas, surgen discordias políticas, las cuales tienen como voceros principales *El Heraldo* de Juan Vicente González, civilista *El Independiente* de Pedro José Rojas; ambos combaten por igual a los partidarios del sistema federal. Cuando estos triunfan en 1863, desaparece *El Independiente* y surgen otros periódicos que responden a la nueva situación, tales como *El Porvenir* y *El Federalista*, ambos publicados en la capital.

Durante los años 1863 a 1870, la prensa de provincia, tiene un auge notable. Durante ese mismo período se publicó en Caracas **Vargasia**, boletín de la Sociedad de Ciencias Físicas y Naturales, llamado así en honor al sabio José María Vargas.

Antonio Leocadio Guzmán y Tomás Lander, fundaron en agosto de 1840 **El Venezolano**, uno de los periódicos de mayor influencia en la Venezuela de entonces. Por razones políticas desapareció en abril de 1846, su lema era: “más quiero una libertad peligrosa que una esclavitud tranquila”.

Después surgieron numerosos periódicos como **El Sin Camisa**, **El Trabuco**, **Las Avispas**, **Los Ayes del Pueblo**, **El Tribuno**, **El Rayo**, **EL Zancudo**, **El Relámpago**, **El Diario de Caracas**, liberales defensores del llamado guzmancismo, que ayudaron a sembrar las semillas que después germinaron durante la llamada guerra de los cinco años.

Juan Vicente González, conservador, fundó el primer vespertino, **Diario de la Tarde**, que comenzó a circular el 1º de Junio de 1846. En 1839 y en 1847 se dictaron leyes para reprimir la libertad de prensa. Cuando Antonio Leocadio Guzmán fue enjuiciado por rebelión se anexaron a su expediente muchos periódicos de la época. Similar situación ocurrió con el proceso seguido a Ezequiel Zamora, quien luego se convirtió en un líder popular; no obstante, pese a las limitaciones legales, destaca el periodismo del **Diario de Avisos** y **Semanario de las provincias** (1850-1860).

Luego de la toma de Coro, el 20 de febrero de 1859, estalla la Guerra Federal, el país se fracciona entre Conservadores y Liberales. **El Herald**, de Juan Vicente González, se convierte en defensor del gobierno, desde donde se ataca ferozmente a los revolucionarios. Otros dos períodos notables de esos años fueron “**El Independiente**”, de Pedro José Rojas, y “**El Federalista**, de Blas Bruzual.

Después del triunfo de los liberales, se aprobó la Constitución de 1864, estableciéndose la libertad de prensa sin limitaciones. Durante esas décadas aparecieron muchos periódicos en el interior del país. “Es curioso apuntar que en aquellas ciudades que constituían los puntos a través de las cuales se comunicaba básicamente todo el país, como fue el caso de Maracaibo, para el occidente; Puerto Cabello y La Guaira, para el centro; Barcelona y Cumaná para le oriente y Angostura (Ciudad Bolívar) para el sur del país, se observó un desarrollo más explosivo de la prensa, que en aquellas ciudades más apartadas: Barinas, Upata y Calabozo. También observamos una diferencia en cuanto al contenido que se presentaba al público lector, debido a que en los puertos ocupaban espacios todas aquellas informaciones conexas con el movimiento del puerto, precio de los productos, comercio en general, etc.; mientras que en las otras, ocupaban bastos espacios artículos dedicados a la política” señala Ramón J. Velázquez.

Cuando Antonio Guzmán Blanco llega al poder en 1870, controlará hasta 1877, los diversos aspectos de la vida nacional entre ellos el periodismo. El vocero del régimen y la causa liberal será **La Opinión Nacional**, impreso en los talleres ya industriales de Fausto Teodoro de Aldrey. Es un diario moderno, de gran formato y considerable tirada, que dura más de 20 años. Fue el primer diario en imprimirse en prensa a vapor, y entre sus colaboradores contó con José Martín y Nicanor Bolet Peraza. Aunque hubo periódicos de oposición, el gobierno utilizó mecanismos de represión para silenciarlos; varios fueron clausurados y, en otros casos, detenidos sus redactores. Otro diario, fundado por los hermanos Fernando y Carlos Pumar, fue **El Tiempo**, el cual hizo oposición a los gobiernos del liberalismo amarillo.

También se regulariza en 1872, la publicación de la *Gaceta Oficial*. Durante la reacción antiguzmancista del presidente Francisco Linares Alcántara, se publica en Caracas la **Tribuna Liberal** (1877-1878) que desaparece cuando Guzmán Blanco reconquista el poder. En 1879 aparecen en Maracaibo *El Fonógrafo*, de Eduardo López Rivas, que fue el de mayor duración fundado por la iniciativa privada en Venezuela durante el siglo XIX, pues llegó hasta 1917, ya bien entrado el siglo XX.

De 1884 data el primer periódico vendido al pregón: **El Granuja de Caracas**, que costaba un centavo; en este periódico, cuyos voceadores callejeros eran niños, se destacaban con frecuencia informaciones relativas a la

niñez y la adolescencia. Al retiro de Guzmán Blanco de la escena pública contribuyeron 2 periódicos satíricos fundados por jóvenes intelectuales y estudiantes que le habían perdido el miedo al gobernante. En marzo de 1885, entre los avatares de La Delpiniada, se fundaba **El Delpinismo**, periódico ligado a la dicha manifestación antiguzmancista y organizada por aquellos jóvenes que se negaban a aceptar el refinado protocolo y las ínfulas intelectuales que rodeaban a Guzmán Blanco. Dos años después, los jóvenes reunidos en el Partido Nacional Democrático, que se autocalificaba de partido de la juventud, publican **El Yunque**, que le hace una oposición abierta al caudillo y cuando la policía allana el taller de imprenta lo publican por breve tiempo en forma clandestina. Para esa época ya existía comunicación telefónica entre Caracas y la Guaira; los redactores de **El Yunque** se utilizaban el teléfono como fuente informativa al recibir del puerto algunas noticias que luego imprimían. Después del viaje definitivo a Europa de Guzmán Blanco el periódico representativo de su régimen, **La Opinión Nacional**, siguió circulando hasta 1892, fecha en que sus instalaciones fueron saqueadas durante los acontecimientos de la Revolución Legislativa. En 1889 nace el boletín comercial más antiguo del que se tiene noticias, el *boletín de la Agencia Pumar* de Caracas, primero también en introducir noticias cablegráficas que llegan de ultramar gracias a la instalación del cable submarino, conocido como el Cable Francés, que circulaba a Venezuela con el mundo exterior. Un año después de la aparición de este *Boletín* nace “**La Religión**”, periódico dirigido por monseñor Juan Bautista Castro y regentado por la Iglesia católica y que durará hasta finales del siglo XX, luego de atravesar innumerables vicisitudes de tipo económico y también políticas. Su primer número saldrá el 17 de julio

de 1890 bajo el lema identificador: “**La Religión**. Diario católico. Bajos el patrocinio del Sacratísimo Corazón de Jesús”. Ignoraban Monseñor Juan Bautista Castro y sus otros redactores que con el tiempo se convertiría en el más antigua diario, si exceptuamos la Gaceta Oficial, fundada en 1872 por el gobierno de Guzmán Blanco. Por razones que nunca fueron bien explicadas, en 1929 cambió su nombre por el de **La Verdad**, pero las quejas habidas hicieron que un año después, retomara su antiguo nombre, bajo la dirección de Monseñor Jesús María Pellín, quien lo mejoró sustancialmente, y logró que su circulación pasara de 700 a 1.500 ejemplares.

Cinco Revistas ven a luz durante las décadas de 1880 y 1890. Una de ellas, publicada en Caracas en 1886, es **La Caricatura**, titulada “álbum cómico de Paolo”, creada y dibujada por el artista Paulo Emilio Romero; se trataba de una publicación humorística basada en caricaturas. En Maracaibo, con motivo del centenario del nacimiento del General Rafael Urdaneta, Eduardo López Rivas, editor de **El Fonógrafo**, publica en 1888 la gran revista **El Zulia Ilustrado** “medio impreso para dar a conocer en el resto del país y en el extranjero, el Zulia con todas sus producciones y bellezas naturales y en todas sus manifestaciones de progreso...” En 1892, se funda en Caracas **El Cojo Ilustrado** revista quincenal ilustrada con dibujos, grabados y fotografías, con la colaboración de hombres maduros y escritores jóvenes; otra manifestación de periodismo artístico (que llegará hasta 1915) propia de la época en que el positivismo ya afincado y el modernismo naciente son el tema preferido de los debates y enfrentamientos intelectuales, dirigido y fundado por

Jesús María Herrera Irigoyen. Revista representativa del movimiento identificado como el “modernismo”, muy de boga en esa época, que se iniciaba en nuestro país a partir de la difusión de las más resaltantes ideas y posturas positivas de ese tiempo, fue una revista de gran calidad de impresión. Sus textos eran ilustrados con diversidad y cantidad de láminas nacionales y extranjeras; predominaban los motivos pictóricos, paisajistas y caricaturescos.

En 1894, a raíz de la aparición de los jóvenes escritores del grupo de colaboradores de **El Cojo Ilustrado**, éstos fundarán la revista **Cosmópolis** (subtitulada “Revista Universal”) que se convertirá en la vanguardia de las nuevas teorías estéticas, saldrán apenas 12 números. En abril de 1893, había circulado el primer número de la *Gaceta de Caracas*, cuyo director era el Doctor Luis Razetti, acompañado por un grupo de médicos y científicos que formaban el cuerpo de redacción.

Ya en las postrimerías del siglo XIX, durante los gobiernos de Juan Pablo Rojas Paúl, Raimundo Andueza Palacio, Joaquín Crespo e Ignacio Andrade, surgirán las 3 últimas revistas mencionadas, una cantidad considerable de periódicos políticos y doctrinarios, en un ambiente de recobrada libertad de prensa. Entre ellos, **El Partido Democrático**, **El Partido Liberal**, **El Tiempo**, **El Pregonero**, **El Avisador Comercial**. Este último, a pesar de su título, se lanza al debate político nacional y publica, también en 1896, un amplio comentario sobre Federico Engels con motivo de su muerte, acaecida el año

anterior. Los periódicos políticos proliferan, sobre todo durante la campaña electoral del 1897, especialmente los que apoyan la candidatura presidencial de José Manuel Hernández, el popular Mocho Hernández.

También en los años 90 se publica “**El Diablo**” y “**Lucifer**” utilizarán la caricatura política y pueden considerarse como los pioneros de ese género en el periodismo en Venezuela. Estos dos nuevos periódicos *El Diablo* y *Lucifer*, estaban dirigidos por el caricaturista español Salvador Presas, enlazaban o criticaban a personajes destacados como Vicente Amengual, José Antonio Velutini, José Manuel Hernández, Sebastián Casañas, Manuel Antonio Matos, Claudio Bruzual Serra.

El Tiempo y el **Boletín de la Agencia Pumar**, se conmueven con las noticias relativas a la lucha de los cubanos por su independencia, la muerte de José Martí, la guerra entre España y Estados Unidos y sobre todo, el reclamo hecho por Venezuela a Inglaterra para la devolución del territorio ocupado en la zona del Esequibo. El interés del país en atraer inversiones del extranjero se refleja en el **Boletín de la Riqueza Pública de los Estados Unidos de Venezuela**, que empieza a ser publicado por el Gobierno Nacional en julio de 1891 bajo la dirección de C.M. Rosales, con numerosos datos estadísticos, mapas y plano. El interés de los manufactureros y comerciantes norteamericanos en penetrar en el mercado venezolano conduce a la publicación en Caracas, en 1896, del **Venezuelan Herald** por Albert F. Jaurett.

Para finales del siglo XIX es de obligación histórica, en el campo del periodismo nacional, dos fueron los medios impresos que se destacaron por el objetivo de querer configurar un periodismo informativo moderno que dejara a un lado la excesiva opinión política y doctrinaria y se centrara en la información propiamente dicha; **El Tiempo** (1893-1912) y **El Pregonero** (1892-1913). Estos periódicos, aparte de la innovación del estilo periodístico de la época, inauguran para finales del siglo el reemplazo del vapor por la fuerza eléctrica para poner en movimiento sus imprentas, de ahí sus altos tirajes especialmente en particular los 20.000 ejemplares de edición de **El Pregonero**.

Durante 1880 y 1890, la publicidad comercial, se convierte cada vez más en el principal sostén económico de la prensa. Con la llegada de los andinos al poder a raíz del triunfo de la Revolución Restauradora de Cipriano Castro (octubre 1899), la censura de la prensa de opinión, relativamente mesurada durante los 18 años del guzmancismo y durante los regímenes siguientes, hasta el de Ignacio Andrade, se incrementaría hasta silenciar cualquier vocero periodístico de oposición al Gobierno.

En 1893 aparece el que será el más importante periódico de fines y comienzos de siglo: **El Pregonero**, de Eduardo León Ponte. Un impresor que había viajado a Estados Unidos, donde vio desarrollarse la prensa de a centavo. En 1895 había modernizado su sistema de impresión con una

imprensa a rodillos, capaz de editar 8 mil ejemplares por hora; fue el primer diario en venderse al pregón. En sus páginas se publicaron las primeras entrevistas y encuestas hechas en Venezuela (1894).

“El Pregonero” debe estar en la historia de la prensa más bien por su vertical posición frente a los gobiernos dictatoriales de la época. Correspondió a Rafael Arévalo González, dirigirlo en los momentos más difíciles, con coraje y honestidad; estuvo preso unas 14 veces y muchas otras amenazado. En 1913 escribió un editorial postulado a Eduardo Félix Montes a la Presidencia de la República. El candidato debió irse al exilio por mucho tiempo, el periódico fue asaltado y desde entonces dejó de aparecer, y Arévalo González, estuvo preso por varios años.

El siglo XIX se caracterizó por una prensa que fue fundamentalmente de opinión. La información como noticia, apenas tuvo presencia en estos periódicos, que se proponían objetivos casi siempre políticos. Su circulación era bastante escasa, entre otras razones, por los altos índices de analfabetismo y por la carencia de vías de comunicación.

Todos estos periódicos que hemos señalado como **“El Venezolano”**, **“El Reconciliador”**, **“El Telégrafo del Zulia”**, **“Bolivariano”**, **“El Liberal del Zulia”**, **“El Nacional”**, **“El Liberal”**, **“La Bandera nacional”**, **“El Patriota”**, **“El**

Observador", **"El Manzanares"**, **"El Republicano"** y muchos otros, tuvieron la clara intención de ser voceros de las actividades políticas de sus patrocinantes.

Podemos destacar además que a otras regiones de Venezuela, la imprenta fue llegando paulatina e insistentemente durante el siglo XIX a Cumaná (1811), Valencia (1812), Angostura (Ciudad Bolívar) (1817), Maracaibo (1821), Puerto Cabello (1825) Guanare (1826), Barquisimeto (1833), Barcelona (1834), Barinas (1837), El Tocuyo (1840), Coro y Calabozo ((1842), La Guaira y Mérida (1845), La Victoria (1849), Carúpano (1853), San Cristóbal (1855), San Carlos y la Asunción (1856), San Antonia del Táchira (1859), Trujillo (1864), Valera (1872), Petare, San Fernando de Atabapo y Carora (1875), Aragua de Barcelona (1876), Zaraza (1881), Altagracia de Orituco (1882), Tovar (1884), Rubio (1889), Ejido (1896), y Bailadores (1900), la llegada de la imprenta era seguida por la publicación de un periódico.

Nuestro periodismo ha ido unido a la historia republicana de Venezuela y escrito páginas brillantes, realizadas con esfuerzos notables y con la participaron de preclaros patriotas como Francisco Miranda, El Libertador Simón Bolívar, Vicente Salias, Miguel José Sanz, Andrés Bello, Antonio Muñoz Tébar, José Domingo Díaz, José Luis Ramos, Francisco Antonio Zea, Cristóbal L. Mendoza, Manuel Palacio Fajardo, Juan Germán Roscio, José Rafael Revenga, Antonio Leocadio Guzmán, entre otros, que participaron en la primera mitad del siglo XIX..

CRONOLOGIA DEL PERIODISMO EN EL SIGLO XIX

1808 Octubre 24: Aparece en la capital la Gaceta de Caracas, impresa por Mateo Gallagher y James Lamb, al servicio de la Capitanía General.

1818 Junio 27: En Angostura circula el primer número del Correo del Orinoco fundado por Simón Bolívar, El Libertador.

1821 Junio 9: En Maracaibo aparece El Correo Nacional, redactado por: José Demetrio Lossada.

1832 Febrero 7: Aparece El Conciso, el primer diario. Publicaba resúmenes de los debates del Congreso Nacional. Impresor: Valentín Espinal. Desapareció en 1838.

1840 Agosto 24: Antonio Leocadio Guzmán funda El Venezolano, el más importante periódico político de la época. Desapareció en abril de 1846.

1846 Junio 1º: Circula el primer vespertino: Diario de la Tarde, de Juan Vicente González.

1868 Noviembre 14: Circula el primer número del diario La Opinión Nacional, que introdujo varias innovaciones técnicas y periodísticas. Fue vocero del gobierno de Guzmán Blanco y desapareció en **1892**.

1870 Julio 12: El gobierno decreta la creación de la Gaceta Oficial, el 5 de octubre de 1872 apareció el primer número.

1889 Abril 1º: Circula El Obrero, primer periódico defensor de los intereses de los trabajadores.

1890 Julio 17: Comienza a circular el diario La Religión, órgano de la Iglesia Católica.

1892 Enero1º: Aparece El Cojo Ilustrado, la más importante revista venezolana de la época. Editor: J.M. Herrera Irigoyen. Director: Manuel Revenga.

1893 Octubre 17: Circula El Pregonero, editor: Odoardo León Ponte. Director: Rafael Arévalo González.

CAPITULO I

EI PERIODISMO Y LA HISTORIA POLÍTICA DEL PAIS

Para Francisco Pellegrino, “el desarrollo del periodismo en Venezuela, su evolución y sus cambios, ha estado muy ligado a la historia política del país, en particular a sus oscilaciones entre democracia formal y dictaduras o gobiernos autoritarios, así como a las diferentes etapas de turbulencia política que hemos atravesado. Al igual que en otras latitudes, el periodismo venezolano fue en sus inicios, y hasta bien entrado el siglo XX, casi exclusivamente un medio de difusión de ideas en los planos políticos, económicos, morales y artísticos, por ello algunos autores consideran que la prensa en sus primeros siglos, aproximadamente entre 1764 y 1945, se caracterizó por perseguir dividendos de tipo político y de aceptación social, pero no económicos, tal y como sí se observa en una etapa posterior que comenzó después de la Segunda Guerra Mundial, cuando los medios venezolanos se diversifican y el desarrollo económico del grupo propietario sustituye a cualquier otro objetivo”.³⁵

³⁵ PELLEGRINO, Francisco (2004) “Breve historia económica de los medios venezolanos: De la aceptación social a la concentración del capital”. En: Comunicación, Tercer trimestre No 127. pp. 4-9

Es necesario destacar el hecho de que entre la prensa y el historiador hay una especie de coalición, por medio de la cual se nutre la historia. Es poco usual que exista una historia que no haya recurrido a la prensa como ingrediente de sus fuentes de investigación. El estudio de los periódicos entre otros elementos, representan una oportunidad de investigación muy atractivo para cualquier historiador.

“Durante los años de la dictadura del general Juan Vicente Gómez existieron dos tipos de prensa. Una que se dedicaba a dar una información general al público sin realizar críticas al “Benemérito”, y la otra que era una prensa reaccionaria y clandestina, que nos revelaba la otra cara de la moneda de ese régimen que se mantuvo en el poder durante 27 años”³⁶.

De esa prensa “guerrillera” apareció un periódico titulado El Imparcial, el cual presentaba en su portada el siguiente mensaje: Periódico de intereses generales (sin generales). Circulará de vez en cuando, no se vende, habla poco. Director responsable: Cristóbal Colón (Náutico titular).

Ese periódico relataba las acciones emprendidas por el gobierno en contra de la libertad del país e incluía algunas secciones llamadas de la siguiente forma: “Notas suciales”, “Aviso”, “Pensamiento” y “Biblioteca

³⁶ Prensa clandestina en los tiempos del presidente Juan Vicente Gómez, Carlos Cruz -agosto 7, 2020 [www.elnacional](http://www.elnacional.com)

circulante”, en las que, de una forma irónica, hablaban sobre algunos personajes del gobierno. En forma satírica podemos citar algunos ejemplos: “Se solicita Cunaguaro para cuido una niña (Eustoquio Gómez)”. “Desde que Pérez Soto llegó a Maracaibo, la gente se ahoga más en el lago, por miedo a llegar a tierra”. “Obras recibidas: “Gómez y adelante...yo” de Vicente Pérez Soto”. “Historia de los 7 ahorcados (de Eustoquio Gómez) “Poncio Pilatos” (de Eleazar López Contreras).

“En atenta esquila nos participa el general Gómez que, como la gente no ha querido creer la noticia de su matrimonio, ha decidido casarse otra vez para que se convenzan.”

“Veinticinco criaturas engrilladas en cada calabozo de Puerto Cabello, alimentados con guarapo malo en la mañana y guayoyo (frijoles duros) por almuerzo. El cariño paternal del Bagre tiene ternuras conmovedoras para estos hijos”.

“Salió para Puerto Cabello el general Pérez Soto. Pasará unas horas en el Castillo Libertador, gozando de la “música de los grillos”, que es su música predilecta.”

También destaca en esa periodismo clandestino, anti-gobierno, el periódico La Protesta, que. incluía en su portada lo siguiente: “Órgano de intereses generales. Redactores: Todos los que desean la redención de la patria. Editores: Todos los que quieran contribuir con su grano de arena, para la programación antitetánica”.

Este periódico se burlaba del gobierno en las secciones tituladas “Aviso” y “Se dice” de la siguiente forma: “Vendo el edificio de la Universidad Central de Venezuela, construido en terrenos de mi propiedad. Propositiones a Maracay. (J. V. Gómez).”. “Se dice... “Que el gobernador de Caracas, el presidente de Carabobo, el colombiano Dr. José Rosario García, Eustoquio Gómez, Colmenares Pacheco, Clodomiro Sánchez, Sayago, etc. Etc. Han formado una compañía anónima para asesinar a Juan Vicente, si es que no se muere antes de diciembre”.”

“Se dice que... “López Contreras dice que cuando asesinen a Gómez él hará que se cumpla la Constitución”. “Enviamos un abrazo fraternal a todos nuestros compañeros de universidad, hoy en el infortunio.”

Como se observa, estas notas muestran los aspectos negativos de la dictadura gomecista, que se ha querido traer al presente “con la finalidad de hacer comprender que en el estudio de nuestra historia debemos analizar los puntos negativos y positivos para que de esa forma se obtenga un juicio

objetivo y no una conclusión subjetiva más de ese gran banco de relatos distorsionados de nuestra historia”³⁷.

En los días previos a la reacción del 19 de diciembre de 1908, cuando se dio el golpe de Estado, de Juan Vicente Gómez contra Cipriano Castro, se habían venido desarrollando manifestaciones de protesta con la participación de estudiantes universitarios, periodistas y grupos populares. El objetivo principal de la ira popular fue el periódico oficioso El Constitucional de Gumersindo Rivas, vocero del régimen castrista, así como otras empresas y viviendas de personeros castristas. Fueron víctimas de saqueos e incendios. En la crónica de los días inmediatos al momento del golpe se han presentado los hechos de dos maneras: Los que tratan de demostrar que Juan Vicente Gómez estaba resuelto desde un principio a derrocar a Castro y que sólo esperaba el momento culminante para dar el paso final, pensando que si había esperado ocho años, bien podía esperar unos días más; y otros, como José Rafael Pocaterra, que sostiene que Gómez fue un “presidente a empujones”. Narra Pocaterra en sus Memorias, que desde el 13 de diciembre, día de la manifestación motivada aparentemente por la agresión de Holanda a nuestra soberanía, el pueblo de Caracas y los oradores que arengaban la protesta en la Plaza Bolívar fueron testigos de la actitud de Gómez, asomado, lleno de miedo, en el balcón de la Casa Amarilla, mientras el pueblo ya gritaba “muera” a Castro. Ante la actitud de Gómez, el doctor Juan Pietri tomó por el brazo a Gómez y gritó a su lado muera a Castro que enardecieron aún más a la

³⁷ Ob. Cit

multitud ya resuelta a lanzarse al saqueo y la protesta callejera.(Ramón J. Velásquez, La Caída del Liberalismo Amarillo)

Lo que es cierto es que el derrocamiento de Cipriano Castro y el ascenso de Gómez al poder fueron actos de fuerza militar consentidos y apoyados por el pueblo de Caracas que también reaccionó contra el despotismo. Gómez tenía ante sí dos opciones: Una fue la sostenida - entre otros - por Leopoldo Baptista. Según esta tesis, Gómez debía convertir la reacción contra Castro en un movimiento revolucionario, alegando un supuesto complot del presidente Castro quien había teleografiado un mensaje de clave: “la culebra se mata por la cabeza”. De acuerdo con eso, Castro ordenaba a sus seguidores en el país la liquidación física de Gómez. Aunque esta idea del complot castrista se siguió manejando un tiempo más como justificación del Golpe de Estado, al final predominó la posición de Francisco González Guinán, quien realmente “interpretó” el sentir del vicepresidente Gómez, tal como este mismo lo señaló en su momento. González Guinán y el tío de Juan Vicente Gómez, José Rosario García, convencieron a éste de las ventajas de respetar el “hilo constitucional”. La idea de basar su autoridad en la estructura constitucional pre existente, queda reflejada en la alocución del 20 de diciembre. En ella Gómez, reitera que ha venido a desempeñar el Poder Ejecutivo Nacional, en virtud del título legal que lo inviste pues la ley lo llamó al puesto y que ha tratado de cumplir cabalmente.(José Rafael Pocaterra, Memorias de un Venezolano., vol. I, pp. 169- 171).

Gómez señala “que sus mejores deseos e intenciones han encontrado “...un inexplicable obstáculo en algunos pocos ciudadanos que llamándose íntimos amigos del ciudadano general Cipriano Castro, no sólo se han atravesado en el camino de mis deberes legales, sino que han bajado al antro de la conjura y fraguado contra mi vida el plan diabólico que hice abortar en la mañana de ayer, enfrentándome a los mismos conjurados y reduciéndolos a prisión. Al proceder así, conciudadanos, no sólo he defendido mi vida, sino algo que vale más que mi existencia personal, porque he procurado salvar el decoro y el prestigio de la Magistratura que desempeño...”³⁸

“El golpe de mano del día 19 de diciembre se redujo a una rápida secuencia de movimientos que puso fin a una semana de vacilaciones. Primeramente, Gómez, muy de mañana, impuso su autoridad en los cuarteles militares de la ciudad, para luego apersonarse en la Casa Amarilla (entonces sede el Ejecutivo) donde hizo presos al Ministro del Interior, Rafael López Baralt y al Gobernador, Pedro María Cárdenas. Los gestores del cambio o reacción fueron Leopoldo Baptista, Francisco L. Alcántara, Manuel S. Araujo, Félix Galavís, Aquiles Iturbe y Juan Pietri. También aparece ya junto a Gómez, su tío José Rosario García quien tendrá gran influencia sobre él durante esos primeros años. Debe recordarse que F. L. Alcántara, poderoso factor políticomilitar de la región central y partícipe en el movimiento de “la conjura” de 1907, había sido enviado por el general Cipriano Castro como Presidente de Guayana, para así mantenerlo lejos de Caracas y de las intrigas de poder...A pesar de viejos recelos mutuos, Gómez llamó a F. L. Alcántara el 9 de diciembre y ya para el día 12 éste estaba en la capital de la república conferenciando y limando viejas asperezas. En la semana previa a la reacción, el futuro Ministro del Interior puso en juego toda su capacidad conspirativa, anudando nuevas y viejas alianzas que permitieran desalojar del poder a Cipriano Castro y sus seguidores. Igualmente trabajó intensamente el Doctor y General Leopoldo Baptista, quien como Secretario tenía estrechas relaciones con el Presidente encargado. Baptista también conspiraba y agitaba a los

³⁸ Juan Bautista Fuenmayor, Historia de la Venezuela Política Contemporánea, 1899-1969. Vol. I, pp.181-188.

estudiantes y grupos opositores a través de sus amigos y familiares para así lograr provocar la reacción lo antes posible...Una vez hechos presos y destituidos los escasos jefes castristas en el gabinete, la gobernación y los cuarteles, Gómez organizó su primer gabinete ministerial encabezado por F. L. Alcántara en Relaciones Interiores, Francisco González Guinán en Relaciones Exteriores y Leopoldo Baptista en la Secretaría General de la Presidencia. Ocupaban las otras carteras Régulo Olivares (Guerra y Marina), Jesús Muñoz Tébar (Hacienda), Rafael María Carabaño (Fomento), Roberto Vargas (Obras Públicas), Samuel Darío Maldonado (Instrucción Pública) y Aquiles Iturbe (Gobernación D. F.) Sobre ese primer gabinete de Juan Vicente Gómez, dice Rafael Arévalo González en sus Memorias, que éste estaba compuesto por tres clases de individuos: Unos que podían tomarse con la mano, otros podían agarrarse con pinzas y los últimos ni siquiera con pinzas. Con ello significaba que si bien participaban hombres honorables como el doctor Muñoz Tébar, obviamente del primer grupo, había otros que daba grima sólo verlos de nuevo”³⁹.

”Lo ocurrido en el ámbito central se repitió en los estados. Muy pocos jefes políticos y militares se enfrentaron a “la evolución en el seno de la misma causa”.⁴⁰ “Con excepciones como la del doctor Mendible, Presidente de Guárico, don Celestino Castro, hermano del general Cipriano Castro (Vicepresidente del estado Táchira) y otros. Caído ya Cipriano Castro, se liberó a los detenidos que llenaban los presidios políticos y se llamó a los exilados a regresar al país y participar en el nuevo gobierno. En la misma alocución del 20 de diciembre, ya citada antes, Gómez planteó lo que pudiese ser considerado su programa político. Anunció al país que había constituido un gabinete ministerial en el cual juzgó representada la opinión pública de Venezuela; y también que con tales colaboradores pretendía dar carácter nacional a su gobierno para así “hacer efectivas las garantías constitucionales, practicar la

³⁹ Ob.Cit.

⁴⁰ Carlos Siso, Castro y Gómez, Importancia de la Hegemonía Andina, pp. 265-267.

libertad en el seno del orden, respetar la soberanía de los Estados, amparar las industrias contra odiosas confabulaciones, buscar una decorosa y pacífica solución para todas las contiendas internacionales, vivir vida de paz y de armonía y dejar que sólo la ley impere con su indiscutible soberanía”.⁴¹

Gómez concluía su discurso en estos términos: “¡Venezolanos! Tales son mis propósitos y los fines que aspiro desarrollar al frente del gobierno; (agregando finalmente), pido y reclamo a todos los círculos políticos su apoyo moral y material para que el acierto sea completo y universales los beneficios.” En ese clima donde parecía que sólo unos cuantos jefes políticos y militares, casi todos parientes del depuesto don Cipriano, merecían quedar fuera de la nueva “compactación” y donde además casi todo el mundo se presentaba como “víctima de Castro”⁴²

En forma irónica José Rafael Pocaterra señala que se abrió una real posibilidad de echar las bases de un régimen que hiciera llenar de esperanzas a todo el país y a la comunidad internacional. En relación con esto último, el nuevo gobierno, aún antes de nacer, había gestionado la abierta intervención de los Estados Unidos de América con su poderío naval y diplomático para garantizar una pacífica transición. Tales gestiones, debe recordarse, fueron hechas por el Canciller José de Jesús Paúl, a pedido del Vicepresidente Juan Vicente Gómez. Usando el único canal diplomático entonces posible, la Legación de Brasil encargada de los asuntos norteamericanos en Venezuela,

⁴¹ Rafael Arévalo González, op. cit., pp. 206-208. EL GOBIERNO DE JUAN VICENTE GÓMEZ, 1908-1914

⁴² El Pensamiento Político Venezolano del Siglo XX. Vol.3, p.4. Napoleón Franceschi González

se gestionó y logró la presencia de una escuadra naval y un comisionado diplomático, quien una vez en Caracas negoció y finiquitó los asuntos pendientes entre los dos gobiernos y además garantizó la seguridad del recién instalado régimen gomecista amenazado por el posible regreso del depuesto presidente Castro. Tal regreso no era un temor infundado, pues el derrocado tirano ejercía aún gran influencia y tenía innumerables partidarios agazapados en el país. Para completar la vigilancia que ejercían las potencias amigas, y que de inmediato llevaron a la práctica, haciendo devolver a Castro cuando éste intentó regresar, el gobierno encabezado por Gómez, inhabilitó legalmente a Cipriano Castro para ejercer nuevamente la presidencia de la República. Primeramente, se utilizó el supuesto telegrama que señalaba “la culebra se mata por la cabeza”. Con tal prueba se abrió juicio ante la Corte Federal y Casación (26-01- 1909) al ausente conspirador-homicida y se le condenó, aunque posteriormente tal delito quedó exonerado al aprobarse una amnistía para todos los delitos políticos el 19 de abril de ese mismo año.

No obstante quedó una vía más sólida para la inhabilitación legal del presidente Castro fue el juicio que los familiares del general Antonio Paredes intentaron contra el ausente dictador. Los deudos de Paredes, contando con la favorable acogida del nuevo gobierno y los tribunales de justicia, llevaron su demanda o acusación privada hasta las últimas consecuencias, logrando que Castro fuese enjuiciado como homicida por haber ordenado desde su lecho de enfermo el fusilamiento de Paredes, quien capturado vivo por tropas del gobierno, fue ejecutado vilmente a bordo de un buque de la Escuadra Nacional.

Obviamente el juicio nunca pudo concluir pues el acusado nunca se presentó a enfrentar los cargos.

Superada toda esta situación hostil y ya Gómez en el Poder, surge la revista Alborada que se une al júbilo de ese nuevo amanecer ciudadano. La revista Alborada, apareció el 31 de enero de 1909, sólo se publicaron ocho números, hasta que bajo las presiones políticas sus editores dejaron de publicarla. Sin embargo, en su corta existencia, este medio impreso sirvió para presentar al país a uno de los grupos intelectuales más atrevidos de la época. En este grupo de jóvenes estaba Rómulo Gallegos. Esos jóvenes - que se veían como saliendo de la oscuridad y por ello se autodenominan “alborados” - convierten sus manifiestos literarios y pedagógicos en un arma política. Gritaban los alborados en su revista: “No, la tiranía no ha muerto: los aprendices ya ensayaron, y no se caen definitivamente, con los pocos caídos. Castro se fue, pero dejó su engendro, aunque aparentemente surja de los abortos de sus traiciones. Se verá en medio de la penumbra, que no han terminado las condiciones para la tiranía”.

En esta publicación Gallegos plantea, buscar las causas de la tiranía (que no se acaba con el tirano) que el problema central es la barbarie. Para enfrentarla no ve otra vía que la resistencia del silencio, la civilización, la educación, y ello, es la alborada, la luz. A esa luz cuesta trabajo acostumbrarse, porque el mal es tan profundo que los presos quieren ser carceleros cuando sean libres de nuevo. A pesar de todo, los alborados

sintieron gran entusiasmo por el fin de la dictadura de Castro, al cual vieron como un golpe de palacio, sin lágrimas. “Gallegos al caracterizar la nueva situación dijo: Ha surgido un cachorro de demonio, hijo dilecto de la vieja oscuridad (...), la tiranía no ha muerto, aún sin cadenas los esclavos siguen siendo esclavos. Es la esclavitud por dentro, la tiranía en las profundidades de un ser aparentemente libre. Todos están condicionados para aceptar la existencia de la tiranía.”⁴³

La revista La Alborada fue una publicación que sirvió de desahogo a un grupo de noveles escritores. Allí se expresó el sentir de una generación y de todo un país que salía de una década de tiranía, guerras civiles y crisis permanente. En sus páginas se plasmaron las esperanzas democráticas de la nación que iba otra vez, sin advertirlo, en camino hacia otra tiranía más larga y dolorosa.

Así se corrobora el 4 de julio de 1922, cuando José Rafael Pocaterra se fue de Venezuela huyendo de la dictadura de Juan Vicente Gómez. En enero de ese año había salido de La Rotunda, donde estuvo recluido durante cuatro años por un presunto complot contra el gobierno.

Su obra Memorias de un venezolano de la decadencia circulaba por toda América, en forma de denuncia anónima frente a la tiranía del último gran

⁴³ José Vicente Abreu, Rómulo Gallegos, Ideas Educativas en La Alborada, pp. 37-59. Napoleón Franceschi González

caudillo. En este escenario y ante las sospechas de los funcionarios y espías del régimen sobre su autoría en los controversiales escritos, el valenciano decidió exiliarse en Nueva York que, para la época, era el principal foco del antigomecismo en el continente. Pocaterra y los exiliados en Nueva York desde una actitud crítica desarrollaron una campaña de desprestigio contra la dictadura gomecista, que difundieron en numerosos periódicos y panfletos neoyorquinos, a falta de libertad de expresión, en Venezuela la oposición sólo recurría a la literatura para expresar su descontento.

“A comienzos del año 1923, otro escándalo político obligó a Pocaterra a dejar el país y a mudarse definitivamente a Canadá. Los artículos publicados en La Reforma Social, una revista para la que escribía cada mes, pusieron en tensión las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Venezuela”⁴⁴

“La crítica y las opiniones adversas al gobierno de Gómez fueron denunciadas por el entonces ministro plenipotenciario venezolano, Pedro Manuel Arcaya, ante las oficinas del Departamento de Estado y del fiscal de distrito de la ciudad. El acontecimiento supuso, entre otras cosas, un intento de censura del medio que era dirigido por el venezolano Jacinto López y representaba una ventana para el reclamo que hacían los exiliados del gomecismo. Pero, ¿qué incidencia pudo haber tenido una revista adversa al gobierno de Gómez en otro país? ¿Y por qué el gobierno de Estados Unidos intentó callarla? La respuesta a estas preguntas es lo que se busca responder en el presente trabajo de investigación, pues consideramos que fueron las concesiones petroleras, entregadas durante el año de 1922 a particulares estadounidenses, las que terminaron poniendo la balanza a favor de Gómez en la nación norteamericana. El Departamento de Estado, a través de la diplomacia del petróleo, intentó silenciar a un medio de difusión, ya que el respaldo a la dictadura le garantizaba sus intereses

⁴⁴ TiempoyEspacio Centro de Investigaciones Históricas Mario Briceño Iragorry 147 N° 74, Vol. XXXVIII. Julio-Diciembre, 2020 Depósito Legal: pp198402DC2832 • ISSN:1315-9496

económicos en Venezuela. Por lo tanto, los beneficios que Estados Unidos obtenía del petróleo venezolano jugaron un papel importante no sólo para el respaldo de la dictadura, sino también para la imagen que esta deseaba proyectar en el mundo. Cabe destacar que, para ese momento, el desarrollo económico americano ya reflejaba el síntoma de la potencia mundial en la que se convertiría años después. La rugiente década de 1920 fue protagonizada por el alto crecimiento del número de automóviles, que se convirtieron en las principales máquinas en consumir combustible, lo que significaba una mayor demanda del crudo. En este escenario se vio envuelto José Rafael Pocaterra, quien escribió contra una dictadura dentro de un país que, mientras la justificaba fuera de las fronteras, sacaba provecho de ella económicamente”⁴⁵.

Por su parte, Laureano Vallenilla Lanz, justificó y defendió a la dictadura gomecista, no sólo desde la tesis del “gendarme necesario” y sus aportes académicos –enmarcados dentro del positivismo–, sino también desde el ejercicio de cargos públicos en el exterior, entre ellos el de ministro plenipotenciario de Venezuela en los Estados Unidos, así como otros de gran envergadura en el país. ⁴⁶Aunque José Rafael Pocaterra ha sido objeto de numerosos estudios realizados por diferentes catedráticos de las humanidades y las ciencias sociales, el estado del arte en torno a su vida en Nueva York y su trabajo en La Reforma Social es relativamente escaso. La mayoría de estas investigaciones giran en torno a la producción literaria que escribía con sentido grotesco y satírico, como denuncia ante la tiranía gomecista.

El historiador Manuel Caballero, en su prólogo a las Cartas hiperbóreas (1975), titulado “Pocaterra, septentrional e iracundo” asoma las vivencias de

⁴⁵ Ob.Cit

⁴⁶ TiempoyEspacio 148 Universidad Pedagógica Experimental Libertador N° 74, Vol. XXXVIII, Julio-Diciembre, Depósito Legal: pp198402DC2832 • ISSN:1315-9496

este venezolano en Nueva York. María Josefina Tejera, en su libro José Rafael Pocaterra: ficción y denuncia (1976), también recoge datos importantes acerca de su actividad periodística. Al igual que Fanny Ramírez en José Rafael Pocaterra, dos vertientes y un destino (2006)⁴, expone el impacto que tuvieron las Memorias de un venezolano de la decadencia para el momento.

Este escándalo por el artículo publicado por Pocaterra fue interpretado por Pedro Manuel Arcaya como sedicioso y sirvió de excusa para atacar a los rebeldes del destierro, tomando como apoyo al Departamento de Estado de los Estados Unidos. El texto que llevaba por título “Memorias de un Venezolano de la Decadencia (Fragmento para La Reforma Social)” tenía cinco páginas y en él se planteaba que la única salida para terminar con el gobierno venezolano, era el asesinato del general Juan Vicente Gómez. Arcaya estaba en obligación de responder, así lo aseguró tiempo después en sus propias memorias: “Era mi deber, en resguardo de la dignidad de Venezuela, pues Gómez la representaba en la Comunidad de las Naciones, llamar la atención del Gobierno ante el cual estaba acreditado acerca de la circunstancia de que circulaba esa revista en el correo americano”⁴⁷. La muerte de Gómez era un tema delicado en todos los rincones vinculados con la dictadura: se le había diagnosticado una enfermedad, razón por la que había designado a su hermano y a su hijo como vicepresidentes; además, se habían develado ya varias confabulaciones contra el régimen y todas señalaban a Estados Unidos como principal zona de actividades conspirativas. La renuncia del ministro plenipotenciario venezolano

⁴⁷ Pedro Manuel Arcaya, Memorias del doctor Pedro Manuel Arcaya. Caracas, Talleres del Instituto Geográfico y Catastral, 1963, p. 193. TiempoyEspacio 152 Universidad Pedagógica Experimental Libertador N° 74, Vol. XXXVIII,

Santos Dominici y las crecientes presiones ejercidas por la comunidad de exiliados, fueron la gota que derramó el vaso. La cacería de brujas empezó oficialmente tras estos sucesos y Arcaya se convirtió en el principal inquisidor de las presuntas revoluciones originadas en la América del Norte.

“El escrito de Pocaterra causó un alto impacto en la opinión pública, al señalar de forma directa a Juan Vicente Gómez como culpable y cabecilla de todo el sistema que tenía bajo sus pies, por lo que recomendaba que fuera asesinado, ni más ni menos, para acabar definitivamente con el problema....En su diagnóstico de la realidad venezolana resaltó el papel preponderante que adquiriría el petróleo para el país, pero no en el sentido económico, sino más bien en el uso político, pues percibía la manera en que la dictadura se valía de ese recurso para la diplomacia y la política exterior. Así lo aclara en los primeros párrafos, donde describe a grandes rasgos la solidez del régimen y la incapacidad de la oposición para hacerle frente. De modo, pues, que la razón de existir el nepotismo [sic] Gómez es sencillamente el predominio de la fuerza bruta que él representa y a favor del cual, las clases dirigentes de Venezuela –con muy contadas excepciones– directa e indirectamente especulan. Menos perjuicio causan a las libertades públicas las doctrinas absurdas de... (su nombre es tal ignominia que no debe escribirse) y la propaganda mercenaria de los ganapanes de la diplomacia, del ejército y del periodismo que las concesiones de hidrocarburos. Una riqueza nacional, sí; pero a esta hora y bajo el mando de tales hombres, una fatalidad nacional.⁸ Más adelante, prosigue describiendo la idiosincrasia del venezolano y su devenir desde el siglo XIX hasta el momento en el que se halla escribiendo aquellas 8 José Rafael Pocaterra, “Memorias de un venezolano de la decadencia (Fragmento para La Reforma Social)”,⁴⁸

El caso de José Rafael Pocaterra, como escritor y periodista, fue el hecho más noticioso durante el período de Gómez.

⁴⁸ La Reforma Social, septiembre 1922, Nº 1, volumen XXIV, p. 320. TiempoyEspacio Centro de Investigaciones Históricas Mario Briceño Iragorry 153 N° 74, Vol. XXXVIII. Julio-Diciembre, Depósito Legal: pp198402DC2832 • ISSN:1315-9496

Otro caso lo constituyó El Fonógrafo del Zulia, El Fonógrafo, denominación del órgano informativo cuyo fundador y editor-propietario es Eduardo López Rivas, hace alusión al aparato inventado en 1877 por Tomas Edison, capaz registrar y reproducir la voz humana y los sonidos. Apenas a dos años de haberse logrado ese prodigioso invento López Rivas lo escoge para bautizar el órgano periodístico que es expresión de una época de pujanza en la economía agroexportadora marabina.

Este periódico se ubica en el género carácter general por estar dedicado a noticias, literatura y anuncios, según reza en el cabecero de los primeros ejemplares. Se funda como bisemanario en 1879 correspondiendo su primer número al 21 de mayo, se publica en tamaño tabloide desde sus inicios hasta el año 1883, a 4 páginas sin numerar y una retícula de 4 columnas; Se editó en imprentas locales de la ciudad de Maracaibo, hasta que López Rivas creó en 1881 su propia casa editorial: la Imprenta Americana fue, desde su comienzo, uno de los establecimientos tipográficos más finos y completos del país, traduciéndose ello en la impresión y los diseños renovados del periódico, el cual a partir de entonces comenzó a cambiar su presentación.⁴⁹

Para el año 1883 había aumentado considerablemente en tamaño y en número de columnas y en el año 1917 se publicaba una edición simultánea de ocho páginas en la capital venezolana, ya para el 19 de abril de 1910, El

⁴⁹

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17662/articulo7.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Fonógrafo del Zulia realiza una edición extraordinaria, que inauguró en Venezuela la impresión en tricomía. Esta edición colocó a la "Imprenta Americana" entre las mejores del mundo, quedando el hecho registrado en la edición de la revista alemana "Anales Tipográficos", de fecha junio de 1910.

El Fonógrafo y López Rivas mantuvieron una trayectoria digna y firme, que ha inspirado a muchas generaciones de periodistas. Los hijos de López Rivas aprendieron la profesión de su padre trabajando a su lado y pasaron la mística profesional que habían heredado a las generaciones que les siguieron. En palabras del historiador venezolano, Alfredo Tarre Murzi, *"López Rivas fue un precursor, un sembrador...sus hijos Carlos y Eduardo López Bustamante, continuaron sus labores y sus propósitos patrióticos, sembrando en las generaciones del siglo veinte las ideas de su progenitor."*

"En 1909, un joven de 28 años asume la dirección de *El Fonógrafo* de Maracaibo. Se trata de Eduardo López Bustamante, el hijo mayor de López Rivas. Al igual que sus hermanos, Carlos, Enrique y Teresa López Bustamante. Eduardo ha sido formado a la sombra de su progenitor y conoce muy bien la profesión periodística, que ha ejercido desde la adolescencia en la empresa familiar...Cuando López Rivas se retira, la nueva generación se encarga de la Imprenta Americana y del diario, convirtiéndose en un equipo único de comunicadores sociales en su país; una dinastía de escritores, la Dinastía López de Venezuela. En su libro "Biografía de Maracaibo" Alfredo Tarre Murzi escribe: *Eduardo López Rivas y sus hijos merecen figurar en el elenco de los*

forjadores de una república moderna basada en la democracia, la libertad y la justicia social...el Zulia puede sentirse orgulloso de esta ilustre dinastía”⁵⁰

Bajo la conducción de Eduardo López Bustamante los talleres de la imprenta se renovaron, acordes con el nuevo siglo. Las nuevas linotipias permitieron un tiraje mayor y López Bustamante llevó el periódico a ocho páginas. Creó además en Caracas una edición simultánea de "El Fonógrafo", bajo la dirección local de su hermano Carlos López Bustamante, y en Madrid la primera corresponsalía de Venezuela en Europa, a cargo de su hermano Enrique López Bustamante.

“El Fonógrafo” del siglo XX modernizó el periodismo tradicional en Venezuela y sentó las bases de las comunicaciones de hoy. El concepto de tres polos de información, Maracaibo-Madrid-Caracas, era algo nunca visto a principios del siglo XX y el trabajo de varios periodistas coordinando la labor, representó el primer intento de lo que hoy son las corresponsalías.

López Bustamante y sus hermanos protagonizaron una cruzada por la vanguardia, que en 1918 José Rafael Pocaterra describió en su libro “Memorias de un venezolano de la decadencia”. Se refería entonces al diario “El Fonógrafo” como “lo único que se había parecido a periódico moderno en Venezuela”. Las ediciones de Caracas y Maracaibo -escribía- representaban dos grandes y modernos diarios venezolanos, de ocho páginas cada uno”.

⁵⁰ Ob. cit

"El eje Maracaibo-Madrid- Caracas fue el primer intento de una visión global del periodismo venezolano. El director de "El Fonógrafo", Eduardo López Bustamante, tenía a su cargo la coordinación y la edición matriz del diario en Maracaibo. En Caracas estaba al frente Carlos López Bustamante, encargado de la edición simultánea de la capital, y el contacto con Europa lo ejercía Enrique López Bustamante, corresponsal del diario en Madrid. Al frente de la Imprenta Americana, donde se editaba "El Fonógrafo" de Maracaibo, estaba Teresa López Bustamante, que controlaba el telégrafo y el flujo de información entre las tres capitales." ⁵¹

A comienzos de la segunda década del siglo XX, se produjo lo inevitable, el medio impreso se enfrenta a la dictadura gomecista, una de las más feroces dictaduras que conocía el mundo hispano. El dictador Gómez ejercía el control de los medios de comunicación y tenía en un puño de su mano a los representantes del poder económico que cedían a sus deseos. **El Fonógrafo**, era adverso al régimen, por el contrario, mantuvo una política independiente durante el gobierno gomecista y su director, López Bustamante se manifestó en sus editoriales de la misma manera que lo había hecho su padre.

Cuando se inició la Primera Guerra Mundial, la represión del gobierno sobre el periódico se hizo más fuerte porque, a diferencia de muchos otros diarios del país, *El Fonógrafo* apoyaba abiertamente a las naciones aliadas en

⁵¹ Ob. Cit

el conflicto, y el dictador Gómez, simpatizaba con el Imperio Alemán, aun cuando mantenía una aparente y gris gris neutralidad frente a la comunidad aliada. Nilda Bermúdez y María Romero lo explican en su trabajo sobre *El Fonógrafo: El cierre definitivo de El Fonógrafo en el año 1917 por parte del régimen gomecista, se produce debido a la publicación de informaciones referidas a la primera guerra mundial en las cuales se criticaban algunos aspectos de la política alemana, cuando en nuestro país tanto el gobierno como los grupos económicos simpatizaban con esa nación.*

El escritor venezolano Manuel Caballero comenta igualmente en su libro, "Gómez, tirano o liberal", la clausura del diario en agosto de 1917 por su apoyo a los aliados, *El Fonógrafo de Maracaibo... debió cerrar después de treinta y ocho años de existencia*".

El escritor venezolano, José Rafael Pocaterra que había sido llamado por Eduardo López Bustamante para compartir la dirección del diario en Maracaibo, se refiere a la clausura de "El Fonógrafo" en su libro "Memorias de un venezolano de la decadencia":

"Desde un año antes de estallar la guerra compartía con los señores Eduardo y Carlos López Bustamante la dirección del gran diario zuliano -lo único que se ha parecido a periódico moderno en Venezuela desde que fue fundado por don Eduardo López Rivas y que contaba treinta y ocho años de existencia. Hasta 1917 estuve en aquella redacción y nuestra campaña de

prensa fue formidable. Por aquella fecha misma, uno de los hermanos propietarios, Carlos, se trasladó a Caracas, y con el apoyo de las simpatías aliadas organizó la edición de la capital de la República... A pretexto de haberse producido un artículo...en el cual se recordaban los valores espirituales de la causa aliada y las obligaciones morales de la República ante el conflicto, se redujo a prisión a los hermanos López Bustamante en Caracas y Maracaibo. La edición de los dos grandes diarios, a ocho páginas era considerable y significaba el esfuerzo de dos generaciones. Ambas imprentas fueron selladas; la empresa se arruinó” escribe Pocaterra.

El 23 de agosto de 1917, el periódico fue allanado por tropas del gobierno. Las oficinas de "El Fonógrafo" en Caracas y Maracaibo fueron clausuradas definitivamente, terminando con ello, escribe José R. Pocaterra, 38 años de existencia del gran diario zuliano. Eduardo López Bustamante se exiló en Curazao donde vivió dos años expatriado. Regresó a Venezuela bajo falsa promesa de armisticio y fue encarcelado en el Castillo de San Carlos de La Barra. Su hermano Carlos fue llevado a La Rotunda, en Caracas y Enrique López Bustamante no pudo nunca regresar a Venezuela. Teresa López Bustamante vivió vigilada por la dictadura con prohibición de reabrir los talleres del diario y años más tarde fundaría en Maracaibo el periódico católico, "La Columna".

Carlos López Bustamante logró escapar a los Estados Unidos donde se convirtió en periodista internacional de férrea oposición a la dictadura. A su

llegada a los Estados Unidos denunció la simpatía del gobierno de Gómez por los alemanes, la clausura de "El Fonógrafo" y su posterior detención y encarcelamiento. Las declaraciones aparecieron en el diario "The New York Times", el 17 de junio de 1918.

El Fonógrafo es referencia obligatoria de cualquier investigación sobre la Maracaibo de finales del siglo diecinueve y principios del siglo veinte. El diario dejó para la posteridad un detallado registro de los acontecimientos de la región zuliana, de la vida de los marabinos y del acontecer político regional y nacional.

Es un referente para la investigación sobre la política internacional de Venezuela durante ese período y sobre la posición del país en diferentes conflictos internacionales, como la primera guerra mundial o el movimiento republicano en España. Escritores, periodistas, profesores y estudiantes, acuden permanentemente a "El Fonógrafo" para realizar sus investigaciones. La colección original del diario se conserva en la Biblioteca Nacional de Venezuela, en Caracas, y en microfilm en la Dirección del Acervo Histórico de la Gobernación del Estado Zulia, en la ciudad de Maracaibo.

Otros combativos periodistas que enfrentaron la dictadura gomecista fueron Leoncio Martínez y Francisco Pimentel. Leoncio Martínez, quien se destacó dentro de las labores del periodismo, fue un insigne hombre de letras, periodista, dramaturgo y caricaturista; que dejó al descubierto en su obra el

enfoque opositor que sostuvo ante los acontecimientos de la época. Así, marca pauta en el periodismo de opinión venezolano. Martínez llegó a ser considerado un ciudadano ejemplar, debido a que sirvió de motivación a jóvenes cansados de ver a su patria consumida por la anarquía y el egocentrismo de un mandatario dictatorial.

Una de sus labores más reconocidas fue la fundación del semanario humorístico “Fantoques”, junto a Francisco Pimentel (Job Pim), en 1923. Fue director y colaborador frecuente de dicho semanario, así como también hacía críticas al gobierno en la sección “Leo y comento”. Ante la aceptación y preferencia del público por la obra de Leoncio Martínez, -en adelante Leo, como le gustaba hacerse llamar-, el dictador Juan Vicente Gómez ordenó de inmediato el cierre de la publicación.

Dentro de su periodística, también contribuyó con la escritura de reportajes y artículos de opinión en periódicos y revistas venezolanas como: La Voz del Pueblo, El Cojo Ilustrado (1908), El Nuevo Diario, La linterna Mágica y Pitorreos (1913). A través de estos aportes se cimienta su valiente pluma, que ejemplariza cómo el coraje, los principios y ante todo, la verdad están por encima de cualquier ideología o corriente política. Fue perseguido por mantener siempre su crítica sobre el general instaurado como dictador. Durante el régimen, la intolerancia llegó al punto más álgido al cerrar cada uno de los medios libres e imparciales del país. Su obra se caracterizó por ser una tribuna pública para disentir y criticar.

Para la época del nacimiento de Leoncio Martínez gobernaba Ignacio Andrade, quien fue víctima de un alzamiento militar encabezado por el Mocho Hernández, y desde los Andes por Cipriano Castro, Diputado por Táchira. Hernández, convertido en caudillo, inicia la Revolución Restauradora, que logró la renuncia de Andrade. Un trabajo que alude a este presidente de manera más amplia es la biografía de “El Nacional” realizada por el historiador David Ruiz.

Cipriano Castro llega al poder y trata de organizar una sociedad de fidelidades y recursos tangibles, el primer socio es su compadre: Juan Vicente Gómez, luego se fortalece con la adhesión de cientos de tachirenses, que no se hizo esperar. De esta forma, cruzando el río Táchira, los revolucionarios se enrumban en la empresa libertadora hacia Caracas, a la voz de “Vencer o Morir” (Bravo, 2004).

Después de cuatro meses de campaña, entran a Caracas el 22 de Octubre de 1899, con un nutrido ejército, que fue creciendo en el camino gracias a la adhesión de cientos de venezolanos a las tropas “Restauradoras”. Según Bravo (2004) vencido ya en Tocuyito Elías Aular, Presidente de Estado, Castro toma posesión del gobierno con estas palabras: “Nuevos hombres, nuevos ideales y nuevos procedimientos”. Aunque en la práctica este lema no se aplicó con rigor.

Luego de dirimir pequeños alzamientos internos por parte de viejos caudillos, el General Cipriano Castro se afianza en la silla presidencial y encamina al país a una paz que se anunciaba estable.

Leoncio Martínez nació en Maripérez, Caracas, el 22 de diciembre de 1888, durante la época del gobierno de Ignacio Andrade. Para este momento la sangre libertadora y artística se conjugan en la sangre nueva de Leo. Se sabe que su abuelo paterno luchó en la Guerra de Independencia. Por su parte, su vena artística la heredó de su abuelo materno Celestino Martínez, célebre pintor venezolano, de cuya obra da fe el periodista Oscar Yáñez. Su padre, Don Juan Martínez, un incansable precursor de libertades, venido a menos, trabajaba en un escritorio de la Tesorería Nacional, entre tinta y papeles y desde allí participó en varios movimientos clandestinos que lo llevaron en distintas oportunidades a la cárcel. De esta manera llega a los 90 años, siempre de pie.

La importancia en la historia contemporánea de Venezuela de esta Generación del 28 se fundamenta en tres aspectos elementales: en primer lugar, un caudillo como Juan Vicente Gómez habituado a dirimir los conflictos políticos en el campo de batalla, se enfrenta a un grupo de estudiantes que, actuando como colectivo, plantea una lucha en un ámbito desconocido por Gómez, y en general por los caudillos del siglo XIX: la ciudad. En otras palabras, a partir de este momento las batallas políticas del siglo XX se

desarrollarán en las ciudades, mediante huelgas generales, paros, boicots, entre otros métodos de protesta popular.

En segundo lugar, el carácter colectivo del movimiento de 1928, expresado en la propia denominación de “Generación”, formará parte de otro importante elemento de ruptura con la historia política del siglo XIX: la despersonalización del poder. Es por eso que, pese a la cantidad de líderes presentes en los sucesos de 1928, tales como Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Miguel Otero Silva, Raúl Leoni y Juan Bautista Fuenmayor; ninguno tuvo un protagonismo especial, sino que predominó la unidad del grupo sobre cualquier individualidad. Esto produjo el adelanto de una de las principales características de las organizaciones políticas del siglo XX: la disciplina partidista.

De esta manera, con los jóvenes estudiantes del 28 se introdujeron nuevas ideologías: socialismo, marxismo y democracia; las cuales no consiguieron la aceptación de los viejos líderes, como es el caso de Gómez.

En el año de 1933, por desacato a la autoridad y caso omiso a las advertencias de censura, el semanario “Fantoques” fue clausurado por un tiempo.

Posteriormente, con la muerte del Presidente Juan Vicente Gómez en el año 1935, se inician cambios en la política venezolana. Transformaciones apreciables en algunos de los medios de circulación nacional, como es el caso de “El Universal”. Gutiérrez (2001) cita:

ANOCHÉ A LAS 11:45 FALLECIÓ EN MARACAY EL BENEMÉRITO GENERAL JUAN VICENTE GÓMEZ, PRESIDENTE DE LA República. El Ejecutivo Federal, el Ejército de la Nación, el Poder Judicial, demás organismos públicos del país, interpretan el sentimiento ciudadano en esta hora de duelo de la República al tributar imponentes homenajes de justicia a la memoria del ilustre varón desaparecido (p. 96).

Pérez (1981) explica: “Después de la muerte de Juan Vicente Gómez hay un cambio en la caricatura de Leo, la libertad de expresión todavía muy limitada” (p. 29). Esto le permitió a Martínez dibujar una serie de personajes y expresar ideas que hasta el momento no había podido pronunciar abiertamente. Entonces, este fue el momento cumbre para que los ciudadanos pudieran constatar que las caricaturas eran de su autoría, sin necesidad de adivinar.

El cierre definitivo de “Fantoques” se dio durante la huelga petrolera del 37, durante el gobierno de López Contreras. Pérez (1981) asegura que: ...cuando en actitud solidaria con la masa trabajadora, trae severos problemas al semanario. Personeros del gobierno se acercan a Leo para negociar la

continuidad del periódico, pero él fiel a sus principios rechazó todas las ofertas, y así Mibelli firma la resolución de suspensión indefinida del semanario (p. 38).

En las siguientes citas se evidencia la censura y la represión selectiva del Gobernador de turno. El autor Palenzuela (2006) indica: “El post gomecismo es un período convulsionado, y Fantoques y Leo nuevamente llevaron la peor parte, en Junio de 1937. El Gobierno del Distrito Federal señala que las páginas del humorista están dedicadas a subvertir el orden” (p.78). Un fragmento de la noticia que fue publicada en “El Universal”, citada por Palenzuela (2006) manifiesta: “...y no otra cosa ha venido haciendo, de manera sistemática, el semanario Fantoques, se suspende indefinidamente la publicación, por órdenes del Gobernador...” (p. 89).

“El 14 de Octubre de 1941 fallece en Caracas Leoncio Martínez, a causa de una tuberculosis que lo aquejaba desde el año 1924. En una nota en primera página “El Herald” lo reseña así: “Pierde Venezuela un prominente representante de las letras nacionales, el ingenio de su lápiz luchó con decisión por las reivindicaciones civiles”. Estas palabras resumen el talante democrático y combativo de Leo”.⁵²

En la tarjeta del entierro suscriben sus amigos Leopoldo Ayala Michelena, Andrés Eloy Blanco, Rómulo Betancourt, Luis Beltrán Prieto

⁵² <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/12872/15674>

Figueroa, Monseñor Pellín, Jóvito Villalba, Francisco Pimentel; entre una larga lista de personalidades que hacían vida activa en diferentes instancias del país. La lista da una idea de la estimación que le tenían a Leo; a este llamado también se unieron estudiantes, federaciones, consejo legislativo y personas de todos los rincones de Venezuela, quienes querían darle el último adiós. En los anales del periodismo, se recuerda la multitud que acompañó a Leo hasta su última morada en el Cementerio General del Sur, un día inolvidable en el periodismo venezolano.

Otro importante periodista venezolano de esa primera parte del siglo XX venezolano fue “Job Pim” seudónimo de Francisco Pimentel que junto a Leoncio Martínez (Leo) y Aquiles Nazoa, “El Ruiseñor de Catuche” forma parte de los más importantes poetas y humoristas del siglo XX venezolano. Los padres de “Job Pim” fueron Francisco Pimentel Anderson y Margarita Agostini Caspers.

Pimentel creció en un ambiente familiar, de la Caracas de esa época y fue un asiduo amante de la literatura. Quizás, inspirado por la herencia familiar, debido a que su abuelo como su madre habían incursionado en el periodismo. Comenzó sus estudios de primaria en el colegio de Teresa Pérez Bonalde y luego cursó bachillerato en el colegio Santa María (ubicado entre las esquinas de Velásquez y Santa Rosalía de Caracas ubicación. Para los años de 1909 y hasta 1912, realizó estudios de derecho en la Universidad Central de Venezuela, que no pudo culminar, durante este lapso incentivo su verdadera

pasión y vocación: la literatura. Fue un destacado poeta lírico como lo demuestran los versos de su obra *Graves y Agudos*, editada originalmente en 1940; “se le conoce fundamentalmente por su obra humorística que se desarrolló bajo el seudónimo de Job Pim, la cual lo hace uno de los más importantes humoristas en verso que ha dado Venezuela.”⁵³

Se inicia como periodista en **El Nuevo Diario**, en 1913, con una sección titulada «Pitorreos». Luego de estos inicios pasó a ser colaborador en los diarios **El Universal** y **El Herald**, además de escribir en las revistas *El Cojo Ilustrado* y *Élite*. “En 1923 participa junto a Leoncio Martínez (Leo) en el semanario *Fantoches*, con quien había fundado en 1917, otra revista denominada *Pitorreos*, que poco después, se convirtió en diario. A partir de las páginas de este órgano de prensa, se proyectó Job Pim como un vehemente opositor al régimen de Juan Vicente Gómez, lo cual le costó su salida de *Pitorreos* el 17 de enero de 1919, y el comienzo de un largo peregrinaje de 9 años por las distintas cárceles del país. Al morir Gómez, fue designado cónsul de en Valencia (España), cargo que desempeñó hasta el comienzo de la Guerra Civil Española (18.7.1936), cuando el canciller Esteban Gil Borges le ordenó regresar al país. Después de la guerra (1939) volvió a España, pero su estado de salud le obligó a regresar a Caracas en 1940, donde reanudó su actividad periodística hasta su muerte”⁵⁴.

⁵³ https://www.venezuelatuya.com/biografias/pimente_lagostini.htm

⁵⁴ https://www.venezuelatuya.com/biografias/pimente_lagostini.htm

Con la muerte del dictador Juan Vicente Gómez, el 17 de diciembre de 1935, Venezuela ingresa al siglo XX. La oposición no pudo derrocarlo.

Le sucedió en la Presidencia de la República, el general Eleazar López Contreras; su acción de gobierno se circunscribió a la consigna “calma y cordura”; Sin embargo, hubo de sortear una difícil situación: ser leal a su país y poder cumplir con el juramento realizado ante el anciano gobernante, en su lecho de muerte, proteger a la familia Gómez, y evitar así que Venezuela se sumiera en un “mar de sangre” debido a causas de revueltas populares e intentonas regresivas que auspiciaran una guerra civil. El camino de la democracia era el más expedito para el gobernante.

El país comenzó a organizarse a través de las primeras agrupaciones políticas de esta etapa post gomecista, “los venezolanos, por el trauma de veintisiete años de dictadura –que fue un oscuro tiempo de persecuciones, atropellos, cárceles, torturas, muertes, destierro y espionaje- no hallaban qué hacer cuando desapareció el ensañado déspota”.⁵⁵

La sociedad civil y de oposición al régimen gomecista estaba desorganizada pero con la apertura lopecista se asistía a una resurrección del fervor ciudadano.

⁵⁵ Magallanes, Los Partidos Políticos en la evolución histórica venezolana, P240.

Por algunos cambios operados en la estructura social del país, durante la dictadura de Juan Vicente Gómez, se transformó a Venezuela de país con un colectivo exclusivamente rural, dedicado al pastoreo y a la explotación agrícola, a una nación con nuevos centros poblados y un proletariado creciente en las zonas donde se extraía el petróleo.

Los presos políticos del régimen gomecista que salían de las cárceles o los perseguidos políticos que regresaban del exilio aspiraban a una convivencia democrática y a un régimen de libertades. Las modernas corrientes del pensamiento de la época marcaban su influencia en el joven liderazgo emergente, hacia el estudio de los asuntos sociales.

Un destacado grupo de intelectuales de esta generación se dio a la tarea de orientar a la opinión pública nacional desde la prensa, la tribuna del conferencista, el discurso político y otros órganos de divulgación, para dar a conocer las ideas renovadoras, tal como lo señala el historiador Manuel Vicente Magallanes.

“Dirigieron sus actividades hacia el propósito de fundar partidos, sindicatos, asociaciones estudiantiles, gremiales y culturales. El pueblo les

respondía, con clara intuición de sus responsabilidades cívicas, nutriendo de numerosa militancia los organismos que se creaban”.⁵⁶

Es así como surgen alrededor de 46 organizaciones, en el período de 1936 a 1945; de los cuales destaca la Federación de Estudiantes de Venezuela, liderizada por Jovito Villalba y agrupando a estudiantes y a quienes no lo fueran. Tuvo una destacada participación en los acontecimientos de febrero de 1936. También continuó funcionando la Federación de Estudiantes de Venezuela, como asociación estudiantil, presidida por Luis A. Pietri. La diferencia con la federación de Villalba, era que la de éste último usaba las iniciales O.P., organización política.

Luego estaría el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE) cuyos fundadores fueron Mariano Picón Salas, Alberto Adriani, Joaquín Gabaldón Márquez, Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, J.J. González Gorrondona, entre otros.

“Según informa Luis Troconis Guerrero, ORVE estaba formado por obreros, artesanos, estudiantes, comerciantes, empleados, industriales, periodistas, escritores y otras personas, muchas con profesiones liberales, y

⁵⁶ Idem, p 242.

esa militancia le imprimió carácter policlasista, cuyos dirigentes rehusaron en los días de su fundación, denominarlo partido”.⁵⁷

En marzo de 1936 también se constituyó el Partido Republicano Progresista, liderado por Rodolfo Quintero, Augusto Malavé Villalba, Ernesto Silva Tellerías, entre otros.

Estas agrupaciones se fusionaron el 28 de octubre de 1936, en el Partido Democrático Nacional. La nueva organización partidista en sus postulados se define como una organización política que unificará a los venezolanos interesados en la instauración de un régimen auténticamente democrático que garantice la independencia y la libertad del pueblo.

Después de cinco meses, el 3 de marzo de 1937, el gobierno de López Contreras, que había convocado elecciones para enero de ese año, ante el temor del avance de adeptos de la fuerza popular opositora decidió mediante decreto ejecutivo, proscribir las actividades de esa organización y las agrupaciones que la formaban (ORVE, PRP, FEV-OP y BND). Aunque elecciones de segundo grado, estas se realizaban para elegir representantes a Concejo Municipales, Asambleas Legislativas, Diputados y Senadores.

⁵⁷ Idem, p 255

El PDN continuó desde la clandestinidad. Guerrero Troconis, citado con anterioridad, manifiesta, que “el PDN fue, después de breve ejercicio, el eje de la oposición y una estupenda escuela política”.⁵⁸

Desde la clandestinidad Betancourt y otros utilizarán el medio impreso para comenzar a divulgar la acción política que profesaban. El Plan de Barranquilla, punto primario de Acción Democrática, en cuanto a su concepción de ofrecer una plataforma programática, donde desde luego beneficiaba o respondía más a las personas menores recursos; que eran los más. Los desposeídos y oprimidos abundan dentro de su militancia.

EL MEDIO ESCRITO: UN RECURSO POLÍTICO

Según una investigación realizada por un equipo de docentes y alumnos de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (40 AÑOS DE LA COMUNICACIÓN EN VENEZUELA), en ocasión de los cuarenta años de la creación de la misma, se determinó que en 1945, la circulación de la prensa editada en Caracas era superior y de mayor influencia en cada una de las regiones, que los mismos periódicos locales.

En Venezuela, de los medios de comunicación de masas, el que ejercía mayor influencia era la prensa, al lado del incipiente desarrollo de la

⁵⁸ Idem, p 285.

radio. Todavía no se había inventado la TV. La prensa escrita era el medio de comunicación más idóneo para la efectiva recepción de la idea, pensamiento o doctrina política que se quisiera dar a conocer y captar así a sus seguidores. Una nación con poco más de cuatro millones de habitantes, donde casi el 87 por ciento de la población era analfabeta, los principales dirigentes políticos de Acción Democrática, fueron unos excelentes divulgadores del periodismo de oficio, como una práctica política, del activismo que efectuaban. Rómulo Betancourt, Valmore Rodríguez, Raúl Leoni, Andrés Eloy Blanco, Luis Esteban Rey, Luis Troconis Guerrero, fueron entre otros, activos ejercitadores de la palabra escrita.

De allí la importancia de los diez mil ejemplares que editaba el diario **El País** tuviesen un efecto singular en la opinión pública. EL dato del tiraje referido formó parte del estudio realizado por la Escuela de Comunicación Social.

MANDATARIO CON BONHOMIA

López Contreras acorta su período de mando y dá paso a un joven representante de la oficialidad, el general Isaías Medina Angarita.

Durante el gobierno del general Isaías Medina Angarita, muchos historiadores coinciden en destacar la actitud democrática que como mandatario ejercía con bonhomía el referido militar; la inusitada apertura en su gestión, hacia el libre ejercicio de las ideas. Legalizó el Partido Comunista proscrito por su antecesor. En el despacho del Palacio de Miraflores, diversos líderes de las organizaciones políticas de entonces, se reunieron con el Jefe de Estado, cosa nunca vista y soñada en Venezuela, para celebrar reuniones de cara a analizar el futuro de la nación. Inicia así las reuniones de la oposición y el gobierno en el Palacio de Miraflores. Se busca al sucesor de Medina Angarita, pero sin convocar a elecciones al pueblo, sino a través del Congreso de la República.

Medina Angarita lideriza el partido oficial, el Partido Democrático Venezolano, PDV. De las reuniones con distintos voceros de su organización surge la proposición –del general Medina Angarita- de nombrar a un connotado civil como sucesor y que también fuese Presidente de la Asamblea Constituyente, que culminaría con el objetivo democrático de elecciones libres mediante el voto secreto y directo.

Diógenes Escalante, jefe de la misión diplomática venezolana en Washington, era designado presidencial para tan histórica y delicada responsabilidad. Una vez que el embajador Escalante aceptó el requerimiento de la comisión que viajó a tierras estadounidenses con tal propósito, vino al

país, pero al poco tiempo de arribar a Caracas, sufriría un derrame cerebral que lo imposibilitó . Medina Angarita reunido con sus copartidarios del PDV, decide respaldar a Angel Biaggini el 1° de octubre de 1945. Biaggini era Ministro de Agricultura y Cría, gozaba de prestigio por haber impulsado la reforma agraria.

Acción Democrática mantenía un vocero impreso que circulaba como semanario dentro de su militancia en todo el país. El PDV, partido oficial, tenía su diario **En Marcha**. Desde cada posición se hacían los ataques a los adversarios. El periodismo escrito destacó por ser el canal comunicante más preciso y serio, de los líderes políticos de entonces. De allí que, en 1944, un grupo de dirigentes de la recién fundada Acción Democrática decidan iniciar una empresa editorial, sin que fuese necesariamente órgano oficial de la organización.

Acción Democrática experimentará un asombroso crecimiento entre los años de 1941 (fecha de su fundación, el 13 de septiembre) y 1945 (fecha que surge al poder), hasta constituirse en el máximo representante de los sectores populares debido al desarrollo de los sectores medios del país y de una incipiente burguesía nacional reclamando participación política y mayores libertades democráticas. El sector campesino abrigaba con interés los planteamientos de una reforma agraria altamente beneficiosa. El nivel de

participación política de la clase obrera aumentará debido a la extensión en todas las industrias de las organizaciones sindicales.

“La comunicación social representa un factor de enorme significado en el proceso de la configuración de la opinión política”⁵⁹ este concepto de Gerhard Maletzke, bien podríamos delinearlo en el periodismo oficioso que algunos dirigentes políticos de Acción Democrática emplearon como canal comunicante entre la organización política que representaban, la militancia y el pueblo en general.

“Época de periodismo de opinión, la prensa lo fue también de divulgación científica y cultural. Los medios de comunicación social se esmeran en difundir mensajes constructivos, con el consecuente beneficio en pro de la recuperación cultural de la colectividad...la prensa jugó un papel como instrumento de integración social”.⁶⁰

Legalizada Acción Democrática, por el gobierno del Presidente Medina. Esta organización partidista se diseminará por toda la geografía nacional, sin dejar un solo pueblo o caserío que no contase con un comité de Acción Democrática. Además, a nivel central se edita un seminario destinado a la militancia, que circula en todo el país: **Acción Democrática**.

⁵⁹ Maletzke. Psicología de la Comunicación, p 284.

⁶⁰ López Orihuela, Venezuela Democrática: política, educación y petróleo, p 64.

Transcurre el año de 1943 y Valmore Rodríguez, Rómulo Betancourt, Luis Troconis Guerrero, Alberto Ravell, Andrés Eloy Blanco, entre otros organizan la **Editorial Avance**, cuyo gerente será Valmore Rodríguez. La empresa periodística contará con un capital de 250 mil bolívares y la ilusión de “un grupo de jóvenes románticos”. El diario saldrá a la luz pública el 11 de enero de 1944.

Es así como nace el diario **EL PAÍS**.

¿QUÉ FUE EL PAÍS?

Fue un diario de circulación nacional, formato standard, ocho páginas, a una tinta, clisé, al precio de una “locha” (equivalente a 12 ½ céntimos de bolívar), fundado por Valmore Rodríguez, Luis Troconis Guerrero y Rómulo Betancourt el 11 de enero de 1944.

“También fundamos un diario. El historiador del futuro deberá acudir a las páginas de **EL PAÍS**, que con ese título se publicó, para rastrear en ellas el itinerario más veraz de una etapa de la vida pública venezolana. Era osada la empresa de editarlo. Había libertad de prensa, pero sobre ella pesaba la

eficiente coacción asfixiadora de una Estado fuerte, por sus recursos económicos y por la fisonomía semi-totalitaria del régimen gobernante”.⁶¹

Rómulo Betancourt en su obra **VENEZUELA, POLÍTICA Y PETRÓLEO** relata que “se exponía a represalias indirectas, pero al fin represalias, el empresario o banco que, siquiera por la vía rutinaria del crédito, se le relacionara con un periódico de la oposición”⁶² y entre los ideólogos del naciente proyecto periodístico, militantes y amigos, se constituyó la Editorial Avance, cuyo capital era de 250.000 Bs.

“Fue necesario recordar el método clásico del capitalismo inglés para movilizar los ahorros individuales en beneficio de sus empresas: la acción barata, de a chelín, entre miembros y amigos del partido, diseminados por todas partes, colocamos acciones a bajo costo, para financiar y organizar una flamante Sociedad Anónima, editora”.⁶³

La máquina impresora del diario **EL PAÍS** databa de mediados del siglo XIX y entre sus características, a manera de anécdota se halla la particularidad que ella sirvió como instrumento del periodismo oficioso de los regímenes, primero de Cipriano Castro, cuando se publicaba el diario **EL**

⁶¹ Betancourt. Venezuela Política y Petróleo, p 165

⁶² Idem, p 165.

⁶³ Idem, p 165.

CONSTITUCIONAL y posteriormente durante Juan Vicente Gómez, **EL NUEVO DIARIO**.

--El equipo de imprenta resultó pre histórico. En una Caracas de periódicos millonarios, con rotativas ultramodernas, imprimimos nuestras ocho páginas de combate en una Duplex de mediados del siglo pasado, muy vinculada por otra parte, a la historia contemporánea de Venezuela. En sus engranajes remendados y en sus abolladuras múltiples sobrellevaba el recuerdo de dos tumultuosas “sanciones populares” sufridas por ella: la del 14 de diciembre de 1908 y la del 19 de diciembre de 1935. ¡Era la misma prensa donde se habían editado **EL CONSTITUCIONAL** y **EL NUEVO DIARIO**, órganos del castrismo y del gomecismo, respectivamente! Nació y sembró ideas y agitó conciencias ese periódico gracias a un esfuerzo conjunto y al empeño de muchos. Pero su existencia fue posible por los particulares desvelos de dos hombres del partido: Valmore Rodríguez, su primer director, uno de los más recios y capaces forjadores de Acción Democrática, muerto en el exilio en 1955, y Luis Troconis Guerrero, inolvidable compañero también muerto en el exilio en 1951”.⁶⁴

El PAÍS vino a contribuir de esta manera con lo dispuesto por la dirección nacional del partido Acción Democrática, en la consigna: “ni un solo

⁶⁴ Idem, p 166.

distrito, ni un solo municipio, sin sus organismos de partido”, al servir como canal divulgador de las cuestiones partidistas relativas a Acción Democrática.

“...en los discursos ante fervorosas asambleas populares, en la conferencia doctrinaria, desde las páginas de EL PAÍS y de otros periódicos de inspiración partidista, hicimos una campaña oral y escrita de alcance nacional” precisa Rómulo Betancourt, en la obra citada.

“Resultaba así tarea previa a toda acción política que planteara resueltamente la cuestión del poder, la de estructurar a Acción Democrática en escala nacional y la de popularizar su doctrina desde las columnas de un periódico diario. En una y otra dirección se trabajó con espíritu de equipo y voluntariosa energía creadora”.⁶⁵

La investigadora Nora Bustamante Luciani en su trabajo sobre los Aspectos Históricos del Gobierno del General Isaías Medina Angarita, y la apertura democrática, que a través de **EL PAÍS** se divulgó la doctrina del partido y se hicieron conocer sus consignas de oposición al medinismo. A pesar de todas las dificultades que según Betancourt, significó el poner en movimiento ese órgano de prensa, muy pronto se vieron aparecer otros en

⁶⁵ Idem, p 163.

distintos lugares del interior del país, formando entre todos una inmensa red comunicante, cuya caja de resonancia era el diario capitalino.

Al respecto recuerda que “para popularizar la doctrina de Acción Democrática, los dirigentes de este partido complementaban la propáganda partidista y la crítica al gobierno que hacían desde los órganos periodísticos que editaban en todas las regiones de la República”.⁶⁶

El 16 de julio de 1944, en correspondencia dirigida por el presidente del Estado Zulia, Héctor Cuenca, al general Isaías Medina Angarita le indica entre otras cuestiones que “Acción Democrática y su órgano oficioso y principal en Caracas, **EL PAÍS**, vieron cielo abierto con estos juicios para desorientar la opinión haciendo caer sobre mi gobierno y mi persona éstas, a su entender, maniobras electoreras del PDV y sus miembros en el poder”.⁶⁷

Acción Democrática, avizoraron sus dirigentes fundamentales era la vanguardia de la reforma política y administrativa durante el gobierno de Medina, y su actuación pública para divulgar su doctrina contó decididamente con el apoyo de este medio de comunicación social escrito. EL PAÍS sirvió como el órgano de prensa escrita oficioso a favor de Acción Democrática y de

⁶⁶ Bustamante, Isaías Medina Angarita Aspectos Históricos de su gobierno, p 66.

⁶⁷ Archivo Histórico de Miraflores, sección cartas, Año 1944.

sus principales dirigentes. Sus líderes en cada Estado, o municipio, actuaban de igual manera como corresponsales del diario EL PAÍS.

La información que se publicaba mantenía una sola constante oposición al régimen de Medina, a través de la captación de adeptos para el proyecto político de Acción Democrática.

Y el propio Presidente Isaías Medina Angarita, posteriormente en el libro que recoge sus memorias durante su permanencia en el poder, **CUATRO AÑOS DE DEMOCRACIA**, relata que la salida oficial a la crisis que se había planteado por la sucesión presidencial de escoger el hombre que sustituyera al descartado por razones de salud, Diógenes Escalante, como candidato presidencial del Partido Democrático Venezolano y del propio general a continuarlo en el poder, también estuvo en parte motivada por la influencia ejercida en la opinión pública, de los diversos medios de comunicación existentes para la época.

Sacrificado Escalante, el medinismo escoge entre su equipo de jóvenes ministros, (entre ellos el escritor Arturo Uslar Pietri) como sucesor de Escalante en la nominación y asegurada presidencia a Angel Biaggini, (quien venía de disfrutar de una alta popularidad por el hecho de ser el ejecutor de la Reforma Agraria emprendida por Medina). Sin embargo, esta ventaja competitiva no

amainó los ánimos de muchos y devino el movimiento cívico militar que tomó el poder el 18 de octubre de 1945.

Medina Angarita registra para la historia el siguiente testimonio: “en el viejo edificio de la Gobernación del Distrito Federal, sede de la Policía, tuve oportunidad de hablar con algunos periodistas que eran también concejales, a quienes signifiqué que tres cuarteles de la Capital estaban en abierta rebeldía contra el Gobierno; que ése era el resultado de la intencionada campaña de prensa, que hacia aparecer a los gobernantes como hombres indignos de la confianza del pueblo”.⁶⁸

La opinión pública jugó un rol estelar en este movimiento político. Medina Angarita se jactó de permitir el libre juego de las ideas; Acción Democrática opositor al Partido Democrático Venezolano; también enfrentaba la oposición de López Contreras, heredero fortuito del gomecismo que se presentaba a dar la pelea en el incipiente régimen democrático medinista.

En muchas oportunidades, Medina Angarita y López Contreras se adversaron, y como en esta ocasión la elección del Presidente de la República se realizaría mediante la votación de los miembros del Congreso de la República. Es decir, elecciones de segundo grado debido a que no había

⁶⁸ Bustamante, Ob. Cit. P 67.

comicios directos, libres y secretos, López Contreras se presentaba como una opción ante el desvanecimiento de la candidatura de Diógenes Escalante, y por supuesto la de Angel Biaggini. El propio Presidente derrocado reconoce los ataques que sufrió por parte de este sector de la vida política nacional, llámase “lopecismo o gomecismo”.

“Pero esa candidatura, que contaba con muchos adherentes, (se refiere a López Contreras) que tenía órganos de prensa que me ofendieron en la forma más violenta e injusta; que no se limitaban a hacer resaltar las virtudes y condiciones de su candidato, sino a atacar a mi gobierno con imputaciones falsas y con violencias que le fueron creando un ambiente de desprestigio; esa candidatura, digo, jamás tropezó con inconvenientes que mi gobierno pusiera a su propaganda”.⁶⁹

Esta reflexión tardía de lo que pudo haber sido una salida del Presidente Isaías Medina Angarita con la aceptación del postulamiento de López Contreras, también demuestra su reconocimiento al papel que jugaron los diversos medios de comunicación en la conformación de una opinión adversa a su gestión.

⁶⁹ Idem, p 68.

Uno de los cuestionamientos hechos en demasía por la oposición al régimen medinista, en materia de comunicaciones, fue el Reglamento de Radiocomunicaciones, que Betancourt y sus seguidores definían como calcado de patrones totalitarios, que restringía en absoluto la utilización libre de ese insuperable vehículo de comunicación entre hombres que ha sido creado por la maravillosa técnica de nuestros días, la radio.

El escritor Ramón Díaz Sánchez, en un artículo para el diario de tendencia oficialista, **EL TIEMPO** de Caracas, precisaba para la historia su particular apreciación de la candidatura frustrada de Escalante.

Transcurría agosto de 1945, “de todo cuando ha confiado el doctor Diógenes Escalante –escribía- a la curiosidad de los periodistas, lo que más interés suscita en mí son sus conceptos sobre la misión y función de los partidos políticos. Estamos en plena lucha política, más aún estamos viviendo uno de los momentos más expectantes y singulares de toda nuestra historia política, y no creo decir ningún exabrupto si afirmo que en la encrucijada donde nos encontramos se está jugando el destino social de nuestro país, colocado en la alternativa final de los viejos conceptos individualistas contra las modernas aspiraciones de colectivización y doctrinarismo masivo”.⁷⁰

⁷⁰ Idem, p 68.

Traemos a colación el hecho que significó la candidatura presidencial del Partido Democrático Venezolano, PDV, para poder significar ciertamente la participación que como medio de comunicación oficioso jugó el diario **EL PAIS**, el devenir del periodismo político en Venezuela, y así poder entender lo que será “**LA REPÚBLICA**” en el comienzo de la Democracia, en 1960.

CAPITULO II

Comienza la Democracia en el siglo XX

En Venezuela, por más de doscientos años, los venezolanos han buscado dirimir sus asuntos políticos, a través de procesos electorales. Ha habido diversas formas de conquistar el poder, por diversas vías, desde la conformación de la elección de las autoridades universitarias de la Real y Pontificia Universidad de Caracas, en el siglo XVIII, hasta las elecciones de tercer grado, segundo grado realizadas luego del proceso independentista de 1830, y que prácticamente ocuparon todo el siglo XIX, hasta las elecciones directas y secretas a partir de la segunda mitad del siglo XX.

La democracia venezolana se puede dividir en tres períodos o etapas: 1936 con la apertura del gobierno de Eleazar López Contreras, sucesor de Juan Vicente Gómez, para algunos derechos ciudadanos conculcados a los venezolanos, como organizarse a través de partidos políticos o sindicales; 1945, con la salida del poder de Isaías Medina Angarita y la instauración de una Junta Revolucionaria de Gobierno que convocó a una Asamblea Constituyente y llamó a Elecciones generales, libres, a través del voto directo, secreto y universal, el derecho al voto de la mujer ; y en 1958, con el derrocamiento de la dictadura Marcos Pérez Jiménez, y el comienzo de la actual etapa democrática.

Entrado el siglo XX, pese a que se realizaban elecciones de segundo y tercer grado para designar al Presidente de la República, no fue sino después del 18 de octubre de 1945, cuando una asonada militar desplazó del poder al general Isaías Medina Angarita, y la junta militar revolucionaria encabezada por Rómulo Betancourt convocó una nueva Asamblea Constituyente, en 1946, y cuya principal bandera constituyó la aprobación del voto directo, secreto y universal de hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, para elegir el Presidente de la República. Algunos investigadores señalan que la democracia como sistema de político comenzó en el año 1936, luego de la muerte del dictador Juan Vicente Gómez.

No obstante, la ruptura definitiva con el llamado gomecismo, representado por Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita se va a producir el 18 de octubre de 1945, con el golpe de estado o “Revolución de Octubre”. Lo cierto es que con el ascenso de una nueva élite política al poder se van dar importantes avances en materia democrática, entre ellas las elecciones generales para la escogencia de Presidente de la República y el derecho al voto a la mujer.

La Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt realizó importantes innovaciones, desde la convocatoria a una Asamblea Constituyente hasta llegar a la convocatoria de las primeras elecciones libres, con el voto secreto, directo y universal.

El sucesor de Rómulo Betancourt, Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno fue el escritor Rómulo Gallegos, candidato presidencial del partido Acción Democrática, quien obtuvo la Presidencia de la República; el 14 de diciembre de 1947, Gallegos recibió 877 mil 752 mil votos, con un 74.4% de los votos escrutados en las primeras elecciones presidenciales libres que se celebraron en forma directa en Venezuela.

Esa experiencia democrática apenas duró 9 meses. Gallegos el 15 de febrero de 1948 había asumido la presidencia de la República. Este ensayo democrático efímero concluyó el 24 de noviembre de 1948, cuando el mandatario fue depuesto por un gobierno militar de facto, que nuevamente sumió al país en una década de dictadura militar, que finalmente cayó el 23 de enero de 1958, hace 60 años.

Luego de los hechos del 23 de enero de 1958, la junta de gobierno encabezada por el contralmirante Wolfgang Larrazábal, cuatro meses después, el 23 de mayo convoca a elecciones presidenciales y parlamentarias. El oficial de la Armada venezolana, Wolfgang Larrazábal también decide participar en los comicios, dados los altos índices de popularidad con que contaba y se encargó del gobierno provisional de la nación, al doctor Edgar Sanabria.

Las elecciones se realizaron el 7 de diciembre de 1958, y Rómulo Betancourt, de Acción Democrática obtuvo un millón doscientos ochenta y cuatro mil noventa y dos votos contra 903 mil 749 de Wolfgang Larrazábal de la

coalición Unión Republicana Democrática y partido Comunista de Venezuela. Rafael Caldera, de la alianza Copei-Integración Republicana alcanzó 423 mil 262 votos. Comenzaba de esta manera a cimentarse la democracia representativa.

Betancourt ahora electo Presidente de la República asumió el Poder Ejecutivo el 13 de febrero de 1959, y de acuerdo con el pacto de gobernabilidad suscrito el 30 de octubre de 1958, llamado el “Pacto de Punto Fijo”, constituyó un Gabinete formado por representantes de AD, Copei y URD.

Nuevamente la sociedad civil organizada retomó el rumbo democrático y se convocó a una Asamblea Constituyente, basada en los principios de la Constitución de 1947 que había sido derogada en 1953 por la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. La nueva Carta Magna fue aprobada el 16 de enero de 1961, por el entonces Congreso de la República (había dos cámaras: la Cámara del Senado y la Cámara de Diputados) actual Asamblea Nacional (unicameral) con el voto afirmativo de las principales cuatro fuerzas políticas del país para ese momento, Acción Democrática, Unión Republicana Democrática, Copei y el Partido Comunista de Venezuela.

Durante su período, a Rómulo Betancourt le correspondió promulgar la nueva Constitución, el 23 de enero de 1961, en conmemoración del retorno a la democracia en Venezuela. Según las disposiciones fundamentales y Derechos

Políticos contenidos en esa magna ley de 1961, el gobierno de Venezuela es y será siempre democrático, representativo, responsable y alternativo.

Sin embargo, muchos sectores de la vida pública, como algunos de los medios de comunicación de la época no estaban a favor del dirigente adeista, como “El Nacional”, “El Universal” y “Últimas Noticias”. Algunos copartidarios de Betancourt eran de la idea de crear un medio de comunicación impreso que respaldará las acciones del gobierno y enfrentara todos los ataques que se formulaban a través de las diversas tribunas de la opinión pública. Ese año de 1960 Betancourt recibió ataques a su gobierno, que le hicieron afianzar su poder desde la silla presidencial del Palacio de Miraflores. Y al año siguiente, 1961, en el inicio del segundo trimestre se concretaba la aparición del diario ***“La República”***.

Conspiración militar para derrotar a Betancourt

El gobierno de Rómulo Betancourt desde su inicio fue vulnerado por sectores radicales de la extrema derecha y de la extrema izquierda, conformado los primeros por grupos afectos a la dictadura perezjimenista donde también estaban oficiales que habían estado al servicio del régimen derrocado; y de la extrema izquierda, pertenecientes a una facción del partido comunista de Venezuela, que siguiendo el modelo cubano, querían importar una revolución armada al país, a ello se unía el dictador dominicano Rafael

Leonídas Trujillo, enemigo acérrimo del mandatario venezolano. Todo un frente de ataque para enfrentar al hombre que tenía la responsabilidad de llevar el timón de la primera experiencia democrática representativa venezolana en el siglo XX.

El escritor y poeta venezolano, Juan Liscano, uno de los autores del libro "Multimagen de Rómulo", así lo asevera cuando señala que: "este (Betancourt) seguía con atención el proceso de la revolución cubana. Los meses siguientes a la reunión de cancilleres de Santiago de Chile, entre el 12 y el 16 de agosto de 1959, señalaron en su sentir, el ascenso marxista y el desplazamiento de los socialdemócratas y de los miembros del 26 de julio, en la vida cubana. Por otra parte, en Venezuela se acentuaba un estilo político de oposición callejera violenta, que no compaginaba con el régimen representativo y constitucional establecido. Confusamente coincidían sectores reaccionarios azuzados por el dictador Trujillo, enemigo jurado de Betancourt, y desviaciones ultraizquierdistas. A estas tensiones se sumó la primera división de Acción Democrática. Betancourt la provocó, consciente como estaba, de una infiltración ideológica marxista. El Buró Juvenil, acusado por él quedó segregado del Partido. "Se constituyó, finalmente como Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Pasó luego a las guerrillas. Pero Acción Democrática mantuvo firme su base sindical y campesina. Tan sólo perdió la Universidad que, a la hora de una elecciones, cuenta poco".(.)Multimagen de Rómulo

A las colonias móviles de “El Dorado”

Durante el primer año de gobierno de Rómulo Betancourt , en su alocución de fin de año de 1959, el mandatario nacional destacó que “las Fuerzas Armadas han contribuido, en forma muy apreciable, a este clima de paz pública con su actitud institucionalista; y sin ánimo de halago, honrando a la verdad, afirmo ante el país que en éste , mi primer año de gobierno, no he tenido problema alguno con la institución castrense, que ha permanecido al margen de todo ajetreo político, entregada a sus labores normales y patrióticas de perfeccionamiento profesional y técnico”. (1) Rómulo Betancourt. *Alocuciones Presidenciales de Año Nuevo. Ediciones de la Presidencia de la República. Caracas 1971, pp 172 y 173.*

El diario “El Nacional” en su edición del jueves 14 de enero publica una información que da cuenta que “noventa y siete personas de las doscientas treinta y siete detenidas por las autoridades policiales durante los disturbios callejeros del pasado lunes, custodiados por varios contingentes de la Guardia Nacional, fueron enviadas en las últimas horas de la tarde de ayer a la región de Guayana, en cinco aviones de las Fuerzas Aéreas”.

“El grupo de individuos acusados de incendiarios, de atentados contra la propiedad y contra las autoridades policiales, en los disturbios de la Avenida San Martín, El Silencio, en la Dirección General de Policía, y en otros sectores de la ciudad, fue enviado por orden del Consejo de Ministros, reunido la misma noche de los sucesos, serán utilizados en las obras de construcción de puentes y carreteras que unirá a Venezuela con Brasil”.

A este grupo de venezolanos se les aplicaba el procedimiento establecido en la Ley de Vagos y Maleantes, instrumento jurídico de la época de Eleazar López Contreras para combatir la delincuencia común y el estado de peligrosidad. Sin embargo, la medida del Ejecutivo al parecer, iba más allá, de acuerdo al historiador Juan Bautista Fuenmayor, “el presidente Betancourt deseaba demostrar a la Nación que no estaba dispuesto a tolerar ninguna clase de manifestaciones callejeras de protesta, de carácter popular, así no tuvieran éstas, ninguna posición política ulterior”. (JBF.Tomo XII, pp. 194, Caracas, 1985.)

“Las medidas represivas tomadas por el Gobierno contra los desocupados fueron causadas por manifestaciones de protesta realizadas en Caracas, el lunes 11 de enero de 1960, a causa del desempleo. Hubo choques con las policía, a consecuencia de lo cual una persona resultó muerta, hubo varios heridos y gran número de trabajadores detenidos” (Ibídem)

Los partidos miembros de la coalición gubernamental, Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática reprobaron estos actos de violencia. Betancourt llegó a sostener que eran “bochornosos” e inspirados por los partidos de la izquierda con fines subversivos.

Fuenmayor sostiene que “estos hechos, unido a los actos de violencia policial ocurridos el 3 de agosto de 1959, determinaron el comienzo del rompimiento entre el Partido Comunista, acusado por Betancourt de asumir posiciones subversivas, y el Gobierno de la coalición tripartita. Esta solución

era ansiada vehementemente por el Presidente de la República, a fin de exhibirla como una prueba fehaciente de su determinación de perseguir y destruir a los revolucionarios marxistas de Venezuela, base del buscado apoyo de las fuerzas más conservadoras del país y también de la totalidad de la oficialidad perezjimenista y lopecista, cuyas posiciones, dentro de las Fuerzas Armadas, habían sido respetadas por él hasta aquel momento.”(ibídem)

El miércoles 20 de enero de 1960, a las nueve de la noche, Betancourt convoca al Palacio de Miraflores a los principales líderes de los partidos de la coalición que lo respaldan, donde hace un amplio informe sobre la situación política. Ese mismo día se informó a la prensa de la detención del dirigente comunista Carlos Savelli Maldonado, junto a otros seis personas que le acompañaban, luego de un tiroteo donde perdió la vida uno de los agentes de la Dirección General de Policía (DIGEPOL). Los detenidos, entre los que se encontraban Rafael María Zambrano, su hijo Rafael Zambrano Muratti, José Coello, Luis Fernández Muro, y Pedro María Mendoza Gómez fueron acusados de golpistas y les decomisaron armas, granadas, bombas lacrimógenas y documentos, en una residencia en la urbanización “Los Palos Grandes”, y además se hicieron allanamientos en otros sectores de la ciudad como Bello Monte, donde se detuvo a Asdrúbal Araujo y Luis Nouel, todas estas personas estaban conspirando y “según los cuales se había planeado el asesinato de dirigentes democráticos”.

El gobierno siempre sostuvo la tesis de que había develado un golpe de estado. Los dirigentes sindicales que apoyaban al gobierno de coalición habían convocado el día 13 de enero, una huelga general de quince minutos en respaldo a la democracia a nivel nacional, que “abarcó los trabajadores de la industria, el comercio, de los bancos e incluso sectores campesinos, en número, al decir de la prensa, de un millón 200 mil personas. Dicha huelga, realizada en forma pacífica y ordenada, pudo realizarse sin dificultades de ninguna naturaleza, con una duración de 15 minutos, como una demostración del poderío militar frente a quienes intentaban trastocar el curso de la historia en Venezuela”(ibídem).

Todo esto motivó a que Betancourt junto al Ministro de Relaciones Exteriores, Luis Augusto Dubuc y el Jefe del Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas, SIFA, se reunieran el día 20 de enero de 1959, junto a Jóvito Villalba (URD), Rafael Caldera (COPEI) y los dirigentes Juan Manuel Domínguez Chacín, Dionisio López Orihuela, Dagoberto González, Gustavo Lares Ruíz, Raúl Leoni(AD), Jesús Paz Galarraaga, Gonzalo Barrios y los ministros de relaciones exteriores, Ignacio Luis Arcaya, del trabajo, Luis Hernández Solís, comunicaciones, Manuel López Rivas, minas e hidrocarburos, Juan Pablo Pérez Alfonso, fomento, Lorenzo Fernández, agricultura y cría, Víctor Giménez Landínez, de justicia, Andrés Aguilar Mawdsley, para informar de los complots que habían desmantelados, donde incluso se llegó a hablar de la inherencia del gobierno dominicano del dictador Rafael Leonidas Trujillo, enemigo declarado de Betancourt.

El terrorismo político

Desde Miraflores, el 21 de enero de 1960, Betancourt se dirigió al país por la red de radio y televisión a propósito de actos terroristas que habían ocurrido aquellos días.

“Ante el país y ante mí mismo adquiriré el compromiso, al asumir la Presidencia de la República, de mantener a la opinión informada de cuanto tuviera relación con el destino de Venezuela. Una vez más seré leal al compromiso de manera espontánea adquirido, al dirigirme esta noche a los venezolanos, en el lenguaje de directa franqueza que me es habitual y contraviniendo el hábito imputable al hombre público latinoamericano de acatar lo que un pensador calificara como “pacto infame de hablar a media voz”. A voz entera voy a hablarle a los venezolanos.”

Betancourt delineaba lo que sería su bitácora de gobierno. Y proseguía: “sabido de todos es, porque ha sido motivo de zozobra y de cólera colectivas, que desde los comienzos mismos de este régimen constitucional se inició una subrepticia campaña de oposición en contra suya a través de panfletos, periódicos y hojas clandestinas. En un país como lo es ahora el nuestro, cabal respeto de las libertades públicas, era ya de por sí un alarde de provocación al régimen democrático esa literatura clandestina. Pero su contenido no dejaba dudas con respecto a las intenciones de los autores y distribuidores de esa literatura escrita en pedestre estilo. Se trataba en ella de incitar a las Fuerzas

Armadas a la guerra civil contra siete millones de venezolanos inermes de material bélico, pero armados de la indeclinable decisión de mantener, conservar y defender el régimen que ellos plebiscitaron, en el recto sentido de esa fórmula del derecho público, cuando en las elecciones del 7 de diciembre de 1958 votaron por el candidato triunfador y por los otros dos candidatos, unidos los tres y los partidos políticos que los respaldaban en una plataforma democrática común”.

Para el líder socialdemócrata en funciones de Jefe de Estado, no le quedaban dudas que había un movimiento conspirador enemigo de la democracia.

“Se estableció por la policía que esa literatura sediciosa era editada en el exterior por los prófugos de la justicia ordinaria que, fuera de Venezuela no se sienten satisfechos con la cuantiosa porción mal habida de los bienes de que disponen, sino que añoran el retorno para continuar oprimiendo y expoliando a los venezolanos. Entraba esa literatura al país, de contrabando, por sus vastas fronteras territoriales y marítimas. Y también por el correo, vía ésta que resulta incontrolable por un Gobierno no dispuesto a utilizar los aparatos hoy llenos de herrumbre en las oficinas postales, que se emplearon en la década ignominiosa para abrir, leer y censurarles la correspondencia a los venezolanos y a los extranjeros acogidos a nuestro país. Hubo detenidos con motivo de la distribución nocturna de esos panfletos subversivos, pero no resultó posible ubicar su fuente distribuidora porque ahora no se utilizan las golpizas, las

apaleaduras ni los “paseos” a El Junquito con los detenidos políticos, ya que volver a ello sería reescribir páginas espeluznantes para la sensibilidad de las personas civilizadas y humillantes para la dignidad humana, que están muy frescas en la memoria de la Nación.”

En su alocución a la nación por cadena de radio y televisión, ese día jueves 21 de enero de 1960, el mandatario venezolano reiteraba que se jugaba con la paz y la felicidad de los venezolanos.

“Pero de los panfletos explosivos se pasó a las bombas explosivas por los irreductibles enemigos de la paz y de la felicidad de los venezolanos. Sabido es que Caracas ha vivido días de zozobra cuando en diversos sitios de la ciudad y en los hogares de personas respetables se lanzaron bombas y cargas de dinamita. Felizmente no hubo víctimas humanas que lamentar y todo se redujo a daños físicos, y a ese estado de preocupación generalizada, no evaluable en términos de dinero, en que ha estado inmersa la ciudadanía en el área metropolitana. Contra el bandidaje armado de explosivos ya no cabían fórmulas civilizadas. Y por eso se impartieron instrucciones a las Fuerzas Policiales y a las Fuerzas Armadas de Cooperación para que dispararan, y no al aire, contra cualquier persona o grupo de personas que se localizase in fraganti en el momento de lanzar o de depositar cargas de dinamita en algún sitio de la ciudad. No fue encontrado ningún protagonista de actos terroristas con las manos en la masa, pero para hoy y para siempre debe quedar claro ante el país que la orden impartida a los organismos armados encargados de la

custodia de la tranquilidad pública es permanente, y que no la desestimen quienes pretendan, hoy o mañana, reeditar el episodio de las bombas. La orden es ésta: sobre quien sea ubicado por un cuerpo armado colocando una bomba o lanzándola, se aplicará la última ratio de una descarga. No fue otro el método que utilizó un país como Estados Unidos para ponerle cese al gansterismo de los años veinte. No es otro el método que recomienda hoy a sus compatriotas el Canciller Adenauer, de la Alemania Occidental, cuando pide que se “golpee duro y en la nuca” a quien sea ubicado en las calles pintando la esvástica hitleriana. No es otro el método que han aplicado todos los gobiernos y países democráticos para aplastar el terrorismo fascistoide.”

También asumía la responsabilidad del envío de los 232 detenidos a las colonias móviles de El Dorado, y la forma como su gobierno enfrentó los hechos de violencia que pretendía armar el caos y la violencia en el país.

--El pasado lunes 11 de enero, hubo los conocidos y abochornadores sucesos callejeros de Caracas. La irresponsabilidad de algunos agitadores de profesión y vocación provocó una manifestación ilegal e injustificada de desempleados. En ella se mezclaron agentes del complot que adelantaban los personeros de los prófugos. Y el vandalismo pretendió posesionarse de la ciudad capital. La reacción del Gobierno es bien conocida. Hubo saldo de heridos y de un número apreciable de personas detenidas cuando en las calles destruían vitrinas de negocios comerciales, incendiaban vehículos o trataban de tomar por asalto edificios públicos. En ejercicio de atribuciones

constitucionales adopté decisiones definidas, que se mantienen y se mantendrán. Los menores de edad apresados fueron internados en institutos reformativos de adolescentes, y si alguno no fue allí sino a otros sitios, se entregará a la tutela del Consejo Venezolano del Niño. Los adultos fueron enviados a Guayana, no a trabajos forzados y en condiciones antihumanas, sino recibiendo paga y protegidos en su salud, pero sometidos a riguroso control del cuerpo armado y aprendiendo allí, y aprendiéndolo por deducción quienes pretendan seguir en alguna oportunidad el ejemplo de aquéllos en su conducta del 11 de enero, que este Gobierno no está dispuesto a tolerar la violencia anárquica y desorbitada. Que este Gobierno es respetuoso de la dignidad y libertades humanas, pero que la calle no le pertenece al primer grupo de baladrones agavillados, armados de cabillas y de las llamadas “bombas Molotov”, que pretenda hacerla teatro de sus desmanes. Ya un partido político, el Partido Comunista, ha dicho que militantes suyos están entre los confinados en Guayana. Deberán explicar por qué se encontraban en la calle mezclados a los grupos antisociales. Como también ante los jueces deberán explicar dos miembros de este partido por qué fueron apresados en una reciente madrugada caraqueña con armas y granadas en un automóvil, siendo uno de ellos reincidente, ya que en el pasado 4 de agosto fue apresado en el área donde está ubicado el Parlamento Nacional lanzando una bomba contra el local donde sesiona el soberano Congreso de la República. Falso es que esos apresados, o cualquiera otro, hayan sido torturados, porque quien lleva en los tobillos la huella de los “grillos” de Gómez y hoy preside los destinos de Venezuela no toleraría que se torturase a nadie en este país. Pero cierto también es que los confinados en Guayana, con excepción de aquellas

escasas personas a quienes se les compruebe cabal inculpabilidad, seguirán trabajando en la carretera fronteriza con Brasil, dijo.

Rómulo Betancourt, en su alocución también señaló a los responsables de los actos de violencia callejera. “Quedaba, sin embargo, elusivo y sin ubicar por las policías, las que trabajan día y noche para lograrlo, y con incansable y meritorio celo, el foco dirigente de los brotes terroristas y de los desórdenes callejeros. Sabido es que fue por fin precisada la ubicación de ese comando dinamitero y que en la captura del principal agente de los prófugos perdió la vida un meritorio servidor de la Dirección General de Policía.”

Y nuevamente arremetía contra su archi enemigo, el dictador dominicano Rafael Leonídas Trujillo y su participación en estos hechos de violencia callejera. “La captura del individuo en cuestión fue conjunta con la de una copiosa información escrita. Ello ha permitido establecer los nexos de los terroristas con algunos elementos de las Fuerzas Armadas, con civiles ex funcionarios de la tiranía o usufructuarios durante ella de negocios ilícitos, y con la bien conocida dictadura del Caribe, cuyo jefe tiene un casi maniático empeño en entorpecer el desarrollo democrático de Venezuela.”

El Jefe del Estado venezolano también tenía claro la participación de oficiales de las Fuerzas Armadas Nacionales, afectos a la dictadura derrocada

de marcos Pérez Jiménez que estaban involucrados con los sediciosos para acabar con el recién iniciado proceso democrático.

--La actuación del Gobierno fue rápida y decidida. Sin dormir, o durmiendo muy poco, hemos estado muchos hombres en los últimos tres días. Los resultados de esa labor enérgica y coordinada me permiten hablarle al país en un tono de tranquila confianza, de total seguridad, en la estabilidad del régimen, señaló.

Recalcando además que “el primer balance positivo es el de que son muy escasos los oficiales de las Fuerzas Armadas vinculados, directa o indirectamente, a los planes descubiertos, que comportaban no sólo la eliminación, según expresión textual de los documentos incautados, de los líderes políticos y sindicales, sino también de los jefes militares, en sus diversos escalones. Resulta hasta ahora evidente la vinculación directa con esos planes de unos pocos oficiales en servicio activo, ninguno de ellos con cargos de comando y responsabilidad. Les espera la previsible sanción del prolongado castigo carcelario establecido en el Código Penal contra los autores o encubridores de actos terroristas y de subversión del orden constitucional que los venezolanos se dieron en libérrimos o inobjetables comicios. Otro número de oficiales ha sido arrestado, mientras se les somete a consejos de investigación. En todo caso, y ante el país lo digo a plena voz, no se ha descubierto una red conspirativa en las Fuerzas Armadas, y la mayoría determinante de los jefes, oficiales y personal técnico de las F. A. N. respalda

al Gobierno que se dio la República. Con apoyo en el mandato de que me invistieron los venezolanos; con respaldo en esa mayoría determinante de la oficialidad y suboficiales de las cuatro Fuerzas y en ejercicio de la función constitucional que tengo de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, procederé con energía para que por las vías legales, se castigue a los pocos oficiales en servicio activo implicados en los sucesos a que se ha venido haciendo referencia. Pero también en ejercicio de esa función constitucional que tengo de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas solicitaré del Ministerio Público el enjuiciamiento ante los tribunales de justicia de cualquiera persona, sea cual fuere su rango, sea periodista o no periodista, que se dedique al sistemático y antipatriótico empeño de denunciar públicamente como supuestos conspiradores a miembros de las Fuerzas Armadas, escogidos según su exclusivo capricho, o que mediante una prédica escrita incesante pretenda abrir un abismo de recelos entre el país y su institución castrense. Acaso el comentario público que se haga de esta exposición a los venezolanos por parte de un sector bien ubicado, servirá para demostrar que no estoy lanzando frases para que se las lleve el viento, sino tratando de llamar a la reflexión serena a quienes caminan ruta desacertada. Si el llamamiento no surte efecto, la palabra la tendrán entonces los jueces de Venezuela.”

También indicaba que los órganos de la justicia ordinaria ya habían instruido los respectivos expedientes. “Se está instruyendo el respectivo sumario a los civiles apresados. Algunos de entre ellos han admitido su plena culpabilidad. Otros son solicitados activamente por la policía. El padrinazgo amistoso no protegerá ni encubrirá a nadie. Y los jueces dirán la última palabra.

Así como será a la Organización de Estados Americanos a la que, por expreso pedido del Gobierno venezolano, corresponderá actuar para que cese la activa interferencia de la dictadura dominicana en la vida interna de nuestro país, como una vez más ha quedado comprobado con las investigaciones que se adelantan en relación con los actos terroristas. En caso de admitirse por la O.E.A. su incapacidad para una acción conjunta interamericana, le quedará a Venezuela el derecho soberano a hacer respetar, por los medios enérgicos que conceptúe su Gobierno necesarios, el legítimo derecho que tenemos a vivir con nuestro propio estilo democrático de vida, a cubierto de que desde el extranjero, en connivencia con venezolanos renegados de la nacionalidad, armen dictadores la mano de quienes lanzan bombas, intentan asesinar a los personeros del Poder Público y pretenden derrocar al Gobierno Constitucional.”

Apenas a dos días para celebrar los dos años de la caída de la dictadura perezjimenista, Betancourt anunciaba movilizaciones populares para recordar la fecha.

--Faltan apenas cuarenta y ocho horas para que se realice en Caracas y en todo el país un gigantesco despliegue de fuerzas populares con motivo del segundo aniversario del histórico 23 de enero. Están organizando esos actos los partidos políticos, los sectores económicos, los sindicatos y organizaciones profesionales, los estudiantes, maestros y profesores, las batalladoras mujeres de la Nación, y afirman que ese caudaloso y tranquilo desbordamiento de multitudes en la calle será un respaldo del régimen constitucional. Sabemos

bien los hombres que estamos asumiendo las ásperas tareas de la función pública cuánto acento de sinceridad hay en ese ofrecimiento. Venezuela, en todos sus estamentos sociales, apoya a este régimen que ella se dio, y contra la democracia en función de Gobierno sólo conspira un reducido, un minúsculo grupo dictatorialista. Pero es mi deber, y voy a cumplirlo, el de prevenir a los organizadores de esos actos de dos riesgos, procedentes en algún sector bien ubicado de la política nacional, que se corre con esas manifestaciones. Riesgos que de no evitarse le restarían eficacia real a la finalidad que con esos actos masivos se persigue, insistía.

Recordaba que “el primero de ellos, que se pretenda utilizar esas manifestaciones para desatar hostilidad contra el capital inversionista extranjero y contra Estados Unidos. El capital extranjero lo necesita Venezuela para contribuir al avance de aquel sector de nuestra economía que no pueda crecer y desarrollarse con los solos recursos de la capitalización nacional; y con Estados Unidos y su Gobierno mantienen nuestro país y su Gobierno relaciones normales. Si otros países no están en situación similar, hacemos votos porque se restablezca el buen entendimiento interamericano, así como nos han parecido favorables –ya no en el ámbito continental sino en el mundial– los viajes amistosos de los dirigentes políticos soviéticos a Estados Unidos y los de este país a Rusia. Pero no podemos ni debemos ir más allá de esos buenos votos, y de realizar como Gobierno gestiones indirectas para lograr que se limen recelos y cesen las pugnacidades entre gobiernos del continente. Nosotros, los venezolanos, debemos actuar y proceder como venezolanos, y no importar, sin beneficio de inventario, lo que alguien ha

llamado los “odios estratégicos”. Estamos empeñados en servirle a nuestro país, en ponerlo a marchar y nada ganaremos con hacerlo escenario, a control remoto, de episodios de la “guerra fría”. En el intransigente venezolanismo de Simón Bolívar, debemos abreviar lección y rumbo para nuestra conducta en materia de política internacional. No seamos satélites y segundones embobalicados de conductas ajenas. Tengamos la nuestra propia.”

Aseveraba que “el otro riesgo de las manifestaciones de pasado mañana es el de que trate de utilizarlas el sector político sin sitio en la coalición, y algunos cabezas-calientes de militantes en los partidos coaligados y con responsabilidades de gobierno, para acusar al régimen democrático de inmovilista, de despreocupado ante los acuciantes problemas colectivos, de entregado a un dulce nirvana inoperante ante los problemas del país, entre ellos el de la desocupación y el costo de la vida. Manifestaciones bajo el signo del oposicionismo regimentado sostendrían al Gobierno como “sostiene la cuerda al ahorcado”. Lo responsable es admitir que este Gobierno, dentro de las dificultades inherentes a una gestión legataria de muchos años de irresponsabilidad, con errores, pero también con aciertos, sí está afrontando los problemas colectivos, sí está combatiendo el atraso, la pobreza, la incultura. En todos los pueblos o caseríos venezolanos se está haciendo sentir la obra constructiva del régimen democrático. El estímulo a la producción, única forma real de abaratar el costo de la vida, se expresa en cifras y en hechos que están a la vista de quienes quieran ver. No sólo con obras públicas y creación de fuentes permanentes de trabajo se está combatiendo el desempleo, sino apelándose también a la colaboración del sector privado. Esta misma noche,

dentro de pocos momentos, me reuniré en Miraflores con varios centenares de industriales y de hombres de empresa venidos de los cuatro costados de la República, quienes traen proposiciones concretas para cooperar con el Gobierno en el empeño que se ha trazado, para alcanzar una meta enérgicamente perseguida, pero no alcanzable fácilmente: que no haya desocupados en el país; que se logre el empleo pleno; que todo venezolano pueda ganarse su vida honorablemente, no en nuevos planes de emergencia, los cuales no volverán, sino en trabajo reproductivo y útil.”

Betancourt utilizando su consabido “Conciudadanos”, les instaba que: “concluyo diciéndoles a los venezolanos que pueden dormir tranquilos, trabajar tranquilos; soñar, amar, vivir tranquilos. Sobre los destinos del Gobierno surgido de sus votos ningún riesgo grave se cierne. Los enemigos de la paz pública y de la felicidad nacional serán reducidos progresivamente a la más cabal impotencia. Las dificultades económicas que vive el país en esta etapa de transición hacia una moderna sociedad industrializada serán vencidas. Tenemos potenciales de riqueza, unos en explotación y otros explotables, de extraordinaria magnitud, y bajo un régimen responsable y preocupado están siendo puestos al servicio de la colectividad. Y tenemos, sobre todo y antes que todo, un pueblo hecho de buen material humano, el cual siempre ha sabido responder a los mensajes de contenido revolucionario y porvenirista, a los mensajes de equipos conductores animados de mística nacional. Esa mística la tenemos los hombres hoy al frente de las distintas instituciones de la República y por eso no es frase de compromiso, sino profecía que se convertirá en realidad, la de que Venezuela está caminando por la recta senda y que el

porvenir nos deparará mañana el generoso fruto logrado de los esfuerzos de hoy.”⁷¹

“La República”

Es destacar que, durante el inicio de este sistema político, había que consolidar la democracia y uno de los mecanismos para lograrlo, era la libertad de expresión, a través de una prensa libre, pluralista, donde las diversas formas de pensamiento se expresaran. Es así como el 21 de abril de 1961, aparece el diario “La República”, un medio de comunicación impreso que daba una visión plural a la naciente democracia representativa, y donde participaban diversos protagonistas de la vida diaria venezolana de ese momento, éste órgano oficioso a favor de la democracia, servirá de estudio en el presente trabajo académico para demostrar como en sus páginas diarias, se encargaba de reseñar toda la información referida positivamente al desarrollo del gobierno de Rómulo Betancourt y de Raúl Leoni.

El nuevo medio informativo tuvo como norte defender la democracia representativa, que se iniciaba también con una nueva Constitución, la Carta Magna de 1961 que duró 40 años. Luego de la elección del presidente Hugo Chávez, y la convocatoria a una Asamblea Constituyente de diciembre de 1999, la misma quedó derogada por referendo aprobatorio mediante el voto popular, que sancionó el nuevo texto constitucional de 1999.

⁷¹ Tomado de Rómulo Betancourt. Antología política. Volumen séptimo 1959-1964. Selección y estudio preliminar: Luis Ricardo Dávila. Coordinación Editorial: Virginia Betancourt Valverde y Naudy Suárez Figueroa. Fundación Rómulo Betancourt y Fondo Editorial Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, 2007.

En sus ediciones diarias **“La República”** recogía lo más variado del pensamiento político venezolano y mundial, destacándose la presencia de connotados pensadores como el francés Raymond Barre y los venezolanos Carlos D’Ascoli, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Manuel Alfredo Rodríguez, José Ramón Medina, Hilarión Cardozo, Ramón Escovar Salom, Ramón J. Velásquez, José Consuegra y por supuesto, Luis Esteban Rey, director del referido diario. Que con sus acertadas reflexiones contribuyeron a la consolidación del sistema de libertades iniciado en 1958.

“La República” surgió como una idea del sector pluralista democrático para contribuir a consolidar las bases de la naciente democracia. El diario rápidamente se convirtió en estafeta de las necesidades sociales de los habitantes de todo el país. Tenía correspondientes en los principales estados del país. “La República” informaba de todo lo que el gobierno nacional y los gobiernos regionales realizaban en pro de las obras públicas para beneficio de las comunidades. Además, de mantener en sus páginas información destacaba en deportes, entretenimiento, farándula y arte. Era un diario muy completo. Que jugó un papel importante en la continuidad democrática del país, al tener presencia activa en el proceso de electoral de 1963.

Ya para 1963, Venezuela se había enrumado en el camino democrático y nuevamente acude a los terceros comicios libres el 1 de diciembre de 1963, siendo electo Raúl Leoni, también dirigente de Acción Democrática, esta vez del sector identificado como gobierno, pues esa organización política había

experimentado dos escisiones: primero el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y luego AD-Oposición, que a la postre se transformaría en el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista, PRIN.

Alternabilidad democrática

Leoni gana las elecciones con 957 mil 699 votos, seguido de Rafael Caldera (Copei); Jóvito Villalba (URD-MENI-PSV); Arturo Uslar Pietri (Independientes Pro Frente Nacional), Vicealmirante Wolfgang Larrazábal (FDP); Raúl Ramos Jiménez, por AD en la oposición y Germán Borregales (MAN).

El 1 de diciembre de 1968 se celebraron las elecciones presidenciales más reñidas de la etapa democrática que nació el 23 de enero de 1958. Cuatro candidatos se disputaron el favor del electorado. Rafael Caldera (COPEI), Gonzalo Barrios (AD), Miguel Ángel Burelli Rivas (Frente de la Victoria: URD, FND y FDP) y Luis Beltrán Pietro Figueroa (MEP, PRIN, UPA, fachada del PCV).

A juicio del periodista y analista político Manuel Felipe Sierra, en su columna semanal del ABC de la Semana, titulada “Confío en tu palabra” (Valencia, 30 de abril de 2013. Noticias24 Carabobo) señala cómo Venezuela enfrentó políticamente las elecciones presidenciales más reñidas de su historia

bajo un sistema electoral completamente manual y con un estrecho margen de apenas 31 mil votos.

Para el desarrollo del presente artículo, la fuente hemerográfica correspondiente al diario “La República”, órgano oficioso a favor del sistema democrático y que circuló a nivel nacional desde 1961 hasta 1969, será de primer orden, para destacar la importancia que los comicios electorales han tenido en nuestro país, para la alternabilidad democrática como proceso civilizatorio y perfeccionamiento social.

El voto en las sociedades civilizadas y democráticas es una forma de expresión de la voluntad de las personas porque sirve para adoptar decisiones colectivas en beneficio de todos los habitantes de una determinada región o zona geográfica.

Se entiende por Votar el acto por el cual un individuo expresa su preferencia por la opción, fórmula o persona de su preferencia, frente a otras. En un sentido más amplio, el derecho a la libertad para elegir entre distintas opciones.

La votación se determina porque una parte o todos los integrantes de un grupo social participan en la conquista de decisiones formulando libremente su

voluntad y preferencia, es el más civilizado de los procedimientos democráticos. Por esta razón, los procesos de elección deben servir como una oportunidad para asumir parte de la vida de la comunidad a la que cada uno pertenece y para ejercer el derecho de hacer valer su voz en la misma. Es el deber ser del mundo civilizado.

Por eso, el voto constituye la principal herramienta de la vida democrática de una nación, porque es un método de decisión, el voto se emplea en una variedad de contextos y situaciones, con propósitos diversos y en grupos de muy distinto tamaño...Cuando se trata de un país, la ciudadanía vota para elegir gobernantes. Votar es elegir y hacerlo presupone libertad. Si ésta no existe, el voto pierde sentido. Afirmar que el voto debe ser libre significa que nadie debe interferir en la voluntad del votante, y que sólo él debe decidir por cuál opción se inclina, en función de su propia valoración.

Un experimentado político español, que llegó a ser presidente de gobierno, Felipe González, escribió que la esencia de la democracia es la aceptabilidad de la derrota. Todo el mundo –decía– está dispuesto a aceptar la victoria, eso es facilísimo. Lo difícil es aceptar la derrota.⁷²

⁷² (http://biblio.ine.mx/janium/Documentos/el_voto_herramienta.pdf)

“El voto tiene una importancia crucial para la democracia, pero a veces se le mira con cierto desdén. Hay al menos tres motivos para ello: Visto aisladamente, votar es un acto mecánico, mínimo, que en apariencia le exige muy poco al ciudadano. Pero quienes opinan que se trata de un asunto simple pierden de vista que votar es la expresión de la voluntad individual, y que la suma de estas expresiones individuales constituye la voluntad popular. El voto es la base de decisiones políticas de la mayor relevancia, como la elección de quién nos gobierna, de modo que su simplicidad es engañosa: quienes se informan, analizan propuestas y votan, ejercen su poder y forman parte de las decisiones colectivas. Se ve al voto como parte de una forma limitada de democracia: El voto no tiene el prestigio del cual gozaba en el pasado”.⁷³

Por ello, la institución del voto fue importante en el proceso de consolidación de la democracia venezolana, a partir de 1958. Los partidos políticos mayoritarios Acción Democrática y COPEI, junto a Unión Republicana Democrática y pequeños sectores organizados va la figura de movimientos independientes, consideraron esta manifestación popular como un avance y credibilidad en la institucionalidad democrática.

“El proceso histórico de formación de la cultura política electoral en Venezuela constituye, en sí mismo, un problema de gran complejidad y antigüedad, pues se inscribe en una posición medula de la historia del sistema político venezolano, tanto desde el punto de vista de su funcionalidad evolutiva en permanente adaptación a las necesidades de construcción de la

⁷³ Ob.cit

estructura de poder interna, como también por las grandes tendencias cronológicamente observables desde momentos muy remotos, inclusive anteriores al propio sistema republicano.”⁷⁴

Para el autor antes citado, el sistema electoral venezolano cuenta con más de dos siglos de historia republicana e igualmente posee unos antecedentes muy significativos en el período colonial tardío, es decir, para las últimas décadas del siglo XVIII, a la que hemos denominado como la realidad pre republicana.

Si nos remontamos a la etapa colonia de Venezuela, “la práctica del voto electoral en el seno de una institución monárquica como la Real y Pontificia Universidad de Caracas erigida como tal sobre la base al antiguo Colegio Seminario de Santa Rosa de Lima de Caracas por el Rey Felipe V el 22 de diciembre de 1721”.

En la cita del fragmento de la Real Cédula del Rey Carlos III dada en San Lorenzo del Escorial el 4 de octubre de 1784, se puede encontrar ese origen, “que el Rector de la Universidad jamás deberá ser regular, sino que siempre ha de recaer este empleo en secular, una vez lego y otro eclesiástico, cuya elección se ha de hacer en Claustro pleno de doctores para que con esta

⁷⁴ Navas, A. conferencia ante el Programa de Diplomado en Historia de Venezuela, patrocinado por la Fundación Rómulo Betancourt, febrero 2018.

alternativa sucesión no llegue el caso de que se introduzcan abusos y después permanezcan bajo el título de costumbre”⁷⁵

Como se puede observar en Venezuela, y en muchos otros países, no siempre ha existido el voto como la libre expresión de un derecho fundamental que habilita a las personas a participar en la elección de sus gobernantes y en las decisiones políticas.

La obtención de este derecho ha sido producto de luchas que costaron muchas vidas y que se prolongaron por décadas. Luchas que están lejos de concluir porque incluso donde el voto se halla bien establecido, éste y el resto de los derechos políticos característicos de la democracia siempre están amenazados por fuerzas que pretenden hacerse del poder excluyendo a las mayorías de las decisiones políticas. Como ocurrió en nuestro país a comienzos de los años 60, del siglo pasado, cuando existían facciones civiles y militares que se disputaban el poder no por la vía electoral, sino por los alzamientos militares.

Durante el segundo gobierno de Rómulo Betancourt hubo dos alzamientos militares donde estaban involucrados civiles y militares opuestos a las ideas democráticas de AD y COPEI. “El Porteñazo” y “El Carupanazo” quedaron para la historia como esa manifestación cuartelaría.

⁷⁵ Cedulario de la Universidad de Caracas, Caracas, Compilado por Ildelfonso Leal, Facultad de Humanidades y Educación UCV, 1965, p.257

Fue entonces, cuando los principales dirigentes de estos partidos políticos, se empeñaron en enrumbar al país, por la vía democrática, por la vía del voto. En la democracia directa los ciudadanos ejercen directamente el poder y toman decisiones a través de las votaciones, es la forma típica en la antigua Grecia. La historia conocida y documentada de la democracia se remonta a la antigua Grecia, donde se estableció hacia el año 508 a.n.e. (antes de nuestra era).

En la Grecia antigua el gobierno lo formaban consejos, tribunales, magistrados, pero en el centro había una asamblea en la que participaban todos los ciudadanos. Los griegos no establecieron como requisito de ciudadanía el poseer propiedades o riqueza, de modo que eran ciudadanos con derecho a voto lo mismo aristócratas y nobles que artesanos y campesinos. La condición es que debían ser de origen griego y hombres. Esto significó la exclusión de la mayoría de la población: extranjeros, esclavos y mujeres.

Este privilegio sólo lo tenían las clases altas y que utilizaban para evitar que quienes carecían de propiedades y riquezas pudieran participar en política. Se estableció la condición de república democrática y popular, así como el derecho universal al voto pero sólo para los hombres. Así vivió Venezuela durante todo el siglo XIX, de allí que AD y COPEI junto a URD y otros partidos políticos defendieran la democracia a través del voto, como máxima expresión de la voluntad popular.

“El retorno de la democracia, luego de la caída de Pérez Jiménez en 1958, significó retomar la senda del

pluralismo político, pero también supuso cuestionar la forma como el mismo había sido comprendido y puesto en marcha entre 1945 y 1948. A partir de 1958 se establecieron acuerdos entre diversos sectores sociopolíticos, en torno a la formulación de las reglas formales e informales fundamentales para el funcionamiento del orden democrático, algunos de los cuales quedaron consagrados en textos escritos y legales”⁷⁶

Entre estos textos se destacan el Acta de Avenimiento Obrero-Patronal firmada el 24 de abril de 1958 entre Fedecámaras y el Comité Sindical Unificado; el Pacto de Punto Fijo, firmado el 31 de octubre de 1958, entre representantes de los partidos AD, COPEI y URD; La declaración de Principios y Programa Mínimo de Gobierno, firmado el 6 de diciembre de 1958 por los candidatos presidenciales de los partidos AD, COPEI y URD. (Ver López Maya y otros, 1989) ⁷⁷

Estos acuerdos de gobernabilidad funcionaron durante todo el período de gobierno de Rómulo Betancourt. Una vez que se produjo la salida de un sector de la juventud de AD y la fundación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y ante la ilegalización del Partido Comunista y la conformación de la Fuerza Armada de Liberación Nacional, FALN, que pretendía la conquista del poder por la vía de las armas, nuevamente la sociedad venezolana se unió y nuevamente respaldó la democracia y las elecciones como la forma de llegar al poder, en las elecciones de 1963.

⁷⁶ Álvarez, A y otros. (1996) El Sistema Político venezolano: Crisis y transformaciones (p.3)

⁷⁷ <http://www.esacademic.com/dic.nsf/eswiki/418289>

El viernes 1 de noviembre de 1963, a un mes de los comicios presidenciales, el diario “La República” publica en su primera página “el apoyo a medidas contra la violencia” esta declaración fue respaldada en forma conjunta por la CTV, Fedecámaras, Pro Venezuela, Federación Campesina, Cámara de Radio y Televisión, la Cámara de Industriales de la Madera, la Cámara de Detallista, entre otros. José González Navarro, secretario general de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV, vocero de esa declaración informaba que “los trabajadores y los empresarios hemos contribuido a mantener un clima de paz y hemos hecho declaraciones públicas en defender el sistema democrático y las instituciones públicas”. Acompañaban al dirigente sindical Alejandro Hernández y Reinaldo Cervini por Pro-Venezuela y Mario Osorio, de Fedecámaras.

En esa primera página otra información daba cuenta de la solicitud de un grupo de parlamentarios que solicitaban la libertad de los congresantes del PCV y MIR, Gustavo Machado y Guillermo García Ponce. Ya entrado el ambiente electoral, de esa edición del 1° de Noviembre de 1963, en la página dos se informaba que “el ARS entregó su programa de gobierno”, -este movimiento surgió en enero de 1962, y era un ala de AD que se denominó Grupo ARS integrado por dirigentes medios de ese partido que habían entrado en conflicto con la dirigencia nacional de esa organización y deciden crear AD-Oposición que posteriormente se convertirá en el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN), el grupo estaba liderado por Raúl Ramos Giménez en compañía de Manuel Alfredo Rodríguez, Héctor Vargas Acosta, Manuel Vicente Ledezma, José Manzo González y José Ángel Ciliberto, entre

otros. ARS ofrecía “la acción nacional de desarrollo; pacificación del país, bajo el régimen democrático, reorganización institucional de Venezuela; la aceleración de los programas de transformación de las estructuras socioeconómicas imperantes; el más alto aprovechamiento de los inmensos recursos naturales del territorio nacional; el logro de mejores niveles de vida para nuestras clases populares; y como sexta y última propuesta estaba la consolidación de la soberanía política y económica del país. En esa misma página 3, “suman voluntades en vez de restar” era la noticia que informaba que la tarjeta marrón y gris con la campana como símbolo sería la que identificaría al grupo de electores independientes que encabeza el escritor Arturo Uslar Pietri, Pascual Venegas Filardo, Ramón Escovar Salom, J.J. González Gorrondona, Ramón Quijada, Nicomedes Zuloaga y Martín Lares Gabaldón, donde se destacaba que los partidos políticos y el grupo de electores independientes junto al Partido Socialista Venezolano se pres Pontificia Universidad Católica Santa Roentarían como un bloque en las elecciones del 1° de diciembre de 1963. En otra información, el partido de gobierno, Acción Democrática anunciaba que presentaba el mayor número de mujeres para los cuerpos deliberantes (Congreso y Concejos Municipales).

La columna “Glosas Amables” que redactaba el director de ese diario, Luis Esteban Rey, en la página 7, reseñaba que “grupos de oposición proyectan una maniobra que ellos estiman quizás de gran envergadura, pero poseen una imaginación pobrísima” se informaría que Laureano Vallenilla Lanz, ex ministro de Pérez Jiménez apoyaría a AD y COPEI.

En la edición correspondiente al sábado 2 de noviembre de 1963, el diario “La República” informaba en su primera página sobre un homenaje póstumo que AD le rendiría a Luis Troconis Guerrero, fundador de esa organización y periodista del diario “El País” en la década de los años 40. La última página de ese medio impreso de ese mismo día, traía una información desplegada sobre la detención de Manuel Santana, Mario Meléndez y Candelario Flores Díaz, pertenecientes al MIR y PCV, a quienes les incautaron bombas molotov, un multígrafo, proyectiles, en una casa en Petare.

El domingo 3 de noviembre de 1963, la primera página está dedicada a los créditos electorales solicitados ante el Congreso de la República, por 18 millones de bolívares y a los cuales se oponían los representantes legislativos de URD y ARS. Eduardo Arroyo, presidente del Consejo Supremo Electoral explicaba que de este dinero, 7 millones estarían destinados al ente comicial, para pago directo de gastos electorales y los otros 11 millones de bolívares al Ministerio de la Defensa, para la movilización de reservistas.

El 4 de noviembre de 1963, una información en la primera página del diario “La República” conmueve a la opinión pública, “armas de guerra descubiertas en la costas de Paraguaná”. El mayor de la GN, Henry Castro Díaz informaba que en Punta Macolla y Punta Macaima, se habían encontrado cañones, lanza cohetes, ametralladoras, fúsiles, morteros, y proyectiles, algunos de estos equipos con el escudo de la república de Cuba.

En la página 3 de esa edición llama la atención un comentario sobre la campaña electoral y Leoni, presidente, “la obra negra no ha pensado detener a URD ni a ARS”. Un aviso proselitista señalaba: “Vota negro y el pueblo seguirá gobernando” mensaje firmado por las taquígrafas. Empezaba a promocionarse “la Operación Victoria de AD”.

Es de señalar que como el partido AD estaba dividido en dos facciones: AD-Gobierno y AD-Oposición, el CSE decidió luego de una resolución de la Corte Suprema de Justicia que inhabilitó la tarjeta blanca para AD, que ambos grupos de electores presentaran una tarjeta negra, la de AD-gobierno se caracterizaba por la figura en color plateado de “Juan Bimba” que sostenían un pan bajo el brazo y la de AD-Oposición que estaba representado con un caballo blanco.

El CSE anunciaba que 8 mil personas se movilizarían por todo el territorio nacional para transmitir los resultados electorales. Ante el temor de la población de ataques de terrorismo por los grupos disidentes del MIR y el PCV bajo la fachada de la FALN, se decidió lanzar la campaña “Votos sí, balas no”. El dirigente de Unión Republicana Democrática, Jóvito Villalba en la edición 963 del día 17 de noviembre de 1963, del diario “La República” declaraba que “quienes llaman a la abstención están en contra del querer de los venezolanos, que es vivir en democracia”.

El viernes 22 de noviembre de 1963, una noticia que dio la vuelta al mundo, también impactaba a los venezolanos: el asesinato de John F. Kennedy (1917-1963), trigésimo quinto presidente de los Estados Unidos, tuvo lugar ese día, en Dallas, Texas, Estados Unidos a las 12:30 del mediodía, ante el estupor de rabia e indignación, AD-Gobierno anunciaba que la caravana de llamada Operación Victoria que debía realizarse el día domingo 24 fue postergada para el martes 26 de noviembre. El sábado 23 de noviembre el diario “La República” prácticamente le dedicó toda su edición a la figura del mandatario estadounidense, que había sido considerado un consecuente amigo de Venezuela. Ya el 3 de junio de 1963, otra muerte había causado profundo pesar en la población. Se trataba del Papa Juan XXIII. El primero de diciembre de 1963, día previsto para el evento electoral, el alto mando de las Fuerzas Armadas Nacionales, en un abierto respaldo al sistema democrático declaraba que “ni caos ni guerra civil ni insurrección popular, solo habrá elecciones libres y seguras” (Diario “La República”, domingo 1° de diciembre de 1963, PP).

Se presentaron siete candidatos para disputarse el cargo de Presidente de Venezuela: Arturo Uslar Pietri de Independientes Pro-Frente Nacional (IPFN). Intelectual, escritor, político, periodista, productor de televisión y profesor. Ministro de Educación bajo el gobierno de Eleazar López Contreras y Ministro de Relaciones Interiores bajo el gobierno de Isaías Medina Angarita. Apoyado por los independientes, parte de los derechistas, izquierdistas no abstencionistas y por los simpatizantes de Medina Angarita; Germán Borregales, del Movimiento de Acción Nacional (MAN). Periodista, escritor y

político. Apoyado por los seguidores de la extrema derecha; Jóvito Villalba, de la Unión Republicana Democrática (URD). Político. Apoyado por parte de la oposición al gobierno de Rómulo Betancourt; Rafael Caldera, de COPEI. Abogado, sociólogo, escritor, orador y político. Aspirante por tercera vez a la Presidencia de la República. Apoyado por los simpatizantes de la democracia cristiana; Raúl Leoni, de Acción Democrática (AD). Abogado, político y masón. Ex diputado del Congreso Nacional. Apoyado por todas las fuerzas pro gobierno; Raúl Ramos Giménez, del AD-Oposición. Político. Apoyado por los disidentes del partido de gobierno, Acción Democrática; Wolfgang Larrazábal, de la Fuerza Democrática Popular (FDP). Militar y político. Presidente de la Junta Provisional de Gobierno durante 1958. Aspirante por segunda vez a la Presidencia. Apoyado por los disidentes de URD.

Para el 1° de diciembre de 1963, el total de la población electoral era de 3 millones 369 mil 968 electores y se escrutaron 3 millones 107 mil 527 votos, de los cuales se validaron 2 millones 918 mil 877 votos.

El candidato ganador fue Raúl Leoni, con 957 mil 574 votos, que representó el 32,81 por ciento del electorado, seguido de Rafael Caldera, de COPEI, con 589 mil 177 votos, para un 20, 19 por ciento. El tercer lugar correspondió a Jóvito Villalba de la alianza Unión Republicana Democrática-Partido Socialista de Venezuela-Movimiento Electoral Nacional Independiente con 551 mil 266 votos para un 18,89 por ciento. El cuarto lugar fue para Arturo Uslar Pietri, de los Independientes Pro Frente Nacional con 469 mil 363 votos

con un 16, 8 por ciento. El quinto lugar fue para Wolfgang Larrazábal con 275 mil 325 votos para un 9,3 por ciento. Se destaca que esta candidatura fue la que perdió más electores pues en las elecciones de 1958 Larrazábal había quedado de segundo lugar con 903 mil 479 votos para un 34,61 por ciento. En la sexta posición quedó Raúl Ramos Jiménez, de AD-Oposición con 66 mil 880 votos con el 2,29 por ciento y por último, German Borregales del Movimiento de Acción Nacional, MAN, con 9.292 votos con 0,92 por ciento. El nuevo mandatario Raúl Leoni declaraba el 3 de diciembre de 1963, que “los resultados prueban que las elecciones fueron limpias”.

Elecciones de 1968

Luego del período de cinco años del gobierno de Raúl Leoni, la democracia representativa venezolana, tuvo su “prueba de fuego” más contundente. Acción Democrática vivió su escisión más importante cuando en 1967 ante la escogencia del sucesor presidencial de Leoni, entre Luis Beltrán Prieto Figueroa y Gonzalo Barrios, el primero decidió dividir el partido y fundar el Movimiento Electoral del Pueblo. Gonzalo Barrios fue el candidato de AD. Se presentaron seis candidatos presidenciales, sólo cuatro de ellos tenían posibilidades reales de llegar a la primera magistratura de la nación. El partido gubernamental Acción Democrática estaba confrontando serios problemas internos debido a la separación de parte de su dirigencia que fundó el Movimiento Electoral del Pueblo en 1967, liderados por Luis Beltrán Prieto Figueroa. En esta ocasión, la izquierda política vuelve a participar en

elecciones nacionales y se le permite participar al Partido Comunista de Venezuela, pero bajo el nombre de "Unidos Para Avanzar" (UPA) que, aunque no presentó candidato presidencial, si postuló candidatos para las elecciones parlamentarias.

El perezjimenismo fundó el partido Cruzada Cívica Nacionalista (CCN), pero no se le permitió presentar como candidato a Marcos Pérez Jiménez; sin embargo, este movimiento obtiene representación en el Congreso de la República. Luego del triunfo de Rafael Caldera, Pérez Jiménez desde su exilio en Madrid, España, declarará que Caldera ganó con los votos de sus seguidores, de lo cual según él aportaron 250 mil sufragios.

Estas fueron las elecciones más reñidas de la historia de Venezuela, la diferencia entre el ganador y el segundo lugar fue de poco más de 32 mil votos. Además representó un hito para la democracia venezolana, pues por primera vez el partido gubernamental Acción Democrática perdía una elección. Con estos comicios empieza la democracia bipartidista en Venezuela y la alternabilidad del poder.

Los aspirantes presidenciales para esta ocasión fueron: Alejandro Hernández, del Partido Socialista de Venezuela. Político; Germán Borregales, del Movimiento de Acción Nacional. Político, escritor y periodista. Presentó su

candidatura presidencial por segunda ocasión. Apoyado por la ultraderecha; Gonzalo Barrios, de Acción Democrática. Politólogo, sociólogo y político. Diputado al Congreso Nacional y Ex Ministro de Relaciones Interiores durante el gobierno de Raúl Leoni. Apoyado por los sectores pro gobierno; Luis Beltrán Pietro Figueroa, del Movimiento Electoral del Pueblo. Politólogo, sociólogo, profesor y político. Miembro de la Junta Revolucionaria de Gobierno entre 1945 y 1948 y Presidente del Congreso de la República entre 1962 y 1966. Presentó su candidatura a la Presidencia por segunda ocasión. Apoyado por un importante sector desprendido de AD; Miguel Ángel Burelli Rivas, de la Unión Republicana Democrática. Político, diplomático y jurista. Respaldado por el Frente de La Victoria que intentó agrupar a todos los anti adecos e independientes que deseaban una alternabilidad en el poder y Rafael Caldera, de Copei. Abogado, sociólogo, escritor, orador y político. Se presentó por cuarta vez como candidato, con una dilatada experiencia en procesos electorales tras haberse postulado en las elecciones de 1947, 1958 y 1963, donde obtuvo votaciones entre el 16% y 20%. Tenía a su favor el respaldo de Copei, que no había sufrido ninguna ruptura desde el establecimiento de la nueva era democrática. 4 millones 134 mil 928 electores constituyeron la población electoral y el total de votos escrutados fue de 3 millones 999 mil 671 votos, de los cuales 3 millones 720 mil 660 fueron válidos y nulos 278 mil 957. La abstención rondó por el 3,27 por ciento, al dejar de sufragar 135 mil 311 electores.

Rafael Caldera, candidato de Copei y del Movimiento Democrático Independiente obtuvo un millón 083 mil 712 votos para un 29,13%; Gonzalo

Barrios, Acción Democrática ocupó el segundo lugar con un millón 50 mil 806 votos para un 28,24%; Miguel Ángel Burelli Rivas de los partidos Unión Republicana Democrática, Fuerza Democrática Popular, Frente Nacional Democrático y Movimiento Electoral Nacional Independiente recibió 826 mil 758 votos para un 22,22%; Luis Beltrán Prieto Figueroa del Movimiento Electoral del Pueblo, del Partido Revolucionario de Integración Nacionalista y Opinión Nacional obtuvo 719 mil 461 votos para un 19,34%; el empresario Alejandro Hernández, del Partido Socialista de Venezuela recibió 27 mil 336 votos con un 0,73% y Germán Borregales del MAN, Movimiento de Acción Nacional obtuvo 12 mil 587 votos para un 0,34%.

De acuerdo al arqueo de fuente realizado en el diario “La República” correspondiente al mes de noviembre de 1968, se pudo determinar que pese al esfuerzo del gobierno de Raúl Leoni, en inaugurar obras como la represa de Guri, el 8 de noviembre de 1968, la autopista Valle-Coche y la plaza Diego Ibarra en el centro de Caracas, los electores no apoyaron la elección de Gonzalo Barrios. Las páginas del diario “La República” prácticamente durante todo el mes de noviembre de 1968 estuvieron dedicadas al proselitismo político a favor de AD y de Gonzalo Barrios, y en una sola ocasión se mencionó al candidato Rafael Caldera, en una publicidad donde se señalaba un aviso publicado en los diarios de la Cadena Capriles “Últimas Noticias” y “El Mundo” que daba cuenta del triunfo del candidato de COPEI, que esa información era falsa. Ya para el día jueves 12 de diciembre de 1968, el diario “La República” reconoce el triunfo de Rafael Caldera. Este medio de circulación nacional

llegaría a su fin durante el primer año del gobierno de Caldera, por problemas administrativos.

Ante este contexto se puede afirmar como positivo que durante estos años con los escenarios electorales se aumentó la confianza en la democracia, a través del voto que contribuyó a la alternabilidad de gobiernos de variados signos políticos. Para lograr la consolidación democrática fue necesaria el pacto de gobernabilidad entre los distintos factores que concurrieron a los procesos electorales desde diferentes ámbitos, pero podemos encontrar un punto en común: el respeto al sufragio como una herramienta de cambio político. Para lograrlo se necesitó el apoyo de todas las instituciones democráticas, públicas y privadas, sin embargo esto no fue suficiente pues el modelo de alternabilidad democrática fue mucho tiempo después cuestionado.

Los escándalos de corrupción prácticamente abonaron el terreno para dar por terminada esta parte del sistema democrático representativo. Concluimos que la manera más fácil y eficiente que tienen los ciudadanos para participar en la decisión de su destino político es ejerciendo su derecho al voto, por ello las elecciones son parte de la solución. La tarea es organizar los partidos políticos como garantes del sistema democrático y generar una cultura democrática.

Para el sábado 16 de diciembre de 1961, el suceso histórico más importante en Venezuela lo constituía la visita del presidente John Kennedy, a

suelo venezolano, luego de un año al frente de los destinos de Estados Unidos de América. Kennedy joven político demócrata y católico luego de estrenarse al frente de la Casa Blanca como el Presidente número 35 de los Estados Unidos, en 1960 y Nikita Jruschov, presidente del buró del comité central del partido comunista soviético, al otro lado del mundo, eran los dos jefes políticos que se disputaban el mandato global. Eran tiempos de la llamada “Guerra Fría”, dos bloques, el norteamericano y el soviético por la hegemonía mundial. Venezuela en ese contexto de geopolítica mundial se alineaba en el bando de los países que comenzaban a crecer bajo la protección de Estados Unidos, la incipiente democracia venezolana, luego de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, iniciaba un largo recorrido donde la participación de todos los sectores productivos y progresistas de la nación, se conjugaban en torno al nuevo modelo político.

Luego de la aparición el 21 de abril de 1961, del diario ***“La República”***, un medio de comunicación impreso que daba una visión plural a la naciente democracia representativa, éste órgano oficioso a favor de la democracia, llevaba en sus páginas diarias toda la información referida positivamente al desarrollo del gobierno de Rómulo Betancourt.

La situación fiscal del año 1961 en Venezuela no era del todo provechosa para el país. “el estado de cosas, en orden al régimen fiscal, no defirió, en 1961, con respecto al año precedente, esto es, el de 1960, pues los totales provisionales de recaudaciones y erogaciones arrojaron apenas un

saldo positivo de Bs. 3, 36 millones. Así los ingresos totalizaron unos 4.967, 89 millones de bolívares, en tanto que los egresos montaron la cantidad de 5.835,37 millones, mientras que en 1961 las cifras de ingresos fueron de Bs. 5.795,37 millones y los egresos se situaron en Bs.6.111,15 millones, según cifras del Banco Central de Venezuela, en su Memoria anual correspondiente al mentado año”.

El gobierno del presidente Rómulo Betancourt buscaba recursos para impulsar los planes de desarrollo previstos, por eso de acuerdo a información del diario “La República” para el primero de diciembre de 1961, el Congreso de la República reformaba la Ley de Emisión de Bonos de la Deuda Pública y el ministro encargado de Energía y Minas, Arturo Hernández Grisanti anunciaba luego de la reunión de la Comisión Permanente de Desarrollo de Latinoamérica, en Punta del Este, en Uruguay que Venezuela esperaba un aumento de 10 céntimos de dólares por barril con las empresas estadounidenses.

Ya para el domingo 15 de enero de 1961, se instaló en Caracas la preparatoria de la Asamblea de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), cuyo propósito estaba dirigido a la recuperación de los precios del petróleo en el mercado mundial.

Para los venezolanos preocupados por el desarrollo social y económico de Venezuela a comienzos de la década de los años 60, consideraban “que

existe una marcada separación entre el trabajo científico, la acción docente y la actividad empresarial”

“Los problemas de nuestro desarrollo económico “ameritan” la estructuración de programas que permitan soluciones con la concurrencia de la investigación científica y la formación profesional”

“Los sectores económicos, científicos y docentes del país, se reunieron anoche en el auditorio de la Cámara de Comercio de Caracas para cruzar ideas acerca de la mejor manera de coordinar todos los esfuerzos necesarios a objeto de aportar soluciones a los problemas de diferente índole que confronta el deficiente desarrollo económico venezolanos”, destacaba el diario “La República” en una nota periodística publicada en la primera página en la edición correspondiente al viernes 1 de diciembre de 1961. Existía una clara preocupación por impulsar un desarrollo sostenido para el país, que comenzaba a respirar aires de democracia, para esta reunión en la sede de la Cámara de Comercio de Caracas, asistieron representantes de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia, ASOVAC, Universidad Central de Venezuela y la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción y el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas. Este cuerpo colegiado con esta variada representación acordó elegir una junta directiva que se encargaría en lo sucesivo de organizar seminarios y talleres para lograr que la ciencia, la acción docente y los empresarios, enrumbaran sus esfuerzos en pro del país.

Personalidades como Armando Branger, en la presidencia, doctor Francisco De Venanzi, en la vicepresidencia, Carlos Kosma y Carlos Roche, en la segunda y tercera vicepresidencia, Horacio Guillermo Villalobos como Tesorero, C. Quero Morales como Secretario General, Eugenio Mendoza, Oscar Machado Zuloaga, Federico Palacios, Salvador Salvatierra, Rafael Martínez, Alfonso Gamero, y Olinto Machado como vocales junto a Ciro Añez Fonseca como Secretario de Relaciones Públicas y Miguel Ángel Corro como Secretario Adjunto, era una muestra de la pluralidad que perseguía esta comisión.

CAPITULO III

“La Alianza para el Progreso” fue un programa de asistencia del gobierno estadounidense para los países latinoamericanas, donde desde luego Venezuela también estaba presente.⁷⁸

A comienzo de los años sesenta, la Alianza para el Progreso represento una de las más ambiciosas políticas estadounidenses hacia América Latina. Inspirado, en buena manera, por el Plan Marshall, el nuevo y joven presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, impulsó este cambio de mirada con respecto a los países latinoamericanos, planeando amplias reformas económicas y sociales. Sin embargo, su trágica muerte, y las mismas condiciones del plan, junto con los problemas internos de cada país, precipitaron su fracaso.

En noviembre de 2013, se cumplieron cincuenta años del asesinato de Kennedy. Es propicia una nueva lectura crítica en torno a la Alianza para el Progreso, en este caso en Chile y Venezuela, desde una perspectiva comparada, para responder a ¿Cuál fue el escenario latinoamericano que afrontó la Alianza?, ¿Cómo fue la actuación de las administraciones Alessandri y Betancourt sobre el plan? y ¿por qué no obtuvo los resultados esperados? Froilán Ramos Rodríguez^y Javier Castro Arcos² **Tiempo y Espacio vol.24 no.62 Caracas dic. 2014**

El camino de la convivencia civilizada

En 1958 Venezuela comenzó a vivir en libertad, luego de una década de gobiernos militaristas, los principales partidos políticos, con sus militantes y dirigentes, algunos retornando del exilio, lograron un acuerdo nacional conocido como el Pacto de Punto Fijo y convocaron a elecciones libres y democráticas, previamente Rómulo Betancourt, Wolfgang Larrazábal y Rafael Caldera, candidatos presidenciales suscribieron un acuerdo de formar un

⁷⁸ Juan bautista Fuenmayor, Historia de la Venezuela política Contemporánea. Caracas 1987. Tomo XIII, pag. 228

gobierno de unidad nacional, para darle sustento al incipiente nuevo sistema democrático.

Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática fueron los garantes de ese pacto. El Partido Comunista de Venezuela quedó excluido y Rómulo Betancourt fue electo en diciembre de 1958 para gobernar durante el período 1959-1964.

La región del Caribe estaba convulsionada ante la presencia de un gobierno novel, encabezado por un joven abogado de ideas marxistas, en la isla de Cuba, que había logrado defenestrar del poder al dictador Fulgencio Batista, a través de “una revolución armada” y en República Dominicana, otro dictador, Rafael Leónidas Trujillo, estaba llegando al ocaso de sus tres décadas de férrea dictadura.

“Las recientes experiencias en países de la América latina, conjugadas con las perspectivas recién analizadas que se aprecian en el panorama universal, son todas positivas para Venezuela. Y de allí nace nuestra razonada y profunda convicción de que será posible la estabilización en nuestro país de gobiernos respetuosos de las libertades públicas, entre ellas la fundamental del sufragio”⁷⁹. Rómulo Betancourt, (1978: p920)

⁷⁹ Rómulo Betancourt, (1978: p920)

Año 1960

John Kennedy, joven político demócrata y católico se estrenaba al frente de la Casa Blanca como el Presidente número 35 de los Estados Unidos, en 1960. Nikita Jruschov, el presidente del buró del comité central del partido comunista soviético, al otro lado del mundo. Eran los tiempos de la llamada “Guerra Fría”, dos bloques, el norteamericano y el soviético se disputaban la hegemonía mundial.

Se vivían aires de cambio en la región, durante el comienzo de esa década. Ya Betancourt era Jefe de Estado en 1960, y durante la celebración de la Batalla de Carabobo, el 24 de junio de 1960, sufrió un atentado, atribuido a su enemigo político el dictador Trujillo. A esa actividad terrorista se unieron también opositores venezolanos, pertenecientes a los grupos radicales de formación marxistas, que criticaban las preferencias del mandatario venezolano con el presidente estadounidense.

La joven democracia venezolana había que blindarla, tanto en la opinión pública, como en el día a día de la sociedad, y los nuevos postulados de democracia, libertad, pluralidad y libre empresa había que hacerlos del conocimiento público. El mejor vehículo comunicacional para ello lo representaba la prensa escrita.

“La verdad es, por su naturaleza, la criatura del pensamiento dialéctico; no puede ser obtenida, por lo tanto, sino en la constante cooperación de los sujetos en una interrogación y réplicas recíprocas”⁸⁰

El 21 de abril de 1961, apareció en Caracas, Venezuela, el diario **“La República”**, un medio de comunicación impreso que daba una visión plural a la naciente democracia representativa, luego de la caída de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958, cuyo régimen se destacó, según Rómulo Betancourt en su libro “Venezuela Política y Petróleo” (1978) porque “la moral pública era degradada por el florecimiento de las peores formas de servilismo y adulación hacia los gobernantes”.⁸¹

Por eso, es recurrente el replanteo en la nueva etapa política que se inicia posterior a 1958, del debate sobre el papel de los medios de información, concretamente los medios impresos, en lo que debía ser el papel de los mismos en el nuevo sistema democrático, su proceso cultural, la vida social y su influencia en el devenir político.

Los sectores más importantes, del nuevo pensamiento democrático identificados con la libertad de pensamiento y la libre empresa, consideraban necesario el rol de los medios de comunicación impresos como elementos

⁸⁰ Ernst Cassirer, Antropología Filosófica, (2007), Fondo de Cultura Económica, p21 señala “no es un objeto empírico; hay que entenderla como el producto de un acto social”.

⁸¹ Rómulo Betancourt cuestionaba que “la deificación de Stalin, en sus días de mayor frenesí, resulta discreto ensayo de lo que estaba sucediendo en Venezuela...El país veía con sensación de náuseas, cómo se ocupaban las primeras páginas de los periódicos regimentados para publicar elogios ditirámicos de Pérez Jiménez OB.Cit P693

claves para el cambio social y la modernización de la sociedad venezolana, así como para el funcionamiento del sistema político que comenzaba a desarrollarse.

“Pensar en el futuro y vivir en él constituye una parte necesaria de su naturaleza”⁸², de allí que el escritor Julio Pocaterra⁸³, presidente de la Compañía Ediciones de Prensa S.A., editora del diario “La República” precisará en el acto de inauguración del referido medio de comunicación que “se propone en efecto LA REPUBLICA ser un cabal vocero de la democracia venezolana. Con esta definición estamos seguros de expresar el sentir de la inmensa mayoría de nuestros compatriotas que contemplan el progreso de país y el incesante mejoramiento de las condiciones de vida de todos sus habitantes, como meta inseparable de un régimen de leyes y garantías individuales y sociales. (Diario La República, 22 de Abril 1961, N°02).

Prosigue que “Venezuela no podrá alcanzar sus altos destinos de espaldas a la libertad. Sin duda experiencias extrañas a nuestro medio y a nuestra formación histórica, los hechos nos demuestran que la aparente eficacia de los gobiernos de fuerza es apenas una miserable contra partida de la degradación general ajena a cualquier sistema de arbitrariedad indiscutida.”(ob.cit).

⁸² Así lo señala Ernst Cassirer en Antropología Filosófica, (2007), Fondo de Cultura Económica, P.87

⁸³ Julio Pocaterra, nació en Ciudad Bolívar, el 12 de marzo de 1914, avizoró su futuro en el mundo empresarial y de la Construcción. Era muy respetado por amplios círculos sociales de la sociedad caraqueña.

Ni el estado venezolano ni su gobierno estaban en capacidad de financiar una empresa editorial como la que emprendía Pocaterra, en su condición de Presidente de la Compañía Ediciones de Prensa S.A.

“Se encuentran aquí tanto el accionista cuyo aporte financiero ha hecho posible la iniciación misma de esta empresa, como los colaboradores intelectuales o artesanales que habrán de llevarla a cabo en un esfuerzo de todos los días. Y ello es una buena imagen de la significación potencial de esta obra. Porque los negocios de esta índole –deliberadamente me he propuesto no eludir el término- no se acometen por los simples móviles ordinarios de la actividad económica. A ellos concurren también, y tal vez en primer término, una superior ambición de bien común y un firme sentimiento de fe y confianza en el futuro de la colectividad a la que pertenecemos y hacia la cual tenemos deberes que, a menudo, se olvidan y las circunstancias adversas se encargan de recordarnos.

Se propone en efecto **La República** ser un cabal vocero de la democracia venezolana. Con esta definición estamos seguros de expresar el sentir de la inmensa mayoría de nuestros compatriotas que contemplan el progreso de país y el incesante mejoramiento de las condiciones de vida de todos sus habitantes, como meta inseparable de un régimen de leyes y garantías individuales y sociales.”

Es importante destacar que para la dirigencia del país nacional y político, la influencia de los medios de comunicación en la incipiente sociedad democrática venezolana era un fenómeno que hoy las ciencias sociales puede estudiar para afirmar la importancia que tuvo el diario **La República** en los campos del pensamiento social, al comienzo de los años 60. El proceso de formación de la opinión pública y de las opiniones por sectores va a demostrar la relación entre comunicación y democracia.

El grado de desarrollo del sistema político venezolano, es estimulado por la acción periodística del diario **La República**. De allí, la importancia de destacar en su política editorial que “ya se implante en nombre de en nombre de supuestos revolucionarios o en aplicación de mesiánicos desplantes de individuos o grupos, la dictadura en Venezuela nos conduciría en todo caso a atropello, la corrupción y el naufragio de los derechos humanos. Y es obvio que semejante perspectiva –de por si sombría—inmensamente insaciable con una labor periodística honesta, fiel a los grandes principios de ética que el interés social señala a quienes profesionalmente se propongan informar, orientar y promover movimientos de la opinión pública.”

La democracia a venezolana representativa, de acuerdo a lo proyectado en lo que se llamó el acuerdo de “Punto Fijo” para un gobierno de unidad nacional, tenía el claro propósito demostrar que era posible construir una sociedad plural, donde se diera el libre juego de las ideas.

“Nuestro diario será un órgano de la democracia y del orden constitucional lo cual no significa que habría de brindar respaldo irrestricto a la gestión de quienes nos gobiernan. La libre crítica no solo es incompatible con las prerrogativas del poder legítimo, sino que representan uno de los factores de su legitimidad y un elemento auxiliar de su acción bienhechora. No apelaremos a la demagogia en solicitud de las ventajas que esta procura y que siempre son transitorios. Pero tampoco silenciaremos errores o deficiencias para asegurarnos otra clase de ventajas. No será por tanto **La República** un diario de la oposición ni un vocero de las posiciones oficialista. Será un instrumento de interés público en sensato ejercicio de la Libertad que a todos las leyes. Tanto mejor citar ejercicio no implica hoy riesgo ni requiere heroísmo, ni sea necesario ocultarse o retorcerse para decir la verdad para ostentar una conducta cívica. Ello es prueba de que hemos avanzado decididamente en el camino de la convivencia civilizada. Jamás -- eso si—tolerará **La República** que sus columnas se utilicen para frenar esa marcha o para desviar al pueblo venezolano de ese derrotero.”⁸⁴

Pluralismo político

Animado de estas convicciones, en nombre de la empresa editora de la Republica, Pocaterra saludó a los altos poderes públicos a los partidos políticos a los organismos y sectores representantes de las fuerzas económicas; a las

⁸⁴ Diario La República, 22 de Abril 1961, N°02

organizaciones laborales obreras, y campesinas; a toda la colectividad nacional que se hicieron presentes en el acto de inauguración.

El pluralismo de la sociedad venezolana de ese momento, se hizo presente en pleno, para celebrar el advenimiento del nuevo medio de comunicación impreso, desde los sectores del alto poder político, pasando por la intelectualidad, representantes de otros medios de comunicación, hasta los representantes de las academias, las fuerzas económicas y sindicales. Todos con un solo propósito garantizar la pluralidad en el diario ***“La República”***.

Representantes de los dos principales partidos políticos, firmantes del Pacto de Punto Fijo, Acción Democrática, y del partido social Cristiano COPEI. La nómina de invitados la encabeza por el Poder Ejecutivo nacional, el para ese momento, Secretario General de la Presidencia, el periodista Ramón J. Velásquez y el Director General de la Secretaría, Manuel Mantilla; el Ministro de Relaciones Interiores, Luis Augusto Dubuc y el director general de esa cartera ministerial, Carlos Andrés Pérez.

El director del diario “El Nacional”, Miguel Otero Silva, Cuto Lamache, Carlos Ramírez Mac Gregor, director de la revista “Momento” y “Panorama”, Carlos Rangel Guevara, Mario Romero. Por el Poder Legislativo asistieron Raúl Leoni, presidente del Congreso de la República, y presidente del partido Acción

Democrática, el vicepresidente del Congreso, y Secretario General de COPEI, Rafael Caldera.

Además estaba representando a los empresarios Armando Branger, presidente de Fedecámaras, a los sindicalistas Luis Tovar, presidente de Fedepetrol y los dirigentes de esa central sindical Carlos Piñerúa y Salón Meza, Augusto Malavé Villalba de la directiva de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, junto a Ángel Félix Bravo, de la Corporación de Petróleo, Rafael Sánchez Goiticoa, Cruz de la Rosa de CORPA Publicidad, el periodista Gustavo Jaén, el profesor Negrón, Jackes Braustein y Guillermo Llanos de Publica Publicidad, Carlos Tinoco Ritcher y Mercedes Llovera de Tinoco, Jesús calvo Lairet presidente del Banco de Comercio, el periodista Francisco J. Ávila, Julio Segundo Groscons, el periodista A. J. Sánchez, P. Navarro Sotillo, Luis Alberto Paúl, Luis Camilo Ramírez, Rubén Chaparro Rojas, Armando Flores, Ana Luisa Llovera, Eliécer Sánchez Gamboa, Guillermo Rodríguez Blanco, Guillermo Villegas Blanco de Bolívar Films.

Desde luego que en este acto de reafirmación del pluralismo tampoco podían faltar: Carlos Fernández Urpin, Salvador López, Amble Espina, director de Radio Caracas, Víctor Arroyo, César Capriles, Santiago Blanco de Publicidad Pax, Franklin White, director de Venevisión, Alfredo Conde John, gerente de El Nacional.

En ese momento, también el Cuerpo Diplomático acreditado en Venezuela se hacía presente en este evento, que quizás fue el de más alto apoyo social, en el inicio de la democracia representativa, el Embajador de Panamá, Diógenes de la Rosa, Allan Stewart y John Cates de la Embajada de Estados Unidos, el Embajador de Bolivia, Sánchez Lozada, Gonzalo Jaramillo, ministro consejero de la Embajada de Colombia, Ony Malanky, de la Embajada de la República Árabe Unida, Raymond Pierre Etchats, representante de la Organización de Naciones Unidas en Venezuela, César Mossi Sorto, de la Embajada de Honduras. Uros Markie, de la Legación de Yugoslavia.

En la crónica publicada en el propio diario ***“La República”*** también se muestra la composición fotográfica donde aparecen destacadas figuras públicas, educadores, artistas, políticos, empresarios, sindicalistas que apoyaron la loable iniciativa periodística que comenzaba, estos mismos personajes con el devenir del tiempo habrán de jugar papel estelar en la vida democrática del país, ocupando diversas responsabilidades.

Entre ellos estaban Fernando Febres, Carlos Pietro, Jaime Alsina, Eduvigis Tenorio, J.V. Pérez Michelena, Raíza Pérez Michelena, Gonzalo Barrios, Octavio Lepage, José Ángel Ciliberto, Rigoberto Henrique Vera, César Rondón Lovera, J. M. Siso Martínez, Luis Eloy Porras, Alberto Ulloa Santamaría, Federico Pacheco Soublette, Ali Caccavale, Luis Alejandro Pietri, quien era Contralor General de la Nación, Enrique Vera Fortique, Alejandro Oropeza Castillo, gobernador del Distrito Federal, Juan Santos Lazo, Guillermo

Álvarez Bajaraes, Isidro Valles, Omar Pérez, Héctor Santaella, Luis Barrios Cruz, Arturo Croce, director de Cultura del Ministerio de Educación, Carlos Eduardo Misle, Pedro Vallenilla, Nelly Blanco Yépez, Cecilia Martínez, Pedro Francisco Lizardo, Guido Groscors, Juan De Guruceaga, Silvio Velandría, Andrés Hernández Vásquez, Baudilio Rodríguez, Alejandro Hernández, presidente de Pro Venezuela, Pedro Pablo Benedetti, Joel Valencia Parpacen, Rafael Groscors, Antonio José Puppio, JM Machín, Jesús Ángel Paz Galarraga, Raúl Ramos Giménez, Rodolfo Plaza Márquez, Ángel Cervini, vicepresidente de Pro Venezuela, Manuel Villanueva, Aníbal Dao, Feliciano Oliveros, Feliz Martínez Espina, Alberto Betancourt, Antonio Rodríguez Aland Humphrey, Rafael Caín Márquez, y Domingo Sosa de Mc Cann Erickson, Manuel Graterol Santander, León Nadal, Jaime Rocs, Álvaro Almaral, y Roland Fregy de Young and Rubican, Guillermo Tucker de Radio Caracas, Carlos Irazábal, Antonín Luta, Everett Bauman, Oscar Lovera, Raúl Alfredo Arriaga, César Gil y muchos más, todos asistieron al “bautizo” pudiera decirse, del primer hijo de la naciente democracia que invocaba el pluralismo y la libertad de expresión.

Era prácticamente el motor y alma de la Venezuela que comenzaba a desarrollar un nuevo tiempo, nucleados por un nuevo medio de comunicación impreso, las expectativas eran múltiples. El reto por delante era abrir un nuevo nicho ante los medios tradicionales como “El Universal”, “El Nacional”, “Últimas Noticias”, o “Panorama”.

Apoyo publicitario privado

Desde un comienzo, las características que tuvo el diario **“La República”** fue el apoyo publicitario que recibió del sector privado, a fin de garantizar el funcionamiento de la novel empresa periodística.

Los avisos comerciales eran variados, iban desde los vuelos internacionales de la línea aérea VIASA, promocionando sus vuelos directos a Europa con sus equipos DC-8 Jet hasta los anuncios de gaseosas como Pepsi, “Emeterio, porque vas tan serio...! La movida es con Pepsi, sabrosísima”. O los avisos de más de un cuarto de página de la empresa automovilística Chrysler de Venezuela, que promovía sus marcas como Dodge, lancia, Plymouth, Fargo, Simca y Valiant.

También la empresa SAVOY apostó a su inversión publicitaria con sus marcas de maní y pasapalos para las fiestas. Otro factor de desarrollo y progreso era la Compañía anónima Luz Eléctrica de Venezuela, que también estaban entre los patrocinaste iniciales.

El diario “La República” se dedicó a realizar campañas de apoyo social, como la desplegada a favor de la Cruz Roja, “pedimos para servir más y mejor”.

Betancourt conocía lo importante que significaba contar con medio de comunicación impreso para respaldar la gestión gubernamental, ya en su libro “Venezuela Política y Petróleo” (P558) lo deja saber cuándo narró los incidentes de la asonada golpista contra el gobierno democrático del presidente Rómulo Gallegos, en 1948 sabía que la “gran prensa servía de altavoz a la conspiración subterránea que se adelantaba para socavar la bases misma del orden constitucional. Unos periódicos por estar directamente vinculados al trabajo conspirativo de zapa; otro por lealtad póstuma al Gobierno anterior, algunos por sus nexos comunistas, lo cierto fue que toda la prensa diaria de Caracas, con excepción de ***El País***⁸⁵

En la primera página de lo que será el número de 01, del diario “**La República**” la información más destacada será la referida a los fondos de los ahorristas del Banco Táchira, entidad financiera que fue intervenida por el Ejecutivo nacional. En la parte superior izquierda aparece una gráfica que muestra al presidente Rómulo Betancourt caminando por el pasillo del Palacio de Miraflores, donde informa la decisión gubernamental de garantizar el reintegro de los fondos de depósitos en el referido banco regional.

⁸⁵ Diario El País, órgano oficioso del partido Acción Democrática, 11 de enero de 1941.

En materia de política agrícola se destaca el anuncio del gobierno de la expropiación de catorce fundos en seis estados por parte del Instituto Agrario Nacional, para comenzar a desarrollar la Reforma Agraria. Además, del anuncio en otra información de los cinco millones que el Banco Agrícola y Pecuário giró para crédito en ese sector en el interior del país.

En cuanto a política internacional, la portada de esa primera edición del diario **“La República”** destaca que el presidente dominicano Rafael Leónidas Trujillo le propone al presidente de Cuba, Fidel Castro el canje de un grupo de prisioneros.

Asimismo en otra información se da cuenta de la posición del partido Acción Democrática en relación al naciente gobierno cubano “Ni Estados Unidos ni Rusia en Cuba”.

Y se resalta las declaraciones en la Organización de Estados Americanos, OEA, de la representante de misión diplomática venezolanas, que asevera que en Venezuela existe igualdad.

Además se anuncia la visita a la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores, de un alto diplomático del gobierno de Estados Unidos.

En esa primera portada también se da cuenta de un mensaje del cardenal José Humberto Quintero al presidente Rómulo Betancourt.

Acompañan a estas informaciones, la nota que revela que hasta 75 mil bolívares diarios pierde la empresa autobusera municipal. Luego, ya al final en la parte inferior izquierda aparece una fotografía sobre el asueto de la Semana Mayor, la gráfica a través de un pie de leyenda informa del inicio académico de las clases en todo el país.

Estudios de postgrado de periodismo en la UCV

Ya en la página dos de esa primera edición se destaca que el doctor José Fabbiani Ruíz, Decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Central de Venezuela, acompañado del coordinador general de los cursos de postgrado, doctor J.H. Rivas Mijares y el director de la Escuela de Periodismo, licenciado Héctor Mújica, anuncia para octubre de ese mismo año, 1961, el inicio del primer curso de postgrado para egresados de la Escuela de Periodismo.

Se destaca que el curso, “que es el primero de este tipo que se realiza en Venezuela y América Latina, dará cabida también a los egresados de las facultades científicas, como médicos cirujanos, licenciados en Biología, Física y

Matemáticas, Filosofía y Letras y a los profesionales del periodismo que no han hecho estudios universitarios”.

Destaca la información que para los efectos académicos los licenciados recibirán el doctorado en Periodismo y a los profesionales de la prensa que no posean licenciatura se les otorgará un diploma.

Había un claro interés en ese momento por la formación académica y profesional, que el propio Rómulo Betancourt ya había iniciado en 1946, cuando presidió la junta de gobierno, cuando a través del decreto 1.011 crea la Escuela Nacional de Periodismo. En el nuevo pensum propuesto en estos estudios señalaba dos especializaciones: Periodismo Científico y Periodismo Económico. Las materias se distribuían de la siguiente manera: para Periodismo Científico se ofertaría Opinión Pública e Información, Diagramación, Información Audiovisual, Teoría de las Ciencias, Historia de las Ciencias, Desarrollo, inglés y Ruso. Para Periodismo Económico: Opinión Pública e Información Audiovisual, Teoría Económica, Problemas Monetarios y Financieros, Desarrollo Económico, Problemas Económicos Venezolanos, inglés y Alemán.

La resultante de este postgrado, según la cobertura periodística de esta rueda de prensa, fue gracias a la aprobación por unanimidad en 1960, en el

Primer Seminario de Organización Científica, por lo que se le encargó a la UCV, y a su escuela de Periodismo la elaboración del mismo.

Se anuncia un cursillo de adiestramiento que duraría tres meses y que comenzaría a partir del 8 de mayo de 1961. “Los cursos se dictarán en la Escuela de Periodismo y tendrán una duración de cuatro semestres; para tal efecto se ha seleccionado un grupo de profesores, entre quienes figuran Juan García Bacca, Alonso Gamero, decano de la Facultad de Ciencias, Manuel Bemporad, director de la Escuela de Ciencias Físicas y Matemáticas, el licenciado Héctor Mújica y Lorenzo Luzuriaga.”

Para satisfacción de los demás miembros de la comunidad universitaria, se informa que están realizando proyectos de estudios “para hacer extensivo el curso a los profesionales de las materias judicial, literaria, legal, artística, médica, política, deportiva. Para ello se cuenta con la colaboración del Consejo Universitario y de las demás Facultades y Escuelas”.

El propósito del diario **“La República”** también estaba orientado en la captación del público perteneciente a la comunidad universitaria. De allí, que sus páginas de opinión se destacara el concurso de destacados personales del mundo cultural venezolano e internacional.

Comienza la democracia moderna

Pese a que la democracia en Venezuela, como sistema político, nace en 1945 con la llegada al poder, por la vía electoral, de Rómulo Gallegos. Este primer ensayo democrático conocido como el “trienio adeco” (debido a que duró tres años: 1945-1948), fue interrumpido por el golpe de Estado encabezado por el general Marcos Pérez Jiménez, y retomado en 1958 cuando, en una nueva contienda electoral, asume la Presidencia de la República el socialdemócrata Rómulo Betancourt.

El Consejo Supremo Electoral en octubre anunció el inicio de una corta campaña electoral, los partidos políticos minoritarios, opuestos a Acción Democrática y COPEI, URD, el PCV así como sectores independientes decidieron lanzar como abanderado presidencial al contralmirante Wolfgang Larrazábal, quien debió renunciar a su cargo como Presidente de la Junta de Gobierno, y fue sustituido por Edgar Sanabria, a partir del 13 de noviembre de 1958 (cf. Domínguez y Franceschi, 2004, p. 145).

El 22 de octubre de 1958, el Consejo Supremo Electoral resolvió: "1º Fijar el día 7 de diciembre de 1958 para las elecciones de Presidente de la República, Senadores y Diputados al Congreso Nacional, Diputados a las Asambleas Legislativas de los Estados y Miembros de los Concejos Municipales, para el período constitucional de 1959 a 1964", y "2º Convocar al electorado nacional para la celebración de dichas elecciones”⁸⁶

⁸⁶ El Consejo Supremo Electoral dictó, entre otros, los siguientes acuerdos: redujo los plazos fijados en los artículos 67, 84, 68, 75 y 80 de la Ley de Elecciones (GO N 9 25.763 de 18 de septiembre de 1958); prorrogó el período electoral hasta el 21 de octubre de 1958 (GO N 51 25.773 de 30 de septiembre de 1958); asignó a los partidos los colores correspondientes a las diversas tarjetas de votación (GO N 9 25.774 de 19 de octubre de 1958); fijó hasta el 17 de noviembre de 1958 para las postulaciones de candidatos (GO N 9 25.809 de 14 de noviembre de 1958); dictó resolución declarando candidatos a la Presidencia al

Por lo que podemos señalar que realmente la democracia moderna venezolana comenzó prácticamente con la inauguración del gobierno del presidente Rómulo Betancourt en 1958, después haber ganado las elecciones presidenciales y luego de un pacto de gobernabilidad entre todos los sectores del país, que apostaron por un sistema político de libertades y pluralismo político, para dejar atrás los años de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Pudiéramos aseverar que desde una relación triangular: fuerza, poder y derecho, los venezolanos comenzaron a transitar una nueva forma de administrar el Estado, luego de realizar elecciones libres, directas y secretas, donde se respetó la voluntad popular.

Esta generalidad de fuerza, poder y derecho determinó que los venezolanos comenzaran a pensar en la democracia en términos políticos, manteniendo una definición “mínima” en la que fue fundamental su vinculación al Estado de Derecho. La gobernabilidad acordada entre todos los sectores de la sociedad establecía que la dinámica democrática exigía, analizar las relaciones entre el gobierno y todas las esferas sociales, como la economía o la interacción social; sin obviar la participación de algunos actores externos al sistema, que si bien se movían en el espacio político, actuaban desatendiendo las reglas establecidas, como lo fue la inherencia del gobierno cubano y la exaltación de la insurrección armada para derrocar el nuevo sistema.

contralmirante (D) W olfgang Larrazábal Ugueto, doctor Rafael Caldera y ciudadano Rómulo Betancourt (GO N 9 25.815 de 18 de noviembre de 1958, reimpresa la primera de dichas resoluciones por error de copia, en la GO N 9 25.821 de 25 de noviembre de 1958)

Una vez derrocado el entonces dictador general Marcos Pérez Jiménez, en 1958, hubo un solo propósito instaurar y posteriormente consolidar la democracia en Venezuela. Una difícil tarea, en ese tiempo, en una América Latina, donde prevalecían los gobiernos de facto, convertidos en regímenes dictatoriales.

Defenestrada la tiranía, la junta cívico-militar que en la alborada del 23 de enero de 1958, asumió el control del gobierno, organizó la transición hacia la democracia La Junta de Gobierno de 1958. Los nuevos protagonistas de ese tiempo histórico fueron el Contralmirante Wolfgang Larrazábal e integrada por los coroneles Abel Romero Villate, Roberto Casanova, Carlos Luís Araque y Pedro José Quevedo, en la fase inicial, posteriormente, las fuerzas democráticas denunciaron de inmediato las estrechas vinculaciones de Romero Villate y Casanova con el régimen depuesto y fueron sustituidos por dos empresarios civiles, Eugenio Mendoza y Blas Lamberti. La Junta designó a los ministros que formarían el nuevo gabinete y a Edgar Sanabria como su Secretario.

La policía política de Pérez Jiménez, la Seguridad Nacional fue eliminada, al mismo tiempo que se daba garantías democráticas y la Junta de Gobierno establecía el mes de diciembre de ese mismo año, 1958, para la realización de las elecciones universales, directas y secretas donde se escogería al nuevo gobierno que regiría los destinos del país.

Ante la difícil situación social y política de ese momento, la Junta de Gobierno presidida por Larrazábal organizó una medida de gobierno, que puso en marcha bajo el nombre de “Plan de Emergencia”, cuyo objetivo era darle trabajo a una gran

cantidad de personas desempleadas. El 1º de febrero fue abolido formalmente el “decreto de censura”, que cercenaba la libertad de prensa, impuesto por la dictadura desde 1950 (cf. Fuenmayor, 1975, p. 86).

Durante los días 15 y el 16 de mayo hubo grandes manifestaciones de protesta contra el visitante vicepresidente estadounidense Richard Nixon, a quien se le impidió entrar al Panteón Nacional. La situación creó una reacción inmediata del gobierno de los Estados Unidos de América que envió sus “marines” a las bases del Caribe.

La junta de gobierno encabezada por el contralmirante Wolfgang Larrazábal se presentó en la Embajada de los Estados Unidos para solicitar disculpas, ante el hecho de la protesta callejera contra Nixon, direccionada por factores pertenecientes al Partido Comunista de Venezuela, y ofreció garantías de seguridad al alto dignatario norteamericano.

Superado este incidente, ya para el mes de julio fue develada una conspiración de algunos mandos de las Fuerzas Armadas, en la que estaba comprometido el Ministro de la Defensa J.M. Castro León y otros oficiales, los cuales fueron expulsados del país. Pocos meses después, en septiembre, otra conspiración militar fue abortada y condenada por la acción unitaria de las fuerzas políticas democráticas.

El 31 de octubre de 1958, con el propósito de darle continuidad a la carta de gobernabilidad que todos los sectores del país, habían suscrito el año anterior, se firmó el Pacto de “Punto Fijo”, llamado así porque sus principales actores se habían reunido en la “Quinta Punto Fijo”, como se llamaba la casa que servía de residencia

familiar a Rafael Caldera, en el sector Las Delicias, de Sabana Grande para discutir y firmar este histórico documento, un acuerdo político para gobernar el país. Rómulo Betancourt por Acción Democrática (AD), Rafael Caldera por el partido Social Cristiano COPEI y Jóvito Villalba por Unión Republicana Democrática (URD) se comprometieron estabilizar el régimen democrático y a gobernar cooperando conjuntamente, sin importar cuál de ellos ganara las elecciones.

Venezuela comenzaba a transitar en el camino democrático. Por primera vez, luego de montoneras, intentos frustrados de elecciones, como las realizada en 1946, los venezolanos afianzaban su creencia en la vía electoral como único camino para retomar la gobernabilidad, la libertad y el pluralismo democrático. La nación podría ahora escoger su Presidente, a través del voto directo, secreto y universal. Los líderes del Pacto de Punto Fijo, y los diversos sectores de la nación, ponían en marcha los propósitos del acuerdo de gobernabilidad.

El 7 de diciembre de 1958 se realizaron las elecciones donde los partidos firmantes del “Pacto de Punto Fijo” obtuvieron los siguientes resultados: AD 1.284.092 votos, URD 690.357 y COPEI 392.335 votos, lo que en total representaba el 92% del total de los votos. Triunfó el candidato de AD, Rómulo Betancourt, seguido por Wolfgang Larrazábal quien obtuvo 903.479 votos (los de URD y también los del PCV); en tercer lugar llegó el Dr. Rafael Caldera. En la Sesión Extraordinaria el Consejo Supremo Electoral levantó el Acta de totalización de votos para Presidente, cuyo resultado arrojó un millón doscientos ochenta y cuatro mil noventa y dos votos al

ciudadano Rómulo Betancourt: en consecuencia fue proclamado Presidente de la República para el período de 1959 a 1964.⁸⁷

A comienzos del año siguiente, en 17 de enero de 1959, por Decreto número 526, la Junta de Gobierno dispuso: "las sesiones de las Cámaras Legislativas y de las Asambleas Legislativas de los Estados que comenzarán en el corriente mes de enero son sesiones ordinarias, para todos sus efectos jurídicos, conforme al espíritu y propósito del artículo 162 de la Ley Electoral".

En la ciudad de Caracas, de conformidad con lo previsto en el artículo 162 de la Ley Electoral, se instalaron la Cámara del Senado y la Cámara de Diputados de la República de Venezuela. Luego de las formalidades correspondientes se procedió a las votaciones previas, habiendo resultado electos el doctor Raúl Leoni Presidente de la Cámara del Senado, y el doctor Rafael Caldera Presidente de la Cámara de Diputados.⁸⁸

El gobierno de Betancourt se inició el 13 de febrero de 1959 con un gabinete de ministros de AD, URD, COPEI e independientes. Igualmente se hizo algo parecido con

⁸⁷ GO N 9 25.843 de 20 de diciembre de 1958, reimpresa por error de copia en el N 9 25.847 del 26 de diciembre de 1958 y nuevamente vuelta a imprimir, también por error de copia, en el N 9 25.852 de 2 de enero de 1959. El total de votos indicado en dicha Acta fue de dos millones setecientos veintidós mil cincuenta y tres, y el remanente quedó repartido así: ciento once mil doscientos veinte votos nulos; novecientos tres mil cuatrocientos setenta y nueve votos para el contralmirante Larrazábal y cuatrocientos veintitrés mil doscientos sesenta y dos para el doctor Rafael Caldera. En esa misma publicación aparece un Acta, de 19 de diciembre de 1958, contentiva de la totalización de los resultados para la elección de Senadores y Diputados. La Gaceta Oficial N 9 578, Extraordinario, de 20 de diciembre de 1958 contiene publicada la Nómina de Senadores, Principales y Suplentes electos al Congreso Nacional en las elecciones celebradas el 7 de diciembre de 1958.

⁸⁸ GO N 9 25.865 del 17 de enero de 1959- 20. La Cámara del Senado a las diez de la mañana y la Cámara de Diputados a las diez y treinta minutos de la mañana. CS, 1959, Mes I, N 9 1. Como Primero y Segundo Vicepresidentes resultaron elegidos el doctor Juan Manuel D. CS, 1959, Mes I, N 9 1. Como Primero y Segundo Vicepresidentes resultaron elegidos el doctor Juan Manuel Domínguez Chacín y el doctor Patrocinio Peñuela Ruiz, respectivamente. CD, 1959, Mes I, N 9 1. Como Primero y Segundo Vicepresidentes fueron electos, respectivamente, los ciudadanos Rigoberto Henríquez Vera y profesora Vidalina de Bártolí.

los gobernadores de estado (designados entonces por el Presidente de la República) y con la directiva del Poder Legislativo (cf. Fuenmayor, 1975, p. 86).

Rómulo Betancourt llega al poder por la vía democrática (1959-1964)

El 23 de enero de 1958 representó para el pueblo venezolano un nuevo comienzo y con él la llegada de la democracia al país. Con el derrocamiento del dictador Marcos Pérez Jiménez, se instauró una junta cívico militar presidida por el contralmirante Wolfgang Larrazábal. Esta junta cívico militar, que como primer paso a la transición democrática convocó a elecciones presidenciales en diciembre de ese mismo año, 1958, allí resulta ganador Rómulo Betancourt, del partido Acción Democrática, principal organización partidista que había adversado al gobierno militar de Pérez Jiménez. Ahora se planteaba en la práctica la unidad nacional, como garantía del enrubamiento definitivo la democracia. Era el objetivo principal de los principales partidos políticos y sus dirigentes, poner en marcha lo acordado en el papel a través del Pacto de Punto Fijo, suscrito el 31 de octubre de 1958, allí los actores máximos dirigentes políticos de los partidos políticos (AD, COPEI y URD), y los sectores de la vida nacional. FEDECAMARAS, la CTV, la Iglesia, entre otros se comprometían al fortalecimiento de la democracia.

“Este documento de denso contenido político-filosófico, actúa sobre todas las variables que constituyen y conforman el nuevo sistema. Además precisa de los factores intersectoriales con afincada intención sobre los partidos políticos, proporcionándoles amplitud y autonomía y al poder militar defendiéndoles precisión y estrechez, con lo cual se le determina la función de guardián conservador que el

liderazgo político consideró debía ser el nuevo papel que cumpliría el Ejército ante la nueva realidad política”.⁸⁹

El Pacto de Punto Fijo, era el desiderátum, de participación de todos los sectores del país en la defensa de la libertad y la democracia, a través de la unidad nacional. Igualmente, se garantizaba la participación de otras instituciones de la vida nacional, sobresaliendo los sectores independientes y las Fuerzas Armadas Nacionales. Este acuerdo va a tener un resultado altamente positivo en su consolidación democrática, a través de la elaboración de una nueva Carta Magna que se va a promulgar en 1961. Este documento fundamental contenía las aspiraciones, los ideales, las preocupaciones y las experiencias de todo un movimiento político y social condensado en una fecha simbólica para Venezuela como lo fue el 23 de Enero de 1958.

La Constitución de 1961, fue un instrumento de gran significación en la consolidación del sistema democrático en Venezuela debido a que ella contenía las principales prerrogativas de este nuevo sistema constitucional (cf. Rincón de Maldonado y Fernández, 2006, p. 70). Para Toro Hardy (1986) este nuevo proyecto buscaba una concertación que abarcara a las principales fuerzas organizadas del país, puesto que dichas fuerzas constituyen las bases estructurales sobre las cuales se sustentaba la democracia emergente, era perentorio, elaborar un conjunto articulado de mecanismos institucionales y funcionales que garantizaran una fluida y permanente comunicación entre dichas fuerzas, o al menos, entre aquellas que apoyaban la institucionalidad democrática (p. 22).

⁸⁹ cf. Machilanda, 1988, p.140).

El ya no tan joven dirigente accióndemocratista Rómulo Betancourt asumía la conducción de una nación, justo en el momento que la geopolítica internacional se debatía en la bipolaridad de la llamada “guerra fría” entre la Unión Soviética y Estados Unidos. A esto se añadía que en 1959, luego de la caída de Marcos Pérez Jiménez en Venezuela, otro dictador era defenestrado (Fulgencio Batista, en Cuba) con el triunfo de la llamada revolución cubana comandada por Fidel Castro quien “se hizo pasar por demócrata y luego se confesó francamente comunista, pro soviético y antidemocrático. Se transformó de inmediato en líder indiscutido de la política expansionista de Moscú en la América latina. Para los comunistas venezolanos Fidel fue desde entonces su ídolo, añorando una revolución similar en Venezuela”.⁹⁰

La incipiente democracia venezolana comenzaba a ser atacada desde los sectores antidemocráticos, como lo representaba una facción de seguidores del Partido Comunista de Venezuela y de los fanáticos de la Revolución Cubana que encabezaba Fidel Castro, quien justamente arribó a Venezuela el día 23 de enero de 1959, para participar en una serie de actos públicos organizados por diversos sectores de la sociedad venezolana. El Presidente electo Rómulo Betancourt como una forma de demostrar su interés de avanzar en la instauración de un sistema político democrático mantiene numerosas entrevistas con sindicatos de obreros y de campesinos, con agricultores y representantes del sector financiero e industrial, con profesionales universitarios, con técnicos, así como con grupos representantes de la provincia venezolana. También se dedica a visitar los cuarteles, comandos de las Fuerzas Armadas y otros escenarios militares, reiterando: “Yo soy un político y por tanto un hombre polémico, un hombre sobre quien se discute con pasión (...) Hoy soy

⁹⁰ Zuloaga, 2001, p. 5

Presidente de la República por la voluntad mayoritaria del pueblo expresada en las urnas el pasado 7 de diciembre”.⁹¹

Para el 19 de Enero de 1959, se instalan en el Palacio Federal, las Cámaras Legislativas. Será la vigésima quinta vez en la historia política constitucional de Venezuela que se reúne el Poder Legislativo La Cámara del Senado será presidida por Raúl Leoni, mientras que la Cámara de Diputados lo estará Rafael Caldera. Este cuerpo bicameral como resultado de las elecciones del 3 de diciembre de 1958, los constituirán 51 senadores y 132 diputados. Nuevamente el Poder Legislativo es restituido, “venido a menos durante la recia dictadura de Marcos Pérez Jiménez, tal como lo señaló el doctor Leoni en su discurso al encargarse de la Presidencia del Senado”⁹²

El día 23 de enero arriba a Fidel Castro a Caracas quien desde el 1 de este mes está al mando del gobierno revolucionario en Cuba. “La presencia de Fidel Castro en Caracas constituyó un hecho político de enorme trascendencia. El pueblo se volcó integro a la calle con el objeto de tributarle el homenaje que se merecían él y sus hombres, como héroes de la libertad”, a juicio del historiador Juan Bautista Fuenmayor.

Narra Fuenmayor que “el héroe de la Sierra Maestra pisó tierra venezolana el viernes, el aeropuerto de Maiquetía. Inmediatamente fue agasajado en el parque El Pinar, y de allí partió hacia el barrio “23 de Enero”, concluyendo sus actividades de ese día en una gigantesca manifestación en la Plaza de El Silencio, que constituyó el más sólido apoyo del pueblo venezolano a la triunfante revolución realizada en Cuba”.

⁹¹ Esta cronología se ha apoyado parcialmente, entre otras fuentes, en la “Cronología Nacional” que aparece al final de cada número de Documentos. Revista de Información Política (Instituto de Estudios Políticos, Facultad de Derecho, Universidad Central de Venezuela), 1960-1964.

⁹² Fuenmayor, Juan Bautista, Tomo XII, pág. 77.

Al día siguiente el Congreso de la República recibirá a Fidel Castro en sesión solemne. El discurso de bienvenida estará a cargo del joven diputado de Acción Democrática, Domingo Alberto Rangel. El diario El Nacional recogió para la historia parte de su fogosa intervención.

“Estamos recibiendo a un hijo de Venezuela, porque Fidel Castro tiene carta de naturaleza en nuestro país. Venezuela, madre de libertadores, debe premiar como hijo suyo a quien ha sabido liberta de la opresión y del terror a un país hermano. Somos, Fidel Castro, un país que jamás se encerró dentro de sus fronteras, que no vivió con heroísmos ajenos el duro drama de las patrias hermanas y que ha tenido el orgullo de todas las épocas de su historia el haberle tendido la mano al continente americano para ayudarlo a salir de las tinieblas y llevarlo a la luz infinita de la libertad.”⁹³

El joven Rangel Mantilla devino en una serie de elogios al dirigente cubano: “Que los triunfos de Cuba no sean solamente de Cuba; y que los triunfos de Venezuela no sean solamente de Venezuela, sino de cubanos y venezolanos. Construyamos un gran continente de la democracia y del bienestar humano, para dejar de ser los conejillos de indias en los laboratorios de la política internacional, y convertirnos en países definitivamente soberanos, que tienen derecho a la luz, pero también tiene derechos al pan”.

Fidel Castro en su discurso de agradecimiento dijo: “no merecemos tener Patria los hombres que se han esclavizado. Comparezco una vez más en una tribuna de las muchas con las que se me ha honrado durante veinticuatro horas que llevo en

⁹³ El Nacional, 25 de enero de 1959, PP.

Venezuela, y vengo con la impresión que siempre me ha producido al presentarme ante un Parlamento. Había pedido al presidente de esta Cámara que me excusara de tomar la palabra, y si ahora lo hago es porque considero que no es a mí a quien lo hace es la representación del pueblo de Venezuela, que son ustedes, los diputados y senadores, pero me siento -lo confieso- igual como me sentiría en Cuba. Por ello tengo que hablar con mucho cuidado, ya que la intención es siempre decir las cosas que nunca puedan herir en lo más mínimo, el sentimiento del pueblo en Venezuela. Tengo el compromiso de no tocar los asuntos de la política en venezolana, aunque se me hace difícil porque aquí o allá han ocurrido sucesos muy similares y la situación es bastante parecida. Allá se ha procedido y estamos procediendo en una forma más rápida, pero aquí en Venezuela se puede llegar a los fines, porque ya cuenta con un Congreso que puede dictar leyes revolucionarias. En Cuba tendremos también un Congreso en un plazo menos de dos años. Ya ustedes lo tienen, porque las condiciones venezolanas requerían un procedimiento que trajera al país con rapidez, al campo de la institucionalidad de que ya disfruta”.

Como algo irónico de lo que posteriormente sería su accionar político, Castro refirió que: “Ellos los tiranos, no sólo disuelven a veces los Parlamentos, sino que a veces se dan lujo de tener un Congreso servil que obedece sus órdenes. Pero en esta Cámara, que es legítima del pueblo, puede hacerse una revolución tan profunda como la que se está haciendo en Cuba por otros procedimientos”⁹⁴.

Después de sus apariciones públicas en El Silencio, en el Aula Magna de la Universidad Central, Colegio de Abogados, Concejo Municipal y ante el Congreso Nacional, el dirigente antillano conversaría largamente con Rómulo Betancourt, para

⁹⁴ Ob.Cit.

proponerle el uso del petróleo como palanca para desarrollar procesos de cambio en el continente americano. De acuerdo a algunos testimonios recabados en diversas fuentes, Betancourt, reunido con Fidel Castro en la residencia presidencial de “Los Núñez” en Las Mercedes, habría ratificado el respeto del gobierno venezolano a las compañías estadounidenses encargadas de la explotación del crudo, a la propiedad privada. Esto habría motivado el inicio de la separación radical entre el líder demócrata venezolano y el dirigente antillano. Sería el inicio de una fuerte rivalidad diplomática que devino en la ruptura definitiva de las relaciones entre Venezuela y Cuba.

El general de división del Ejército, ya en situación de retiro, Humberto Alcalde Álvarez, ex ministro de la Defensa durante el gobierno del presidente socialcristiano Luis Herrera Campíns y ex profesor en la Escuela Básica y en la Academia Militar de Venezuela, señala que “Fidel Castro y su ejército rebelde había conquistado Cuba, luego de haber derrocado al dictador Fulgencio Batista, el 01 de enero de 1959.

El recién llegado comandante cubano realizó su primer viaje fuera de Cuba, a Venezuela, con motivo de la celebración del primer aniversario del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez. Su corta estadía en la capital provocó una locura colectiva, los caraqueños se volcaron a las calles para aclamar al nuevo héroe continental. Los jóvenes de Acción Democrática y del Partido Comunista lo veían como el faro que iluminaría la lucha por la independencia y la justicia social de América Latina y los pueblos oprimidos del mundo.

En una agenda apretada, Fidel habló en el aula magna de la UCV donde fue recibido por el rector Francisco De Venanzi y demás autoridades ucevistas.

En sesión extraordinaria del Congreso Nacional fue recibido por los congresistas, siendo el diputado de Acción Democrática, Domingo Alberto Rangel el escogido para pronunciar el discurso de bienvenida. De inmediato el elocuente orador comienza a desbocarse en halagos hacia el visitante –“estamos recibiendo a un hijo de Venezuela, porque Fidel Castro tiene carta de naturaleza en nuestro país...la figura que hoy nos visita y quiero decirlo sin incurrir en el pecado de sacrilegio, tiene rasgos que lo asemejan de manera notoria, con aquel joven Simón Bolívar...Castro es hoy un héroe, quizás el único héroe que ha producido América Latina desde que terminó la gesta de los libertadores”.

En el Consejo Municipal presidido por el doctor Tamayo Gascue, lo declararon hijo ilustre de Caracas. En el mitin del 23 de enero en la plaza O’leary de EL Silencio, toma la palabra para clausurar el evento. Más de dos horas de verborrea sobre la gesta gloriosa de la Sierra Maestra y la promesa a los venezolanos, de que contáramos con el pueblo cubano y su revolución para lograr nuestra independencia. La masa agradecida lo vitoreó durante todo el evento. Fidel, Fidel... ¡Cuba si, Yanquis no!

El presidente electo Betancourt, no asistió a ninguno de los eventos en honor al ilustre invitado.

Los intelectuales, los estudiantes y la gran mayoría de los venezolanos vivimos 4 días en un orgasmo colectivo, viendo deambular a los barbudos armados por toda Caracas.

En dos ocasiones tuve la oportunidad de estar cerca de algunos de ellos. La primera fue en el Hotel Pinar de la urbanización El Paraíso. Unos gallegos que eran como de la familia, el señor Enrique y su esposa Plácida, eran los encargados del hotel, propiedad del señor Pedro Jesús Muñoz. Ese día había mucho movimiento en los alrededores del hotel, lo que me causó mucha curiosidad y me acerqué para hablar con Enrique. Le pregunté qué pasaba, y me respondió que algunos milicianos se iban a hospedar en el hotel. En la tarde llegaron algunos barbudos (tres o cuatro), había mucha seguridad y no dejaban pasar a ninguno de los arremolinados en la avenida Páez. Como yo tenía mis influencias con el gallego, pude entrar, y hasta me di el lujo de conseguir el autógrafo de uno de ellos.”

Humberto Alcalde Alvarez prosigue en su relato que “la otra ocasión, fue en el estadio universitario durante un juego entre Oriente (Magallanes) y Caracas. Desgraciadamente esa noche Oriente nos ganó 4 por 1. Jimmy Owens, uno de los mejores lanzadores importados que ha venido a Venezuela en toda nuestra historia beisbolera derrotó a los Leones que contaron esa noche con Warner (el Toro) Birrer, en la lomita. En medio del juego, anunciaron por los parlantes la llegada de unos barbudos que entraban con sus armas largas saludando al público. El estadio se vino abajo, Fidel, Fidel, Fidel...la lluvia de cerveza apagó el fogoso cántico. Hoy recuerdo con amargura esos hechos que semejan mucho, guardando la distancia, la entrada de Hitler en Viena, cuando cientos de miles de vieneses aclamaban con su mano derecha extendida, al invasor de Austria.

A pesar de toda esta tremolina, el presidente electo Betancourt, cuyo olfato político le fallaba poco, parecía un solitario desadaptado que no lo veía con buenos

ojos. En un primer momento lo esquivó, trasladándose a Valencia durante esa tormentosa pernocta capitalina del comandante.

El 26 de enero, Betancourt recibe a Castro en la Quinta Maritmar cerca de Mi Vaca y Yo, en el municipio Baruta de Caracas. Al fin Castro logra reunirse con el presidente electo, quizás el objetivo más importante de su visita. ¡Venía por lana!

Fidel Castro -presidente, préstele al gobierno de Cuba 300 millones de dólares y entre los dos le haremos una jugada los gringos.

Betancourt -Le contesto no, doctor Castro. Por cien razones. La primera que no hay campanas. Como le dijo el sacristán al cura. En la Tesorería Nacional dejaron escaso dinero Pérez Jiménez y su pandilla desfalcadora. Esos bolívares salvados de milagro son para atender las necesidades de los venezolanos y no para financiar planes de gobiernos ajenos.

Betancourt diría años después - esta explicación la hice una y otra vez, ante la impresión que tenía de que el interlocutor o no la entendía bien o se hacía el lesa como dicen los chilenos.”

--Aunque el PCV era un minúsculo partido, su acción en las barriadas populares y en las universidades era muy efectiva. Sus células venían trabajando profundamente desde los años de dictadura perezjimenista, hecho que explicaría las acciones violentas que se sucedieron en Caracas como consecuencia de la visita de

Richard Nixon en 1958 (ese salvajismo no fue espontáneo como tampoco lo fue el Caracazo años más tarde), y el apoteósico recibimiento popular de Fidel Castro, el cual, tampoco fue celestialmente espontáneo., señala Alcalde Álvarez.

Refiriendo que “en 1959, apenas iniciado el período constitucional, comienza a funcionar la Escuela de Entrenamiento Guerrillero en el estado Yaracuy bajo la tutela del “Flaco” Vásquez.

Cuenta que “el guerrillero Emilio Salazar, nos relata – reclutábamos jóvenes campesinos analfabetos a quienes les enseñábamos las primeras letras y junto a ellas los íbamos instruyendo desde el punto de vista ideológico”.

Ley de Reforma Agraria

Como una manera de retribuir el trabajo en el campo, el gobierno de Rómulo Betancourt, el 5 de marzo de 1960, desde el histórico campo de Carabobo, firma la Ley de Reforma Agraria, donde señalaría “no concebimos la reforma agraria [...] como un don misericordioso del Gobierno. Ninguna gran empresa de superación humana ha podido realizarse sin el concurso activo, entusiasta y creador del pueblo”. El orador en esa ocasión será Rafael Caldera, dirigente fundamental del principal partido de oposición, COPEI. En esa oportunidad Caldera comenzará diciendo:

“Grave deber engendra el llegar en romería solemne a esta llanura de la Patria con el clarín de los grandes anuncios. Severo compromiso crea el agitar consignas y conmover con el acento de las multitudes el sueño en bronce de los paladines de la nacionalidad. Sólo

podría justificar la audacia, lo importante del caso y lo trascendente del propósito. Sólo la conciencia de que la Ley que aquí se firma para promulgarla es instrumento decisivo en la transformación de la estructura del país, y la decisión de empeñar mediante fórmulas sacramentales la voluntad de hacer obras de dilatadas proporciones, podían autorizarnos a montar sobre el campo que sangre y heroísmo venezolano consagraron, el escenario de una formalidad democrática cuya esencia es en sí misma sencilla y elocuente... Caldera daría un contundente respaldo a la gestión de Betancourt, añadiendo que “mucho se ha hablado en estos dos años de Venezuela libre, acerca de la Reforma Agraria. Mucho en el pasado se habló, con el lenguaje de la lucha política, con el acento de la acción directa, con el tono de las proclamas encendidas en las campañas bélicas. Pero esta vez ha habido el deseo reiterado de hacer obra común, de no convertir en grito el deseo esterilizante, la empresa siempre retardada e inaplazable ya, de no dejar que la iniciativa se acometa bajo un color de secta, sino bajo el tricolor nacional...

... No es tiempo de pelear... Si no tuviera otras credenciales que mostrar, le bastaría a la Ley que hoy se promulga la de ser resultado de un gran concurso de aportaciones múltiples, para tener puesto de preeminencia en Venezuela y en el mundo. La revolución venezolana a partir del 23 de enero, revolución constructiva y pacífica, presenta el signo de la gran unidad popular como la más señalada de sus características. Esa unidad engendró el anteproyecto de la Ley de Reforma Agraria; esa unidad lo convirtió en Proyecto; esa unidad lo ha convertido en Ley, y esa unidad es necesaria para que las aspiraciones en ella contenidas puedan hacerse realidad. Por encima de las discrepancias parciales, la Ley representa una gran convergencia. Es un ejemplo de cómo pueden y deben armonizarse puntos de vista opuestos, si se atiende con preferencia al interés nacional. Tiempo de tregua es éste; no para poner tensos los arcos y afilar las flechas esperando la señal de combate, sino para construir la base real, sin cuyo afianzamiento sería tonta y quimérica la querella por los intereses parciales. Una cosa sabemos, y es que la zancadilla, la maniobra artera o la intemperancia sectaria, no pueden caber hoy en ningún cerebro capaz de ver claro nuestra realidad. Repudiables siempre, aquellas expresiones negativas resultarían tan insensatas como las de locos empeñados en desafío de piedras mientras bajo sus plantas se mueve el tremedal. No es tiempo de pelear. Es tiempo de construir. Nuestros antepasados al pelear por una causa grande dejaron al menos inscrito el patronímico en el registro civil de los fundadores de la libertad del Continente. Pero sus hijos, nuestros padres y abuelos, siguieron de buena fe peleando, peleándose entre sí por la afirmación de ideas abstractas o la defensa de intemperantes posiciones, perdiendo el

tiempo necesario para realizar la gran obra que los mayores no tuvieron posibilidad de cumplir”⁹⁵

Caldera destacaría en ese mismo acto que: ...

“La hora es de llegada, para que tras amarga y secular experiencia, recojamos el fruto de las meditaciones. Y el empeño común que estamos tratando de mantener, difícil de comprender para muchos en cuya visión están presentes cartabones superados por los hechos, recobra nueva fuerza cuando en un momento como éste, hombres venidos de diversas toldas concurrimos de nuevo, ahora para anunciar que un compromiso programático común se ha convertido en Ley de la República. Saben los campesinos, beneficiarios directos de este acto, que el provecho de la tierra que van a recibir en el proceso de ejecución de la Reforma depende de la estabilidad del sistema de gobierno que la auspicia. La quiebra de las libertades públicas y el establecimiento de regímenes despóticos han sido en más de una ocasión golpe de muerte a los programas de Reforma Agraria. Ocupadas las tierras otras veces, el infamante plan de machete en sus espaldas las ha hecho desocupar de nuevo, cuando el imperio del Derecho ha sido desalojado por la voluntad de los tiranos. La cuestión hoy no es obtener la tierra. Es recibirla en propiedad, con la garantía de una República gobernada democráticamente, robustecida en sus instituciones. Es recibir, con ella, la seguridad de la asistencia y el horizonte hermoso de una vida nueva.

...La tierra no la da un Partido, sino Venezuela toda... Así, el compromiso de esta tarde no se agota en los límites extensos de por sí, de la estructura rural venezolana. El programa aun limitado a la cuestión agraria, es comprometedor; pero la obligación que aquí renovamos toma aún más dilatado alcance. Aquí venimos a dar nuevo vigor al deber contraído de ir juntos por el noble camino al poner a marchar en serio esta Reforma. Las tierras que van a recibir los campesinos no las va a dar un bando, un partido, ni aceptaríamos que los aspirantes fueran clasificados en función del color de un carnet de militancia. Serán el pago de una deuda. Quien debe es Venezuela; ella es quien va a pagar, y los beneficiarios, sin distinción mezquina, habrán de ser, a secas, todos los campesinos. Esto es lo que queremos. Y entendemos que para decir esto, aquí, frente al monumento de los próceres que Bolívar preside y ante la tumba que guarda los restos de un campesino anónimo (el soldado desconocido que murió en Carabobo o en otro de los campos de las batallas de la libertad), se nos ha invitado a participar en las jornadas que estamos realizando. Es un

⁹⁵ <https://www.rafaelcaldera.com/documento/discurso-en-el-campo-de-carabobo-en-el-acto-de-la-firma-de-la-ley-de-reforma-agraria-1960/>

alto interés nacional, sin cabida para mezquinas apetencias, el que ha presidido la elaboración y sanción de la Ley de Reforma Agraria. Ese alto interés general ha estado guiado por un ideal de justicia. No para auspiciar atropellos, ni para amparar campañas de odio social, hemos sumado nuestras fuerzas en el camino de la Reforma Agraria. La unidad que la impulsa no tiene el signo de la complicidad delictiva sino el de la solidaridad social. Sabemos que habrá dificultades en la aplicación de la Ley y que el eco de los intereses heridos se confundirá en muchas ocasiones con el de quienes efectivamente sean víctimas de amenazas o agresiones injustas. No nos inquietará la conciencia el resquemor de quienes chillen por verse quebrantar sus privilegios; pero no estará amordazado nuestro ánimo para reclamar el que la acción se mantenga en la ruta trazada por deliberación conjunta. Las obras que inspira la justicia son durables. No así las que resultan de la arbitrariedad, la pasión o el rencor. Por ello auguramos para la Reforma Agraria, que se hará conforme a la Ley del 5 de marzo de 1960, una perspectiva amplia, fértil y duradera. En nombre del Partido Social Cristiano COPEI, cuya voz me ha tocado llevar en este acto unitario, saludo en esta tarde a los campesinos de Venezuela, en cuyas manos vuelve a estar, como en los días de Carabobo, bajo la inspiración de valores eternos, una gran posibilidad de futuro.”⁹⁶

Esta fue una obra efectiva del gobierno de Betancourt. La ley de Reforma Agraria estableció como objetivo centra transformaciones de la estructura agraria del país. Para lograr esto último, se buscó incorporar la población rural al desarrollo económico, social y Político de la nación. Donde se destacaba desde su primer artículo la sustitución del sistema latifundista por un sistema de propia tenencia y explotación de la tierra basada en su equitativa distribución, conjuntamente con asistencia integral a los Productores del campo.

La Ley de Reforma Agraria garantizaba el derecho de propiedad privada de la tierra basándose en el principio de la función social que la misma debe cumplir, por lo “Que aquellas tierras que sean trabajadas no están sujetas a ser expropiadas a Menos que en el lugar de las dotaciones o regiones circunvecinas no existan, o Sean

⁹⁶ IDEM

insuficientemente o inapropiadas, tierras baldías u otras propiedades Rústicas pertenecientes a entidades públicas.” Para dar cumplimiento a las previsiones de la Ley de reforma agraria se creó el Instituto Agrario Nacional, como un Instituto Autónomo, adscrito al Ministerio de Agricultura y Cría.

CVP y CVG

Betancourt continuaba delineando su estrategia gubernamental y al mes siguiente de ese año, 1960, crea por decreto de fecha 19 de Abril de 1960. La Corporación Venezolana del petróleo (CVP): como empresa nacional del Ministro de Minas e Hidrocarburos. De acuerdo al estatuto de la CVP, tenía por objeto la exploración, explotación, refinación y transporte de hidrocarburos, así con compra, venta y permuta del mismo en cualquier forma, dentro o fuera del país.

Esta estrategia de Betancourt daba comienzo a que el estado venezolano comenzara a participar su participación en los beneficios derivadas de las industrias petrolera, la nación venezolana iba de esta forma adquiriendo conocimientos acerca del negocio de los hidrocarburos, al mismo tiempo que se incrementaba una conciencia nacionalista. Con marco de referencia se planteó la necesidad de que el Estado participara directamente en la de su principal recurso, tal como lo estaba previsto en la Ley de Hidrocarburos de 1943, de que la actividad exploratoria de las empresas privadas extranjeras había disminuido motivado a la política de no más concesiones anunciada por el Gobierno Nacional. Por ello, se decidió la creación de la empresa estatal Corporación Venezolana del Petróleo (CVP) por el Decreto N. 260 del 19 Abril de 1960, para que explotara, refinara y transportara hidrocarburos, o se dedicara a la compra, venta y permuta de los mismos en Cualquier forma, dentro o fuera del país.

Se le daba a la CVP la Atribución de promover otras empresas en el capital de dichas empresas. Una de las características básicas de la CVP, es que tendría personalidad jurídica y patrimonio propio e independiente del Fisco Nacional, adscrita al Ministerio de Minas e Hidrocarburos y con domicilio en la ciudad de Caracas, aunque podría establecer dependencias en cualquier lugar del territorio nacional que considerara necesario. Pudiéramos decir que fue el primer intento de nacionalizar la industria petrolera.

No obstante, la CVP se dedicó principalmente al mercado doméstico de productos derivados del petróleo y a la distribución de gas en la zona metropolitana, ocupándose en reducida escala de la exploración y del comercio internacional, actividades claves para el desarrollo de la industria petrolera nacional.

Betancourt consideraba que el desarrollo de Venezuela estaba también en la región de Guayana, por lo que decidió crear además la Corporación Venezolana de Guayana, el 29 de Diciembre de 1960, como un instituto autónomo adscrito a la Presidencia de la República y nombra Presidente de la misma al general Rafael Alfonso Ravard. De acuerdo a su estatuto orgánico esta corporación tenía como propósito fundamental el desarrollo de Guayana, el progreso económico y social de esta rica zona del país, que comprendía el estado Bolívar y el Territorio Federal Delta Amacuro (actualmente Estado delta Amacuro) estaría a cargo de la CVG, como ente rector de la región Guayana. No obstante el logro más importantes fue en materia petrolera, la creación de la Corporación Venezolana del Petróleo (CVP), la política de no “más concesiones”, además de los esfuerzos realizados por el gobierno nacional y

el ministro de Minas e Hidrocarburos: Juan Pablo Pérez Alfonso en la creación de la organización de países exportadores de petróleo (OPEP).

Pese a estos eventos importantes para el desarrollo de la neo democracia representativa, la oposición radical al gobierno, conformada por los no firmantes del “Pacto de Punto Fijo” continuaban sus ataques al gobierno de Betancourt.

En mayo de 1960 se crea el Directorio Revolucionario Venezolano (DIREVE) y las primeras Unidades Tácticas de Combate (UTC): 21 de noviembre y Ricardo Navarro.

El gobierno de Betancourt apenas llevaba un año, cuando ya se comenzaba a estructurar la maquinaria de violencia que provocaría miles de muertos y heridos durante los años siguientes.

Según lo expresado por la alta dirigencia del PCV, el partido venía haciendo contacto con jóvenes oficiales del ejército y la marina desde hacía mucho tiempo, lo que a mi juicio, es una afirmación que parece estar bastante ajustada a la verdad. Corroborado por los hechos que más tarde se van a ir sucediendo.

El 07 de septiembre de 1958 se produce una intentona militar contra el gobierno de Wolfgang Larrazábal. El alzamiento estaba dirigido por Juan de Dios Moncada Vidal, padre del inefable embajador Samuel Moncada, y otros oficiales entre los que se encontraban los tenientes Nicolás Hurtado Barrios y Manuel Azuaje. El

alzamiento fue etiquetado como un levantamiento de fuerzas reaccionarias leales a Pérez Jiménez, que todavía permanecían en el seno de las FAV.

Luego de varias horas de negociación con los alzados, Moncada Vidal decide entregarse, con la sorpresa de que solo aceptaría la intermediación de Gustavo Machado para finiquitar su rendición.

Años más tarde el Teniente Coronel Mocada Vidal pasaría a formar parte del Movimiento Unión Cívica Radical junto a su compañero de aventura Manuel Azuaje, y más tarde se convertiría en el segundo comandante de las FALN. El teniente Nicolás Hurtado, oriundo de Calabozo, y amigo de la familia, terminaría como un prominente guerrillero que moriría en combate en 1967.” Relata el general de división Alcalde Alvarez.

Betancourt enfrenta violencia

De allí en adelante, el gobierno democrático tendría que hacerle frente a las situaciones violentas llevadas a cabo por los grupos subversivos locales (dimisión de un grupo de jóvenes de Acción Democrática que fundarían el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR, y del Partido Comunista de Venezuela que junto a un sector minoritario de Unión Republicana Democrática, fundarían las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, brazo armado para enfrentar a las Fuerzas Armadas Nacionales) que pretendían derrocar el gobierno legítimamente constituido a través del voto popular, inspirados en la revolución cubana y apoyados, tanto por Fidel Castro en su idea de exportar su revolución al resto de América Latina y por el dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo.

Deviene la primera división de Acción Democrática y surge el Movimiento de Izquierda Revolucionaria “MIR”. En marzo de 1960 estalla la “insurrección juvenil” contra la “vieja guardia”, la dimisión la dirigen los jóvenes encabezados por Simón Sáez Mérida, Domingo Alberto Rangel, Américo Martín, Moisés Moleiro y otros. Los disidentes del MIR planteaban que Betancourt había traicionado el programa revolucionario de AD y se había sometido a los intereses de la oligarquía nativa y del Imperialismo. Por ello pidieron al pueblo y los estudiantes rebelarse contra el gobierno de Betancourt (cf. Fuenmayor, 1975, p. 86).

A esto se une la Constitución de 1961. Un hecho fundamental de ese período fue la transformación del Congreso Nacional, electo en diciembre de 1958, en una especie de “Congreso Constituyente Extraordinario” para redactar una nueva Constitución que será promulgada el 23 de enero de 1961. La decisión se produjo dentro de un ambiente de consenso político. El preámbulo de esa constitución recoge en gran medida los elementos esenciales del régimen de democracia representativa que se inició con las elecciones de 1958.

Estas acciones en los primeros años del gobierno de Betancourt, dará origen a conatos de insurrecciones populares y militares, auspiciadas por el partido Comunista de Venezuela y el MIR, originando la crisis política de AD, y ante un creciente descontento popular, por el desempleo y la miseria la oposición al gobierno aumentó en todos los escenarios a través de manifestaciones, insurrecciones e intentos de golpes de estado.

Betancourt con mano de hierro asumió la consolidación del gobierno y ante su postura anticomunista, contó con el respaldo del gobierno norteamericano de John F. Kennedy, en primer orden, además recibió el respaldo de las Fuerzas Armadas Nacionales. Incluso tuvo que enfrentar el intento de magnicidio dirigido por su acérrimo enemigo, el dictador Rafael Leónidas Trujillo, cuando el 24 de junio, en el paseo Los Próceres en 1960, se celebraba en Venezuela, el Día del Ejército y:

“el entonces, presidente Rómulo Betancourt, se disponía a presidir los actos militares conmemorativos que tendrían lugar en el Paseo de Los Próceres. Fue entonces cuando se produjo un intento de atentado contra el alto mando del Gobierno venezolano mediante explosivos colocados en un coche. El hecho de que el vehículo se encontraba en una zona por la que pasaría la comitiva de Betancourt (algo prohibido por las autoridades), dejó claro que la autoría provenía de miembros de las Fuerzas Armadas que estaban en el gobierno y que todavía apoyaban a la dictadura que había dejado atrás el pueblo venezolano de forma reciente. El presidente logró salvar su vida, pero terminó con heridas en el ojo derecho que le afectaron la vista y se quedó parcialmente sordo. Además, sufrió varias quemaduras en las manos y en el rostro. El día después del atentado, Rómulo Betancourt apareció ante su pueblo para denunciar a los posibles responsables de su intento de asesinato. “No me cabe la menor duda de que en el atentado de ayer tiene metida su mano ensangrentada la dictadura dominicana. Existe una conjunción de esfuerzos entre los desplazados del 23 de enero y esa satrapía, para impedir que Venezuela marche hacia el logro de su destino final; pero esa dictadura vive su hora preagónica. Son los postreros coletazos de un animal prehistórico, incompatible con el siglo XX”, Rómulo Betancourt. Las sospechas sobre la conspiración no eran infundadas, ya que con anterioridad se habían producido otros intentos de atentado contra el líder venezolano, como por ejemplo el que sufrió en La Habana en 1950 cuando un sicario le atacó para inyectarle un veneno. Afortunadamente Betancourt pudo salir ileso pero las conspiraciones para acabar con su vida siguieron latentes.”⁹⁷

Edgardo Mondolfi Gudat, bajo una revisión minuciosa, nos muestra no sólo la consumación del fallido magnicidio perpetrado el 24 de junio de 1960,

⁹⁷ <https://www.eulixe.com/articulo/foto-del-dia/cumplen-59-anos-atentado-fallido-presidente-venezolano-romulo-betancourt/20190623223956015222.html>

contra el presidente de Venezuela Rómulo Betancourt, sino además, reconstruye los prolegómenos de aquel vil acto. En este sentido, la obra *El día del atentado*. El frustrado magnicidio contra Rómulo Betancourt, busca fundamentalmente revelar el interés existente por eliminar al mandatario venezolano, demostrando con diversos documentos la participación del regente dominicano Rafael Leónidas Trujillo, como el autor fundamental del atentado, señala Luis Fernando Castillo Herrera, en *Procesos Históricos: Revista de Historia y Ciencias Sociales*, N° 25, enero- julio 2014. Mérida, Venezuela.

Durante estos primeros años de la era democrática, en los albores iniciales de la larga paz interna que se extendió hasta el final del siglo XX, la violencia fue una constante. Las conspiraciones militares se sucedieron con una inusitada recurrencia y, fue a partir de 1961, luego de la división del partido Acción Democrática a través del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR, y la ilegalización del Partido Comunista de Venezuela, que la izquierda abandonó el camino democrático y decidió optar por la lucha armada, abriendo frentes guerrilleros rurales y urbanos. En ese período ocurrió también el único intento de magnicidio del que se tenga noticia (y pruebas) en la historia moderna del país, contra el presidente Rómulo Betancourt. Ya a comienzo de la década de los años 50 se había perpetrado el asesinato contra el coronel Carlos Delgado Chalbaud. Pero lo de Betancourt no era nuevo. Durante su época de exilado político trataron de asesinarlo.

“El 24 de junio de 1960 se consumaba un acto realmente inédito, se trataba de una confabulación internacional, dirigida por Rafael Leónidas Trujillo. La prensa de la época, basándose en las pugnas pasadas entre Trujillo y

Betancourt, apuntaba directamente al antillano como el autor fundamental. El Cadillac averiado tras la explosión, simbolizaba el choque directo entre dos tendencias políticas, la dictatorial de Trujillo y la democrática de Venezuela. Este sería el último alarido del régimen de Trujillo, teniendo en cuenta que el 30 de mayo de 1961, el vehículo donde viajaba el mandamás isleño, fue intersectado y cubierto de una ráfaga de disparos que acabaron con el tenebroso personaje,” señala Mondolfi Gudat en la referida obra.

“En la avenida de Los Próceres, a las nueve y veinte de la mañana, estalló una poderosa explosión, que lanzó el automóvil nuestro fuera de la vía y lo convirtió en una masa de hierro y fuego. Pereció allí mismo, alcanzado directamente por el cono de la explosión, el valeroso y bueno Ramón Armas Pérez, ascendido post mórtem a general de brigada. Murió también el estudiante Juan Eduardo Rodríguez, transeúnte ocasional. El chofer Azael Valero fue despedido del vehículo y cayó sobre el pavimento, pira ardiendo. Y por entre la cortina de fuego que nos rodeaba y nos lamía, alcanzamos a escapar con vida el Ministro de la Defensa (Josué López Henríquez), su esposa y yo, los tres con quemaduras generalizadas de primero y segundo grado. Se había hecho estallar una poderosa carga de dinamita y gelatina inflamable colocada en un vehículo que se situó paralelo a una intersección de la avenida por donde debíamos pasar. Fue usado el novísimo sistema de atentados políticos, que teníamos el dudoso privilegio de estrenar, de hacer estallar la poderosa bomba desde una distancia de centenares de metros, mediante un mecanismo de microondas. Las sospechas sobre la autoría intelectual del magnicidio frustrado fueron inmediatas. No era esa la primera ocasión en que Rafael Leonidas Trujillo atentaba contra el líder venezolano. En el ejercicio de la presidencia de la Junta Revolucionaria de Gobierno (1945-1948), Betancourt expresó la necesidad de liberar a República Dominicana de una dictadura (la más cruel y sanguinaria de América) iniciada en 1930. Desde entonces, amén de considerarlo una amenaza contra su régimen por su política de democratización del continente, Trujillo le profesaba a Betancourt un odio visceral. Había ordenado ya un atentado contra él en La Habana, en 1950. Un sicario arremetió contra el líder venezolano blandiendo una inyectora con un poderoso veneno, pero este logró esquivar el ataque y salir bien librado. Después en 1953, cuando Betancourt estaba refugiado en Costa Rica, gobernada entonces por Pepe Figueres, el tirano dominicano montó a distancia un complot para asesinarlo, un plan perverso que nada tenía que envidiar a una producción de Hollywood. Conspiración que no

fraguó gracias al aviso de un funcionario de la embajada de Venezuela, quien anunció la llegada a San José de dos sicarios cubanos encargados de asesinarlo. Betancourt contaba con la protección del gobierno tico, pero no era suficiente garantía ante semejante amenaza. Su secretario, Carlos Andrés Pérez, se encargó entonces de formar un equipo integrado por dos cubanos que, como ellos, habían abandonado Cuba tras el golpe de Fulgencio Batista con el objeto de impedir el atentado. Dos hombres entrenados en el uso de armas y con experiencia de guerra: Orlando García Vázquez* y Raúl Hernández Rodríguez, alias El Patato, quien conocía a los sicarios. Tras algunas peripecias de películas de gangsters, que incluyó fingir que estaban en Costa Rica porque tenían el propósito de asesinar a Figueres, García y El Patato liquidaron a los sicarios en una emboscada. Los cadáveres, lanzados por un barranco de la carretera donde ocurrió el hecho, aparecieron ocho meses después. Jamás fueron acusados por ese hecho. Este episodio de la azarosa vida del exiliado Betancourt fue narrado y publicado en la revista digital Otro lunes, por el abogado y comentarista cubano Pablo Llabre Raurell. Es una narración digna de la ficción (ese tipo de cuento que uno lee y es tan bueno que desea que sea verdad, pero si no lo es poco importa) que, no obstante, me confirmó como cierta mi fraterno amigo periodista Manuel Felipe Sierra, quien me aseguró que se la había escuchado al propio Orlando García en más de una oportunidad. Aquellos dos atentados y el de Los Próceres ocurrieron en un lapso de diez años. Todos resultaron fallidos y no hicieron sino acrecentar la leyenda de que la pipa de Rómulo Betancourt no era una pipa cualquiera. Era, por el contrario, un objeto embrujado cuyo humo envolvía a su dueño en una coraza que lo protegía de la mala intención de sus enemigos políticos. Carlos Andrés Pérez y Orlando García, sin embargo, nunca creyeron en esa superstición.”⁹⁸

Testimonio histórico

El general de división (r) Humberto Alcalde Alvarez señala además en su interesante testimonio que “en la asonada de Carúpano de 1962, los líderes del alzamiento fueron: el capitán de corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas (Chuchú), el mayor Pedro Vegas Castejón y el teniente Héctor Fleming Mendoza, mientras que, en alzamiento de Puerto Cabello, los líderes de la rebelión fueron: el capitán de navío

⁹⁸ <https://prodavinci.com/el-atentado-a-romulo-betancourt/>

Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de corbeta Víctor Hugo Morales y el capitán de fragata Pedro Medina Silva.

Molinas Villegas y Castejón terminaron en el Movimiento 4 de mayo, Medina Silva y Ponte Rodríguez organizarían el Movimiento 2 de junio. Todos estos movimientos se consolidaron para crear las FALN.

¿Sería que se volvieron comunistas entre 1959 y 1962? No, no lo creo. Me parece que Gustavo Machado estaba diciendo la verdad.

La juventud de Acción Democrática había sido permeada ideológicamente por el PCV durante la lucha clandestina contra Marcos Pérez Jiménez. Simón Sáez Mérida, dirigente del ala izquierda de Acción Democrática, era el secretario general en la clandestinidad, y uno de los más rancios opositores a la candidatura de Betancourt.

Internamente dentro de Acción Democrática se gestaba un movimiento contra Betancourt y la vieja dirigencia, a quienes llamaban despectivamente “vieja guardia” o “bueyes cansados”, para cerrarle el paso a su candidatura en 1958. Finalmente, Rómulo triunfa apoyándose en el movimiento sindical y campesino del partido (Convención Nacional, octubre 1958)

Las medidas económicas tomadas en su primer año de mandato provocan el descontento en las calles, y se van a convertir en el catalizador que va a generar la protesta interna contra Betancourt y la vieja dirigencia del partido, argumentándose

que las medidas implementadas por el gobierno eran hambreadoras del pueblo (cierre del Plan de Emergencia y rebaja del 10% de sueldos y salarios).

Luego de algunos enfrentamientos internos, Domingo Alberto Rangel y un grupo de dirigentes, entre los que se encontraban: Jesús María Casal, Jesús Villavicencio, Jorge Dáger, Américo Chacón, Héctor Pérez Marcano, Américo Martín, Celso Fortoul, Isabel Carmona, Rómulo Henríquez, Gumersindo Rodríguez, Moisés Moleiro, Simón Sáez Mérida, Fernando Soto Rojas, Carlos Betancourt, Marcos Gómez...y la mayor parte de la dirigencia juvenil, abandona el partido para formar el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en mayo de 1960.

La dirigencia comunista integrada por Gustavo Machado, Eduardo Machado, Jesús Farias, Pompeyo Márquez, Eloy Torres, Freddy Muñoz, Pedro Ortega Díaz, Teodoro Petkoff, Luben Petkoff, Douglas Bravo, Argimiro Gabaldón, Guillermo García Ponce...ve una oportunidad para construir un frente común con el nuevo partido de izquierda desprendido de AD.

En URD había un espolón liderado por Fabricio Ojeda, José Vicente Rangel y Luis Miquelena que se adhirieron a la estrategia del PCV y del MIR. Fabricio renunció a su curul de diputado y se fue a las montañas de Trujillo (1961), y José Vicente que nunca ha tenido un pelo de pendejo creó junto a Miquelena y otros disidentes de URD, un partido llamado Vanguardia Popular, que estaba, pero no estaba.

La conclusión de esta nueva alianza fue –“si Fidel lo logró, nosotros también lo podemos lograr”.

Los viajes a La Habana se intensificaron. Entre los más asiduos visitantes a la isla, descollaban: Héctor Pérez Marcano, Simón Sáez Mérida y Américo Martín. Luego de varias reuniones logran la bendición de Fidel Castro, quien promete ayuda financiera y militar para acabar con el gobierno de Betancourt.

Los grupos de irregulares se habían comenzado a organizar desde el mismo año 1959.

El “Flaco” Jesús Vásquez fue el encargado de organizar las Brigadas Armadas Universitarias (BAU), que años más tarde, serían conocidas como las Unidades Tácticas de Combate (UTC).

El tercer Congreso del PCV se reúne entre el 10 y el 16 de marzo de 1961, decidiendo la lucha armada como fórmula para lograr la instauración del socialismo, la justicia social y la emancipación de la patria.

Resolución del III Congreso: No se pueden adelantar transformaciones revolucionarias si las clases progresistas no toman el poder, para lo cual es objetivo fundamental la derrota del imperio norteamericano. Abre un paréntesis en la vía para ascender al poder dejando abierta la posibilidad de que sea pacífica o armada, cruenta o incruenta, lo que depende de la agresividad con que actúe el enemigo. Por eso hace un llamado a dominar todas las formas de lucha, sean legales o ilegales, clandestinas

o armadas, para repelerlo y derrotarlo en el terreno que las circunstancias lo coloquen.

Una pequeña isla nos está enseñando el camino que habremos de recorrer los pueblos latinoamericanos para derrotar la política capituladora del gobierno.

Cierra la lista de oradores, Argimiro Gabaldón con su célebre frase: “vamos a echarle pichón”.

Una gran confusión se apodera de la dirigencia del PCV. Algunos dirigentes no estaban de acuerdo con lo aprobado (Gustavo Machado, Jesús Farías, Pedro Ortega Díaz...), ellos preferían la vía pacífica o el golpe militar, para el cual venían trabajando desde hacía tiempo con el mencionado plan de infiltración militar.

Para comprender la posición de algunos líderes de PCV, hay que señalar que la URSS había convenido con Kennedy, después de la crisis de los misiles, en mantener lo que se llamó la coexistencia pacífica, y Estados Unidos le había advertido a los soviéticos de que se abstuvieran de ayudar a la lucha armada en Venezuela. Este grupo de camaradas, eran comunistas disciplinados y muy obedientes a las directrices de la Tercera Internacional con sede en Moscú.

En el MIR también se producen diferencias, aunque la mayoría de sus dirigentes estaban de acuerdo (siguiendo la estrategia maoísta) con la lucha prolongada que provocase el desgaste del gobierno y el estallido social. Domingo Alberto Rangel fue uno de los dirigentes que no estuvo de acuerdo con la vía violenta.

Algunos piensan que hubo una gran intoxicación de manuales guerrilleros, unos aupaban la guerra de guerrillas y el foquismo del Che Guevara, otros la guerra de Mao Tse Tung, mientras otros leían a Ho Chi Minh.

La anarquía y el desorden se apoderó de la insurgencia armada. Esas incongruencias, sin duda, favorecieron al gobierno de Betancourt, que si estaba bien claro de lo que tenía que hacer.

Fidel era la fuente de inspiración y el financista de la aventura. De acuerdo con Héctor Pérez Marcano el efectivo enviado por Castro se repartía, 60% para el PCV y 40% para el MIR.

Domingo Alberto Rangel le comenta a Agustín Blanco Muñoz –“muchos millones de dólares vinieron a Venezuela. No puedo decir cuántos, ni dar detalles...lo único que sí te puedo decir, es que una noche yo dormí sobre 150.000 dólares... no les digo de que país socialista venía”.

En una correspondencia de Gumersindo Rodríguez –“en uno de sus primeros viajes a Cuba, Simón Sáez Mérida trajo una maleta con 750.000 dólares; nosotros le propusimos fundar con eso un periódico, pero Simón nos respondió, que eso era para comprar armas”.

La mayoría de las armas provenían de Cuba, aunque existía una organización mundial comprometida con el traslado de armas a Venezuela. El boliviano Humberto Vásquez Viaña relata que el Che Guevara solicitó ayuda a Ahmed Ben Bella, primer presidente de la República Democrática de Argelia, para la introducción de armamento destinado a las FALN. Para esa tarea se instaló una empresa de maletín dirigida por los comunistas Pedro Duno y Oswaldo Barreto, de nombre Import-Export, con sede en la capital del país africano. Las armas provenían de Corea del Norte, y se trataba de armamento norteamericano capturado por los chinos y norcoreanos durante la guerra de Corea. Esas armas eran introducidas en toneles de aceite de oliva para ingresarlas a Venezuela en forma clandestina.

Castro enviaba armamento pesado para sostener a los Frentes Guerrilleros en las montañas y en el campo venezolano. Los de mayor importancia estratégica para el abastecimiento fueron 1) Frente José Leonardo Chirinos (1962), creado por Douglas Bravo, el Chema Saher y Domingo “Caraquita” Urbina, cuyo radio de acción era la Sierra de Falcón 2) Frente Ezequiel Zamora (1964) donde participaban Américo Martín, Fernando Soto Rojas y Moisés Moleiro, cuya actividad se desarrollaba en El Bachiller, montañas cercanas a la población de El Guapo, estado Miranda.

Eso nos explicaría el ingreso de armas por Paraguaná, y por Machurucuto años más tarde (1966). Simplemente se trataba de mantener la cadena de suministros, y así, poder apuntalar a la guerrilla desatada por las FALN en esos puntos de nuestra geografía.

El Frente de mayor envergadura era el Frente Simón Bolívar (1961) al sur de El Tocuyo, en la región de los Humocaros en el estado Lara. Fue fundado por Argimiro Gabaldón (comandante Carache) y donde participaban Argelia Laya (Jacinta), Carlos Betancourt y Alí Rodríguez Araque (Fausto), entre otros.

Otros Frentes: el Frente José Antonio Páez (1961) con Fabricio Ojeda, Juan Vicente Cabezas y Luben Petkoff a la cabeza, operando en Trujillo, Portuguesa y Barinas, el Frente Manuel Ponte Rodríguez (1963) en el Turimiquire, estado Sucre, dirigido por Alfredo Maneiro, Diego Salazar, Héctor Fleming y Wiston Bermudez, el Frente que operaba en el estado Yaracuy estaba dirigido por Teodoro Petkoff... La Azulita (Mérida), El Jaral en Portuguesa...

Los actos terroristas continuaban su escalada, bajo la consigna “hacer patria libre o morir por Venezuela”. El estallido de explosivos, secuestros, atracos a bancos, incendios provocados, asesinato de policías...se habían vuelto noticias del día a día.

Al fin llegamos al último año del período de Betancourt, año 1963.

El gobierno se impone como tarea fundamental llegar a las elecciones de diciembre de ese año, mientras que la insurgencia armada estaba decidida a impedir las, bajo las consignas: “balas si, votos no” y “asesina a un policía diario y has patria”. Consideraban que, de haber elecciones, la victoria sería para gobierno.

La FALN organizan el Plan Caracas, que consistía en multiplicar los actos terroristas para evitar la jornada electoral. Los órganos periodísticos del PCV y del MIR (Tribuna Popular y Clarín) arreciaban su campaña contra el gobierno.

Ese año se cometieron 1.243 actos terroristas, siendo algunos de los más notorios: asalto al Museo de Bellas Artes, sustrayendo cinco lienzos valiosísimos de Vincent Van Gogh, Pablo Picasso, Paul Cézanne, Paul Gauguin y Georges Bracque, la voladura del oleoducto de Amuay, voladura de tres puentes que daban acceso a la ciudad de Barquisimeto, incendio en los depósitos de Sears Roebuck de Venezuela, incendio en la Dupont, incendio del estacionamiento del Ministerio de Relaciones Exteriores, incendio en la Cámara de Comercio Venezolana Americana, secuestro del astro del fútbol Alfredo Di Stefano, secuestro del buque Anzoátegui, incendio de los depósitos de Good Year, asesinato de 5 policías, estallido de bomba en Radio Tropical... consignas como "Rómulo Renuncia" (RR) y "nuevo gobierno ya", aparecían pintoreteadas por todo el territorio nacional.

Mientras esto sucedía, José Vicente Rangel y Luis Miquelena en el Congreso Nacional, acusaban de represor al gobierno, porque Betancourt había dado la orden de disparar a los terroristas que fuesen encontrados en actos de flagrancia.

Llega el mes de septiembre de 1963, y el regreso a clases de miles de muchachos venezolanos. Primaria comenzaba el 16 de septiembre y secundaria a partir del primero de octubre. Las madres muy ajetreadas saltinbanqueaban entre La Agencia Musical, Las Novedades, El Palacio del Libro...

Cuando aparecía el libro de Moral y Cívica de Francisco Canestri, faltaba el de Física General de Humberto Parodi o el de Historia de Siso Martínez o del hermano Nectario María; el de Matemáticas de Boris Bossio Vivas se encontraba fijo en Las Novedades y el de matemáticas de Baldor, en todas partes...papel Contac, etiquetas, creyones, lápices, regla, compás y pare usted de contar. ¡Qué locura!

Ataque en “El Encanto”

Muchas madres agotadas por la tarea realizada deciden darse un paseo con sus hijos al parque de El Encanto, sitio paradisíaco localizado a unos cuantos kilómetros de Los Teques. Para llegar a ese lugar hay que hacerlo por tren o a pie.

Ese trayecto había sido inaugurado por Antonio Guzmán Blanco en 1892 y desde ese entonces hacía ese trayecto turístico hacia el hermoso parque.

Era 29 de septiembre, como todos los domingos, la estación de Caño Amarillo comenzaba a recibir familias completas desde tempranas horas de la mañana. Era norma de seguridad, la custodia del tren por parte de la Guardia Nacional (GN), en cada uno de sus viajes.

A las 8 am llega el comando de la GN, conformado por nueve efectivos del destacamento 56 de Caricuao. El jefe del grupo, Sargento Saturnino Reyes da la orden de abordaje al comando, los guardias se fueron repartiendo entre los 10

vagones que se enganchaban a la locomotora No 7 conducida por José Rafael Lara y el maquinista Martín Rojas.

A las 8:30 am suena el silbato anunciando la salida, algunos adultos aplauden mientras algunos niños comienzan a corretear por los vagones. Una media hora después, otro silbato anuncia la parada en Palo Grande, luego el tren continuaría hacia la estación de Las Adjuntas donde haría una nueva parada, para finalmente continuar hacia la ciudad de Los Teques, y de allí al parque mirandino de El Encanto. Los vagones iban repletos de pasajeros, aproximadamente 270 entre adultos y niños.

Días previos a ese día, la Unidad Táctica de Combate de la brigada No 1 de las FALN, comandada por el posteriormente cineasta Luis Correa (productor de Ledezma, el caso Mamera y Se llamaba SN) había aprobado una acción terrorista bautizada con el nombre de operación Toribio García, enmarcada dentro del Plan Caracas.

Dos mujeres y cinco hombres abordan el tren en la estación de Las Adjuntas, con algunos maletines de equipaje se fueron colocando estratégicamente en los extremos de los vagones donde estaban ubicados los guardias nacionales.

A las 10 am el tren entró en el túnel No 10. En medio de la oscuridad se oyen unos disparos, pero lo ruidoso de la locomotora no permite a Rojas ni a Peña Lara entender lo que estaba sucediendo. En un primer momento pensaron que se trataba de algún atraco en la vía del tren, por lo que aceleraron la máquina. ¡Mientras tanto mujeres y niños gritaban despavoridos dentro de los vagones - es un asalto, es un asalto!

El grupo de bandoleros comienza a arengar a los pasajeros y a pintar consignas entre las que destacaban: Operación Ítalo Sardi y Operación Olga Luzardo en honor a una camarada zuliana.

La confusión y el tiroteo se mantuvo durante 20 minutos. Uno de los asaltantes se le acercó al Sargento Reyes y trató de desarmarlo, Reyes se resistió y con su subametralladora abrió fuego, con la mala suerte, que el arma no estaba en posición de ráfaga y apenas salió un solo tiro, lo que favoreció a los terroristas para acribillarlo en el acto. Mientras esto sucedía, en los otros vagones los guardias quedaron bajo el fuego cruzado que venía de los extremos de los vagones.

El Sargento Reyes muere en el acto, mientras otros guardias van cayendo heridos. En la balacera indiscriminada caen 8 mujeres y dos niños heridos.

El tren llega a El Encanto, los pasajeros se bajan como pueden tratando de proteger a los niños y ayudando a los heridos.

El jefe de los asaltantes a quien el maquinista Rojas, describe como un sujeto alto trigüeño de lentes oscuros, portador de una boina negra con una insignia roja, lo encañona y obliga a desconectar 9 de los 10 vagones, obligándolo a retroceder de nuevo hacia Los Teques.

El comando terrorista aborda el único vagón disponible, y el tren retorna a su última pernocta. A la entrada del túnel No 10, obligan a detener la locomotora. De

inmediato los bandoleros bajan del tren y abordan tres vehículos que los esperaban cerca de la vía.

Los heridos se estaban desangrando en El Encanto, Rojas y Lara aceleran la máquina al máximo para tratar de llegar lo antes posible a Los Teques y solicitar ayuda para los heridos.

El tren regresa de nuevo a Los Teques a las 12:30 pm, Rojas le reporta lo sucedido al jefe de la estación Remigio León, quien de inmediato le ordenó que regresara a El Encanto para ayudar a los heridos.

Muchos de los pasajeros tuvieron que hacer de enfermeros, tratando de parar las hemorragias de los heridos. Como pudieron los montaron de nuevo en el tren y los trasladaron al Policlínico de Los Teques.

El Sargento Saturnino Reyes llegó muerto, igual que los guardias Melecio Crespo y Cristóbal Velazco. Pocas horas después mueren los guardias Carlos Noguera y David Anzola. Quedaron heridos los guardias Oscar Evaristo, Hermes Parra y Salomón Viloria. Las ocho mujeres y los dos niños heridos quedaron a salvo.

Luis Correa en entrevista a El Nacional en 1997, relata los hechos -Guillermo García Ponce estaba en conocimiento de la acción. Ni Teodoro Petkoff ni Máximo Canales tuvieron nada que ver en esa operación. Habíamos recibido la información de que en ese tren se iba a transportar un lote de armas de las FAV, y eso fue lo que nos motivó. La Brigada planificó la operación de forma tal que hubiese el menor número de

lesionados. Para tal efecto se colocaron hombres y mujeres combatientes en ambos extremos de los vagones, de manera de poder neutralizar la actividad de los guardias que también iban repartidos. Fue un lamentable error, al final no hubo ningún traslado de armas. Se tomaron 10 subametralladoras Madsen pertenecientes a los guardias. Fue una operación, desde el punto de vista militar, sencilla, de rutina como hubo tantas. El dispositivo se había colocado de manera que los guardias quedaran encerrados entre dos fuegos, y hombre entre dos fuegos o muere por delante o muere por detrás. Todo estaba preparado para que nadie cayera preso. Desde el punto de vista militar fue un éxito, aunque desde el punto de vista político haya sido un error” concluye el general de división Humberto Alcalde Alvarez.

Refiriendo luego que Alcalde Alvarez que “no hay dudas de que esta acción terrorista fue la gota que rebozó el vaso.

Betancourt, no estaba en Caracas. Recibe la noticia en Puerto Hierro y ordena al alto mando que se reúna en el Palacio Blanco, mientras él regresa a la capital.

Rómulo Betancourt ante la infausta y dramática noticia de que habían sido asesinados cinco miembros de la Guardia Nacional y heridos mujeres y niños, en el tren que semanalmente lleva personas de Caracas a pasar el fin de semana en Los Teques...fue un asesinato insólito y extraño a toda la historia política del país. Los miembros de la guardia nacional fueron asesinados por la espalda, disparando sus asesinos cuando el tren pasaba por uno de los túneles. Los victimarios pintaron consignas, alardosamente retadoras indicando que ese asesinato cobarde lo había

realizado el PCV...en Venezuela la lucha contra el terrorismo ha entrado en una etapa definitiva. El gobierno no pedirá ni dará cuartel.

Betancourt aprovechó la oportunidad para atacar ferozmente a la extrema izquierda.

El 05 de octubre, el gobierno anunció que serían pasados a tribunales militares los parlamentarios de PCV y del MIR. La Corte Suprema de Justicia les allana la inmunidad parlamentaria, se les da casa por cárcel, y luego, son juzgados y enviados al Cuartel San Carlos.

La lista fue engrosada por Gustavo Machado, Jesús Farías, Pompeyo Márquez, Domingo Alberto Rangel y Simón Sáez Mérida.

Llegó diciembre, y no solo hubo elecciones, sino que se realizaron con una participación de 92% del patrón electoral, y como si fuese poco, el nuevo presidente electo fue su amigo y compañero de toda la vida, "El Calvito" Raúl Leoni Otero.

La insurgencia armada fracasó porque hicieron un diagnóstico equivocado de la situación: 1) contaban con una supuesta debilidad del gobierno constitucional 2) creyeron que el manual del Che Guevara funcionaría en las montañas y campos de Venezuela, porque la supuesta revolución agraria guevarista atraería a los campesinos que terminarían enfrentando al gobierno 3) pensaron que el proletariado los iba a acompañar 4) que Betancourt estaba a merced de las FAV 5) que la población

agotada y harta del clima de violencia se sumaría a cualquier aventura, viniese de donde viniese.

El tal gobiernito, no era tan débil como ellos pensaban. Betancourt se les había adelantado promulgando la Ley de Reforma Agraria que le dio titularidad de tierra a más de 60.000 familias campesinas. Ellos fueron aliados por excelencia del gobierno y delataban a todo sujeto extraño que merodeara el conuco.

Los trabajadores apoyaron masivamente al gobierno a través de la CTV y sindicatos afines. La supuesta revolución del proletariado nunca ha existido en Venezuela.

Rómulo Betancourt no era prisionero de los militares como muchos de ellos pregonaban. Simón Sáez Mérida, uno de los más enconados enemigos de Betancourt, años más tarde expresaría lo siguiente - ...alguien podría suponer que Betancourt, como Frondisi en la Argentina y Janio Quadros en Brasil, era un prisionero del aparato militar y que, a través suyo, y acaso a su pesar, obraban las inducciones e imposiciones militaristas. Y no es que el aparato militar no ejerciera sus presiones, especialmente después del asalto al tren de El Encanto...pero puertas adentro, solo con sus gorilitas era el verdadero gallo y no era prisionero de ellos. De ese equipito que encabezaba Briceño Linares, Betancourt era el comandante en jefe. Sabía jefear más que ellos y sabía perrearlos...puertas adentro era el vértice de la cúpula militar. No era una farsa su jaquetonería de comandante en jefe.

El pueblo venezolano no se agotó, sucedió todo lo contrario. Todos los sectores de la sociedad se unieron en defensa activa del sistema democrático recién instaurado.

La pregunta que ahora yo me hago en estos días de encierro chino: ¿Qué hubiese pasado, si no hubiese existido el derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez (MPJ), el 23 de enero de 1958?

Con una extrema izquierda beligerante apoyada desde La Habana y con unas Fuerzas Armadas infiltradas por el PCV, ¿hubiese podido Marcos Pérez Jiménez haber resistido el embate castrocomunista, sin contar con la sagacidad política, ni el apoyo popular con que contó Betancourt?

A lo mejor sí, a lo mejor no. De no haber resistido, lo más probable es que los Estados Unidos hubiese actuado como lo hizo en Santo Domingo o Grenada.

Quisiera terminar enviándole una nota de agradecimiento a los oficiales que expusieron su vida en la lucha contra la invasión castrocomunista durante esa década. En las narraciones encontradas se habla poco de ellos. Hasta los más imparciales machacan hasta el cansancio la osadía de los alzados derrotados ayer y vencedores de 1998, mientras poco se habla de los valerosos defensores de la libertad y la democracia: Desde aquí mi saludo donde quiera que estén, a esos héroes olvidados: Antonio Briceño Linares, Ramón Florencio Gómez, Pedro José Quevedo, Ricardo Sosa Ríos, Jesús Carbonell Izquierdo, Miguel de La Rosa, Alfredo Monch, Genarino

Peña Peña, Ezequiel Zamora Conde, Francisco Miliani y otros tantos caídos en la nave del olvido venezolana.

Atentado contra Betancourt

En un trabajo especial realizado por Carlos Canache Mata, dirigente político de Acción Democrática para el diario “El País” corrobora en forma secuencial esta información, hilvanando desde la muerte de Delgado Chalbaud (Llegó la dictadura: la Resistencia, el Exilio -II-) “El asesinato del 13 de noviembre de 1950 del teniente coronel Carlos Delgado Chalbaud, lo llevó de la silla presidencial de Miraflores a la oscura tumba del magnicidio. Su sustitución por el doctor Germán Suárez Flamerich, un civil puesto en la presidencia de la Junta que pasó a llamarse Junta de Gobierno, fue el mascarón de proa que sirvió de adorno a la dictadura militar. Ésta, en vez de mellar el filo de su política represiva, lo hizo más cortante, tanto en la política doméstica, como contra quienes hacían oposición desde el exilio. Esta opinión, que se alza apoyada en la contundencia de los hechos, la comenta el economista Eduardo Mayobre, de esta manera: “El contraste entre la represión política de los años 1948-1950, realizada a través del desconocimiento de los mecanismos y de la institucionalidad constitucional, por medio de decretos de carácter jurídico, y limitada a la persecución de los militantes y simpatizantes de AD, el partido político mayoritario, por una parte, y la actuación policial iniciada a partir del asesinato de Delgado Chalbaud, cuando se suspendieron las garantías políticas, ha conducido a que el período de la Junta Militar de Gobierno se califique de manera generalizada como la dictablanda, por oposición a la dictadura que a partir de entonces dominó la vida política nacional”⁹⁹. La actuación policial de la dictadura, en efecto, pasó el umbral que

⁹⁹ Eduardo Mayobre. “Venezuela 1948-1958 la Dictadura Militar”. Serie Antológica Historia Contemporánea de Venezuela, número 6. Fundación Rómulo Betancourt. Página 27.

Canache Mata refiere sobre el **frustrado atentado contra Rómulo Betancourt en La Habana**. “La tarde del 18 de abril 1951, en la barriada céntrica del Vedado de La Habana, donde Rómulo Betancourt estaba desterrado, se abalanzó sobre él, cuando se iba a montar en su vehículo, una persona que llevaba en sus manos una jeringa cargada de veneno, cuyo contenido líquido, afortunadamente, no pudo vaciar, al ser rechazado por el fundador de AD con su brazo izquierdo, que sólo fue “arañado” porque la aguja se había doblado. Se le aplicó termo-cauterio para evitar la circulación del tóxico. El agresor huyó, la jeringa fue recogida, y su contenido (dos centímetros cúbicos) fue analizado por el Laboratorio de Química Legal de la Policía Secreta cubana,

separa a la represión del crimen. Betancourt cumpliría al pie de la letra durante su ejercicio gubernamental, todo lo que delineó en esta histórica alocución.

que determinó que era una sustancia conocida como Iperita o Gas Mostaza, usado por los alemanes en la primera guerra mundial. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática en la clandestinidad, cuyo Secretario General era Leonardo Ruiz Pineda, emitió el 22 de abril un comunicado, en el que se lee: “AD cumple en señalar a Pérez Jiménez y su grupo como instigadores y responsables de este atentado y les hace responsables por la vida de todo conductor y dirigente de nuestro Partido que sea víctima de sus bestiales propósitos criminales”. La revista ‘Bohemia’, de La Habana, editorializó el 29 de abril sobre el intento de asesinato, con frases lapidarias: “Fue un procedimiento siniestro y sombrío, propio de aquellas épocas de las repúblicas italianas cesarizadas en el Renacimiento, en que el arte de matar se vió asistido por todos los refinamientos y maquinaciones de la ‘razón de Estado’...concretamente: hay todas las razones del mundo –aparte de las que se fundan en las declaraciones del propio Betancourt- para hacer responsable de ese crimen, directa o indirectamente, al Gobierno militar de Venezuela, para quien el prestigio de Rómulo Betancourt y su mera presencia en una tierra libre, constituyen una verdadera pesadilla” “Siete meses después del atentado, -continúa el relato de Canache Mata- un Informe Confidencial del Jefe de la Policía Secreta Nacional de Cuba (Erundino Vilela Peña), de noviembre de 1951, entregado al Presidente Carlos Prío Socarrás, hace las siguientes revelaciones: “De las averiguaciones practicadas por este Cuerpo para esclarecer el hecho, merece atención especial una confidencia recibida por esta Jefatura. De acuerdo con esa confidencia, el atentado fue perpetrado por tres individuos que se trasladaron desde Tampa, Florida, contratados para ejecutar el asesinato del ex-Presidente de Venezuela, a esta ciudad de La Habana. Según el informe obtenido, fue un dominicano de nombre Carlos Torres, residente en Miami, quien hizo el trato con la banda de malhechores que opera en la mencionada ciudad de Tampa, para su traslado a La Habana y ejecución del plan señalado, mediante el pago de una suma que al parecer ascendió a \$ 150.000 facilitados, según las mismas fuentes de información, por la Junta de Gobierno de Venezuela”, y, se asevera en el Informe, “que la sustancia contenida en la jeringuilla no era ‘Iperita’, como lo informara el Doctor-Jefe del Laboratorio de Toxicología del Gabinete Nacional de Identificación, sino veneno de cobra traído, a ese efecto, por los componentes de la banda de malhechores” Antología Política. Volumen Quinto. 1948-1952. Fundación Rómulo Betancourt. Página 574. Antología Política. Obra citada. Páginas 583 y 584.

CAPITULO IV

Una larga lista de Constituciones

En nuestro país, cuando nos referimos a la historia institucional nos encontramos con diversos procesos constituyentes, que en algunos casos han dado paso a reformas constitucionales, desde luego, que por razones políticas han originado Constituciones que solo sirven para el afianzamiento de los grupos de poder. Ha habido impotencia para requerir verdaderos procesos, o al menos por reformar a profundidad la Constitución. Algunas veces, como en 1811, o como en el caso de 1947, la nueva Constitución implicó una ampliación de los derechos de los ciudadanos, derecho del voto femenino o el derecho a elegir al Presidente de la República en forma directa, secreta y universal. En cambio, a comienzos del siglo XX, entre 1908 y 1935, las reformas a la Constitución solo contribuyeron a aumentar los poderes del presidente.

En la práctica, los procesos constituyentes a los que pudiéramos darle ese calificativo son al de 1811, en la transición de la Monarquía a la República, y al proceso constituyente en 1830, cuando se produce el alejamiento de Venezuela de la Gran Colombia. Por lo que se puede decir que, desde que el Estado venezolano se constituyó en 1811, no se ha reconstruido ni se ha refundado. Y así lo demuestra el siglo XX cuando en 1901, con la llegada de Cipriano Castro al poder se sanciona la Constitución de ese año, a partir de la llamada “Revolución Liberal Restauradora”. Con esa Carta Magna, se desmontará la estructura federal instaurada a través de las Constituciones que fueron y vinieron durante el siglo XIX. Pero la Constitución de 1901 durará apenas tres años, será reformada por una nueva Constitución en 1904. Luego de la defenestración de Cipriano Castro por parte de su compadre Juan Vicente

Gómez, éste último al asumir el poder, llevará adelante hasta siete reformas a la Constitución, con el único propósito de afianzarse en el Poder. Vendrán las Constituciones de 1909, 1914 (previo Estatuto Constitucional Provisorio de los Estados Unidos de Venezuela de 1914), 1922, 1925, 1928, 1929 y 1931.

A raíz de la muerte del dictador Juan Vicente Gómez y con la asunción en la Presidencia del general Eleazar López Contreras, aparecerá la Constitución de 1936. Esta Carta Magna de manera tímida recogerá las pretensiones de libertades políticas, sociales y económicas que la mayoría de los venezolanos proyectaba, luego de la muerte de Gómez, para entrar en el siglo XX. Esta Constitución de 1936 será reemplazada por la Constitución de 1945, que durará solo algunos de meses, motivado a la llamada “Revolución del 18 Octubre de 1945” o Golpe de Estado al gobierno de Isaías Medina Angarita. Se elegirá una Asamblea Constituyente en 1946, presidida por el accion democratista Andrés Bello Blanco y en 1947 se aprobará una nueva Constitución, que circunscribió significativas conquistas en el reconocimiento de los derechos de los venezolanos y en la ordenación armónica del Estado venezolano. Pero, esta Carta Magna también tendrá una vida efímera, debido al derrocamiento del Gobierno de Rómulo Gallegos. La Junta Militar de Gobierno, una vez asumido el poder, retrocedió en los derechos conquistados, y retornó a la Constitución de 1945, se mostraba de acuerdo que podía aplicar algunas disposiciones uniformes previstas en la Constitución de 1947. Carlos Delgado Chalbaud será asesinado el 13 de noviembre de 1950, en el primer y único magnicidio que conocería el país. Asume la presidencia de la Junta de Gobierno, quien era Embajador de Venezuela en Perú, Germán Suárez Flamerich, transfiere el poder al Alto Mando Militar y se irá al exilio. Esta Junta Militar llamará a Elecciones para elegir una Asamblea Nacional Constituyente el 30 de noviembre de 1952, para sancionar una nueva Carta Magna y cesar al gobierno transitorio, los resultados electorales daban por ganador al partido

Unión Republicana Democrática, con Jóvito Villaba y Mario Briceño Iragorry, lo que hizo que el Frente Electoral Independiente de Marcos Pérez Jiménez, desconociera el resultado de las votaciones y el 2 de diciembre de ese mismo año, la fraudulenta Asamblea Constituyente cede el poder a Marcos Pérez Jiménez. Nuevamente en 1953, esta misma Asamblea Constituyente, bajo la dictadura militar, redactará una nueva Constitución, que involucraba una mengua de los derechos y garantías señaladas en las anteriores Constituciones de 1945 y 1947.

Con el inicio del período democrático, luego del derrocamiento de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958, la Junta de Gobierno convocará a elecciones presidenciales y parlamentarias para el 7 de diciembre de 1958, los parlamentarios elegidos redactarán una nueva Carta Magna que se aprobará el 23 de enero de 1961, ésta Constitución, la de más larga vigencia en la historia de Venezuela, será sustituida por la vigente de 1999. La Constitución de 1961 fue producto de la vuelta a la democracia en 1958 y es el reflejo del Pacto de Punto Fijo, también de 1958. Con la Constitución de 1961 se estableció el cauce institucional para que por primera vez en nuestra historia republicana, partidos políticos de distintas ideologías pudieran sucederse de modo pacífico en el ejercicio del Poder. Sin embargo, el día de su aprobación el presidente Betancourt suspendió algunas garantías constitucionales en todo el país.

“La práctica administrativa venezolana ha impuesto el criterio de la legítimas subsistencia en el país de un estado crónico de suspensión de la garantía económica consagrada por el artículo 96 de la Constitución. Se fundamenta tal criterio en los siguientes hechos:

El mismo día 23 de enero de 1961, fecha de entrada en vigor de la vigente Constitución, el Presidente de la República, señor Rómulo Betancourt, en Consejo de Ministros, invocando la atribución 6° del artículo 241 de esa misma Constitución, declaró para todo el territorio nacional el estado de emergencia a objeto de suspender o restringir algunas de las garantías constitucionales.

Así lo señala el profesor José Melich Orsini, destacado jurista venezolano, en un artículo para la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la UCV, publicado en http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/RDPUB/1/rdpub_1980_1_51-54.pdf, referido “a la inconstitucionalidad de las medidas restrictivas de la libertad económica dispuestas por la Administración Pública venezolana en ejercicio de un decreto de emergencia de pretendidos efectos limitados en el tiempo.”

Melich Orsini destaca que “En la motivación de este Decreto N° 445 (G.O. N°26.464 de 24-1961) se hace alusión a la subsistencia de las causas que motivaron el Decreto N°403 de noviembre de 1960 (G.O.N° 26.418 de 28-11-1960) y a la existencia de una serie de actos cumplidos por grupos exaltados políticos que se califican como “subversivos”. En la Decreto N°403 DE 28-11-60 a que en él se alude, se habla también de “desórdenes, actos de violencia y atentados contra las personas y las propiedades”, así como a reiteradas perturbaciones de la tranquilidad pública” En ninguna parte, en cambio, se alude a alguna circunstancia susceptible de tener influencia en la vida económica de la Nación, lo que hace incomprensible que en la parte dispositiva de ambos Decretos se haya incluido, al lado de la restricción de la garantía de la libertad y seguridad personales, de la inviolabilidad del hogar y de la correspondencia, de la libertad de expresión, etc., una no motivada restricción de la garantía de la libertad de industria y comercio (art.35, Ord. 12 de la Constitución de

1953, hoy art. 96 de la Constitución vigente). Para colmo, la restricción de esta última garantía, tanto en el artículo 2° del Decreto N°403 de fecha 28-11-60 como en el artículo 2° del Decreto N°445 de 23-01-61, se concibe en unos términos imprecisos o indeterminables, así: "se restringen en todo el territorio nacional las garantías constitucionales previstas en la medida en que determine el Presidente de la República en Consejo de Ministros".

Un año después del aludido Decreto de Emergencia N° 455 de 23-01-61, el propio presidente Betancourt resolvió restituir parcialmente las garantías restringidas por aquél y al efecto, después de justificarlo en una serie de considerandos relativos a circunstancias atinentes a la tranquilidad ciudadana y al orden público en sentido restringido, dispuso una serie de limitaciones a las garantías de la libertad de expresión, de la libertad de reunión, etc., pero ratificó en el artículo 4° del respectivo Decreto dictado el 8 de enero de 1962 distinguido con el N°674 (G.O. N° 26.476 de 8-01-62) la misma fórmula que habían traído los Decretos N° 403 de 28-11-60 y N°445 de 23-01-60, a saber: "Se mantiene en todo el territorio nacional la restricción de la garantía establecida en el artículo 96 de la Constitución en la medida determinada por el Presidente de la República en Consejo de Ministros".

Ya Betancourt venía de sofocar la sublevación del 20 de Abril de 1960, en San Cristóbal, con el alzamiento del general Jesús María Castro León en el Estado Táchira, y la insurrección militar conocida como "El Barcelonazo" en 1961 ambas de tinte derechista. Después en el año 1962, vendría otra asonada militar conocida como "el Carupanazo" la cual pudo ser atizada luego de las efectivas acciones militares desplegadas. Como si fuera poco, y a escasos días de esta refriega militar ocurrió el llamado "El Portañazo".

Suspensión del PCV y el MIR

Después de los sucesos de “El Carupanazo” el gobierno de Rómulo Betancourt suspendió a los partidos políticos de izquierda, Partido Comunista de Venezuela(PCV) y Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), mediante el

“DECRETO N° 752, del 9 de Mayo de 1962...Rómulo Betancourt, Presidente de la República en uso de la atribución que le confiere el ordinal primero del artículo 90 de la Constitución Nacional en relación con el artículo 136 ejusdem, en Consejo de Ministros. Considerando que el artículo 114 de la Constitución establece para el funcionamiento de los partidos políticos el empleo de métodos democráticos en la orientación de la política nacional;...Considerando: Que el día 4 de los corrientes estalló en la ciudad de Carúpano una rebelión armada que amenazo la continuidad del orden constitucional de la República y ha puesto en evidencia la participación activa de los partidos denominados Partido Comunista y Movimiento de Izquierda Revolucionaria;...Considerando: Que la actitud de los referidos partidos ha revelado el firme propósito de continuar desarrollando acciones de violencia con el fin de derrocar el gobierno legítimamente constituido; considerando: que la situación creada por la actividad subversiva de los referidos grupos mantiene en permanente estado de intranquilidad a la ciudadanía con pérdida de vidas y de bienes y trastornos de las actividades del país;...Considerando: Que las mismas agrupaciones están utilizando para consumar la subversión, comandos y guerrillas, organizados militarmente;...Considerando: Que tal situación ha obligado al Gobierno Nacional a decretar la suspensión de las garantías constitucionales y lo compromete a tomar todas las medidas necesarias para asegurar el orden...Decreta: Artículo 1°: Se suspenden en su funcionamiento y se prohíben las actividades de los Partidos Comunista de Venezuela y Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Artículo 2°: Procédase a la ocupación de los locales, archivos y demás efectos de los Partidos a que se refiere el artículo 1° de este decreto. Artículo 3°: El Ministro de Relaciones Interiores queda encargado de la ejecución del presente decreto. Palacio de Miraflores, a los nueve días de mayo de 1962. Años 153 de la Independencia y 104 de la Federación Rómulo Betancourt. Refrendado. El Ministro de Relaciones Interiores, Carlos Andrés Pérez, Ministro de la Defensa, Antonio Briceño Linares.”

Nace “La República”

Ese mismo año, 1961, en el mes de abril, una iniciativa de varios sectores del país, fundarían el diario **“La República”**. El 21 de abril de 1961, apareció en Caracas, Venezuela, el diario **“La República”**, un medio de comunicación impreso que daba una visión plural a la naciente democracia representativa, luego de la caída de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958, cuyo régimen se destacó, según Rómulo Betancourt en su libro “Venezuela Política y Petróleo (1978) porque “la moral pública era degradada por el florecimiento de las peores formas de servilismo y adulación hacia los gobernantes”.¹⁰⁰

Por considerar el siguiente testimonio de vital importancia en nuestra investigación, debido a que allí comienza a aparecer el diario La República, hemos tomado un interesante trabajo publicado el 02 de junio del 2015, por la periodista Milagros Socorro, en el portal web El Estímulo <https://elestimulo.com/climax/portenazo/>, quien dejaría para la historia el siguiente testimonio:

“En la mañana del sábado, el país fue estremecido con la noticia de que la Base Naval de Puerto Cabello se había revelado. Apenas transcurridos 28 días de la insurrección de Carúpano, la democracia tenía que enfrentar otra durísima y sangrienta prueba, de la cual también salió victoriosa. Los marinos insurrectos del puerto carabobeño obligaron a las fuerzas leales a librar cruentísima batalla en la que hubo –de acuerdo con el testimonio de nuestros enviados especiales– centenares de muertos y heridos”.

¹⁰⁰ Rómulo Betancourt cuestionaba que “la deificación de Stalin, en sus días de mayor frenesí, resulta discreto ensayo de lo que estaba sucediendo en Venezuela...El país veía con sensación de náuseas, cómo se ocupaban las primeras páginas de los periódicos regimentados para publicar elogios ditirámicos de Pérez Jiménez OB.Cit P693

“Con este sumario, la revista *Élite* desplegó en su edición número 1915, del 9 de junio de 1962, un extenso trabajo sobre lo que hoy la historia llama: El Porteñazo. Esos hechos registrados en Puerto Cabello, a partir de la madrugada del 2 de junio, cuando la Base Naval del citado emplazamiento fue tomado por el capitán de corbeta Pedro Medina Silva y los capitanes del navío Víctor Hugo Morales y Manuel Ponte Rodríguez, con la participación de los civiles Germán Lairer –PCV–, Raúl Lugo Rojas–MIR– y los independientes Manuel Quijada y Gastón Carvallo”.

“Antes de clarear el día, los alzados arrestaron a los comandantes de la Base Naval, liberaron a los presos políticos del castillo Libertador y distribuyeron tropas armadas por la ciudad para asegurarse el control sobre ellos. Había empezado El Porteñazo”, que sería, según consignó Manuel Felipe Sierra en su biografía de Gustavo Machado, –Biblioteca Biográfica Venezolana–, “la operación más sangrienta y prolongada que se registra en la historia militar de esos años. Cálculos conservadores estiman las víctimas fatales entre 400 y 700; y se producen más de mil detenciones entre infantes de marina y civiles”.

“En menos de un mes se producía una segunda insurrección, tras la intentona de Carúpano, el 4 de mayo de 1962, en procura de derrocar al presidente institucional de la república, Rómulo Betancourt, cuyos primeros años en el poder se vieron distraídos en el enfrentamiento a sucesivas sublevaciones y un intento de magnicidio. De cara al “Porteñazo”, el gobierno estaba avisado por informes de inteligencia de que habría escaramuzas en Puerto Cabello, lo que le permitió salir al paso con prontitud y ventaja. De allí que pocas horas después de la irrupción de los conjurados, el gobierno envía efectivos de la Fuerza Aérea y del Ejército que rodean Puerto Cabello y cumplen la orden de recuperar el sitio a sangre y fuego. Muy pronto se produce el combate

frontal entre las fuerzas insurrectas del batallón de Infantería de Marina General Rafael Urdaneta –que se había sumado a los militares alzados de la base naval– y la tropa del batallón Carabobo –Ejército–, al mando del coronel Alfredo Monch.”

“Es posible que los medios de comunicación también estuvieran al tanto con respecto a una réplica del Carupanazo, porque lo cierto es que los periodistas llegaron al lugar de los hechos pisándoles los talones a los uniformados. Élite comisionó para esta cobertura a Paco Ortega, Luis Scotto y José Luis Blasco. El vespertino El Mundo envió a Serrada Reyes y a los hermanos Romero. La UPI contó con los despachos de Antonio Valbuena. Y el diario **La República** confió la tarea al redactor José Salvador Rojas y al fotógrafo Héctor Rondón Lovera, cuya vida sería transformada por el estruendo de los disparos que estaba a punto de tomar parte.”

“Al periódico llegó la noticia de que había un alzamiento grave en Puerto Cabello”, recordó Freddy Martínez Rey, jefe de fotógrafos del diario **La República** en 1962, al ser entrevistado por Juan Carlos Solórzano para su tesis de grado, un formidable reportaje audiovisual que presentó en 2009. “Mandé a Rondón porque era el fotógrafo de “Sucesos” y yo sabía que él era perfecto para eso porque no le tenía miedo a este tipo de cosas”, señala Martínez.

“Héctor Rondón Lovera había nacido en Bruzual, estado Apure, en 1933. Había sido taxista, artesano del vidrio, plomero y jugador de ligas menores de baseball hasta que un cuñado lo inició en la fotografía. En 1961, cuando se funda el diario **La República**, Rondón era fotógrafo de la Policía Técnica Judicial. Qué mejor credencial para ingresar al naciente rotativo como reportero de “Sucesos”. Fue así como un año después, cuando se desató el plomo en Puerto Cabello, Rondón llegó entre los primeros con ese fervor que despierta la cercanía de la noticia. Y con su Leica: su fiel

cámara... Cuando los reporteros llegan, se encuentran que la ciudad está rodeada. Los militares del Ejército y la Guardia Nacional, al mando de la situación, les impiden el paso. Hay combates en las calles. Es imposible garantizar la seguridad de los periodistas, de manera que se les prohíbe ingresar a Puerto Cabello mientras estuviera en marcha la operación militar"... "Mientras evalúan cómo entrar a la ciudad, los periodistas deciden permanecer en el comando de operaciones establecido por el Ejército... Allí observan la gran movilización de tanques y soldados que se alistan para retomar la ciudad", dice Solórzano, el tesista.

"Tal como narra Don Enrique Aristiguieta, el Batallón Carabobo se distribuyó en pelotones de 30 hombres, que debían ir cada uno detrás de los trece tanques destinados a entrar al Puerto. Esto no ocurrió en los primeros momentos debido a que se esperó el asalto de la Aviación para luego entrar a saco por tierra contra el Fortín de Puerto Cabello, que era usado como punto de operaciones de los sublevados. Doblegado el Fortín, comenzaron las tropas a penetrar en Puerto Cabello... Confundidos con los hombres que avanzaban detrás de los tanques blindados, en desacato de la interdicción, algunos periodistas ingresaron a Puerto Cabello, aun cuando aquello era un infierno por el estruendo de los disparos y los ayes de los heridos. Podemos estar seguros de que dos de ellos lo hicieron: José Luis Blasco y Héctor Rondón Lovera. Ambos harían sendas fotos del mismo, estremecedor, episodio. Pero solo uno alcanzaría la gloria."

En su tesis de grado, titulada Absolución Final. Historia de una fotografía, Solórzano recoge la siguiente declaración de Freddy Martínez Rey. "Cuando Blasco y Rondón iban entrando a la ciudad, un grupo de guardias nacionales les advirtió que estaban en grave peligro porque estaban detrás de los soldados insurrectos y ellos

mismos estaban en peligro.” “Rondón y Blasco continúan avanzando detrás de unos de los tanques, pero al llegar a un céntrico sector conocido como La Alcantarilla, un oficial del Ejército les advierte nuevamente del inminente peligro”, sigue Solórzano.

“Haciéndole caso al mayor, nos retiramos a la pared. Luego de que habían pasado cerca de 10 tanques, empezaron a disparar de todos lados. Los muertos iban cayendo. No se veía a quienes disparaban ocultos en las casas. Los masacraron a todos. Cayeron diez en la esquina, los que iban conmigo”, contaría Rondón posteriormente.

“Durante el combate Héctor Rondón se repliega en el umbral de una sastrería desde donde logra un registro fotográfico extraordinario. Por media hora, el fuego era cerrado allí en La Alcantarilla. Los insurrectos no se veían, disparaban hasta granadas. Los tanques se fueron finalmente, dejando a los muertos. Entonces fue cuando venía a un cura por la acera derecha”, anota Solórzano. “El cura frente a nosotros se puso a revisar los heridos. Uno en el medio de la calle levantó la cabeza. El cura trató de socorrer a otro. Lo levantó. Trató de cargarlo. Yo tomé la foto”, habla Rondón... “Cuando Freddy Martínez Rey recibió la imagen en la redacción, se quedó pasmado. No tuvo duda de que aquella era la foto del siglo. El 4 de junio de 1962, dos periódicos pusieron en su primera plana la imagen de un cura sosteniendo a un soldado que está de rodillas. Últimas Noticias usó la de José Luis Blasco; y **La República**, la de Rondón que es ligeramente distinta. Pero ambas muestran al sacerdote Luis María Padilla, capellán de la base naval de Puerto Cabello y párroco de Borburata, parado en medio del área de refriega, como tratando de ayudar a levantar a un joven uniformado, de cuya identidad hay, al menos dos versiones: unos dicen que se trata del subteniente Luis Antonio Rivera Sanoja del Batallón Carabobo; y otros aseguran que es el cabo primero Andrés de Jesús Garcés, de la Primera Compañía de Fusileros del Batallón Piar No.31...Una semana después la revista *Élite* publicaría la siguiente nota: “El valiente sacerdote no conserva, frente a los redactores, en su modesta casa de Borburata, el mismo arrojo que demostró en las líneas de fuego. No quiere hablar de los sucesos, por demás penosos para él. Todavía bajo la impresión de la muerte rondando en torno a los hombres, recuerda que cuando intentó auxiliar a un herido –el que aparece en la foto que publicaron todos los periódicos del mundo–, al

tomarlo por los brazos, le dijo con un grito doloroso: “Por ahí no”. Era que estaba ametrallado en el costado. No pudo alcanzar una ambulancia y el sol dado murió en sus brazos... Otro soldado que parecía herido, le confió, cuando trató de ayudarlo: ‘No estoy herido, padre, pero no me puedo parar porque me van a matar’”, se lee en el artículo de Élite, de junio de 1962. La metralla silbaba sobre sus cabezas; y el sacerdote le dijo: “está bien, no te muevas”. Al rato lo colocó en una ambulancia junto con los heridos y muertos. Una vida más era salvada... En el frente de operaciones, en los hospitales, en la línea de fuego, la presencia del padre Padilla se hizo familiar. Durante la batalla no tuvo sino una preocupación personal: los cigarrillos. Había agotado sus tres cajas de reserva, y durante los escasos momentos de inactividad o de suprema tensión nerviosa, el deseo de fumar le era tan apremiante como el deseo de prestar sus servicios. Efectivamente, en las fotografías que acompañan esta nota, aparece el cura Padilla, carabobeño, capitán de la Base Naval de Puerto Cabello desde hacía 14 años, y poseedor del rango de capitán de corbeta asimilado, echando el humo parejo... La foto de Rondón, en blanco y negro, fue distribuida por la Associated Press. Y no hubo medio en el planeta que no la reprodujera o comentara. Ese mismo año se alzó con los galardones a la Mejor Fotografía de Prensa del Año y al Reportaje Fotográfico del Año, otorgados por la organización Word PressPhoto, con sede en Holanda. Un año después, en junio de 1963, Rondón se convirtió en el primer latinoamericano –y único venezolano hasta la fecha– en obtener el premio Pulitzer por su foto, que entonces fue llamada Ayuda del padre –años más tarde sería renombrada Absolución final. Desde luego, para entonces se había ganado todas las preseas que quepa imaginar... Además, la imagen inició muy rápidamente una carrera de reproducciones. En la Comandancia General del Ejército de Venezuela se puso un cuadro que recogía la escena; en la propia esquina de La Alcantarilla en Puerto Cabello se puso un mural se hizo una estatua en el fuerte militar Tiuna, que conmemora los militares venezolanos caídos en combate. En su película La quema de Judas – en 1974–, Román Chalbaud calcó el episodio y contrató al cura Padilla para que hiciera su propio rol... En 2005, con motivo del 50 aniversario de la Fundación Word PressPhoto, el correo nacional holandés emitió una edición especial de estampillas mostrando las fotos que han obtenido el premio a Mejor Foto del Año, incluida, naturalmente, la del cura y el soldado... Pero quizás la secuela más notable de la fotografía de Héctor Rondón es la obra del artista norteamericano Norman Rockwell quien en 1965, pintó tomando una referencia e inspiración la foto de Rondón, pintó el cuadro titulado Asesinato en Mississippi, que muestra un hombre de pie sosteniendo a otro que está de rodillas y en tránsito de muerte. La pieza reconstruye los últimos minutos de la vida de Michael Schwerner, judío de 20 años, luchador por los derechos civiles, asesinado por el KuKluxKlan... Héctor Rondón falleció el 21 de junio de 1984. Nadie sabe dónde están los originales de la foto que tomó aquel fin de semana en Puerto Cabello. Ni siquiera los de la más

famosa, esa “Piedad” venezolana...Este episodio en el comienzo de la democracia venezolana, puede ser considerado como el más importante y sangriento de las intentonas golpistas desarrolladas durante el mandato de Rómulo Betancourt debido a que este movimiento insurreccional “produjo más de cuatrocientos muertos y una depuración de los elementos con tendencia comunista en las Fuerzas Armadas de la época” (Zuloaga, 2001, p. 7).

Pese a todos los ataques haya podido recibir el gobierno de Rómulo Betancourt, fue en este período 1959-1964, cuando se lograron resultados positivos para el inicio de la democracia en Venezuela. Quizás el más importante: afirmar el proceso electoral democrático y las libertades públicas. Se fue implacable en el combate de la corrupción, que se manifestaba en forma incipiente y se luchó de manera frontal en no permitir que los grupos de tendencia comunista tuviesen acceso al poder. Ratificando la defensa y propagación de la democracia como política exterior de Venezuela fuerza de sus fronteras. En este quinquenio se evidencia una clara correlación de los elementos fuerza, poder y derecho puesto que los mismos fueron utilizados en su justa medida para obtener el objetivo fundamental de este gobierno que era lograr instaurar en forma definitiva la democracia como forma de gobierno en Venezuela (cf. Rincón de Maldonado y Fernández, 2006, p. 71).

Visita de Kennedy y la alianza para el progreso

Ese año de 1961 culmina con la visita del presidente de Estados Unidos, es diciembre de 1961, el presidente John FitzGerald Kennedy, junto a su esposa, Jacqueline Lee Bouvier, son recibidos por el presidente Rómulo Betancourt y su esposa Carmen Valverde de Betancourt, el diario **“La República”**, despliega a “full página” este hecho que es calificado “histórica”, desde su llegada al aeropuerto de Maiquetía, como en la recepción de honor, la pareja estadounidense siempre estará acompañada por la contraparte venezolana: Rómulo Betancourt, ya es un dirigente

socialdemócrata reconocido en el continente, y la entonces primera dama, Carmen Valverde.

“La sobriedad de la primera dama venezolana-de origen costarricense-, Carmen Valverde, es la contraparte que se observa en la opinión pública con la atención que los medios tienen sobre la hermosa por Jackie Kennedy, ya para entonces legendaria. “Casada con el apuesto senador demócrata en 1953, la joven fotógrafa, afrancesada por ascendencia y por vivir en París como estudiante de la Sorbona, imprimió a los cocteles y las fiestas de Massachusetts primero, y a las recepciones y galas de la Casa Blanca después, toques parisinos y refinados. Allí se decantó, desde el comienzo, por vestidos trapezio a lo Chanel, como el escogido para arribar a Maiquetía; o por trajes sin manga a lo Givenchy, con escote palabra de honor, como el lucido en la recepción de gala; versionados muchos, eso sí, por Oleg Cassini desde Nueva York o California, para afianzar la industria americana...Desde su llegada a la Casa Blanca, la flamante señora Kennedy rompió entonces una anodina tradición de primeras damas desaliñadas que culminara con mom Eisenhower, la propia antecesora que le ayudó a realzar el contraste. Con Jackie, la First Lady americana devino un icono de estilo y glamour que ganó reconocimiento incluso en el Palacio del Elíseo, junto a Charles De Gaulle; allí el mismo presidente estadounidense bromeó con ser “el acompañante de la señora Kennedy”, cuando la pareja chic visitara París en 1961, antes de venir a Venezuela”¹⁰¹

Para Kennedy, la agenda política y económica de su visita refrendaba la importancia estratégica del país petrolero en los planes interamericanos del gobierno norteamericano. Kennedy. El recibimiento en Maiquetía afianzó la adhesión de la Venezuela de Rómulo Betancourt, firme aliada de Washington en la lucha contra el comunismo, al programa de la Alianza para el Progreso. “Como para enfatizar la importancia que la reforma agraria y la diversificación industrial tenían en la agenda desarrollista, en La Morita, estado Aragua, y no en la capital, se selló el tratado. Fue un momento captado en otra foto de prensa, mostrando al líder adeco y Rafael

¹⁰¹ <https://prodavinci.com/los-kennedy-visita-de-alianza/>

Caldera, sentados en el podio, mientras el buenmozo huésped introducía a su esposa icónica ante la audiencia local.¹⁰²

“La misma Jackie había sido anfitriona de la recepción ofrecida en la Casa Blanca al cuerpo diplomático latinoamericano, al anunciarse el programa, el 13 de marzo de 1960; entonces el presidente Kennedy lo había resumido en términos de “techo, trabajo y tierra, salud y escuelas” para la “gente americana”. Invocando en español mismo la resonancia continental del adjetivo, el joven demócrata parecía reavivar la gendarmería hemisférica que en sus momentos asumieran James Monroe y Franklin D. Roosevelt, y que parecía ahora amenazada por el comunismo enclavado en el Caribe por la Revolución cubana. Teniendo su manifiesto teórico en *The Stages of Economic Growth* (1960), de Walt W. Rostow –asesor de la administración Kennedy junto a otros notables académicos y diplomáticos–, la Alianza para el Progreso intentaba fortalecer la industrialización para el desarrollo regional, siempre que no compitiera con la producción gringa. Al mismo tiempo, se fomentaba la redistribución de la tierra y la reducción de desigualdades sociales a través de un paquete de ayuda de 20 millardos de dólares a lo largo de la década.

Concebido en buena medida para prevenir nuevos brotes comunistas, el programa no fue diseñado unilateralmente desde Washington, sino que resultó de la interacción entre asesores de la Casa Blanca –incluyendo Arthur Schlesinger y George McGovern, además de Rostow– con planificadores de la Comisión Económica para América Latina (Cepal) y el Banco Interamericano de Desarrollo, encabezados por Raúl Prebisch y Felipe Herrera, respectivamente. El equipo técnico reconocía, que,

¹⁰² (ob.cit)

aunque heredera del plan Marshall, la Alianza para el Progreso lograría este con más lentitud que la iniciativa europea, dado que Latinoamérica arrastraba una pesada carga de pobreza, analfabetismo y desbalances sociales, económicos y geográficos. Firmado en la cumbre presidencial de Punta del Este, en agosto de 1961, el acuerdo final requirió algunos toques que lo hicieran lucir no intervencionista, especialmente tras la fracasada invasión a Bahía de Cochinos en abril del mismo año. Fue por ello que el acta de la OEA firmada en Bogotá y la Operación Panamericana promovida por Juscelino Kubitschek fueron referidos como antecedentes en el documento, mientras Estados Unidos aparecía como un *primus inter pares*.” (Ob.cit)

Para el escritor Arturo Almandoz Marte, en el portal <https://prodavinci.com/los-kennedy-visita-de-alianza/>

“Además de la socialdemocracia del veterano Betancourt en Venezuela, otros gobiernos beneficiarios de la Alianza para el Progreso incluyeron los de Arturo Frondizi en Argentina, João Goulart en Brasil, Fernando Belaúnde Terry en Perú, Eduardo Frei en Chile y los Lleras en Colombia; pero tal como reflejara la visita inaugural de los Kennedy, la incorporación venezolana era clave para el programa. Con el ímpetu desarrollista del gobierno de Acción Democrática, coincidente con la agenda de la Alianza y las tempranas recetas de la Cepal; sustentadas las reformas y los proyectos por la ingente renta petrolera y la fortaleza del bolívar, los logros e indicadores exhibidos por aquella Venezuela visitada por los Kennedy eran los de un país en despegue hacia el desarrollo. Así lo registró Mariano Picón Salas en 1964, en una carta escrita poco antes de su muerte que lo sorprendiera al apenas iniciarse el año siguiente: “La reforma agraria, los doce mil kilómetros de carreteras asfaltadas que conducen de Paria hasta el Táchira, la Siderúrgica de Guayana, la imponente industrialización del país y la política educativa en los más variados niveles indican que se ha administrado bien. ‘Venezuela ya despegue como avión veloz hacia el desarrollo’, decía, hace pocos días, al terminar un ciclo de conferencias, el eminente profesor Rostow...Aparecía quizás realizada la entusiasta visión nacional de don Mariano por el idealizado retrato histórico de su viejo amigo y copartidario Rómulo, quien concluyera, en 1964, la primera presidencia del pacto de Punto fijo. Pero ciertamente la Venezuela de mediados de los sesenta era vista por Rostow y otros economistas como ejemplo del país latinoamericano que había iniciado el take-off o despegue al desarrollo. Tomando como indicador de este

el 24 por ciento del Producto Nacional Bruto destinado a inversión, ya Venezuela se había enrumbado en esta afortunada pista desde el frenesí progresista del Nuevo Ideal Nacional de Pérez Jiménez, aventajando a Brasil, Colombia, Chile y Filipinas, países que le seguían en orden decreciente. Si ya México y Argentina habían arrancado en la década anterior, el artífice de la Alianza señalaba, como testimoniara Picón Salas, a Venezuela y Brasil como los aviones de los sesenta...Sin embargo, como tristemente sabemos, la madurez de ese desarrollo no comenzó a materializarse en aquella década de 1960 para los países de la primera industrialización latinoamericana, como tampoco lo sería por el resto del siglo para los que siguieron, incluyendo a Venezuela. No haber alcanzado la madurez tras un despegue que fue anunciado por los mismos teóricos de la Alianza es atribuible a diversas e innumerables causas, según los particulares procesos de los países latinoamericanos; sin embargo, al tratar de establecer las razones más generales, se puede señalar primeramente la inestabilidad política que no permitió la consolidación del Estado de bienestar difusor de beneficios sociales. El agotamiento de la sustitución de importaciones y otros programas económicos como la reforma agraria también pesaron, en tanto causas y efectos a la vez, en lo que puede ser llamado la inmadurez del desarrollo latinoamericano. Asimismo, ya para finales de los sesenta era evidente que la industrialización no se había ni diversificado ni consolidado, especialmente en términos de bienes de consumo duraderos y de capital, con lo que quedaban estranguladas las posibilidades de tecnificación requeridas por la madurez rostowiana y el desarrollismo cepalino.”

Añadiendo que “además del estancamiento en el desarrollismo latinoamericano, la Alianza para el Progreso fue contrarrestada, por un lado, por el enraizamiento comunista en varios países, tal como predijera el barbudo Che Guevara, en tanto ministro cubano, en la misma firma del acuerdo en Punta del Este”. Por otro lado, tal como resalta Jeffrey Taffet en *Foreign Aid as Foreign Policy. The Alliance for Progress in Latin America* (2007), el programa perdió empuje en la geopolítica de Washington desde el 22 de noviembre de 1963, cuando mataron al presidente Kennedy en Dallas.

Aunque fuera mantenida durante la administración de Lyndon Johnson, la Alianza fue disminuida en la ayuda externa, una vez que Estados Unidos entró en la guerra de Vietnam en 1965. Al mismo tiempo, presidentes de países beneficiarios del programa, como João Goulart y Juan Bosch, fueron percibidos como simpatizantes del comunismo y exponentes de la retórica anti-imperialista, lo que llevó a Washington a apoyar el golpe de estado en Brasil y la invasión de República Dominicana. También otros estadistas demócrata-cristianos como Frei Montalva criticaban a la Alianza por no incorporar organizaciones representativas de la sociedad civil, tales como sindicatos y movimientos estudiantiles.

En sus postrimerías, la iniciativa de Kennedy fue socavada desde ambos frentes: al sur del Río Grande pasó a ser percibida como un plan imperialista para promover las exportaciones gringas a los mercados latinoamericanos, mientras alimentaba la mala administración de fondos. Y desde Washington, los políticos conservadores miraban a la Alianza como dinero malgastado, especialmente al calor de una guerra vietnamita que había devenido extremadamente costosa a finales de los sesenta. Ya para entonces el programa llegaba a su fin con la elección de Richard Nixon, quien fuera, no olvidemos, atacado en su gira latinoamericana como vicepresidente en 1958.

El balance de fuerzas continentales cambió desde aquel día que mataron a Kennedy, quien, a través de la Alianza para el Progreso, iniciara un señero capítulo de cooperación entre Estados Unidos y Latinoamérica. Las fotografías de Caula, con don Rómulo y doña Carmen hospedando a JFK y Jackie, son epítomes de aquella alianza. Era entonces difícil sospechar que, por contraste con el desarrollismo saludado por la visita de los Kennedy, cuando Venezuela era dilecta aliada de Washington en la lucha

anticomunista y la Alianza para el Progreso, Caracas pasaría a ser bastión de la retórica antiamericana y el socialismo en el siglo XXI.

Se puede decir que este aspecto, de la visita de Kennedy a Venezuela y el respaldo norteamericano a la gestión de Rómulo Betancourt, en afianzar la democracia venezolana ante las amenazas externa e internas, fue realmente determinante para la estabilización política, junto a otros, que se iniciaron con las elecciones que eligieron a Betancourt el 7 de diciembre de 1958, donde los partidos firmantes del “Pacto de Punto Fijo” obtuvieron los siguientes resultados: AD 1.284.092 votos, URD 690.357 y COPEI 392.335 votos, lo que en total representaba el 92% del total de los votos. Triunfó el candidato de AD, Rómulo Betancourt, seguido por Wolfgang Larrazábal quien obtuvo 903.479 votos (los de URD y también los del PCV); en tercer lugar llegó el Dr. Rafael Caldera. El gobierno de Betancourt se inició el 13 de febrero de 1959 con un gabinete de ministros de AD, URD, COPEI e independientes. Igualmente se hizo algo parecido con los gobernadores de estado (designados entonces por el Presidente de la República) y con la directiva del Poder Legislativo (cf. Fuenmayor, 1975, p. 86).

Superar la crisis económica

Cuando Rómulo Betancourt asumió la Presidencia de la República, el gobierno tiene un déficit fiscal debido a la merma de ingresos de dólares petroleros. Por la crisis económica había mucho desempleo y miseria y una paralización en las construcciones públicas. Todo ello estimuló el descontento general. Fue necesario devaluar el bolívar y pasar de tres bolívars con treinta y cinco céntimos (Bs. 3,35) por dólar a Bs. 4,20 por dólar para así tener más bolívars para cubrir el déficit fiscal. También se redujo

en un 10% los sueldos y salarios de los empleados y trabajadores públicos. Se aplicó una política proteccionista de “Compre venezolano” para así impulsar la política de “sustitución de importaciones”, y además, se inició la Reforma Agraria para darle tierras, crédito y asistencia técnica a los campesinos; esto último bajo la coordinación del Instituto Agrario Nacional (cf. Domínguez y Franceschi, 2004, p. 147).

La política petrolera de Betancourt será fundamental en la fundación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo junto al visionario ministro Juan Pablo Pérez Alfonso, se reúne en Bagdad, Capital de Irak, una conferencia de ministros de petróleo de países productores, integrada por Arabia Saudita, Kuwait, Irán, Irak y Venezuela, los que el 14 de septiembre de 1960 decidieron crear la OPEP, con el objeto fundamental de defender los precios petroleros. Este será otro hecho emblemático del gobierno de Betancourt.

Durante el año de 1962 habrá manifestaciones estudiantiles. Enfrentamientos entre grupos de estudiantes de la UCV y las fuerzas policiales. Se producirá la huelga de transportistas en el Estado Táchira que se convierte en Huelga General con enfrentamientos entre policías, conductores, estudiantes y trabajadores. Situación de “semi insurrección” popular en Caracas, con enfrentamientos de los barrios, los estudiantes y los trabajadores contra la policía. Ante la emergencia, el día 13 de febrero, el gobierno y la CTV convocan a una manifestación de apoyo al presidente Rómulo Betancourt. El jefe del Estado acusó a los partidos PCV y MIR de querer derrocar al gobierno y amenaza con ilegalizarlos. Aseveración que luego será cumplida.

Prensa libre y democrática

En este “boom” de la prensa libre y democrática aparece el 25 de abril de 1961, el diario “La República”, diario de clara tendencia de centro derecha, tamaño standard, de 24 páginas, con dos cuerpos, a un costo de 0,37 1/2 bolívares (un medio con una locha) bajo los auspicios de un sector empresarial independiente afecto a Acción Democrática, quien ya a comienzos de 1941, había tenido un diario oficioso llamado “El País”. Ahora nuevamente bajo la orientación ideológica de Acción Democrática nace La República, dirigido por el periodista Luis Esteban Rey. Este periódico independiente de información general cumplía adecuadamente sus funciones en el sistema democrático incipiente que se iniciaba y sus páginas servían permanente para el análisis crítico riguroso del sistema político que se iniciaba, junto a los actores que ocupan el poder, o que pugnaban o influyeron sobre la estructura de gobierno.

“La República” venía a concretarse como un medio de comunicación impreso pluralista, que tendrá como propósito ayudar a la consolidación del naciente sistema de gobierno democrático, pero pese a ello. El 4 de mayo de ese mismo año estalla el “Carupanazo” otra asonada militar desde la Infantería de Marina acantonada en Carúpano, que se va a sublevar bajo el mando del Capitán J. T. Molina Villegas. A estos insurrectos se unieron varios dirigentes del MIR y del PCV. El gobierno de Betancourt decide suspender las garantías constitucionales y la asonada no pasa de ser “una escaramuza” que fue derrotada. Pero luego vendrá el “Porteñazo”.

“En 1960 Argimiro Gabaldón había planteado en el III Congreso del Partido Comunista de Venezuela (PCV), del que fue secretario general y miembro directivo de la Junta Electoral, la necesidad de acudir a la lucha armada entre otros mecanismos de combate por una verdadera justicia social inspirados en la Revolución cubana. Argimiro Gabaldón (alias Comandante Chimiro o comandante Carache) era hijo de destacado trujillano José Rafael Gabaldón, quien es recordado como un líder de

montoneras y alzamientos en contra de la dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935) además de gobernador en dos oportunidades del estado Lara y embajador de Venezuela en Brasil y Cuba. Argimiro Gabaldón creará el primer foco guerrillero en La Azulita, estado Mérida, bajo el lema “Luchar hasta vencer”. Y es así como luego surge el “Frente de Liberación Nacional (FLN) como brazo político del acuerdo insurreccional del PCV, el MIR y grupos militares comprometidos. Así como de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) expresión militar subversiva. Se desarrollan los frentes guerrilleros en las zonas rurales. En las ciudades luchan las Unidades Tácticas de Combate” (cf. Domínguez y Franceschi, 2004, p. 148).

“El 8 de octubre, el gobierno suspende nuevamente las garantías constitucionales. Pocos días después, el 12 de octubre, Rómulo Betancourt decide solicitar ante la Corte Suprema de Justicia la ilegalización del PCV y del MIR y el allanamiento a la inmunidad de los parlamentarios de dichos partidos acusándolos por el delito de rebelión. Surge el grupo “ARS”: que produce un cisma en Acción Democrática. Entre los grupos que se enfrentaban en Acción Democrática estaba el encabezado por Raúl Ramos Giménez, el llamado “grupo Ars”. “En enero de 1962 un ala de AD denominada Grupo ARS integrado por dirigentes medios de ese partido entran en conflicto y crean AD-Oposición, el grupo estaba liderado por Raúl Ramos Giménez en compañía de Manuel Alfredo Rodríguez, Héctor Vargas Acosta, Manuel Vicente Ledezma, José Manzo González y José Ángel Ciliberto, entre otros. Estos dirigentes reclamaban que se estaba desviando el rumbo del partido por Rómulo Betancourt que había sido electo presidente de la República en 1958. AD-Oposición se presentó a las elecciones presidenciales de 1963 con Ramos Giménez como candidato, pero los resultados no fueron muy favorables. El candidato presidencial tuvo una escasa votación de alrededor del 2% de los votos, pero lograron representación parlamentaria tanto en la Cámara de Senadores como en la Cámara

de Diputados. Apenas instalado el nuevo Congreso se decide cambiar el nombre del partido por la imposibilidad de seguir participando como AD, por ello se adopta el nombre de Partido Revolucionario Nacionalista (PRN) en 1963.”¹⁰³

La pugna interna produjo el 22 de diciembre de 1961 una nueva división en AD. La causa fundamental fue la lucha por la candidatura presidencial. A pesar de todo, los adversarios no lograron derribar al gobierno de Betancourt. Este, aunque debilitado, logró superar las dos divisiones en AD y arribó a las elecciones de 1963, donde el candidato del gobierno, Raúl Leoni, salió electo presidente de la República (cf. Fuenmayor, 1975, p. 90). La primera división había sido cuando surgió el “Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) fue un partido político venezolano de izquierda, de tendencia marxista y antiimperialista, fundado el 8 de abril de 1960. Este movimiento surgió como resultado de la primera división sufrida por el partido Acción Democrática, fundamentalmente en sus órganos de juventud”.

Pese a toda esta crisis, Betancourt apostará nuevamente a la democracia. Dos hombres de AD se disputarán la candidatura presidencial de esa organización política: Luis Augusto Dubuc Araujo y Raúl Leoni Otero. Este último será el abanderado presidencial de AD-gobierno al ganar la convención de AD, de la mano de los trabajadores.

Desde comienzos de marzo de 1963, el diario **“La República”** comenzó a informar sobre el derecho a usar el color blanco por parte de las dos fracciones que se había dividido el partido Acción Democrática, AD-Oposición y AD-Gobierno. Esta

¹⁰³ https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Revolucionario_de_Integraci%C3%B3n_Nacionalista

solicitud ante el Consejo Supremo Electoral fue noticia durante varios días. Se buscaba garantizar el color de las tarjetas que tendrían los dos grupos irreconciliables, en el partido de gobierno, en miras a los comicios presidenciales del primero de diciembre de 1963, donde se elegiría al sucesor del presidente Betancourt.

Los doctores Raúl Ramos Giménez y José Ángel Ciliberto, en representación de AD-Oposición y los doctores Raúl Leoni y Jesús Ángel Paz Galarraza, en representación de AD-gobierno o llamada también AD-vieja guardia, hicieron las solicitudes ante el ente comicial (CSE), en ambas comunicaciones, los solicitantes se proclamaban como los verdaderos y legítimos Presidente y Secretario General del partido Acción Democrática.

La comisión nombrada en el Consejo Supremo Electoral para abordar el tema indicó que “ambos solicitantes alegan el derecho a utilizar el color blanco en el próximo proceso electoral, en razón de que dicho color fue utilizado en las elecciones anteriores por el Partido Acción Democrática”.¹⁰⁴

Toda esta situación entró en un complejo entramado jurídico, de cuáles de las dos fracciones debía quedarse con el color blanco, por lo que la comisión determinó que “debe señalarse que la representación del Consejo en esta materia no puede implicar juicio *erga omnes* sobre todas las cuestiones que debaten los solicitantes en sus respectivos escritos. El Consejo Supremo Electoral sólo puede determinar la cuestión de representación del Partido ante el Cuerpo”.¹⁰⁵

¹⁰⁴ Revista Documentos, T.12, p.709.

¹⁰⁵ Idem.

Esta reñida confrontación entre las facciones internas en AD, luego de dos semanas de declaraciones de los dirigentes de AD-Oposición y AD-Gobierno, salomónicamente será resuelta por el Consejo Supremo Electoral con un acuerdo que dictará el 14 de marzo de 1963, donde decide otorgar tarjetas electorales diferentes a los dos grupos que se disputaban el nombre de Acción Democrática:

“1.-Acordar a Acción Democrática (en el Gobierno), una combinación así: el negro con un Juan Bimba en plateado y dibujo relleno, en la proporción que fije la Junta Directiva, y en ningún momento menor de una tercera parte y por ambas caras.

2.-Acordar a Acción Democrática en la oposición, una combinación así: Plateada con un caballo anaranjado y dibujo relleno en la proporción que fije la Junta Directiva, en ningún caso menor de la tercera parte y por ambas caras”.¹⁰⁶

Dos días antes, el presidente Betacourt presentaba su mensaje anual al Congreso de la República. El mandatario venezolano arremetía contra el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR:

“Esos grupos políticos, extraños a la realidad y al modo de ser de los venezolanos, están desasistidos de todo apoyo y respaldo populares. Nada significan dentro del movimiento organizado obrero y campesino. Disminuye a ojos vistas la irradiación de su influencia en los medios estudiantiles. Y han quedado reducidos a bandas de activistas, dedicados con ciega y fanática obstinación a incendiar establecimientos comerciales, a dinamitar puentes, a atracar bancos, a robar cuadros pictóricos, a asaltar y controlar una nave mercante con pabellón nacional, cuya tripulación navegaba desprevenida e inerme; a asesinar por la espalda a humildes servidores públicos en los cuerpos de policía y a hombres uniformados de las Fuerzas Armada; y unos

¹⁰⁶ Revista Documentos, T 12, p.709.

cuantos de entre ellos, que no llegan a la cincuentena, a huir por entre charales y montañas, lamentable caricatura de una supuestas guerrillas, hambreados y decepcionados, porque no sólo los acosa la fuerza pública sino también la gente campesina. Eso grupos políticos antinacionales han derivado a su situación actual/de pequeña banda de atracadores y homicidas con premeditación y alevosía, después de fracasar en el empeño de promover con los pronunciamientos armados de Carúpano y de Puerto Cabello, una guerra civil, a través de la cual pensaban derrocar el régimen constitucional y establecer en Venezuela una sucursal del régimen comunista de Cuba”.¹⁰⁷

Ya en la recta final de su mandato le tocará a Betancourt enfrentar la violencia originada por estos grupos políticos de izquierda que se rebelaban ante el régimen constitucionalmente establecido. La situación en materia política nacional era álgida, por un lado, la división de AD, en la búsqueda de escoger un sucesor para la Presidencia de la República, y Rómulo Betancourt enfrentado al PCV y MIR.

Betancourt consideraba que el PCV y el MIR “son gentes e instrumentos de gobiernos extranjeros y anti venezolanos” (ídem). Los ataques de los grupos subversivos continuaron, e incluso llegaron a incendiar las residencias de funcionarios de la Embajada de Estados Unidos, el día 5 de junio de junio de 1963, el diario “La República” publica la información referida a que un grupo terrorista, asaltó e incendió, en Caracas, la sede la Misión Militar de Estados Unidos, destruyendo por completo los archivos de dicha oficina. Contario a lo que debía suponerse el gobierno estadounidense dio a conocer que no presentaría ninguna nota de protesta por este hecho, y el día 13 de junio, en Ciudad Bolívar, la policía detiene a individuo con unos tacos de dinamita, que presuntamente colocaría antes de la inauguración del Palacio Arzobispal en esa ciudad. El Presidente de la República dio la orden a nivel nacional de detener a los miembros del PCV y el MIR, por estos hechos, que tuvieron como colofón el incendio de una fábrica de papel en Caracas, el 7 de junio, que arrojó grades perdidas. Eran actos que se los atribuía las Fuerzas Armadas de Liberación

¹⁰⁷ Rómulo Betancourt. Mensaje de 1963. La Revolución Democrática en Venezuela. Tomo 3, p.405

Nacional y las llamadas Unidades Tácticas de Combate, (guerrilla urbana) recogía el diario **“La República”**.

Ese mismo día, en San Felipe, en el estado Yaracuy, era proclamado candidato presidencial de Acción Democrática-oposición. El día 11 de junio el diario “La República” publica una información que refiere que un grupo armado asaltó la residencia del Consejero Político de la Embajada de los Estados Unidos, señor Edward Thornton Long, y otro grupo asalta e incendia los depósitos de la fábrica de cauchos “Good Year” que arrojó pérdidas por más de dos millones de bolívares. Y como dato curioso, por esa misma fecha se desarrolló un pleno de la Federación de Ganaderos, quien le dio un voto de censura al presidente Betancourt, por los conceptos que expresó sobre ese gremio, en un discurso en la VII Convención de Gobernadores, además daban un plazo hasta el 6 de julio para “la cancelación del subsidio lechero y la solución de diversos problemas relacionados con la ganadería nacional”. Como vemos Betancourt lidiaba con la extrema izquierda y algunos sectores productivos del país. El 22 de junio se produce otro atentado terrorista, en el gasoducto de Arrecifes, en el litoral central, frente a la planta eléctrica de Tocoa, propiedad de la Electricidad de Caracas. El diario “La República” anuncia que 16 sindicatos identificados con el partido COPEI se retiran de la Federación Unificada de Trabajadores del Distrito Federal y el Estado Miranda, alegando que esa organización respondía solo a las directrices del partido Acción Democrática-Gobierno y anuncian la constitución de otra central obrera, CODESA.

El día 30 de junio se informa también que en Guatire, en el estado Miranda, a la sede del partido Unión Republicana Democrática, URD, estallaron tres bombas molotov.

A escasos seis meses para el proceso electoral que escogería al nuevo mandatario nacional, y en la víspera de la décima tercera convención nacional del partido Acción Democrática-Gobierno, ocurrió un hecho inusual, los socialcristianos del partido COPEI, ante la situación política nacional, los adecos divididos, la izquierda con el PCV y el MIR en plan de subversión, los sectores económicos de la derecha enfrentados con el gobierno, dos alzamientos militares, estallidos de bombas, incendios a empresas y sedes diplomáticas, y ante la instalación de la XIII Convención de AD-Gobierno o “vieja guardia” proponen una candidatura única para consolidar el sistema político democrático.

Logros del gobierno de Betancourt

Algunos de los logros más importantes del gobierno de Betancourt, durante el quinquenio 1959-1964 se destacan en materia de Educación: se incrementó la matrícula escolar en 695.546 estudiantes, desde el preescolar hasta la universidad; fueron decretados el Instituto Pedagógico de Barquisimeto, la Universidad Centro-Occidental "Lisandro Alvarado" y el Instituto Politécnico de Barquisimeto.

“En materia cultural fueron creados un total de 126 bibliotecas y 5 museos. En Salud: se incrementó en 5.318 camas la capacidad de los hospitales públicos, algunos de los hospitales inaugurados fueron: Hospital Oncológico Padre Machado, Hospital Pediátrico Elías Toro, Hospital Militar Carlos Arvelo, Hospital Universitario de Maracaibo, Hospital Ildemaro Salas, Hospital Francisco Rísquez (Caracas), Hospital Psiquiátrico El Peñón; Hospital Naval Raúl Perdomo Hurtado y Hospital Luis Razetti (Barcelona). Además, se transfirieron al sector público el Pediátrico Jesús García Coello y la Maternidad Santa Ana. En materia ambiental: fueron decretados 3 parques nacionales: Yurubí. Yacambú y Canaima. En el sector de la agricultura se comenzó la reforma agraria en gran escala a partir de 1960 con la cual se logró afectar 1.514.200 hectáreas de tierras, provenientes de latifundios, para adjudicárselas a los campesinos; además la superficie bajo regadío creció en 31.400 hectáreas...Se iniciaron la construcción de 11 embalses: Quebrada Seca, Lagartijo, Guanapito, Las Majaguas, El

Isiro, Santa Clara, Mapara, Guri, el más grande del país, Camatagua, Clavellinos y El Pilar y se culminaron Pueblo Viejo y Macagua...En el sector eléctrico la capacidad instalada de generación eléctrica aumentó en 860 megavatios, con lo cual se duplicó y más la existente hasta 1958. El suministro de agua potable creció en 130 millones de metros cúbicos. Se construyeron cloacas que beneficiaron con este servicio a más de 500.000 habitantes...En materia de transporte fueron contruidos 3.274,9 kilómetros de nuevas carreteras y asfaltados 6.956 kilómetros, esta última la mayor cifra en la historia del país. Algunas obras iniciadas o concluidas fueron: las autopistas Regional del Centro (tramo Coche-La Tejerías), Valencia-Puerto Cabello, Charallave, Prados del Este y Norte-Sur (Caracas); las intercomunales Cabimas-Lagunillas, Barcelona-Puerto La Cruz y Antímano; las avenidas Libertador (Caracas) y Circunvalación N° 1 (Maracaibo); los distribuidores El Pulpo y La Araña; los puentes María Nieves (Guárico-Apure), Simón Bolívar (Venezuela-Colombia), Rafael Urdaneta (Lago de Maracaibo), el más grande del país, La Restinga (Nueva Esparta), el primer puente sobre el Caroní y se dejó en construcción el puente Angostura; los túneles La Cabrera, Los Ocumitos y La Planicie; los aeropuertos de Barquisimeto, Cabimas y Ciudad Guayana y se dejó en construcción el aeropuerto de La Chinita en Maracaibo...Fueron construidas por parte del sector público un total de 33.892 viviendas y se comenzó en 1959 el Programa Nacional de Vivienda Rural, destacando que nadie antes había gestionado casas para los campesinos. Estos datos lo transforman sin lugar a dudas en el más grande estadista de Venezuela”.¹⁰⁸

El día 7 de marzo de 1964, Rómulo Betancourt dirige ante el Congreso de la República, el V Mensaje Anual, destacando la situación económica en que dejaba el país, “en 1959, cuando se inició el período constitucional que ahora concluye, la situación económica y fiscal de Venezuela presentaba muchas facetas negativas...el país había vivido dentro del vértigo engañoso de una alegre y derrochadora política de gasto público no orientada hacia el desarrollo económico sano, , ni al comienzo de solución de los problemas básicos de país. Y sobre el fisco gravitaba una deuda

¹⁰⁸ <http://obrasdelademocraciavenezolana.blogspot.com/2013/09/la-obra-de-betancourt.html>

flotante a corto plazo, por millares de millones de bolívares, que contrajo la dictadura con desprecio de toda fórmula de buen gobierno”.¹⁰⁹

Betancourt desglosaba que “en 1963, y como una revelación en cifras del acelerado desarrollo económico de la nación, el producto territorial bruto se situó en 30.237 millones de bolívares, superándose con apreciable margen los 24.327 millones de bolívares a que alcanzó en 1958. Esto representa un incremento de una tasa anual del 4,5 %. El crecimiento del producto nacional a una tasa de 5,8 en 1963 tuvo una característica que cabe subrayar: la de que ocurrió no obstante que la tasa de crecimiento del sector petrolero fue apenas de 1,5 %. Ello significa que ya Venezuela está en proceso de franco de diversificación de su economía y estamos dependiendo cada vez menos del petróleo. Así, para alcanzar en 1963 la tasa global de 5,8% fue necesario que el producto de los otros sectores creciera a una tasa promedio del 7%. Al analizar los renglones básicos de la producción del país –agricultura e industria- se aprecia cómo se ha acelerado la capacidad productiva de frutos de la tierra y de mercancías manufacturadas, obtenido mediante el esfuerzo empresarial nacional y el trabajo de nuestros hombres de la ciudad y del campo”.

Continuaba indicando que “en lo que agricultura se refiere, en los últimos cinco años ésta ha crecido anualmente a una tasa de 6,5%, superior en casi una tercera parte al crecimiento entre los años 1951-1959”.

“Esta tasa de producción fue alcanzada a través del incremento de muchos renglones de la producción agrícola. De 357 mil toneladas de maíz que produjeron en

¹⁰⁹ Revista Documentos, T 16, p.461

1958 se llegó, en 1963, a 500 mil toneladas. La producción de arroz para 1958 fue de 19 mil toneladas; en 1963 llegó a 130 mil toneladas. En 1958 se produjeron 21 mil toneladas de ajonjolí y en 1963 se llegó a 32 mil toneladas. En 1958 la producción de algodón fue de 21 mil toneladas y en 1963 fue de 40 mil toneladas. En 1958 se produjeron 2 millones de toneladas de caña de azúcar y 2 millones 900 mil toneladas en 1963. La producción de tabaco en 1958 fue de 5 mil toneladas y en 1963 llegó a 8.500 toneladas. El cultivo de papas fue de 70 mil toneladas en 1958, y en 1963 alcanzó 124 mil toneladas”.¹¹⁰

Para el mandatario socialdemócrata el proceso de industrialización del país, debía superar la dependencia del petróleo, en su rendición de cuentas ante la nación al concluir su mandato presidencial, en el hemiciclo del Congreso de la República señalaba, “el proceso de industrialización se ha venido cumpliendo a pasos acelerados. Difícil sería señalar otro país de la América Latina que en el lapso de cinco años haya logrado un ritmo de desarrollo tan rápido como el que ha apreciado en Venezuela, en lo que a industrialización se refiere. El producto creció en estos cinco años a razón del 8% anual, al pasar de 3.456 millones de bolívares en 1958 a 5.105 millones de 1963. Su participación en el producto territorial bruto ha mejorado en el período al pasar de un 14% a un 17%”.

Como referencia destacó que “la Planta Siderúrgica del Orinoco alcanzó, en 1963, una producción equivalente al 50% de su capacidad instalada de producción de acero, y para fines del presente año podrá autofinanciar sus operaciones, porque se ha mantenido esta empresa bajo un régimen de sano criterio empresarial. Su desarrollo futuro y el de otras ramas de la producción electromecánica y

¹¹⁰ Idem.

electroquímica dentro del complejo industrial de Guayana harán valederas las perspectivas de que, en 1975, Guayana contribuya con cerca de 1.000 millones de dólares a las exportaciones venezolanas. Esto nos plantea la necesidad de que Venezuela adopte una posición favorable frente al proceso de integración latinoamericana dentro del marco del mercado común”.

En cuanto al sector eléctrico Betancourt destacó que el consumo de electricidad se duplicó en el período 59-63, de 1.915 millones de kilovatios-hora existentes en 1958 a 4.000 millones de kilovatios-hora en 1963, donde el consumo comercial se elevó a un ritmo del 20,7%, lo que significó que la abundancia de producción eléctrica permitió al Estado cuadruplicar las cifras del año 1958.

Betancourt también inició los trabajos de Gran Presa de Guri, gigantesca obra destinada a transformar en energía eléctrica “las torrenteras del Caroní” como lo dijo en su mensaje presidencial. Le tocará a Leoni poner en marcha esta central hidroeléctrica.

En materia petrolera, el Jefe del Estado destacó que “particular mención debe hacerse, en este enfoque de la economía nacional, a la producción petrolera y minera, que tanto gravita en la economía venezolana. La producción de petróleo crudo durante el período 1958-1963 alcanzó a 870 millones de metros cúbicos. Tuvo esa producción una tasa promedio anual de crecimiento de alrededor del 4%...signo saludable es el del aumento que se ha apreciado en la producción de refinados, lo cual significa que está disminuyendo el volumen de esa materia prima que se exporta en estado bruto.

En 1958 la producción de refinados fue de 42,4 millones de metros cúbicos, mientras que en 1963 alcanzó a 60 millones de metros cúbicos, o sea, un aumento de un 30%.”

Refiriéndose al tema fiscal señaló que “saneada queda la hacienda pública. El presupuesto es sincero y no se ha ocultado, con artugios de contabilidad, déficit alguno. Los ingresos y egresos están balanceados. Se deja un superávit acumulado en la tesorería nacional de 744 millones de bolívares, que supera en 154 millones de bolívares al que existía al comienzo de mi mandato...No ha sido fácil el logro de este resultado, sin el cual se hubiera expuesto el país al riesgo de las emisiones periódicas de papel moneda, con su secuela clásica de inflación y aumento del costo de la vida, galopantes; y habría sido imposible promover la viable y promisorio tendencia a invertir que se aprecia en el capital privado, nacional y extranjero”.

Betancourt también defiende las medidas de reajuste económico que había adoptado su administración, “ha sido necesario, para situar sobre bases sólidas y estables la hacienda pública, la aplicación de medidas radicales e impopulares. No una, sino dos veces, se redujeron los sueldos de los empleados del Estado. Estas rebajas afectaron los ingresos de todos los funcionarios de la nación, desde el Presidente de la República, cuyos emolumentos fueron reducidos a la mitad de lo que devengaba en 1959, hasta los de los miembros de las Fuerzas Armadas Nacionales. Se eliminó la viciada práctica de los sobresueldos y del pago a los empleados de la nación de esa corruptela conocida con el nombre de “horas extras”. No se designaron titulares nuevos para cargos que quedaron vacantes. Los gastos corrientes de funcionamiento de la administración pública, se han frenado en favor de los gastos de inversión, reproductivos. Mientras en los gastos de educación y de sanidad se observa

un crecimiento de 106%, la variación de los otros gastos corrientes fue apenas del 21%”.¹¹¹

Para el presidente Betancourt “los resultados demuestran que esa política de contracción de gastos de funcionamiento de la administración pública, de poda de la fronda burocrática, de alza de las contribuciones, fue justa y adecuada. Si en Venezuela existe hoy un clima de optimismo y confianza en el inversionista, si el Estado disfruta de un envidiable crédito interno y externo, si los papeles del gobierno se cotizan alto, es porque nadie teme a una posible bancarrota de las finanzas públicas. Lograrlo fue posible porque se aplicó, en su hora y momento, aquella terapéutica de la “cirugía de hierro” que, para su España, reclamó el angustiado Joaquín Costa”.

En relación a la sobrevaluación del bolívar con relación al dólar, el Jefe del Estado reconoció que “Venezuela tuvo hasta la reciente fecha ya citada, un bolívar sobre valorizado con relación al dólar. Ello significaba una prima a la importación de lo que en Venezuela podemos y vamos a producir. Un estímulo a la exportación de capitales. Un freno a la expansión de las inversiones extranjeras útiles. Un aliciente para quienes compraban dólares baratos en Venezuela a fin de dilapidarlos alegremente en un turismo internacional tan costoso, que se ha estimado en 300 millones de bolívares anuales la cifra gastada por los venezolanos en viajes de recreo, extra fronteras del país”.

¹¹¹ Revista Documentos, p. 479

Indicando además que “la deuda pública nacional alcanzaba, para el 31 de diciembre de 1963, a 1985 millones de dólares, de los cuales sólo 662 millones de bolívares o 192 millones de dólares, correspondían a deuda externa...las amortizaciones a la deuda externa, para el año 1964, alcanzan a 62 millones de dólares, de los cuales 55 millones ya fueron pagados durante el mes de enero. Para los años siguientes las amortizaciones son de 30 millones en 1965; 35 millones en 1966; 21 millones en 1967; 22 millones en 1968; 7 millones en 1969; 6 millones en 1970 y 9 millones a ser pagados después de 1970”. Con estas cifras Betancourt demostraba que el endeudamiento externo de Venezuela no revestía importancia alguna ni representaba una amenaza financiera para la nación.

Dos aspectos importantes a destacar en las actividades desarrolladas por Betancourt durante su gobierno fueron la firma del ***modus vivendi*** entre Venezuela y la Santa Sede, para regular las relaciones entre ambos Estados, que vino a sustituir el viejo sistema de patronato eclesiástico, que había existía desde 1824. “Nadie debe extrañarse de que se haya llegado a esta fórmula contractual entre el Vaticano y Estado venezolano para regular, con criterio moderno, las relaciones entre los gobiernos de la República y la Iglesia que profesa la mayoría determinante de los venezolanos”, dijo durante su alocución final.

También destacó que “otro acto relevante en la política exterior fue la continuación de las conversaciones con el gobierno de Gran Bretaña referentes a la revisión de límites con la Guayana Británica...La extensión de ese territorio abarca una superficie de 139.958 kilómetros cuadrados, que Gran Bretaña había reconocido hasta 1840 como pertenecientes a Venezuela...Las negociaciones han continuado y, en bien de la República y para reparar una injusticia que se le hizo a Venezuela deberán ser

continuadas. El remate de ellas debe ser la reincorporación al territorio nacional de una zona que desde un punto de vista jurídico-histórico jamás dejó de pertenecer a Venezuela”. Betancourt llevó a feliz término su mandato y entregó la banda presidencial a Raúl Leoni, electo democráticamente. Se iniciaba una era de civilidad en Venezuela.

¿Caldera, candidato de AD?

Una de las características del gobierno de Betancourt es la serie de conflictos, intentos de golpes de estado, la aparición de la guerrilla y las divisiones internas en AD, que van a llevar a un estado de preocupación a las otras fuerzas políticas, en especial el partido COPEI, que representaba un importante segmento de la población en el respaldo al sistema democrático. El 3 de julio de 1963, los socialcristianos proponen a la Convención Nacional de Acción Democrática, reunida en Caracas, una candidatura única para enfrentar la crisis surgida por la aparición de la subversión y la división de AD, en la comunicación enviada a los socialdemócratas.

COPEI sugiere que “el problema de la sucesión presidencial constituye hoy punto central de las preocupaciones de los venezolanos. Cercano ya el momento en que el país va a pronunciarse sobre la persona que debe ocupar la Jefatura del Estado en el período constitucional 1964-1969, se palpa una justa exigencia por conocer los nombres de aquellos ciudadanos sobre quienes vaya a recaer la postulación”.¹¹²

¹¹² Revista *Documentos*, T 14, pp.449 y 450.

La carta en cuestión sostenía que “el partido Social Cristiano COPEI ha venido sosteniendo desde hace más de un año, la necesidad de que se presente al electorado un candidato de entendimiento nacional. Grandes sectores nacionales anhelan que las fuerzas políticas sobre cuyos hombros ha recaído principalmente la necesidad de sostener el régimen constitucional se acuerden entre sí con el mayor número de sectores no partidistas, sobre el nombre de un candidato llamado a asumir el encargo de dirigir la vida nacional para garantizar la paz, la libertad y la justicia social”.¹¹³

COPEI proponía a AD su principal hombre de confianza, Rafael Caldera. Caldera líder indiscutible de los socialcristianos sería el abanderado del entendimiento nacional. La correspondencia firmada por Pedro del Corral, presidente y Enrique Acevedo Berti, secretario, respectivamente, refería que “la presentación que a ustedes hacemos es formulada con el carácter de un planteamiento de tipo nacional. Por eso estamos dispuestos a discutir las condiciones que garanticen el carácter nacional de la actuación del propuesto candidato, cuyo honor y cuya palabra respaldarían el compromiso...Es entendido igualmente que la proposición que sometemos a la consideración de esa Convención no excluye, en modo alguno, la de otros ciudadanos de filiación partidista, o sin ella, con antecedentes, méritos y aptitudes suficientes para ejercer la Presidencia de la República”.¹¹⁴

Antes de realizarse el proceso electoral de 1963 y ante los constantes ataques de grupos radicales de la subversión, los socialcristianos después de sugerir la candidatura de Rafael Caldera como “candidato único” de AD y COPEI, donde el

¹¹³ Ibídem.

¹¹⁴ Ibídem.

propio Rafael Caldera asoma esa posibilidad como candidato unitario para estabilizar el sistema democrático, los socialdemócratas dan una contundente respuesta.

“1.-Acción Democrática comparte el criterio de COPEI en cuanto a la importancia de las decisiones que adopten las organizaciones políticas en relación con la sucesión presidencial y en cuanto a la natural expectativa que suscita en todos los sectores sociales la selección de los candidatos postulados para la Primera Magistratura. Cree además AD que, en la presente coyuntura histórica, el tránsito de uno a otro período de gobierno con estricto apego a las normas constitucionales, será un acontecimiento ejemplar, de trascendental significación para el futuro del país”.¹¹⁵

El poderoso buró sindical de Acción Democrática en forma mayoritaria se impone ante la Convención de AD y gana Raúl Leoni, la candidatura presidencial en julio de 1963, en las elecciones internas de esa organización política, y emprendió su campaña electoral en medio de muchas divisiones de campaña dentro de su partido.

En 1963 Acción Democrática participa en las elecciones generales, dividida con dos candidatos y sin su tradicional tarjeta blanca. Uno de ellos fue Raúl Leoni, representante de la “vieja guardia”, con el apoyo de Betancourt y el grupo sindical. Leoni, era el candidato de “AD-Gobierno”. El otro candidato fue Raúl Ramos Giménez con el apoyo de Acción Democrática-Oposición (Ars) y la Federación Campesina. A esas elecciones concurren también Rafael Caldera (COPEI), Jóvito Villalba (Unión Republicana Democrática), Arturo Uslar Pietri (Frente Nacional Democrático), Wolfgang Larrazábal (Fuerza Democrática Popular). Las elecciones las ganó Raúl

¹¹⁵ Ibídem p.453.

Leoni, de AD-gobierno, con 957.574 votos, el 32,8% del total general y el 11 de marzo de 1964 asumió la presidencia de la República. Por primera vez en la historia de Venezuela un presidente electo por el voto universal, directo y secreto de los ciudadanos sustituía a otro presidente electo de la misma manera (cf. Domínguez y Franceschi, 2004, p. 152)

Leoni, el presidente de los trabajadores

El 11 de marzo de 1964 el presidente Raúl Leoni, militante del partido Acción Democrática, y quien tenía la responsabilidad de dirigir los destinos de la nación durante los próximos cinco años, por lo que decidió buscar una coalición que se llamó de “ancha base”, para diferenciarse del esquema establecido en el llamado Pacto de Punto Fijo toma su juramente ante el Congreso de la República.

Leoni desde el inicio de su mandato buscó un gobierno de entendimiento nacional y con la mayor amplitud posible. Comprometiéndose a realizar un gobierno signado por el entendimiento, la concordia y el equilibrio.

Este gobierno de ancha base se sustentó en una coalición integrada por los partidos Acción Democrática (AD), Unión Republicana Democrática (URD) y el Frente Nacional Democrático (FND). Esta coalición provocó poco tiempo después una acelerada descomposición política y moral en el gobierno. Motivado a que en ese período de 1964 a 1969, prosiguió la lucha armada motivada por elementos facinerosos, pertenecientes a grupos de 1a guerrilla comunistas de la izquierda, que organizó y ejecutó significativamente los atentados terroristas en tierras venezolanas.

Destacando que en mayo de 1967 se produjo una invasión armada por las playas de Machurucuto cerca de la población de Higuero en el Estado Miranda, la cual fue organizada y realizada siguiendo instrucciones del dictador cubano Fidel

Castro. Esta invasión fue repelida exitosamente por las Fuerzas Armadas Venezolanas de la época (cf. Zuloaga, 2001, p. 11).

Aunado a ello, la violencia guerrillera cobró nuevos bríos en el interior del país, lo cual obligó al gobierno a dictar medidas represivas con la finalidad de combatir a los insurrectos. Mientras tanto, la situación del país se complicaba cada vez más sin que el gobierno del Dr. Leoni diera muestras de poder controlar la situación (Fernández, 1995, p. 139).

Se destaca, no obstante que con el transcurrir del tiempo y ya en el final del período presidencial fue disminuyendo la violencia guerrillera debido a las diferencias existentes entre las diversas fracciones guerrilleras. Leoni en forma audaz adelantó una política de pacificación y ofreció la legalización del PCV, Partido Comunista de Venezuela y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) al igual que fue promulgada una ley para la conmutación de la pena, favoreciendo a un amplio número de subversivos que se encontraban privados de su libertad en las cárceles venezolanas.

Esta actuación sirvió para que a través del derecho se canalizarán las luchas políticas, por cuanto los grupos o facciones adversas al status quo se incorporarán a la vida política democrática dentro de los canales institucionales, mediante los partidos políticos.

Aunque la figura histórica de Raúl Leoni no se ha estudiado en su justo contexto, se pudiera decir que fue el estadista que pacificó el país y logró sustanciales avances en el desarrollo de Venezuela, en los comienzos de la democracia. A

diferencia del gobierno de Rómulo Betancourt, Leoni echó a andar las bases del progreso del país.

Pese a que el historiador Manuel Caballero en su libro *La gestación de Chávez* titula el capítulo dedicado al quinquenio de Leoni como “Los años grises”, en el texto alude a la manera como el dirigente opositor socialcristiano Luis Herrera Campíns calificaba entonces a su gobierno: “incoloro, inodoro e insípido”, y él mismo se suma a ese juicio, aunque matizándolo: “Con todo y su grisura, se percibía que durante el gobierno de Leoni la situación económica y social había mejorado.” Lo que ratifica lo expuesto anteriormente que con Leoni, la nación avanzó.

Hijo de un inmigrante corso llamado Clemente Leoni y de Carmen Otero Fernández, Raúl Leoni nació en la población El Manteco, en el estado Bolívar, el 26 de abril de 1905. Al finalizar el bachillerato junto a su familia se muda a Caracas, donde comenzaría los estudios de derecho en la Universidad Central de Venezuela, involucrándose con la Generación del 28, y jugará un papel de primera línea en la Semana del Estudiante de 1928 al frente de la Federación de Estudiantes de Venezuela.

La dictadura de Juan Vicente Gómez lo encarcela en el Castillo de Puerto Cabello, en el estado Carabobo, desde donde irá luego al exilio, a Colombia, tres años después va a participar en la redacción del llamado Plan de Barranquilla, una propuesta de plataforma programática para la toma del poder en Venezuela, y participa en el fundación de ARDI (Agrupación Venezolana de Izquierda), ORVE, génesis del PDN (Partido Democrático Nacional) y de lo AD (Acción Democrática) junto a su entrañable amigo de luchas Rómulo Betancourt, ambos trabajaban en la frutería

que Don Clemente Leoni, padre de Leoni, quien también vivía el exilio en Barranquilla, Colombia.

Raúl Leoni fue un hombre organizado, desde esos primeros años en que soñaban con la creación de una institucionalidad moderna para Venezuela, “fueron configurándose las aptitudes de cada quien. Si Betancourt era elocuente y ambicioso, Leoni era callado y prudente. Si Betancourt exponía con fervor, Leoni formulaba la pregunta inteligente que sembraba la duda. Si Betancourt se preparaba para colmar los ambientes con su discurso nasal y subyugante, Leoni afinaba sus cualidades para el encuentro cuerpo a cuerpo, cálido y amistoso. Mientras Betancourt disertaba en voz alta sobre el escenario con su inteligencia característica, Leoni tejía acuerdos en la antesala del teatro, tomaba señas, tendía lazos de amistad y respeto profundos.”¹¹⁶

El propio Leoni destacaba que era poco elocuente, y él mismo se lo reconocía a su primo Miguel Otero Silva, en una entrevista que éste le hiciera en La Casona pocos días antes de entregarle la presidencia a Rafael Caldera: “La verdad es que yo nunca he tenido dotes oratorias, como Jóvito Villaba, como Rómulo Betancourt, como Andrés Eloy Blanco, como Carlos Irazábal, como Isidro Valles, como tú mismo, que eran quienes hablaban en los mítines de masas en 1936. Yo, en cambio, era un organizador, un motor de iniciativas, un productor de análisis políticos.”

En la misma entrevista, el propio Leoni termina de hacer su revelador autorretrato, dice: “La verdad es que nunca he tenido pretensiones de hombre superior, ni he dragoneado de genio. Más aún, me he considerado siempre un hombre

¹¹⁶ <https://www.demosnoticia.com/wordpress/2021/04/27/opinion-rafael-arraiz-lucca-civiles-raul-leoni-y-la-justicia-historica/>

del común, un venezolano medio, a quien la historia ha llamado a cumplir posiciones destacadas.”¹¹⁷

Entre 1936 y 1938 participa en la constitución del movimiento Organización Venezolana ORVE, para luego salir de nuevo al exilio rumbo a Colombia. En Bogotá culminará los estudios de derecho, y después regresa en forma clandestina a Caracas, y se incorpora al recién fundado PDN (Partido Democrático Nacional), y luego, desde su fundación en 1941, a Acción Democrática. En 1945 integra la Junta Revolucionaria de Gobierno que asume el poder luego del derrocamiento de Isaías Medina Angarita, ocupando el Ministerio del Trabajo, y traba los lazos que van a ser fundamentales en 1963 para su escogencia como candidato a la presidencia, el Presidente de los trabajadores.

El exilio en la vida de Leoni

El derrocamiento de Gallegos el 24 de noviembre de 1948 lo encuentra como Ministro del Trabajo, y se ve de nuevo en el trance del exilio. Antes permanece ocho meses en la Cárcel Modelo, reducto adónde su madre va a visitarlo con frecuencia. En aquellas visitas la madre se hace acompañar de una prima llamada Menca, de quien el “hosco” Raúl se enamora, y con quien se casa, ya en Washington, cuando el exilio que se inicia la pareja ignora que será de diez años que, en su mayoría, van a ser vividos en Costa Rica.

¹¹⁷ Idem

La vuelta a la patria en 1958 es historia cercana. En 1959 es nombrado Presidente del Congreso de la República, en su condición de Senador por el Estado Bolívar, electo en las planchas de AD. Cumple el encargo hasta marzo de 1962, fecha en la que se abre paso, con el apoyo del Buró Sindical del partido, hacia la candidatura que lo convertirá por obra de los votos en Presidente de la República en 1964.

El presidente sereno

Las diferencias entre el gobierno de Betancourt y el de Leoni son varias, y bastante más sustanciales de lo que cierta historiografía irresponsable niega. Si Betancourt gobierna con los firmantes del pacto de Punto Fijo, y luego con Copei como socio solitario, una vez abandonado el gobierno por URD, a partir de la posición de Betancourt en relación con Cuba y la consecuente renuncia del canciller Arcaya, Leoni no forma gobierno con Copei. La llamada Amplia Base la constituye con URD y con el Uslarismo, agrupado en el FND (Frente Nacional Democrático), alianza que Betancourt digirió con dificultad desde su auto exilio en Berna, ya que Uslar era para el fundador de AD tan anatemático como lo era para Uslar el propio Betancourt.

Pero esta alianza, vista a la distancia, tenía un significado que el propio Leoni buscaba con denuedo: la sanación de las heridas del 18 de octubre, sentar en la misma mesa de gobierno al uslarismo era tender un puente con adversarios históricos. La alianza con URD también suponía una suerte de reconciliación con un partido con el que se había firmado el Pacto de Puntofijo y, además, no había formado parte de las fuerzas que dieron el golpe del 18 de octubre de 1945. Cosa distinta ocurría con Copei que, sin haber sido fundado para la fecha, su líder histórico refrendó el golpe de

Estado del 18 de octubre con su participación como Procurador General de la República.

En lo que viene, también, el proyecto de Betancourt y el de Leoni eran distintos. El primero siempre quiso de socio en el esquema bipartidista a Copei, y el segundo buscaba otros compañeros de viaje. Quizás, cierto conservadurismo de Copei no se avenía con fluidez al espíritu de Leoni. Sin embargo, sin proponérselo les hizo un favor a los copeyanos: tanto URD como el uslarismo languidecieron como movimientos políticos en su gobierno, y a Copei terminaron de crecerle los pantalones en la oposición.

Pero esta posición de Leoni no sólo produjo un cambio significativo en el cuadro político, sino que durante su gobierno se gestó la más grande división de AD, al momento de escoger su sucesor, y el uslarismo junto con URD, FDP y el diario El Nacional lanzaron candidato propio. Presentándose un resultado electoral dividido en cuatro partes casi iguales: Caldera, Barrios, Burelli y Prieto. Entonces, el propio Leoni, probablemente sin proponérselo, como ya dije, al excluir a Copei había contribuido con su crecimiento, dándose así el primer paso en el camino del bipartidismo, que se deshizo por obra del propio Caldera, y otros factores en juego, en las elecciones de 1993.

Durante el gobierno de Leoni el movimiento guerrillero sufrió sus mayores derrotas y, de hecho, la corriente que luego desemboca en la pacificación de Caldera, tiene su fuente aquí. Las obras de infraestructura que se adelantaron durante este periodo son fundamentales, sobre todo en la construcción de carreteras y en la

creación de la industria del aluminio y el comienzo de la edificación de la central hidroeléctrica de Guri.

También, en el quinquenio de Leoni el venezolano tuvo la sensación de que el principal asunto del Presidente de la República era hacer un buen gobierno, y que la legitimidad de su obra pasaba porque los ciudadanos sintieran que el gobierno era de todos, que no se gobernaba para una parcela, que la unidad nacional no era una pirueta retórica. A todo este clima moderno, de discreción civilizada, contribuía decididamente la personalidad integradora del hijo de Clemente Leoni, el mismo que llegó a afirmar que tan sólo por un voto de diferencia le hubiera entregado la presidencia al ganador de la contienda.

Para el escritor Rafael Arraiz, “la apuesta por la democracia, obviamente, no era retórica, sino que anidaba naturalmente en su espíritu: cercano a la mansedumbre y el diálogo, pero ajeno a la indeterminación...Estoy seguro de que cuando los venezolanos avancemos en nuestra andadura, y seamos capaces de ver hacia atrás y valorar a personajes distintos al héroe, entonces allí nos estará esperando la figura histórica de Leoni. Creo, por cierto, que dada la hora actual, cuando el mito del hombre providencial ya no puede traernos mayores desgracias, es muy probable que estos hombres discretos y eficaces comiencen a llamarnos la atención”.

Gobierno de amplia base

El Gobierno de Amplia Base le sirvió al presidente Leoni para enfrentar la crisis política, económica y social ocurrida durante el gobierno de Betancourt se reflejó en

las elecciones de 1963. “Acción Democrática quedó reducida a un tercio del electorado. Para asegurar la estabilidad política, el Presidente Leoni tuvo que pactar con URD y con el FND, es decir, con Jóvito Villalba y con Arturo Uslar Pietri, para formar un gobierno de “equilibrio y amplitud nacional”. Así podía enfrentar problemas como los focos guerrilleros rurales y las acciones de las guerrillas urbanas. Expulsiones en URD Luís Miquilena, José Vicente Rangel y José Herrera Oropeza, representantes de la tendencia más radical - o de izquierda - dentro de URD, se opusieron al acuerdo político de Jóvito Villalba con el presidente Leoni para la formación del gobierno de “amplia base”; la alta dirección de URD expulsó a estos dirigentes. Los expulsados formaron una agrupación política de izquierda: Vanguardia Popular Nacionalista liderada por José Herrera Oropeza (1964). Posteriormente, en 1966, se agrupan los ex urredistas, los ex adecos del antiguo grupo Ars, gente progresista o de izquierda y fundan el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN). Una nueva crisis de URD se produjo por el enfrentamiento entre Alirio Ugarte Pelayo y Jóvito Villalba. Expulsado del partido, Alirio Ugarte Pelayo se suicidó” (cf. Fuenmayor, 1975, p. 92).

Durante su período el gobierno de Leoni enfrentó variados grupos de oposición. Para tratar de “pacificar” al país el gobierno hizo aprobar en el Congreso la “Ley de Conmutación de Penas por Indultos”, para que los insurgentes se incorporaran al sistema político imperante. Otro hecho que tuvo que enfrentar el gobierno fue el juicio al Gral. Marcos Pérez Jiménez. El movimiento denominado Cruzada Cívica Nacionalista luchaba por la libertad del ex dictador. La Reforma Tributaria La caída de los precios petroleros afectó notablemente el gasto público pues el ingreso petrolero disminuyó y aumentaba el déficit fiscal. Ante esa situación, el gobierno realizó una devaluación del bolívar que se ubicó en cuatro bolívars con treinta céntimos (Bs. 4,30) por dólar, y además, se propuso una “Reforma Tributaria” y así incrementar los

ingresos y hacerle frente al déficit fiscal. La oposición se unió contra la Reforma Tributaria, señalando que hacía falta disciplina fiscal y obligó a retroceder al gobierno (cf. Domínguez y Franceschi, 2004, p. 157).

Leoni ejerció un gobierno abierto a todas las fuerzas democráticas partidistas, su mandato obtuvo prontamente el apoyo de URD, del FND liderado por Uslar Pietri y otros independientes. Mientras que COPEI rompió definitivamente con el Pacto de Puntofijo y pasó a formar parte de la oposición a Leoni. Su período presidencial es considerado como una etapa de concordia y entendimiento nacional.

Por otra parte, los partidos inhabilitados de la extrema izquierda que estaban involucrados en las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) contra los gobiernos constituidos, como el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), mantuvieron su lucha armada.

Ante la cercanía del proceso electoral, el diario **“La República”** da cuenta de la crisis que produjo en el acuerdo de Amplia Base, la salida de Arturo Uslar Pietri, uno de los representantes de la derecha y del “viejo” Medinismo que había hecho convivencia pacífica con el gobierno de Leoni.

En marzo de 1966 Arturo Uslar Pietri, a través del partido Frente Nacional Democrático, FND, critica las acciones del gobierno y le retira su apoyo porque no resolvía los graves problemas que afectaban a la nación. Unión Republicana Democrática, URD, por el contrario, continuaría prestándole apoyo político y

parlamentario al gobierno hasta 1968, cuando se retira para lanzarse a la campaña electoral.

Durante el año 1967 continuaron los ataques de la guerrilla, dirigida desde Cuba. Para febrero de ese año se produce la fuga de los presos políticos del Cuartel San Carlos en Caracas. Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff y Guillermo García Ponce estaban encerrados allí acusados como responsables de actividades subversivas. El diario ***“La República”*** reseña esta información ampliamente. El 10 de mayo de 1967, el país es conmocionado ante el desembarcó de una columna guerrillera, integrada por cuatro guerrilleros cubanos y ocho venezolanos en las playas de Machurucuto, Estado Miranda, cuyo objetivo era unirse a los irregulares que operaban en el cerro “El Bachiller”, pertenecientes a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, FALN para derrocar al gobierno democrático de Raúl Leoni. La mayoría logró llegar a su destino en la montaña de “El Bachiller” donde tenía su base de operaciones este pequeño grupo guerrillero del MIR.

Los guerrilleros fueron descubiertos casi de inmediato, y sufrieron bajas luego de enfrentarse a la Guardia Nacional. Venezuela acusó a Cuba ante la OEA. Este hecho fue presentado ante la Organización de Estados Americanos como un ejemplo de los intentos de Fidel Castro para exportar la revolución cubana al resto de Latinoamérica.

Esta campaña de desestabilización guerrillera al gobierno de Leoni originó además focos de violencia, que generaron bajas y heridos. El presidente Leoni al final de su mandato en una entrevista dijo acerca de ello: el gobierno no terminaba de

resolver el problema económico y las pugnas en los partidos eran las notas más frecuentes del acontecer político.

Adelantándose a sus adversarios, los Social-cristianos de COPEI lanzaron la candidatura presidencial de Rafael Caldera para conseguir el mayor apoyo posible y consolidar la unidad del partido afectada por enfrentamientos internos (cf. Fuenmayor, 1975, p. 96).

Tercera sigma en AD

A Raúl Leoni no solo tendrá que enfrentar a la guerrilla, sino le tocará presenciar la tercera división de Acción Democrática. Luís Beltrán Prieto Figueroa, amigo personal y compañero de luchas de Raúl Leoni, asumió la presidencia del partido y Gonzalo Barrios la Secretaría General de AD.

Existían ya dos tendencias bien definidas para enfrentar las elecciones de 1968. Desde Suiza, donde residía, Rómulo Betancourt envió una carta a la alta dirección de AD planteando la inconveniencia de la candidatura de Prieto Figueroa por considerarla muy radical y un peligro a la estabilidad del país. El punto culminante se produjo a raíz de las “elecciones primarias” para escoger al candidato. El 10 de diciembre de 1967 los “Prietistas” decidieron crear el “Movimiento Electoral del Pueblo” y proclamar a Prieto Figueroa como candidato presidencial para las elecciones de 1968. Las páginas del diario “La República” recogen pormenorizadamente este enfrentamiento entre los bandos en pugna.

Pero no había nada que hacer, ya estaba consumada la tercera división de AD. Durante este período otro hecho significativo fue la culminación del proceso judicial a Marcos Pérez Jiménez. El 1 de agosto de 1968, hace más de 50 años, Pérez Jiménez fue sentenciado a cuatro años, un mes y quince días de prisión por peculado y malversación de fondos del erario nacional. Ya tenía cinco años encarcelado, mientras duraba el juicio, de manera que fue liberado inmediatamente. Nunca se le juzgó por crímenes contra la humanidad, pero quedó inhabilitado políticamente para aspirar a la candidatura presidencial por su organización partidista Cruzada Cívica Nacionalista, pues la Constitución Nacional establecía que ninguna persona que haya sido condenada judicialmente podía aspirar a la silla presidencial, sin embargo, Pérez Jiménez se presentó como candidato a Senador por el Distrito Federal y le aportó los votos suficientes con la tarjeta grande a la candidatura presidencial de Rafael Caldera, según lo reveló el mismo Pérez Jiménez años después en Madrid, España, donde vivió su exilio.

La Crisis Parlamentaria que vivió Raúl Leoni debido a la división de su partido, donde AD perdió la mayoría en el Congreso y la oposición llegó a dominar ambas cámaras legislativas, signaron los años finales del período del mandatario social demócrata.

“En cuanto a los aspectos económicos del gobierno de Raúl Leoni, se siguió la misma política de la presidencia de Betancourt. Se puede decir que el mayor éxito de la presidencia de Leoni fue el que tuvo en la reconstrucción de la economía del país...El gobierno de Leoni empleó el proyecto de Pentágono de Acción sugerido por Juan Pablo Pérez Alfonzo para impulsar los cambios propicios dentro de la industria petrolera. Entre ellos, una mayor influencia del Estado venezolano sobre los asuntos petroleros, el no otorgamiento de más concesiones a empresas transnacionales explotadoras del crudo y el fortalecimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo

(OPEP), así como de la Corporación Venezolana del Petróleo (CVP)...La producción petrolera del país alcanzó los 3,6 millones de barriles de exportación diaria, teniendo el petróleo un precio mundial que no pasaba de 1,35 \$ por barril. El crecimiento del sector petrolero en el período fue 2,2% interanual, mientras que el sector no petrolero creció en un promedio de 6,5%. El gobierno de Leoni impulsó la inversión de capitales extranjeros y nacionales en el país...También se fortaleció la industria siderúrgica y agroindustrial, disfrutando ambas industrias de un crecimiento interanual del 7,5% y 6,2%, respectivamente. Se sentaron las bases para comenzar a diversificar la producción nacional, aumentando la producción de arroz en 107%, del maíz en 39,5%, del ajonjolí en 134% y de la caña de azúcar en 36,6%. Otros productos como el algodón, plátano, tomate y papa aumentaron su producción entre 40% y 50%. Para finales del mandato de Leoni el 85% del consumo alimentario era producido en Venezuela, únicamente se importaba el 15% de la oferta total...La industria manufacturera tuvo un promedio de crecimiento interanual del 7,5%...La tasa de ocupación de los venezolanos aumentó, por lo que el desempleo disminuyó de forma radical durante este período. La tasa de desempleo bajó del 14,2% en 1962 hasta el 6,4% en 1968”.¹¹⁸

Durante el gobierno de Leoni se ejecutaron importantes proyectos de infraestructura, específicamente en el desarrollo de las industrias básicas de Guayana, entre ellas, la industria hidroeléctrica y siderúrgica. Las obras principales que se construyeron fueron: la primera etapa de la Represa del Guri y la ampliación de las centrales térmicas de La Cabrera, Las Morochas, La Fría y Punto Fijo. Entraron en servicio los sistemas de transmisión, interconectado y unidades diésel en todo el país. Se creó la empresa estatal CVG Siderúrgica del Orinoco C.A. (SIDOR), y se le confía la operación de la planta ya existente.

“Se puso en producción la primera planta de aluminio de Guayana, Alcasa. Se amplió la planta petroquímica de Morón y se inicia la construcción de la planta petroquímica de El Tablazo...Se construyeron 2.569 km de vías, se reconstruyeron 1.424 km, se pavimentaron 3.298 km, se repavimentaron 3.032 km y se mejoraron 1.959 km. La red nacional vial pasó de 28.198 km de longitud en 1963 a 37.511 km en 1968...Entre las obras de infraestructura vial destacan:

¹¹⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Ra%C3%BAI_Leoni

el Puente Internacional José Antonio Páez. La autopista estatal Valencia-Puerto Cabello y la interestatal Coche-Tejerías. Las autopistas urbanas: avenida Libertador, Maracaibo-San Francisco, El Valle-Coche, Barcelona-Puerto La Cruz-Guanta, el Distribuidor La Araña y su ramal hasta Coche. Las carreteras: Ciudad Bolívar-Ciudad Piar y Barinas-La Pedrera y los ramales viales: San Fernando de Apure-Achaguas, Upata-El Manteco, El Clavo-El Guapo y Guanta-Cumaná-Altos de Santa Fe, entre otras varias autopistas, carreteras y vías urbanas...Se construyeron 929 edificios con 6.512 aulas para alojar 293 mil alumnos de primaria y media y en los comedores escolares se atendió un promedio de 241 mil niños diarios. La matrícula escolar pasó de 1.603.700 alumnos en 1963 a 2.082.900 en 1968...A pesar de los esfuerzos realizados por los gobiernos de Betancourt y Leoni en el año de 1968 aún existía un déficit de 10.632 aulas correspondientes a escuelas que funcionaban en casas de habitación, además se deseaba eliminar el doble turno y esto aumentaría el déficit en 7.261 aulas. Durante el periodo se construyeron 153.478 viviendas...Durante el período se construyeron 1.183 sistemas de abastecimiento de agua para localidades de menos de 5.000 habitantes. Se beneficiaron a 665 mil personas pero con capacidad para servir a 1.4 millones, se arribó a 2.19 millones de habitantes servidos por el sistema de acueductos rurales. Se construyeron 67 sistemas de aguas de cloaca para beneficio de 62,579 habitantes en poblaciones de menos de 5.000 habitantes. Se construyeron o terminaron obras de acueductos urbanos en casi todas las ciudades del país...Se pusieron en funcionamiento 4.277 camas en hospitales generales y especiales. Se pusieron en funcionamiento los siguientes centros asistenciales: Maturín, Acarigua-Araure, Cabimas, Puerto Cabello, San Felipe, El Tigre, Cantaura-Anaco, Cumaná, Carúpano y se ampliaron los siguientes: Hospital Universitario de Maracaibo, Barcelona, Maracay, Valencia, San Cristóbal, Valera, Ciudad Bolívar, Villa de Cura, Río Caribe, Cumanacoa, Tovar, Colón, Upata, Caicara del Orinoco, Quibor, Tucupita, El Vigía y Caja Vieja...Con esto se logró disminuir la tasa de mortalidad infantil hasta 41,6 en 1968, cuando en 1958 esa tasa era de 64,4. Se inició la construcción de grandes obras como: el Complejo Parque Central y el Metro de Caracas. Se creó la Fundación del Niño, el Instituto de Cultura y Bellas Artes (INCIBA) y el Premio Rómulo Gallegos.¹¹⁹

Para las elecciones de 1968 se habían formado cuatro bloques o segmentos políticos, uno encabezado por Rafael Caldera apoyado por COPEI; otro encabezado por el “Frente de la Victoria” que incluía al FND, URD, FDP, así como otros sectores

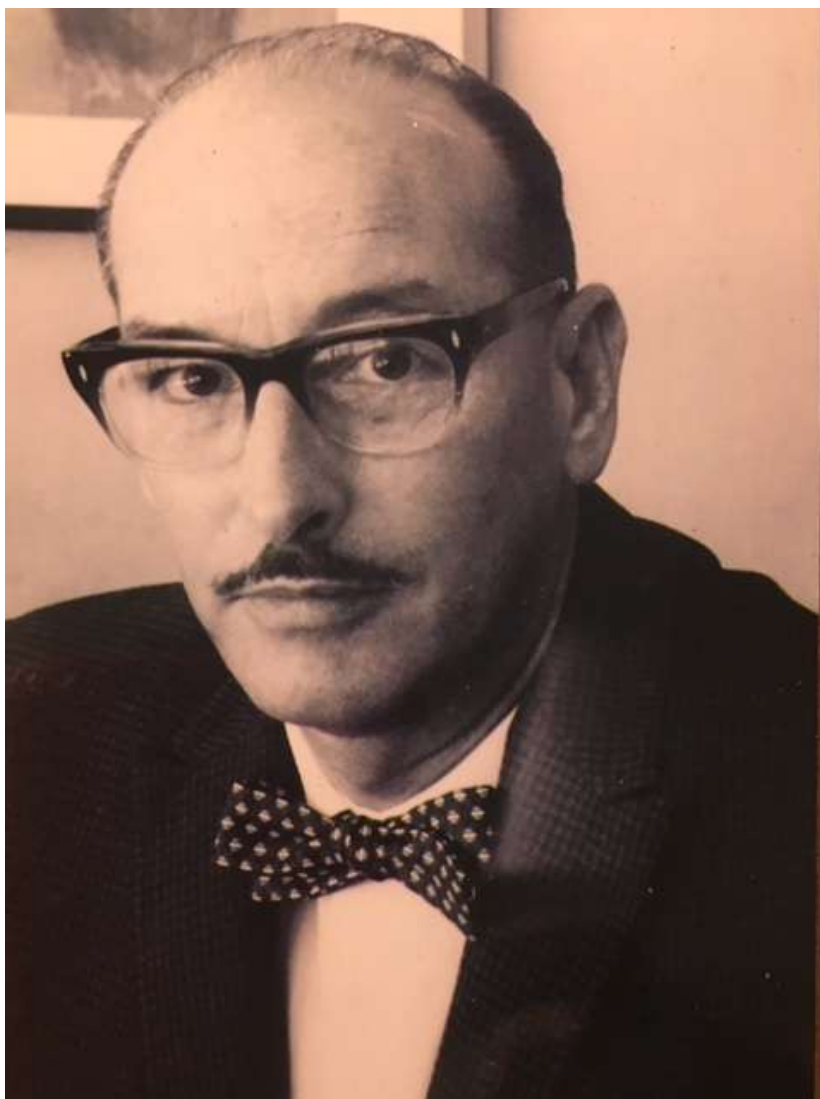
¹¹⁹ Idem.

progresistas que apoyaban la candidatura de Miguel Ángel Burelli Rivas. Los otros dos correspondían a la división de AD: la opción encabezada por Luís Beltrán Prieto Figueroa apoyado por el MEP; y la otra, encabezada por Gonzalo Barrios y la dirección betancourista de AD.

La candidatura de Prieto fue apoyada también por el PRIN. De igual manera, recibió el apoyo discreto del PCV que participaba en la lucha de masas con el nombre de Unión Para Avanzar (UPA). Después de una intensa campaña se realizaron las elecciones presidenciales y parlamentarias en diciembre de 1968. Los resultados le dieron el triunfo al Dr. Rafael Caldera. La votación por partidos, esto es, para elegir concejos municipales, asambleas legislativas y Congreso Nacional fue la siguiente: AD mantuvo el primer lugar seguida de COPEI, el MEP y otros partidos (cf. Fuenmayor, 1975, p. 98).

Comenzaba la alternabilidad democrática en Venezuela, por primera vez otro partido político distinto a Acción Democrática, que había inaugurado el sistema de la democracia representativa, COPEI, ganaba las elecciones presidenciales con su abanderado Rafael Caldera. El diario ***“La República”***, que había realizado una abierta campaña proselitista, en los dos últimos meses de la campaña electoral de 1968, a favor a favor del candidato del gobierno, Gonzalo Barrios, con la llegada a la Presidencia de la República, del candidato ganador Rafael Caldera, también llegaba a su final.

Aporte



Luis Esteban Rey: Director de “La República”

Luis Esteban Rey, Director del diario “La República”, fue un periodista, diplomático y político. Nació en Caracas el 28 de agosto de 1911 y murió el 2 de octubre de 1985. Sus padres fueron Esteban Rey Maggi, comerciante y de Sara Mármol Monagas, ésta última nieta del presidente José Tadeo Monagas. Luis Esteban Rey creció en la popular parroquia El Valle, donde establecieron residencia sus padres. Comenzó en el mundo del periodismo a los 16 años como cronista deportivo en la revista *Élite* y con el recordado narrador hípico Simón B. Rodríguez (Mr. Fly). Luis Esteban Rey fue además fundador y

miembro de la Federación Venezolana de Ciclismo, con quien organizó las primeras olimpiadas del deporte venezolano en 1934.

Al concluir un curso de periodismo en la Universidad de Missouri (EE.UU.) ingresó al diario Ahora (1936), donde se encargó de la redacción de la página de deportes y la columna “Espirales”. Además, escribía la columna “Clavos Calientes”, que lo vinculó a la actividad política a través del PDN y luego AD. En 1941 estuvo entre los que fundaron la Asociación Venezolana de Periodistas (AVP) y redactor del diario “El País”. Al ser derrocado el gobierno de Isaías Medina Angarita (1945), encabezó como encargado de negocios con rango de ministro plenipotenciario, la representación venezolana que viajó a Moscú con la misión de establecer las relaciones diplomáticas con el gobierno de la Unión Soviética.

En 1947 asumió la dirección del diario El País, vocero del partido Acción Democrática y tras el derrocamiento del presidente Rómulo Gallegos en noviembre de 1948 pasó a formar parte del diario El Nacional como redactor de la página de provincia hasta 1950, cuando fue expulsado del periódico por expresas disposiciones de la Junta Militar de Gobierno, al ser acusado de haber elaborado, junto con otros periodistas, el texto de una noticia deportiva donde se afirmaba que “presentes estaban los tres cochinitos de la Junta”, lo que provocó la clausura del periódico durante 9 días y su expulsión del país; trasladándose con su familia a París, Francia; desde allí, como corresponsal de El Nacional y con el seudónimo de Ramón Álvarez Portal, escribió durante 7 años una columna semanal en la que comentaba los más importantes acontecimientos de la actualidad europea.

“A los pocos meses del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez regresó a Venezuela (1958), desempeñándose como director de Política Exterior en el Ministerio de Relaciones Exteriores. En junio de ese año recibió el Premio Nacional de Periodismo por su columna parisina. Al año siguiente fue elegido presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas, institución al frente de la cual cumplió una meritoria labor de consolidación gremial. En 1961 fundó el diario La República, medio impreso que dirigió hasta 1969, cuando desapareció por problemas económicos. En ese órgano periodístico, que se caracterizó por ser un vocero partidario de los gobiernos de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, mantuvo una columna anónima titulada “Glosas Amables”, donde hacía comentarios políticos que, en la mayoría de los casos, producían grandes polémicas en el país. Poco después del ascenso al poder del presidente Rafael Caldera para su primer mandato (1969), Rey comenzó la publicación de sus comentarios internacionales en el diario El Universal con el título de “Glosillas Dominicales”. Diputado al Congreso Nacional en representación de Acción Democrática (AD), formó parte de las Comisiones parlamentarias que se ocuparon de problemas atinentes a la cuestión limítrofe. Igualmente integró la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores (CARE) de la Cancillería. Luis Esteban Rey estuvo casado con Aída Valero de Rey, de cuya unión nacieron 3 hijos.”¹²⁰

Para la periodista Yolanda Manrique Luis Esteban Rey fue “¡Buena gente!, con una cultura enorme, conciliador. Adeco honesto. Periodista y defensor del gobierno. Fue dirigente de Acción Democrática (AD), lo cual nos demuestra que en los gobiernos civiles si había libertad de expresión.”

¹²⁰ Omar Antonio Pérez

<https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/r/reyluisesteban/>

--Fue, además, un **consagrado activista político que destinó sus mejores pensamientos y textos a crear y fortalecer un sistema democrático.**

“Se formó como periodista desde temprana edad, pero su inclinación hacia la política le permitieron incursionar en la diplomacia y llegó a ser diputado por el partido **Acción Democrática**, del cual, también, fue fundador. En 1975, su prestigiosa columna “**Glosas**” **recibió el Premio Nacional de Periodismo**. Para ese entonces, contaba con más de 40 años ejerciendo este difícil oficio, que lo apasionaba y lo desvelaba...Desde su exilio parisino y bajo el pseudónimo de **Ramón Álvarez Portal**, escribió para El Nacional desde su exilio en París, en plena dictadura de Pérez Jiménez. Durante años publicó su columna en forma ininterrumpida, primero en El Nacional y en los últimos años, en El Universal. Fue considerado como uno de los columnistas más preclaros y reconocidos de la democracia, y a pesar de su manifiesta posición política, disfrutó del respeto de todos sus lectores, porque su honestidad e hidalguía superó todas las pruebas”¹²¹.

Muy pocos periodistas, estudiosos de la historia y aficionados a la información, conocen la importante trayectoria y el aporte que **Luis Esteban Rey** le hizo al periodismo moderno venezolano. Pocos egresados de las universidades se toman la molestia de investigar sobre la historia del periodismo en nuestro país. Suponemos que es el efecto de la profesión misma, una actividad que se centra en el día a día, en la inmediatez y que tiende a dejar en el pasado, cual periódico de ayer (concepto cada vez más abstracto para las nuevas generaciones) a los propios hacedores de la prensa. Luis Esteban Rey, de sus años de exilio en París, Francia, innovó en nuestro país con el Periodismo Interpretativo, desarrollado en la década de los 50, en Le Monde, en Francia.

Además de ser fundador de la Asociación Venezolana de Periodistas (AVP) que dio paso al actual Colegio Nacional de Periodistas, que hoy defiende la libertad de expresión, entre otras libertades fundamentales. “Trabajó en importantes periódicos del país, como reportero, pero

¹²¹ <https://revistaexclusiva.com/index.php/entretenimiento/2199-la-republica-de-luis-esteban-rey>

fundamentalmente como columnista, y uno de sus mayores aportes fue la fundación de un pequeño periódico que no llegó a cumplir una década, pero revolucionó el periodismo nacional: **Diario La República.**"¹²²

"Como en su momento lo hiciera el Diario de Caracas, veinte años antes, este órgano de formato estándar mostró una **estética vanguardista en su diagramación y gráficas**, rompiendo con los paradigmas de la prensa clásica, liderada por los dos grandes medios nacionales... Los jóvenes periodistas y reporteros que hicieron vida en este periódico, se proclamaron como "**Los Republicanos**" y cada uno aportó a la profesión importantes logros. Versados como **Leonardo Azparren Giménez** crearon columnas especializadas que hicieron cátedra. La primera página de farándula nacional, con información del país, sobre los pasos de la televisión venezolana, creada y escrita por **Yolanda Herrera** se publicó en ese rotativo... Pero quizás, una de las mejores contribuciones fue la **osadía de su línea editorial**, que a pesar de ser un medio claramente identificado con el partido político que estaba en el poder, no desestimó la fuerza de la noticia, ni los acontecimientos que le tocó reseñar. Un país convulso, asediado por las revoluciones latinoamericanas y con una **naciente y delicada democracia**, representó toda una responsabilidad para estos jóvenes periodistas, entre los que se contaban varios simpatizantes de la causa castrista... El **Diario La República**, pionero de la prensa durante la década de los 60, **dirigido por Luis Estaban Rey**, ha sido el único diario venezolano que tiene en su haber un **Premio Pulitzer**, el único venezolano, y que hoy, más que nunca, nos recuerda el costo de ser periodista y además, el precio de la **Libertad**"¹²³.

¹²² Ídem.

¹²³ Ídem.



“Militante del partido Acción Democrática (AD). Considerado un militante de la vieja guardia, porque venía del Partido Democrático Nacional (PDN). Diputado al Congreso Nacional. Columnista del diario El Universal (Glosas políticas). Premio Nacional de Periodismo (1975). Colaborador de la revista Resumen en materia política. Especialmente recordado por este decálogo a los Presidentes que escribió en El Universal: En política, y más cuando se está en el gobierno, quizás la mejor palabra es la que no se dice. Hay además, que tener el sentido de la oportunidad. De lo que conviene o no conviene exteriorizar en un momento dado, aun cuando sea inocuo, pero que pudiera prestarse a malas interpretaciones, sobre todo cuando en razón de una política cuyas líneas fundamentales son correctas, hay ciertos sectores sensibilizados frente a ella. El alto funcionario con responsabilidades concretas de gobierno debe hablar poco,

sólo lo necesario, y hacer mucho. Solo su obra será perdurable.”¹²⁴

En materia internacional el periodista Luis Esteban Rey estaba muy bien informado, “una fuente relevante, pues estuvo advertido por Betancourt de ser expulsado de AD” cuando AD vivió el sisma que originó el partido Movimiento Electoral del Pueblo, “aunque dicha expulsión no llegó a materializarse y en el futuro sería un importante diputado y periodista, describe los componentes carismático y transformacional en el estilo de liderazgo de Betancourt: ...incansable, tenaz, no desmaya un momento, mantiene los más diversos contactos, trabaja incesantemente y a todo ello une un valor personal a toda prueba”¹²⁵.

La labor desarrollada en el ejercicio del periodismo por Luis Esteban Rey dejó una profunda huella, con su aporte al periodismo interpretativo y su empeño en consolidar el sistema de libertades democráticas.

¹²⁴ (Resumen, 1974: 3(39), p. 6) Véase lista de Periodistas de Venezuela.

¹²⁵ Ricardo Pérez Gómez N^º 168 Politeia(P436)

CONCLUSIONES

En nuestro país, por más de doscientos años, los venezolanos han buscado dirimir sus asuntos políticos, a través de procesos electorales. Ha habido diversas formas de conquistar el poder, por diversas vías, desde la conformación de la elección de las autoridades universitarias de la Real y Pontificia Universidad de Caracas, en el siglo XVIII, hasta las elecciones de tercer grado, segundo grado realizadas luego del proceso independentista de 1830, y que prácticamente ocuparon todo el siglo XIX, hasta las elecciones directas y secretas a partir de la segunda mitad del siglo XX.

La democracia venezolana se puede dividir en tres períodos o etapas: 1936 con la apertura del gobierno de Eleazar López Contreras, sucesor de Juan Vicente Gómez, para algunos derechos ciudadanos conculcados a los venezolanos, como organizarse a través de partidos políticos o sindicales; 1945, con la salida del poder de Isaías Medina Angarita y la instauración de una Junta Revolucionaria de Gobierno que convocó a una Asamblea Constituyente y llamó a Elecciones generales, libres, a través del voto directo, secreto y universal, el derecho al voto de la mujer ; y en 1958, con el derrocamiento de la dictadura Marcos Pérez Jiménez, y el comienzo de la actual etapa democrática.

No fue sino después del 18 de octubre de 1945, cuando la junta militar revolucionaria encabezada por Rómulo Betancourt convocó una nueva

Asamblea Constituyente, en 1946, y cuya principal bandera constituyó la aprobación del voto directo, secreto y universal de hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, para elegir el Presidente de la República.

Luego de la caída de la dictadura perézjimenista, el Pacto de Punto Fijo, fue el desiderátum, de participación de todos los sectores del país en la defensa de la libertad y la democracia, a través de la unidad nacional. Igualmente, se garantizaba la participación de otras instituciones de la vida nacional, sobresaliendo los sectores independientes y las Fuerzas Armadas Nacionales.

Este acuerdo va a tener un resultado altamente positivo en su consolidación democrática, a través de la elaboración de una nueva Carta Magna que se va a promulgar en 1961.

En 1961, con la aparición del diario ***“La República”***, este medio de comunicación impreso contribuyó a formar opinión pública en defensa del gobierno de Rómulo Betancourt, que desde su inicio fue vulnerado por sectores radicales de la extrema derecha y de la extrema izquierda.

Desde Estados Unidos vino un apoyo incondicional con la visita del presidente John F. Kennedy, el 16 de diciembre de 1961, el suceso histórico más importante en Venezuela. Eran tiempos de la llamada “Guerra Fría”, dos bloques, el norteamericano y el soviético por la hegemonía mundial.

Venezuela en ese contexto de geopolítica mundial se alineaba en el bando de los países que comenzaban a crecer bajo la protección de Estados Unidos. Desde la aparición el 21 de abril de 1961, del diario **“La República”**, fue el medio de comunicación impreso que daba la visión plural al naciente sistema democrático representativo, como órgano oficioso a favor de la democracia, en sus páginas diarias daba información referida positivamente al desarrollo del gobierno de Rómulo Betancourt y sus aliados.

La situación fiscal del año 1961 en Venezuela no era del todo provechosa para el país.

Algunos de los logros más importantes del gobierno de Betancourt, durante el quinquenio 1959-1964 se destacan en materia de Educación: se incrementó la matrícula escolar en 695.546 estudiantes, desde el preescolar hasta la universidad; fueron decretados el Instituto Pedagógico de Barquisimeto, la Universidad Centro-Occidental "Lisandro Alvarado" y el Instituto Politécnico de Barquisimeto.

En la continuidad democrática del país, en 1963 Acción Democrática participa en las elecciones generales, dividida con dos candidatos y sin su tradicional tarjeta blanca. Ganó Raúl Leoni, de AD. El 11 de marzo de 1964 el presidente Raúl Leoni, quien tenía la responsabilidad de dirigir los destinos de la nación durante los próximos cinco años, decidió buscar una coalición que se llamó de “ancha base”, para diferenciarse del esquema establecido en el llamado Pacto de Punto Fijo. Buscó un gobierno de entendimiento nacional y con la mayor amplitud posible. Comprometiéndose a realizar un gobierno signado por el entendimiento, la concordia y el equilibrio.

Con el transcurrir del tiempo y ya en al final del período presidencial de Leoni fue disminuyendo la violencia guerrillera debido a las diferencias existentes entre las diversas fracciones guerrilleras. Leoni en forma audaz adelantó una política de pacificación y ofreció la legalización del PCV, Partido Comunista de Venezuela y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) al igual que fue promulgada una ley para la conmutación de la pena.

El Gobierno de Amplia Base le sirvió al presidente Leoni para enfrentar la crisis política, económica y social ocurrida durante el gobierno de Betancourt. Leoni ejerció un gobierno abierto a todas las fuerzas democráticas partidistas, su mandato obtuvo prontamente el apoyo de URD, del FND liderado por Uslar Pietri y otros independientes. Mientras que COPEI rompió definitivamente con el Pacto de Puntofijo y pasó a formar parte de la oposición a Leoni. Su período

presidencial es considerado como una etapa de concordia y entendimiento nacional.

Leoni no solo tendrá que enfrentar a la guerrilla, sino le tocará presenciar la tercera división de Acción Democrática. Luís Beltrán Prieto Figueroa, amigo personal y compañero de luchas de Raúl Leoni, asumió la presidencia del partido y Gonzalo Barrios la Secretaría General de AD.

El 10 de diciembre de 1967 los “Prietistas” decidieron crear el “Movimiento Electoral del Pueblo” y proclamar a Prieto Figueroa como candidato presidencial para las elecciones de 1968.

La Crisis Parlamentaria que vivió Raúl Leoni debido a la división de su partido, donde AD perdió la mayoría en el Congreso y la oposición llegó a dominar ambas cámaras legislativas, signaron los años finales del período del mandatario social demócrata.

Durante el gobierno de Leoni se ejecutaron importantes proyectos de infraestructura, específicamente en el desarrollo de las industrias básicas de Guayana, entre ellas, la industria hidroeléctrica y siderúrgica. Las obras principales que se construyeron fueron: la primera etapa de la Represa del Guri y la ampliación de las centrales térmicas de La Cabrera, Las Morochas, La Fría

y Punto Fijo. Entraron en servicio los sistemas de transmisión, interconectado y unidades diésel en todo el país. Se creó la empresa estatal CVG Siderúrgica del Orinoco C.A. (SIDOR), y se le confía la operación de la planta ya existente.

Para las elecciones de 1968 se habían formado cuatro bloques o segmentos políticos, uno encabezado por Rafael Caldera apoyado por COPEI; otro encabezado por el “Frente de la Victoria” que incluía al FND, URD, FDP, así como otros sectores progresistas que apoyaban la candidatura de Miguel Ángel Burelli Rivas. Los otros dos correspondían a la división de AD: la opción encabezada por Luís Beltrán Prieto Figueroa apoyado por el MEP; y la otra, encabezada por Gonzalo Barrios y la dirección betancourista de AD.

Los resultados le dieron el triunfo al Dr. Rafael Caldera. La votación por partidos, esto es, para elegir concejos municipales, asambleas legislativas y Congreso Nacional fue la siguiente: AD mantuvo el primer lugar seguida de COPEI, el MEP y otros.

Comenzaba la alternabilidad democrática en Venezuela, por primera vez otro partido político distinto a Acción Democrática, que había inaugurado el sistema de la democracia representativa, COPEI, ganaba las elecciones presidenciales con su abanderado Rafael Caldera. El diario **“La República”**, que había realizado una abierta campaña proselitista, en los dos últimos meses de la campaña electoral de 1968, a favor del candidato del gobierno, Gonzalo Barrios, con la llegada a la Presidencia de la República, del candidato ganador

Rafael Caldera, también llegaba a su final. La “sequía” en los anuncios publicitarios decretaba la muerte del diario “La República”, que llegaba a su fin en medio de una bancarrota. No pudo cumplir su década de funcionamiento. El periodismo oficioso en Venezuela cerraba otro capítulo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- "El Fonógrafo", edición del 21 de mayo de 1873, Imprenta Americana, Maracaibo, Venezuela.
- "El Fonógrafo", edición del 22 de junio de 1887, Imprenta Americana, Maracaibo, Venezuela.
- Acosta, H. (2006) Tendencias Autoritarias en la Política Informativa Durante el Gobierno del Presidente Luís Herrera Campins. .
- Baptista, A. (1997). Bases Cuantitativas de la Economía Venezolana 1830-1995. Caracas: Fundación Polar.
- Bermúdez, Nilda y Romero, María: Historia de un diario decimonónico: El Fonógrafo; sus aportes en el estudio de la cotidianidad maracaibera. Editorial Ágora, Trujillo, Estado Trujillo, Venezuela, 2006
- Betancourt, Rómulo "Venezuela Política y Petróleo", primera edición en Editorial Seix Barral, Barcelona, España. (1978)
- Bingham, A., "The Digitization of Newspaper Archives: Opportunities and Challenges for Historians", Twentieth Century British History, vol. 21, núm. 2, 2010, pp. 225-231, 226.
- Blanco, A . (2018). "La transición en la historia de Venezuela". En El Nacional. Caracas.
- Brito Figueroa, F. (1986). Historia económica y Social de Venezuela. Caracas: UCV.
- Calderón, F. (2002). La Reforma de la Política. Deliberación y Desarrollo. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Caracas: Editorial Panapo.
- Caracas: Fondo Editorial Tropykos/Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Universidad Central de Venezuela.
- Caracas: Mimeo.
- Cartay Ramírez, G. (1987). Caldera y Betancourt: Constructores de la Democracia. Caracas: Ediciones Centauro.
- Cartaya, V. y Gianforchetta, N. (2010). El Futuro de la Democracia en Venezuela. La Paz: ILDIS-Bolivia.
- Carucci, F. (2003). Bases Conceptuales y Metodológicas para la Conformación de Agendas Sociales Locales. Caracas: Cooperación Técnica Alemana (GTZ)/Ministerio de Salud y Desarrollo Social/Fondo de inversión Social de Venezuela.
- Carucci, F. (2009). El Movimiento Sindical Venezolano: Entre la sobrevivencia y el conflicto. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).
- Carvallo, G. (1996). Clase Dominante y Democracia Representativa en Venezuela.
- Cassirer, Ernst "Antropología filosófica", vigésima cuarta reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México D.F. (2007)
- Coppedge, M. (1994). "Perspectiva de la Gobernabilidad Democrática en Venezuela". En Revista América Latina Hoy. España: Ediciones Universidad de Salamanca. No.8.
- Cunto, G. (2016). "¿Venezuela libre de analfabetismo? ¿Qué es lo que dicen las cifras de Unesco?". En Prodavinci.
- D'Elia, Y. (2003). Programa para el Fortalecimiento de la Gestión e Inversión Social Pública. Caracas: Ministerio de Salud y Desarrollo Social, Mimeo.
- Diccionario enciclopédico Empresas Polar. Fundación Polar. 1999.
- Domínguez, F. y Franceschi, N. (2004). Antología de Documentos 1776 – 2000 (Fuentes para el estudio de la Historia de Venezuela). Caracas.
- Domínguez, F. y Franceschi, N. (2010). Historia General de Venezuela. Caracas. Ediciones Centauro.

- Enciclopedia de Venezuela. España: Editorial A. Bello, S.A. 1973.
- Fernández M. y Morales, J. (2003). "La Política Exterior Venezolana Desde 1959 Hasta 1974 y su Influencia en la Consolidación en la Democracia Venezolana: Una Referencia Histórica". En: Acervo Revista de Estudios Jurídicos y Documentales. Vol. II Nº 2. Maracaibo: Ediciones Astro Data.
- Fernández M., Morales J. y Rodríguez, H. (2003). "La Democracia Venezolana vista desde su Política Exterior: Un Enfoque Ético – Político". En Revista Frónesis. Vol., 10, Nº 1. Maracaibo: Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data.
- Fernández, M. (1995). Análisis Comparativo de la Política Exterior Venezolana desde 1959 hasta 1974: de la Doctrina Betancourt al Pluralismo Ideológico. Maracaibo: Universidad Rafael Urdaneta. Tesis de Grado.
- Franceschi G., N. (1998). Venezuela Petrolera. Caracas, Ediciones Piedra Azul.
- Fuenmayor, J. (1975). Historia de Venezuela Política Contemporánea.
- Gianforchetta, N. (2011). La Democracia Venezolana en el contexto de la Constitución de 1999: Entre el Es y el Deber Ser. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).
- Gruson, A. y otros (1997). El Polo Asociativo de la Sociedad Civil. Caracas: SOCSAL.
- Herrera Arvelo, M. (2006). 7-F 1989: Restablecimiento del Orden; 27-F 2004: Brutal Historia del periodismo en Venezuela, Fundación Polar, 1999.
<http://www.google.com>
- Lacruz, T. (2004). Del Antes al Ahora: El Balance de las Políticas Sociales en Venezuela.
- Machilanda, J. (1988). Poder Político y Poder Militar en Venezuela 1958-1986. Caracas:
- Martínez, P. (1999). "Bases Estructurales y Principios Filosóficos Políticos del Orden Constitucional Venezolano". En 12 Textos Fundamentales de la Ciencia Política Venezolana. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.
- PELLEGRINO, Francisco (2004) "Breve historia económica de los medios venezolanos: De la aceptación social a la concentración del capital". En: Comunicación, Tercer trimestre No 127. pp. 4-9
- Pérez, S. (1996). Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos. Caracas: Curso de Formación Socio Política. Fundación Centro Gumilla.
- Plumacher, Eugene H. "Memorias". Ciudad solar editores, Acervo Histórico del estado Zulia, Maracaibo, Venezuela, 2003.
- PNUD/ILDIS (2000). Balance de la Descentralización en Venezuela: Logros, Limitaciones y Perspectivas. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Pocaterre, José Rafael, "Memorias de un venezolano de la decadencia". Monte Ávila Editores Latinoamericana, C.A., Caracas, Venezuela, 1997
- Prensa clandestina en los tiempos del presidente Juan Vicente Gómez, Carlos Cruz -agosto 7, 2020 www.el nacional
- Ramos Jiménez, A. (2004). "Sobrevivir Sin Gobernar. El Caso de la Venezuela de Chávez". En Revista Nueva Sociedad. Nº 193. Caracas: Editorial Texto.
- Renaud, C. y otros (2002). La Participación de la Sociedad Civil en la Constitución de 1999. Caracas: ILDIS.
- Represión.
- Rey, J. (1998). El Futuro de la Democracia en Venezuela. Caracas: Universidad Central de Venezuela Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
- Rincón de Maldonado, M. y Fernández G. M. (2006). "La democracia venezolana vista desde la relación triangular: fuerza, poder y derecho". En Frónesis 13(2). Maracaibo: Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data.
- Rincón, M. y Parra, I. (2003). "La Relación Triangular: Fuerza, Poder y Derecho". En: Boletín Nº 5. Maracaibo: Instituto de Filosofía del Derecho Dr. J. M. Delgado Ocando de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia.

- Rincón, M., Fernández, M. y Rodríguez, H. (2005). "Aproximación Teórica a la Relación Triangular en el Estado Moderno: Fuerza, Poder y Derecho". En: Revista Cuestiones Políticas. N. 34. Maracaibo: Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia.
- Rodríguez, J. (2000). "Civiles y Militares: Una Disyuntiva por el Poder en Latinoamérica El Fenómeno Chávez en Venezuela". En Revista Aldea Mundo. Año 4, Nº 8. San Cristóbal: Centro de Estudios de Fronteras e Integración. Universidad de Los Andes.
- Romero, M. (2000). Promoción de la Democracia en la Política Exterior Venezolana de los 90.
- Sucre Heredia, R. (2009). Los Significados y Valores de la Democracia desde una Perspectiva Político-Institucional. Caracas: ILDIS/Centro Gumilla.
- Tanaka, M. (2006). La Situación de la Democracia en Colombia, Perú y Venezuela a Inicios de Siglo. Comisión Andina de Juristas.
- Toro, A. (1986). Venezuela, Democracia y Política Exterior. Caracas: Editorial Pro Imagen.
- Toro, A. (1991). La Maldición de Sísifo. Quince Años de Política Externa Venezolana. Caracas: Editorial Panapo.
- Zuloaga, N. (2001). Política en Pretérito. 40 Años de Oposición Ideológica.

Documentos Hemerográficos:

Diario "La República", volumen 01 (abril-mayo-junio 1961)

Diario "El País", volumen 1, Enero de 1941

Electrónica

<https://www.demosnoticia.com/wordpress/2021/04/27/opinion-rafael-arraiz-lucca-civiles-raul-leoni-y-la-justicia-historica/>

<http://www.efemeridesvenezolanas.com/sec/his/id/21/>

<https://expobus.us.es/america/textos/200.htm>.

https://www.venezuelatuya.com/historia/gual_espana.htm

<https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/c/conspiracion-de-gual-y-espana/>

http://www.estampillasvenezolanas.com/gual_espana.php

http://www.estampillasvenezolanas.com/gual_espana.php

<https://www.analitica.com/opinion/los-203-anos-del-sueno-del-correo-del-orinoco-1818-la-imprenta-la-artilleria-del-pensamiento/>

<https://www.analitica.com/opinion/los-203-anos-del-sueno-del-correo-del-orinoco-1818-la-imprenta-la-artilleria-del-pensamiento/>

<https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/especial/bolivar-y-el-correo-del-orinoco-luis-britto-garcia/>

<http://uyapary.blogspot.com/2012/04/andres-roderick.html>

http://biblio.ine.mx/janium/Documentos/el_voto_herramienta

http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/RDPUB/1/rdpub_1980_1_51-54

<https://elestimulo.com/climax/portenazo/>

<https://prodavinci.com/los-kennedy-visita-de-alianza/>

<https://prodavinci.com/los-kennedy-visita-de-alianza/>

<http://obrasdelademocraciavenezolana.blogspot.com/2013/09/la-obra-de-betancourt.html>

<https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/r/rey-luis-esteban/>

<https://revistaexclusiva.com/index.php/entretenimiento/2199-la-republica-de-luis-esteban-rey>

https://eprints.ucm.es/id/eprint/21696/1/Prensa_Siglo_XIX.pdf

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/12872/15674>

<https://www.unimet.edu.ve/unimetsite/wp-content/uploads/2018/11/Gob-JVG-Napoleon-Franceschi-pub.pdf>

ANEXOS

306

La Oposición Rompió Quórum en el Senado

• Quedando en Crítica al Partido AD



Donato García Rivas.

EL TEATRO HEBREO SE PRESENTARÁ HOY A Beneficio de La Cruz Roja

"Teatro de Promoción" es el nombre que se le ha dado a la obra que se presentará hoy en el teatro "El Nacional" a beneficio de la Cruz Roja. La obra, titulada "El teatro hebreo", es una adaptación de la obra de Sholem Aleichem, escrita por el dramaturgo israelí Sholem Aleichem.

La obra, que será dirigida por el actor y director Donato García Rivas, se presentará a las 8 de la noche. El ingreso a la obra será de 500 y 1.000 bolívares.

El teatro hebreo es una obra que trata de la vida de un pueblo que ha sufrido muchas dificultades y que ha logrado sobrevivir gracias a su fe y a su amor por la vida.

La obra será presentada por un grupo de actores que han sido seleccionados para esta ocasión. El ingreso a la obra será de 500 y 1.000 bolívares.

Pérez Segnini Presidente De la Comisión de Defensa En la Cámara del Senado



Donato García Rivas.

El senador Donato García Rivas ha sido elegido presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara del Senado. La comisión está formada por cinco miembros, entre los que se encuentran los senadores Donato García Rivas, Rafael Ángel Rodríguez, y otros.

La comisión de Defensa se encargará de estudiar y proponer medidas relacionadas con la defensa del país.



En primer plano se ven a los señores de la oposición, en los segundos planos a los señores del partido AD, y en los terceros planos a los señores del partido UR.

HOMENAJE A GARCÍA LORCA

El poeta español García Lorca será homenajeado en el teatro "El Nacional" a las 8 de la noche. La obra, titulada "El poeta García Lorca", es una adaptación de la obra de Federico García Lorca.

PLENO UNIVERSITARIO REUNE AD EN CARACAS



Vista de los delegados en la sesión del Pleno Universitario. En primer plano se ven a los señores de la oposición, en los segundos planos a los señores del partido AD, y en los terceros planos a los señores del partido UR.

El pleno universitario se reunió en el teatro "El Nacional" a las 8 de la noche. El pleno está formado por los delegados de los partidos AD, UR, y otros.

El pleno universitario se encargará de estudiar y proponer medidas relacionadas con la educación superior.

Está Enfermo El Gobernador De Yaracuy

El gobernador de Yaracuy, donato García Rivas, está enfermo y no podrá asistir a la sesión del pleno universitario.

El gobernador de Yaracuy, donato García Rivas, está enfermo y no podrá asistir a la sesión del pleno universitario.

Pieza Teatral de Andrés Bello Blanco Montaron en Valencia



Vista de la pieza teatral de Andrés Bello, montada en Valencia.

La pieza teatral de Andrés Bello, titulada "El teatro hebreo", se montó en Valencia. La obra es una adaptación de la obra de Sholem Aleichem.

CLAUSURO CONVENCION DE BIOANALISTAS

La convención de bioanalistas se clausuró en el teatro "El Nacional" a las 8 de la noche. La convención está formada por los bioanalistas de los partidos AD, UR, y otros.

La convención de bioanalistas se encargará de estudiar y proponer medidas relacionadas con la bioanálisis.

LAV Inagura Hoy Vuelos a Falcón Con Cuatrimotores

La línea aérea LAV inagurará hoy sus vuelos a Falcón con cuatrimotores. La línea aérea está formada por los cuatrimotores de los partidos AD, UR, y otros.

La línea aérea LAV se encargará de estudiar y proponer medidas relacionadas con la aviación.

Doc. of The Maine Forestry

For values near the gas surface potential ϕ_0 we use the "rigid potential", $\psi = \phi_0$, $\mathbf{E} = -\nabla\phi_0$, $\mathbf{E} \cdot \nabla\phi_0 = 0$.

Las Grandes Esculturas

Jean Arp el Artista De las Redondeces

Por Pierre Calvaire

RITA BUBULIDI
SU CONCIERTO DE HOY

★ GLOSAS AMABLES ★

- * *¿Visto claro: A los comunistas les que defiendo que la izquierda toda porque ellos son solo...*
- * *¿Dónde interplanetaria y cómo su mente...*
- * *El ejemplo de Khrushchev y los cachorros...*
- * *¿No se trata de sufre a los chinos...*

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

Definitivamente Expulsado del ORI Aníbal Escalante

[illegible]

Exposición Francesa
En el Ateneo de Caracas



Página de Opinión diario "La República"

[illegible]

VALENCIA



Primera página diario "La República"

EL DRAMA ARSISTA

Por Rubén Carpio Castillo

(Especial para
LA REPUBLICA)

mucho de los cuales se pro-
ponen hostigar la acción de
los organismos regionales.
Los comités han estado en
poco mal, porque la propo-
nida disposición de los as-
untos para el momento no
son oposiciones democráticas
o ha visto contrariada por
la irreflexionable falta de so-
lución común de sus aliados.

Los hechos de Ciudad del
Hidalgo son reveladores de
una situación en que el
Estado violando los acuerdos
del espacio de un circun-
scripción municipal de mu-
nicipios, porque allí se produ-
cen actos de violencia de
un orden cultural, fascista
contra el difícil desenvol-
lupio en un mundo de
paz y del elemental

para caracterizarse de una
apostrophe desorientada. Los
nuevos movimientos en la ba-
te de desarrollo (función
que allí según planes pre-
establecidos, formando ban-
das incógnitas a moni-
torizar, y también
de apoyo que se hacen
procedimientos repetitivos
de su propio momento y lo-
gar de los hechos, que
habían sido llevados con la
intención evidente de pro-
ducir una difícil situación,
y así aumentar la «eficiencia
del Cuerpo Legislativo de
este Estado. El ejemplo
de la Universidad es simbo-
lico de los mismos con-
diciones que han adop-
tado los arsenales con el fin de
promover. Dirigentes econó-
micos del ARS a la de-
claración.

la institución que los organiza, han considerado los diversos manifestaciones políticas que actualmente existen en la sociedad, con especial interés en la universidad, con el cual a mayor evidencia que las propias comunidades, actividades por ser impuestas inicialmente características a toda política nueva en relación de desarrollo y de educación.

Resalta así, examinando ahora, para beneficio de todos aquellos que se interesan por la suerte de la democracia, el propio que está pasando el período A35 con una pasajera "popularidad", y precisa al mismo tiempo quienes son los beneficiarios efectivos de un momento constructivo.

Al iniciarse la discusión preliminar, algunos señores preguntaron que la nueva constitución de fuerza en la Cámara de Diputados traería como consecuencia una legislación desautorizada por los partidos de oposición, es decir, que la Cámara en manos de los opositores iba a constituir al económicamente la contrarrevolución política por las constitucionales y desautorizadas, y el señor ministro, la tesis paró el hecho y confirmación con motivo de la elección de la nueva directiva de la Cámara en un nivel resuelto el señor Presidente uno de los parlamentarios del Partido ARS. La alusión parece ser muy fuerte y comienza a aclarar

[illegible]

Reivindicación de La Guayana

RECuento Cronológico de Hechos Políticos

Por J. N. Contreras Serrano

*(Extrait paru
La République)*

[illegible][illegible]

...de algunas partes de
... durante su larga
... de emancipación, y el
... España como li-
... creencia y legi-
... aceptación en las
... América, por el Ter-
... ritorio en Nuevo el
... en 1928.

Delega estrema Venetia
 ribita per un Trattato che
 contiene la decauzione
 continue.

Apoyado en el derecho e
tradicional, en la historia y
la autoridad de ciertos grupos
como el Financiero de
Londres, en Londres propo-
ne, en 1944, por primera vez,
un tratado; pero el Comité
Asesor Lord Alton, pre-
sente a su turno el Marqués
de Bute, que no acepta el
proyecto de la República.
El tratado se firma por el

Nuestro Gobierno no acepta una línea que la principal especie sitúa entre el sur y el Mar, y al la misma se podría dar título como

... en 1850 tirada de

finis de querer lagrimeros
marchar la Gloriosa Venera
luna, desahogada la repen-
sion Wilson, Ensayado de
Narciso de aquella Natalia
Caracas, afirmando que se
probablemente el rector de la
entidad, que un día de estos
tanta intención de ocupar a
esparcir el territorio en dis-
puta, que se acordaría, ven-
diente expusieron al multati-
ción, al los señalamiento de
parte de los autoridades, que
los conductos abdicaron, de
los actos, y que represente
los giros los administraciones
en contraria, Pájar y obispa-
do Venezuela, Pájar y obispa-
do Venezuela, Pájar y obispa-

Se no designa entonces el criterio en disputa, pero Vázquez narra los sustantivos de los comprensibles en el Pinar y el Anaco, y el circunscrito por el Pinar y el Farquía. Conservando intencionalmente el

le problème de l'histoire, l'é-

mentó en la mesa por su sorpresa en 1974. V en los años se encontraron de 1987, cuando Lord Granville presentó un mapa de destino que empezaba en un lugar de la costa marplatense y cubría a nueve millones de hectáreas al este de la margen derecha del río Uruguay. Allí insinuó al afirmar que con esto se garantizaba la constante pretensión y soberanía de Venezuela, y le entregó las llaves de DATUM-ELIAS del Orinoco y el completo dominio de su lago.

Con apostolado retardado es-
tablecido sólo por la desigualdad
de las flotas, usada con Venue-
zuela en su disputa fronteriza
con Colombia, el Almirante Angles
a 1883. Regó las cuestiones de
mar, impuso el dictamen del
05° a las merencencias proce-
dentes de las Antillas y re-
manejó los pecuniarios; y la-
zó para su ajuste moderno y
moderno.

and notified the Bureau of
under this contract.

tas experimentales en las sedes gubernamentales de Venezuela para un arreglo formal y definitivo de las diferentes zonas o distritos municipales. En consecuencia, el Gobierno nacional instaló el Comité Atlixco (Comité Atlixco con el mismo nombre en la ciudad de Estado de México) y Ministros Pleno en la ciudad de Londres.

Alberca las negociaciones
el nuevo Tratado de com-
ercio entre la primera y la
segunda del Gobierno inglés,
apoyó el arbitramento a
fin de las disputas entre las
dos partes. Por supuesto que o-
ponía el arbitramento de
Venezuela, pero éste el más
importante para Venezuela. I-
ncluso las esperanzas fueran
grandes, porque antes de la
firma del convenio, inclu-
yendo de Gaitaniero, y el in-
terés de Caudillo, al paso que
fueron las promesas de la
segunda de Gaitaniero.

...a la construcción a v
...se lecha a Vermeulen. Al
...la firma Bertha no ha
...política al arribar a una
...economía de límites, se al
...de que ella la había al
...ado en 1927 y 1971, a dis
...de esta clase son los
...dina Chichu, siendo en la
...erra Ambrós, el Rey de B
...era, y en la segunda de E
...dober de Alemania. Verme
...la salida al Canal de Ma
...fue el Gobierno inglés que
...por sus obras interse
...lin chichu el arribar a
...Señalado, entre otros
...chos, hizo por medio de
...el arribar a la política
...económica, arribando, du
...la segunda vez, a la
...era política.

...otines californi
idos estalipantes
penden al Pacto
ta al cual sólo le
concentración de
litos en una m
compartirlo con
otra fuerza, raz
nra muestran id
desprende por su
fue - burgueses
cio" del partido
quienes sólo inte
ciones y...

De esa manera, fascista las aspiraciones y el instinto del extremismo, inocuocan en todos dóciles puntitos de teja comunista y de ampliar su influencia a un principio místico. A estas las intenciones permanentes de día de subvertir a de aumentar el su violencia y engañar no que han tratado en el país, y a ello completamente de ARS cuando incrementa que la violencia contra la familia de las señoras feministas de las mismas.

LAS DESVENTAJAS Del Horario Corrido

Por José Luis Orúa Alvaray

Expected years
LA 40.7% 41.0%



Información deportiva diario "La República"



Primera página cuerpo de Deportes diario "La República"

EL PAREDÓN O 20 AÑOS DE CARCEL Para 1.179 Cubanos

Los Estados Unidos le han dado a los cubanos la opción de ser juzgados en la corte de la ley o de ser juzgados en la corte de la guerra. La opción de la corte de la ley es la más favorable para los cubanos. La opción de la corte de la guerra es la más desfavorable para los cubanos. La opción de la corte de la ley es la más favorable para los cubanos. La opción de la corte de la guerra es la más desfavorable para los cubanos.

Kennedy y Goulart no Reconocerán AL GOBIERNO DE GUIDO SIN ANTES CONSULTARSE

- Guatemala Dice a Betancourt que Está Estudiando la Situación
- La Provincia de Misiones se ha Declarado en Rebelión
- El Viejo Socialista Alfredo Palacios Pide la Restitución de Frondizi

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Lucha de Tendencias en Cuba

- Castro Dice: El Numero de Comunistas era en Cuba muy Reducido, Y fue la Revolución la que les dio hoy la Posibilidad De Disponer Tropas Numerosas

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.

La Habana, 20 de mayo. — El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución. El presidente Castro ha declarado que el número de comunistas en Cuba era muy reducido antes de la revolución.



Un grupo de militares cubanos, vestidos con la insignia de los comunistas por la revolución. El grupo está formado por hombres de diferentes edades, todos con expresiones serias. Están de pie en una fila, con sus manos a los costados.



El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

FRANCO NO ASISTIRÁ A LA BODA DEL PRINCEPE JUAN CARLOS

Madrid, 20 de mayo. — El príncipe Juan Carlos de España no asistirá a la boda de su hijo, el príncipe Felipe, con la princesa Letizia de España. El príncipe Juan Carlos de España no asistirá a la boda de su hijo, el príncipe Felipe, con la princesa Letizia de España.



El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

Washington, 20 de mayo. — El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso. El presidente Kennedy se ha comprometido a no reconocer al gobierno de Guido hasta que se consulte con el Congreso.

CHOCOLATES
CHOKY

LA REPUBLICA
Diario de la Mañana

FRAZADAS
No se engañe al comprar



Cartelera de Canales de Televisión

Publicidad

LA RINCONADA

**CONOZCA
LAS BELLEZAS
DE
LA RINCONADA**

Dentro plenamente del hermoso espectáculo de las carreras de caballos en este grato ambiente. Cada sitio de LA RINCONADA ofrece al espectador el panorama más bello y propicio para acompañar la emoción de las carreras.

Divirtiéndose en LA RINCONADA Ud. contribuye además a la **LABOR SOCIAL** que, en múltiples aspectos, desarrolla el Instituto Nacional de Hipódromos.

EN LA RINCONADA USTED TAMBIÉN AYUDA A CUMPLIR UNA LABOR SOCIAL

Invitado CRUZ ROJA, 4000 e 10000, 40000

EL INSTITUTO NACIONAL DE HIPODROMOS
cumple una amplia labor social por medio del hermoso espectáculo de las carreras de caballos.



Aviso oficial Hipódromo de la Rinconada

USLAR PIETRI VA MANANA AL TACHIRA

El presidente de la república, Dr. Raul Leoni, se dirigirá mañana a Tachira para inaugurar las obras de saneamiento de la zona de Esnujaque, Jajo, El Pie-dos Caminos, El Dividive II, La Victoria I, La Victoria II, El Batatillo II.

Propugna la plancha 3 de los Ingresos

El presidente de la república, Dr. Raul Leoni, propugna la plancha 3 de los Ingresos, que establece el impuesto del 10 por ciento sobre los ingresos de las personas físicas y jurídicas.

Resolución de la Corte Suprema

La Corte Suprema de Justicia, en sesión pública, resolvió el recurso de amparo interpuesto por el Sr. Juan Pérez contra el Sr. Juan Gómez, por haberse desvirtuado el contrato de arrendamiento.

El ciudadano Presidente Constitucional de la República

Dr. RAUL LEONI

y el Ministro de Sanidad y Asistencia Social,

Dr. Domingo Guzmán Lander

INAUGURAN Y PONEN EN SERVICIO HOY, CON MOTIVO DE SU VISITA AL ESTADO TRUJILLO, LAS SIGUIENTES OBRAS, CON VALOR SUPERIOR A LOS

DIEZ MILLONES DE BOLIVARES:

- 576 VIVIENDAS RURALES.
- EDIFICIO SEDE DE LA ZONA DE MALARIOLOGIA.
- PSIQUIATRICO DE MESA DE GALLARDO
- ACUEDUCTOS RURALES EN MESA DE ESNUJAQUE, JAJO, EL PIE- DOS CAMINOS, EL DIVIDIVE II, LA VICTORIA I, LA VICTORIA II, EL BATATILLO II

UNA REALIZACION DEL MINISTERIO DE SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL, COMO PARTE DEL PROGRAMA QUE ADELANTA EL GOBIERNO NACIONAL PARA EL DESARROLLO DEL PAIS.

Aviso oficial del Gobierno de Leoni, inauguración de obras en el estado Trujillo

La Pastora, Barrio Mártir de Caracas



LA REPUBLICA

Diario de la Mañana

AÑO 11 — Caracas, Viernes 4 de Mayo de 1961 — Precio: Bs. 0,275 — Número 9

CONDENADOS ASESINOS DE DELGADO CHALBAUD

Después de haber sido condenados a la pena de muerte por el Tribunal de lo Criminal, el Tribunal de lo Criminal condenó a la pena de muerte a los asesinos de Delgado Chalbaud: Juan Carlos Delgado y Juan Carlos Delgado, ambos de nacionalidad cubana, y a los asesinos de Delgado Chalbaud: Juan Carlos Delgado y Juan Carlos Delgado, ambos de nacionalidad cubana.

NUEVA LEY Sobre Tráfico de Estupefacientes

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

OBJETAN UNA LEY DE FRANCO

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

La Comisión de Legislación y Jurisprudencia del Poder Legislativo aprobó la Ley sobre Tráfico de Estupefacientes.

Investigar la Explosión Ordenó el Congreso

Santos Stella

Comisión Conjunta para Banco Táchira

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

La Comisión Conjunta para el Banco Táchira fue creada por el Congreso.

Lleras Camargo Vendrá en Julio

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

El Dr. Lleras Camargo vendrá a Caracas en julio.

Esta Noche Habla Betancourt

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Esta noche hablará Betancourt.

Para Cubrir Déficit

Reformarán Leyes y Crearán Impuestos

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.



Reformarán Leyes y Crearán Impuestos

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

Para cubrir el déficit se reformarán leyes y se crearán impuestos.

LA REPUBLICA

ERA UN INSTRUMENTO

DE INTERES PUBLICO



En el cocktail ofrecido ayer por la Editorial Cordillera y Ediciones de Prensa S. A., promotoras de LA REPUBLICA, el señor Julio Ponce de León, Presidente de Ediciones de Prensa, pronunció las palabras que insertamos a continuación:



"Señoras y Señores,

MI condición de Presidente de la Compañía Ediciones de Prensa S. A., me impone el deber y me confiere el privilegio de dar a todos ustedes la bienvenida en esta celebración inaugural de nuestro diario LA REPUBLICA.

"Se encuentran aquí, tanto el accionista cuyo aporte financiero ha hecho posible la iniciación misma de esta empresa, como los colaboradores intelectuales o artísticos que habrán de llevarla a cabo en un esfuerzo de todos los días. Y ello es una buena imagen de la significación esencial de esta obra. Porque los negocios de esta índole —deliberadamente me he propuesto no eludir el término— no se acometen por los simples móviles ordinarios de la actividad económica. A ellos concurren también, y tal vez en primer término, una superior ambición de bien común y un firme sentimiento de fe y confianza en el futuro de la colectividad a la que pertenecemos y hacia la cual tenemos deberes que, a menudo, se olvidan y las circunstancias adversas se encargan de recordarnos.

"Se propone en efecto LA REPUBLICA, ser un cabal vocero de la democracia venezolana. Con esta definición estamos seguros de expresar el sentir de la inmensa mayoría de nuestros compatriotas que contemplan el progreso del país y el incesante mejoramiento de las condiciones de vida de todos sus habitantes, como meta inseparable de un régimen de leyes y de garantías individuales y sociales. Venezuela no podrá alcanzar sus altos destinos de espaldas a la libertad. Sin juzgar de experiencias extrañas a nuestro medio y a nuestra formación histórica, los hechos nos demuestran que la aparente eficacia de los gobiernos de fuerza es apenas una miserable contrapartida de la degradación general ajena a cualquier sistema de arbitrariedad indiscutida. Ya se impante en nombre de supuestos revolucionarios o en aplicación de mesiánicos desplantes de individuos o grupos, la dictadura en Venezuela nos conduciría en todo caso al atropello, la corrupción y el naufragio de los derechos humanos. Y es obvio que semejante perspectiva —de por sí sombría— es pri-



Reseña acto inaugural diario "La República"

mordialmente inconciliable con una labor periodística honesta, fiel a los grandes principios de ética que el interés social señala a quienes profesionalmente se propongan informar, orientar y promover movimientos de la opinión pública.

"Por eso nuestro diario será un órgano de la democracia y del orden constitucional, lo cual no significa que habría de brindar respaldo irrestricto a la gestión de quienes nos gobiernan. La libre crítica no sólo es incompatible con las prerrogativas del poder legítimo, sino que representa uno de los factores de su legitimidad y un insustituible elemento auxiliar de su acción bienhechora. No apellaremos a la demagogia en solicitud de las ventajas que ésta procura y que siempre son transitorias. Pero tampoco silenciaremos errores o deficiencias para asegurarnos otra clase de ventajas. No será por tanto LA REPUBLICA un diario de la oposición ni un vocero de las posiciones oficialistas. Será un instrumento del interés público en sensato ejercicio de la libertad que a todos nos garantizan las leyes. Tanto mejor si tal ejercicio no implica hoy riesgos ni requiere heroísmo, ni sea necesario ocultarse o retorcerse para decir la verdad y para ostentar una conducta cívica. Ello es prueba de que hemos avanzado decididamente en el camino de la convivencia civilizada. Jamás —¡eso sí!— tolerará LA REPUBLICA que sus columnas se utilicen para frenar esa marcha o para desviar al pueblo venezolano de ese derrotero.

"Animado de estas convicciones, en nombre de la empresa editora de LA REPUBLICA, saludo a los altos Poderes Públicos; a los Partidos Políticos; a los organismos y sectores representantes de las fuerzas económicas; a las organizaciones laborales obreras y campesinas y en general, a toda la colectividad nacional que aspiramos a informar, a orientar y a servir.

"Y a ustedes todos, señoras, señores, muchas gracias por acompañarnos en estos momentos".

Extracto del discurso del director del diario "LA República"



Primera página diario "La República"



LA REPUBLICA
SERA UN INSTRUMENTO
DE INTERES PUBLICO

[illegible]

Intravenous + Enoxone

[illegible][illegible][illegible]

meramente humilde con una líder serafica, honesta, que a los grandes proyectos de ella que se refieren a la vida de la comunidad se le unen los proyectos de la vida personal, amor y paz en la familia.

[illegible]

"Ante todo es necesario, es urgente de la primera fuerza de la REPÚBLICA, según a los que Preside: a los Partidos Políticos; a los organismos sociales; a los sindicatos; a las fuerzas armadas; a las organizaciones laborales obreras y campesinas y en representación de la conciencia nacional que separe a la izquierda y a la derecha".

"Y a todos ellos, señores, señores, señores gracias por sus palabras en esta reunión".



Propósito inicial del diario “La República”

De un extremo a otro

Del Plan Marshall al Plan Kennedy

Por Raymond Arón

Paris. (A. F. P.). — En su ve-
nida reciente al Congreso, el
presidente Kennedy, tras apre-
ciar el mensaje que los Estados
Unidos profunden en el
desarrollo de la guerra fría, de-
claró que el Plan Marshall era
la respuesta a la guerra fría.
En 1948, el Plan Marshall era
la respuesta a la guerra fría.
En 1948, el Plan Marshall era
la respuesta a la guerra fría.

En el plano de la guerra y
de la guerra, los Estados
Unidos tratan de ayudar
a un Presidente que se
enfrenta en dar un sentido al
"desarrollo" internacional, y
que propone medidas tendientes
a los temas de la "guerra fría".
Pero las dificultades van
a surgir a partir del momento
en que se intenta traducir las
ideas en medidas concretas.

¿Cuál debería ser el espíritu
de la ayuda otorgada por estos
países? La sugerencia más
común es que sea el 1% del
producto nacional bruto, en
forma de porcentaje sobre los
recursos de los Estados Unidos.
Pero en los Estados Unidos
se estima que el 1% del
producto nacional bruto es
de unos 1.000 millones de
dólares. En 1948, el Plan
Marshall era de unos 1.000
millones de dólares. Pero en
los Estados Unidos se estima
que el 1% del producto
nacional bruto es de unos
1.000 millones de dólares.

La comparación y la utiliza-
ción de la ayuda al exterior
plantan dos problemas técni-
camente difíciles. ¿Qué parte de
los países beneficiarios serán
considerados como aliados? ¿En
qué medida la ayuda deberá
ser dada a los países de "fuerza
fría"? La primera interrogante
tiene particular importancia
para Francia, que quiere más
de lo que le corresponde como
potencia en África, el Oriente
y el Sur del Sudeste, pero no
baja la fuerza de presión de



Estados Unidos al desarrollo
económico. Pero, ¿dónde apor-
ta la ayuda militar de los
Estados Unidos a Europa y al
Vestido meridional de la guerra?

En los tiempos del Plan Mar-
shall, el país que daba la pre-
stada se convertía en proveedor
de los Estados Unidos. El Plan Marshall era
financiado por el impuesto de
los Estados Unidos. Los países
beneficiarios recibían los dólares por
comercio en la compra de mercancías
en el exterior. Los dólares
se prestaban a los países de
fuerza fría. El Plan Marshall era
financiado por el impuesto de
los Estados Unidos. Los países
beneficiarios recibían los dólares por
comercio en la compra de mercancías
en el exterior. Los dólares
se prestaban a los países de
fuerza fría.

de los Estados Unidos. Los países
beneficiarios recibían los dólares por
comercio en la compra de mercancías
en el exterior. Los dólares
se prestaban a los países de
fuerza fría. El Plan Marshall era
financiado por el impuesto de
los Estados Unidos. Los países
beneficiarios recibían los dólares por
comercio en la compra de mercancías
en el exterior. Los dólares
se prestaban a los países de
fuerza fría.

En el plano administrativo,
las dificultades no son menos.
El presidente Kennedy
quiere que la ayuda sea
financada por el impuesto de
los Estados Unidos. Los países
beneficiarios recibían los dólares por
comercio en la compra de mercancías
en el exterior. Los dólares
se prestaban a los países de
fuerza fría.

de la guerra fría. En su ve-
nida reciente al Congreso, el
presidente Kennedy, tras apre-
ciar el mensaje que los Estados
Unidos profunden en el
desarrollo de la guerra fría, de-
claró que el Plan Marshall era
la respuesta a la guerra fría.

En su momento, que podría
multiplicarse, los Estados
Unidos tratan de ayudar
a un Presidente que se
enfrenta en dar un sentido al
"desarrollo" internacional, y
que propone medidas tendientes
a los temas de la "guerra fría".
Pero las dificultades van
a surgir a partir del momento
en que se intenta traducir las
ideas en medidas concretas.
¿Cuál debería ser el espíritu
de la ayuda otorgada por estos
países? La sugerencia más
común es que sea el 1% del
producto nacional bruto, en
forma de porcentaje sobre los
recursos de los Estados Unidos.
Pero en los Estados Unidos
se estima que el 1% del
producto nacional bruto es
de unos 1.000 millones de
dólares. En 1948, el Plan
Marshall era de unos 1.000
millones de dólares. Pero en
los Estados Unidos se estima
que el 1% del producto
nacional bruto es de unos
1.000 millones de dólares.

La comparación y la utiliza-
ción de la ayuda al exterior
plantan dos problemas técni-
camente difíciles. ¿Qué parte de
los países beneficiarios serán
considerados como aliados? ¿En
qué medida la ayuda deberá
ser dada a los países de "fuerza
fría"? La primera interrogante
tiene particular importancia
para Francia, que quiere más
de lo que le corresponde como
potencia en África, el Oriente
y el Sur del Sudeste, pero no
baja la fuerza de presión de

Artículo del filósofo francés Raymond Aron

...ente. Las
...o su con-
...formas que
...ables y ne-

edy

...a al "take-
...ario del di-
...ropa, quien
...tando una
...sición con-
...dencial" en
...ón del Plan
...o modo que
...tacion nor-
...ada del Plan

...que podrían
...tienes como
...escepticismo,
...ciencia de
...la tarea. Es-
...por una par-
...la respuesta
...que el elec-
...Plan Kenned-
...ado y no
...ntra es lin-
...a ayuda eco-
...nómica indus-
...acordaron a
...desarrollarla
...o modo que
...de años era
...la del Nuevo
...es deca de
...e enciclici-
...a la Euro-
...mas, la mi-
...nistrativa no
...en todos los
...ases sube-
...y deben con-
...spiciados con
...talizados, en
...una acción
...de es el me-
...yor. La ad-
...ministración
...des de las
...as, hoy sólo
...tado consti-
...tución efectiva.
...son tales
...cias por la
...ón, no es tal
...vitar de un

...odes los pul-
...deber asegu-
...ridad común
...nico con re-
...sponde", tam-
...arse en no-
...ticas contri-
...a colectiva
... podrá re-
...a Atlántica,
...nos de que,
...lano, la nue-
...no pase de
...El presiden-
...la renuncia-
...ente Kenned-
...ción cir-
...mandar ni
...encer al Con-
...e a los
...nuestro si-
...ltimo, sean
...as futuras
...convencer.

...des de las
...as, hoy sólo
...tado consti-
...tución efectiva.
...son tales
...cias por la
...ón, no es tal
...vitar de un

ORDENES REBELDES

Port Vendres (Sur de Fran-
cia), abril 25. (AFP).

"Aviadores franceses se ne-
garon a dirigir hacia Francia los
aviones que debían lanzar a pa-
deracoidistas", declararon esta
tarde militares procedentes de
Argel y desembarcados del
transatlántico "El Mansur" en
el puerto francés de Port Ven-
dres, próximo a la frontera es-
pañola. Dicho buque presta
servicio en la línea marítima
regular Argel-Port Vendres.

"El Mansur" zarpó ayer de
Argel bajo las aclamaciones de
la muchedumbre.

De las primeras declaracio-
nes de dichos soldados se des-
prende que los reclutas metro-
politanos que efectúan su servi-
cio militar en Argel no par-
ticiparon en la sublevación y
que no se puso ningún obstácu-
lo a su repatriación.

El discurso del General De
Gaulle fue escuchado en Ar-
gel e incluso distribuido en
forma de octavilla dos horas
después de haber sido pronun-
ciado. Indicaron los referidos
soldados, precisando que el gol-
pe de fuerza de Argel ocasionó
dos muertos: el asistente
mayor de los servicios de in-
tendencia que intentó defen-
der el sábado la emisora de
radio "France V", así como el
soldado musulmán muerto por
los paracaidistas.

GOBIERNO DE COALICION EN BELGICA

GOBIERNO DE Coalición ..

Paris, abril 25. (AFP). —
Después de dar por termina-
da la difícil tarea que le había
encargado el Rey Balduino, el
Presidente del Partido Social
Cristiano, Theo Lefebvre, con-
stituyó un nuevo Gobierno bel-
ga, cuyos miembros presentó es-
ta mañana al soberano.

Al revelarse imposible la fór-
mula "Social-Cristianos y Libe-
rales", hubo que recurrir a la
fórmula "Social-Cristianos y So-
cialistas" y ello pese a la repug-
nancia de los socialistas de de-
rechos y a una no menor re-
pugnancia por parte del ala iz-
quierda del Partido Socialista
belga.

Tal ha sido pues la solución
escogida y, dada la disciplina
acostumbrada de los grandes
equipos políticos belgas, el Go-
bierno de Theo Lefebvre podrá
más o menos contar, por lo tan-
to, en la práctica, con el voto
compromiso de 96 social-cristianos
y de 84 socialistas, o sea 180
votos contra 212.

...mas de la presión social y
...para el Ministro del Interior,
...Alvaro Alagoray, ministro de

MARAVILLOSAS JIRAS COMPLETAS

CONAHOTU



La especial de 5 días
La semana de 9 días
La quincena de 16 días

DESDE CUALQUIER AEROPUERTO DEL PAÍS
AL HOTEL CONAHOTU QUE UD. PREFIERA.
UN SOLO PRECIO POR TODA UNA JIRA
COMPLETA, que incluye:

- Viaje de ida y vuelta en avión.
 - Transporte del aeropuerto al hotel y regreso.
 - Alojamiento y comidas...
- ...Y EL PRESTIGIO CONAHOTU A SU SERVICIO.

PRECIO DE 5 DIAS. Desde Maiquetía

(2 personas en
una habitación)

HOTEL BELLA VISTA - Isla Margarita	Bs. 317 por persona
HOTEL CUMANAGOTO - Cumaná	" 313 " "
HOTEL MIRANDA - Coro	" 287 " "
HOTEL AGUAS CALIENTES - Ureña, Táchira	" 375 " "
HOTEL EL TAMA - San Cristóbal	" 386 " "
HOTEL MORUCCO - Sto. Domingo, Mérida	" 420 " "
HOTEL LLANO ALTO - Barinas	" 354 " "
HOTEL PRADO RIO - Mérida	" 336 " "
HOTEL TRUJILLO - Trujillo	" 325 " "

Varias personas por habitación gozan de apreciables descuentos.



COMPRE SU BOLETO EN
CONAHOTU, LAV. AVENSA O EN CUALQUIER AGENCIA DE VIAJES.

CORPORACION NACIONAL DE HOTELES Y TURISMO, C. A.

RESERVACIONES: Telefonos: 81.61.61 y 81.79.79. Edif. CARS - Los Chaguaramos.

Avisos sobre turismo



INAUGURACION DE UN DIARIO

Ayer, con motivo de haber aparecido el primer número de nuestro periódico, "LA REPÚBLICA" ofreció un coctail en su local. Muchas personalidades vinculadas en una u otra forma al periodismo, vinieron a desearle éxito y muchos años de existencia en la palestra pública. La cita fue a las once y media de la mañana y casi todos fueron puntuales. El local se hizo pequeño para alojar a todo ese mar de gente que cubrió por dondequiera todos los espacios disponibles.

El Presidente de la Compañía, señor Julio Pocaterra, se dirigió a los presentes a fin de hacer la presentación oficial del periódico. Los invitados, entre los cuales se contaban, aparte de los periodistas, publicistas, políticos, diplomáticos y hombres de empresa, formaron grupos conversando animadamente hasta bien avanzada la tarde.

Entre los que asistieron recordamos al doctor Ramon J. Velázquez, Secretario General de la Presidencia de la República, Dr. Manuel Mantilla, Director General de la Secretaría, Dr. Luis Augusto Dubuc, Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Carlos Andrés Pérez, Director General de Relaciones Exteriores, señor Miguel Otero Silva, Director de "El Nacional", Cuto Lamache, Dr. Carlos Ramírez Mac Gregor, Director de "Momento" y "Panorama", Carlos Rangel Guevara, Mario Romero, Dr. Raúl León, Presidente del Congreso Nacional y Presidente de AD, Dr. Rafael Caldera, Vice Presidente del Congreso y Secretario General de Copei, Armando Branger, Presidente de Fedecámaras, Luis Tovar, Presidente de la Fedepetrol, Augusto Malavé Villalba, del Ejecutivo de la CTV, Salom Méza, Carlos Piñerúa, de la Fedepetrol, Ángel Félix Bravo, de la Corporación del Petróleo, Rafael Sánchez Goicochea, y A. Bates de Saura, Dr. Nicomedes Zuloaga hijo, M. J. Gorman junior, Dr. Eduardo Mendoza Goicochea, Cruz de la Rosa de Corpa, Gustavo Jaén, Profesor Ernesto Luis Negrón, Jacks Braustein y Guillermo Llanos de Publica Publicidad, Dr. César Tinoco Richter y señora Mercedes Llovera de Tinoco, Dr. Jesús Calvo Lalret, Presidente del Banco de Comercio, Francisco J. Avila, Julio Segundo Groscors, A. J. Sánchez, P. Navarro Sotillo, Luis Alberto Paúl, Luis Camilo Ramírez, Rubén Chaparro Rojas, Armando Flores, Ana Luisa Llovera, Eliécer Sánchez Gamboa, Guillermo Rodríguez Blanco, Guillermo Villegas Blanco de

Bolívar Films, Carlos Fernández Uquain, Salvador López B., Amable Espina Director de Radio Caracas, Víctor Arroyo, César Capriles, Santiago Blanco de Publicidad Pax, Franklin Whalley, Director de Venevisión, Alfredo Conde Jahn, Gerente de "El Nacional", y su esposa Mercedes de Conde Jahn.

El Excelentísimo Embajador de Panamá, Dr. Diógenes de la Rosa, señor Allan Stewart y Jhon Cates, de la Embajada de los Estados Unidos, el Embajador de Bolivia, Dr. Sánchez Lozada, Dr. Gonzalo Jaramillo, Ministro Consejero de la Embajada de Colombia, señor Gressy Mishriky, Primer Secretario de la Embajada de la República Árabe Unida, señor Dr. Moustafa Abdelhamid, Segundo Secretario de la Embajada de la República Árabe Unida, Raymond Pierre Etchary, representante de la ONU en Venezuela, Fernando Febres, Carlos Prieto, Jaime Alsina, Edwigia Tenorio, Dr. J. V. Pérez Michelena, Ralaa Pérez Michelena, Dr. César Mossi Sorto, Encargado de Negocios de Honduras, Dr. Gonzalo Barrios, Dr. Octavio Lepage, Dr. José Angel Ciliberto, Dr. Rigoberto Henríquez Vera, Dr. César Rondón Llovera, Dr. J. M. Siso Martínez, Luis Eloy Porras, Alberto Ulloa Santamaría, Federico Pacheco Soublette, Ali Caccavale, Dr. Luis Alejandro Pietri, Contralor General de la Nación, Dr. Enrique Vera Fortique, Dr. Alejandro Oropeza Castillo, Gobernador del Distrito Federal, Juan Santos Lazo, Guillermo Álvarez Bájares, Isidro Valles, Omar Pérez, Dr. Héctor Santalla, Luis Harrison Cruz, Dr. Arturo Croce, Director de Cultura del Ministerio de Educación, Carlos Eduardo Mize, Dr. Pedro Vallenilla, Nelly Blanco Yépez, Cecilia Martínez, Urea Maricó, Segundo Secretario de la Legación de Yugoslavia, Pedro Francisco Lizarzo, Dr. Guiso Groscors, Juan De Guzmán, Dr. Silvio Velandía, Andrés Hernández Vázquez, Baudilio Rodríguez, Alejandro Hernández, Presidente de Pro Venezuela, Pedro Pablo Benedetti, Dr. Joel Valencia Parparén, Rafael Groscors, Dr. Antonio José Puzos, Dr. J. M. Michel, Dr. Jesús Angel Paz Galarraga, Dr. Raúl Ramos Gimiénez, Dr. Rodolfo Plaza Márquez, Dr. Angel Carvini, Vice Presidente de Pro Venezuela, Manuel Villanueva, Dr. Anibal Dao, Peliciana Oliveros, Dr. Félix Martínez Espina, Alberto Betancourt, Antonio Rodríguez, Alond Humphreys, Rafael Calz Márquez y Domingo Soza de Mc Cann Erickson, Manuel Graterol Santander, León Nadal, Jaime Roca, Alvaro Almaral y Rolando Frey de Young and Rubican, M. J. Gorman de Gran Advertising, Guillermo Tucker de Radio Caracas, Dr. Carlos Iranzábal, Antonio Lata, Everett Bauman, Oscar Llovera, Raúl Alfredo Arriaga, Cesar Gú y muchos más.



Reseña social acto inaugural diario "La República"

Escape del Rebaño

El fumador cabal
no pide un cigarrillo:
exige Viceroy!

Los más finos tabacos
y un sabor más
allá de toda
comparación.

Clase aparte



Publicidad en el diario "La República"

AYER EN "LA REPUBLICA"



INAUGURACION DE UN DIARIO



Ante una multitud de señores representantes de grupos cívicos y de la prensa, el Sr. J. J. Rodríguez, director de la "La República", inauguró ayer el primer número de este diario. El Sr. Rodríguez, en un discurso, expresó su esperanza de que este diario sirva de instrumento de información y de opinión para el pueblo de la República. El Sr. Rodríguez, en su discurso, expresó su esperanza de que este diario sirva de instrumento de información y de opinión para el pueblo de la República.

El Sr. Rodríguez, en su discurso, expresó su esperanza de que este diario sirva de instrumento de información y de opinión para el pueblo de la República.



Ágape inaugural diario "La República" reseña social



Caracas, Martes 1° de Julio de 1983

Recuperado cerca de medio millón de bolívares

IDENTIFICADOS ATRACADORES DEL "ROYAL BANK" OF CANADA

El BHSF logró probar que el dinero lo poseían los guerrilleros Roberto Martínez Melero (a) Contrabando, "Gato", Guillermo Olvera Negrette (a) Casacañero, "Bata", Ramón Manuel Rodríguez Nájera y Genyela Barreto Méndez



Roberto Martínez Melero (a) Contrabando, "Gato", Guillermo Olvera Negrette (a) Casacañero, "Bata", Ramón Manuel Rodríguez Nájera y Genyela Barreto Méndez



El equipo de identificación, ubicado en las oficinas del Banco de Pinar del Río, para determinar la identidad de los atacantes en el BHSF, donde se produjo el robo.

Página 210

200 MIL EN PERDIDAS OCASIONO INCENDIO EN LABORATORIO DE OPTICA

En el BHSF, donde se encontraba el laboratorio de óptica, se produjo un incendio que ocasionó la pérdida de 200 mil bolívares en equipos y materiales.

El incendio ocurrió en el laboratorio de óptica del BHSF, donde se encontraba el equipo de identificación.

El incendio ocurrió en el laboratorio de óptica del BHSF, donde se encontraba el equipo de identificación.

El incendio ocurrió en el laboratorio de óptica del BHSF, donde se encontraba el equipo de identificación.

ASESINADO DE UN TIRO

En la ciudad de Caracas, un sujeto fue asesinado a tiros en la calle...

BANDA "LOS PELUDOS" CAYO EN PODER DE PTJ

La banda "Los Peludos" cayó en poder de la PTJ...

38 MIL BOLIVARES Roban Asaltantes En 2 Incursiones



En la ciudad de Caracas, dos sujetos robaron 38 mil bolívares en dos incursiones...

MURIO ARROLLADO ANCIANO

Un anciano murió arrollado por un vehículo en la ciudad de Caracas...



El hijo de la víctima, quien murió arrollado por un vehículo en la ciudad de Caracas.

SE SUICIDO JOVEN EN EL 23 DE ENERO

Un joven se suicidó en la ciudad de Caracas el 23 de enero...

NUEVE HERIDOS AL CAER JEP POR BARRANCOS

Nueve personas resultaron heridas al caer desde un puente por barrancos...

K-LIST

Lista de nombres y datos personales, posiblemente relacionados con la seguridad o la justicia.

IDENTIFICADOS ATRÁS DEL "ROYAL BANK" C



Oswaldo Barreto Miliani. —
(Foto del DISIP).



Marisela Sánchez Matos de
González, quien tenía en su
poder cerca de medio millón
de bolívars. — (Foto del
DISIP).



Baltazar Ojeda Negretti (a)
comandante "Balta". — (Fo-
to DISIP).

* El DISIP log
Rolando Sán
Negretti (a)
mírez y Osw

La recuperación e
tidad cercana al m
de bolívars y la id
de los cuatro atr
sus cómplices en a
zado el pasado 11
contra el "Royal B
nada" Sucursal de
Cruz, fue anuncia
la Dirección de Se
vención (DISIP).

La DISIP log
ción de dos dama
en el sensacional
de las cuales ten
der más de 480
mientras que la c
mil bolívars, p
robado al citado
reveló la fuente

Ayer en hora
el Director del I

Información de sucesos, última página diario "La República"

único cemento que une a la gente de AVI es su no in-
en los partidos, pero ello no basta para fijar una posición
política común.

Volviendo a las declaraciones de Arturo Sosa creemos
estar en lo cierto al afirmar que ellas no sólo definen una
actitud de grupos progresistas del sector económico, sino al
mismo tiempo de muchísimos venezolanos que asumen posi-
ciones críticas ante el gobierno pero no están dispuestos a
dejarse ganar por el sectarismo político ni a hacer causa
común con la táctica opositorista que el Presidente Leoni
llamaba en su discurso de marzo de "tierra arrasada". Esta
es una conducta que en unos tiene origen en elementales
odios políticos, en otros en hondas frustraciones y en no
pocos en simples y rudimentarios apetitos. No olvidemos
tampoco a los que han entrado a la política con un criterio
farandulero. Y a otros que quieren meterse en ella de con-
trabando —actividad en la que se han mostrado tan exper-
tos— y que son en realidad los "teóricos" de lo que podrí-
amos llamar el Frente Nacional de la Picaresca.



LA REPUBLICA

EDICIONES DE PRENSA S. A.

Director: LUIS ESTEBAN REY Subdirector: JESUS MARQUEZ
Administrador: PEDRO LOPEZ SILVA. Dirección: Avenida Sur
Nº 99. Apartado de Correos Nº 6197 Dirección Cablegráfica: EDI-
PRENSA. — TELEFONOS: 42 12 61 al 67.

Manchón diario "La República"

Hacia el primero de diciembre:

LA POLITICA DEL BIENESTAR"

Por Juan Gaitán López

Copyright © 1999 by John Wiley & Sons, Inc.

[illegible][illegible]

Los Hombres y los Hechos

EL ERROR
SE COMETIO
EN YALTA

Por Humberto Molinarich

Journal des "La Sphère"

Si sono svolti a Venezia, in occasione del Festival di Venezia, gli incontri di lavoro e di studio, che hanno visto la partecipazione di alcune delle personalità più importanti del mondo della moda e del design. Tra i relatori, il presidente della Biennale di Venezia, Paolo Baratta, il direttore generale della Biennale di Venezia, Roberto Benzi, il direttore generale della Biennale di Venezia, Roberto Benzi, il direttore generale della Biennale di Venezia, Roberto Benzi.



Answer: _____
 Name of child and date: _____

[illegible]

su familia del valle de la montaña (condado de Karama) y la Casa Blanca, a su vez, la UPRD está comprometida a la de proteger a Tbilisi cuando la amenaza de los ataques de la UPRD. Desde entonces, su amor pacífico muestra los sentimientos de paz en el Cáucaso. Ochoaia, 36 años, Tbilisi, antes de la guerra, se dedicó a la enseñanza y al trabajo de la enseñanza, pero después de la guerra se le dio la oportunidad de ir a la escuela de la UPRD. Desde entonces, se ha dedicado a la enseñanza y al trabajo de la enseñanza, pero después de la guerra se le dio la oportunidad de ir a la escuela de la UPRD. Desde entonces, se ha dedicado a la enseñanza y al trabajo de la enseñanza, pero después de la guerra se le dio la oportunidad de ir a la escuela de la UPRD.

4 Cada uno de los cuatro puede ser
 5 siempre los temas de Tula, se pagan
 6 con una moneda de oro de la
 7 moneda alfabética. Esta regla se tiene
 8 en cuenta. Si había un aumento
 9 en el pago, en Tula, cuando el
 10 Tula era en el momento de
 11 cuando los pueblos de alabanza
 12 en la Tula, entonces, en los
 13 y en los años más tarde, se
 14 se pagaba con la moneda de
 15 Tula. En la misma, se
 16 se pagaba en el momento, en
 17 Tula, en el momento, en
 18 Tula, en el momento, en

[illegible][illegible][illegible]

Finalmente, una vez terminada la guerra, el primer ministro de la URSS, se dignó decir que una vez fueron los galárricos. El resultado, entre los países de la zona, se dice de la

Opinión francesa:

¿Arde Norteamérica?

Por Jean-Jacques Serran-Schreiber

Copyright © 2004 by Humana Press

[illegible][illegible]

En Cuba, tal como una revolución se desarrolla en el campo que los comunistas conquistaron en un punto de la primera línea latinoamericana. La Argentina, sin embargo, se le suma. La revolución de Cuba le dio a los comunistas la posibilidad de enfrentar a los latinoamericanos que se cambiaron a un campo que se le suma. La revolución de Cuba le dio a los comunistas la posibilidad de enfrentar a los latinoamericanos que se cambiaron a un campo que se le suma.

AS RAICES DEL RACISMO

Por Jacqueline Giraud

La distribución que tiene el mundo de la energía eléctrica, en términos de producción y consumo, es muy desigual. En el mundo, el 10 por ciento de la población consume el 40 por ciento de la energía eléctrica. Los países industrializados consumen el 70 por ciento de la energía eléctrica, pero producen el 80 por ciento. Los países en desarrollo consumen el 30 por ciento de la energía eléctrica, pero producen el 20 por ciento. La energía eléctrica es un recurso muy valioso y su uso debe ser racionalizado. En los países industrializados, se ha logrado reducir el consumo de energía eléctrica por persona, gracias a la eficiencia energética. En los países en desarrollo, el consumo de energía eléctrica por persona es muy bajo, pero se está incrementando rápidamente. Esto se debe a la creciente demanda de energía eléctrica para la industria y el comercio. La energía eléctrica es un recurso muy valioso y su uso debe ser racionalizado. En los países industrializados, se ha logrado reducir el consumo de energía eléctrica por persona, gracias a la eficiencia energética. En los países en desarrollo, el consumo de energía eléctrica por persona es muy bajo, pero se está incrementando rápidamente. Esto se debe a la creciente demanda de energía eléctrica para la industria y el comercio.

Una granja turística en el interior de la zona de la reserva natural. En la foto, el propietario, Juan Carlos Rodríguez, con sus hijos y una de las vacas de la granja.

1997年12月15日

de acuerdo con el cheque firmado, con el cual se le envió, de cinco y de dieciséis pesos, respectivamente, volutasos anónimos. Al mismo tiempo despidió al cheque de los quince con un extraño signo, lo cual no fue observado y se entregó a la víctima "bajo un sobre" y se entregó a la víctima el cheque firmado y con el signo.

El cheque despidió tal documento y por tanto los volutasos se fueron entregando.

CONCLUSIÓN

[illegible]

INSTITUTE OF MEDICAL RESEARCH

Para fundamentar el informe, se repusieron los datos de información recopilados. En las ciudades de la comarca se aplicó el método de la muestra en que fue necesario, en algunos casos, dar lugar a una muestra de hogares. En las zonas rurales se aplicó el método de la muestra en que fue necesario, en algunos casos, dar lugar a una muestra de hogares. En las zonas rurales se aplicó el método de la muestra en que fue necesario, en algunos casos, dar lugar a una muestra de hogares.

[illegible]

ederal, que-
la siguiente
jisa de Bri-
Alexis Esco-
Finanzas;
secretaria de
Padilla; Vo-



4; Jaime Fr-
shin Sheaffer
Pasarelli, de
Fred McNair,

oni, de Fran-
me Subirats,
y 6-; Rauty
ca, venció a
de Puerto Ri-
Blackinger,
a Tito Ce-
co, 6-3 y 6-3



lial

n

recibieron

se revela que Tovar es un hom-
bre que constantemente quiere
estar en play y, dice Lamey,
"debe entenderse este deseo si
se recuerda que el año pasado
actuó en 157 partidos. Su rol

en el juego final de la tempo-
rada.

El redactor continúa dicen-
do que cuando los outfielders
Charlie Manuel y Ted Uhlan-
der por cualquier circunstancia

provocó el desastre de comien-
zos de año, donde pereció el
Látigo Chávez, Don Antonio
Herrera, Carlos Santeliz y con-
notados personajes de la vida
nacional.



esta noche
HABLA EL PRESIDENTE
diálogo semanal
del Presidente Caldera
con el pueblo venezolano
A LAS 8 P.M.

RADIO NACIONAL

Información oficial gobierno del presidente Rafael Caldera, diario "La República"

cienda y el Presidente del Banco Central. asistencia del Gobernador del Estado Táchira, doctor Edil-

PRINCIPIOS Y PROPOSITOS

LA REPUBLICA, cuyo primer número entregamos hoy a los lectores de Venezuela, es la coronación de los esfuerzos e inquietudes de un amplio grupo de hombres de distintas clases sociales — obreros, empleados, profesionales y empresarios de mentalidad progresista — unidos en el común propósito de promover un órgano de prensa nacional que contribuya con vigor y coherencia a la defensa de la estabilidad democrática y al progreso del país en beneficio de todos sus hijos.

Ese propósito fundamental, que es indudablemente el de una inmensa mayoría de venezolanos — no obstante los varios matices de opinión que pudieran expresar — constituye la razón de ser de LA REPUBLICA e inspirará siempre su posición ante el cotidiano acontecer nacional y en el análisis de los problemas que afectan al país.

Consecuente con esa línea de conducta LA REPUBLICA se esforzará por informar y orientar a sus lectores con seriedad, objetividad y equilibrio. Nuestro diario considera que todos los intereses son adjetivos y secundarios frente a los superiores intereses de Venezuela de sus instituciones democráticas y de su armonioso desarrollo económico. Y es en primer término con estos intereses con los que está comprometida LA REPUBLICA y a cuyo servicio se consagra desde hoy fervorosamente.

...nudaron las Clases

tario d
tor Ra

Al m
sidente
doctor
se habi
tivos l
de diez
plazo
fin de
queños
co Tách

Agres
los dep
tegro e
dio má
perinter
Aunque
rantizal
cir que
se hac
acreenc
clientes

Final
quidars
Banco
titución
sus pag
respecti
cieras,
según
tendenc

El do
rez, inf
preocup
las sue
pequeño
que ha
de que
tor "e
marcha
Por s

Rem

Editorial inicial del Diario "La República"



Dr. Gonzalo Barrios
Un Gran Presidente
1969-1974

Propaganda electoral de AD, elecciones de 1968

SPRIT

El Rincón del Abuelo

El Rincón del Abuelo es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa. Es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa. Es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa.

El Rincón del Abuelo

El Rincón del Abuelo es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa. Es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa. Es un rincón de la casa donde el abuelo se sienta a leer el periódico y a fumar su pipa.

ELOISA DICE

Eloisa dice que el mundo es un paño de lágrimas. Eloisa dice que el mundo es un paño de lágrimas. Eloisa dice que el mundo es un paño de lágrimas. Eloisa dice que el mundo es un paño de lágrimas.

HUMOR

Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.



Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.

RABANITOS



AMENIDADES

CHISTES

Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.



Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.



Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.



Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.

Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día. Un cuando se en cuenta con su vida, es así el día.

PANCHITA



el próximo Presidente de Venezuela

De 5 p.m. a 7 p.m.
GRAN ESPECTACULO
DEL CIRCO ORLANDO

© 1994 American Psychological Association
0893-3200/94/0905-00\$05.00/0

01. INFORMATION SYSTEMS
 02. SOFTWARE DEVELOPMENT
 03. PROJECT MANAGEMENT
 04. BUSINESS ANALYSIS
 05. DATA ANALYSIS
 06. SYSTEMS ANALYSIS
 07. SOFTWARE TESTING
 08. SOFTWARE MAINTENANCE
 09. SOFTWARE DOCUMENTATION
 10. SOFTWARE SECURITY

A partir de las 7 p.m.

Das Zentrum, bestehend aus Kardinälen und Bischöfen,

GRAN SHOW DEL TRIUNFO

Animadores:

Elizabethe M. Galtieri — Richard Reed — Jim Van
 der Horst — Lee Tamm — Robert Feltus — Gary
 Gorman — Stuart Newman — Sam M. Smith —
 Larry Linder — Murray Lewis — Fredrick Davis Jr. —
 Greg Marie Quinn — Peter Pauls — Lawrence — Ted
 Tamm — Sam Galtieri.

ARTISTAS - CONJUNTOS

[illegible]

FUEGOS ARTIFICIALES * GAITAS *
BAILES * AGUINALDOS

¡Únete a la Alegría del Pueblo de Caracas!
¡Por cinco años de confianza y bienestar!
¡Vote con las Dos Tarjetas Blancas!

LA PROPAGANDA, NO; ¡PERO LOS HECHOS, SÍ!

Según Copei la propaganda no puede hacer olvidar:

"El alto costo de la vida", pero... EN VENEZUELA, DESDE A NUESTRO PRIMITIVO PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, EL COSTO DE LA VIDA SOLO HA SUBIDO EN 3.4 PUNTOS EN EL LAPSO 1960-1967, MIENTRAS EN BRASIL HA AUMENTADO 205 PUNTOS, EN ARGENTINA 271, EN AUSTRALIA 272 Y EN CHILE, PAÍS GOBERNADO POR COPEYANOS, 216.3 PUNTOS. (FUENTE: BOLETÍN ESTADÍSTICO DE LA OEA).

"La inseguridad sobre la seguridad de las familias", pero... EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA ES UN FENÓMENO UNIVERSAL, Y COPEI PRECISAMENTE ES CORRESPONSABLE DEL ESFUERZO QUE SE HA HECHO EN VENEZUELA PARA COMBATIRLO. EN EFECTO, TUVO A SU CARGO DUEÑOS CINCO AÑOS, AUNQUE PRETENDIA OLVIDARLOS, EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y LA P.T.A., ORGANISMO ENCARGADO DE PREVENIR Y REPRIMIR LOS HECHOS QUE COPEI, OPORTUNISTAMENTE QUIERE AHORA ATRIBUIR A INELEGANCIA DE ACCIÓN DEMOCRÁTICA.

"Las 800.000 familias que viven en ranchos", pero... EN NUEVE AÑOS DE GOBIERNO DEMOCRÁTICO SE HAN CONSTRUIDO POR ORGANISMOS OFICIALES O MEDIANTE CRÉDITOS DEL ESTADO, 179 MIL VIVIENDAS PARA FAMILIAS OBRERAS, CAMPESINAS Y DE CLASE MEDIA.

"El desastre del Seguro Social y falta de servicios asistenciales", pero... EN EL PERIODO 1959-1967, SE CONSTRUYERON 29 HOSPITALES Y 8 CENTROS DE SALUD CON CAPACIDAD PARA 8.872 CAMAS, AMÉN DE MILLARES DE PUESTOS ASISTENCIALES DISEÑADOS POR TODO EL PAÍS PARA ATENDER LAS FAMILIAS CAMPESINAS. ES CIERTO QUE EL SEGURO SOCIAL, A PESAR DEL ESFUERZO REALIZADO PARA MEJORAR SUS SERVICIOS, TODAVÍA PRESENTA FALLAS APROPIABLES; QUE CON TODA SEGURIDAD SERÁN CORREGIDAS POR EL PRÓXIMO GOBIERNO DE ACCIÓN DEMOCRÁTICA.

"El estancamiento y decrecimiento de las cuentas petroleras", pero... NO SOLAMENTE SE HA LOGRADO UN SOSTENIDO, AUNQUE PRUDENTE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN (2.1% ENTRE 1959 Y 1967), SINO QUE ADEMÁS SE HA MEJORADO SUSTANCIALMENTE LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO, GRACIAS A MÉTODOS SEVEROS DE CONTROL Y MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA Y LA NUEVA LEGISLACIÓN TRIBUTARIA DE 1966. POLÍTICA PETROLERA QUE SIEMPRE HERCÍO, POR CIERTO, EL RESPALDO ENTUSIASTA DE COPEI.

"El seguro del Banco Industrial y la explotación en la C.V.E.", pero... ESTOS DOS ORGANISMOS Y LA COMISIÓN DE F.F. FINANCIAMIENTO A LA MEDIANA Y PEQUEÑA INDUSTRIA HAN CONTRIBUIDO MEDIANTE CRÉDITOS Y AVALES, CON 3.326.6 MILLONES A LA INDUSTRIALIZACIÓN ACCELERADA DEL PAÍS Y COPEI, POR LO DEMÁS, TIENE SU CUOTA DE MÉRITO EN LA "MALVERSACIÓN", PUES SOCIALCRISTIANOS QUE APOYAN LA CANDIDATURA DEL DR. CALDERA Y UNO DE LOS CUALES, EL DR. LUIS VALLEHILLA OCUPA PUESTO DESTACADO EN LA PLANCHETA COPEYANA DEL DISTRITO FEDERAL, ADMINISTRARON POR SIETE AÑOS LA CORPORACIÓN VENEZOLANA DE FOMENTO Y POR CINCO AÑOS LA COMISIÓN DE FINANCIAMIENTO A LA MEDIANA Y PEQUEÑA INDUSTRIA.

"El desempleo creciente (más de 562.000 desempleados)", pero... SE HAN CREADO 800.000 EMPLEOS EN LOS ÚLTIMOS CINQUE AÑOS, Y EL ÍNDICE DE DESEMPEÑO QUE ERA DE 12.1% EN 1961 (200.000 DESOcupADOS) HABÍA DESCENDIDO PARA MARZO DE 1968, A 6.9%.

"La pobreza en la Reforma Agraria", pero... DESDE LA INICIACIÓN DE ESTE PROGRAMA EN 1960 HASTA LA FECHA SE HAN ASENTADO 130.000 FAMILIAS CAMPESINAS EN MÁS DE 3.900.000 HECTÁREAS Y EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN PROVENIENTE DE LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS QUE PARA 1968 ERA DE 88 MILLONES DE BOLÍVARES, PASÓ A 400 MILLONES EN 1967.

"Inercia del Instituto Venezolano de Petrolquímica", pero... DURANTE EL PERIODO 1959-1967 FUERON CONSTRUIDAS EN MEDIO LA PLANTA DE EXPLOSIVOS CON CAPACIDAD DE 24.000 TONELADAS Y LA PLANTA DE ÁCIDO SULFÚRICO CON CAPACIDAD DE 225.000 TONELADAS. ACTUALMENTE ESTÁ EN CONSTRUCCIÓN LA PLANTA DE AMONIACO CON CAPACIDAD PARA 180.000 TONELADAS Y EN EL TABLAZO, ESTADO ZULIA, YA SE INICIO LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS CENTRALES PARA ATENDER LAS PLANTAS DE AMONIACO CON CAPACIDAD PARA 300.000 TONELADAS CADA UNA. SE ESTÁN CONTRATANDO LAS PLANTAS DE POLIETILENO PARA 30.000 TONELADAS, LA PLANTA DE CAUCHO SINTÉTICO CON 20.000 TONELADAS DE CAPACIDAD Y EN BAJO GRANDE UNA PLANTA DE AMONIACO CON CAPACIDAD PARA 300.000 TONELADAS METRICAS.

"El hambre, la miseria, enfermedad de millones de venezolanos", pero... EL ÍNDICE DE MORTALIDAD INFANTIL QUE EN 1958 ERA DE 64.4 POR MIL, HA DESCENDIDO A 46.7 POR MIL Y EL DE MORTALIDAD TOTAL DE 6.3 A 6.6 POR MIL.

"La vergüenza de ver cómo el país se mantiene en estado de subdesarrollo a pesar de sus enormes recursos y posibilidades", pero... SE HAN ESTABLECIDO MILLARES DE INDUSTRIAS Y EL PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO HA CRECIDO DE 24.364 MILLONES DE BOLÍVARES (AÑO 1958) A 37.800 MILLONES DE BOLÍVARES (AÑO 1967). Y LA CAPACIDAD INSTALADA DE ENERGÍA ELÉCTRICA AUMENTO DE 650.000 A 1.660.000 KILOVATIOS, DUPLICÁNDOSE CASI ESA CANTIDAD EN 1968 CON LA RECIENTE INAUGURACIÓN DE LA REPRESA DE GURI.



CONTRA MENTIRAS, VERDAD
CONTRA INSULTOS, DECENCIA
SALVA A VENEZUELA DE LAS EXTREMAS
VOTA POR EL PROGRESO
VOTA CON LAS DOS TARJETAS BLANCAS
VOTA POR GONZALO, UN GRAN PRESIDENTE

Propaganda electoral Elecciones presidenciales 1968

me se de otros (Gue-
sa) reuñón. Esla-
e (3 millones y mi-
e (2 millones y mie-
e (2 millones), Italia-
e Argentina, Africa
y Europa (2 millo-

Abro 24 (AFP).
presente luego va-
contra Eichmann.

ores

erte

lares de exilados
ta. Sin embargo,
al que puede ha-
menicia cuando di-
menencia de uno
de Estados Unidos
de vacar al co-
Cuba.

misión

regua

etro, instantane-
namente.
de solicitudes que
Comisión de
o invitara a la
a Ginebra, y el
cupia infucua-
la rasiobritánico
a en Laos.
lo que aun no
entrará en efec-
pero que sería
tes.

ridos

anos

oóvil 24 —
mas resulta-
violenta dis-
ras horas de
as y antifi-
restaurante
hace varias
e igual mo-
lana Magla-

anache poco
13 a 20 per.
13 a 2 per.
en la tri-

oia en el
sas rodaron
vitrina que
en pedacos.
de tramo-
a presen-
es autobes-
bolica, un
ar y un es-
es arañe-

oierun he-
tieron hos-
los día de

ayun lleva-
a ser inte-

LIBRO
LIBROS



Chrysler de Venezuela, S.A.

Saluda al periódico

LA REPUBLICA

en el primer día de su aparición
y le desea muchos éxitos
en su labor informativa



CHRYSLER - DODGE - LANCER
PLYMOUTH - SIMCA - VALIANT
Y CAMIONES DODGE - DE SOTO
Y FARGO.

Producidos en Venezuela por Chrysler.

Aviso comercial en el inicio del diario "La República"