



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION
ESCUELA DE EDUCACION

**CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS
DOCENTES DE 4°, 5° Y 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.**

Tutora: Sulbarán, Iraida

Integrantes:

Rodríguez, Yomaira C.I: 18.995.579

Urpino, Germany C.I: 19.819.317

Caracas, Enero de 2013



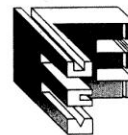
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN



**CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS
DOCENTES DE 4°, 5° Y 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.**

**Trabajo de grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela
para optar a la Licenciatura en Educación, Mención Preescolar y
Primera Etapa de Educación Básica.**

Caracas, Enero de 2013



VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión 1482 de fecha 07-11-2012 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por URPINO, GERMANY, C.I. 19.819.317; RODRÍGUEZ, YOMAIRA, C.I. 18.995.579 bajo el Título: **CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS DOCENTES DE 4º, 5º, Y 6º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**, para optar el Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, mención, PREESCOLAR Y PRIMERA ETAPA DE EDUCACIÓN BÁSICA dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 29-11-2012 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como criterios para otorgar la calificación: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, acordamos calificarlo como:

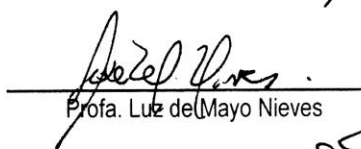
APLAZADO ☐

APROBADO ☒ otorgándole la mención:

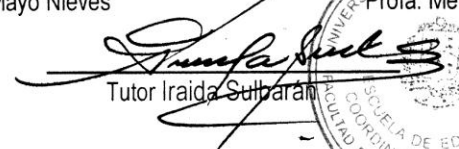
SUFICIENTE ☐ DISTINGUIDO ☐ SOBRESALIENTE ☒

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes:

El trabajo responde a una necesidad real y sentida en su proceso de formación, evidencio un proceso de reflexión. La metodología es coherente a la temática abordada. La presentación oral evidencio dominio del tema, claridad y fluidez


Prof. Luz del Mayo Nieves


Prof. Mercedes García


Tutor Irida Sulbarán



APROBACION DEL TUTOR

Quien suscribe, Profesora Iraida Sulbarán, de la Universidad Central de Venezuela, adscrita a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado titulado Concepciones de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria, realizado por las ciudadanas Germany Urpino C.I. 19.819.317 y Yomaira Rodriguez C.I. 18.995.579, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador durante la discusión del mismo.

En Caracas a los 11 días del mes de Enero del año 2013.



Iraida Sulbarán

C.I. 6.004.694

DEDICATORIA

A Dios, por darme salud y fuerzas para llegar a terminar mi meta, por mostrarme que habrán obstáculos en el camino pero que siempre habrá uno por el cual con esfuerzo se puede transitar para conseguir lo que se quiere lograr, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente cuando sentía que todo estaba oscuro.

A mi hija Elianys Jiménez, quien llegó a mi vida justo cuando culminaba mi carrera profesional, para así llenarme más de ilusiones, fuerzas y esperanzas para trabajar con más empeño en mi meta, convirtiéndome así en la dicha de ser madre y continuar en esa carrera que no termina nunca. Dios Te Bendiga Hija.

A María Lourdes Limpio, madre, padre y amiga, esa persona a quien agradezco enormemente, sin ella nada fuese como lo es hoy día, por darme la vida, por ayudarme a crecer como persona, por apoyarme siempre, por darme fuerzas cuando sentía caer, por estar junto a mí cuando más la necesite, por mostrarme con su ejemplo que las cosas se obtienen y se logran esforzándose y trabajando día a día.

A Domingo Farías, mi padrastro, quien estuvo con mi madre ayudándola y compartiendo cada acierto y desacierto de mi crecimiento, y quien todavía comparte conmigo este logro.

A mi esposo Eduardo Jiménez, quien me ayudó y me dio palabras de aliento al verme trabajar noche a noche para culminar mi meta.

A María Limpio, Yolibier Limpio, José Limpio y Daniel Limpio, mis hermanos, quienes hasta el final me apoyaban y ayudaban a continuar luchando por mis metas.

A Germany Urpino, mi incondicional y mejor amiga a quien conozco desde el inicio de nuestra carrera profesional y con quien tuve el gusto de realizar y culminar esta meta.

Rodriguez Yomaira.

DEDICATORIA

A Dios, quien siempre es el guía de mi camino y sin dudar me demuestra
una vez más, que su tiempo es perfecto.

A mi Madre, por ser mi principal motivo y apoyo para continuar con mi carrera
y por brindarme siempre su comprensión en los momentos en los que no he
sabido retribuirle tanto amor, definitivamente eres mi mejor ejemplo de Mujer.

A mi Familia, por todo su cariño y por enseñarme el valor de la unión en los
momentos buenos y malos.

A mis Ahijados Zahir, Elianys y Shantal, a quienes quiero con todo mi
corazón y gracias a sus madres por darme tan grato honor.

A mi Tío, quien desde el cielo sé que siempre nos acompaña y nos protege,
siempre vives en nuestros corazones y recuerdos.

Urpino Germany.

AGRADECIMIENTO

A Dios por iluminar y bendecir mi vida día a día.

A Elianys Jiménez, mi hija, por llegar a mi vida y darme fuerzas para
continuar con mis metas.

A María Lourdes Limpio, mi madre, por estar junto a mí cuando más la
necesito.

A Domingo Farías, mi padrastro, por su ayuda y dedicación.

A Eduardo Jiménez, mi esposo, por sus palabras de aliento.

A mis hermanos, por su apoyo a lo largo de mi carrera.

A Germany Urpino por su incondicional amistad.

A Iraidá Sulbarán, nuestra Tutora, por tenerme paciencia y ayudarme en las
correcciones de este proyecto,

Al Dr. José Dorta por confiar en mí y darme su voto de confianza.

Gracias a todos por estar a mi lado, por apoyarme en cada momento, por
darme las fuerzas necesarias para continuar en mis metas, tantas
desveladas sirvieron de algo y aquí está el fruto. Gracias por compartir
conmigo momentos gratos y no tan gratos, pero esos momentos son los que
me hacen aprender, crecer y valorar más lo que tengo a mi alrededor.

Estaré eternamente agradecida con ustedes.

¡Dios Los Bendiga!

Rodríguez Yomaira.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme día a día fuerza y paciencia para superar todas las adversidades a lo largo de mi camino y por colocar en él, tantos gratos momentos y hermosas personas.

A mis Padres, por brindarme tanto apoyo en los momentos en los cuales he sentido desmayar, por aplaudir cada uno de mis triunfos y por ayudarme a ser quien soy hoy en día.

A mi Hermano, por ser mi compañero y amigo y por darme tantas alegrías con cada logro.

A mi Familia, que aunque no es perfecta ha sido mi orgullo y me siento dichosa de haberme criado bajo su regazo.

A mis amigos, con quienes compartí tantos momentos durante estos años y sobre todo, a mi gran amiga, comadre y autora junto a mí de este logro, Yomaira, gracias por estar siempre junto a mí y ser mi compañera fiel en este camino tan difícil que hemos sabido superar con mutuo apoyo.

A nuestra Tutora, Profa Iraida, gracias por su paciencia y por siempre estar allí cuando más necesitamos de su sabiduría para encaminarnos en nuestro trabajo de investigación.

Urpino Germany.

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación

Concepciones de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria.

Tutora: Sulbarán Iraida

Autoras: Rodríguez Yomaira

Urpino Germany

RESUMEN

La investigación realizada se desarrolló con la finalidad de desvelar las concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes que subyacen en la práctica evaluativa de los docentes de Educación Primaria. En relación a ello, se aplicó una metodología cualitativa, que implicó el desarrollo de entrevistas semi- estructuradas a 12 docentes de 4°, 5° y 6°. La información recolectada se procesó y analizó mediante el programa de procesamiento de datos cualitativos Atlas-Ti. Una vez realizados los procesos de identificación, codificación, clasificación y agrupamiento de los datos, se procedió a un análisis particular por pregunta, docente y objetivo. El análisis efectuado de la información reportada por los docentes desveló elementos de la concepción tradicional de evaluación en tanto en la práctica evaluativa predomina la función administrativa y el propósito sumativo. Los docentes conciben evaluación como sinónimo de medición y verificación de niveles de logro. En cuanto al ¿Qué evalúa?, se encontró que los docentes valoran competencias e indicadores establecidos en el currículum, sin dejar de lado la parte socio-emocional del estudiante; en cuanto al ¿Para qué evalúa? se evidencia el énfasis en el propósito sumativo de la evaluación; el ¿cómo evalúa? revela que los docentes utilizan una diversidad de estrategias para orientar su práctica evaluativa; con respecto al ¿Cuándo evalúa? Se constata la intención por hacer de la evaluación un proceso continuo para valorar los niveles de logro de los aprendizajes. Para la mejora de la práctica de la evaluación, se planteó la necesidad de integrar a los padres al proceso evaluativo, así como diversificar las estrategias evaluativas. Se recomienda una profundización en el estudio del enfoque cualitativo de evaluación.

Palabras claves: Evaluación, Educación, Concepción, Cualitativo, Práctica evaluativa.

Central University of Venezuela
Humanities and Education Faculty
Education School

**Conceptions of evaluation of apprenticeships of the teachers in 4th, 5th
and 6th degree of primary education.**

Tutor: Sulbarán Iraida

Authors: Rodríguez Yomaira

Urpino Germany

ABSTRACT

The investigation realized was elaborated with the finality of to keep awake the conceptions about the evaluation of the apprenticeships in the practical evaluation of the teachers of the primary education. There for, we aplicated a qualitative methodology and it became involved the unrolling structured interviews to 12 (twelve) teachers of 4th, 5th and 6th degree. The gathered information was prosecuted and examined through the program of the qualitative datas atlas-ti. Once the processes realized of identification, codification, classification and association of the datas, we proceeded to a particular analysis for question teacher and objective. The analysis effectued of information reported for the teachers demonstrated elements of the traditional conception of the evaluation as in the practical of the evaluation prevails the administrative function and the summative purpose. The teachers understand the evaluation, as synonymous of measuring and verification of success levels. What does the teacher evaluate? We found that the teachers appreciate competitions and indicators established in the national curriculum, without let of the side the part socioemotional of the student. What does the teacher evaluate for? They demonstrate the emphasis in the success objective of the evaluation. How does the teacher evaluate? We could evident that the teachers use a diversity of strategies for to position their practical evaluation. About, when does the teacher evaluate? We could to confirm the intention for to do of the evaluation a continuous process for to appreciate the levels of the success of the apprenticeships. For a better practical of the evaluation we could evident the weed to wake up, to the fathers to the evaluation process, as like diversify the strategies evaluations. We recommend a profound in the study of the qualitative focus of the evaluation.

Key words: Evaluation, Education, Conception, qualitative evaluation practical.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
Dedicatoria.....	i
Agradecimientos	iv
Lista de Cuadros y Gráficos.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	
I.1- Planteamiento del Problema.....	4
I.2- Justificación	8
I.3- Objetivos de la Investigación	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
II.1- Antecedentes.....	11
II.2- Bases teóricas	19
II.2.1- Concepciones, creencias o representaciones Sociales. Consideraciones Generales.....	19
• Definición de Concepción.....	21
II.2.2- La Evaluación Educativa.....	22
II.2.2.1- Una Visión desde la historia- Generaciones y Modelos de la Evaluación.....	22
• Generaciones de la Evaluación.....	22
• Modelos Pedagógicos de la Evaluación.....	25

II.2.2.2- La Evaluación en el proceso educativo.....	28
II.2.2.2.1- Evaluación vs Medición.....	28
II.2.2.2.2- La Evaluación de los Aprendizajes. Desde la mirada de algunos autores.	30
II.2.2.2.3- Funciones y Tipologías	33
• Funciones.....	33
• Tipología.....	34
II.2.2.2.4- Técnicas e Instrumentos de la evaluación	38
II.2.2.2.5- Interrogantes en el proceso evaluativo	40
II.2.2.2.6- Evaluación Cualitativa-Evaluación Cuantitativa.....	42
II.2.2.3- La Evaluación en la escuela Primaria en Venezuela. Una Visión desde la Normativa	46
II.2.2.3.1- Normativas que fundamentan la evaluación en la Educación Primaria.....	48
II.2.2.4- La Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss.....	52
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	
III.1- Dimensión Epistemológica.....	56
III.2- Dimensión Metodológica.....	57
III.3- Dimensión Técnica	58
III.4- Diseño de la Investigación	60

CAPÍTULO IV. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

IV.1- Descripción y Análisis de las entrevistas por grado, docente y pregunta.....	69
IV.1.1- Docentes de 4º Grado de Educación Primaria	69
• Entrevista A.....	69
• Entrevista B.....	83
• Entrevista C.....	98
• Entrevista D.....	115
IV.1.2- Docentes de 5º Grado de Educación Primaria	131
• Entrevista E.....	131
• Entrevista F.....	145
• Entrevista G.....	159
• Entrevista H.....	179
IV.1.3- Docentes de 6º Grado de Educación Primaria	191
• Entrevista I.....	191
• Entrevista J.....	203
• Entrevista K.....	218
• Entrevista L.....	235
IV.2- Resultados por Objetivos de la Investigación	254

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Conclusiones y recomendaciones	269
Bibliografía.....	273
Anexos.....	280
• Anexo N° 1- Guión de la Entrevista.....	280
• Anexo N° 2- Validación de las Entrevistas.....	281

LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadros	pp.
1- Diferencia entre Evaluación y Medición	29
2- Tabla de familia y códigos comunes generados en el proceso de análisis de las entrevistas.....	65
3- Resultado del Objetivo N° 1.....	254
4- Resultado del Objetivo N° 2.....	263
5- Resultado del Objetivo N° 3.....	266
Gráficos	
1- Fases del análisis cualitativo.....	64
2- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente A	
2.1- ¿Qué evalúa?	74
2.2- ¿Para qué evalúa?.....	76
2.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	77
2.4- ¿Cómo evalúa?.....	78
2.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	79
2.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	81
2.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	82
3- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente B	
3.1- ¿Qué evalúa?	88
3.2- ¿Para qué evalúa?.....	89
3.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	91
3.4- ¿Cómo evalúa?.....	92
3.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	93
3.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	95
3.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	96

4- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente C	
4.1- ¿Qué evalúa?	106
4.2- ¿Para qué evalúa?.....	108
4.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	109
4.4- ¿Cómo evalúa?.....	111
4.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	112
4.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	113
4.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?.....	114
5- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente D	
5.1- ¿Qué evalúa?	121
5.2- ¿Para qué evalúa?.....	122
5.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	123
5.4- ¿Cómo evalúa?.....	125
5.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	127
5.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	128
5.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?.....	129
6- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente E	
6.1- ¿Qué evalúa?	137
6.2- ¿Para qué evalúa?.....	138
6.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	139
6.4- ¿Cómo evalúa?.....	140
6.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	142
6.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	143
6.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?.....	144
7- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente F	
7.1- ¿Qué evalúa?	150
7.2- ¿Para qué evalúa?.....	152

7.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	153
7.4- ¿Cómo evalúa?.....	154
7.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	155
7.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	157
7.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	158
 8- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente G	
8.1- ¿Qué evalúa?	166
8.2- ¿Para qué evalúa?.....	168
8.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	169
8.4- ¿Cómo evalúa?.....	171
8.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	173
8.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	175
8.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?.....	177
 9- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente H	
9.1- ¿Qué evalúa?	184
9.2- ¿Para qué evalúa?.....	185
9.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	186
9.4- ¿Cómo evalúa?.....	187
9.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	188
9.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	189
9.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?.....	190
 10-Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente I	
10.1- ¿Qué evalúa?	196
10.2- ¿Para qué evalúa?.....	197
10.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	198
10.4- ¿Cómo evalúa?.....	199
10.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?.....	200

10.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	201
10.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	202
11-Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente J	
11.1- ¿Qué evalúa?	206
11.2- ¿Para qué evalúa?	208
11.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	210
11.4- ¿Cómo evalúa?	212
11.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?	213
11.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	215
11.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	216
12-Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente K	
12.1- ¿Qué evalúa?	224
12.2- ¿Para qué evalúa?	226
12.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	227
12.4- ¿Cómo evalúa?	229
12.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?	230
12.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	232
12.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	233
13-Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente L	
13.1- ¿Qué evalúa?	244
13.2- ¿Para qué evalúa?	245
13.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?	247
13.4- ¿Cómo evalúa?	248
13.5- ¿Cómo llega a coloca la calificación final?	250
13.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?	251
13.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	252

INTRODUCCION

En las últimas décadas se ha puesto de manifiesto tanto mundial, como nacionalmente, la necesidad de impregnar en el proceso de evaluación, un sentido más humano, reflexivo y comprensivo del mismo, el cual permita abrir paso a la realización de una práctica evaluativa mucho más coherente y congruente.

Bajo estos postulados se ha introducido el enfoque cualitativo de la evaluación, el cual la concibe como parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje, capaz de proporcionar información relevante que facilite la toma de decisiones necesarias para la reorientación del aprendizaje y la regulación del proceso de enseñanza.

En el contexto venezolano, este giro sustantivo en el enfoque de evaluación, se viene introduciendo desde 1996 con la implementación del Currículo Básico Nacional, y se reafirma en el 2007 con la propuesta del Currículo Bolivariano y se certifica, en el artículo 44 de la Ley Orgánica de Educación de 2009.

Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado, aparece la necesidad de lograr desvelar la concepción de evaluación de los aprendizajes que predomina en los docentes de 4°, 5° y 6° grado de educación primaria y así, evidenciar si el predominio de dichas concepciones están acordes a lo que ellos realizan en su práctica educativa y a lo que dictamina el Currículo Básico Nacional y la nueva Ley Orgánica de Educación.

Para ello, se realizó una investigación que pretendió dar respuesta a la concepción predominante de evaluación de los aprendizajes, haciendo uso de una dimensión epistemológica subjetivista que está centrada en el

paradigma constructivo e interpretativo, como una metodología cualitativa y una investigación de campo, mediante entrevistas semi- estructuradas. Dicha investigación, se encuentra dividida en los capítulos que a continuación serán descritos puntualmente:

Capítulo I: El problema; donde se incluye el planteamiento, la justificación y los objetivos propuestos para la investigación. Dentro del planteamiento del problema son expresados los señalamientos que buscan de describir el problema. En la justificación se exponen las razones que nos han motivado a involucrarnos en esta investigación, señalando que nos permite develar los horizontes en cuanto al dilema de la evaluación de los aprendizajes en las escuelas de Educación Primaria, y así solucionar problemas inherentes a la evaluación en el aula, dado que actualmente hay mucha incertidumbre en el ámbito de la evaluación escolar. Y los objetivos de la investigación, los cuales delimitan el estudio.

Capítulo II: Marco Teórico. Dentro de este, se exponen los antecedentes, que son investigaciones previas que dan soporte a nuestro tema de investigativo, sirviendo como punto de partida para entender de mejor manera los aspectos relacionados entre nuestra investigación y las que nos sirven de antecedentes. Posteriormente, las bases teóricas, donde se encontrará la definición de concepción desde la mirada de varios autores, y tocando varios aspectos relacionados con la evaluación educativa desde la historia hasta nuestros días, también se habla de las definiciones de evaluación y sus tipos, la evaluación en el proceso educativo, la evaluación en nuestro país desde la visión normativa y , la teoría fundamentada de Glaser y Strauss.

Capítulo III: Marco Metodológico. Se presenta el enfoque metodológico que se utiliza en la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la misma, las formas de análisis de la

información y por último, se realiza un recorrido por los pasos seguidos para obtener los resultados que se mostrarán.

Capítulo IV: descripción, análisis e interpretación de los resultados. En este punto, se presentan las entrevistas con sus respectivos gráficos y análisis, de cuyas respuestas darán cumplimiento a todos los objetivos planteados en la investigación.

Capítulo V: en este último capítulo, se expondrán las conclusiones y las recomendaciones a las cuales se llegaron en relación a las concepciones de evaluación de los aprendizajes de los docentes 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria, de acuerdo a los análisis realizados en cada pregunta .

CAPITULO I

EL PROBLEMA

I.1- Planteamiento del Problema

En la educación, específicamente en nuestro país, predomina una forma de evaluar sustentada en una concepción en la que “evaluar” fundamentalmente es medir, es juzgar, es ubicar a las personas en un ranking. Así no los hace destacar Mella (2009):

“La evaluación como medición prevalece hasta los presentes días, muy posiblemente, no en su forma pura y estricta, pero sí asumida de manera parcial, con connotaciones diversas, lo cual representa en la práctica la asunción de procedimientos coherentes con una intencionalidad y un modo de ver la evaluación de los aprendizajes”. (pág. 151)

Pueden existir simultáneamente otras ideas complementarias para concebir la evaluación de los aprendizajes de las personas, pero aquella es predominante.

En términos precisos, debe entenderse que evaluar no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar test. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven. Son actividades que desempeñan un papel funcional e instrumental. De estas actividades artificiales no se aprende. Respecto a ellas, la evaluación las trasciende. Justo donde ellas no alcanzan, empieza la evaluación educativa. Para que ella se dé, es necesaria la presencia de sujetos. (Álvarez Méndez 2001)

Son muchas las perspectivas pedagógicas que tiene un evaluador, habiendo diversidad de propuestas en cada uno de los autores, ellos coinciden y le dan connotaciones valorativas al término. Como lo reconoce Mella (2009):

“Según la visión que se tenga del conocimiento, la evaluación se entenderá y se orientará en uno u otro sentido con posibilidades de afectar a otros elementos curriculares en una red sinérgica de incidencias en el ámbito profesional de los docentes, en la gestión institucional y en el plano de la enseñanza y del aprendizaje”. (pág. 148)

Se le atribuye a la evaluación la calidad de proceso de recolección de información que se compara en función a unos criterios, para formular juicios de valor que conlleven a la toma de decisiones para la mejora del sujeto, objeto, programa o institución evaluada.

Conceptual o procedimentalmente el concepto de evaluación está vinculado a una perspectiva pedagógica, que lo delinea y establece una direccionalidad a las circunstancias en las que el proceso evaluativo acompaña a los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta forma el qué, para qué, cuándo, cómo y quiénes evalúan lo delimita la perspectiva pedagógica que orienta al evaluador.

La práctica evaluativa del docente develará su perspectiva pedagógica. Prácticas medicionales situadas al final del proceso educativo son dirigidas a valorar productos, también a certificar, acreditar, sancionar y controlar; muchas prácticas formativas que promueven la reflexión, comprensión y valoración de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cada una de éstas, develan su visión del proceso educativo. (Sulbarán, 2008)

Sustentando así con lo expuesto por Andueza y Lugo (2001), en la cual exponen que la evaluación es una actividad constante en el trabajo de aula y fuera de ella, y se constituye con la participación de todos los que intervienen en el proceso, es decir, el único evaluado no es el alumno que aprende, ahora se evalúan los distintos factores y actores que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como lo son los docentes, los recursos utilizados, los proyectos pedagógicos, el personal directivo, personal de apoyo de la labor educativa, padres, situaciones de la escuela, distritos, zonas educativas, entorno social y familiar del alumno.

Díaz (1997) expresa, que la evaluación educativa pierde sentido sin el referente psicopedagógico o curricular que oriente su accionar. “Sin un marco conceptual las prácticas evaluativas pueden reducirse a cuantificaciones simplistas y perder toda la riqueza interpretativa, aportando muy poco al proceso de aprendizaje y enseñanza.” (pág. 181)

La evaluación desde una perspectiva pedagógica, se convierte en un elemento sustancial del proceso educativo, ya que constituye un mecanismo de retroalimentación constante al proveer de información pertinente que permite reflexionar y regular la acción educativa en todos sus ámbitos.

A muchos docentes la evaluación les facilita la toma de decisiones, pues conduce al logro de los objetivos propuestos, ya que mediante este proceso se recopila información cualitativa y cuantitativa que permite juzgar el desempeño del estudiante en el proceso de construcción de sus aprendizajes. El docente tiene que promover en cada estudiante habilidades que le permitan construir, validar e integrar el conocimiento, en este sentido debe tomar decisiones tanto a nivel del proceso de enseñanza como el de aprendizaje, que favorezcan el desempeño de sus alumnos y es aquí donde la evaluación podría desarrollar un papel interesante.

Evaluar para enseñar, para tomar decisiones, para orientar, para saber si están teniendo una buena perspectiva acerca de lo que están dando, para saber si van en buen camino, si han logrado algunos o en su mayoría sus objetivos, y darse cuenta en que hay que orientar a sus estudiantes.

Sobre la base de esta realidad, es necesario formar a los educadores en otra visión de la evaluación, distinta al enfoque tradicional de medir, controlar, fiscalizar, evaluar sólo productos, tiene que entenderse principalmente que lo importante es elevar la calidad de las personas, y evaluar cómo ayudar a cambiar los estudiantes, olvidándose del concepto de evaluación como medición de características individuales.

En relación a lo anterior coincidimos con Alfaro (2000) cuando menciona que los resultados obtenidos a través de la evaluación del aprendizaje orientan la toma de decisiones sobre: modificar determinados procesos, alterar ciertas secuencias, cambiar algunas estrategias, ampliar el tiempo dedicado a ciertos aspectos temáticos, plantear diferentes actividades, promover cambios que hagan más participativa la clase, ect, todas estas decisiones con el fin de introducir mejoras en el proceso.

En Venezuela desde 1997 se experimenta cambios significativos en materia curricular. Estos cambios responden a la necesidad real y sentida de transformar la situación de crisis en la que se encuentra inmersa la sociedad venezolana desde la década del 70'. En este contexto el Estado venezolano, a través del Ministerio de Educación, propuso la llamada Reforma Educativa, que introdujo como elemento innovador el enfoque cualitativo de evaluación para la Primera y Segunda Etapa de Educación Básica, hoy denominada nivel de Educación Primaria.

Se concibe la evaluación como parte esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje, capaz de proporcionar información relevante que contribuya a la toma de decisiones necesaria para la reorientación del aprendizaje y la regulación del proceso de enseñanza. En este sentido, se introdujo un giro pedagógico sustantivo en la evaluación educativa, arrancándola de la cuantificación convencional y recuperándola para la enseñanza como un gran sensor pedagógico que explora cualitativamente el ritmo, el impulso y la senda del proceso mediante el cual los alumnos desarrollan su capacidad de aprender. (Flórez, 1999)

Al menos en la normativa evaluativa que orienta el accionar de los docentes, se ha producido en el país un cambio sustancial, ahora bien, surge la interrogante de si realmente estos principios orientan la práctica evaluativa del docente de la Educación Primaria.

En este sentido la presente investigación pretende desvelar la concepción evaluativa que orienta la práctica pedagógica del docente de este nivel educativo. Por tal motivo surge la inquietud por responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué evalúa?; ¿Para que evalúa?; ¿Cuándo realiza las evaluaciones?; ¿Cómo evalúa?; ¿Cómo llega a poner la calificación final?; ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?; ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

I.2- Justificación

El tema de evaluación de los aprendizajes en Venezuela ha constituido una de las discusiones más amplias en el ámbito pedagógico de los últimos años, ya que son muchos los ejes que se vienen enmarcando en torno a ella, presentando así interrogantes en cuanto a la evaluación que realizan los docentes con sus alumnos.

Es importante dicha investigación porque nos permite desvelar los horizontes en cuanto al dilema de la evaluación de los aprendizajes en las escuelas de Educación Primaria, y así solucionar problemas inherentes a la evaluación en el aula, dado que actualmente hay mucha incertidumbre en el ámbito de la evaluación escolar.

La evaluación marchará paralelamente y conjuntamente con todo el proceso institucional, estará presente en la problematización y transferencia de lo aprendido a situaciones nuevas; en cada paso del proceso de investigación requerido; en todas las actividades que supone la solución del problema y no sólo con la intención de resaltar logros, sino de ayudar a superar dificultades y deficiencias, Camperos (1997).

Santos (1999) señala que es preciso poner en tela de juicio las prácticas evaluativas que realizan los docentes, para poder llegar a comprenderlos y generar su transformación. En este sentido esta investigación pretende introducirse en las prácticas evaluativas de los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria, para a partir de ellas comprender lo que sucede en nuestras aulas y promover los cambios necesarios para hacer una práctica más coherente con el enfoque constructivista.

De igual manera esta investigación contribuirá a la comprensión que el propio docente pueda tener en sus prácticas evaluativas. La conciencia de las prácticas posibilitará introducir los cambios necesarios.

I.3- Objetivos de la investigación

I.3.1. Objetivo General:

- Desvelar la concepción de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria.

I.3.2. Objetivos Específicos:

- Determinar la concepción de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria a partir de las interrogantes:
 - ¿Qué evalúa?
 - ¿Para que evalúa?
 - ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
 - ¿Cómo evalúa?
 - ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- Determinar que entienden los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria por Evaluación de los aprendizajes.
- Establecer como los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria pueden mejorar las prácticas evaluativas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

II.1- Antecedentes

Barbero (1988), en su investigación de Maestría, sobre “El Análisis de la Evaluación Formativa y su Influencia en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Básica”, señala que es de relevante importancia analizar la práctica evaluativa formativa dentro del aula y su impacto en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Dentro de los objetivos de la investigación menciona: “a) Determinar la forma como se realiza el proceso de evaluación formativa por parte del docente en el aula, siguiendo los lineamientos de la Educación Básica; b) Determinar el proceso de evaluación formativa en concordancia con lo establecido por el nuevo reglamento de evaluación; c) Establecer la relación que existe entre la práctica de evaluación formativa y el rendimiento estudiantil”.

Para esta investigación, se implementó un diseño descriptivo evaluativo utilizando una mezcla del procedimiento cualitativo y cuantitativo con sus técnicas respectivas. Aunado a esto, las muestras fueron seleccionadas de dos formas: el primer grupo fue escogido por medio de un muestreo estratégico y, el segundo grupo por un muestro aleatorio.

Luego de esta selección, se instauraron los cursos y los alumnos donde estos trabajaban para continuar investigando los índices de rendimiento de los estudiantes en cada asignatura dada por los docentes. Posteriormente, se usaron tres instrumentos: lista de cotejo, guía de entrevista y un cuestionario de opinión. En relación al tercer objetivo, se elaboró un registro para colocar los índices de rendimiento y lograr una visión general de los datos.

Por último, los resultados más destacados fueron: “ a) no existe una práctica de evaluación formativa en el aula como lo establece el reglamento; b) existe relación entre la capacitación del docente como evaluador y la práctica de evaluación formativa en el aula y; c) no existe relación entre la práctica de evaluación formativa y el rendimiento terminal de los estudiantes”.

Dentro de esta investigación, se destaca que el proceso de evaluación de los aprendizajes del alumno puede alejarse en cuanto a su práctica, de lo que se establece en la ley y su deber ser del proceso evaluativo, aunque en este caso se especifica en la evaluación formativa, igualmente sirve para reflejar que los docentes, tal y como se muestran en los resultados de esa investigación, pueden tratar de desviarse de esa práctica dentro del aula y, que dependiendo de cual formación y perspectiva se haya formado y este manejando el docente.

Ésta nos resulta importante ya que mediante la revisión de los objetivos y resultados de esta investigación, podemos visualizar como es efectuada la evaluación en el aula de acuerdo a los lineamientos de la educación primaria y como estase aplica adecuadamente o no en relación al reglamento educativo. Los resultados expresan que desafortunadamente no existe una práctica evaluativa formativa dentro de su investigación, que este acorde a lo señalado por el reglamento y que además, mientras mejor es la preparación y mas investigación e información posea el docente en el tema evaluativo, mejor será, en consecuencia, su práctica evaluativa. Esto nos abre camino para poder determinar cómo los docentes entienden el proceso de evaluación de los aprendizajes, en nuestro caso, y su importancia para devela así, dicha concepción.

Bondar y Corral (2005), en su trabajo titulado “Concepciones de los Profesores en Torno a la Evaluación Pedagógica” destacan que es importante saber que la elección de la evaluación en perspectiva del profesor como investigación, responde a los procesos de enseñanza y aprendizaje. “Específicamente, en este trabajo se describen diversos aspectos vinculados a la evaluación, tales como: ¿Qué se entiende por evaluación?, ¿Qué funciones se le atribuyen?, ¿Qué se evalúa?, ¿Qué criterios y con cuáles instrumentos?, ¿Qué se tiene en cuenta a la hora de calificar?, y también, el modo ¿Cómo los profesores caracterizan al buen y al mal estudiante? Esta descripción se realiza para acceder a la comprensión de las concepciones de los profesores relativas a la evaluación pedagógica”.

El estudio que parcialmente se informa en esta ocasión, propone aproximar a las concepciones de los profesores en un contexto natural, tal y como sucede en un instituto de formación docente, para interpretar el sentido de las prácticas que se desarrollan en torno a la evaluación, en función de los significados que tienen para los profesores y que transmiten a los alumnos en su proyecto de formación.

Esta investigación tuvo como propósito, lograr la caracterización de los esquemas preceptivos y valorativos, en relación a la evaluación dentro del contexto de una institución formadora de docentes. Se emplearon instrumentos para la obtención de la información, y el análisis combina procedimientos cualitativos y cuantitativos, integrando el conjunto de las respuestas dadas por los profesores a los ítems de los distintos instrumentos, y organizándolas en función de la identificación de cuestiones centrales relacionadas con la evaluación. Se adoptó como marco interpretativo la noción de modelos didácticos.

Se utilizaron entrevistas y dos técnicas de la investigación psicosocial, como son el completamiento de frases, el cual consiste en la realización de frases abiertas de distintos temas que se relacionan unas con otras y, la escala de inclusión jerárquica que es una técnica empleada para la descripción del conocimiento teórico sobre alguna temática particular y las valoraciones que la acompañan para recoger los datos de la investigación.

Los resultados arrojados, comprendidos en términos de los modelos didácticos, revelan que las concepciones que se observaron en los profesores, se incluyen dentro del modelo tradicional y del modelo tecnológico.

Del primero se destaca que los profesores son expertos en el saber disciplinar. Los contenidos son casi exclusivamente conceptuales y la evaluación es vista como un medio para medir aprendizaje, las calificaciones y las notas son indicadores para medir y cuantificar los aprendizajes.

Del segundo modelo, se subraya que los objetivos son el elemento curricular primordial y, que la ejecución de pruebas objetivas previas y finales es una forma eficaz de medir el grado de prosecución de los objetivos. Concluyendo así, que la concepción que se sobrepone es la de la evaluación como medición, que no tiene carácter participativo, por ende, es el profesor la principal y casi única fuente de emisión de criterios evaluativos acerca del aprendizaje del estudiante.

Finalmente, este trabajo aporta un aspecto fundamental para nuestra investigación, como lo es la interrogante ¿Qué se entiende por evaluación?, para lograr comprender las concepciones de los profesores, en este caso, relativas a esta temática. Los resultados en esta pregunta, refleja que es concebida como medio de medición y cuantificación del aprendizaje,

dándonos luz para lograr describir si, ciertamente, nuestros docentes de Educación Primaria entrevistados, poseen esta concepción medicional de la evaluación.

Arias (2002) en un artículo de investigación acerca de un “Estudio Comparativo sobre la Evaluación de los Aprendizajes que utilizan los Docentes de la Carrera de Educación de la ULA Táchira, con la Evaluación que Practican sus Egresados”. Señala que el propósito de dicha investigación consistió en establecer y comparar la relación entre la evaluación de los aprendizajes que realizan en sus aulas de clases y, la evaluación que vivieron como estudiantes de esta universidad. El investigador plantea que los alumnos suelen “copiar” o “imitar” las maneras como los docentes dan las clases de las diferentes materias, esto pasa desde la primera etapa de la Educación Básica y, más aún, en la universidad cuando ya se están preparando para la profesionalización y especialización en un área determinada.

Metodológicamente, en esta investigación, se utilizó un diseño cualitativo, de campo, descriptivo, apoyado en la teoría de la acción y complementado con un análisis cuantitativo.

En la parte del análisis cuantitativo, se realizó primeramente un cuestionario para recabar la información para identificar las concepciones de evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes egresados de la Carrera de Educación de la ULA-Táchira, estudiándose 4 dimensiones, que eran: evaluación como medición, descripción, juicio y negociación. Para la muestra, se escogieron al azar 9 docentes y 24 egresados.

En la parte del análisis cualitativo, la técnica empleada fue la entrevista, se hizo en forma abierta no estructurada. Los entrevistados fueron

tres docentes y tres egresados de la Carrera de Educación de la ULA-Táchira, realizándoles tres preguntas claves que fueron grabadas y luego se realizó una categorización que fue estudiada y mostrada en una tabla para entender y comprender mejor su resultado.

Por último, después del análisis anteriormente explicado y luego de interpretar los instrumentos aplicados, se llegó a la conclusión de que ciertamente, existía una relación entre como los alumnos egresados evaluaban en sus aulas y como evalúan y fueron evaluados por sus profesores en sus estudios de pregrado. Los egresados y docentes ven a la evaluación más como una medición, como una evaluación cuantitativa, en la cual suelen aplicar mayormente exámenes, pruebas, etc., aún sabiendo que actualmente han surgidos una serie de modelos y posturas que invitan a realizar evaluaciones más flexibles, abiertas y participativas, pero solo aplican lo que a ellos les aplicaban en la universidad.

Mediante esta investigación se confirma el hecho de los docentes evalúan como una vez fueron ellos evaluados y para cambiar esta práctica es necesario el compromiso del docente para ver la evaluación mas allá que una medición de aprendizajes para validarlos y/o certificarlos, más bien verla como una oportunidad de seguir como acompañante el proceso de enseñanza y aprendizaje del niño y así, detectar señales que ayuden en su avance cognitivo e intelectual.

Este artículo investigativo, nos ayuda a visualizar la evaluación de los aprendizajes practicada por los docentes en sus aulas de clases. Por otra parte, de forma metodológica, en esta investigación se realizó la técnica de la entrevista, la cual también hemos utilizado en nuestra investigación para poder obtener los datos necesarios que nos ayudaran alcanzar los objetivos planteados una vez sean analizados e interpretados.

Finalmente, Prieto (2008), en su artículo titulado “Creencias de los Profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales” indica que desde la conceptualización de muchos maestros, la evaluación está muy referida al logro de los aprendizajes del estudiante, tanto estos puedan desempeñarse en su labor educativa. Los docentes utilizan determinados instrumentos que les permiten verificar la expresión o comportamientos de los estudiantes y de allí, constatar la adquisición de conocimientos, habilidades o actitudes de ellos.

La evaluación establece pautas que definen el sentido y modo de los profesores de enseñanza y aprendizaje y, el alcance de los objetivos educativos dependen de varios factores, muchos ubicados en la creencia de los mismos docentes respecto a su concepción de evaluación, cada docente soluciona sus problemas y controversias de acuerdo a su trascendencia, todo dependiendo de esas creencias y de que tan relevante y crítico pudo ser. Hay una manera de apoyar, desarrollar y construir las habilidades cognitivas, calidad de enseñanza y el reconocimiento de las identidades del estudiante.

La evaluación ha pasado a formar parte de la formación de los estudiantes y sus aprendizajes, involucrándose esta, mucho más al debate y transformación del plano educativo teniendo diversa complejidad dentro de un problema técnico y de control, en la cual el profesor evalúa los conocimientos dividiéndose en las actitudes, las destrezas y valores que constituyen aspectos muy fundamentales en los alumnos.

La evaluación acompaña el proceso formativo y complejo de la actividad del proceso de enseñanza, definida como una práctica intencionada y realizada por una persona con el propósito de indagar, conocer y comprender un objetivo a partir de experiencias y formación dada, indagando ese nivel de aprendizaje de los estudiantes, incorporando

la toma de decisiones, el diseño de prácticas asociadas al contexto del estudiante, ajustando estrategias, adecuando materiales de trabajo, oportunas áreas de trabajo y al igual que proponiendo ideas, comentarios completos o incompletos para que los estudiantes puedan corregir sus errores.

Se han identificado y descrito las creencias de los profesores aludiendo a compresiones, imágenes, juicios de valor, tomas de decisiones, etc. que solo determinan el comportamiento de los estudiantes. “Las creencias de los profesores acerca de la evaluación representan una construcción social a partir de experiencias escolares compartidas entre pares. Han sido configuradas tanto por sus funciones y sentidos definidos externamente, como por lo que ellos mismos han percibido desde sus intercambios cotidianos escolares pasados y presentes, a la vez que concurren factores externos tales como el tiempo, los recursos disponibles, el tamaño de la clase y su formación profesional.” (Prieto, 2008)

Aquellos docentes que sostienen las creencias tradicionales sobre el proceso evaluativo, la entienden como un instrumento de control y un medio que proporciona información objetiva. Mientras otros creen que constituye una oportunidad para realizar una mirada introspectiva sobre la propia docencia, orientan y determinan el curso de sus prácticas revelando aspectos formativos del proceso evaluativo, enfatizando la comprensión más que la reproducción y fomentando la posibilidad de construir y reconstruir el conocimiento con los estudiantes desde lo aprendido.

En este artículo, se evidencia que, quienes afirman que la evaluación debe privilegiar la creatividad o capacidad analítica, crean tareas de evaluaciones abiertas, con posibilidad de respuestas diversas. La autora también señala que: “Todo proceso evaluativo conlleva consecuencias. No

obstante lo anterior, se tiende a pensar que, dada su condición de ‘proceso técnico’, no tiene más efectos que una calificación determinada”.

Dándonos así, muestra de que aunque se busca un avance en la concepción de la evaluación como medio para estimular las capacidades y actitudes del niño, muchas veces, se termina cayendo en el mismo error de simplemente calificarlos deliberadamente sin llegar a una verdadera búsqueda de reflexión para llevar a la evaluación a un proceso de desarrollo de las habilidades de los niños.

II.2- Bases teóricas

II.2.1- Concepciones, creencias, o representaciones sociales. Consideraciones generales.

Hay muchos posicionamientos acerca de las definiciones que podemos utilizar para reemplazar las concepciones como lo son las creencias y también la representación social, se hablan de concepciones ya que esta tiene una gran importancia en el proceso educativo teniendo expresiones que están muy marcadas al conocimiento personal y social.

Cada uno de estos términos es referido a algo muy concreto, si hablamos de representación social, nos lo encontramos como una forma de conocimiento social elaborada y compartida, constituyen un sistema cognitivo en los que es posible reconocer estereotipos, opiniones, valores, normas y creencias en un individuo, teniendo una intencionalidad práctica, y pueden ser abordados como productos, pero también como proceso, y así justificar un comportamiento o explicar una conducta. Así lo afirma Umaña (2002), indicando que:

“Constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva”. (pág. 11)

Podría mencionarse que esta puede ser individual o grupal, integrando lo social del sujeto, y en tal sentido es que mantienen relación con la pertenencia a cierto status social de los sujetos que las manifiestan, permitiendo a los individuos una orientación en su entorno social y material.

Otra definición es la del concepto de creencia, y justo aquí es cuando nos referimos a que los individuos van desarrollando creencias y adquiriéndola a través de su proceso cultural, sirviéndole como filtro cognitivo, relacionado con la dimensión emocional-afectiva del comportamiento del individuo. Las creencias se forman a partir de ideas que confirmamos o creemos confirmar a través de nuestras experiencias personales. Para Montero (1994), después de realizar un largo estudio de varios autores, concluye que la creencia es: “Un proceso cognoscitivo, mediador, con característica de variable interviniente, absolutamente hipotético, que al parecer evalúa algo y también al parecer permite predecir que pueda ocurrir algo de acuerdo al objeto determinado”. (Página 113)

Finalmente, estas corresponden a las maneras más comunes de observar el hecho humano y social y las designaciones que se hacen a los objetos y fenómenos ocurridos, tanto popular, como individualmente, entendiendo así que muy pocas veces se ha utilizado el termino concepción, ya que se ha sido sustituido por los conceptos anteriormente mencionados. Y este es un constructo de los que muchos autores mencionan para referirse al

crecimiento personal y a la creación de los seres humanos y sus acepciones de los hechos que los rodean.

- Definición de Concepción.

El término “concepción”, tiene muchas variantes de acuerdo a sus significados y aunque tiene mucha relación y similitud a los conceptos trabajados anteriormente, este nos es de gran importancia para lograr nuestros objetivos y poder determinar y desvelar que conciben los docentes como evaluación de los aprendizajes, para empezar con esta labor, tenemos que para Masachs y Otros (2002) “el término “concepción” está muy próximo a la noción de concepto: es neutral e indica como el sujeto construye una representación mental del mundo”.

Desde otro punto de vista, observamos que Bondar y Zurita (2005), dicen que las concepciones se definen “como aquellos puntos de vista que, aún no habiendo sido elaborados conscientemente por cada profesor, actúan como supuestos obvios sin los cuales carecería de sentido lo que se hace”.

Tomando como punto central, la definición que destaca Buendía (1996), que la concepción “Es un constructo que los investigadores han creado para referirse a parte del conocimiento personal que los seres humanos poseen. En pie de igualdad con este término, ha aparecido en la literatura relacionada con el pensamiento de los padres, profesores, etc., un conjunto de expresiones que principalmente tienen en común con él su marcado carácter de conocimiento personal y a la vez social, así como su gran importancia de cara a los procesos de influencia educativa”.

Por otra parte, Fernández (2004), define concepción como “conjunto de aprehensiones y referencias que se organizan en torno a una idea,

propuesta o punto de vista, es a lo subjetivo aunque se tenían referencias objetivas”.

En relación a esto, apreciamos que la definición de Bondar y Zurita es la que refleja claramente las ideas previas que tenemos de lo que es una concepción, pues nos indica que estas son creadas en base de lo que se puede saber, primeramente en relación a un tema determinado y, que a pesar de no ser creadas de manera consciente, tratan de tener una visión clara de lo que se quiere, muchas veces guiadas por sus experiencias posteriores que llegan a determinarla y afectarla.

II. 2.2- La Evaluación Educativa.

II.2.2.1- Una Visión desde la Historia:

- Generaciones de la Evaluación

El término evaluación educativa ha experimentado cambios en su devenir histórico. Hidalgo y Silva (2000) señalan que el surgimiento de la evaluación en momentos históricos diferentes ha respondido a hechos políticos, sociales y cognitivos del momento. Esto se realizó en el surgimiento de diferentes modelos y generaciones, los cuales expresan la evolución que ha tenido el concepto.

Guba y Lincoln (1989), citados por Sulbarán (2008), sintetizan la larga historia de la evaluación en cuatro grandes generaciones:

Primera generación: Evaluación Sinónimo de medición.

Esta generación sustentada en el paradigma positivista de las ciencias, se sitúa entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX. La práctica evaluativa en esta época se centro en la medición del cociente intelectual, factores de inteligencia y rendimiento académico, dando inicio al movimiento psicométrico en la educación. El propósito básico de esta práctica era determinar cuántos conocimientos y habilidades podía demostrar el alumno, en este sentido el evaluador constituye un técnico que diseña y aplica instrumentos para medir conductas tangibles u observables susceptibles de cuantificar. Los recursos evaluativos más utilizados lo constituyen las pruebas estructuradas.

Segunda Generación: Evaluación como Descripción.

La evaluación como descripción inserta en el paradigma post positivista es propia del periodo tyleriano. Tyler estableció las bases de un modelo evaluador cuya referencia fundamental eran los objetivos externos propuestos en el programa. Según este autor la evaluación era considerada como el mecanismo que permitía comprobar el grado de consecución de los objetivos propuestos. El fin del proceso de evaluación es determinar el cambio que se da en el estudiante y su función es servir como un medio para poder informar a cerca de la eficacia del programa educativo y también de educación continua para el docente. En esta generación la evaluación se caracteriza por la descripción y valorización de los productos de aprendizajes en función a unos criterios de desempeño establecidos en los objetivos. El evaluador es considerado como un descriptor que orienta a los docentes en la selección, organización y formulación de objetivos, estrategias y procedimientos evaluativos. A pesar que esta corriente edumetricarepresento

un avance respecto a la tendencia mediconista ya que se siguió enfatizando la evaluación de productos y la calificación de resultados.

Tercera Generación: El Juicio en la Evaluación.

Esta generación inscrita en el paradigma critico, incorpora al componente judicativo. La introducción del término juicio en el acto evaluativo marca el inicio de esta generación, la cual se ubica entre 1967-1987. El concepto de evaluación se vincula con la toma de decisiones, el evaluador, en el marco de esta generación, asume el rol de juez y mantiene las funciones técnicas de medir y describir. El proceso evaluativo se dirige a buscar por múltiples vías información para conocer los problemas y tomar decisiones que conlleven a su mejora.

Cuarta Generación: La Negociación en la Evaluación.

La cuarta generación de la evaluación inscrita en el paradigma emergente, fundamenta su concepción en la teoría constructivista. La evaluación constructivista, responde surge a partir de 1989 como un enfoque alternativo ante las críticas y limitaciones de las tres generaciones anteriores. En esta generación se redimensionan los roles del evaluador y el evaluado ambos actores a través de un proceso interactivo aprenden, avalúan y toman decisiones. El evaluador bajo esta concepción orienta su práctica hacia los procesos de negociación, a fin de propiciar la colaboración y participación comprometida de todos los actores evaluativos.

Por un lado, dicha forma en la que sea concebido el proceso de enseñanza y aprendizaje y la forma de desarrollarlo y llevarlo a cabo, conduce a un cierto modo de practicar la evaluación. Pero tampoco, debe ser menos cierta la postura contraria, pues, la forma de entender la

evaluación también hará que se adhiera a ella las concepciones y los diversos métodos de enseñanza, ya que cada alumno es un ser único, es una realidad en desarrollo y cambiante en razón de sus circunstancias personales y sociales y por lo tanto debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno.

La evaluación puede estar siempre ligada exclusivamente al rendimiento de los alumnos ante los contenidos que se den dentro del aula durante el proceso de enseñanza, siendo las actitudes, las destrezas, el comportamiento, agente evaluativos utilizados por los docentes.

La concepción que sobresalga sobre evaluación, va afectar tanto a lo que se realiza dentro de las aulas, como también, a lo que se realiza fuera de ellas, en los mismos centros escolares.

- Modelos Pedagógicos de la Evaluación

Dentro del aspecto educativo, siempre es importante tener modelos que sirvan de guía para entender el hecho educativo desde diferentes aristas, dando a comprender el por qué o cómo se manifiestan ciertas condiciones o conductas destacadas en el papel del docente, el estudiante o la escuela dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje

Los modelos pedagógicos marcan la forma en cómo es visto y entendido el proceso evaluativo. Flórez Ochoa (1999), concibe el modelo pedagógico como: “la representación gráfica de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede

coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía.” (pág., 32)

Dentro de estos modelos pedagógicos, tenemos los siguientes:

- *Modelo pedagógico tradicional:* este modelo hace hincapié en la formación del carácter de los alumnos, para moldear lo que sería el ideal humanístico tradicional medieval (Flórez, 1999). Dentro de este, suele confundirse el contenido y el método de la enseñanza, el maestro constituye el icono del buen ejemplo y perfeccionamiento. El método de aprendizaje es academicista; las clases son dictadas a estudiantes pasivos y receptores de la información sin oportunidad de intervenir durante el proceso, se hace énfasis en la enseñanza transmisionista de los contenidos. En este tipo de enseñanza, la evaluación constituye un procedimiento usado al finalizar la unidad o el periodo lectivo para lograr conocer si el aprendizaje se está dando o no en el estudiante y suponer, si es promovido o no al siguiente grado escolar. Se enfatiza la evaluación final o sumativa.
- *Modelo pedagógico romántico;* centrada en el puerocentrismo, señala que el contenido de mayor importancia en el desarrollo del niño proviene de su interior, por ello, es lo significativo en su proceso educativo. El niño debe desarrollarse en un ambiente pedagógico flexible y que permita el desborde de su interioridad, cualidad y habilidad natural en maduración. Dentro de este modelo pedagógico no existe como tal el proceso evaluativo, pues destaca que el maestro no puede evaluar o controlar el desenvolvimiento ni la experiencia del niño y, no interesa el tipo de contenido ni los saberes enseñados, por tanto, se dice que no necesita ser condicionado por el adulto.

- *Modelo pedagógico conductista:* el método consiste en la fijación y el control de los objetivos instruccionales planteados dentro del currículo y, que son reflejados bajo conductas observables, que de darse, indicarán que el desarrollo intelectual del niño. Se entiende así, que en la enseñanza conductista la evaluación es un proceso de control cuyo referente son los objetivos instruccionales. (Flórez, 1999)
- *Modelo pedagógico Constructivista. (la perspectiva pedagógica cognitiva):* este modelo comprende al menos cuatro corrientes. La primera establece como objetivo que el estudiante alcance, progresivamente y secuencialmente en la etapa superior de su desarrollo intelectual. La segunda, es la encargada del contenido de la enseñanza y aprendizaje privilegiando los conceptos y estructuras básicas de las ciencias, así pues, el objetivo de la evaluación es obtener información de los descubrimientos del alumno y su apropiación básica de la ciencia al terminar el proceso. La tercera, orienta el currículo y la enseñanza a la formación de habilidades cognitivas, que resultan más importantes que el contenido científico abordado y; la cuarta corriente es socio- cognitiva, que se enfoca en la comunicación e interacción de los estudiantes y en el debate y la crítica argumentada para lograr resultados cognitivos éticos y cognitivos colectivos. Los aprendizajes dentro de esta perspectiva deben ser significativos y requieren de comprensión, reflexión y construcción de sentido. (Flórez, 1999). La evaluación es formativa, realizada por el docente en el transcurso del proceso, donde se capta las dificultades del niño en pro de su rápida mejora.
- *Modelo pedagógico social-cognitivo:* establece el desarrollo máximo de las capacidades e interés que posee el niño. Dicho desarrollo, se ve influenciado por la sociedad y el colectivo en general, donde la

educación y el trabajo productivo están asociados para lograr tanto el desarrollo del espíritu colectivo como el conocimiento científico-técnico basado en la práctica para la formación científica. (Flórez, 1999). La evaluación en este modelo de pedagogía social es dinámica, ya que se evalúa el potencial del aprendizaje que se expresa verdaderamente gracias a la enseñanza y a la interacción del estudiante con los adultos con más experiencia.

II. 2.2.2- La Evaluación en el Proceso Educativo.

II. 2.2.2.1- Evaluación vs Medición.

Para entender realmente la realidad de estos dos conceptos nos adentramos a establecer lo que significan cada uno.

Según Alfaro (2000) la medición alude a un proceso en el que no se emite ningún juicio de valor sobre el objeto medido. El resultado de la medición es un número o una letra que expresa en qué medida (alta, media, baja) un individuo posee determinados atributos.

Una visión muy allegada a lo que expresa este autor en cuanto a la medición es la afirmación de Santos Guerra (1998), el cual dice que la evaluación medicional consiste en comprobar resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos. Se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales, aplicadas en las mismas condiciones de tiempo y espacio, y corregidas con criterios comunes. La evaluación se convierte en una comprobación del aprendizaje y en un medio de control social.

La evaluación siempre va a ir mucho más allá que describir cualitativamente y/o cuantitativamente el grado en que los alumnos han alcanzado los objetivos planteados. A la evaluación le corresponde interpretar tanto los éxitos y aciertos, como los errores o fracasos, a través del análisis de los diversos datos e información que se haya recabado durante el proceso.

Castillo y Cabrerizo (2000), presentan una clara diferencia entre estos dos conceptos.

Cuadro N°1- Diferencia entre Evaluación y Medición.

EVALUACION	MEDICION
• Procesual • Amplia • Interpretación de datos • Todo	• Puntual • Restringida • Obtención de datos • Parte

Para Zabala (1997) citado en Alfaro (2000) comenta que la medición y la evaluación representan dos dimensiones que cumplen funciones diferentes dentro del proceso de la evaluación. Una provee los datos y la otra compara, analiza e interpreta para emitir los juicios de valor correspondiente. Estas dos dimensiones son necesarias para que exista una buena evaluación.

La evaluación rebasa la simple medición, sin embargo, la evaluación puede requerir de la medición. La medición permitirá obtener datos e información fidedigna sobre el objeto de la evaluación a través de la evaluación se realiza la comparación entre los datos obtenidos en la

medición y unos parámetros de referencia (criterios), que establece como debería ser dicho objeto.

II. 2.2.3.2- Evaluación de los Aprendizajes: Desde la mirada de algunos autores.

La evaluación es uno de los temas protagonistas en el ámbito educativo, educadores, padres, alumnos y demás miembros de la comunidad discuten sobre él, esto denota la importancia que se le asigna.

Diferentes autores han planteado diferentes perspectivas del concepto, por ende nos detendremos a revisar la mirada que le han otorgado algunos de ellos:

Ralph Tyler (1949) señala que la evaluación consiste en comparar los resultados del aprendizaje de los estudiantes con los objetivos previamente establecidos y, a su vez es ese proceso que determina hasta qué punto se han conseguido los objetivos educativos. (Citado en Jiménez, S/A)

Cronbach (1963) (Citado en Jiménez S/A) define la evaluación como ese proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones.

Villarreal (1979) define la evaluación como un proceso mediante el cual se comparan los objetivos previstos en un curso con los logros (aprendizajes) alcanzados en el alumno, en otras palabras es juzgar la extensión o grado en que fueron logrados los objetivos. Para él, tal definición lo lleva a deducir que la evaluación no es el simple acto de la aplicación de un instrumento sino una actividad tan constante como lo es el proceso enseñanza-aprendizaje.

Stufflebeam y Shinkfield (1987),(citados en Castillo y Cabrerizo, 2000), definen la evaluación como la recopilación de datos de trabajo mediante la definición de unas metas que proporcionen escalas comparativas o numéricas con el fin de justificar los instrumentos de recopilación de datos, las valorizaciones y la selección de metas.

Casanova (1995), (citada en Castillo y Cabrerizo, 2000), define la evaluación como un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos incorporado al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas, para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente.

Camperos (1997) señala que la evaluación de los aprendizajes debe estar dirigida a evidenciar con propósitos formativos y sumativos los competencias del estudiante, según esta autora la evaluación marcha conjuntamente con el proceso instruccional.

Ruiz (1998) define la evaluación como un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando la información para ayudar a mejorar u ajustar la acción educativa.

Alfaro (2000) expresa que la evaluación es el conocimiento sistemático de cómo los alumnos están aprendiendo conocimientos, procedimientos y actitudes a lo largo de una secuencia de enseñanza-aprendizaje con el fin de fomentar la reflexión de los sujetos involucrados sobre logros, progresos, limitaciones, fallas, para buscar cooperativamente

los soluciones pertinentes que permitan mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

Medina y Verdejo (2008) definen la evaluación como la acción de valorar, dar valor a algo, juzgar, enjuiciar, justipreciar, aquilar y avaluar, ya que el proceso de evaluación es sistémico de emitir juicios acerca del merito o valía de alguna toma de decisión relacionada.

La evaluación educativa es un proceso que impacta directamente a todos los elementos involucrados en el proceso académico y formativo. Asimismo, permite comprobar la adquisición del aprendizaje utilizando técnicas e instrumentos con diversas estructuras, según el objetivo que se propone.

La evaluación para muchos es parte fundamental de la educación, del proceso de aprendizaje del alumno, sin embargo muchas veces no se le da la atención o importancia que esta merece.

Se puede evidenciar que el proceso evaluativo lleva implícito la comparación. El sujeto evaluador compara el ente o sujeto en función q un criterio que orienta la recolección de información, que después de ser descrita e interpretada permite emitir juicios y tomar las decisiones pertinentes.

La estructura del concepto no cambia, más si las circunstancias en que se produce, al vincularlo a una perspectiva pedagógica. Al inicio la evaluación se veía como una etapa terminal del proceso de enseñanza, en los actuales momentos, desde la perspectiva critico constructivista la evaluación aparece integrada a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Alfaro (2000) la define como un “proceso dentro de otro proceso, el

educativo, que actúa como mecanismo de retroalimentación constante para el sistema, lo provee de la información necesaria para conocer la forma en que se está operando, para analizar resultados logrados, fallas, dificultades. (p. 41).

Todos los autores trabajados nos reflejan tanto la significación de este proceso como su complejidad.

II. 2.2.2.3- Funciones y Tipología de la Evaluación.

- Funciones de la Evaluación.

Según Alfaro (2000) existe un consenso en torno a que la evaluación cumple esencialmente dos funciones: Administrativas y Pedagógicas.

- *Función Administrativa:* Esta función está relacionada con la calificación, selección, clasificación, promoción y certificación de los aprendizajes logrados. Tradicionalmente esta es la función a la cual los profesores le han asignado una mayor relevancia.
- *Función Pedagógica:* Está relacionada con el diagnóstico, orientación, individualización, afianzamiento y motivación del aprendizaje. Esta función permite que a través de la evaluación se conozca profundamente al alumno, se le oriente y guíe en la resolución de dificultades, creación de hábitos de estudio y orientación vocacional. Además posibilita la realización de pronósticos fundados sobre las posibilidades de desarrollo futuro del alumno y se diseñen estrategias para individualizar la enseñanza y para el tratamiento de dificultades específicas de aprendizajes detectadas.

La evaluación es parte integral de una buena enseñanza de modo que no es posible concebir adecuadamente a la enseñanza sin la evaluación. (Alfaro, 2000).

- Tipología de la Evaluación.

Hay muchas directrices que van rodeando esta metodología, cada autor describe los tipos de evaluación de maneras diferentes de acuerdo a su contexto y a su postura evaluativa, para efectos de esta investigación se tomaron las posturas desarrolladas por Casanova (1999) y Alves y Acevedo (2002), que asocian los tipos de evaluación bajo diferentes criterios, y estos no son excluyentes entres sí.

Para una mejor comprensión las agrupamos:

- a) Por su finalidad: Diagnóstica, Formativa y Sumativa.
- b) Por su normotipo: Normativa e Ideográfica.
- c) Por sus agentes: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.
- d) Por su momento: Inicial, Procesual y Final.

a) Según su Finalidad.

- *Evaluación Diagnóstica:* La intención de esta evaluación es detectar condiciones y características previas del programa /sujeto. Según Rosales (1988) tiene lugar al comenzar el proceso de aprendizaje y su finalidad consiste en determinar el grado de preparación del alumno antes de enfrentarse con una unidad de aprendizaje, esta evaluación se utiliza asimismo para la determinación de las causas subyacentes a determinados

errores o dificultades en el aprendizaje que se vayan produciendo a lo largo del proceso instructivo.

- *Evaluación Formativa:* Evaluación utilizada en la valorización de procesos (de funcionamiento general, de enseñanza-aprendizaje) y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Según Alves y Acevedo (2002) la finalidad de esta evaluación es ayudar al desarrollo de un programa/sujeto.
- *Evaluación Sumativa:* Pretende estimar a un sujeto con la intención de valorar sus logros y/o meritos. Según Casanova (1999), esta evaluación resulta apropiada para la valorización del producto o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables.

b) Según su Normotipo.

Según Casanova (1999) el normotipo es el referente que tomamos para evaluar un objeto/sujeto. Así este sea externo o interno al sujeto, en nuestro caso concreto de evaluación de aprendizajes en el alumno. Dicha evaluación se denomina en:

- *Evaluación Normotética:* Aquí podemos distinguir según Casanova (1999) dos tipos de referentes externos, como lo son la *evaluación Normativa* que se supone la valorización de un sujeto en función del nivel del grupo en la que se haya integrado. La evaluación normativa no personaliza el proceso

evaluador y condiciona la valorización del desempeño del alumno a las características del grupo. Y otro referente externo es la *evaluación criterial* en la cual se intenta corregir el fallo que plantea la evaluación normativa y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros, para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que este se haya podido desglosar.

- *Evaluación Ideográfica*: este tipo de evaluación es positivo individualmente porque se centra totalmente en cada sujeto y valora, sobre todo, su esfuerzo la voluntad que pone en aprender y formarse. Evalúa, en síntesis, lo más importante en la educación personal: las actitudes. De acuerdo a Casanova (1999) con esta valorización y estimación realizadas, el alumno va siendo avaluado durante su proceso, e igualmente se valor el rendimiento final alcanzado.

c) Según sus Agentes.

- *Autoevaluación*: Se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones, por lo tanto, el agente de la evaluación y el sujeto se identifican, según Casanova (1999)
- *Heteroevaluación*: Consiste en la evaluación que hace una persona sobre otra, en relación a su trabajo, su actuación, su rendimiento, ect. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos. Según Castillo y Cabrerizo (2000) es llevada a cabo generalmente por los profesores, los cuales pretenden conocer, tanto la marcha del proceso

educativo que han desarrollado como los resultados finales del mismo.

- *Coevaluación:* Consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, alumno y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar.

d) Según su Momento.

- *Evaluación Inicial:* Se hace antes de iniciar la ejecución, para evaluar las condiciones de entrada (planificación, objetivos, ect). Según Castillo y Cabrerizo (2000), la evaluación inicial se hace necesaria para el inicio de cualquier cambio educativo, ya que va a servir de referente a la hora de valorar el final de un proceso o de comprobar si los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.
- *Evaluación Procesual:* Es aquella según Casanova (1999) que consiste en la valorización continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la recogida sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso. Este tipo de evaluación es netamente formativa, pues al favorecer la recogida de datos, permite la adopción de decisiones “sobre la marcha”, que es lo que más interesa al docente.

- *Evaluación Final*: se hace después de obtenidos productos parciales o finales. Según Casanova (1999) es aquella que está referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o proceso, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

II. 2.2.2.4- Técnicas e Instrumentos de la Evaluación.

Según Alves y Acevedo (2002) tener buenos instrumentos con suficiente sensibilidad para registrar las observaciones o evidencias provenientes de distintas fuentes es una garantía de eficiencia del trabajo docente. Para estos mismos autores los instrumentos son recursos que se emplean para recolectar y registrar la información y deben poseer ciertas condiciones para que se garantice una evaluación acorde.

De acuerdo al tipo de contenidos a valorar y a partir de los conocimientos que debe tener el docente, se elaboran las técnicas e instrumentos que se emplearan durante el proceso de aprendizaje. Entre los más relevante según Alves y Acevedo (2002), se encuentran:

- *Guía de Observación*: Sirve para observar situaciones naturales en el aula, mientras que se produce la acción pedagógica o para reportar los resultados de un análisis de contenido de pruebas escritas o informes.
- *Registros Anecdóticos*: Son descriptores de incidentes y acontecimientos significativos.
- *Registros Descriptivos*: Es el instrumentos que permite recoger información acerca de la ejecución de los alumnos como resultado de

la observación de los diferentes elementos que intervienen en la praxis educativa del escolar.

- *Tareas en el aula:* es una actividad de enseñanza estructurada en el ambiente escolar, secuenciado y que constituye un modelo pedagógico para el aprendizaje del alumno.
- *La Entrevista:* consiste en una conversación (planificada o no) entre el evaluador y el evaluado para determinar el estado inicial, el progreso o logro de los aprendizajes, así como las condiciones socioeconómicas y culturales del alumno.
- *Las pruebas:* han sido procedimientos mayormente utilizados en la concepción tradicional de la evaluación, estas pueden ser escritas, orales y prácticas.

El instrumento no es la esencia de la evaluación, pero sí constituye un medio para obtener la información y por tanto influye en la reconstrucción de la realidad a evaluar. Y conforme a esto otras técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados son las que presenta Castillo y Cabrerizo (2000), son las siguientes:

- *Observación Sistemática:*
 - Registro de incidentes significativos. Anecdóticos.
 - Lista de cotejo o de control.
 - Escala de estimación.
 - Cuestionarios.
- *Trabajos en clase:*
 - Cuaderno de clase.
 - Debates, presentaciones, salidas a la pizarra, preguntas, ect.
 - Trabajo de los alumnos.
 - Grabaciones en video o en magnetófono.
 - Cualquier actividad de enseñanza y/aprendizaje.

- *Exámenes escritos:*
 - Preguntas de desarrollo de un tema.
 - Preguntas breves.
- *Pruebas Objetivas:*
 - De respuesta única y de completar.
 - De verdadero y falso, si-no.
 - De elección múltiple.
 - De ordenación.
 - De agrupación por pareja.
- *Exámenes Orales:*
 - Exposición de un tema.
 - Exposición y debate.
 - Entrevista.

II. 2.2.2.5- Interrogantes en el Proceso Evaluativo.

La evaluación constituye una actividad que no se desvincula del proceso pedagógico. Por ende Andueza y Lugo (2001), se plantean cuatro fases interrogativas de la evaluación:

¿Qué Evaluar?

Los niveles de competencia o de desempeño que deben demostrar los alumnos al final del grado, tomando en cuenta indicadores y criterios establecidos (potencialidades, limitaciones, condiciones, procesos de enseñanza y de aprendizaje, resultados expresados en logros de competencias entre otros).

¿Cómo Evaluar?

Empleando las diferentes funciones y formas de evaluación, a través de situaciones relacionadas con lo enseñando que involucre contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

¿Con que Evaluar?

Con estrategias e instrumentos que además de aportar información que se requiere, permite: describir, narrar y registrar lo que el alumno aprende, hace y construye.

Algunos de ellos son:

- *Procedimientos de evaluación:* Observación sistemática, análisis de producción, intercambios orales, análisis de pruebas, técnicas alternativas.
- *Instrumentos de evaluación:* escala de estimación, lista de cotejo, registro anecdótico, diarios de clases, registros descriptivos, entre otros.

¿Cuándo Evaluar?

Antes, durante y después de los procesos de aprender y de enseñar, dentro y fuera del aula. Siendo la evaluación de carácter continua, basada en la observación permanente, reflexiva y descriptiva de la actuación del alumno.

Desde otro punto de vista, tenemos que Ander (1996) destaca que desde una forma operativa, es necesario dar respuestas a tres interrogantes reflejadas en el ámbito de un proyecto curricular, como son:

¿Qué hay que evaluar?

Dentro de esta interrogante, se manifiesta que se debe evaluar los objetivos curriculares o resultados obtenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Todo ello, enmarcado en los contenidos que se reflejan en el currículo, como son: actitudinal, procedimental y conceptual.

¿Cuándo hay que evaluar?

El mismo autor indica, que dentro de esta interrogante se hace alusión al momento en que se han de realizar las evaluaciones. “Se trata de tres momentos que implican también formas diferentes de evaluar: la evaluación inicial, la evaluación de proceso y la evaluación de producto.” (Ander, 1996).

¿Cómo hay que evaluar?

Menciona el autor que este es *“un aspecto eminentemente práctico que comporta dar respuestas a tres cuestiones diferentes: qué instrumentos y medios se han de utilizar, cuál es la forma de hacerlo y qué sistema de calificaciones se utilizará”*. Igualmente, menciona que este, se apoya en algunos fundamentos que derivan en una específica concepción educativa que influye en la toma de decisiones de calificaciones relacionadas con los aspectos evaluativos a evaluar.

II. 2.2.2.6- Evaluación Cualitativa-Evaluación Cuantitativa.

- Evaluación Cualitativa

La evaluación Cualitativa para Beltrán (citado en Medina y Sevillano, 1991) expresa que esta evaluación intenta dar respuesta a la formulación de juicios a través de técnicas y procesos que concluyen en una formulación expresada de modo verbal.

La evaluación cualitativa valoriza el papel de la escuela y del maestro porque permite que desde el aula la información sea conocida, discutida y analizada por los niños, quienes generan sus opiniones particulares y evalúan las informaciones en términos de su pertinencia y de su intención.

Las funciones que potencian la evaluación cualitativa según Santos Guerra (1998), (citados por Sulbarán, 1998), son las siguientes:

- *Diagnóstica*: La evaluación al propiciar el análisis permite conocer la situación de entrada del alumno, sus ideas, los errores, las dificultades controladas, así como los logros alcanzados.
- *Diálogo*: La evaluación se constituye en la plataforma de encuentro para el debate sobre la enseñanza, con la participación de todos los actores educativos.
- *Comprensión*: La evaluación como proceso facilita la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- *Retroalimentación*: La evaluación facilita la reorientación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La evaluación posibilita la recolección de información para regular no solo los procesos de aprendizajes sino las acciones didácticas y el contexto.
- *Aprendizaje*: La evaluación se convierte en una actividad de aprendizaje ya que no solo se evalúa la enseñanza que se suministra.

En tal sentido Andueza y Lugo (2001), expresan que la evaluación cualitativa comienza con un diagnostico que permite establecer los intereses y necesidades de los niños, de acuerdo a su entorno y situación pedagógica, de esta forma se orienta el diseño del proyecto pedagógico del aula, una vez concluida la fase de planificación son iniciados los procesos de enseñar y aprender, aquí continua el proceso evaluativo que en este momento adquiere un carácter formativo, sus funciones se relacionan con la orientación y el fortalecimiento de la acción educativa. Al finalizar el desarrollo del proyecto de aula o al finalizar el año escolar serán evaluados los resultados obtenidos y se tomaran las decisiones relacionadas con la promoción y aquellas otras que se relacionan con el mejoramiento de la acción de la escuela como la institución.

Según Sulbarán (1998), esta evaluación posee unas ciertas características, funciones y propósitos, como lo son:

- Es de naturaleza holística. La evaluación es un proceso que se concibe como totalidad, atiende el conjunto de elementos que constituyen el proceso educativo, de igual forma percibe al alumno como unidad integral entre lo afectivo, lo cognoscitivo y lo motor.
- Se evalúa desde dentro mediante la interpretación subjetiva que hacen cada uno de los actores educativos.
- Enfatiza los procesos sobre los productos.
- Promueve la acción formativa. Se centra en la función pedagógica al regular y orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Es fenomenológica y comprensiva.
- Analiza la situación evaluada desde su dinamicidad.
- Promueve la recolección sistemática y exhaustiva de información mediante la utilización de diversos procedimientos y instrumentos de naturaleza cualitativa.

- Personaliza el proceso de evaluación, no se producen generalizaciones.
- Promueve la triangulación para introducir validez y confiabilidad de los resultados.
- Es interpretativa, descriptiva. Pretende comprender los valores, creencias y significados personales inmersos en la situación evaluada, así como describir de manera detallada lo evaluado.
- Es investigativa al promover la reflexión-acción sobre la situación evaluada. Se recolecta de manera sistemática información que posibilita la intervención didáctica y su posterior evaluación para reiniciar el proceso.
- Promueve distintas formas de participar en el proceso evaluativa: autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.
- Posibilita procesos de diálogo y negociación.

- Evaluación Cuantitativa

Si ahora hablamos de la evaluación cuantitativa nos daremos cuenta que esta fue una evaluación que se mantuvo en el sistema educativo venezolano por largo tiempo, la cual expresan Andueza y Lugo (2001) que era utilizada con una apreciación numérica en función de los objetivos vistos, se determinaba si el alumno había adquirido o no los aprendizajes.

Según Castillo y Cabrerizo (2000) La evaluación cuantitativa agrupa todos aquellos métodos y procedimientos de evaluación que utilizan la medición o cuantificación de los fenómenos educativos. Campbell y Stanley (citados en Castillo y Cabrerizo, 2000) afirman que la evaluación cuantitativa es el único medio de establecer una tradición acumulativa en el que cabe introducir perfeccionamiento sin el riesgo de prescindir caprichosamente de los antiguos conocimientos a favor de las novedades inferiores.

Los autores citados expresan que la evaluación cuantitativa presenta las siguientes características:

- Solo el docente evalúa.
- El único evaluado es el alumno que aprende.
- Esta centrado en productos.
- Su objeto es verificar logros y asignar calificaciones con fines administrativos.
- Establece patrones generalizantes.

Lo expuesto refleja el carácter no democrático de la evaluación; esta evaluación es concebida como un mecanismo de control, de selección, de comparación y de medición, es por eso que la evaluación se convierte en una comprobación del aprendizaje, y en un medio de control social.

II.2.2.3- La Evaluación en la Educación Primaria en Venezuela. Una visión desde la normativa.

Alfaro (2000) hace referencia a la normativa legal venezolana de la evaluación desde cuatro periodos diferentes:

Primer período: Desde finales del siglo XVIII y comienzo del siglo XIX hasta 1924. Este periodo es caracterizado por la ausencia de una normativa explícita, hasta 1914 cuando se promulga el Decreto Orgánico de Instrucción Nacional, en el cual se establecen los certificados de suficiencia para la instrucción Primaria Elemental y los exámenes escritos y prácticos, sin anular los exámenes orales que se venían practicando. De este modo la evaluación se revelaba como una concepción primitiva del proceso, el cual descansa en

la experticia y criterios del docente, quien asumía la responsabilidad en la certificación de los aprendizajes logrados de sus alumnos.

Segundo Período: Desde 1925 hasta 1958. Periodo caracterizado por la evaluación medicional, ya que a partir de este se establecen escalas de calificación (Del 1 al 20 ó del 1 al 100). Se establece la nota mínima aprobatoria, al igual que los tipos de prueba. En este periodo la evaluación toma la connotación de premio o castigo.

Tercer Período: Desde 19 de noviembre de 1969 hasta 1989. En este periodo se establece la normativa legal el concepto de la evaluación en atención a los objetivos programáticos. Se define esta como un proceso continuo, cooperativo, integral y científico. Durante este periodo son muchos los cambios que surgen en la evaluación, se establecen los tipos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Se incluyen en este proceso la figura del padre y representante, al igual al alumno a través de la autoevaluación y coevaluación. En este periodo se promulga la Ley Orgánica de Educación de 1980 y el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación de 1986, se establece una evaluación por áreas en base a los objetivos logrados sobre los objetivos desarrollados. Los docentes siguen empleando pruebas como elemento primordial y la evaluación sumativa.

Cuarto Período: Desde 1990 hasta la actualidad. Caracterizado por la búsqueda de un proceso evaluativo que trascienda los límites que impone el modelo basado en objetivos programáticos, buscando así el desarrollo integral del educando. A partir de 1997 se da a conocer los términos de lo que sería la evaluación cualitativa propuesta en el Currículo Básico Nacional.

A partir de este periodo se iniciaron movimientos que permitieron la creación de nuevos enfoques más integrados y holísticos que permiten la participación de los agentes involucrados en el proceso, y que interrelacionan directamente a la evaluación con el proceso didáctico.

Se puede evidenciar que son muchos los cambios ocurridos desde que se implementó la evaluación en Venezuela hasta la actualidad, cambios radicados en mejoras del proceso evaluativo tanto para el docente como la los alumnos.

II. 2.2.3.1- Normativas que fundamentan la evaluación en la Educación Primaria.

A continuación se presenta el contenido de una serie de resoluciones y leyes que fundamentan la evaluación en el nivel de Educación Primaria:

- a) La resolución 586, de fecha 15 de abril de 1998: en esta normativa legal se fundamenta la concepción evaluativa propuesta en la reforma curricular de 1997. Esta resolución dicta el régimen especial sobre el proceso de evaluación de la primera etapa de Educación Básica, hoy en día, 1º, 2º y 3º grado de Educación Primaria. En su artículo N° 3 establece: “La evaluación en la primera etapa de Educación Básica será concebida como un proceso cualitativo, de carácter descriptivo, narrativa e interpretativo de valorización continua de quienes participan en la acción educativa”. Esta resolución también establece el referente evaluativo; en su artículo 4 expresa una serie de características que definen el tipo de evaluación, entre ellas se encuentran la valorativa, constructiva y criterial, expresa también que el proceso de recolección y análisis de evidencia se efectuará sobre las experiencias previas y el alcance de las competencias globalizadas

derivadas de los objetivos generales de etapa. Esta resolución incorpora la evaluación explorativa, formativa y final y las formas de participación del alumno mediante la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. (Sulbarán, 2008)

- b) Resolución N° 313, de fecha 16 de septiembre de 1999: en dicha resolución se afianza la práctica de la evaluación en la cuarta generación al expresar los cambios en la Reforma Parcial del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación, en esta no solo se hace referencia a la palabra cualitativa sino que plantean las formas de insertarla dentro de la práctica educativa. Se consolida la introducción de la evaluación a la práctica de cuarta generación. En sus artículos expresa el carácter cualitativo de la evaluación para las dos primeras etapas de Educación Básica.
- c) Resolución N° 266 de 5 de enero de 2000: a esta resolución se incorporan elementos que de manera amplia y clara definen el enfoque multidireccional cualitativo que orientan la práctica evaluativa en la primera y segunda etapa.

Por otra parte, se señala que la evaluación debe ser continua, integral y cooperativa, según la Ley Orgánica de Educación 2009, artículo 44, el cual es expresado de la siguiente manera:

“La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los

aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos, las diferencias individuales y valorara el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica. Los niveles de educación universitaria se regirán por ley especial”.

En el Artículo 108 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación, se establece una escala alfabética para la interpretación de los resultados del rendimiento estudiantil. La escala se utilizara al finalizar el año escolar, esta información se anexara al informe descriptivo y analítico que debe ser entregado a los padres y representantes.

Artículo 108º:La expresión cualitativa de la evaluación de los alumnos de las dos primeras etapas de educación básica se hará de manera descriptiva, en forma global y en términos literales, de la siguiente forma:

A.El alumno alcanzó todas las competencias y en algunos casos superó las expectativas para el grado.

B. El alumno alcanzó todas las competencias previstas para el grado.

C. El alumno alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado.

D. El alumno alcanzó algunas de las competencias previstas para el grado, pero requiere de un proceso de nivelación al inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes.

E. El alumno no logró adquirir las competencias mínimas requeridas para ser promovido al grado inmediatamente superior.

En la realidad educativa hay condiciones necesarias para que esas características de la evaluación se cumplan a cabalidad. Como se ha venido observando, la evolución histórica del Sistema Educativo Venezolano, se ha caracterizado por la abundante legislación que ha regido la educación a través de los años. Por último, hay que decir que las disposiciones legales experimentaron notables progresos según Morales (1996).

II. 2.3- La teoría fundamentada de Glaser y Strauss.

La teoría fundamentada es uno de los enfoques de la metodología cualitativa que permite crear propuestas teóricas basándose exclusivamente en los datos. Esta teoría fue desarrollada por Glaser y Strauss en 1967 y es una de las principales tradiciones de la investigación cualitativa cuyo paradigma se fundamenta en la sociología y el interaccionismo simbólico.

Este modelo de análisis, posee una serie de estrategias metodológicas para realizar el estudio de la información. Glaser y Strauss proponen dos estrategias principales para desarrollar la teoría fundamentada. La primera es el método comparativo constante, por el cual el investigador simultáneamente codifica y analiza los datos para desarrollar conceptos y la segunda es el muestreo teórico, donde el investigador realiza una selección de nuevos casos para ser estudiados de acuerdo al potencia, para lograr afianzar y ampliar los conceptos y teorías surgidos previamente. (Redondo y Reverol 2009). La teoría fundamentada es un método de investigación en el que la teoría emerge desde los datos. Es una metodología que tiene por objeto la identificación de los procesos sociales básicos.

Glaser (1992), citado en Redondo y Reverol (2009), afirma que la teoría fundamentada es útil para investigaciones en campos de concierne a temas de diferentes organizaciones, grupos y otras figuras sociales. Inicialmente el proceso comienza con la identificación de un área de interés a explorar, la misión del investigador es construir su propia teoría desde la base. Glaser (1978), citado en Redondo y Reverol (2009), comenta que los datos pueden provenir de distintas fuentes como la entrevista y el cuestionario, e indirectas como la experiencia percibida por el investigador.

En la teoría fundamentada se produce simultáneamente la recogida y análisis de los datos, desde las primeras tres o cuatro entrevistas se van generando códigos, identificando que información se desea ampliar o incidir, las entrevistas van definiendo los aspectos sobre lo que se volcará la búsqueda de información adicional.

Según Glaser (1978), citado por Cuñat (2006), el investigador debe estar preparado para mantenerse abierto a la posibilidad de nuevas direcciones en la recogida de información, como por ejemplo; al modificar el estilo de la entrevista, los informantes. Al igual el investigador debe asegurarse que la comparación constante va caracterizando el proceso, no hay una norma clara de corte, pero es importante saturar la información, esta se logra recogiendo información hasta que ya no surjan nuevas evidencias o sucesos que puedan informar del desarrollo del proceso. Cuando se van produciendo situaciones similares a los registros del investigador deberá confiar en que categoría se va saturando. La meta de la teoría fundamentada es generar teoría que describa para un patrón de conducta que es relevante y problemática de la situación estudiada.

Cuñat (2006) al citar a Strauss, dice que la presentación no debería ser muy abstracta, sino utilizar un buen tratamiento de los datos que pudieran hablar por sí mismo, los datos sin embargo deberán ser solo usados para dar credibilidad al constructo teórico que aboga por la discusión de las proposiciones usando los resultados de la codificación.

Componentes básicos de la teoría fundamentada:

En este modelo se evidencia dos niveles explicativos. Por una parte encontramos los elementos básicos, es decir, los que influyen en la transformación de los datos recolectados y por la otra encontramos los

elementos claves asociados a las acciones que representan las situaciones que vinculan a los elementos con la generación de la teoría.

La recogida y el análisis de los datos se producen de forma simultánea, generando, desde las primeras entrevistas, códigos e identificación de información valiosa.

El proceso comienza con códigos abiertos sobre los datos hasta la localización de variables respaldadas ampliamente y en consecuencia la muestra es dirigida a los temas centrales de la teoría emergente. La búsqueda de información culminará cuando no existan posibles conceptos emergentes de esos datos.

Los conceptos identificados se agrupan en categorías y son reevaluados, para su posterior inclusión en otras categorías más elevadas, conocidas como “centrales”. La meta es generar una teoría que describa lo relevante y problemático de una situación generando un patrón de conducta.

Principales elementos de la transformación de los datos:

- Códigos conceptuales: representan la relación entre los datos y las teorías y se obtienen a nivel empírico con fragmentación de datos y posterior agrupamiento en nuevos códigos que darán lugar a la teoría explicativa del fenómeno de esos datos. Partiendo de cada código conceptual y de su comparación, se generan las categorías centrales.
- Códigos sustantivos: son los que surgen directamente de los datos originales del campo de estudio. Códigos teóricos: son los más abstractos y proveen un marco teórico que ayuda a organizar e integrar los códigos sustantivos en aspectos con un mayor significado. Códigos “in vivo”: son los que proceden del lenguaje de los

informantes y se caracterizan porque las personas le asignan un significado preciso que les proporciona una significación interpretativa.

- Categorías centrales: es el final en el desarrollo de la teoría pues son la base fundamental de la teoría generada, es el principal patrón de conducta.

Formas de codificación:

- Abierta: desglosar los datos en distintas unidades de significados posteriores a la transcripción de la entrevista y análisis exhaustivo de la misma para identificar palabras o frases relacionantes.
- Teórica: permite establecer relaciones entre los códigos y sus propiedades para reconducirlos hacia un mayor nivel.
- Axial: es el proceso de relacionar códigos entre ellos de forma inductiva y deductiva enfatizando las relaciones causales.
- Selectiva: es el proceso de elección de una categoría núcleo que ayude a relacionar todas las demás con la central. Es importante delimitar la codificación en este nivel pues la categoría central es la que guía la recogida de datos y el muestreo teórico para permitir al analista buscar las condiciones y consecuencias relacionadas con el proceso central.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

III.1- Dimensión epistemológica

Dentro de nuestra investigación, mantendremos una postura epistemológica subjetivista, centrada en el paradigma constructivo-interpretativo (Pérez, 2006), ya que como investigadoras estaremos vinculadas cercanamente con nuestro objeto de estudio. Al momento de realizar la investigación hemos tratado de realizar una construcción, y más que eso, una interpretación propia a cerca de la realidad educativa y social en la cual está inmersa el proceso de evaluación de los aprendizajes dentro de las aulas de clases. Aquí, no intentamos predecir, o formular una hipótesis en relación al pensamiento que poseen los docentes de Educación Primaria a cerca del proceso evaluativo, sino que por el contrario, pretendemos conocer y comprender que es lo que realmente conciben sobre evaluación.

Para realizar dicha interpretación y un análisis de estos pensamientos que poseen los educadores seleccionados para realizar esta investigación, nos adentraremos en su convivir frente a lo que es para ellos la evaluación que realizan a sus estudiantes y como ellos la conciben, que utilidad le dan, etc. No pretendemos dar una verdad única y absoluta acerca de que es lo que ocurre tanto en los docentes como en las escuelas y más, en los salones de clases, solo buscamos ampliar un panorama, tener abierta una ventana, una opción que pueda servir para entender porque a veces las evaluaciones que los docentes realizan a los niños, suelen ser menospreciada o limitada a poner solo un número que diga si el niño aprobó o no un grado escolar y no sea vista como un

mecanismo, una herramienta que busca el cambio en el niño cognitiva y personalmente, que este más allá de una calificación expresada en números o letras que equivalen a lo mismo.

III.2- Dimensión metodológica

Realizaremos una investigación de tipo cualitativa, ya que obtendremos resultados que no serán obtenidos cuantitativamente y se estudiará a un grupo específico de individuos que responde a ciertas características específicas que no son manejadas estadísticamente.

En relación a esto, tenemos que Strauss y Corbin (2002) definen a la investigación cualitativa como “cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación...Algunos datos pueden cuantificarse, pero el grueso del análisis es interpretativo”. (Pág. 12)

Más allá de esto, nuestra investigación es cualitativa por nuestra postura epistemológica, que es subjetiva y está centrada en el paradigma constructivo-interpretativo, pues, como investigadoras estaremos relacionadas de forma cercana con el objeto de nuestro estudio que son los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria.

También nos basaremos en la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967), para ello nos serviremos del programa computarizado para hacer datos cualitativos, Atlas-Ti, el mismo permitió procesar la información contenida en las entrevistas efectuadas.

De igual manera, la investigación se caracterizó por ser de campo al buscar la información necesaria en los contextos donde se desempeñaron los docentes como sujetos de investigación.

Bayardo (1987), destaca que:

“la investigación de campo, reúne la información necesaria recorriendo fundamentalmente al contacto directo con los hechos o fenómenos que se encuentran en estudio... en la investigación de campo, si se trata de recabar datos, se recurre directamente a las personas que los tienen”.

También puede decirse que está dentro de la línea de investigación sobre el pensamiento pedagógico de docentes y estudiantes, en relación a esto, Córdova (2006), destaca que:

“Algunos de dichos estudios se enmarcan en la indagación del conocimiento personal y otros se enmarcan en la indagación del conocimiento desde la perspectiva social. Se aprecian también una serie de investigaciones orientadas hacia el pensamiento de docentes y alumnos y que hacen hincapié en aspectos que tienen que ver con las ideas, creencias, concepciones, representaciones y teorías implícitas de los docentes y alumnos como actores protagónicos de la acción educativa”.

III.3- Dimensión técnica

Como técnica de recolección de datos para esta investigación se utilizó la entrevista con un máximo de 7 preguntas la cual fueron claves para la investigación, pero no limitan la acción del entrevistado de realizar preguntas adicionales.

Las entrevistas fueron realizadas a doce (12) docentes de Educación Primaria, los cuales se seleccionaron de acuerdo a los siguientes criterios:

- ✓ Docentes con título de Educación Universitaria
- ✓ Docentes con más de 7 años de experiencia en la labor docente.

- ✓ Docentes que laboran en la Educación Primaria específicamente en los grados 4to, 5to y 6to grado.

El proceso para obtener los datos necesarios para esta investigación, consistió en realizar una entrevista semiestructurada por docente, con un máximo de siete(7) preguntas abiertas, permitiendo así al entrevistador recoger los datos necesarios, y de igual manera permitió al entrevistado responder de manera libre y espontánea.

Este guión de entrevista se estructuró tomando en cuenta las interrogantes formuladas por Buendía (1997) en su investigación "*Concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación*", al cual le surgieron interrogantes acerca de la evaluación que realizaban los docentes, a dicho guion se le agregaron otras preguntas para un mejor resultado de esta investigación.

Las siete preguntas a realizar son las siguientes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para qué evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

Para el análisis y agrupación de la información suministrada, se utilizó el programa Atlas-Ti, el cual es un software que sirve para realizar análisis de datos cualitativos. Según Manual Atlas-ti, este programa es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo principalmente de grandes volúmenes de datos textuales.

III.4- Diseño de investigación

Para efectos de esta investigación se realizaron doce (12) entrevistas, a docentes que actualmente estén laborando en escuelas de Educación Primaria, ubicadas en el Distrito Capital y en el Estado Miranda, inscritas en el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Dicha entrevista constó de 7 preguntas que dieron respuesta a los objetivos de esta investigación.

Para responder al primer objetivo específico planteado: “Determinar la concepción de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria” se le preguntó a los docentes: ¿Qué evalúa?; ¿Para qué evalúa?; ¿Cuándo realiza las evaluaciones?; ¿Cómo evalúa?; ¿Cómo llega a poner la calificación final?

En cuanto al segundo objetivo específico, se le preguntó al docente ¿Qué entendían por Evaluación de los Aprendizajes?

Para finalizar con el último objetivo específico planteado: “Establecer cómo los docentes de 4º, 5º y 6º grado pueden mejorar las prácticas evaluativas”. Los docentes tienen que responder a la siguiente pregunta ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

En muchos casos se realizaron de una (1) a dos (2) entrevistas por escuela, teniendo como duración veinte (20) a treinta (30) minutos, de acuerdo a la disponibilidad y profundidad con la que se expresaban los docentes al hacerle las preguntas.

Dichas entrevistas fueron suministradas bajo anonimato total, dando prueba fidedigna de los datos que se estaban recogiendo, siendo estos grabados en formato de audio (.AMR y .MP3) con previa autorización de los(as) docentes. Cada entrevista fue transcrita en formato Word y validada en su contenido por los propios docentes, posteriormente fueron convertidas

en formato texto (.RTF), para poder ser ingresadas en el software de análisis cualitativo (Atlas-ti).

Fases del proceso de Investigación.

Una vez ubicados en dicho programa, el análisis se hizo a través de la creación de una Unidad Hermenéutica.

“La Unidad Hermenéutica es el “contenedor” que agrupa a todos los elementos... Dicho de otra forma, es el fichero en el que se graba toda la información relacionada con el análisis, desde los Documentos Primarios hasta las Networks. Es decir, es el equivalente a un fichero “.doc” (documento de texto), “.ppt” (presentación), o “.xls” (hoja de cálculo).” Según Manual Atlas ti.

Para este estudio la unidad hermenéutica estuvo constituida por cada una de las entrevistas transcritas en formato RTF.

Estas entrevistas contienen los datos primarios, en donde se evidenciaran las respuestas de los docentes entrevistados de las diferentes escuelas de Caracas.

“Los Documentos Primarios son la base del análisis, es decir, los “datos brutos”. Pueden ser datos textuales (prácticamente en cualquier formato), imágenes (JPG, WMF, GIF, BMP...), archivos de sonido (WAV, MP3, AU...), e incluso vídeo (AVI, MPG, WMV...)”. Según Manual Atlas ti.

Puesto que nuestra finalidad en dicha investigación es estrictamente cualitativa, el trabajo de los datos fue de manera organizada siguiendo varios criterios, lo cual para ellos lo haremos a través del siguiente esquema.

a. Análisis inicial

El análisis inicial en la información consistió en identificar en las entrevistas fragmentos o citas del texto con significado para el estudio, para ello se identificaron palabras, frases u oraciones con sentido lógico:

“Las Citas son fragmentos de los Documentos Primarios que tienen algún significado, es decir, son los segmentos significativos de los Documentos Primarios. Podemos entenderlos como una primera selección del material de base, una primera reducción de los datos brutos” (Manual Atlas. Ti 5)

Posterior a la identificación de las citas se redujeron los datos primarios para obtener los denominados códigos:

“Los Códigos suelen ser (aunque no necesariamente) la unidad básica de análisis. Habitualmente el análisis se basará en ellos. Podemos entenderlos como conceptualizaciones, resúmenes o agrupaciones de las Citas, lo que implicaría un segundo nivel de reducción de datos. Aun así, debemos tener en cuenta que no necesariamente tienen que estar relacionados con las Citas, es decir, los Códigos pueden utilizarse también como “conceptos” útiles para el análisis que no necesariamente tienen una relación directa con fragmentos de texto (imagen, sonido...)”. Según Atlas-ti.

b. Conformación de Familias

Dándole continuidad estas categorías se agruparon los datos por su homogeneidad temática, en este caso por familias para ir dándole más orden y simplificación a las respuestas que los docentes expresaron.

“Las familias, De la misma forma que los Códigos pueden ser vistos como agrupaciones de Citas, Atlas permite también agrupar en Familias el resto de componentes principales (Documentos, Códigos y Anotaciones). Estas agrupaciones pueden ser un primer paso en el análisis conceptual”. Según Atlas-ti.

c. Graficación

En esta fase se precedió a realizar para cada entrevista los Networks o gráficos, por cada pregunta realizada.

“Los Networks, Son uno de los componentes más interesantes y característicos de Atlas, y uno de los elementos principales del trabajo conceptual. Permiten representar información compleja de una forma intuitiva mediante representaciones gráficas de los diferentes componentes y de las relaciones que se hayan establecido entre ellos”. Según Atlas-ti.

Al guardar todo en la Unidad Hermenéutica, todo el material asociado a ella aparecerá cuando se desee.

Todo este proceso se resume en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Fases del análisis cualitativo

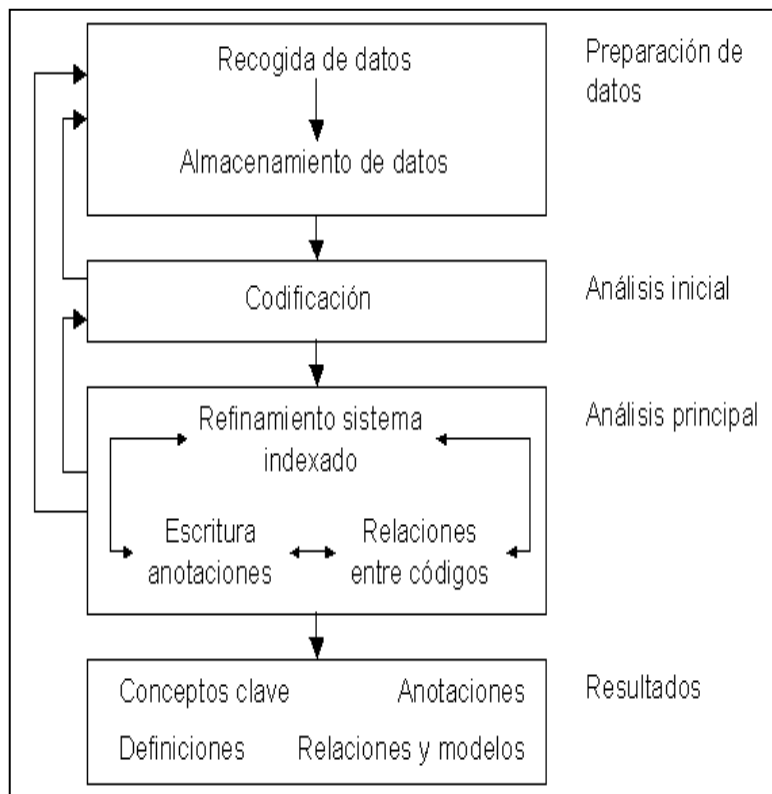


Imagen tomada de: http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/Atlas5_manual.pdf

En síntesis para esta investigación de los datos primarios se formaron familias de palabras a partir de las respuestas formuladas a los docentes. Dichas familias se agruparon en códigos y en función a esto se generaron los gráficos que posteriormente se describieron, analizaron e interpretaron.

A continuación se presentarán las familias de palabras y códigos generados en el proceso de análisis de los datos.

Cuadro N° 2- Cuadro de Familias y Códigos comunes generados en el proceso de análisis.

Familia	Códigos					
¿Qué evalúa?	Aspectos Programáticos	Currículo Nacional Básico	Ejes Transversales	Áreas académicas	Contenidos	Conceptuales
						Procedimentales
			Competencias	Actitudinales		
			Objetivos	Indicadores		
	Aspectos no Programáticos	Currículo Regional Básico	Plan PILA	Lectura y Escritura		
		Rasgos	Hábitos de Higiene	Pulcritud		
			Valores	Colaboración		
				Participación		
			Actitud	Disposición		
			Destreza			
		Comportamiento				
	Relaciones Interpersonales					
Integración Familiar						
¿Para qué evalúa?	Evaluación del desempeño del alumno	Función Pedagógica	Seguimiento de todo el proceso de aprendizaje			
			Para obtener el perfil del egresado			
			Para saber si hay comprensión de los contenidos			
			Verificar y comprobar el conocimiento adquirido			
			Determinar la valorización de sí mismo en cada alumno			
			Para saber cuánto y cómo es el aprendizaje en los alumnos			
			Obtener el rendimiento escolar mensual del alumno			
	Función Administrativa	Determinar la aprobación del alumno al grado inmediato superior.				
		Medir el conocimiento del alumno				

Continuación...

Familia		Códigos		
¿Cuándo Evalúa?	Momento	Inicial		
		Procesual		
		Final		
¿Cómo evalúa?	Mediante diversas Técnicas e instrumentos	Pruebas	Escritas	Pareo
				Verdadero y Falso
			Selección simple	
		Orales		
			Registros	Descriptivos
				Anecdóticos
		Ensayos		
		Talleres		
		Observación		
		Exposiciones		
		Lista de cotejo		
		Interrogatorios		
		Investigaciones		
		Dramatizaciones		
		Trabajos escritos		
		Hojas del educando		
		Escala de estimación		
		Producciones platicas		
		Mapas conceptuales/mentales		
		Discusiones individuales y grupales		
	Por medio de evaluativos	Agentes	Coevaluación	
			Heteroevaluación	
			Autoevaluación	

Continuación...

Familia	Códigos		
¿Cómo llega a colocar la calificación final?	Durante el proceso	Iniciado	
		Procesado	
		Consolidado	
	Al final del proceso	Valores acumulados	Literales A, B, C, D, E
¿Qué entiende por Evaluación de los Aprendizajes?	Medir el conocimiento		
	Es el conocimiento adquirido del alumno		
	Registrar todos los temas dados en clase		
	Constatar si el niño proceso la información		
	Evaluar el proceso del desarrollo y aprendizaje		
	Observar el proceso de aprendizaje del alumno durante el año escolar		
	Aprendizaje académico y social que involucre a la Familia-Comunidad-Escuela		
	Proceso de estimación de la adquisición del conocimiento reflejado en la conducta del niño.		
¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?	Nivel Educativo	Planificando	
		Eliminar las pruebas	
		Ser mas constructivistas	
		Evaluando continuamente	
		Conocer lo que se quiere evaluar	
		No ser tan subjetivos al colocar la nota	
		Tomar lo mejor de cada modelo pedagógico.	
		Unificación entre la evaluación cualitativa y cuantitativa.	
		Grupos proactivos para evitar frustración por parte del docente	
		Utilizando técnicas e instrumentos de evaluación con objetividad	
		Crear herramientas, estrategias que permitan impulsar la creatividad	
	Nivel Familiar	Ayuda y apoyo del representante	
		Educar al representante con respecto al modelo cualitativo	

CAPITULO IV

DESCRIPCION, ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se encontrará la descripción, análisis, e interpretación de las entrevistas realizadas, para así poder dar respuestas a los objetivos planteados en esta investigación.

Los datos suministrados en dichas investigación son estrictamente cualitativos, fueron doce (12) docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria a los que se le aplicó una entrevista conformada por 7 preguntas: ¿Qué evalúa?; ¿Para qué evalúa?; ¿Cuándo realiza las evaluaciones?; ¿Cómo evalúa?; ¿Cómo llega a poner la calificación final?; ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?; y ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

Estas entrevistas fueron analizadas en el programa de procesamiento de información para datos cualitativos Atlas-ti. Primero se creó una Unidad Hermenéutica que carga la entrevista en formato (RTF), luego se pasó a la creación de las citas, se agruparon formando códigos para así mostrar una familia de palabras, y ya a raíz de estas familias se crearon los Networks o gráficos.

Para darles respuesta a los objetivos de esta investigación se realizó la descripción, análisis e interpretación de los resultados, obtenidos a través de cada una de las entrevistas, primero se realizó individualmente, por cada docentes, luego para dar respuesta a cada objetivo, se agruparon las interrogantes en función de cada uno de ellos.

IV. 1- Descripción y análisis de las entrevistas por grados, docentes y pregunta.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada entrevista realizada a los docentes de 4º, 5º y 6º grado, para ello se coloca la entrevista transcrita, luego se presenta el gráfico por pregunta seguido de la descripción y análisis de las respuestas.

IV.1.1 Docentes de 4º grado de Educación Primaria.

Entrevista Docente A

Grado: 4º

Años de servicio: 17

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación, Mención Tecnología educativa.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Dr. Carlos Delgado Chalbaud”.

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eA: ¿Qué evalúo?, Bueno evalúo las competencias, evalúo la conducta de los niños, evalúo también este algunos representantes como es el trato y allí uno se da cuenta si hay una ayuda en el hogar, todo, la evaluación es continua, y agarra todo, desde que el niño entra hasta que el niño se va.

E: ¿y las competencias como las sacas?

eA: No, bueno tratamos de sacar dos competencias por área, cuando el lapso es corto como este, como el primer lapso, de esas competencias

tratamos de sacar tres indicadores y cada indicador se puede evaluar dos o tres veces para poder tener más objetividad en los resultados.

E: ¿y esos vienen en el programa o no?

eA: Si, vienen en el programa de evaluación y aparte de eso también existen lo que se llama las efemérides, por ejemplo, que a veces no están en el programa o por ejemplo, si yo estoy en 4to grado y viene el natalicio de, por decirte algo, de Antonio José de Sucre, entonces resulta que a veces no los trae ese libro, pero entonces hay que trabajarlo porque ese fue un prócer de la independencia muy importante.

E: ¿Para qué evalúa?

eA: Bueno para saber el... Para conocer si el niño está entiendo, si está comprendiendo, si hay un aprendizaje, un cambio de conducta, si está llevando a la práctica lo que está aprendiendo, si el niño está disfrutando, por ejemplo, cuando uno le está haciendo un cuento, si le queda a él algún valor, si el por ejemplo, este ese aprendizaje que uno le está dando él lo está comparando con algo que él vio en su casa, hace relación con el entorno.

E: ¿Y cuándo realiza las evaluaciones?

eA: Continuamente, se hace verdad, desde la asistencia que uno tiene que evaluar, la puntualidad, la lectura, cuando el niño hace atención, si el niño está siguiendo las instrucciones cuando uno le explica, todo realmente se evalúa todo y en todo momento.

E: ¿Cómo evalúa?

eA: Bueno, por lo general me gustan las pruebas escritas, a mi particularmente también le hago evaluaciones orales y preguntas orales, los dibujos para ver si el niño, por ejemplo, tú le estás hablando de los tipos de línea y eso, y si el entendió que él lo manifieste hay, que no solamente que

haga el dibujo sino que él diga que líneas utilizó en un dibujo, por ejemplo, o sea pruebas orales, pruebas escritas, producción gráfica, producciones orales, ejercicios. Fíjate tú a veces muchas actividades se nos caen porque no tenemos libros, a mí en particular, pues, por ejemplo, vamos a ver los colores primarios y entonces los niños no tienen material.

E: ¿Y qué tiempo les suele llevar, en el caso de las pruebas, y que tipo de preguntas suelen tener?

eA: Mientras ellos la hacen, bueno hay unos niños que se tardan mucho y que hay unos que se tardan poco, o sea que eso, uno tiene que ser un poco flexible con esos niños que tienen un proceso un poquito más lento, hasta cierto punto. Y por lo general son preguntas de procesamiento de información, que uno le da el texto al niño, uno se lo lee, uno le hace unas preguntas orales y después las responde por escrito, pero que en las va a sacar del mismo texto y al final siempre incluyo una pregunta que sería libre pues, es donde él va a expresar como lo haría él, porque lo haría él.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eA: ¿Cómo la llevo a colocar? Bueno en esto soy bastante objetiva y por lo general mis evaluaciones constan por lo general de cinco (5) preguntas donde cada una vale cuatro (4) puntos, que no se debería hablar de puntaje, aquí en básica ¡verdad! Pero para ser lo más objetiva posible y para ser más fácil para corregir, porque a veces cuando pones tres (3) preguntas, tu quisieras llevarlo a 20, que no deberíamos hablar, no deberías caer en eso, pero y también se evalúa la pulcritud, cuando el niño trabaja rápido, cuando el niño es pulcro, esos tipos de aspectos formales de la lengua.

E: ¿Y la calificación final del año escolar, como llega a ella?

eA: Bueno fíjate aquí en la escuela nosotros por lapso, evaluamos: Iniciado, Procesado y Consolidado, de acuerdo el reglamento de evaluación, se hace

por lapso, después al final, tu como quien dice tomas los tres (3) lapsos y haces una de los tres sacas una, y de allí entonces es que tú vas a determinar que letra tiene el niño, entiendes, pero al final, por ejemplo, la mayoría por decirte algo, que son procesados pero, por ejemplo, un niño que tiene una lectura vacilante y que por lo general es un niño tipo regular, entonces ya tu sabes que él es 10, tú tienes que conocer mucho a los niños para emitir un juicio al final, porque si tu no evalúas durante todo el año entonces al final le pones al muchacho una letra que no le corresponde o se la pones muy alta que no es la letra o se la pones muy baja que tampoco es la letra, entonces por eso es que es necesaria esa evaluación continua para que tu conozcas realmente que categoría, en que letra vas a ubicar a ese niño.

E: ¿Usted me está hablando de letras, que significaría eso?

eA: Bueno aquí en básica es la letra que tu utilizas para calificar al muchacho, es decir, la “A” que son los niños que superan las expectativas, que es un niño que alcanzó todas las competencias pero aparte de eso es un niño que te argumenta, que te complementa, que te ejemplifica, o sea, que es un niño que se ve que ha leído pues, que le gusta leer, que le gusta investigar y que propone, está la letra “B” que es la que sigue, que es el niño que se las sabe todas ok, pero que a veces es muy bueno, pero es un niño así que no es muy participativo, esa es la diferencia entre la “A” y la “B” para mí porque yo pienso que eso es objetivo al final ¡verdad!, porque, por ejemplo, lo que es “A” para mí a lo mejor no es para otro maestro, de repente para mí “A” es ese niño que me lleva una morena, que cuando yo estoy hablando ese interviene, cuando yo diga mire ustedes han hablado de esto ese niño me diga ¡sí maestra! Esto es esto y esto, y el niño “B” que se las sabe todas pero que le falta ir más allá y sobre pasar lo que yo estoy dando, y la letra “C” es ese niño que le falta, o que ha adquirido algunas competencias no todas y le falta quizás relacionarse con sus compañeros, o

que es ese niño que no cumplió con las asignaciones que yo mande para la casa o que terminaran aquí en el salón, que no interviene para nada, en lo que yo estoy diciendo, porque ellos aquí hablando hasta por los codos, pero a la hora de yo hacerles alguna pregunta referente a lo que estoy dando tu los ves a todo bien calladitos, entonces es necesario que ellos tengan participación en general, en todo, no solamente para jugar, o echar broma, también tenemos la letra “D” que es ese niño que alcanzo por decirte algo el 10% de las competencias, es decir, nada ya que es un niño que le falta nivelación, que le falta más preparación, que tuvo muchas deficiencias a nivel de rendimiento, que le cuesta un poco quien sabe, si leer, si escribir, si prestar atención, si es retraído, todas esas cosas influyen al momento de tu ir haciendo una evaluación, y por ultimo tenemos el literal “E” que imagínate es ese niño que no alcanzo las competencias y que está muy deficiente, por decirte algo ese niño que lleva esa letra esta raspado, porque, porque no demostró tener sentido de responsabilidad al momento de las evaluaciones realizadas, eso es lo que significa cada letra que nosotros utilizamos.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eA: Oye mira evaluación de los aprendizajes, es una manera de darte cuenta tú como docente, si el niño ha estado captando las clases o los temas que tú vas dando, ya que eso es lo que tu evalúas, los temas dados en clases, entonces esa es una ayuda que tú tienes, e ir llevando un registro de todo, y darte cuenta si el niño paso al grado inmediato superior.

E: ¿Cómo cree usted que se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eA: Mira esa es un pregunta bastante compleja, ¿Por qué?, porque aquí hay muchos niños que no les gusta hacer nada y hay quienes si les gusta, entonces tampoco es que su representantes los ayudan o les dan ese empujoncito para que ellos tengan como quien dice esos hábitos por agarrar un cuaderno o revisarlo y ver que les mandó la maestra. Tampoco ser tan

subjetivos al momentos de colocar la nota, porque el niño siempre está aprendiendo y haciendo algo, entonces porque rasparlo, más bien ayudar al niño uno como docente cuando tenga alguna debilidad, bien sea en alguna materia o en el tema que tu estas dando.

E: Gracias Prof. Por ayudarnos.

eA: De nada hija, para eso estamos.

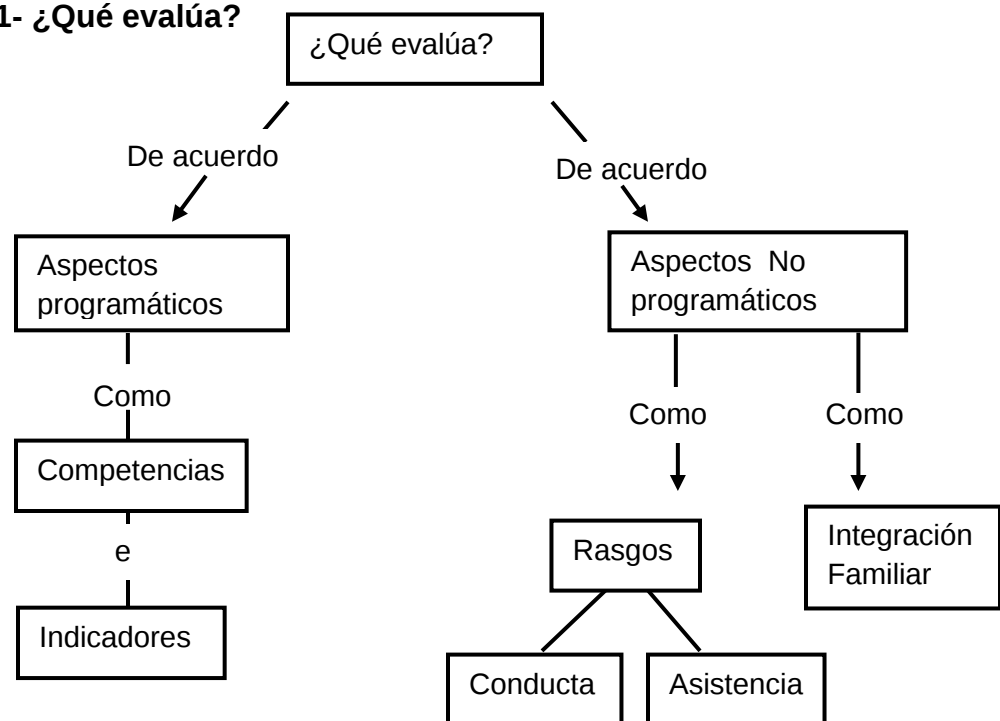
Leyenda:

E: Entrevistador

eA: entrevistado docente "A"

2- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente A

Gráfico 2.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

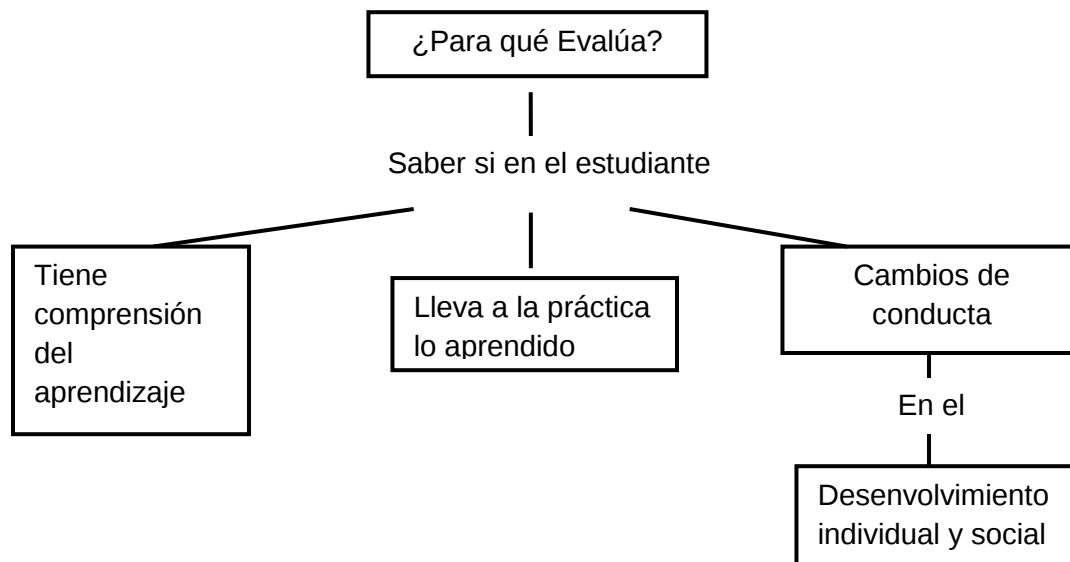
La docente expresa que evalúa los aspectos programáticos que se encuentran ya estipulado en el programa de evaluación en la cual se ven reflejadas las competencias y de aquí se extraen los indicadores. *“...bueno tratamos de sacar dos competencias por área, cuando el lapso es corto... de esas competencias tratamos de sacar tres indicadores y cada indicador se puede evaluar dos o tres veces”.*

Andueza y Lugo (2001) expresan que evaluar implica *niveles de competencia o de desempeño que deben demostrar los alumnos al final del grado, tomando en cuenta indicadores y criterios establecidos.*

Además de esto evalúa algunos aspectos no programáticos como lo son los rasgos: como la conducta, la asistencia, la lectura, si el niño sigue instrucciones; al igual que los hábitos de higiene como la pulcritud, dentro de este aspecto cabe mencionar que hacer referencia que evalúa de cierta manera la integración familiar y como los representantes ayudan a los niños en sus hogares. *“Evaluó también algunos representantes, como es el trato y allí uno se da cuenta si hay ayuda en el hogar...”*

Respondiendo de manera directa, nombrando brevemente algunos aspectos formales que aparecen en el programa y se evidenció que muchas veces ella crea otras competencias e indicadores que no aparecen en el programa para ayudarse con la evaluación que quiera hacer, y si hay aspectos o temas resaltantes que no aparecen en dicho programa ella los integra.

Gráfico 2.2- ¿Para qué evalúa?



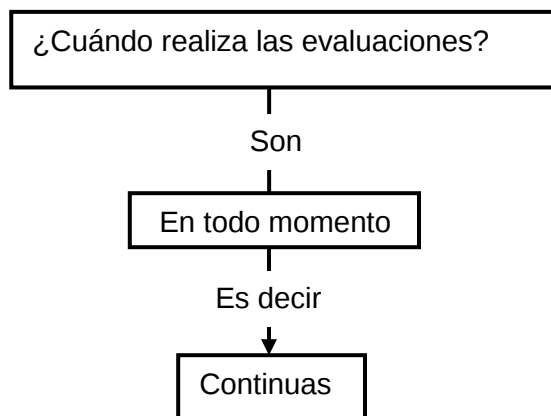
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

La docente A expresa que los fines de sus evaluaciones van directamente enfocados en “...*conocer si el niño está entendiendo, comprendiendo...*” los temas dados en clase, evidenciando así que su evaluación es un medio de cerciorarse que tanto ha aprendido el niño, y si hay cambios en su conducta.

Además de esto evalúa para que el niño pueda hacer comparaciones con su entorno, para que aprenda y disfrute lo que la docente de en sus clases, un tanto así haciendo alusión a la integración, desenvolvimiento que pueda tener el niño tanto individual como socialmente.

Gráfico 2.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

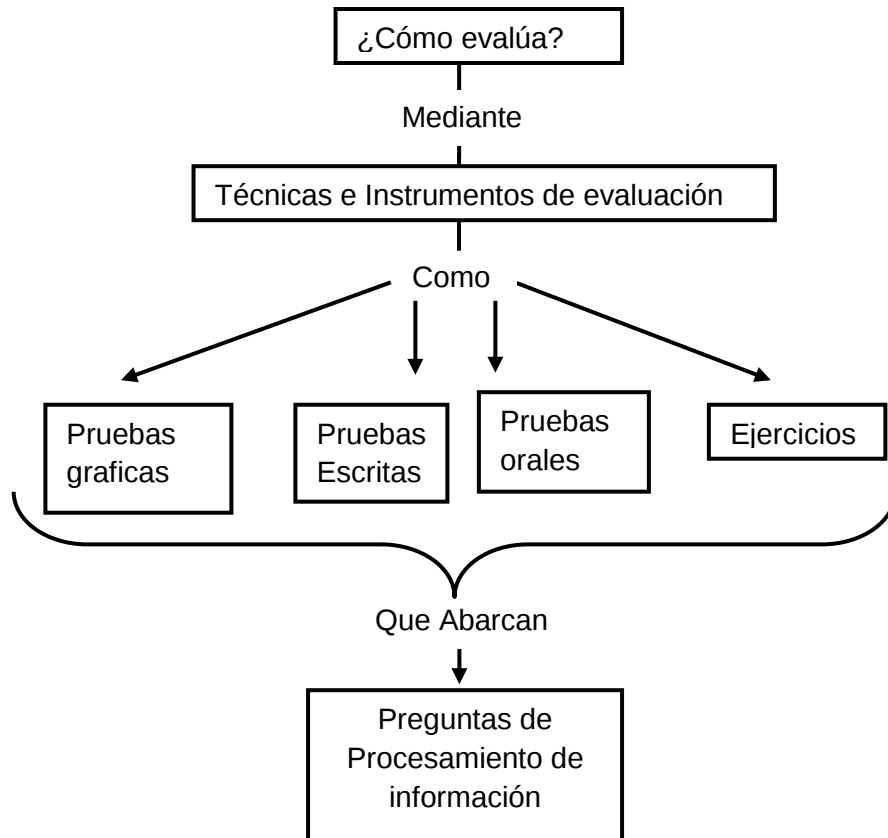
Descripción y análisis

La docente “A” expresa en esta pregunta que las evaluaciones se realizan “continuamente”, además de esto comenta que ella evalúa “*en todo momento*”.

La docente deja en evidencia que su evaluación es Procesual, y según Casanova (1999); esta evaluación es la que consiste en la valorización continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesorado.

Suponemos que el énfasis de la evaluación es formativa, sin embargo los testimonios dados por la docente no nos permiten asegurar este hecho.

Gráfico 2.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

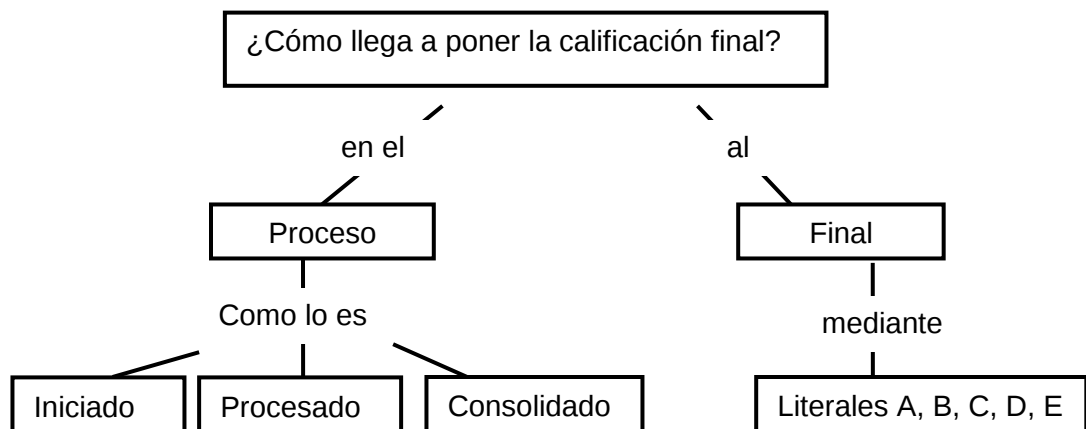
Sin hacer mucho hincapié en los diversos tipos y técnicas de instrumentos que existen para hacer las evaluaciones, la docente expresa que ella hace uso primordialmente de las pruebas escritas, dejando en evidencia su postura tradicional en cuanto a la utilización de exámenes,. *“Bueno por lo general me gustan las pruebas escritas, a mi particularmente”*.

Según Sulbarán (1998) la evaluación promueve la recolección sistemática y exhaustiva de información mediante la utilización de diversos procedimientos e instrumentos. La docente utiliza diversos instrumentos en las cuales todos deben incluir preguntas de procesamiento de información, para que el niño analice, reflexione acerca de lo que está haciendo.

Dice ser flexible en las evaluaciones que realiza, pero solo con los niños que se tardan un poco más en realizar las evaluaciones. Al igual haciendo mención en que todos los instrumentos que usa para evaluar, *también les hago evaluaciones orales y preguntas orales, los dibujos... producciones gráficas, producciones orales, ejercicios*”, deben tener preguntas de procesamiento de información, en la cual los alumnos analicen expresen con su propias palabras lo que hicieron en dicha evaluación.

Expresa que muchas veces tiene que traer implementos de su casa para las evaluaciones, ya que los niños no los traen o no tienen como obtener materiales, si las evaluaciones son de matemática o de Educación Estética, muchos no tienen que si los juegos de escuadra o las pinturas, entonces comenta que ella los lleva de su casa.

Gráfico 2.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

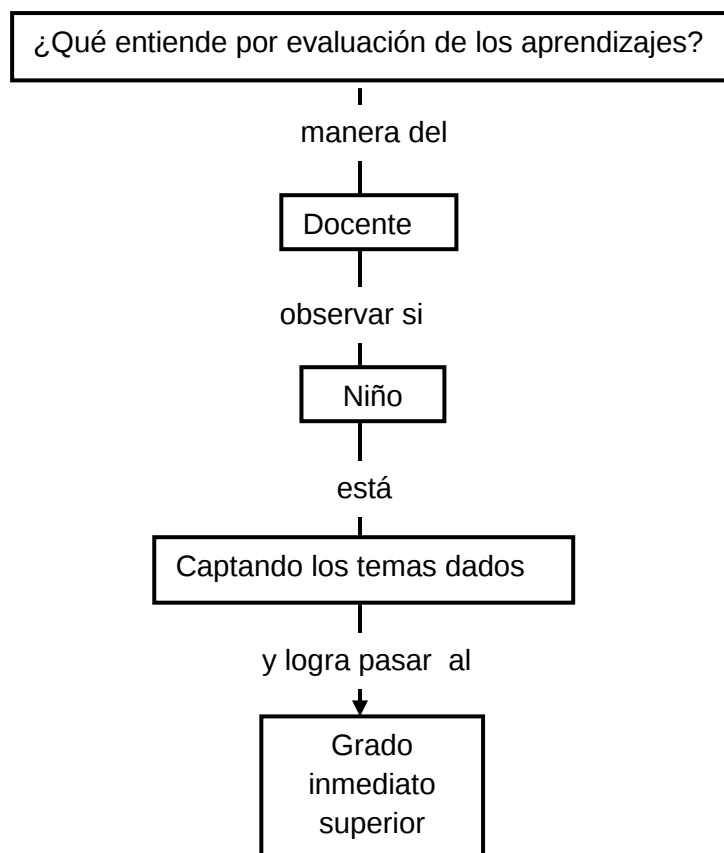
La docente expresa:

“...por lo general mis evaluaciones constan por lo general de cinco (5) preguntas donde cada una vale cuatro (4) puntos, que no se debería hablar de puntaje, aquí en básica ¡verdad! Pero para ser lo más objetiva posible y para ser más fácil para corregir, porque a veces cuando pones tres (3) preguntas, tú quisieras llevarlo a 20, que no deberíamos hablar, no deberías caer en eso...”

La docente también expresa que se ayuda de tres apreciaciones, como lo es *“Iniciado, Procesado y Consolidado de acuerdo al reglamento de evaluación...”*, haciendo énfasis en la evaluación continua, ya que le permite conocer realmente que categoría, o letra va a darle a ese niño, diciendo que estos son extraídos del Reglamento de Evaluación.

La docente enfatiza lo cuantitativo sobre lo cualitativo, al dejar claro la cuantificación que realiza durante el proceso y su conversión posterior que hace para emitir el juicio final de acuerdo a la escala alfabética establecida en el reglamento de la Ley Orgánica de Educación.

Gráfico 2.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?



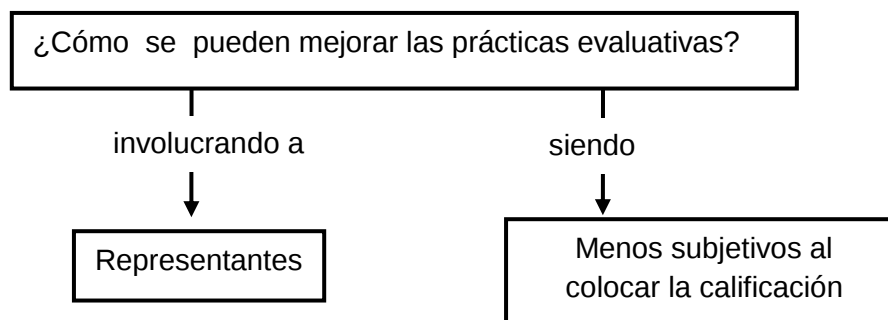
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

Siendo directa en dar su respuesta se basa en que la evaluación de aprendizajes es esa “...*manera de darte cuenta tú como docente si el niño ha estado captando las clases o los temas que tú vas dando... y darte cuenta si el niño pasó al grado inmediato superior...*”

La docente concibe la evaluación como el mecanismo de comprobación de los aprendizajes del alumno. Esto denota una visión tradicional de la evaluación, al estar centrada en la valorización de los productos y su certificación.

Gráfico 2.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista A

Descripción y análisis

Se puede observar que la docente expresa que esta es una pregunta “*bastante compleja...*”, ya que no depende de los alumnos solamente, sino que amerita de la ayuda de los representantes para lograr mayores resultados en los niños y así aprendan e internalicen lo que en la escuela se enseña.

Acota como hay niños que no hacen nada, pero que sus padres o representantes tampoco los ayudan, y aquí es donde expresa “*...no ser tan subjetiva al momento de colocar la nota...*”, dando a conocer que no es culpa de los niños que ellos no aprenden nada, ya que como docente ella podrá ver una debilidad y allí es donde entre el papel del representante en ayudarlo en la materia o el tema en la cual el niño tenga más debilidades. La docente expresa que siempre tiene que ayudar al niño en suplir las dudas e inquietudes que él tenga y que se vayan generando en el proceso.

Entrevista Docente B

Grado: 4º

Años de servicio: 7

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Estatal "Carmen Ruiz".

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eB: Competencias. Bueno dentro de las competencias tú vas evaluando tus indicadores, entre estos entra la parte de los rasgos, entra lo que tiene que ver con su comportamiento, su conducta, a parte del contenido programático que ya se habló.

E: ¿y las competencias e indicadores como los sacas?

eB: Del programa. Hay momentos en que toca construirlos pues, por lo menos cuando nos toca trabajar con un proyecto de un tema que no está dentro del grado, pero que los niños quieren trabajar tienes que construir tus propios indicadores.

E: ¿Para qué evalúa?

eB: Para saber cuánto ha aprendido y como van aprendiendo, cómo va el proceso de aprendizaje en el alumno.

E: ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eB: Las evaluaciones con continuas, dependiendo de... a veces se realizan al terminar el contenido o durante todo el proceso tu vas haciendo evaluaciones, es una evaluación continua.

E: ¿Qué requisitos tomaría para evaluar?

eB: Depende de lo que vaya a evaluar, uno evalúa tanto su conocimiento como lo que ha aprendido del contenido, su comportamiento durante las distintas actividades, como es la integración con el grupo, eso también es importante.

E: y ¿Cómo evalúa?

eB: Cualitativamente, ¿Cómo evalúo de que manera. Claro, utilizo diversas técnicas e instrumentos, uso registros descriptivos, listas de cotejo, escala de estimación, a través de la técnica de observación, también están las pruebas escritas, las producciones plásticas, la parte oral también se evalúa.

E: y con respecto a lo que usted me está diciendo que evalúa cualitativamente, ¿Cómo sería?

eB: Claro tu evalúas, tú vas llevando un control cualitativo, si es muy frecuente sino, si estas consolidado lo que estas evaluando, si todavía el niño está en proceso porque requiere continuar ese aprendizaje no lo ha concretado todavía, si apenas esta iniciado en la lectura, yo tengo un 4to grado y sin embargo yo tengo niños que están iniciando en la lectura que apenas están en el silábico porque apenas están formando silabas, es depende también de los que estés evaluando.

E: A ok y ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eB: Nosotros tenemos, que hablamos de una evaluación cualitativa, sin embargo la nueva ley te dice que es cuali-cuantitativa, tiene un puntaje, pero también depende de la complejidad o de la pregunta que le haga, si es una

definición debe darte la definición más parecida posible a lo que es el concepto, así sea con sus propias palabras tiene que dar una buena redacción, una buena coherencia, cohesión en lo que está diciendo, como esto es segunda etapa 4to grado, se les pide mucho esa redacción.

E: ¿Explique cómo coloca la calificación?

eB: Eso es por literal “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, tiene cinco, cinco literales, “E” es un alumno que no ha alcanzado ni siquiera lo más mínimo de la competencia, está digamos iniciado en lo que tu estas evaluando, en el contenido que estás dando, en el indicador que estás dando en el momento. Si tienes una “D” es que esta medianamente iniciado pero todavía no ha consolidado. Luego tienes los literales “C” y “D” entre esos dos literales se maneja eso, en consolidado ya tienes una “B” es aquel niño que ha alcanzado la mayoría de las competencias, está medianamente a la altura de lo que se debe aprender en el grado, pero esas calificaciones probablemente se hacen al final y tu vas llevando una evaluación continua, si la realizó, no la realizó, está iniciado, al final es que tu colocas los literales, donde el alumno también es promovido.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eB: Es el revisar, es el ver, es todo el proceso de lo que el niño va adquiriendo durante el grado. No puedes decir que es medir lo que ha aprendido, porque eso no es una medición exacta, tu vas viendo que tanto el niño está adquiriendo, que tan significativo es, porque para él el aprendizaje va a ser adquirido cuando significa algo, cuando no significa nada uno puede dar contenido y contenido, lo puede aprender de forma memorística pero a la hora de pedirle una situación de la vida diaria no lo va hacer, porque no fue significativo para él, fue algo que se vio y se quedó en el cuaderno, no quedó aquí (señalándose la cabeza) que es lo más importante.

E: ¿Le ha tocado reprobar o utilizar la letras “D” o “E”?

eB: Si, por ejemplo el año pasado me tocó dejar a un niño en tercer grado, el niño primer tenía demasiadas inasistencias y eso dentro de la ley si ya tienes un 75% de inasistencia el alumno no puede pasar, no puede pasar de grado, ¿Por qué?, porque no ha adquirido nada del conocimiento, si viene un día y falta 4, cuando llega está perdido de todo lo que se ha dado se pierde la continuidad de su aprendizaje, decimos que este es un aprendizaje continuo, si el alumno falta pierde esa continuidad, si es un alumno que normalmente lo que hace es hablar, estar de pie, también pierde la continuidad de ese proceso.

E: ¿Cómo cree que puede mejorar su práctica evaluativa?

eB: Para mejorar las practicas evaluativas (silencio y después responde), yo creo que ahorita el problema es que nosotros nos encontramos en dos modelos: el conductual, que califica números nada más, mide lo memorístico y aquello que el programa refleja, y el constructivismo; aquí creemos que tu ya no tienes nada que darle al alumno, sino que todo lo va hacer él por sí solo. Es difícil que el alumno construya por si solo su aprendizaje. Si el docente no le otorga nada, que aprendizaje puede tener. Él siempre necesita que el docente este allí para que lo esté orientando. Yo creo que es el entender y realizar mejor lo que estamos evaluando, que es lo que nos están pidiendo, que es lo que aparece en los programas que debemos evaluar, revisar los programas, yo creo que eso mejoraría realmente la evaluación, porque hay muchas lagunas; hay cosas que quedan, que nadie sabe cuál es la verdad. Cuando tu lees las competencias que están en los programas, tú te das cuenta que solo se logra alcanzar cuando se está en la universidad y eso si acaso, son cosas muy complejas. ¿Cómo haces tú para llegar a eso, a ese nivel?, yo creo que está en revisar los programas para uno tener mejor certeza de lo que vas hacer.

E: y ¿De qué manera al niño al hacerle una examen, algún taller, alguna exposición, como que realiza usted para que el niño tenga más empeño para hacer las actividades evaluativas?

eB: Yo creo que durante todo el año trato de procurar sobre todo en la parte de matemática de buscar y darle distintos tipos de solución, no quedarme nada más en lo que está en el libro, los trucos que he aprendido, las cosas que uno va viviendo, con la experiencia, te dan a ti para uno darle más herramientas al niño, que se motive, que le parezca que lo utiliza en la vida diaria, que el entienda que eso lo puede aplicar, que necesita aprender a sumar a restar a multiplicar, porque una vez que está en la calle, necesita comprar, necesita saber cuánto te vas a comprar, cuanto te vas a comer, por ejemplo, cuando uno trabaja medidas de capacidad uno tiene que saber, un litro, medio litro, cuanto me estoy tomando, que es lo que estoy ingiriendo, le dicen tantos vasos de agua al día o tantos litros de agua al día, sino tiene ese conocimiento no le va hacer significativo para él. Tratar de usar experiencias de la vida diaria, sobre todo para las exposiciones me gusta que me digan ok lo que vienen a exponer, pero que aprendieron, que les quedó de esa exposición, tuvieron la oportunidad de leer, que vieron, que pasó durante está, las veces que se reunían, cuales son las anécdotas que tienen, de esa manera puede ser más significativo lo que aprende.

E: bueno maestra gracias de verdad.

eB: Espero que de verdad te sirva, eso es lo que mi experiencia hasta los momentos me ha dejado.

E: Gracias.

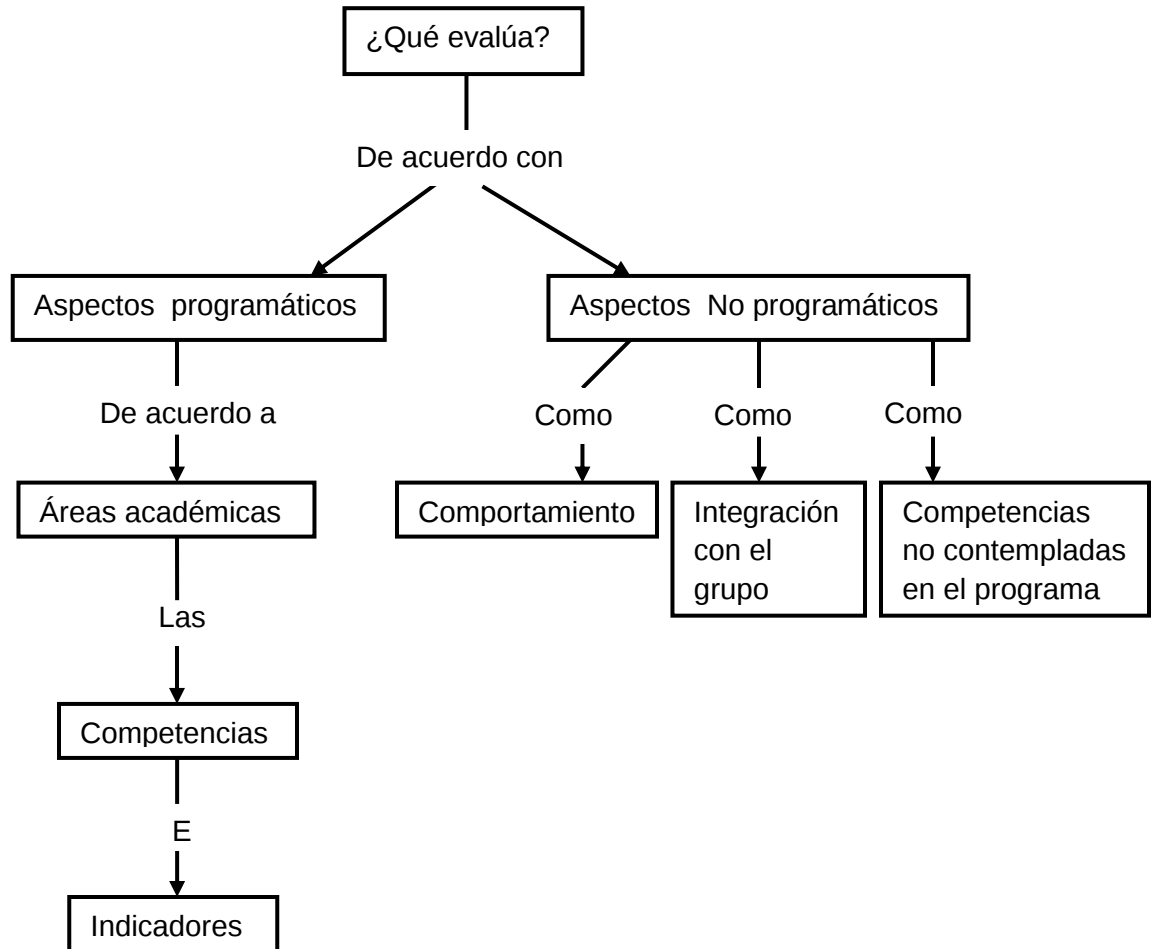
Leyenda:

E: Entrevistador

eB: entrevistado docente "B"

3.- Descripción y análisis por pregunta realizada al docente “B”

Gráfico 3.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

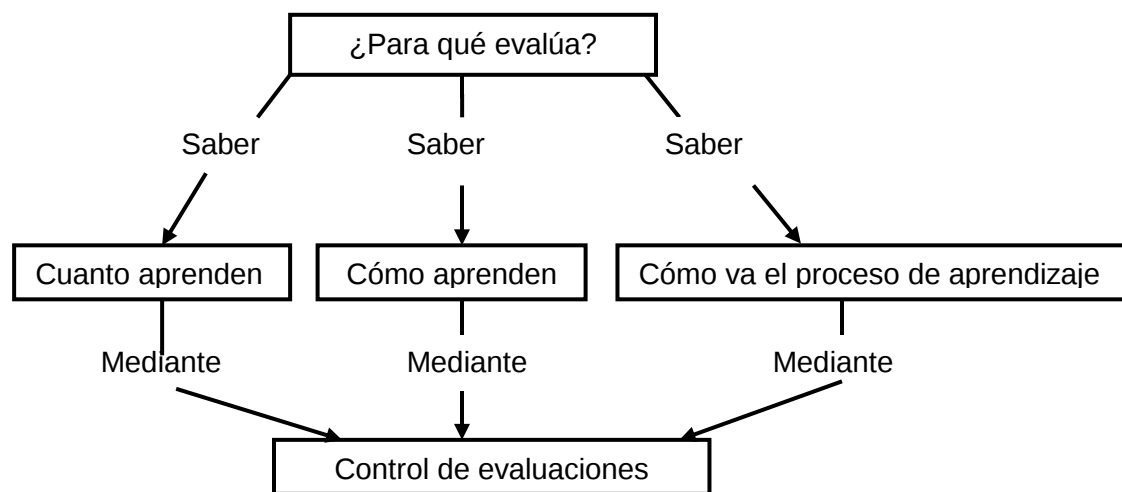
Descripción y análisis

La docente señala primeramente, que evalúa las competencias y, dentro de estas, más específicamente los indicadores, los cuales dependiendo del proyecto elegido con la ayuda de los estudiantes, es necesario a veces construirlos, todo ello, enmarcado dentro de los aspectos programáticos, es decir, de lo que se encuentra establecido dentro del currículo de Educación Primaria.

Por otra parte, indica que también se evalúa otros aspectos. “...*entra la parte de los rasgos, entra lo que tiene que ver con su comportamiento, su conducta*”. La integración grupal también conforma un aspecto importante para ser evaluado y el conocimiento en general del niño también se evalúa. “...*uno evalúa tanto su conocimiento como lo que ha aprendido del contenido, su comportamiento durante las distintas actividades, como es la integración con el grupo, eso también es importante.*”

En base a lo respondido por la docente, podemos expresar que las competencias constituyen el eje fundamental en sus evaluaciones. Refleja un tipo de evaluación según su normotipo, de forma criterial, donde la docente establece un punto fijo de referencia, como lo es en este caso las competencias establecidas en el programa, para lograr la evaluación de los estudiantes de forma permanente y, de allí, aseverar si se alcanzó o no el perfil establecido para el año escolar correspondiente.

Gráfico 3.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

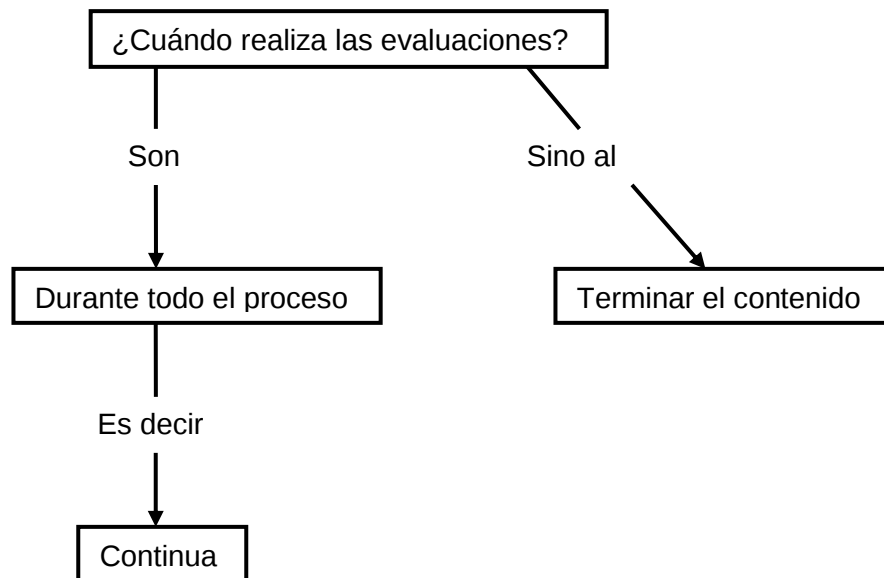
-Descripción y análisis

En respuesta a esta interrogante, señala la docente que evalúa para saber cuánto y cómo ha aprendido el alumno y como es ese proceso de aprendizaje, que además es hecho mediante un control de todas las evaluaciones realizadas a los estudiantes.

Posteriormente se preguntó a la docente como sería exactamente “evaluar cualitativamente”, aspecto mencionado en la entrevista y solo expresó que es llevar un control “cualitativo” frecuentemente, a cerca si están consolidado, en proceso o iniciado un aprendizaje en el niño o lo que se esté evaluando. *“tú vas llevando un control cualitativo con frecuencia, si es muy frecuente sino, si estas consolidado lo que estas evaluando, si todavía el niño está en proceso por que requiere continuar ese aprendizaje no lo ha concretado todavía, si apenas esta iniciado”*.

A partir de esto, podríamos inferir que la maestra maneja una visión del modelo pedagógico tradicional (Flórez, 1994) en lo que sería el fin último de la evaluación, observándola solo como un medio para comprobar si el niño aprende y no para llevar este proceso a un aspecto más reflexivo y humano de lo que es la evaluación, para poder estimular y activar en el niño un sentido de creatividad, de medio para contribuir en la apropiación de sus conocimientos, relacionando, además, su aprendizaje con su día a día, y no se aislado o limitado por aspectos programáticos meramente.

Gráfico 3.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

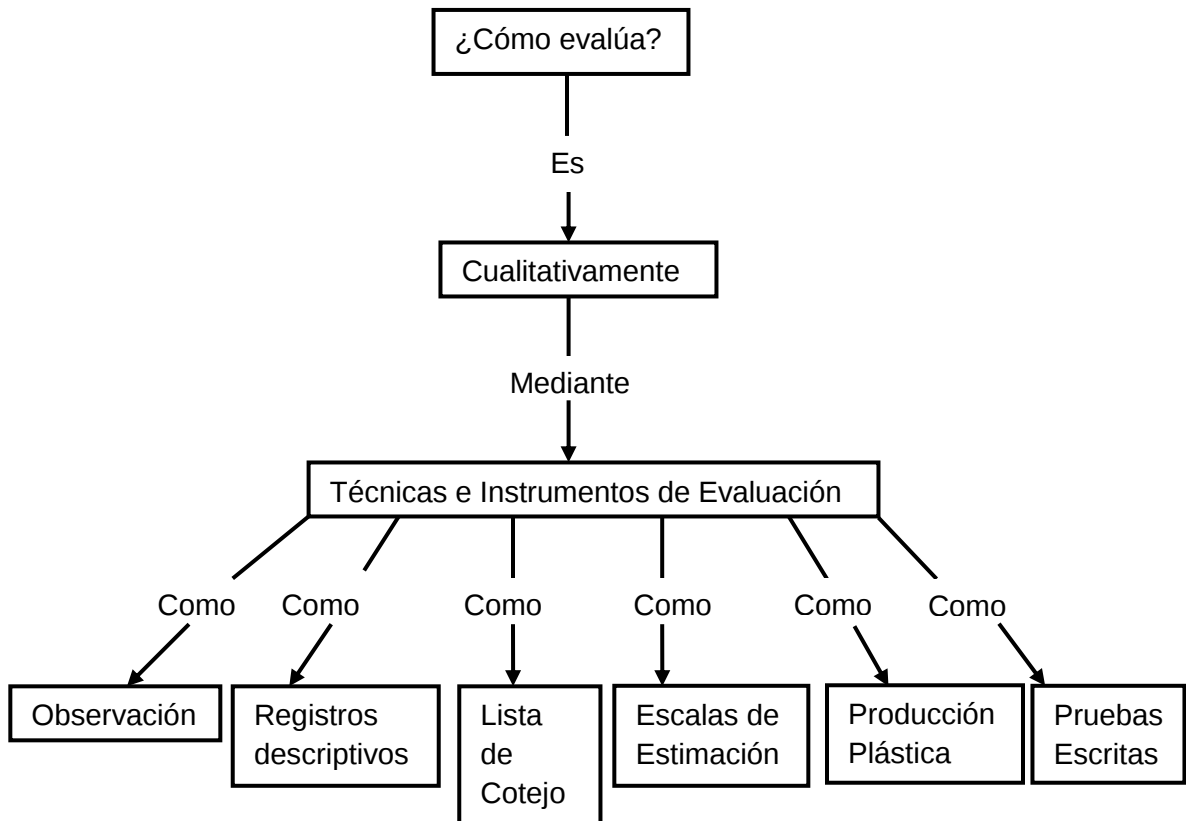
Descripción y análisis

En relación al momento de la evaluación, indica la docente que son evaluaciones continuas. *“A veces se realizan al terminar el contenido o durante todo el proceso tu vas haciendo evaluaciones, es una evaluación continua”.*

La docente a pesar de indicar que el tipo de evaluación, según el momento de realizar la misma es continua, esta no es procesual, ya que evalúa al terminar el contenido, y no lo hace de manera formativa sino de forma sumativa después de enseñar cada contenido, en base a esto, destaca Sulbarán (2008), que *“la evaluación final con propósito sumativo es acreditativa, pretende valorar en función al criterio establecido los resultados obtenidos al termino del tiempo previsto”.* (pág. 34)

La respuesta dada por la docente refleja que la docente indica aplicar una evaluación continua, que no es empleada efectivamente en su práctica educativa, y aplica en su trasfondo una evaluación final de forma parcializada y sumativa al momento de explicar cada contenido para luego reunir todas esas evaluaciones y colocar un literal final correspondiente ya sea en cada lapso académico o al finalizar el año escolar respectivo.

Gráfico 3.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

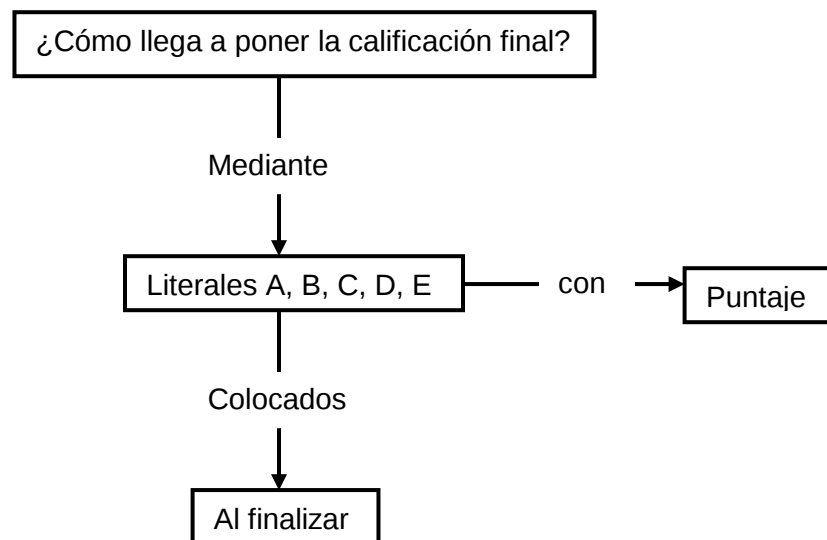
Descripción y análisis

La docente señala primeramente que evalúa de forma cualitativa. Además, destacó que utiliza técnicas e instrumentos de evaluación como

registros, listas de cotejo, pruebas escritas, entre otras. *“utilizo diversas técnicas e instrumentos, uso registros descriptivos, listas de cotejo, escala de estimación, a través de la técnica de observación, también están las pruebas escritas, las producciones plásticas”.*

Aún con la respuesta de la docente no nos quedó muy claro lo que es el “control cualitativo”, nos parece difícil entender cómo se puede controlar las actitudes y cualidades de los estudiantes, podría ser más bien tener cierto control en cuanto a que tanto se han alcanzado ciertas competencias establecidas curricularmente.

Gráfico 3.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

Descripción y análisis

Expresa la docente que debe ser una evaluación cuali- cuantitativa como lo establece la Ley Orgánica de Educación según el artículo 44 y, por ende, tener puntuación. Quisimos conocer, como equivaldría entonces la

evaluación cualitativa, y nos indicó, que es por medio de literales A, B, C, D y E. Siendo A el alcance de todas las competencias y mas allá de las requeridas para el grado escolar, B que logró alcanzar todas las competencias pero no fue más allá de eso, C que alcanzó la mayoría, D que le faltó muchas por alcanzar y E que no logró alcanzar el mínimo de competencias requeridas para el grado escolar, como se establece en el Artículo 108 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación.

También explicó que de acuerdo a la cantidad de competencias alcanzadas y de la cantidad de literales obtenidos, colocará el literal correspondiente con el cual el alumno es promovido. Además recalca que para eso se realiza una evaluación continua y así poder corroborar si el estudiante se encuentra iniciado o no en las competencias correspondientes. *“tú vas llevando una evaluación continua, si la realizó, no la realizó, está iniciado, al final es que tu colocas los literales, donde el alumno también es promovido”*.

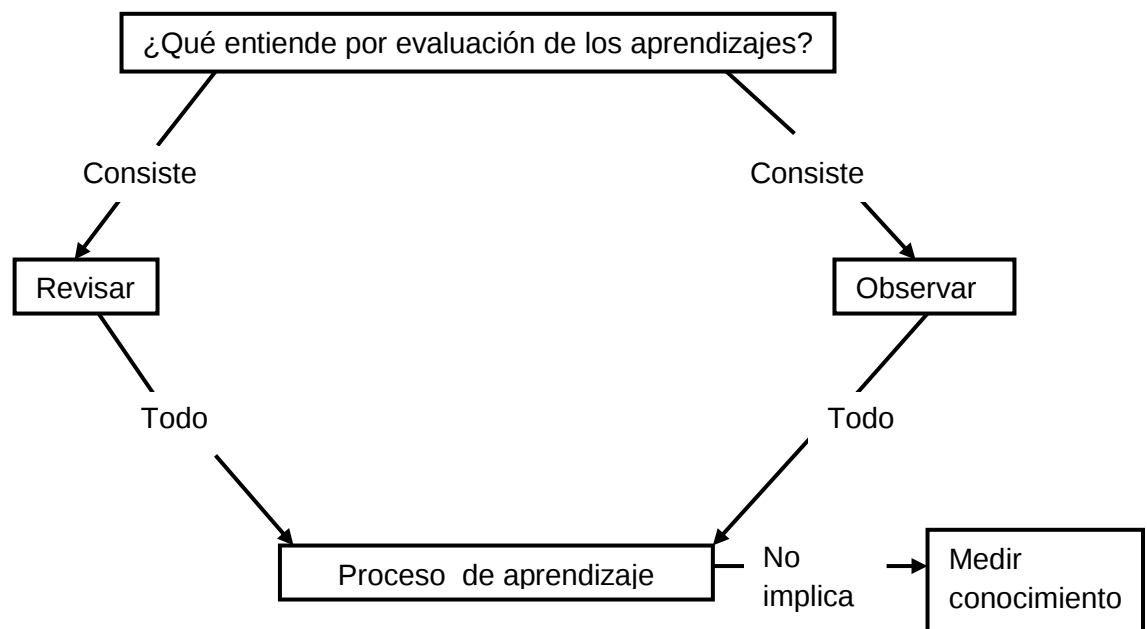
Por otra parte, nos señala que es importante que exista una verdadera continuidad en el proceso de aprendizaje del estudiante, pues de lo contrario, no se podría observar claramente si alcanza o no las competencias y esto, trae por resultado, que alcance un literal D o E, y que también se toma en cuenta otros aspectos a parte del programático para poder colocar el literal correspondiente. *“si viene un día y falta 4, cuando llega está perdido de todo lo que se ha dado se pierde la continuidad de su aprendizaje, decimos que este es un aprendizaje continuo, si el alumno falta pierde esa continuidad, si es un alumno que normalmente lo que hace es hablar, estar de pie, también pierde la continuidad de ese proceso”*.

Con la aseveración anterior por parte de la docente, podemos inferir que esta destaca que es relevante realizar una evaluación continua, y criterial al basarse en el logro de las competencias para asumir que el

estudiante está aprendiendo y así, colocar el literal correspondiente al finalizar el año académico.

La docente le asigna a la evaluación una función netamente administrativa ya que solo busca el logro de las competencias establecidas como aprendizajes alcanzados por los estudiantes. Como lo destaca Alfaro (2000), *“Esta función está relacionada con la calificación, selección, clasificación, promoción y certificación de los aprendizajes logrados”*.

Gráfico 3.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

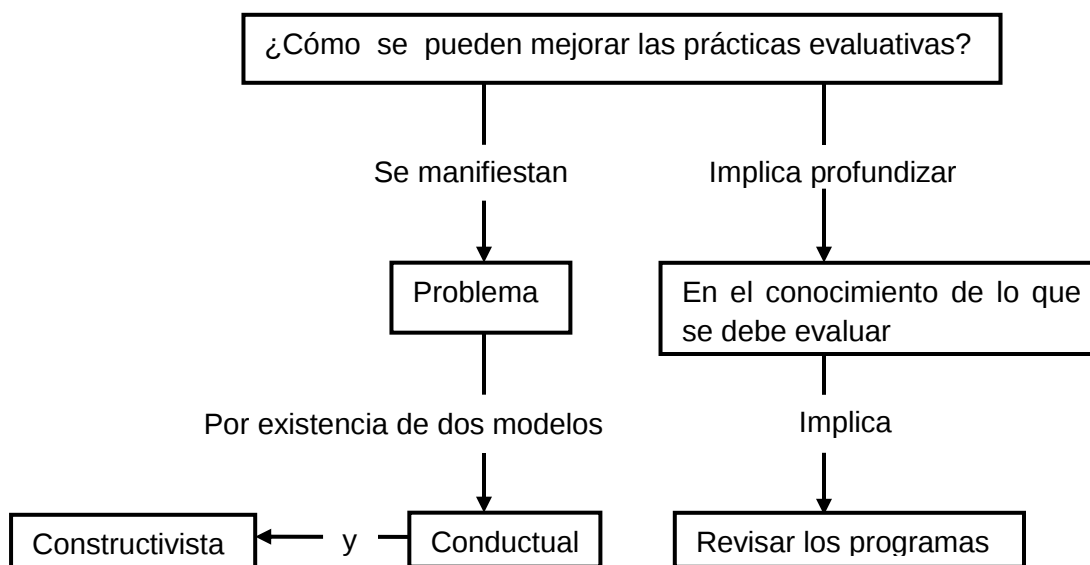
Descripción y análisis

La docente indica que es la revisión y la observancia de todo el proceso de aprendizaje adquirido por el alumno en el grado escolar correspondiente y que va más allá de la mera medición del conocimiento. *“Es el revisar, es el ver, es todo el proceso de lo que el niño va adquiriendo*

durante el grado, no puedes decir que es medir lo que ha aprendido porque eso no es una medición exacta, tu vas viendo que tanto el niño está adquiriendo”.

Por otra parte, enfatiza la docente que para que el aprendizaje pueda ser adquirido por el niño, éste debe ser significativo para él y debe poder relacionarse con situaciones de su vida diaria para que reflexione acerca de la situación y quede realmente en las vivencias del niño. *“Porque el aprendizaje va a ser adquirido cuando significa algo, cuando no significa nada uno puede dar contenido de contenido, lo puede aprender de forma memorística pero a la hora de pedirle una situación de la vida diaria no lo va hacer, porque no fue significativo para él, fue algo que se vio y se quedó en el cuaderno”.*

Gráfico 3.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista B

Descripción y análisis

Después de un momento de silencio en esta pregunta, la docente indica que el problema radica en que los maestros se encuentran en medio de dos modelos pedagógicos diferentes como lo son el conductista y el constructivista. *“el problema es que nosotros nos encontramos en dos modelos. El conductual que califica números nada más, mide lo memorístico y aquello que el programa refleja, y el constructivismo, aquí creemos que tu ya no tienes nada que darle al alumno, sino que todo lo va hacer él”.*

Se puede inferir que al momento de señalar la docente que están en medio de dos modelos pedagógicos completamente distintos, ésta deja ver que confía poco del modelo constructivista, pues opina, que es difícil que el niño pueda realmente construir su propio aprendizaje sin que el docente le de todo el conocimiento que el niño requiere, más allá de ser orientador en su proceso de aprendizaje, como ella expresa. *“Es difícil que el alumno por si solo construya su aprendizaje. Si el docente no le otorga nada, que aprendizaje puede tener. Él siempre necesita que el docente este allí para que lo esté orientando”.*

Esto indica que la maestra mantiene una visión tradicionalista de la evaluación donde se establece que el docente es el único capacitado para ofrecer a los estudiantes todos los conocimientos necesario para logre su aprendizaje, contradiciéndose a su vez, señalando que se debe tener una función pedagógica en la evaluación, donde el docente sea visto como un orientador capaz de colaborar al niño dentro del aula de clases.

Lo expresado por la docente evidencia confusión. Este aspecto puede estar distorsionado por su práctica pedagógica. Señala además, que es necesario conocer lo que se va a evaluar, para ello es una revisión del programa curricular para poder tener más certeza al momento de hacer las

evaluaciones. *“yo creo que está en revisar los programas para uno tener mejor certeza de lo que vas hacer”.*

Entrevista Docente C

Grado: 4º

Años de servicio: 14 años

Condición: Titular

Formación Superior: Postgrado en Evaluación y Planificación.

Lugar de trabajo: Complejo Cultural “Armando Reverón”

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eC: Se evalúan los contenidos programáticos de cada área, en primaria se utiliza más que todo lo que es Matemática y Lenguaje, y las áreas de Ciencias Naturales y de Ciencias Sociales también son evaluadas pero ahorita es Matemática y Lenguaje. De hecho ahorita se está haciendo el Plan Pila, que es un plan integral de lectura y alfabetización social, donde se trabaja mucho lo que es la lectura y la escritura para que los alumnos puedan desarrollar más esas áreas. También se evalúan exposiciones, laminas, dibujos. Yo les he dicho la letra más o menos que deben tener para visualizarlos hasta el final del salón, ellos investigan el tema se le hace como una reseña de las preguntas más o menos que debe tener.

E: ¿Y no evalúa a parte de lo que se estable lo de las áreas, las actitudes del niño no las toma en cuenta?

eC: Si bueno recuerda que la Educación Primaria es una Educación Integral y como integral se evalúan todos esos componentes, los componentes que están inmersos en cada área, las evaluaciones no son aisladas. Uno dice, bueno vamos a evaluar el área de Matemática, pero no quiere decir que vamos a evaluar nada más la multiplicación y la división, hay estamos evaluando la parte lógica del alumno, estamos evaluando los hábitos, cómo lleva su cuaderno, el análisis. La evaluación es completa, porque debe ser integral desde el inicio.

E: ¿Para qué evalúa?

eC: Para tener el conocimiento “verdad” si los alumnos han adquirido lo acordado de las áreas, la forma de evaluarla a través de una prueba, a través de unas preguntas, no siempre, no necesariamente tienes que decirle al alumno mira te estoy evaluando simplemente puedes hacer una pregunta ¿mira que estás haciendo? Y allí puedes hacer una evaluación, evaluamos para saber si el conocimiento o lo que hemos dado en la práctica académica si ellos han logrado o ellos han internalizado ese conocimiento, para eso se habla de la evaluación.

E: ¿Y cuando realiza las evaluaciones?

eC: Generalmente se hacen al finalizar un contenido programático o un tema en específico, por ejemplo si estamos dando suma y resta una vez que expliquemos ese esos términos en conceptos, después lo hacemos ejercicios, se hacen práctica, posteriormente a esas prácticas es que se hace una pequeña evaluación para verificar si el alumno adquirió los conocimientos impartidos o no, de no hacerlo se hace una clase más para reforzar por supuesto con otros ejemplos y son otra explicación para ver si

esa le llega mejor al alumno, de ser que todos los alumnos la captaron automáticamente se va a la siguiente unidad, al siguiente tema.

E: ¿Y siempre tiene el caso de que todos los alumnos, o como hace al momento de que un alumno no logre la misma, adquirir esos conocimientos que usted me está diciendo en ese momento y algunos alumnos si logran?

eC: Ok, todas las clase tienen un inicio, un desarrollo y un cierre, generalmente al inicio haces un diagnóstico, preguntas ¿el qué?, que conoce, hasta donde conoce, para poder arrancar con la clase. Una vez que impartes la clase sería el desarrollo, allí tú haces las actividades y a través de ellas evalúas a los alumnos por qué vas pasando a la pizarra vas viendo el desarrollo, vas internalizando las preguntas que ellos hacen y luego haces un sondeo, donde le preguntas quien entendió, que no entendió, hay alumnos que levantan las manos otros no, los que no levantan las manos uno replantea hasta donde entendieron, porque todos los alumnos entienden, hasta donde lograste comprender la actividad, ellos te dicen maestra hasta tal sitio, “ok” o te dicen no entendí nada, por lo menos yo les doy la posibilidad de que si no entienden no va un castigo o un regaño, sino que simplemente retomo la actividad con otro ejemplo y doy una explicación, en matemática doy hasta dos o tres explicaciones, con diferentes ejercicios y a través de diferentes palabras con los que pueda llegar a ellos; una vez que doy la explicación ellos pasan a la pizarra o les coloco un ejercicio y me dirijo a ellos, también se puede hacer que los compañero que ya captaron en un principio ayuden a sus otros compañeros que se les hace un poco más difícil, porque el aprendizaje es individual, y cada uno lleva su ritmo, entonces se les hace un refuerzo, cuando se da un tema y él 50% más unorasparon una prueba se hace nuevamente una prueba, una segunda prueba con el mismo tema, pero con otros ejercicios, con otra explicación, para que para ver si en

esa segunda explicación, con otros ejercicios los alumnos captaron el tema impartido.

E: ¿Cómo evalúa?

eC: a través de pruebas escritas, a través de pruebas orales, revisión de cuaderno, se pueden hacer mesas de trabajo, se pueden hacer debates, este o simplemente llamo a alumnos y hago, no una interrogación, sino una pequeña discusión individual ellos muchas veces creen que es un conversatorio y estoy haciendo una evaluación. Ellos valorizan lo que ellos hicieron, los compañeros también le dan una evaluación que se llamaría la coevaluación y la evaluación que da el docente, se suman y se dividen entre tres esa exposición. Depende de lo que vayas a evaluar tanto el área como el tema en específico que vayas hacer, la investigación para que no sea tan abierta y luego lo exponen acá y una vez que ellos exponen el tema se les hace una autoevaluación.

E: ¿Y si realiza pruebas, exámenes más o menos como está estructurado, cuantas preguntas tiene, son cerradas, abiertas?

eC: Mira para 4to grado se trabajamos que todo de selección simple, completación, este y para la matemática, sabes que la matemática es cerrada tienes una pregunta y una respuesta necesariamente, básicamente se trabaja así.

E: ¿y las demás evaluaciones que tiempo suelen durar?

eC: Mira las preguntas son pocas, porque como las evaluaciones con de un mismo tema, puedes dar 4 o 5 preguntas, entonces dependiendo de cuan dificultosas son las preguntas puede que deje 45 min, que es una hora

académica o este pueda dar un poco más, pero generalmente son 45 minutos.

E: ¿Y cómo llega a poner la calificación final?

eC: De acuerdo a la sumatoria de todo lo que se haya evaluado generalmente en primaria no se está utilizando lo cuantitativo, utilizamos es cualitativo. En la boleta hablamos acerca si tiene dominio o no de algunos de los contenidos programáticos, este no trabajamos con números trabajamos con literales, y esos literales se colocan al final de la boleta, ellos tiene acá lo que son los literales al final.

E: ¿Y cómo serian esos literales?

eC: Ya te voy a explicar (buscando la hoja del formato donde están escritos los literales) tenemos la ponderación de A, B, C, D y E. La “E” es el literal que estas reprobado para ese literal el alumno se considera que debe repetir el grado ya que no obtuvo las competencias que se sugerían, según el artículo 108 la evaluación cualitativa es “A” cuando el alumno alcanzó todas las competencias y en algunos casos superó las expectativas para el grado “ok” eso sería el alumno que domina todo, todo lo que se imparte dentro del lapso. “B” se le otorga al alumno que alcanzó todas las competencias previstas en el grado; este alumno está un poco limitado pues y no hizo más de, solamente lo que se le pidió. “C” se le otorga al alumno que alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado, esto quiere decir que hay algunas que no las consiguió, que no las logro. La “D” se le asigna al alumno que alcanzó algunas de las competencias del grado pero requieres un proceso de nivelación para el inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes, este alumno pasa deficiente. Este alumno lleva un porcentaje mayor de no aprobado que aprobado y por ellos se le hace un informe donde

se le colocan todas las debilidades. Puede ser que el alumno lea por unidades cortas, esto depende también de cada grado, de las exigencias de cada grado de lo que se debe llevar en cada grado, este y se le pasa al alumno al grado inmediato superior pero se le sugiere al representante que en la época de vacaciones este alumno refuerce sino domina lo que es la parte de la suma. Este, sí, el problema lo tiene en lectura se le dice que lea periódico, revistas, que lea cuentos, no específicamente tiene que acatar un solo libro, o nada mas el libro de texto, se le da una amplitud para que ellos quieran cualquier tipo de lectura “ok”, igual tomar dictado de cualquier sitio, sacar una conclusión de una película, vez, trabajar con lo que a ellos les gusta, para que lo lleven a la parte de su realidad. El literal “E”, se le coloca al alumno que no logró adquirir las competencias mínimas requeridas para ser promovido al inmediato superior y debe repetir el grado ok, esta es la forma de la evaluación que se trabaja al nivel de primaria.

E: ¿Y qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eC: La evaluación de los aprendizajes es la adquisición, es medir los conocimientos que ha adquirido un determinado alumno, si uno da unos temas, al evaluarlos vemos si adquirió o no esas competencias y cómo lo hacemos, a través de la evaluación y el aprendizaje, lo que haya aprendido, haya internalizado y que pueda desarrollar para su vida.

E: ¿Y si nos dice que la evaluación es cualitativa, como mide entonces ese aprendizaje?

eC: A través de las cualidades adquiridas, de lo que sabe.

E: ¿Y como lo hace?

eC: Ok, en las evaluaciones si tenemos en el caso de tomar un dictado, lo ideal es tomar el dictado, eso es un parámetro ok. Si el alumno toma el dictado a medias, sabes que no está completamente, pero está en proceso de, eso quiere decir que esta aprobado, porque tomó alguna de las palabras, está dentro de su proceso, recordando que cada proceso de aprendizaje es individual y si el niño simplemente se quedó con el lápiz en la mano y no escribió nada allí, puedo medir que no logra el aprendizaje, entonces allí tienes 3 rasgos, 3 niveles en los cuales puedes medir cualitativamente al alumno.

E: ¿Y por último, como cree que pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eC: Mira no enfrascarse solo en pruebas, pienso que el docente al nada mas colocar una prueba escrita, es decir, bueno bien sea matemática, bien sea cualquier área, que uno vaya a evaluar y decirle que es una prueba, uno siente un choque y un bloqueo, el nerviosismo “me están evaluando”, si hacemos la misma forma sin decir que estamos evaluando, tenemos mejores resultados de los alumnos y por supuesto, el ser humano, cualquier alumno, cualquier persona que este evaluada, no importa la edad que tenga, el simple hecho de decir “es una prueba, es una evaluación” ya uno siente como (hace gestos con sus manos) ... la forma de mejorar eso, sería hacerla como más libre, más abierta, mas que se vaya a la realidad y no utilizar la palabra “te voy a hacer una prueba, te voy a hacer una evaluación” ok, simplemente hacer un conversatorio, al conversar con la persona la estas evaluando y luego tu vacías la evaluación y no estás presionando a la persona o al alumno en este caso y la parte cualitativa en ese caso, para medirla, te da como la facilidad que tu expreses de que si el alumno no adquirió una competencia, está en proceso de, o sea, no metamos directamente que no sabe y punto ok, siempre está en un

proceso, en un inicio, cuando hablamos de inicio, le falta mucho, pero por lo menos esta dentro del parámetro de querer aprender.

E: Bueno, gracias maestra.

eC: Gracias a ustedes.

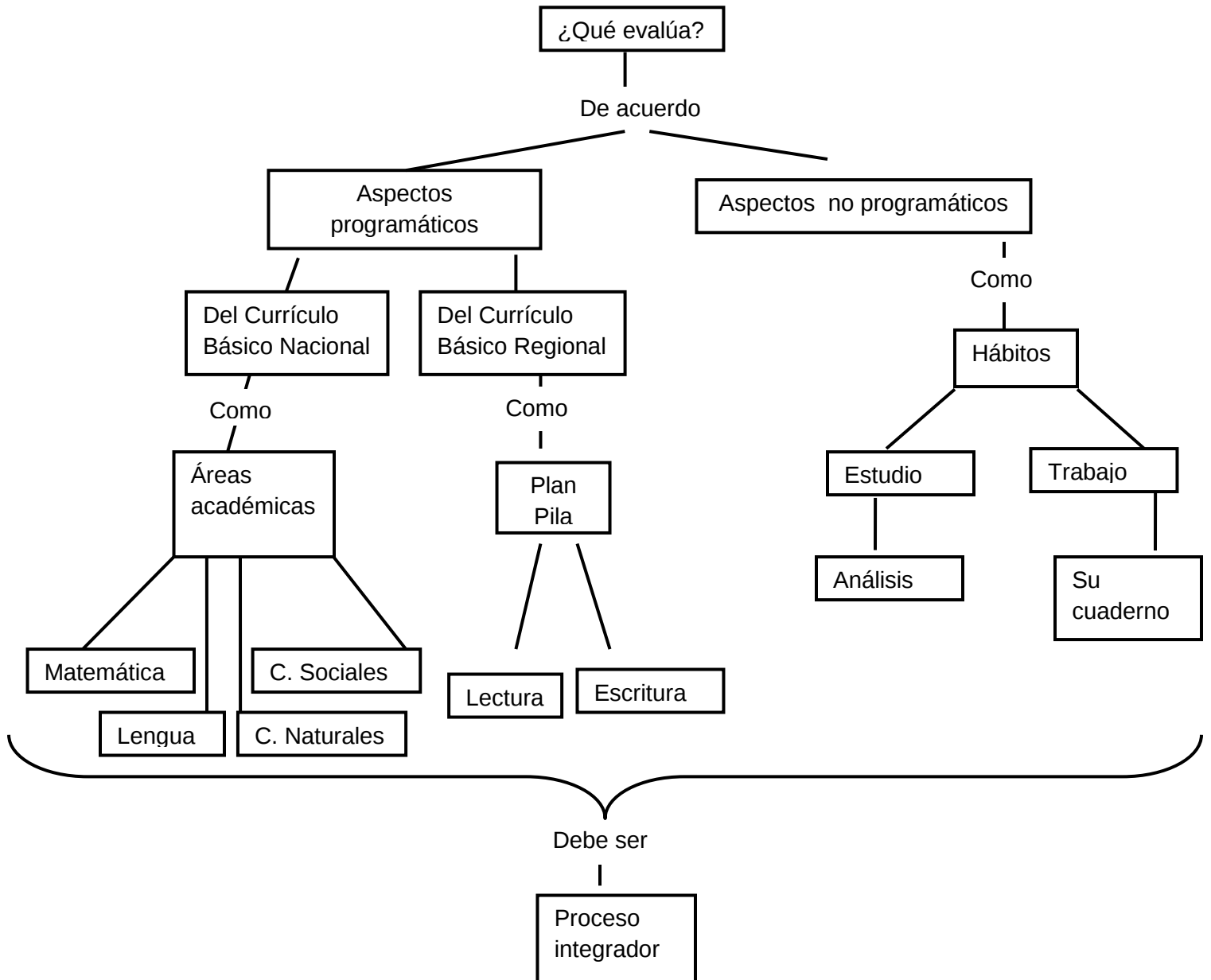
Leyenda:

E: Entrevistador

eC:entrevistado docente "C"

4- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente C

Gráfico 4.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

Descripción y análisis

La docente en dicha pregunta fue muy espontánea en la respuesta dada, ya que plantea que evalúa los contenido programáticos de cada área,

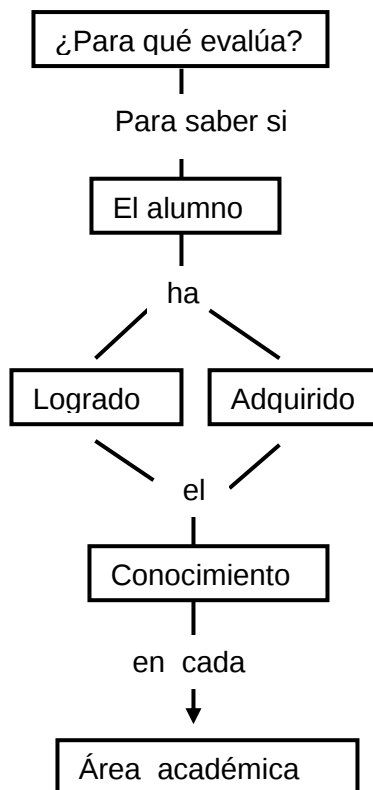
mencionando que *“se utiliza más que todo lo que es matemática y lenguaje”* y aunque no lo expresó muy abiertamente las demás áreas igualmente son evaluadas pero no tanto como las mencionadas.

Expresa: *“que la educación primaria es una educación integral y como integral se evalúan todos esos componente, los componentes que están inmensos en cada área, las evaluaciones no son aisladas...”*

Expresa que la institución en estos momentos tiene un programa llamado “Plan Pila” (Plan Integral de la Lectura y Alfabetización Social), lo que evidencia que trabajan con el Currículo Básico Regional. Dicho programa trabaja lo que es la lectura y la escritura para que los alumnos puedan desarrollar más esa área, ese ámbito. *“...un Plan Pila, que es un plan integral de lectura y alfabetización social, que se trabaja mucho lo que es la lectura y la escritura para que los alumnos puedan desarrollar más esa áreas pues ese ámbito”*.

Aunque no lo expresó así, se evidencio que va mucho más allá de hacer una simple evaluación y que no solamente evalúa la especificidad de esa área, sino que dentro de un área se pueden evaluar muchos aspectos no solamente los relacionados a ella, porque dentro de las mismas áreas vas a evaluar a parte de los contenidos de esa área, y allí también puedes evaluar los hábitos de trabajo y estudio, como lo es el análisis, la lógica, el cuaderno, ya que la evaluación debe ser completa, debe ser integral desde el inicio.

Gráfico 4.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

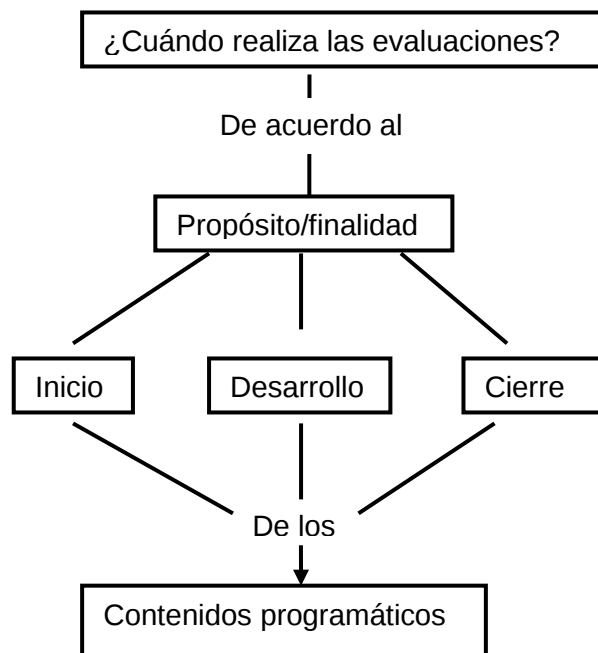
Descripción y análisis

Es evidente que la docente C reconocer el propósito que tiene realizar una evaluación y aunque su respuesta fue muy clara, especificando que evalúa “...*para tener el conocimiento, verdad si los alumnos han adquirido lo acordado de la áreas...*”

Expresa que evalúa para observar que tanto los alumnos han logrado ese conocimiento, y lo hace a través de algún tipo de implementación o técnica en el niño para que este no se dé cuenta que está siendo evaluado, trabajando de manera que siempre pueda recabar información de lo que hacen los niños en las practicas académicas.

De acuerdo a esta postura que expresa el docente se puede mencionar un apartado en un trabajo realizado por Prieto (2008), en la cual expresa *“La evaluación establece pautas que definen el sentido y modo de los profesores de enseñanza y aprendizaje y, el alcance de los objetivos educativos dependen de varios factores, muchos ubicados en la creencia de los mismos docentes respecto a su concepción de evaluación, cada docente soluciona sus problemas y controversias de acuerdo a su trascendencia, todo dependiendo de esas creencias y de que tan relevante y critico pudo ser. Hay una manera de apoyar, desarrollar y construir las habilidades cognitivas, calidad de enseñanza y el reconocimiento de las identidades del estudiante”*. Quedando así claro que ella evalúa de acuerdo a lo que ella vea más fácil y comprensible para los niños, y a partir de allí el alumno logra y adquiere mejor el conocimiento.

Gráfico 4.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

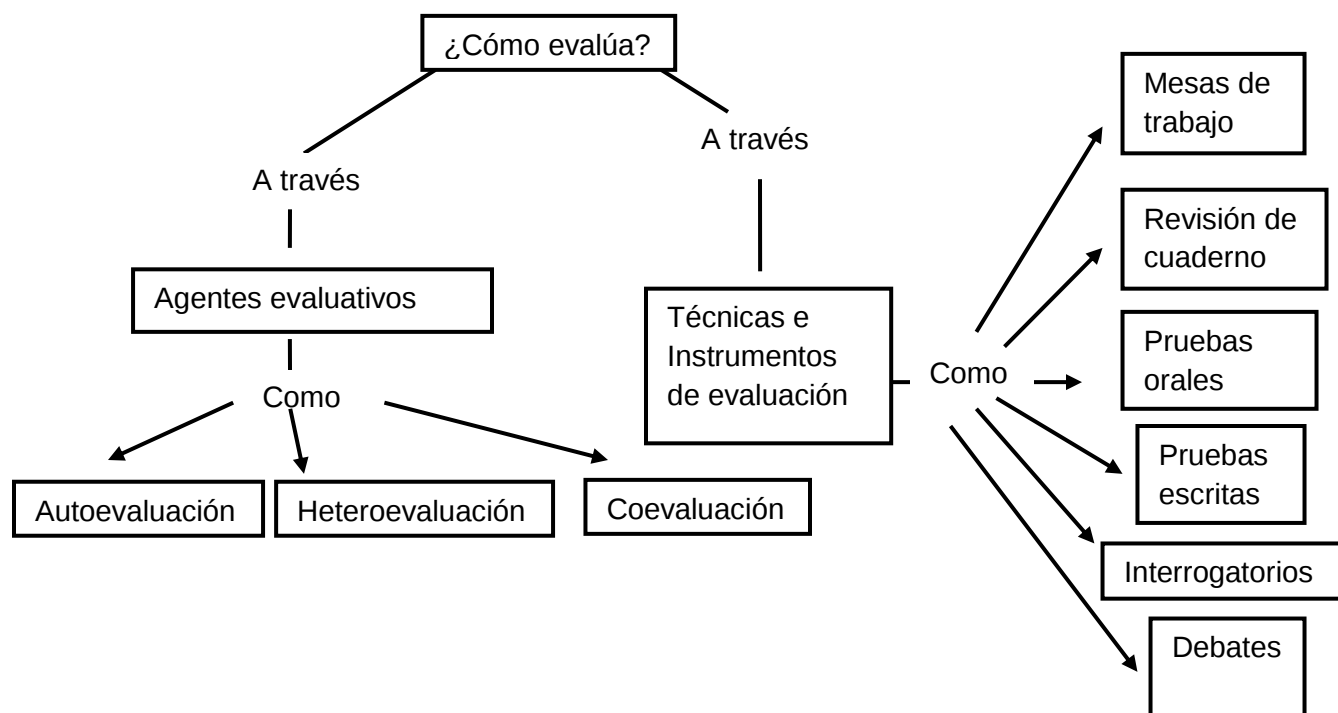
Descripción y análisis

La docente en dicha pregunta menciona que realiza sus evaluaciones *“...al finalizar un contenido programático o un tema específico...”* y en la cual queda en evidencia que dependiendo del área realiza sus evaluaciones, es decir, por parte: *“...si estamos dando suma y resta una vez que expliquemos ese esos términos en conceptos, después lo hacemos ejercicios, se hacen practica, posteriormente a esas prácticas es que se hace una pequeña evaluación para verificar si el alumno adquirió los conocimientos impartidos o no, de no hacerlo se hace una clase más para reforzar por supuesto con otros ejemplos y son otra explicación para ver si esa le llega mejor al alumno, de ser que todos los alumnos la captaron automáticamente se va a la siguiente unidad, al siguiente tema.”*

La respuesta de la docente nos reflejó que realiza sus evaluaciones con una finalidad y de acuerdo al momento. En la diagnóstica la docente la aplica al inicio de la clase o de tema nuevo, para ver que conoce el niño, y hasta donde conoce, para poder así arrancar con la clase. En el desarrollo observa al alumno y todo lo que pueda hacer con ese tema para reforzar si es necesario. En el cierre observar que tanto captaron los alumnos con el tema impartido.

Se observa con interés como la docente utiliza los tres tipos de evaluación, esto denota una práctica que se aleja de lo tradicional.

Gráfico 4.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

Descripción y análisis

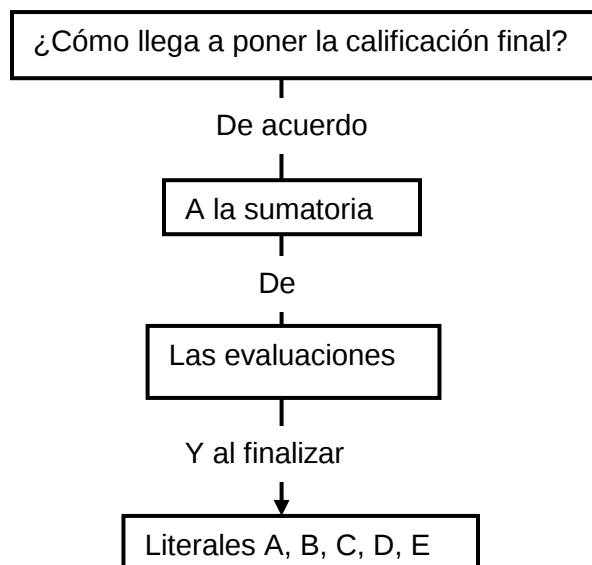
Según Alves y Acevedo (2002) tener buenos instrumentos con suficiente sensibilidad para registrar las observaciones o evidencias provenientes de distintas fuentes es una garantía de eficiencia del trabajo docente.

La docente expresa que evalúa a través de la utilización de diversas técnicas e instrumentos evaluativos, como lo son el debate, las discusiones individuales, conversatorios, pruebas, mesas de trabajo, pasando a la pizarra, con exposiciones. Expresándolo de la siguiente manera: “...a través de pruebas escritas, a través de pruebas orales, revisión de cuaderno, se pueden hacer mesas de trabajo, se pueden hacer debates, este o simplemente llamo a alumnos y hago, no una interrogación, sino una pequeña discusión individual ellos muchas veces creen que es un conversatorio y estoy haciendo una evaluación”.

Cabe mencionar que hace uso de los agentes evaluativos, como lo son la autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación.

Casanova (1999) plantea claramente a que hace referencias estos agentes evaluativos, como lo es La Autoevaluación que se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por lo tanto el agente de la evaluación y el sujeto se identifican. La Heteroevaluación consiste en la evaluación que hace una persona sobre otra, en relación a su trabajo, su actuación, su rendimiento, ect. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos Y finalmente La Coevaluación *la cual* consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, alumno y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar.

Gráfico 4.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



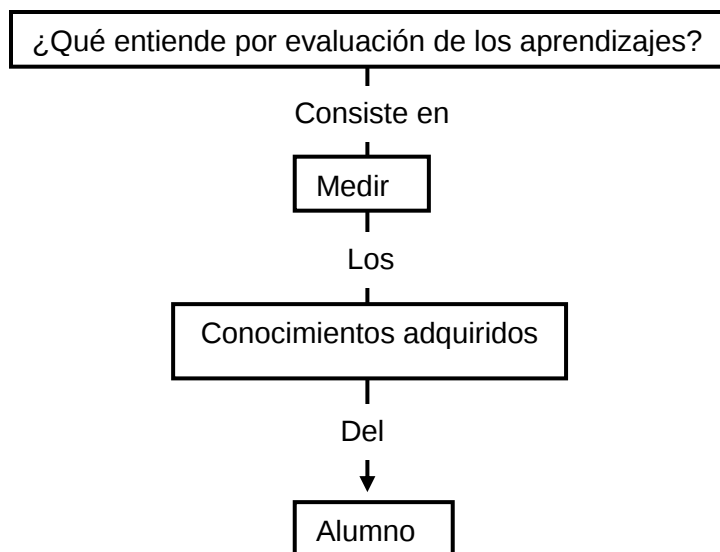
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

Descripción y análisis

La evaluación formativa es *“utilizada en la valorización de procesos, y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata”*. (Alves y Acevedo, 2002)

Se puede observar que la docente coloca la calificación final tomando en cuenta todas las evaluaciones del proceso y que le permitan colocar al final un literal (A, B, C, D y E). *“De acuerdo a la sumatoria de todo lo que se haya evaluado generalmente en primaria no se está utilizando cuantitativo, utilizamos es cualitativo, en la boleta hablamos es acerca si tiene dominio o no de algunos de los contenidos programáticos, este no trabajamos con números trabajamos con literales, y esos literales se colocan al final de la boleta, ellos tiene acá lo que son los literales al final.* Se puede evidenciar que trabaja de acuerdo a los lineamientos del programa

Gráfico 4.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

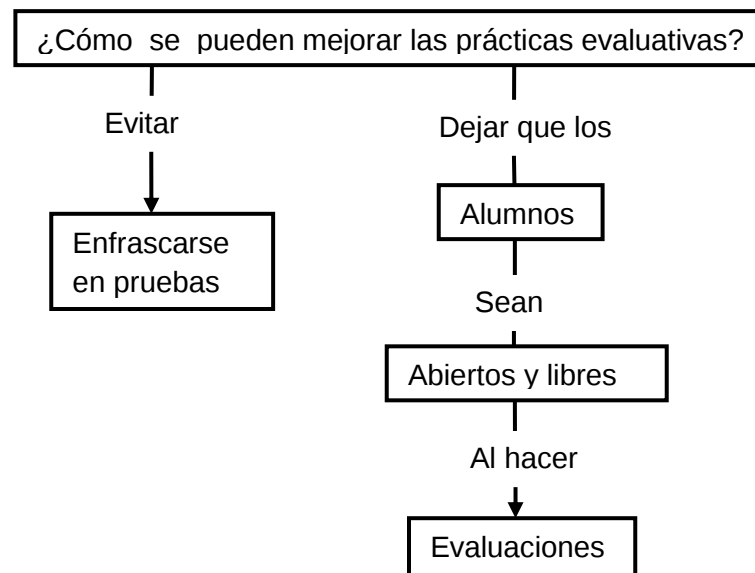
Descripción y análisis

Según Alfaro (2000) expresa que la medición alude a un proceso en el que no se emite ningún juicio de valor sobre el objeto medido. El resultado de la medición es un número o una letra que expresa en qué medida (alta, media, baja) un individuo posee determinados atributos

Dicho esto, la docente para referirse a esta pregunta expresa que la evaluación de los aprendizajes para ella es *“una actividad propia del evaluado”*, pero a su vez asume otra postura y comenta que: *“la evaluación de los aprendizajes es medir los conocimientos que ha adquirido un determinado alumno”*

La docente expresa que *“cada proceso es un aprendizaje individual”*, en este sentido se percibe una evaluación criterial e ideográfica. La respuesta dada por la docente evidencia como se percibe la evaluación como un proceso comparativo. De igual manera la asociación de la palabra evaluación y medición denota cierta confusión del significado real del proceso evaluativo.

Gráfico 4.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista C

Descripción y análisis

Rechazando totalmente esa evaluación tradicional, enmarcada en pruebas, que no muestra que tanto aprendió el niño. La docente responde a esta pregunta manifestando que la connotación negativa que se le ha dado a la evaluación. Comenta que siempre dará mejor resultado si se actúa normal antes las evaluaciones, para que los alumnos no sientan tanta presión al ser evaluados.

Dejar que los alumnos sean abiertos que vayan más allá de la realidad simplemente acercándose a ellos, y mediando con preguntas sin tener que hacer hincapié en las evaluaciones, y así se lograrán mejores resultados.

Entrevista Docente D

Grado: 4º

Años de servicio: 25 años

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación, Mención Ciencias Sociales.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa “Tomás Aguerrevere Pacannins”

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eD: ¿Qué evaluó?...los temas, objetivos que se dan, pero también se evalúan otras cosas, se evalúa la actitud del alumno, se evalúa su disposición, se evalúa...este, todo lo que ha de ser parte de la evaluación continua que se hace, la evaluación es continua, es desde que el alumno llega al aula o llega al plantel hasta el momento que se va.

E: ¿Para qué evalúa?

eD: Cuando evalúas, este, el programa, evalúas conocimientos, es decir, para ver si se ha adquirido el conocimiento. Cuando evalúas general, evalúas para observar el proceso que poco a poco se ha ido dando, la evaluación es un proceso, por lo tanto, como tal va paulatinamente dándose, no se da de un solo golpe.

E: ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eD: Aquí lo discrimino de nuevo. Evalúo conocimiento, cuando he observado que el alumno ya por lo menos esta dentro de lo que uno busca para la parte educativa, pero este, se evalúa siempre, es continua, es decir, allí no hay una cuestión que tu vas a decir, mira yo voy a evaluarlo. Ahora por ejemplo, la profesora que está con ellos los está evaluando, la actitud que ellos tienen, yo les evalúo el trabajo, el silencio, la pulcritud, todo eso es de momento a diferencia de lo que puede pasar en una universidad que te evalúa lo que tu entregaste, tu pasas un niño a la pizarra y aunque él no se cuenta tu lo estas evaluando, tu estas dándote cuenta si el alumno a avanzado, si el alumno está trabajando allí sentado tu lo estas evaluando, porque a través de la observación lo haces todo.

E: Ok. ¿Cómo evalúa?

eD: El como del asunto muchas veces tiende a tergiversar un poco, porque fíjate, nosotros en Educación Primaria y en la Educación Inicial... la inicial pues es con redacción, la Primaria se está redactando pero no hay un numero especifico, hay letras que al final debes poner a final de año, diferencia de bachillerato que tu evalúas con números tangibles, números reales, o la universidad que tú tienes un tope, este, un mínimo para hacer la evaluación, en caso de ellos, el cómo evaluar es el ver, ver como ellos hacen la cosas, como ha adquirido, es como ellos, este,

paulatinamente se van metiendo en ese proceso, fíjate ellos hoy trajeron un material que es para el viernes porque ellos pensaron que era para hoy la evaluación, está pendiente esa parte dentro de la evaluación, uno está allí observándola y ya uno sabe que están preparados para esa evaluación, dentro de ese como que a veces lo traducimos más en la parte cuantitativa que es la que se busca a final de este proceso.

E: ¿Qué utiliza a la hora de evaluar?

eD: En Primaria no se usan exámenes, somos pocos los que de repente seguimos esa forma. Yo soy muy tradicionalista en eso, porque la educación actual, este... no, no me gusta su forma de ser evaluada, o sea, un muchacho que no tenga examen o que no tenga una evaluación tangible, el padre queda pues a la deriva, como le demuestras tu a un papa que su hijo aprobó con esa letra o con ese número si sencillamente no tienes la prueba tangible, y la prueba tangible es un examen y si tu lo calificas con una A hasta una E que son las variantes, sencillamente como le demuestras tu al representante que esa A o esa E no son subjetivas, entonces por eso los números son los más infalibles dentro de todo eso.

E: Ok. ¿Entonces como llega a poner la calificación del alumno?

eD: Yo tengo una escala, la A me vale 19-20, la B la tengo 17-18, la C la tengo 15-14, la D 10-12, y la E bueno, están reprobados del 1 al 9, entonces al final cuando yo he hecho la evaluación y le demuestro al papa, mira tu hijo tiene una E, pero esa E equivale a 8, entonces si el representante sabe que su hijo va es con 8 más que con una E, es la factibilidad para evitar los problemas que se nos presentan a los educadores que los papas de repente suelen decir es que usted lo agarro con mi hijo, y no aquí están las pruebas.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eD: Cuando tu evalúas el aprendizaje es cuando tu el alumno te vacía, te vuelca en un formato, denominado examen, todos los conocimientos, todo lo que ha adquirido, si estamos hablando de matemáticas, le coloco descomposición de números ellos van a vacíate allí, en un ejercicio como ellos descomponen un numero, si estamos hablando de elaboración de mapas conceptuales, ellos te van a trabajar con mapas conceptuales, colocando y haciendo su mapa conceptual cono todo lo que ello implica, que no es solamente el dibujo de la nubecita o el triangulito o de la palabrita, sino también colocar la palabra conectiva entre una parte y la otra, si estamos en ciencias igual, por ejemplo esta semana el trabajo que ellos tienen es la elaboración de un díptico sobre la reproducción animal, cada uno de ellos tiene un animal específico, hay dos que repiten del mismo género como es el canino, los perros, los lobos, hay otros dos que repiten con los gatos, pero uno es el gato casero, otro es el león, otro es el tigre, pero en general cada uno de ellos, son 26 alumnos y tiene un animal diferente, por lo tanto, ellos allí deberían haber investigado para hacer una dualidad, que es como me dicen en el liceo un invento mío, es la elaboración de un mapa conceptual-mental, donde allí van a colocar imágenes pero también deben colocar una parte de escrito, unas 5 palabras para poder ellos hacer ese trabajo.

E: Ok. Y ya que nos está diciendo que elabora exámenes, ¿cómo son esos exámenes, tienen preguntas abiertas, cerradas, cuantas preguntas?

eD: En Matemática las preguntas por lo general son cerradas, son preguntas que van directo. En Castellano no pues, yo les hago evaluación directa en Matemática con preguntas muy cerradas, en Castellano, en Ciencias Sociales, en Ciencias Naturales, ya las cuestiones van a quedar a elaboración de trabajo. Por ejemplo, en Castellano ellos redactan un cuento, ya allí les dejo yo abierto a la redacción de un cuento, es decir, que ellos usen cualquier cosa para elaborar el cuento, mientras que en

ciencias se les explica, se les habla de algo, en caso de los huertos escolares y ellos después van a montar su pequeño huerto, que en vez de un huerto son tipo jardín porque son con flores a diferencia de los huertos, pero ya ellos saben que es un huerto y saben la diferencia entre una cuestión y la otra, lo cual conlleva que ellos como alumnos más o menos están preparados, si yo les preguntará a lo mejor que es un huerto, ellos me lo van a decir con sus propias palabras, si les hiciera una pregunta redactada, tenlo por seguro que se quedan trancados porque nunca han tenido un examen, porque la evaluación en educación primaria se corto desde hace años, se salió de los exámenes.

E: Ok. Y entonces ¿Cómo cree que se pueden mejorar las practicas evaluativas?

eD: mira, si tuviéramos grupos proactivos dentro de los salones, las cosas cambiarían, eso sale así rapidito (Suenan con los dedos), como en tu época, pero con estos grupos donde los niños están en casa, de lunes a viernes, cuando vienen el día lunes siguiente se les ha olvidado todo lo que se dio, la cuestión se hace cuesta arriba y cada grupo cada... aquí no podemos hablar de generación de la época de ustedes y ellos, puesto que una generación son 20 años y ustedes no les llevan a ellos 20 años, pero a diferencia de cuando tu estuviste acá estudiando y ellos, el grupo de ustedes era una grupo que era proactivo, participaba en todo y uno mandaba una investigación y la hacían, tu le mandas una investigación a estos y son pocos quienes las hacen, entonces uno queda frustrado.

E: ¿Y a que fenómeno crees usted que se pueda deber esto?

eD: en la casa no hay el incentivo del representante, lamentablemente nuestros representantes han tomado nuestras escuelas como depósitos, si aquí no hay clase se molestan, aquí vienen a buscarlos a las 5:30 pm un

grupo de representantes, pero los docentes que estamos de guardia los días que nos toca, tenemos que estar hasta las 6 de la tarde aquí afuera, la señora Carmen que es la señora que cierra la puerta, la portera nuestra, este, ella a veces se queda hasta las 7:00 pm de la noche porque se quedan uno o dos niños. El desinterés de los padres es muy muy grande no es como antes, yo tengo solamente una, profesor esta tarea que usted mando este el niño no haya como hacerla profe como usted puede explicarle, pero no de 26, de 26 donde deberían estar todos con excelente nota.

E: Bueno, gracias profesor eso era todo.

eD: de nada.

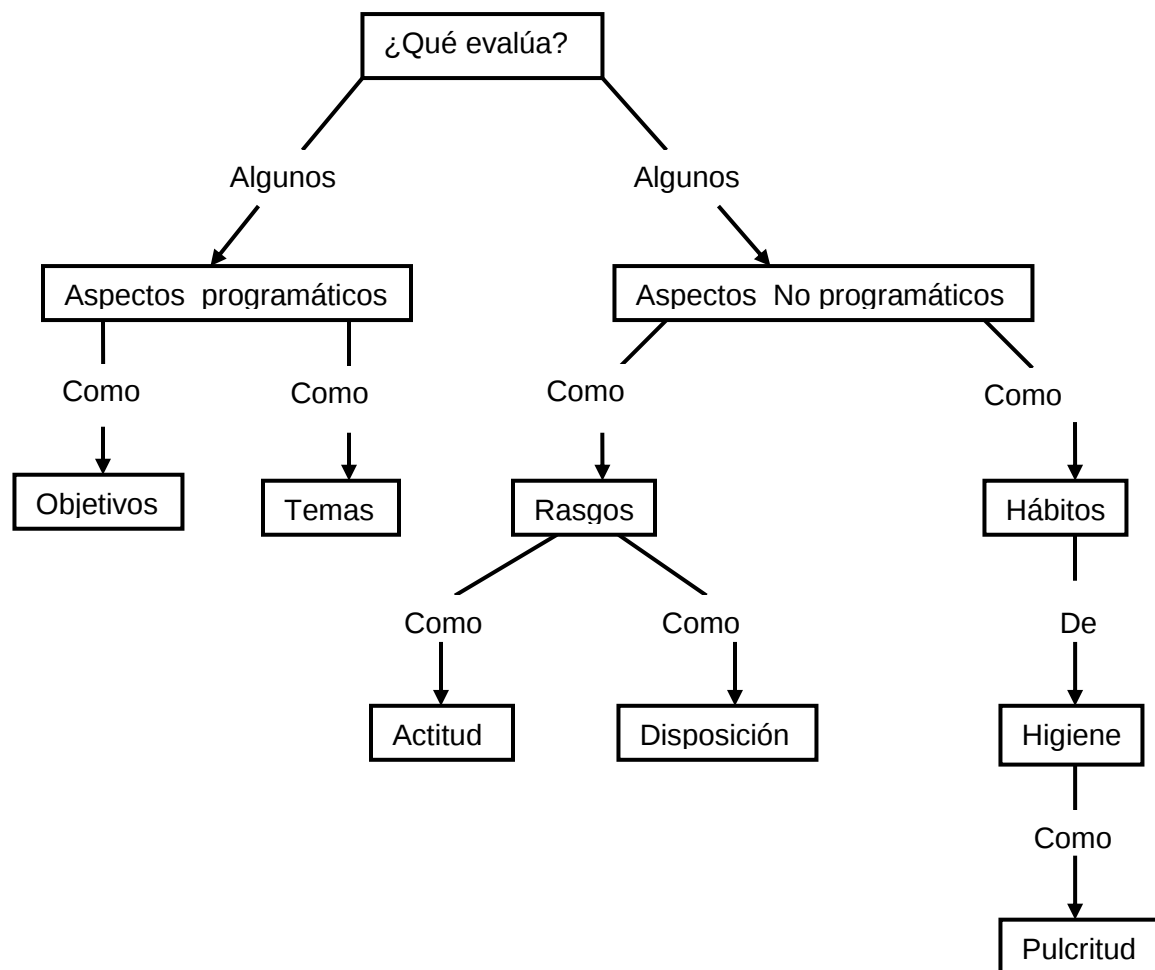
Leyenda:

E: Entrevistador

eD: entrevistadodocente "D".

5. Descripción y Análisis por Pregunta realizada al docente “D”

Gráfico 5.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

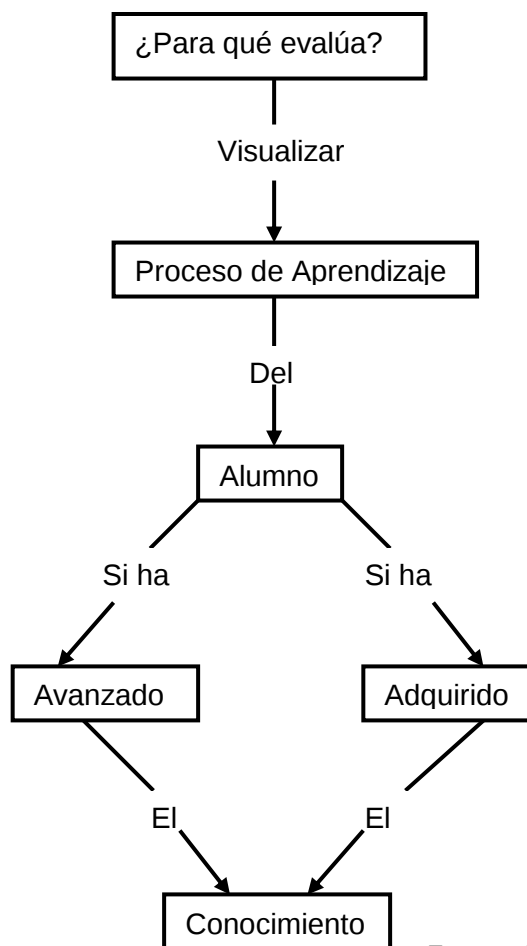
Descripción y análisis

El docente señala que evalúa aspectos que están dentro del programa como los temas y objetivos pero que además, no solo eso es lo relevante para ser evaluado, ya que también se evalúan otros aspectos que no son contemplados en el programa pero que resultan igual de importantes como la actitud, la disposición del niño para realizar las actividades escolares, la higiene, etc. *“los temas, objetivos que se dan, pero también se evalúan*

otras cosas, se evalúa la actitud del alumno, se evalúa su disposición...". Esto nos indica que la docente toma en cuenta el proceso de evaluación con un referente criterial e ideográfico, donde se hace énfasis no solo en los objetivos sino en las actitudes y disposiciones del niño en su proceso de aprendizaje.

Por otra parte, precisa que también se puede evaluar hasta los momentos de silencio que el niño tiene durante la jornada de clase, cuando pasa al pizarrón, todo eso sirve para evaluar al niño.

Gráfico 5.2- ¿Para qué evalúa?



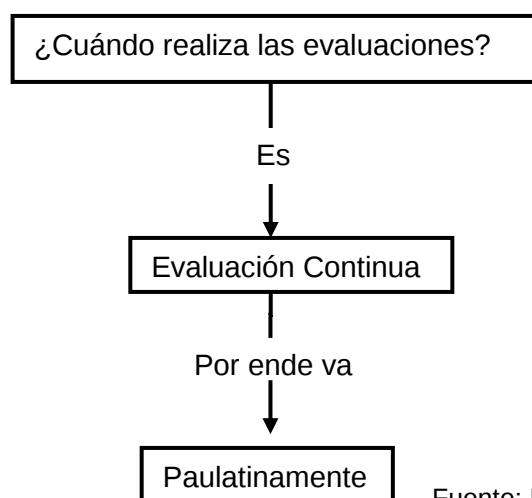
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

Descripción y análisis

En relación a esta interrogante, destaca el docente que el fin de la evaluación es poder observar si el alumno ha adquirido o no todo el conocimiento contenido en el programa y como se ha ido desarrollando dicho proceso de aprendizaje. *“Para ver si se ha adquirido el conocimiento, cuando evalúas general, evalúas para observar el proceso que poco a poco se ha ido dando, la evaluación es un proceso, por lo tanto, como tal va paulatinamente dándose, no se da de un solo golpe”.*

De acuerdo a lo expresado se puede determinar, que el fin de la evaluación para el docente, es de verificar si está llegando o no todo el contenido expresado en el programa y si el estudiante encaja dentro de lo que se busca para el grado escolar. No se evidencia un proceso reflexivo del porque el proceso se está desarrollando de determinada manera. La evaluación formativa va más allá de verificar si se han logrado o no las competencias, busca la verdadera valorización de los proceso de enseñanza- aprendizaje introducir elementos reguladores del mismo.

Gráfico 5.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

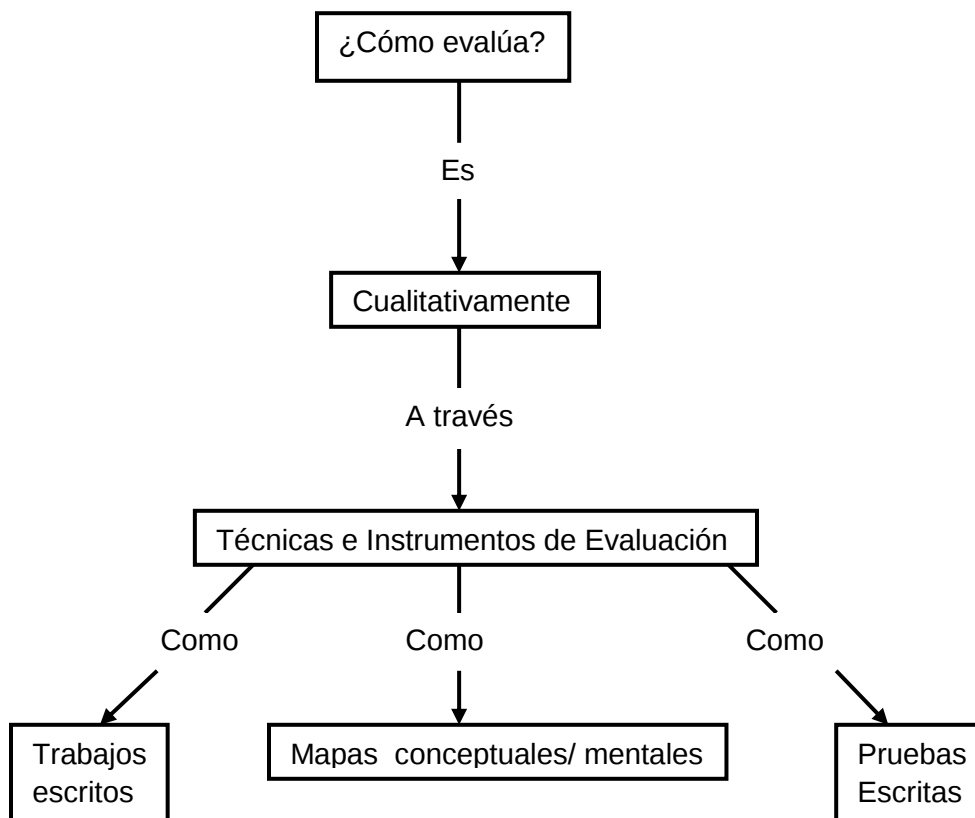
Descripción y análisis

En relación al momento de hacer las evaluaciones, el docente resalta que es un proceso paulatino. *“la evaluación es un proceso, por lo tanto, como tal va paulatinamente dándose, no se da de un solo golpe”*. Esto nos asoma, que la docente utiliza la evaluación en parte formativa, para tener un control de los procesos que se van dando en el aprendizaje del niño.

Señala también, que es evaluación continua y que esta va desde que el estudiante llega al aula de clases hasta que finaliza la jornada escolar. *“la evaluación es continua, es desde que el alumno llega al aula o llega al plantel hasta el momento que se va”*. Al ser una evaluación continua, el docente evalúa todo momento de acción del estudiante, desde cómo está trabajando sentado en su pupitre, hasta el momento en el que es pasado al pizarrón a realizar alguna actividad, todo esto se aprovecha para realizar la evaluación.

A partir de este señalamiento, podemos inferir, que la docente realiza las evaluaciones de acuerdo su finalidad, es decir, de tipo inicial, procesual y final, pues toma en cuenta desde que el llega al plantel pasando por la realización de su jornada escolar, hasta el fin de la misma, todo esto, en un tiempo más corto, de allí, que se vaya dando de forma paulatina.

Gráfico 5.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

Descripción y análisis

En relación a esta pregunta, el docente explicó que el ¿Cómo? Muchas veces tiende a tergiversarse, ya que aunque se evalúa cualitativamente, ésta puede parecer un tanto subjetiva a la hora de llevarla a cabo con los estudiantes.

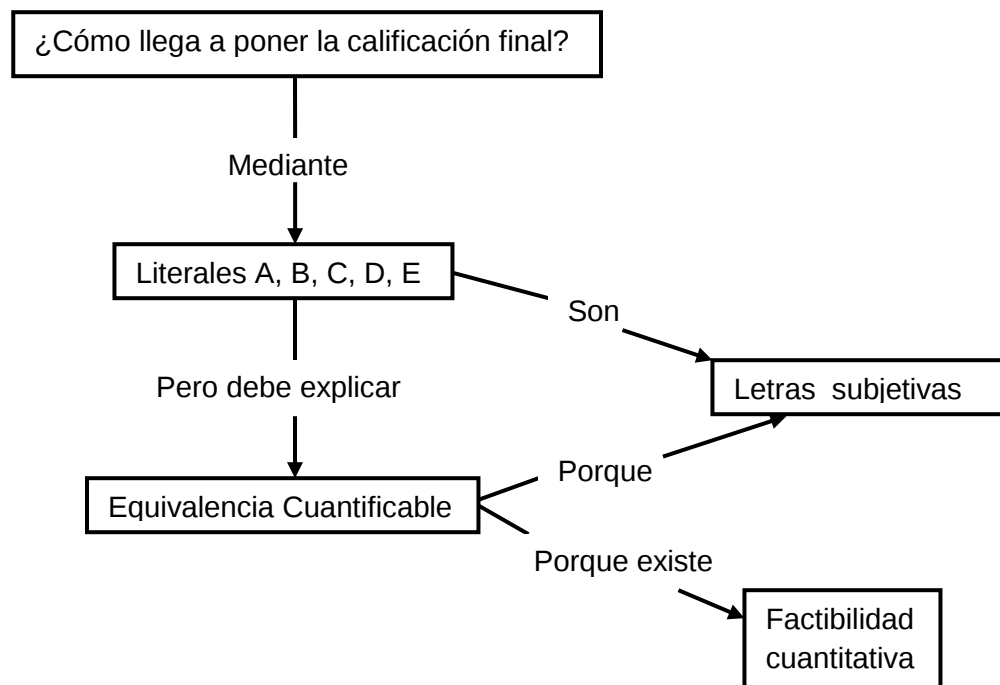
Igualmente, señaló que realiza las evaluaciones con diferentes técnicas e instrumentos como los trabajos escritos, los mapas conceptuales y mentales y las pruebas escritas. Explica que en Educación Primaria no se realizan pruebas escritas, pero que personalmente las considera casi indispensables para poder reflejar de forma tangible la acción del estudiante, pues, para él los números son infalibles y menos subjetivos al

momentos de hacer una evaluación. *“la prueba tangible es un examen y si tu lo calificas con una A hasta una E que son las variantes, sencillamente como le demuestras tu al representante que esa A o esa E no son subjetivas, entonces por eso los números son los más infalibles dentro de todo eso”*.

Todo esto refleja la posición tradicionalista que posee el docente dentro del proceso evaluativo, pues considera que las calificaciones y los puntajes son las verdaderas pruebas para observar si realmente el alumno está aprendiendo. Se evidencia de esta manera, el énfasis en la función administrativa de la evaluación, pretendiendo calificar y certificar a través de un puntaje recolectado mediante pruebas escritas. *“En primaria no se usan exámenes, somos pocos los que de repente seguimos esa forma, yo soy muy tradicionalista en eso, porque la educación actual, este no ,no me gusta su forma de ser evaluada”*.

Aunque el docente refleje abiertamente su postura tradicional de la evaluación, es consciente de que en la actualidad, dentro de la evaluación venezolana, la evaluación va mucho más allá de la calificación numérica y del uso de las pruebas escritas como instrumento “eficaz” para poder lograr dicha calificación y que, por el contrario, implica un proceso más reflexivo y didáctico para visualizar el hecho evaluativo, y emplear de esta forma, una función pedagógica de la evaluación, donde el docente sirva de guía y orientador para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, detectando falla para poder dar resolución a las dificultades que puedan presentárseles. (Alfaro 2000)

Gráfico 5.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

Descripción y análisis

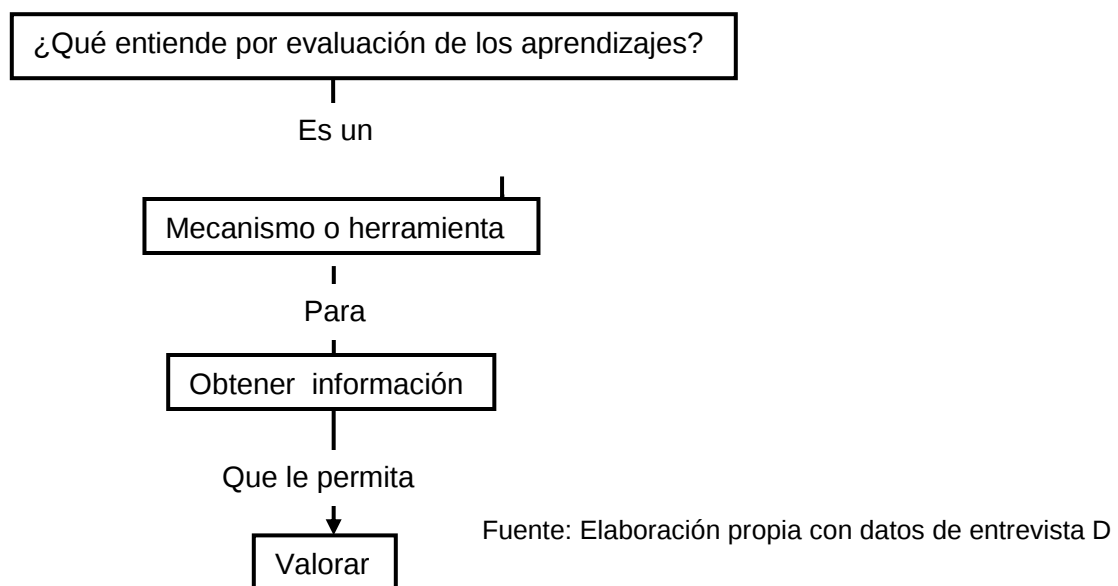
Explica el docente que llega a la calificación después de haber realizados las evaluaciones y se presentan de forma definitiva mediante los literales A, B, C, D y E, pero a su vez, estos tienen su equivalencia numérica y es a partir de esta, donde el docente le explica a los representantes que determinado literal corresponde a cierto número. “yo tengo una escala, la A me vale 19-20, la B la tengo 17-18, la C la tengo 15-14, la D 10-12, y la E bueno, están reprobados del 1 al 9, entonces al final cuando yo he hecho la evaluación y le demuestro al papa, mira tu hijo tiene una E, pero esa E equivale a 8, entonces si el representante sabe que su hijo va es con 8 más que con una E”.

Esta equivalencia numérica, además se hace para poder tener factibilidad y si en algún momento se presenta un inconveniente con algún

representante, demostrar que determinado literal es subjetivo, sino que se tienen evidencias (pruebas escritas) que demuestran el porqué de esa letra o literal. *“es la factibilidad para evitar los problemas que se nos presentan a los educadores que los papas de repente suelen decir es que usted lo agarro con mi hijo, y no aquí están las pruebas”*.

La respuesta otorgada por el docente refleja el apego de éste a la concepción medicional, donde todo debe ser medible y comprobable. Se observa que la evaluación cuantitativa demuestra ser, desde su punto de vista, el mejor mecanismo para poder tener seguridad y confiabilidad en el puntaje colocado al estudiante en la observación el proceso de aprendizaje del niño. Igualmente, el docente muestra la posición de adoptar a la evaluación desde una función netamente administrativa, donde se refleja directamente el hecho evaluativo, no como un proceso reflexivo y orientador capaz de detectar falla para lograr solucionarlas, sino de un calificativo, que solo busca medir en base a una nota que tanto aprenden o no los estudiantes. (Alfaro 2000)

Gráfico 5.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

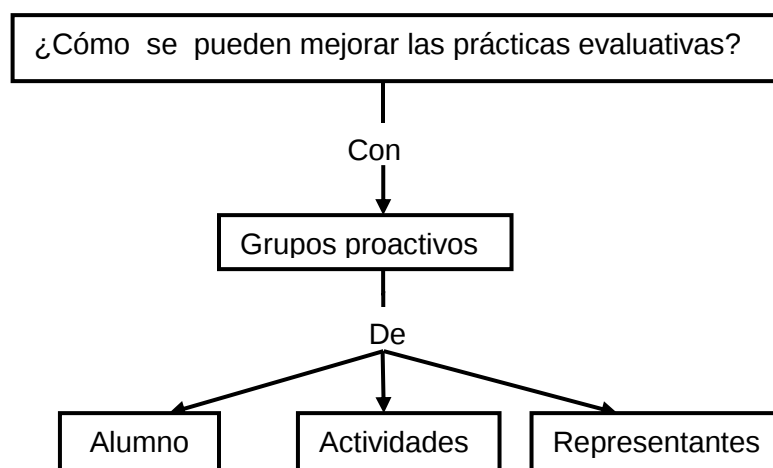


Descripción y análisis

En relación a esta pregunta el docente explicó que es cuando el estudiante “deposita” en un instrumento de evaluación, específicamente, una prueba escrita, todos los conocimientos adquiridos y estos cambiarán según el área y tema que se esté trabajando. *“cuando tu evalúas el aprendizaje es cuando tu el alumno te vacía, te vuelca en un formato, denominado examen, todos los conocimientos, todo lo que ha adquirido”*.

La respuesta del docente denota el manejo de la evaluación como un mecanismo de recolección de información que le permite valorar el aprendizaje del alumno.

Gráfico 5.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista D

Descripción y análisis

El docente manifestó que hace falta que los grupos sean más proactivos dentro de las aulas de clases, ya que anteriormente, en años escolares pasados los grupos realmente estaban interesados en realizar las actividades y hoy en día eso ha cambiado porque pocos estudiantes

logran hacerlo, y todo esto contribuye a que exista frustración por parte del docente al ver que el trabajo se le hace más difícil y sin tener un buen apoyo desde los hogares de los niños.. *“si tuviéramos grupos proactivos dentro de los salones, las cosas cambiarían, eso sale así rapidito (Suenan con los dedos)”*.

Posteriormente le preguntamos al docente a que fenómenos cree el que se debe este hecho y señaló que la familia es la principal responsable de que los niños no realicen adecuadamente las actividades escolares, pues en los representantes existe un desinterés que está siendo reflejado por los niños y ellos no se preocupan por cambiar esta realidad tan desmotivadora, lo cual dificulta en gran medida todo el avance que se puede dar en el aula escolar.

Además señaló que los representantes ven en las escuelas “depósitos” para colocar a sus hijos durante su jornada laboral e incluso abusan de los horarios del colegio para dejar a los niños hasta largas horas de la noche, etc. Estos hechos, afianzan el desinterés anteriormente mencionado por el docente presente en los representantes. *“en la casa no hay el incentivo del representante, lamentablemente nuestros representantes han tomado nuestras escuelas como depósitos, si aquí no hay clase se molestan, aquí vienen a buscarlos a las 5:30 pm un grupo de representantes, pero los docentes que estamos de guardia los días que nos toca, tenemos que estar hasta las 6 de la tarde aquí afuera”*.

La respuesta del docente no se centra en su praxis evaluativa. Focaliza la mejora en agentes externos que tengan vinculación al hecho educativo, no por responsables directos de ésta.

IV. 1.2- Docentes de 5° grado de Educación Primaria.

Entrevista Docente E

Grado: 5º

Años de servicio: 12 años

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación Inicial.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa “Gira Luna”

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eE: Se evalúa cada una de las actividades realizadas dentro y fuera del aula, ya que cada una de las actividades tiene importancia pues para poder evaluar, evaluó los apuntes al momento de exposiciones, en el momento de exposiciones ellos van tomando sus apuntes y luego de esos mismos apuntes hacemos una dinámica que es donde se discute el tema y luego de la discusión del tema se plasma el contenido que fue el conocimiento que le quedo al niño. También los talleres, yo trabajo el contenido, se hace una dinámica en la cual se imparten los conocimientos entre nosotros mismos, cada quien da su opinión, se respeta la opinión de cada quien, se hace tipo debate y luego es que se plasma el conocimiento, entonces se hace un conocimiento previo primero oral y luego se plasma el contenido en la hoja.

E: ¿Y cómo serían esas actividades?

eE: Depende la estrategia, y el tipo de evaluación que se vaya a realizar, si la evaluación es formativa la realizamos mediante instrumentos, si la

evaluación es cualitativa es dependiendo como el niño se desenvuelve o cada una de las características que tenga el niño para realizar su actividad, eso es dependiendo de cada contexto pues.

E: Ah ok. ¿Para qué evalúa?

eE: Evaluamos para ver si el niño o el participante cumple con todas las competencias o los indicadores que van para el próximo grado o para ver si el niño alcanzó cada uno de los objetivos propuestos en cada uno de los contenidos que estamos trabajando o desarrollando.

E: Y los indicadores, las competencias ¿Cómo los saca?

eE: Bueno, no soy estática porque no me gusta lo estático, porque ya el programa te dicta lo que tú vas a evaluar. Me gusta redimensionar y me gusta, innovar, entonces cada una de las competencias que me indica a mí el programa yo las voy redimensionando de acuerdo al contexto y la necesidad que tenga el niño, porque en los proyectos trabajados no vienen incluidos en el programa, sino que somos nosotros mismos quien redimensionamos ese indicador que es lo que estamos trabajando.

E: ¿Y ya los indicadores vienen propuestos en el programa o usted también puede tener la posibilidad de crear otros?

eE: Los indicadores vienen en el programa pero tu redimensionas, o sea tu puedes tomar un indicador y transformarlo de acuerdo al contexto o la evaluación que tu quieres o al contenido que tienes o al proyecto que tu estas trabajando, porque cada proyecto no viene incluido en un programa, lo que vienen son indicadores que te ayudan a enlazar, vez, o que te ayudan a evaluar, pero no porque viene cada proyecto, porque

cada proyecto es la necesidad del niño, entonces tu evalúas en base a la necesidad que tiene cada participante.

E: ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eE: Diarias, continuas...(Silencio)... continuas ya que todo es innovar, de repente tienes una evaluación, y el niño te lleva mucho más allá, entonces aprovechas esa capacidad y evalúas, entonces la evaluación debería o debe ser continua.

E: ¿Y cómo evalúa?

eE: Evaluó por escala de estimación, dependiendo el conocimiento que tenga el niño, el conocimiento adquirido o el conocimiento previo, ya que todos no son iguales. Utilizo talleres, utilizo pruebas de conocimiento. No me gusta utilizar la palabra examen porque suena a nervios, entonces los niños lo ven ya que como es una presión, entonces le pongo lo que es el conocimiento, que ellos creen su propio conocimiento, entonces lo hacen a través de mapas de conceptos y allí pueden ellos plasmar todo el conocimiento que ellos adquirieron, no me gusta preguntas sino que ellos mismos se la proyecten, cada quien en base a su conocimiento que pudo adquirir realiza su evaluación.

E: ¿O sea que no realiza exámenes?

eE: Si hago pruebas de conocimiento pero no utilizo la palabra examen, porque es el conocimiento adquirido, entonces lo hacen a través de mapas de conceptos o ellos formulan, la técnica es libre, si formulan las preguntas las hacen ellos mismos, pero a través del conocimiento que ellos adquirieron sobre el tema realizado o el contenido que se trabajó. La técnica

la dejo libre y la formulación de las preguntas también, ya que, hablo por mi grupo, es un grupo bastante bueno y entonces ellos mismos se destacan, menos de cinco preguntas no se hacen, para ellos imagino que será: que entre más preguntas hago bueno, puedo tener más nota, entonces se crean ellos mismos la competencia, entonces ellos mismos se elaboran sus preguntas o el mapa de concepto es bastante diverso porque ellos pueden ampliarlo, entonces ya no sería en base a preguntas, sino en base al mismo conocimiento que ellos van adquiriendo.

E: ok ¿Y cómo llega a poner la calificación final?

eE: Mira, la calificación final, yo utilizo la escala valorativa, entre excelente, muy bien, bien y mejorar, pero como el contenido es de acuerdo al conocimientos adquirido, lo tomo dependiendo la capacidad de cada niño, nunca le coloco, por decir algo, mejorar cuando se que si fue el conocimiento que adquirió, es el conocimiento que le quedó, siempre tengo la escala entre excelente y bien, porque es un conocimiento que se adquirió a través de un tema o a través de un contenido.

E: ¿Y la evaluación que usted hace no va en base a lo que sería cualitativo o cuantitativo?

eE: Lo utilizo más cualitativo, cualitativo porque aunque el cuantitativo le da mucho... le da a ellos así como ese... a ellos les gusta mucho lo que es el número, ¿Cuánto saque?, pero como ellos tienen el conocimiento de la escala valorativa, ya ellos definen ¿si estuve muy bien a donde falle? ¿Qué me faltó? Entonces por eso utilizo siempre lo que es la cualitativa, la cuantitativa no me gusta mucho. Se utiliza la nota según el tema, si yo veo u observo que dentro del tema que se trabajó y ellos plasmaron, veo que se lograron todos los conocimientos, automático el niño tiene una A

de excelente, ahora si yo veo que quedaron temas sin plasmar en ese conocimiento adquirido, voy bajando esa escala, porque sé que ahí hay algo que no alcanzó, entonces eso es dependiendo de lo que se alcanzó en cada tema, si del tema que se alcanzó tenemos 4 subtítulos o 3 subtítulos y solo se trabajaron 2, por supuesto que ahí no puedo tener una A, porque tengo 2 temas o 2 subtemas que no se alcanzaron, entonces ahí tengo el mejorar o tengo la B, eso depende más bien o varia, de acuerdo a los subtemas que tengamos o los subtemas que se desarrollen en cada actividad, por eso es que se varia.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eE: Evaluación de lo aprendizaje del niño para mí son aprendizajes significativos, el aprendizaje que queda, lo que marco en el niño, lo que el niño aprendió, lo que tu lograste, porque lo importante no es lo que yo tenga que cumplir, lo importante es lo que el niño adquiera, el conocimiento que adquiera el niño.

E: ¿Y esa manera de evaluar ese conocimiento adquirido?

eE: Mira a través de las escalas, a través de las escalas puede ser, para mí la de estimación es mucho más abierta que utilizar una lista de cotejo, porque la lista de cotejo para mí es muy cerrada, no me dice, solo un sí o un no ¿y el que está en la escala intermedia?, entonces para mí de verdad, la escala de estimación.

E: ¿Y cómo cree que pueden mejorar las practicas evaluativas?

eE: Mira, yo creo que las practicas evaluativas, primero que nada eliminar los exámenes, para mi debería ser mejor eliminar los exámenes, porque a

mí un examen no me dice, no me dice de verdad quien es el niño, me lo dice lo que es una dinámica, me lo dice lo que es un debate, me lo dice lo que es una prueba oral. El examen como la forma de determinar lo que qué aprendió, no creo que mejoraría. Mejorará haciendo dinámicas, haciendo debates, lo que son las pruebas orales, de hecho juegos, juegos dentro de lo que es el mismo contenido. El niño a través del juego aprende mucho, a través de una prueba lo que los estamos es limitando, a través de que el docente coloca diez preguntas, un cuestionario, eso al niño lo limita, porque donde se olvida una palabra es mecanismo, entonces aprende de forma mecánica, entonces el aprendizaje no queda, entonces la forma de evaluar pienso que habría que cambiarlas es haciendo muchas dinámicas, dinámicas de conocimiento donde al niño le quede el aprendizaje.

E: Bueno muchas gracias maestra por su colaboración.

eE: Gracias a ustedes de verdad.

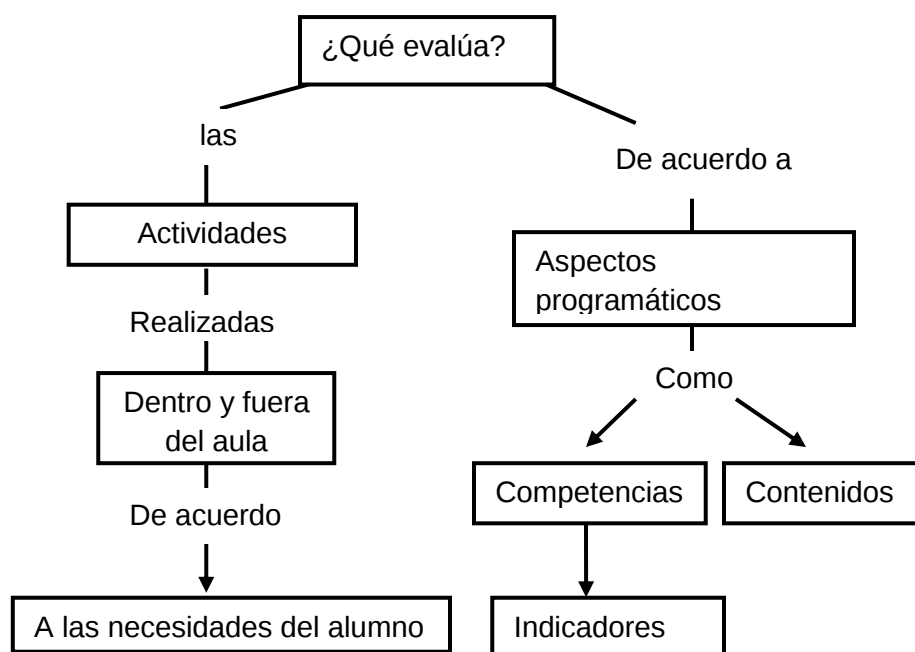
Leyenda:

E: Entrevistador

eE:entrevistadodocente "E"

6- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente E

Gráfico 6.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

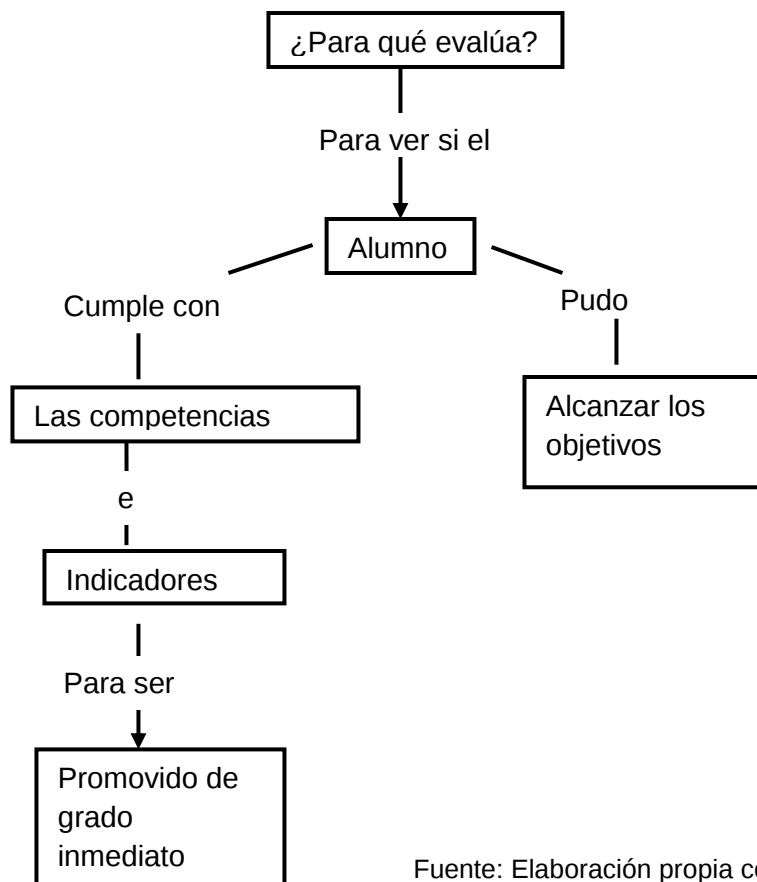
Descripción y análisis

Siendo clara esta docente expresa que evalúa principalmente “...*las actividades realizadas dentro y fuera del aula...*”

Acotando a esto que va a depender de las estrategias y el tipo de evaluación que se vaya a realiza, ya que si es formativa se realizan mediante instrumentos, con la finalidad de “*ayudar al desarrollo de un sujeto*” (Alves y Acevedo, 2002), La docente no hace mención a la evaluación diagnóstica y sumativa.

Evaluando los contenidos programáticos, las competencias, los indicadores que están en el programa, la docente expresa que redimensiona estos componentes de acuerdo a las necesidades del alumno.

Gráfico 6.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

Descripción y análisis

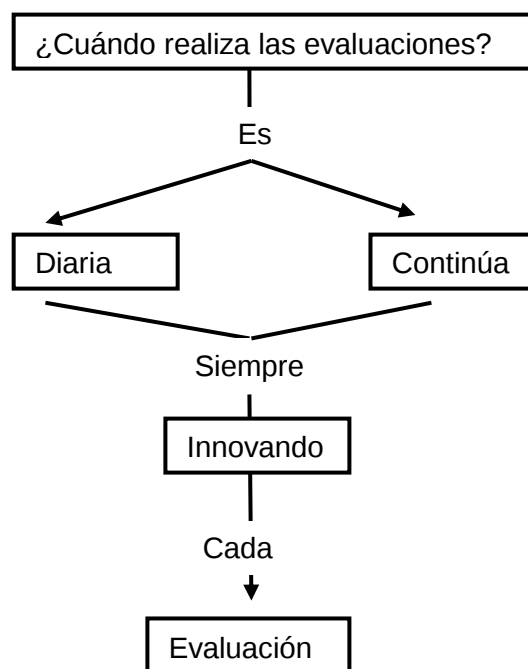
La docente en esta pregunta expresa que ella evalúa para ver si el niño cumple con todas las competencias o indicadores que aparecen en el programa para poder ser promovido para el próximo grado.

“evaluamos para ver si el niño o el participante cumple con todas las competencias o los indicadores que van para el próximo grado o para ver si el niño alcanzó cada uno de los objetivos propuestos en cada uno de los contenidos que estamos trabajando o desarrollando”.

Y aunque comenta que los indicadores y las competencias son extraídas principalmente del programa, si tiene la oportunidad de hacer ajustes los hace, le gusta redimensionar, innovar, pero aclara que siempre *“...de acuerdo al contexto y las necesidades que tenga el niño”*.

La cuarta generación de Guba y Lincoln (1989), expresa que *“En esta generación se redimensionan los roles del evaluador y el evaluado ambos actores a través de un proceso interactivo aprenden, avalúan y toman decisiones. El evaluador bajo esta concepción orienta su práctica hacia los procesos de negociación, a fin de propiciar la colaboración y participación comprometida de todos los actores evaluativos.”* Muy apropiada para lo que la docente aplica en las actividades realizadas en clase.

Gráfico 6.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

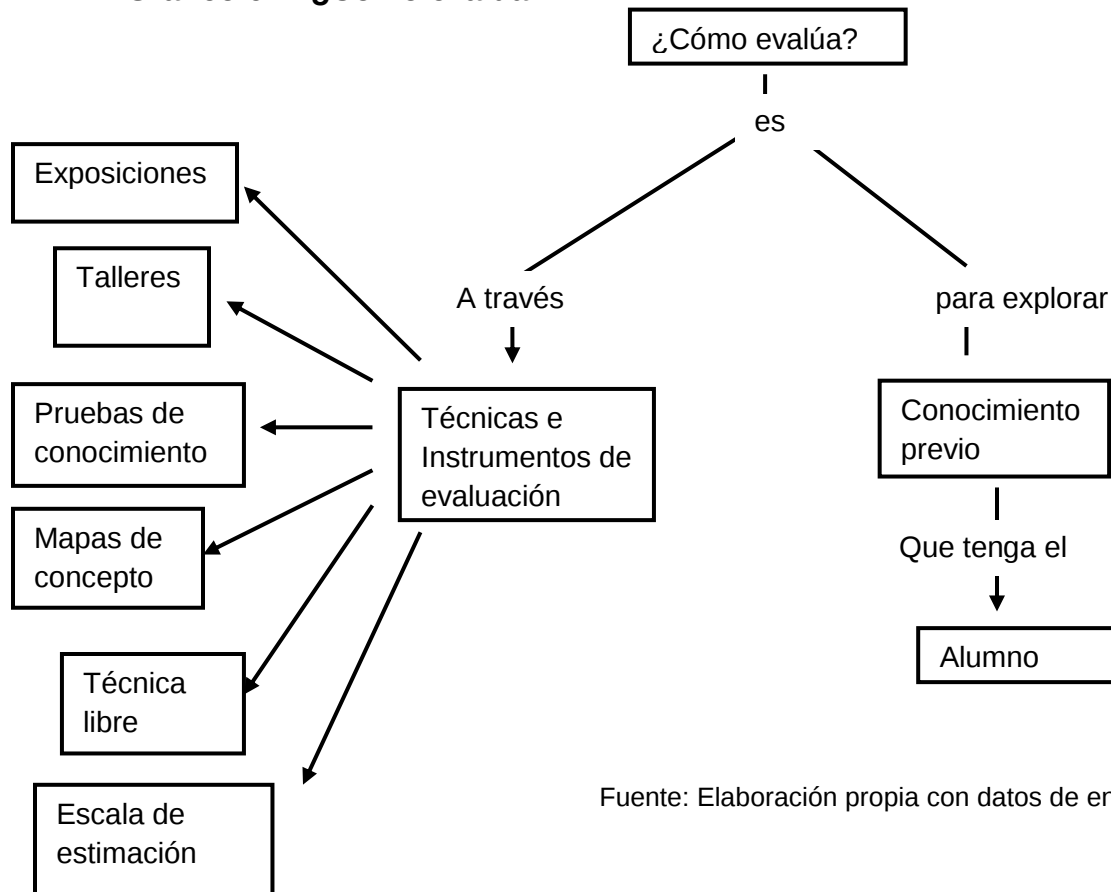
Descripción y análisis

La docente E expresa que estas evaluaciones son “*diarias, continuas ya que todo es innovar*”.

De acuerdo a esto la docente dice de manera muy productiva que hay que innovar todo y en cada momento, para así aprovechar esa capacidad que tienen los niños, y por ende las evaluaciones deben ser continuas.

Para Alves y Acevedo (2002) a esta evaluación se le llama, formativa-procesual ya que su finalidad es ayudar al desarrollo del sujeto, durante toda la ejecución de su grado.

Gráfico 6.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

Descripción y análisis

La evaluación cualitativa según Beltrán (citado en Medina y Sevillano, 1991) intenta dar respuesta a la formulación de juicios a través de diversas técnicas y procesos que concluyen en una formulación expresada de modo verbal.

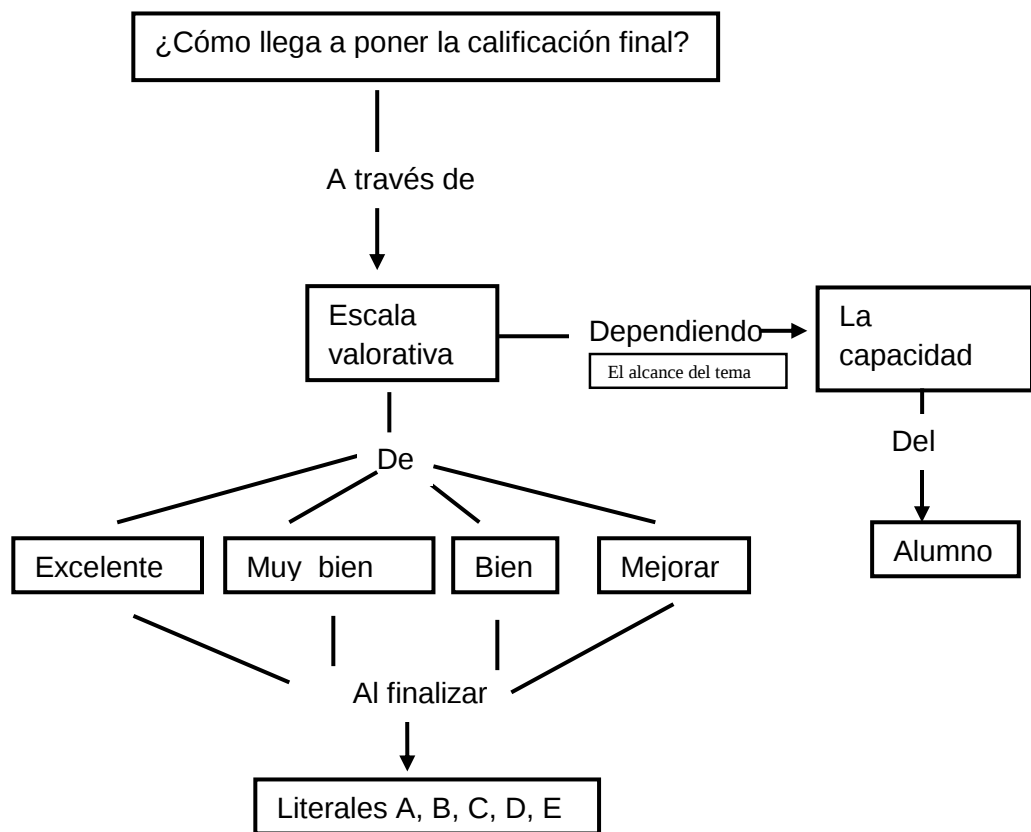
La docente en la entrevista expresa la diversidad de técnicas e instrumentos que utiliza para evaluar a sus alumnos, utilizando talleres, pruebas de conocimiento, mapas de concepto.

Expresa que “...*la técnica la dejo libre*...”, refiriéndose así a que les da voto de confianza a los niños para que ellos elijan su mejor instrumento para ser evaluados, si quieren hacer una exposición, discusión, como ellos deseen trabajar, por eso se llama libre.

Evalúa a través de las escalas de estimación, dependiendo el conocimiento previo que tenga el niño, trabajando así en base al conocimiento que van adquiriendo los niños.

La diversidad de técnicas e instrumentos le permite a la docente recopilar información por diferentes vías que le facilitara la triangulación de la información, necesario para la toma de decisión.

Gráfico 6.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

Descripción y análisis

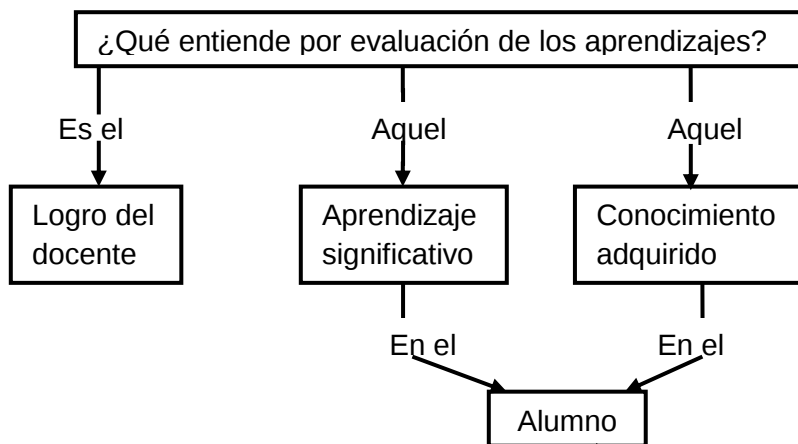
La docente manifiesta en dicha entrevista que: “...yo *utilizo la escala valorativa, entre excelente, muy bien, bien y mejorar, pero como el contenido es de acuerdo al conocimientos adquirido, lo tomo dependiendo la capacidad de cada niño...*”

Aquí expresa claramente que utiliza una escala valorativa (cualitativa) ella lo utiliza para motivar más al niño en tener conocimientos sobre algo, ya que como son conocimientos adquiridos ellos siempre verán la escala entre excelente y bien. Acotando que los niños aunque se sienten bien con la escala, a ellos les gusta más la valoración cuantitativa, ya que ellos a través

del número ven si está bien o mal lo que hicieron, es como si se sintieran más seguros al ver un número.

Expresó en la entrevista: *“utilizó la nota según el tema, si yo veo u observo que dentro del tema que se trabajo y ellos plasmaron, veo que se lograron todos los conocimientos, automático el niño tiene una A de excelente, ahora si yo veo que quedaron temas sin plasmar en ese conocimiento adquirido, voy bajando esa escala, porque sé que ahí hay algo que no alcanzo, entonces eso es dependiendo de lo que se alcanzo en cada tema...”*

Gráfico 6.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?



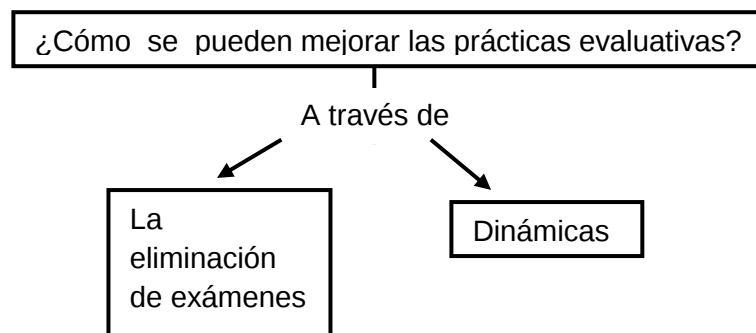
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

Descripción y análisis

Siendo muy directa la docente expone que “...son aprendizajes significativos, el aprendizajes que queda, lo que marco al niño... lo que tu como lograste como docente...”

Se puede evidenciar la no comprensión de la docente en la pregunta formulada. Sus respuestas se dirigieron al aprendizaje del alumno.

Gráfico 6.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista E

Descripción y análisis

La docente acota: *“...primero que nada eliminar los exámenes, para mi debería ser mejor eliminar los exámenes, porque a mí un examen no me dice, no me dice de verdad quien es el niño, me lo dice lo que es una dinámica, me lo dice lo que es un debate, me lo dice lo que es una prueba oral...”*

Manifestado así su total desacuerdo por la realización de los exámenes, ya que estos no evidencian la capacidad del niño al momento de evaluarlos, ellos adquieren conocimiento a través de otros tipos de instrumentos, en los cuales puedan demostrar realmente si está el aprendizaje adquirido.

Entrevista a la Docente F

Grado: 5º

Años de servicio: 14 años

Condición: Titular

Formación superior: Posgrado en Evaluación y Planificación.

Lugar de Trabajo: Complejo Estatal "Armando Reverón"

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eF: Evalúo el rendimiento, el proceso de aprendizaje, lo que el niño a través de las actividades uno le realiza y su respuesta, su competencia que ellos puedan alcanzar en cada una de las actividades. Se evalúa individualmente y también evalúo grupalmente, porque hay trabajo que se hace individual pero hay trabajo también que se hace grupal. Yo no evalúo realmente lo que el niño tiene o como te puedo decir, lo que el niño no ha alcanzado todavía, yo evalúo más bien la capacidad que tenga el niño, porque puede ser un nivel lento de aprendizaje que tenga el niño o puede ser un nivel que tenga el niño muy acelerado de aprendizaje, entonces yo trato de siempre evaluarlos a ellos más que todo donde ellos tengan más dominio. En toda evaluación hay que usar indicadores porque eso realmente es lo que me va a permitir detectar a mi cuales han sido los alcances que ha logrado el niño. Todas, todas las evaluaciones llevan indicadores, los indicadores que significan, que es lo que realmente el niño posee y que es lo que yo voy a afianzar, porque todo niño trae un conocimiento o trae un aprendizaje aquí al salón, entonces a través de cualquier actividad que uno le realice, entonces uno le hace un sondeo de preguntas para ver qué

es lo que realmente el niño conoce, esos son lo que me van a indicar a mí que es lo que realmente yo puedo trabajar con el niño, hasta donde su alcance del conocimiento del tema que yo estoy trabajando.

E: ¿Para qué evalúa?

eF: Para poder verificar cual ha sido el alcance de comprensión de cada actividad que realiza en el niño y a través de esa evaluación, yo sé si puedo retomar otra vez el tema o realmente está consolidado o puedo cambiar a otro tema.

E: ¿Y cómo se da cuenta de que los niños han consolidado el tema, o que por el contrario, no lo han consolidado?

eF: Nosotros podemos detectar cuando el niño ha consolidado la actividad, cuando el niño es capaz de responder con sus propias palabras lo que se está trabajando, para eso se hace una lista donde se coloca el registro, donde uno coloca los registros, y hay le va colocando, según los indicadores, que alcanzó, que no alcanzó durante esa actividad, hay ya sabemos cuando el niño está consolidado y cuando no está consolidado, porque puede ser que en la primera actividad él puede estar en un proceso iniciado pero al transcurso de que se está trabajando la actividad, el me puede llegar a la consolidación de ese objetivo.

E: ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eF: Todos los días se evalúa (risas). No se puede dejar de evaluar, hay que evaluar todos los días, porque todos los días los niños aprenden nuevos conocimientos o nuevos aprendizajes y todo eso hay que evaluarlo. Es continuo.

E: ¿Cómo evalúa?

eF: Evalúo a través de diversas actividades que se le coloca al niño, entonces como es su reacción ante esa actividad, que es lo que el aporta realmente a esa actividad otra cosa que evalúo es si el niño tiene interés o está motivado eso también yo lo evalúo, y evalúo todos los días, a través de que, a través de lectura, a través de dictado, a través de investigación, uso de diccionario, todo eso lo evalúo.

E: ¿Y realiza exámenes?

eF: A mí la prueba no me indica que el niño realmente adquirió el conocimiento, porque yo veo que la prueba eso es algo memorizado, ellos memorizan porque yo les digo que tienen una prueba vamos a suponer hoy, o hoy les digo para mañana hay una prueba de matemática, entonces van a su casa y lo que hacen es memorizar, esa forma de evaluar no me gusta, entonces que yo hago, aquí mismo dentro del salón se le coloca actividad y ese mismo día se le coloca ciertas preguntas y si es matemáticas, ciertos ejercicios y cada niño pasa al pizarrón a realizarlo cuando es matemática, y cuando es comprensión lectora tienen que leerlo.

E: Ok. ¿Y en cuanto al cómo evalúa, no hace exámenes pero las otras actividades que utiliza para evaluar cuanto tiempo duran y como están estructuradas?

e: A ok, el tiempo, si son de comprensión lectora se puede llevar por la cantidad de niños porque aquí hay 35 niños, media hora, porque cada niño tiene que leer y responder según las preguntas que se le coloquen en

el pizarrón, otra cosa, si es operaciones matemáticas que es más rápido, hay tardo quince minutos.

E: ¿Y cómo llega a poner la calificación final?

eF: Bueno, dependiendo del avance pedagógico que ha tenido el niño durante los tres lapsos uno hace un sondeo, puede ser el niño consolidado que es el que va con A , viene el niño de proceso que es el que va con B y tiene el niño de procesos iniciado que es el que va con D. Esto trae una leyenda donde le dice al niño si es A alcanzó todas las competencias, si es B alcanzó la mayoría de las competencias pero todavía le falta algunas que tiene que reforzar, y si es C o D, alcanzo la mayoría de las competencias pero también hay que reforzarla y si es D, requiere que para el próximo grado hay que hacerle una nivelación y de eso se encargaría el docente al cual le correspondiera el año escolar o si sigue conmigo, bueno yo sé que tengo que hacerle una nivelación a ese niño, sé que tengo que reforzar muchísima actividad que él no logro alcanzar.

E: ¿Y qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eF: Bueno, yo entiendo por evaluación del aprendizaje, evaluar todo el conocimiento adquirido con el niño y cuál ha sido su respuesta ante esa actividad que se le realiza.

E: ¿Y por último, como cree usted que se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eF: Yo pienso que estas prácticas evaluativas van a mejorar una vez que nosotros aprendamos a desaprender para aprender, que significa esto, todavía dentro de las escuelas existen muchísima gente que trabaja

todavía con lo tradicional, somos pocos realmente los que estamos como se dice en la nueva era, entonces hasta que nosotros no aprendamos a desaprender no vamos a aprender.

E: ¿Y cómo sería eso de desaprender y aprender, como lo vincularía con lo que son las practicas evaluativas?

eF: Bueno, eso es lo que te estoy diciendo, todavía dentro de las escuelas existen muchos docentes que trabajan con lo tradicional, entonces ellos miden mucho lo que es la prueba y todavía eso no lo hemos aprendido a desaprender para aprender que el niño todos los días requiere un nuevo conocimiento y tiene nuevas necesidades y es capaz el mismo niño de expresar lo que realmente él quiere trabajar, no imponerlo, entonces todavía esa parte de ser un profesor conductista todavía no lo hemos aprendido, entonces eso hay que desaprenderlo para aprender ahora a hacer constructivismo, que es que el niño construye su propio aprendizaje, ese es el problema que todavía tenemos.

E: Ok, bueno muchas gracias maestra por ayudarnos.

eF: De nada

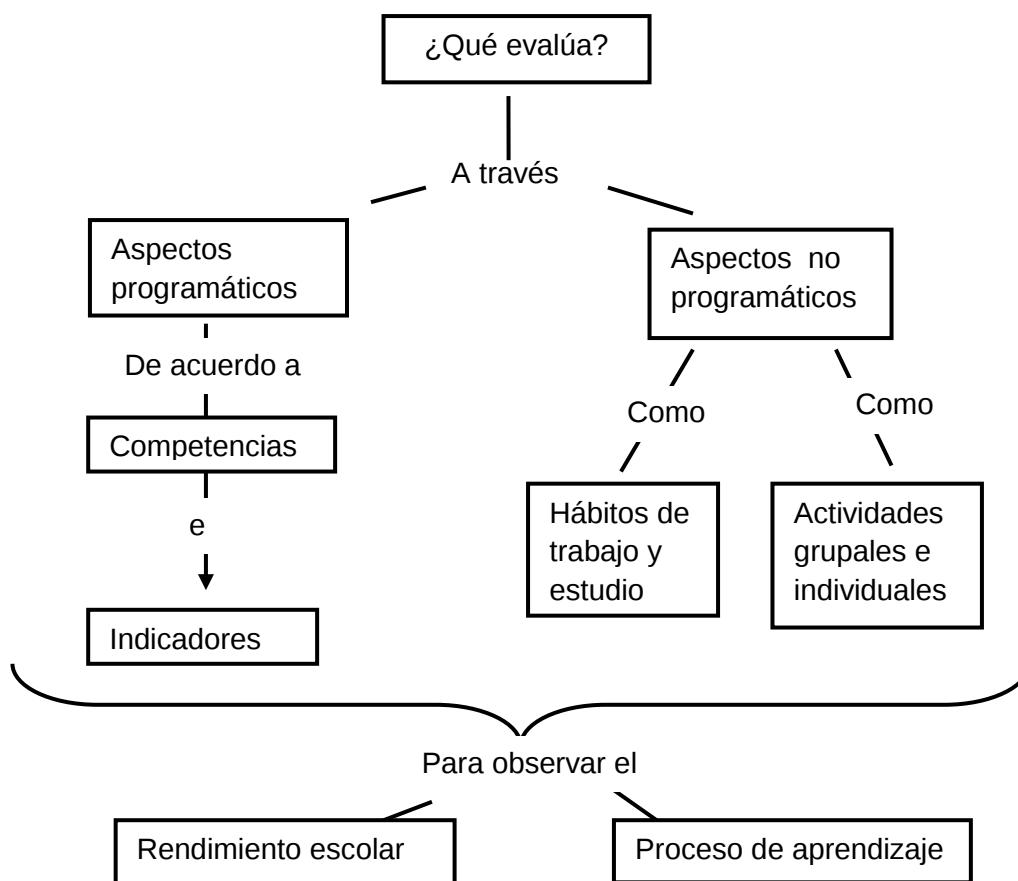
Leyenda:

E: Entrevistador

eF:entrevistado docente "F"

7- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente F

Gráfico 7.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

Descripción y análisis

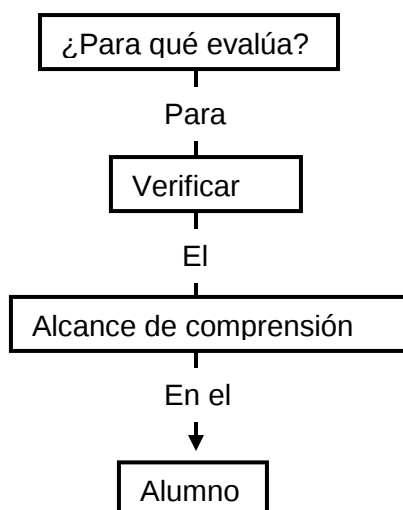
La docente plantea que sus evaluaciones son en base al rendimiento escolar del alumno, expresando así que evalúa todo el proceso de aprendizaje, indica que los indicadores que vienen en el programa son los que le detectan el alcance de los alumnos, aclarando que evalúa individualmente y grupalmente ya que es necesario, al igual que el dominio que pueda tener el alumno con los temas que se expongan en clases.

Aclarando que ella lo único que no evalúa “...Yo no evalúo realmente lo que el niño tiene o como te puedo decir, lo que el niño no ha alcanzado todavía...” esto quiere decir que no hace uso de la evaluación diagnóstica que es la referida a determinar los conocimientos que trae el niño, ella expresa que “...cualquier actividad que uno le realice, entonces uno le hace un sondeo de preguntas para ver qué es lo que realmente el niño conoce, esos son lo que me van a indicar a mí que es lo que realmente yo puedo trabajar con el niño, hasta donde su alcance del conocimiento del tema”.

Con referente a esto se puede evidenciar que hay un poco de contradicción con lo que la docente expresó anteriormente que no evaluaba lo que el niño todavía no ha alcanzado, (evaluación diagnóstica), sin embargo luego expresa que evalúa a través de un sondeo de preguntas para conocer qué es lo que realmente el niño sabe acerca del tema que ella está dando.

La docente expresa que no evalúa la conducta en los niños ya que esta dependerá del dominio que se tenga como docente, indicando así que si no se tienen un control con los alumnos ellos van a tener una conducta adecuada.

Gráfico 7.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

Descripción y análisis

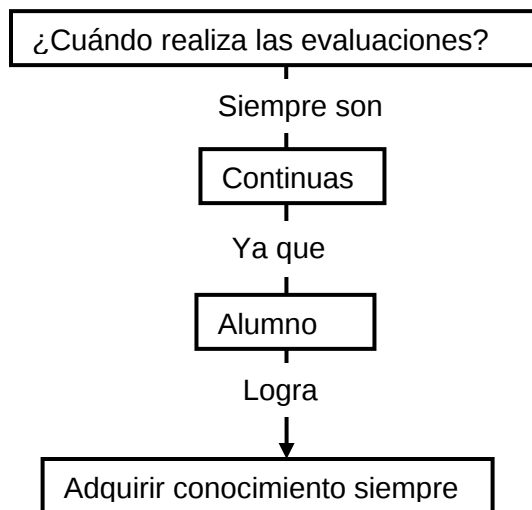
La docente manifiesta que realiza sus evaluaciones para verificar el alcance de lo comprendido por el alumno.

“Para poder verificar cual ha sido el alcance de comprensión de cada actividad que realiza el niño y a través de esa evaluación, yo sé si puedo retomar otra vez el tema”.

Según Ander (1996) la evaluación entre muchas funciones tiene como finalidad el progreso de los alumnos. Y en tal sentido señala que tendrá como propósito: apreciar el aprovechamiento de los educados, verificar en que cabalidad se han conseguido (o no) los objetivos educativos y detectar dificultades de aprendizaje.

Tomando como referencia lo expresado anteriormente, la respuesta suministrada refleja de alguna manera el desarrollo de una evaluación formativa-sumativa donde prevalece la función pedagógica.

Gráfico 7.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



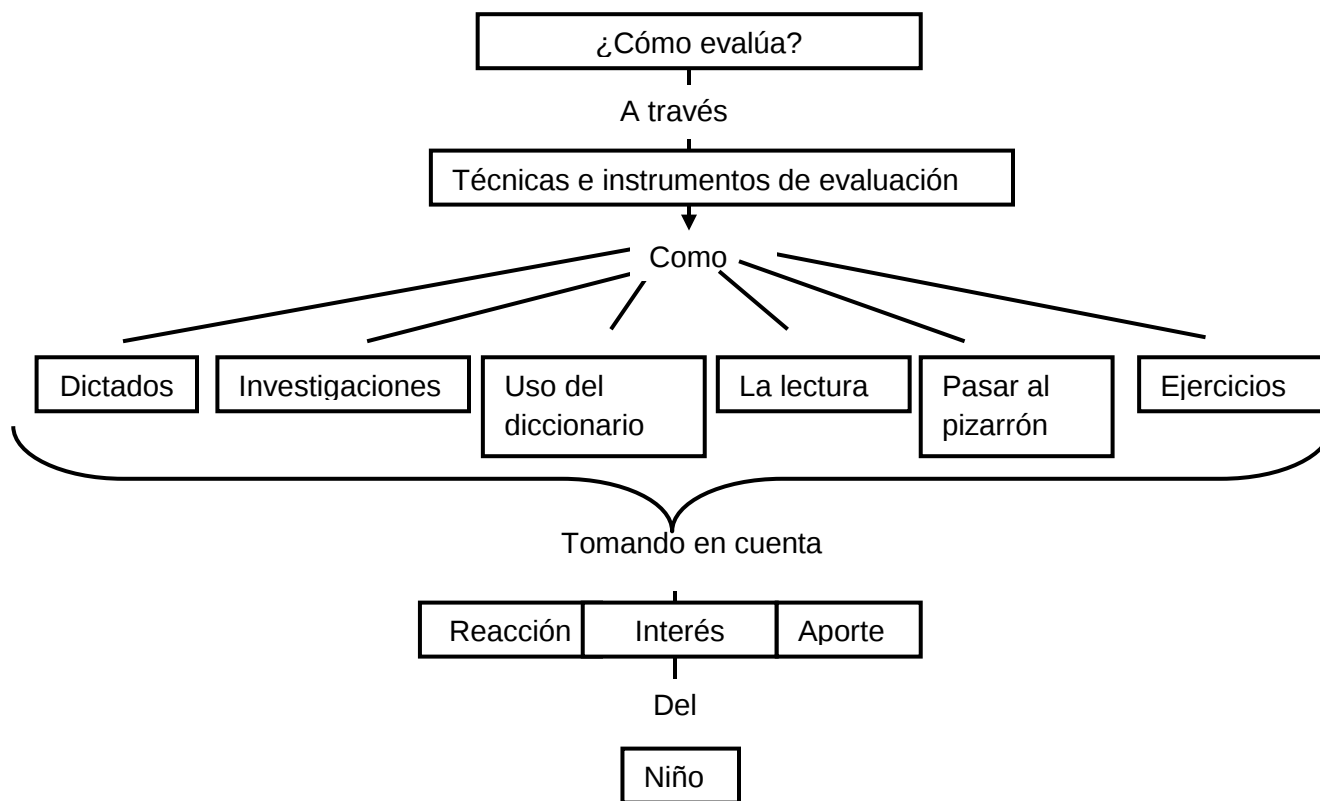
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

Descripción y análisis

Expresa que las evaluaciones son continuas, ya que el alumno logra aprender nuevos conocimientos siempre. *“todos los días se evalúa, no se puede dejar de evaluar, hay que evaluar todos los días, porque todos los días los niños aprenden nuevos conocimientos o nuevos aprendizajes y todo eso hay que evaluarlo. Es continuo.”*

Para Alves y Acevedo (2002) *la finalidad de la evaluación continua es ayudar al desarrollo del sujeto,* ya que la docente expone que al evaluar continuamente se ayuda al niño en afianzar sus conocimientos.

Gráfico 7.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

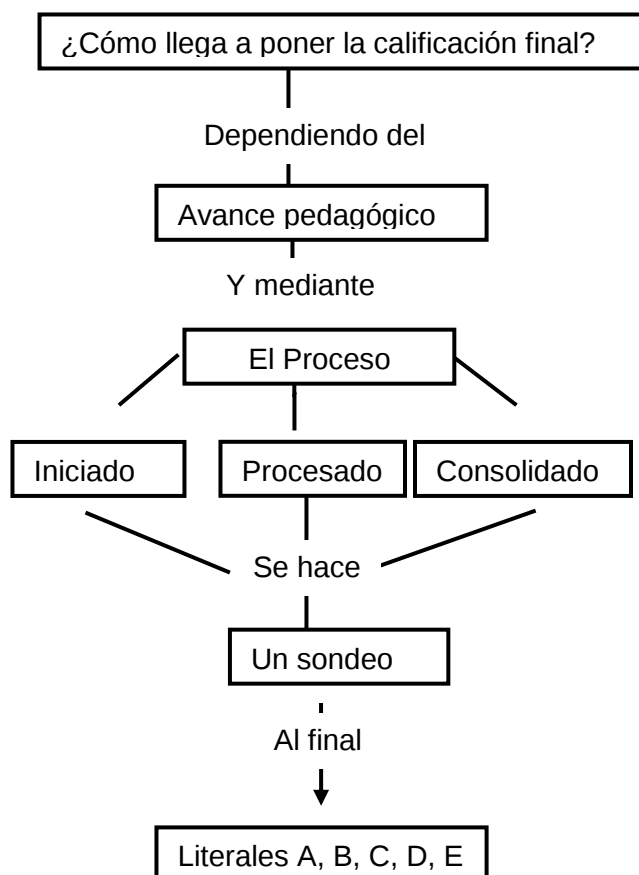
Descripción y análisis

La docente manifiesta evaluar a través de diversas actividades: *“evalúo a través de diversas actividades que se le coloca al niño, entonces como es su reacción ante esa actividad, que es lo que el aporta realmente a esa actividad otra cosa que evalúo es si el niño tiene interés o está motivado eso también yo lo evalúo, y evalúo todos los días, a través de que, a través de lectura, a través de dictado, a través de investigación, uso de diccionario, todo eso lo evalúo”*.

La docente en esta pregunta expresa cuando se le preguntó por el uso de exámenes ella aclaró que no hace uso de ellos porque estos no le demuestran que realmente el niño aprendió, ya que memorizan lo que está

en los libros y eso no es lo que se quiere lograr, ya que se espera es que el niño realmente tenga una comprensión de lo que se trabaja en clases.

Gráfico 7.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

Descripción y análisis

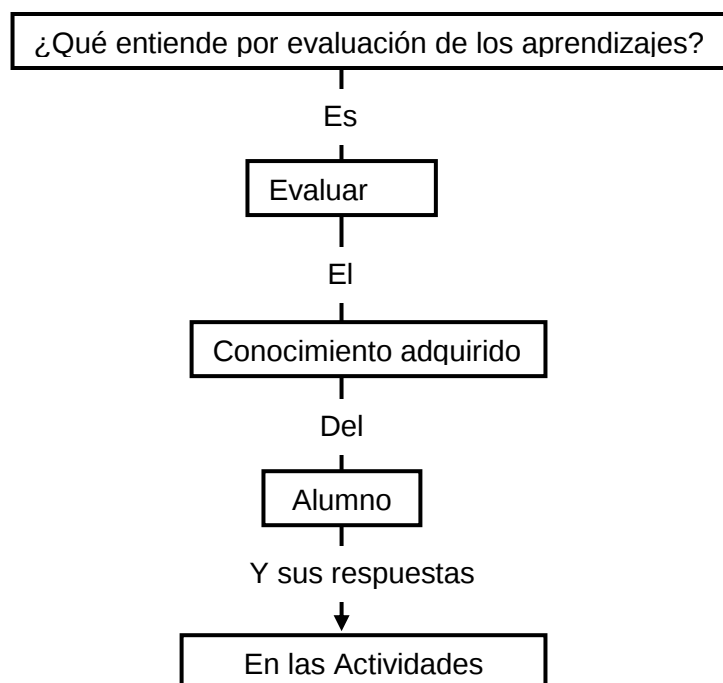
La docente expresa que coloca la calificación final *“dependiendo del avance pedagógico que haya tenido el niño durante los tres lapsos...”* realizando al final una especie de sondeo, que se hace después de que el niño ha pasado por los tres momentos como lo es iniciado, en proceso y consolidado, y al final se colocan los literales correspondiente para ese niño.

“...uno hace un sondeo, puede ser el niño consolidado que es el que va con A , viene el niño de proceso que es el que va con B y tiene el niño de procesos iniciado que es el que va con D y ya eso trae una leyenda donde le dice al niño si es A alcanzó todas las competencias, si es B alcanzo la mayoría de las competencias pero todavía le falta algunas que tiene que reforzar, y si es C o D, alcanzó la mayoría de las competencias pero también hay que reforzarla y si es D, requiere que para el próximo grado hay que hacerle una nivelación y de eso se encargaría el docente al cual le correspondiera el año escolar o si sigue conmigo, bueno yo sé que tengo que hacerle una nivelación a ese niño, sé que tengo que reforzar muchísima actividad que él no logro alcanzar.”

Lo expresado por la docente denota comprensión con relación a la normativa que establece los distintos niveles de la escala alfabética que expresa el rendimiento del alumno. La docente manifiesta confusión con los literales A y B. en el literal A la normativa expresa que el alumno debe alcanzar todas las competencias y en algunos casos superarlas. El literal B alude que el alumno debe alcanzar todas las competencias previstas del grado.

De igual manera se evidencia el manejo de estos literales durante el proceso, cuando ellos están destinados a colocarse al final del año escolar.

Gráfico 7.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

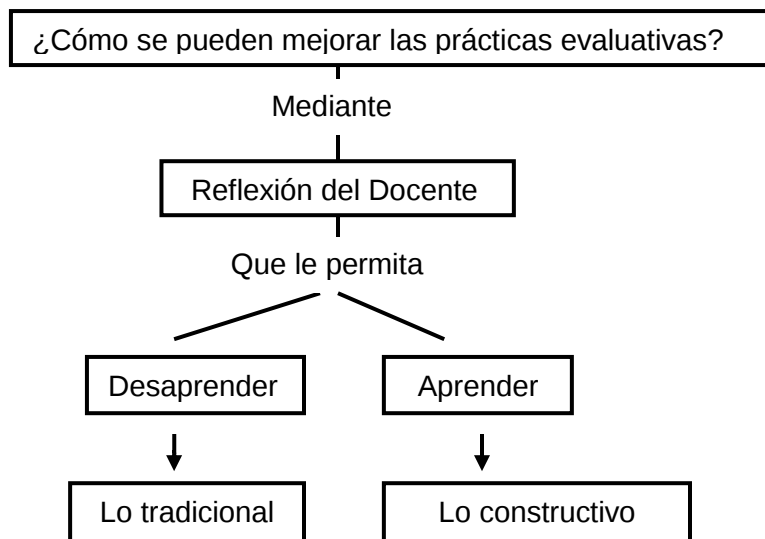
Descripción y análisis

Entendiendo así por evaluación de los aprendizajes que es evaluar el conocimiento adquirido del alumno y las respuestas que este pueda expresar ante las actividades que se hagan en el salón de clases.

“bueno yo entiendo por evaluación del aprendizaje, evaluar todo el conocimiento adquirido con el niño y cuál ha sido su respuesta ante esa actividad que se le realiza.”

La respuesta suministrada por la docente no refleja el concepto de evaluación que maneja en su práctica.

Gráfico 7.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista F

Descripción y análisis

Expresando que lo más importante es que como docentes “...aprendemos a desaprender para aprender...” que se olviden todas esas actitudes de un docente conductista, de un docente tradicional, y que haya más concentración en hacer las evaluaciones de manera que a los niños construyan su propio aprendizaje, ya que ellos son capaces de expresar sus inquietudes ante las evaluaciones o lo que se está haciendo en clases, solo que hay que ayudarlo a desarrollar todas esas habilidades, ya que el requiere un conocimientos nuevo todos los días y poder así satisfacer sus necesidades.

“yo pienso que estas prácticas evaluativas van a mejorar una vez que nosotros aprendamos a desaprender para aprender, que significa esto, todavía dentro de las escuelas existen muchísima gente que trabaja todavía con lo tradicional, somos pocos realmente los que estamos como se dice en la nueva era, entonces hasta que nosotros no aprendamos a desaprender no vamos a aprender.

Entrevista a la Docente G

Grado: 5º

Años de servicio: 12 años

Condición: Titular

Formación superior: Lic. En Educación Integral.

Lugar de Trabajo: Unidad Educativa Colegio "Venezuela Soberana".

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eG: El niño es evaluado en toda su forma integral como ser humano, desde que entra hasta que se va del colegio, se evalúa de manera individual, tanto su comportamiento, su participación, su formación como ciudadano, se observan los rasgos que ellos traen y la formación del hogar, o sea que los padres le inculquen los distintos valores, no es que ellos van a delegar esos valores en el maestro o en el profesor. Se evalúa de manera integral, todo, en todos sus aspectos, la parte psicomotor, la parte del pensamiento lógico, se evalúa como se expresa, su vocabulario, sus gestos, la toma de decisiones, su libertad y su expresión para hablar, este hay que respetar las individualidades de cada uno de ellos, por eso es que ahora la evaluación se hace como más compleja por que hay que evaluar ya no en función del valor cuantitativo, si no el valor descriptivo que tu vas acumulando allí y luego uno le va colocando de acuerdo a como dice la Ley Orgánica de Educación un literal, ya sea la letra "A" si es muy bueno, la letra "B" que también es bastante aceptable, si es la letra "C", "D", o "E". "E" cuando el niño va a reprobar, "D" cuando el niño es un poquito de que no rinde mucho, es difícil y muy compleja esta evaluación, porque tú tienes que estar ojo con el rendimiento académico de cada niño, que cada niño es un ser diferente, ok,

se evalúa la parte explorativa de lo que ellos traen, se evalúa e.... ellos mismos, la autoevaluación y lo evalúan los demás de la heteroevaluación.

E: ¿Para qué evalúa?

eG: Aja, evaluamos para tener un perfil de cómo tu aspiras que ese niño promueva, por ejemplo, de 5to para 6to grado, yo tengo un perfil de como yo deseo que mis alumnos me entiendan, me capten, este, no es que memoricen, si no que ellos analicen, interpreten, que no es que van a leer un texto y después es que tu le vas a preguntar algo, y no entienden lo que leen porque no saben leer, por que leer es una cosa y decodificar la lectura es otra, ¡verdad!, entonces el perfil que yo aspiro de mis alumnos de 5to para 6to en el área de lengua es que ellos lean, interpreten, analicen, sean capaces de hacer inferencia en algún punto que ellos tienen que tocar allí y este, la evaluación diaria y continua, ¡verdad!, entonces se evalúa para que ese niño cada día vaya perfeccionándose mejor en el desarrollo y la formación como ciudadanos. Además yo veo, quien trabaja callado, quien se concentra, quien termina primero, quien termina después, a quien hay que darle oportunidad o volver a repetir la evaluación, porque también hay que darle esa oportunidad, antes de la forma cuantitativa, de la parte de 1ro a 6to grado, era como una sola prueba para todo el mundo y resulta ser que todos somos diferentes. En esa parte, para mí la evaluación es muy exigente, muy estricta, y tiene que ser muy objetiva, en cuanto a conciencia de uno. Hoy este niño no saca “A” pero él puede mejorar y puede llegar a sacar su letra “B” o “C”, ya eso va a depender de la ayuda que le de uno y la ayuda también que los padres no le dejen a uno todo, la responsabilidad que eso es lo que estamos viendo actualmente.

E: y ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eG: Las evaluaciones son diarias y continuas, necesariamente no tienes que tener un patrón específico para tu evaluar, desde que tu recibes a tus niños

en la mañana en el caso mío a las 7 de la mañana, ya tu vas observando y vas anotando en tu control, en tu registro, que tú tienes, ¡este!, cuando quieras hacer una evaluación escrita, le participas al niño, o si no le quieres participar también tienes la potestad de hacerlo o no, porque yo quiero evaluar, por ejemplo, una pequeña lectura de dos párrafos, entonces hago un dictadito, ya allí yo puedo tomar mi evaluación sin necesidad que el niño se me ponga asustado cuando oye la palabra prueba, oye la evaluación, entonces eso es diario y continuo, es decir, es sistemático, por eso es que hay que llevar siempre un registro.

E: ¿Cómo evalúa?

eG: Hay varias formas de evaluar, puede ser a través de la observación, puede ser a través de una lista de cotejo o una escala de estimación, puede ser a través de sus trabajos individuales, puede ser a través de una evaluación corta que no tiene que ser ni 10, ni 15, ni 20 preguntas con 4 preguntitas básicas, lo que tú quieres, si es matemática 3 o 4 ejercicios dependiendo lo que estás viendo, si es fracciones, propiedades, yo por ejemplo estoy viendo propiedades de la multiplicación, entonces yo hice ya una evaluacioncita de 15 niños que es la matricula que tengo y hay 5 que todavía están allí porque todavía no practican en la casa, porque la otra debilidad que tenemos es que en el hogar no los ayudan, son pocos los alumnos que en el hogar el representante se ocupa de ellos en sus actividades. Realizó también exámenes. En el examen final de lapso tenemos que terminar ahora antes de semana santa y entregar esa relación, entonces yo tengo aquí en mi cuaderno de planificación, yo voy aquí, yo aquí llevo anotado todo lo que voy a dar (mostrando su cuaderno) y yo les voy diciendo miren ya para finales de mes vamos hacer una evaluacioncita de unas 10 preguntitas más o menos para ver cómo están para ver si ya se acuerdan lo que hemos visto aunque ya previamente ya tú has tenido otros registros de evaluación, entonces algunas madres todavía no analizan lo que

es esa evaluación. Entonces vamos a suponer que el “A” es 19 y 20, entonces el “A” es porque el niño esta excelente y el “B” es porque ese niño es muy bueno, pero el “A” le supera en algunas expectativas, ¡vez!, entonces yo les coloco “A” positiva (A+) un niño que es excelente y le dejo “A” normal es ese niño que es bueno pero alomejor el otro tiene más pilas, tiene otras decisiones, el “B”, “B” positivo (B+) o “B” normal, “C”, “C” positivo (C+) o “C” negativo (C-), “D” positivo (D+) que el niño si el estudia un poquito más entonces el va subiendo de letras, les digo no te quedes en “D” negativo (D-) que D- es como si tuvieras 10 puntos, y “E” bueno ya sabes que “E” es un niño que no realiza nada, pero tampoco se puede decir que el niño no realiza, porque algo tiene que hacer, poner la fecha, poner su nombre, algo tiene que escribir, algo tiene que saber.

E: ¿Y si le ha tocado utilizar la letra “D”, la letra “E”?

eG: Si, porque soy más exigente en Lengua y Matemática. Porque, yo digo que el niño que domina Lengua y domina Matemática, no tiene problemas con el área de Ciencia Naturales ni con el área de Sociales, porque ya el puede dominar lo que es resumir, sacar las conclusiones, hacer mapas conceptuales, formular preguntas, etc. Yo les doy mucha libertad para que ellos desarrollen su propio aprendizaje, pero también de facilitarles material, uno mismo hacer sus estrategias y está es una profesión que a uno tiene que gustarle porque si vas a buscar la parte económica no creo.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eG: No calificación sino la letra. Eso va a depender de lo que uno lleva ya registrado, por ejemplo, el área de Lengua, vamos a ver aquí Matemática (mostrando su carpeta de evaluación) donde yo acumule mayor letra, si yo acumulo mayor “A” ese niño a la final le va a dar “A”, si yo acumulo “B”, “C”, “D” o “A” entonces la que domina con mayor evaluación, entonces es como un peso que tu vas equilibrando. Aquí por ejemplo, yo puedo, yo poner un

anota del 1al 20, pero al representante tengo que hablarle en función de las letras. Aquí por ejemplo, ¡vez! (señalando su cuaderno) yo tengo C+, NE que no entrego, no lo hizo, “D” negativo (D-), “C” positivo (C+), aquí también tengo “A” entonces el equilibrio me va a decir si va hacer “A” o va a promover con “B” o va a tener “C”.

E: ¿Es decir, si tiene dos “A”, una “B” y una “C”?

eG: Que predomina más la letra “A” entonces ese niño va a dominar a allí con su letra “A”, pero también tiene que verle con otros rasgos si es solidario, si es participativo, si es un niño colaborador, si es un niño que interviene en clase, pero hay otros rasgos que no tiene “A” si no que tiene “B” o tiene “C”.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eG: Yo entiendo por evaluación de los aprendizajes del niño desde que está en el vientre de la madre hasta que llega la colegio que se va desarrollando, porque ellos llegan aquí y es como una plastilina que tu vas moldeando, eso es lo que yo entiendo por el desarrollo de su aprendizaje, que le niño está sentado aquí en su, está en su salón de clase, está en su salón de clase, lo que vamos trabajando yo lo voy observando, si el van captando, si entiende, su paso a la pizarra, si participa, que quiera hacerlo, porque hay unos que son voluntarios, ellos expresan ¡maestra dame la oportunidad para yo hacerlo porque yo lo entendí de esta manera!, es mas yo les digo el alumno debe superar siempre al maestro, porque el maestro nunca se las sabe todas, uno aprende de ustedes y ustedes aprenden de uno, eso sí venir con herramientas para salir de la monotonía, porque llegan a un momento que se cansan entonces hay que buscar las posiciones, cambiar los pupitres, romper las filas, buscarles jueguitos, hacerlo así dinámico.

E: ¿Cómo cree usted que pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eG: Siempre hemos tenido en todo el sistema de educación, nuestra, hemos tenido la exigencia de mejorar cada día la evaluación, porque siempre son ensayos, experimentos, error, experimentos. Vamos ensayando y vamos puliendo, pero la parte más difícil es la parte evaluativa, porque uno tiene que ser justo y uno tiene que ser objetivo, porque es muy triste cuando se evalúa un niño en “A” porque domina muy bien la matemática, pero resulta ser que tiene problemas de conducta, tiene problemas de mal vocabulario, los valores no los han internalizado bien, entonces esa parte es la más difícil, cuando aquí vienen y proponen talleres, yo lo primero que pido es mas herramientas para la parte de evaluación, tanto en instrumentos, como en estrategias, porque es lo más difícil que tenemos, ¿Por qué?, porque los tiempos van cambiando y los muchachos de ahora no son los mismos de antes, ahora esta generación son mas aviones, entonces uno tiene que estar pila en todo momento.

E: ¿Y cómo haría, qué estrategias le da usted al niño al momento, como que de no asustarlos, mira hay una evaluación?

eG: Yo previamente les digo, en esta semana va haber una evaluación, porque aquí en mi salón hay unos niños que cuando oyen la palabra evaluación ese día no vienen ¡vez!, entonces yo les digo a ellos la semana que viene hay una pruebita de las propiedades de la división, ¡vamos hacer algunas prácticas!, pero yo no voy a decir ahora cuando, porque dije el viernes y me faltaron 5 niñitos, porque no vinieron ese día viernes y es bastante problemático cuando tienes que recibirlos el lunes y estas pendiente que 5 no te hicieron la evaluación, entonces tienes que hacerle la evaluación a esos, entonces que hago yo, yo hago mi evaluación, pero ya, yo les digo a ellos no es ni lunes ni martes, cualquier momentico de lunes a viernes, si no se hace en esa semana ustedes saben que cuando yo les diga una hojita allí, es porque vamos hacer una evaluación, no hay porque asustarse, de lo

mismo que hemos practicado aquí es lo que vamos hacer, nunca debemos hacer una evaluación así sin informarles porque es como crear un bloqueo.

E: Gracias maestra de verdad por ayudarnos en nuestro trabajo.

eG: de nada hija, para eso estamos, cuando necesites otra cosa no dudes en decirme.

E: Claro, maestra así será, Gracias.

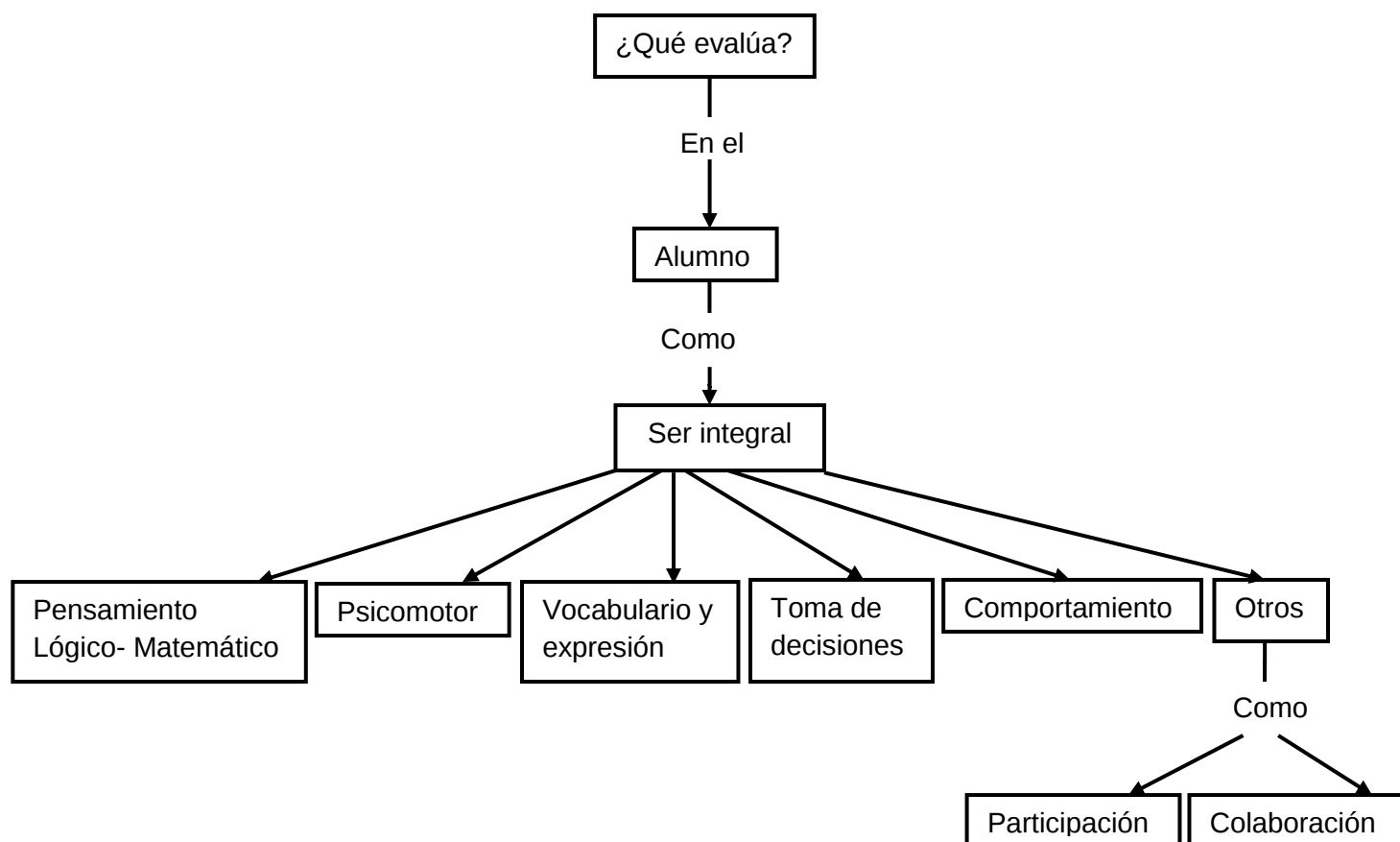
Leyenda:

E: Entrevistador

eG: entrevistado docente "G"

8.- Descripción y Análisis por pregunta realizada al docente “G”

Gráfico 8.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

La docente destaca que el niño es evaluado de forma integral, tomando en cuenta diferentes aspectos no programáticos como el comportamiento, su participación, los valores enseñados en sus hogares, también la parte psicomotora del niño y el pensamiento lógico, su expresión, el vocabulario, etc., todo esto de forma integral y respetando las individualidades de cada uno de ellos. *“se evalúa de manera integral, todo, en todos sus aspectos, la parte psicomotor, la parte del pensamiento lógico, se evalúa como se expresa, su vocabulario, sus gestos, la toma de*

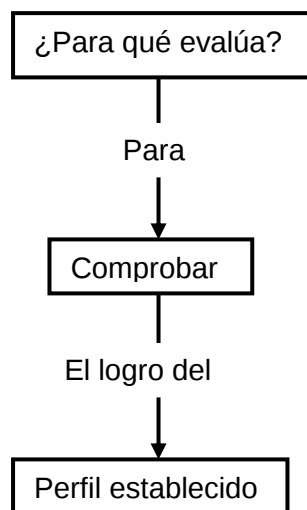
decisiones, su libertad y su expresión para hablar, este hay que respetar las individualidades de cada uno de ellos”.

Esto nos indica, que visualiza la evaluación de forma holística, donde todos los elementos, tanto programáticos como no programáticos, intervienen dando mucha cabida al aspecto actitudinal y aptitudinal del niño y, por otra parte, se destaca la función pedagógica de la evaluación, ya que *“esta función permite que a través de la evaluación se conozca profundamente al alumno, se le oriente y guíe en la resolución de dificultades, creación de hábitos de estudio y orientación vocacional”.* (Alfaro 2000)

La docente no especifica si utiliza detalladamente las competencias y los indicadores, que generalmente, son señalados como los principales aspectos a evaluar en entrevistas anteriores, sin embargo, pudiéramos decir que asoma algunos aspectos programáticos al decir que evalúa los aspectos psicomotores y el pensamiento lógico del niño.

También podemos inferir que la docente presta singular importancia a los aspectos cualitativos del niño, presta más atención los rasgos que este posea y así lograr, una formación integral del estudiante, *“El niño es evaluado en toda su forma integral como ser humano”*, y haciendo énfasis en el respeto de la individualidad de cada niño y, tomando en cuenta sus capacidades.

Gráfico 8.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

Explica que el fin de la evaluación es lograr tener un perfil de egreso del niño para ser promovido al grado escolar inmediato superior. Esto de acuerdo a cada área académica y así lograr su promoción. *“evaluamos para tener un perfil de cómo tu aspiras que ese niño promueva, por ejemplo, de 5to para 6to grado, yo tengo un perfil de como yo deseo que mis alumnos me entiendan, me capten”*. Aquí se evidencia claramente que el docente maneja principalmente, la función administrativa de la evaluación, utilizándola solo con el objetivo de promocionar y seleccionar a aquellos alumnos que cumpla con el perfil que se tiene para egresar del grado correspondiente.

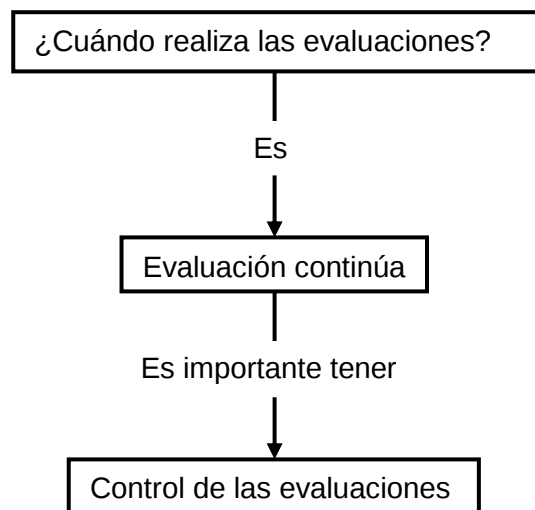
Además señaló, que es importante que el niño día a día esté en continuo aprendizaje y reforzamiento para poder lograr una verdadera formación como ciudadanos. *“se evalúa para que ese niño cada día valla perfeccionándose mejor en el desarrollo y la formación como ciudadanos”*.

Con esta respuesta se manifiesta que la evaluación es sumativa, cuyo fin es certificar el desarrollo de un determinado perfil. Según Casanova

(1999), esta evaluación resulta apropiada para la valorización del producto o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables.

Estamos conscientes que el logro de ese perfil de egreso que tiene el alumno, vendrá como reflejo del logro de ciertas competencias e indicadores, pero es importante, entonces destacar, que estas no son el centro de la evaluación y el fin de la misma, se busca más el desarrollo y la formación del individuo de forma holística tanto en los aspectos formales del programa como en los espirituales como seres humanos sociales.

Gráfico 8.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

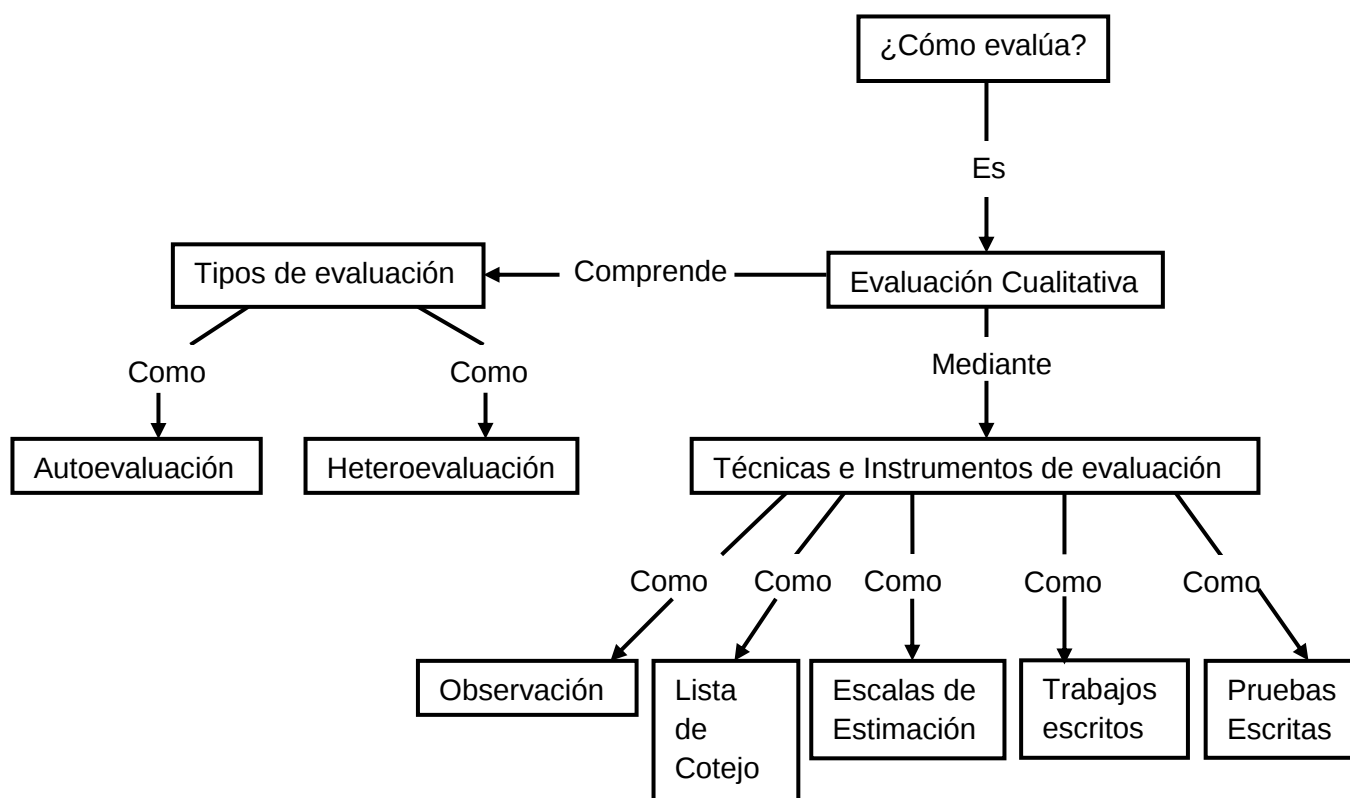
Descripción y análisis

La docente enfatiza que son evaluaciones diarias y continuas y sin patrones a seguir para saber en cuanto al momento exacto de la jornada hacerlo, puesto que éstas se pueden realizar desde que el niño llega al aula de clases hasta el final de la jornada escolar, y en esos momentos es observado y anotado en el control de las evaluaciones que realiza el docente cualquier aspecto que ella crea necesario destacar. *“Las evaluaciones son diarias y continuas, necesariamente no tienes que tener un patrón específico para tu evaluar, desde que tu recibes a tus niños en la mañana en el caso mío a las 7 de la mañana, ya tu vas observando y vas anotando en tu control, en tu registro, que tú tienes”*. Esto refleja claramente la evaluación procesual (Casanova 1999), ya que se realiza un aprendizaje continuo por parte del estudiante y este, es registrado periódicamente para observar las fallas o avances del proceso para tomar medias al respecto y aplicarlas dentro del proceso que se lleva a cabo.

Por otra parte, destaca que es libre de participarle o no si le realizará cualquier evaluación al niño, pero si es una prueba escrita si debe hacerlo, de resto no es necesario ya que el solo hecho de que el alumno sepa que habrá una evaluación, puede llegar a preocuparlo y asustarlo. *“cuando quieras hacer una evaluación escrita, le participas al niño, o si no le quieres participar también tienes la potestad de hacerlo o no, porque yo quiero evaluar, por ejemplo, una pequeña lectura de dos párrafos, entonces hago un dictadito, ya allí yo puedo tomar mi evaluación sin necesidad que el niño se me ponga asustado cuando oye la palabra prueba, oye la evaluación”*. Se evidencia cierto respeto por las pruebas escritas, pues siempre es necesario avisarlas anticipación para que el niño tenga tiempo de aprenderse, seguramente de forma memorística, los contenidos a evaluar, reforzando así, esta práctica conductista de la evaluación.

Además es enfática al decir que siempre hay que llevar un registro y control de todas las evaluaciones realizadas, ya que es un proceso sistémico y esto puede contribuir, inferimos, en evitar cualquier tipo de problemas en cuanto a dudas de calificaciones finales por parte del docente y lo ayuda a lograr identificar en que área está el alumno rezagado y así reforzar los conocimientos que sean necesarios.

Gráfico 8.4. ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

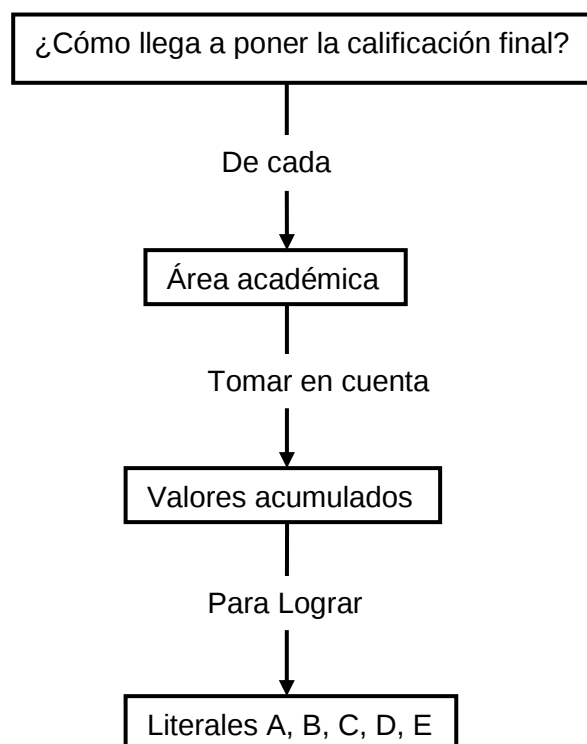
La docente explica que existen varias técnicas e instrumentos de evaluación que pueden ser utilizados para realizar la evaluación, como la observación, las listas de cotejo, las escalas de estimación, etc., e igualmente trabajos individuales o evaluaciones escritas cortas. *“Hay varias formas de evaluar, puede ser a través de la observación, puede ser a través de una lista de cotejo o una escala de estimación, puede ser a través de sus trabajos individuales, puede ser a través de una evaluación corta que no tiene que ser ni 10, ni 15, ni 20 preguntas con 4 preguntitas básicas”*.

También señaló que realiza autoevaluación, que según Casanova (2009) “Se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones, por lo tanto, el agente de la evaluación y el sujeto se identifican”, y permite que los niños analicen y evalúen como ha sido su trabajo y, la heteroevaluación, que para Castillo y Cabrerizo (2000), “es llevada a cabo generalmente por los profesores, los cuales pretenden conocer, tanto la marcha del proceso educativo que han desarrollado como los resultados finales del mismo”, todo esto para que en el grupo exista esa retroalimentación que es importante para lograr mejorar conjuntamente todas las falla que se presenten o ,por el contrario, lograr resaltar los aspectos positivos de una actividad o de los estudiantes.

Destacó que es importante darles a los niños cierta libertad para que puedan contribuir a su propio aprendizaje y ella, de igual forma, crea nuevas estrategias para hacer diferente el momento de la evaluación. Esto refleja que la docente se encuentra en cierta forma, enmarcada dentro del modelo pedagógico constructivista, ya que no excluye a los estudiantes de su proceso de aprendizaje, tomando en cuenta sus ideas e intereses y, además, buscando innovar didácticamente en proceso educativo, haciendo uso de la evaluación formativa y no, netamente sumativa.

Recalcó que antes, en la evaluación cuantitativa no se tomaba en cuenta las diferencias de cada estudiante, era una sola evaluación para todos sin importan quienes estaban realmente listos para ella o quienes no, y aunque no lo expresó abiertamente, deducimos que la evaluación que realiza la docente es cualitativa, ya que como ella expresa, ahora hay oportunidad de darle respeto a las individuales de cada estudiante y es su manera de actuar durante la mayor parte de las evaluaciones y ser muy objetiva al momento de evaluarlos.

Gráfico 8.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

La docente hizo mucho énfasis en que no es una calificación numérica, sino un literal lo que se le asigna al estudiante. Esto dependerá de

cada área académica y de los valores acumulados por el estudiante durante las realizaciones de las actividades escolares. *“No calificación sino la letra. Eso va a depender de lo que uno lleva ya registrado, por ejemplo, el área de Lengua”*. Se manifiesta la aplicación de la evaluación con finalidad formativa- sumativa (Casanova 1999). Terminado el proceso de todas las evaluaciones realizadas , el maestro procede a colocar el literal con el cual será promovido de grado el estudiante, manifestando también, la funcionalidad administrativa de la evaluación (Alfaro 2000), sirviendo netamente para promover y calificar el proceso de aprendizaje del estudiante.

De acuerdo a la mayor cantidad de valores acumulados, estos se promedian y se obtiene determinado literal, sin embargo, acotó que ella en su control de evaluaciones puede poner una nota del 01 al 20, pero es importante que al representante se le hable en función de literales. *“donde yo acumule mayor letra, si yo acumulo mayor “A” ese niño a la final le va a dar “A”, si yo acumulo “B”, “C”, “D” o “A” entonces la que domina con mayor evaluación, entonces es como un peso que tu vas equilibrando. Aquí por ejemplo, yo puedo poner un nota del 1al 20, pero al representante tengo que hablarle en función de las letras”*.

Por otra parte , destacó que los rasgos y la parte actitudinal del niño también son tomados en cuenta para poder obtener los literales, porque se encuentran niños que son muy buenos en algunas áreas pero su comportamiento no es el adecuado y eso, influye en el literal a colocar. Esta aseveración nos asoma la visión de la evaluación desde la normativa (Casanova 1999), donde se pretende determinar el desempeño de los estudiantes con respecto a las características, preferiblemente pasivas, del grupo escolar.

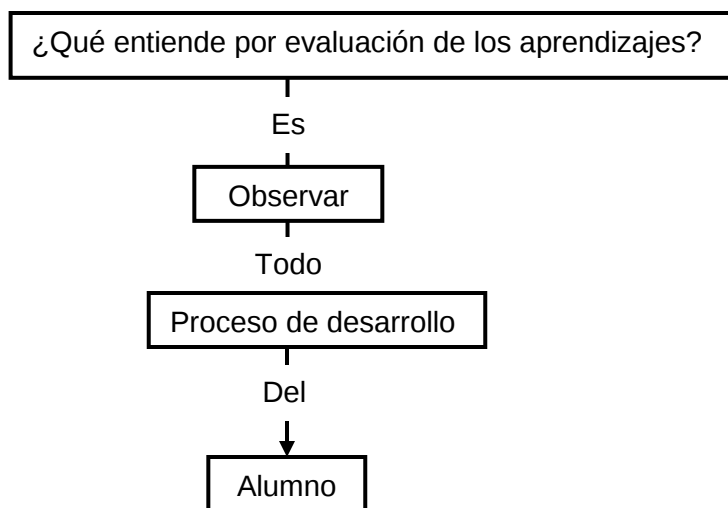
Posteriormente informó que realiza evaluaciones finales de lapso , específicamente el examen final y, para ello, ella tiene en su cuaderno de

planificación todos los temas que tiene que explicar y les informa con oportunidad que para determinada fecha tendrán el examen final de lapso para poder visualizar, si ellos se acuerdan de lo dado anteriormente, puesto que con anterioridad se han hecho otras evaluación alusivas a la temática trabajada.

Aquí se muestra la realización de evaluaciones finales de acuerdo a su momento de aplicación, en este caso trimestrales o por lapsos académicos, y evaluación con finalidad sumativa (Casanova 1999), con el objetivo de mostrar el logro y el valor de poder estudiar y prepararse para presentar una prueba que ya fue programada y de la cual, se espera que los estudiantes obtengan buenos resultados y que hayan aprendido todo tal cual se dio en las horas de clase.

Por último, se observa que a veces puede ser difícil por parte del docente, trabajar completamente con los literales sin obviar la parte cuantitativa, y aunque se califique con un número, debe expresarse con un literal, que a efectos, corresponde a determinados valores numéricos.

Gráfico 8.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?



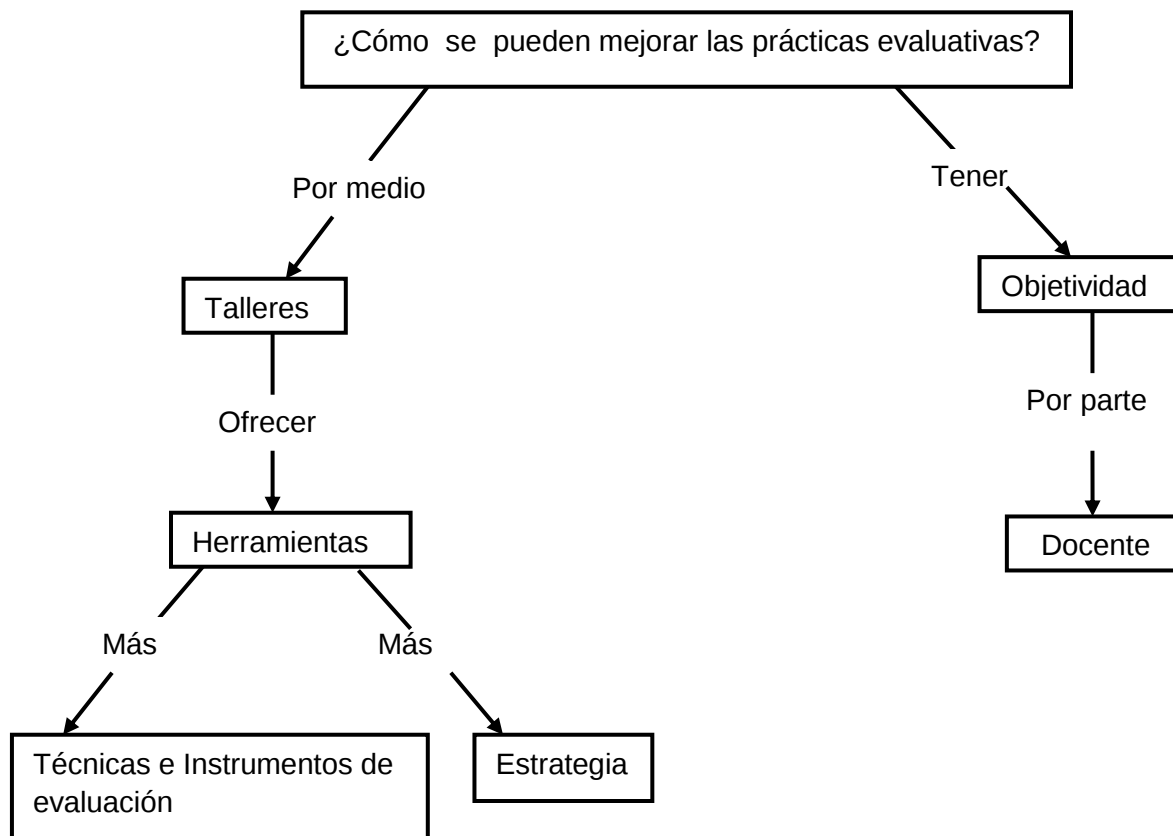
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

Expresó la docente que el proceso de evaluación de los aprendizajes, va desde el momento que esta el niño en el vientre materno hasta que llega al aula de clases. Creemos, que tal vez la docente confundió la pregunta con lo que es el desarrollo de los aprendizajes, ya que, como docentes se nos hace difícil evaluar el aprendizaje con mucho detalle del niño desde su nacimiento hasta que ingresan al 5to grado de educación primaria. *“Desde que está en el vientre de la madre hasta que llega la colegio que se va desarrollando, porque ellos llegan aquí y es como una plastilina que tu vas moldeando, eso es lo que yo entiendo por el desarrollo de su aprendizaje”.*

Posteriormente, destacó que es observar y captar todo el proceso de desarrollo que tiene el estudiante. Es el ver si el alumno está entendiendo todo lo trabajado en clases, como es su participación, etc., respetando sus decisiones e individualidades. Se manifiesta la evaluación formativa, debido a que presta atención en el proceso de aprendizaje del niño, obteniendo finalmente, los datos recopilados durante el lapso o año escolar y evaluación ideográfica, porque busca centrarse en las individualidades de cada estudiante, apreciando así, todo el esfuerzo para lograr su formación y aprendizaje. (Casanova 1999)

Gráfico 8.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista G

Descripción y análisis

Señala que la parte evaluativa siempre ha sido la más difícil de todo el proceso educativo, pues siempre están en constante mejora para lograr perfeccionarla. Una de las razones por las cuales, dice la docente ser difícil, es porque es necesario ser justos y objetivos al momento de evaluar, ya que se debe que tomar en cuenta la parte programática y también la parte actitudinal que presenta el estudiante, y lograr ese balance al colocar los literales a veces trae ciertos problemas de objetividad. *“la parte más difícil es la parte evaluativa, porque uno tiene que ser justo y uno tiene que ser objetivo, porque es muy triste cuando se evalúa*

un niño en “A” porque domina muy bien la matemática, pero resulta ser que tiene problemas de conducta, tiene problemas de mal vocabulario, los valores no los han internalizado bien, entonces esa parte es la más difícil”.

También destaca que es importante que existan más talleres y dentro de estos, den más herramientas y estrategias, sobre todo en la parte de instrumentos de evaluación, para poder trabajar con los niños, pues asegura, que las generaciones han cambiado y los niños de hoy en día son más astutos que antes, por ello, se debe ir trabajando sobre la marcha con la astucia que tienen. *“yo lo primero que pido es mas herramientas para la parte de evaluación, tanto en instrumentos, como en estrategias, porque es lo más difícil que tenemos, ¿Por qué?, porque los tiempos van cambiando y los muchachos de ahora no son los mismos de antes, ahora esta generación son mas aviones, entonces uno tiene que estar pila en todo momento”.*

Entrevista a la Docente H

Grado: 5º

Años de servicio: 8 años

Condición: Interina

Formación Superior: Lic. En Educación Especial.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Nacional “Dr. Guillermo Delgado Palacios”.

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eH: Bueno, de acuerdo al nivel, uno evalúa las competencias que debe tener el alumno, o sea, si esta en 5to grado en este caso se evalúan las competencias que ese alumno de acuerdo al programa debe tener.

E: ¿Y las competencias como las sacas?

eH: Bueno, mira nosotros tenemos un formato, ¡por allí esta!, en esta escuela se maneja todo por un mismo departamento y todos tenemos un libro en común que nos dan a las personas que vamos llegando, donde se evalúa por cada área, te hacen un conteo de las competencias del grado bajo un perfil, cada grado tiene un perfil diferente que se baso en el Currículo Básico Nacional.

E: ¿Para qué evalúa?

eH: Bueno mira como docente uno evalúa el progreso, el conocimiento que el alumno puede dar, acuérdate que el alumno no es una maquina, un

alumno no solamente aprende conocimiento, sino que también son personas y tienen que tener un perfil, un perfil del egresado, entonces eso es lo que nosotros tratamos de llevar al alumno.

E: ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

eH: Bueno, la evaluación es continua, nosotros tenemos técnicas y tenemos instrumentos para registrar una evaluación, no solamente en examen, tu puedes evaluar mediante la técnica de la observación, mediante registros descriptivos, una actividad, una dramatización, una exposición y todo basándonos en los instrumentos, puede ser lista de cotejo, escala de estimación, registros descriptivos y instrumentos que uno pueda idear para de acuerdo a la actividad, a una exposición se le puede sacar un instrumento.

E: ¿Pero para propiamente el momento de la evaluación, usted lo hace de que manera?

eH: Bueno, todo lo que ellos hacen se corrige verdad y también la actitud, lo que ellos sepan, se sintetiza la investigación, todo esto que tu vas viendo aquí (mostrando un libro de competencias e indicadores), es porque uno les hace preguntas no es nada mas llenar un pizarrón, sino que tu le preguntas, eso es lo que nosotros evaluamos aquí.

E: ¿Cómo evalúa?

eH: Mediante la observación, lluvia de ideas, interrogatorios, pruebas escritas, pruebas orales, producciones escritas, producciones artísticas, exposiciones, aquí se hacen eventos que se hacen en los pasillos que es la exposiciones de los proyectos, también se hace el proyecto Venezuela, cada

grado se le asigna un estado, ellos exponen su estado, cuáles son sus comidas, todos participan y además se les avalúa la actitud, lo que tú quieras de ese perfil que el alumno tenga.

E: ¿Y suele hacer los exámenes, que tiempo les suele llevar, que tipo de preguntas suelen tener?

eH: Si, los exámenes, claro, ellos van para un bachillerato y la educación allá, es muy distinta, no se evalúa solamente la participación, sino, que ellos tienen que aprender a producir lo que aprenden de forma escrita, se le hacen pruebas escritas, también orales, exposiciones, interrogatorios, y claro todo relacionado con el tema visto y de la cotidianidad, porque de nada vale que tu leas y después ellos no sepan lo que se le está preguntando, sino que los muchachos sepan, yo les hago preguntas, analizamos los hechos que ocurren, lo relacionamos con los proyectos, con las noticias actuales. El niño de hoy tiene que ser crítico, no es que va a estar sonámbulo ante lo que pasa en su alrededor, las preguntas que yo coloco pueden ser abiertas, cerradas, a veces son fotocopiadas porque se las hago de completación, a veces se les hacen evaluaciones de producciones escritas, donde se desarrolla una pregunta por decirte escrita y oral.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eH: Mira, eso va a depender de la escala que nosotros tenemos aquí, aquí tenemos una escala para todos por igual, de hecho nos dan los instrumentos de evaluación, bueno todo eso es de acuerdo a un literal, porque la evaluación de la Educación Básica hasta la segunda etapa es con literal, que es de la “A” hasta la “E” que es deficiente, que ya el niño esta aplazado.

E: ¿Y cómo sería ese literal, que significan?

eH: Bueno, porque ese es un lineamiento ya nacional, en el currículo te lo describen, lo que significa cada letra bajo una gaceta oficial, yo te puedo mostrar una boleta y tú la puedes ver y el representante del boletín lee que significa la “A”, que significa la “B”, la “C”, la “D” y la “E” el niño que no cumplió con las competencias. La “A” es que cumplió con las competencias y el niño está por encima del nivel de los demás, la “B” en las alcanzó todas pero no es un niño así que sobre pasa la línea, es un niño por decirte en nuestros tiempos un dieciocho (18), la “C” es un niño que alcanzó algunas competencias y la “D” es un niño que va así como que le falta nivelarse que tiene deficiencia y la “E” es un niño que no cumplió con las competencias.

E: ¿Pero cómo llega a colocar ese literal, en que se basa?

eH: Mira yo te puedo mostrar ahorita un libro que nos acaban de entregar y tu puedes ver allí que ese es un libro de registro de evaluación, aquí se colocan los proyectos y los instrumentos que utilizamos para nosotros llegar a esas evaluaciones, fíjate aquí tienes una escala de estimación, tienes unos indicadores que te dicen por competencia si el niño realmente la alcanzó, de acuerdo a estos indicadores ya tu puedes ver la apreciación aquí de iniciado, que es un niño que se le dificulta alcanzar las competencias, un niño en proceso es que está en proceso de lograrlas y les falta todavía prepararse más y cuando está en consolidado es cuando el niño abarcó los indicadores de esa competencia, entonces ya tu vez que si en su mayoría de los tres lapsos, es un niño que las alcanza, entonces es un niño que se puede promediar de acuerdo a su desempeño, que lo reflejamos en este libro. Aquí tu puedes ver el primer momento, segundo y tercer momento y la evaluación final, por ejemplo, en el área de Lengua tu observas los tres momentos y aquí se le hace una sumatoria por asignatura, por ejemplo, aquí hay niños que son muy brillantes, de repente en Lenguaje no son muy buenos, pero en matemática son buenos y en las Artes Plásticas, la estética, entonces eso

tiene una evaluación dependiendo lo que predomine en esa apreciación, entonces se le coloca el literal.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eH: La evaluación de los aprendizajes, bueno es constatar que el niño aprendió, es el aprendizaje que se le dio, si el niño realmente proceso la información. Evaluar essi realmente el niño proceso la información.

E: ¿Y cómo cree usted que se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eH: Oye mira, el apoyo del representante, porque el niño no tiene hábitos de estudio y como nosotros lo podemos mejorar haciéndole la evaluación continua, y planificando, porque si uno viene aquí a improvisar y no hay un seguimiento entonces no se puede hacer una evaluación objetiva, sino al ojo por ciento, uno tiene que ir evaluando y colocando y registrando las notas, o sea, registrando lo que el niño realmente sabe.

E: Gracias Prof. Por ayudarnos.

eH: No se preocupen, gracias a ustedes, estamos a la orden.

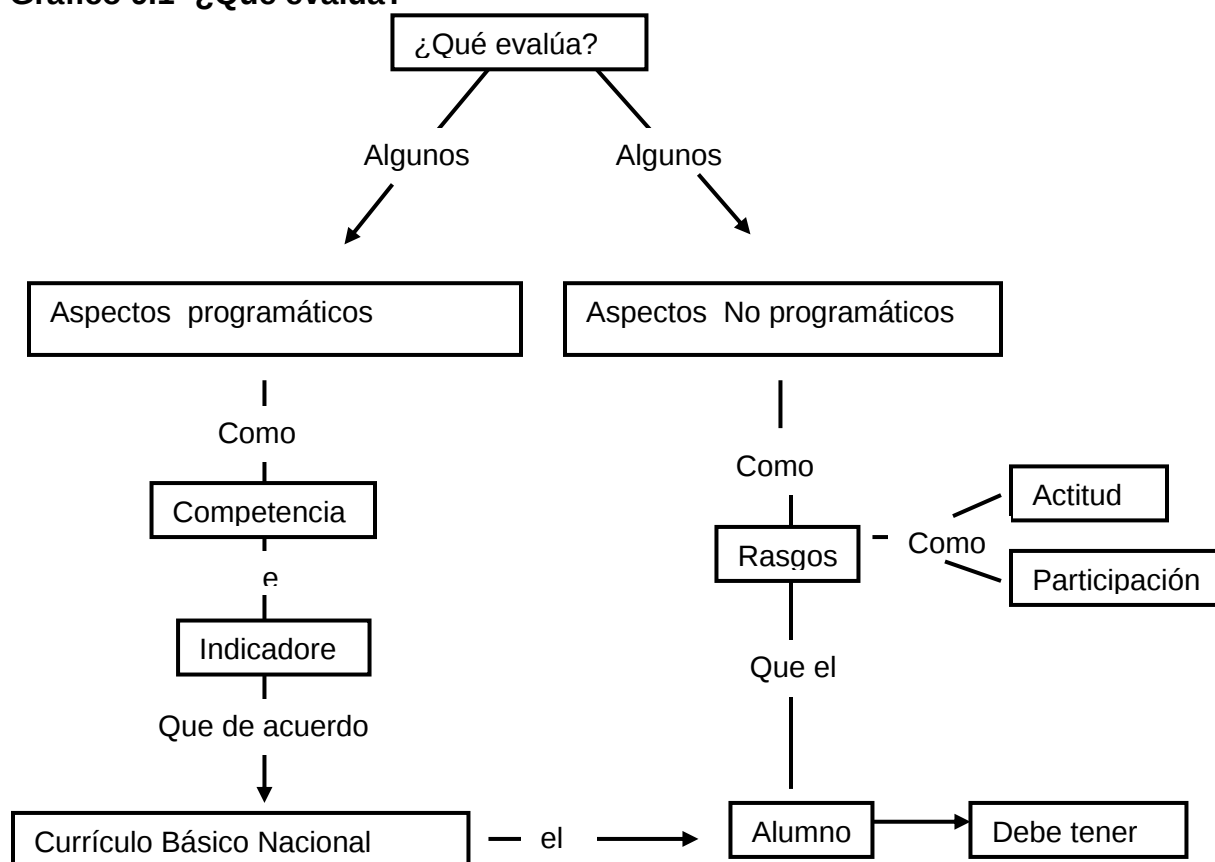
Leyenda:

E: Entrevistador

eH:entrevistado docente "H"

9- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente H

Gráfico 9.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

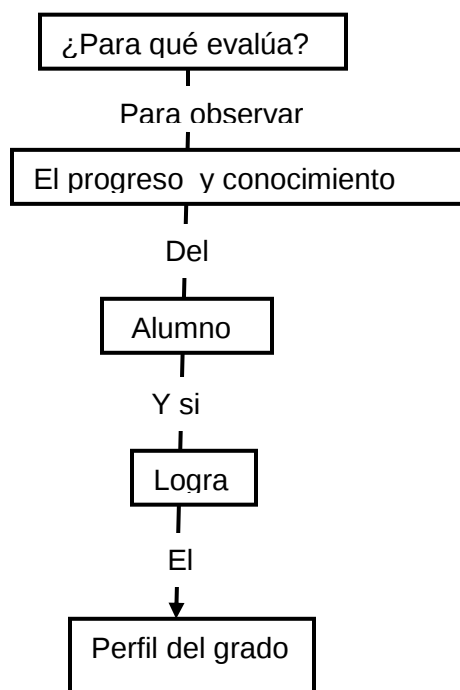
La docente expresa que evalúa de acuerdo a las competencias e indicadores que de acuerdo al programa del grado el alumno debe tener. Según lo establecido en el Currículo Básico Nacional.

“Bueno de acuerdo al nivel, uno evalúa las competencias que debe tener el alumno, o sea, si esta en 5to grado en este caso

se evalúan las competencias que ese alumno de acuerdo al programa debe tener.”

A esto expuesto por la docente cabe señalar a Andueza y Lugo (2001) que expresan que evaluar implica niveles de competencia o de desempeño que deben demostrar los alumnos al final del grado, tomando en cuenta indicadores y criterios establecidos.

Gráfico 9.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

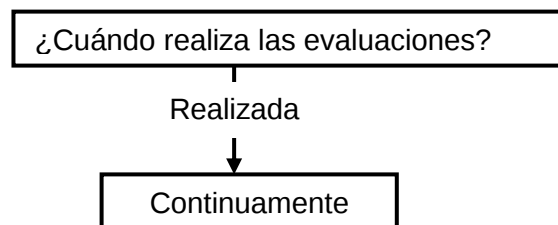
Descripción y análisis

La docente H manifiesta en que ella evalúa para ver que tanto ha progresado el niño en las diferentes actividades y observar si logra el perfil del egresado. *“Bueno mira como docente uno evalúa el progreso, el conocimiento que el alumno puede dar, acuérdate que el alumno no es una maquina, un alumno no solamente aprende conocimiento, sino que también*

son personas y tienen que tener un perfil, un perfil del egresado, entonces eso es lo que nosotros tratamos de llevar al alumno”.

Se evidencian los propósitos formativos y sumativos de la evaluación. Formativos, en tanto observa el proceso y sumativa al certificar el logro del aprendizaje de acuerdo a un perfil de egreso. De igual forma se refleja la función pedagógica de la evaluación.

Gráfico 9.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



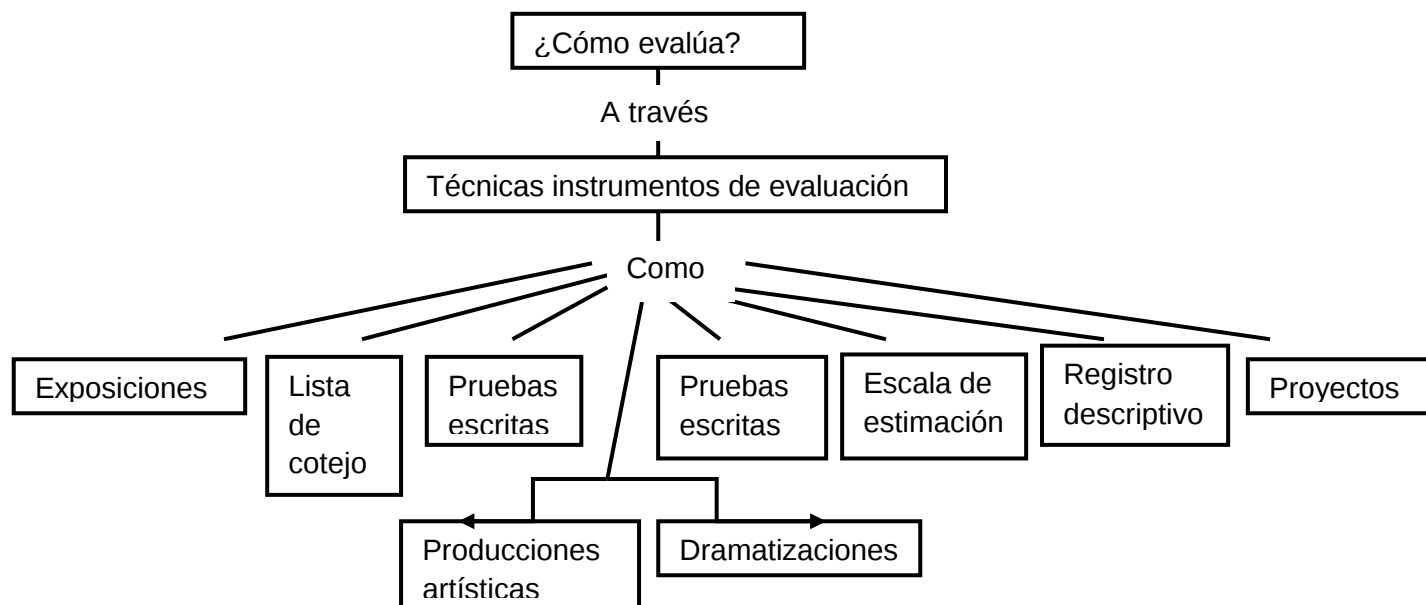
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

Al preguntarle a la docente cuando realiza sus evaluaciones manifiesta hacerla continuamente “...*la evaluación es continua...*” haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos evaluativos que los docentes deben utilizar para evaluar a sus alumnos, no solamente guiarse por una sola técnica, sin olvidar nada.

La información suministrada por la docente alude a lo que Ander-Egg (1991) denomina temporalización de la evaluación, momentos continuos para recopilar información sobre el proceso de construcción de los aprendizajes de los alumnos mediante instrumentos validos que le permitan tomar decisiones que conlleven a la reorientación, regulación o certificación.

Gráfico 9.4- ¿Cómo evalúa?



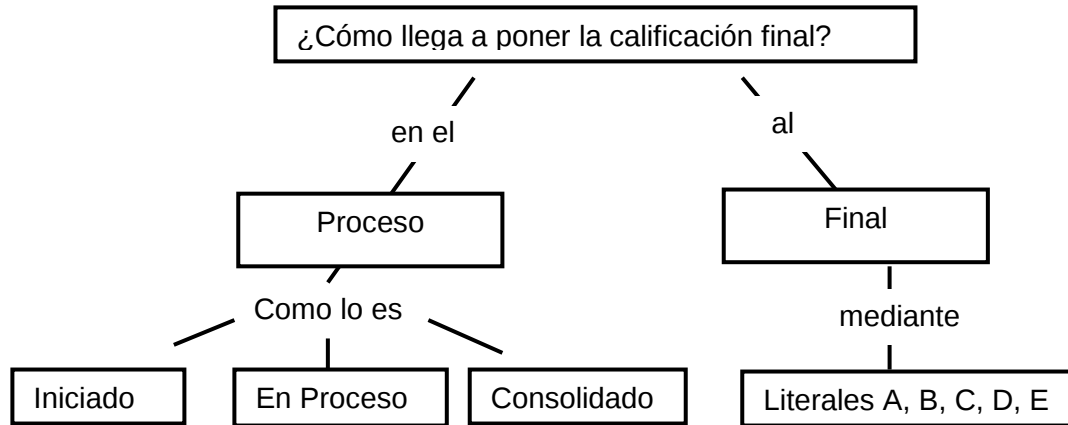
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

La docente H expresa que ella evalúa haciendo uso de diferentes instrumentos evaluativos como lo es la observación, lluvia de ideas, interrogatorios, producciones artísticas, pruebas escritas, proyectos pruebas orales, exposiciones, dramatizaciones. Según Alves y Acevedo (2002) *tener buenos instrumentos con suficiente sensibilidad para registrar las observaciones o evidencias provenientes de distintas fuentes es una garantía de eficiencia del trabajo docente.*

La diversidad de instrumentos nos evidencia los mecanismos variados que el docente utiliza para recopilar la información. Este dato es interesante ya que nos hace suponer que la toma de decisiones se fundamenta en información que se obtiene por diferentes métodos, esto es señal de la triangulación de la que se habla en el enfoque cualitativo de la evaluación.

Gráfico 9.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



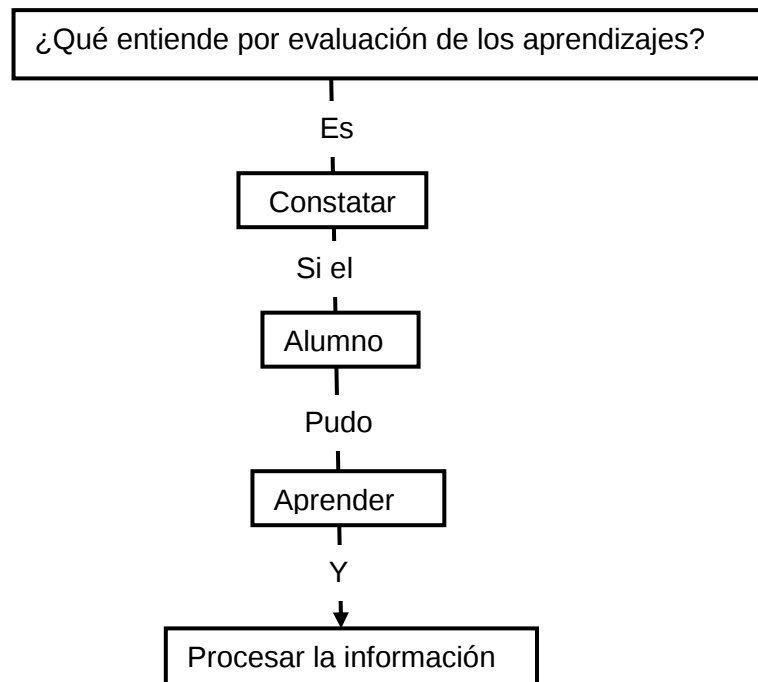
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

Aquí la docente H pone en manifiesto que coloca la calificación final en base a los literales como lo A, B, C, D, E, cada uno de estos tiene su valoración cualitativa, que es un lineamiento que viene en el Currículo Básico Nacional. Y así lo define como: *“...la “A” es que cumplió con las competencias y el niño está por encima del nivel de los demás, la “B” en las alcanzó todas pero no es un niño así que sobre pasa la línea, es un niño por decirte en nuestros tiempos un dieciocho (18), la “C” es un niño que alcanzo algunas competencias y la “D” es un niño que va así como que le falta nivelarse que tiene deficiencia y la “E” es un niño que no cumplió con las competencias.”*

Estas son las expresiones que verá el representante en la boleta de su hijo en los tres lapsos correspondientes. La docente expresa que estos literales viene acompañado de un proceso muy riguroso, en la cual se evidencian tres momentos los cuales son Iniciado, en proceso y consolidado, para así posteriormente promediar todo lo que el niño haya hecho durante su desempeño en las actividades.

Gráfico 9.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?

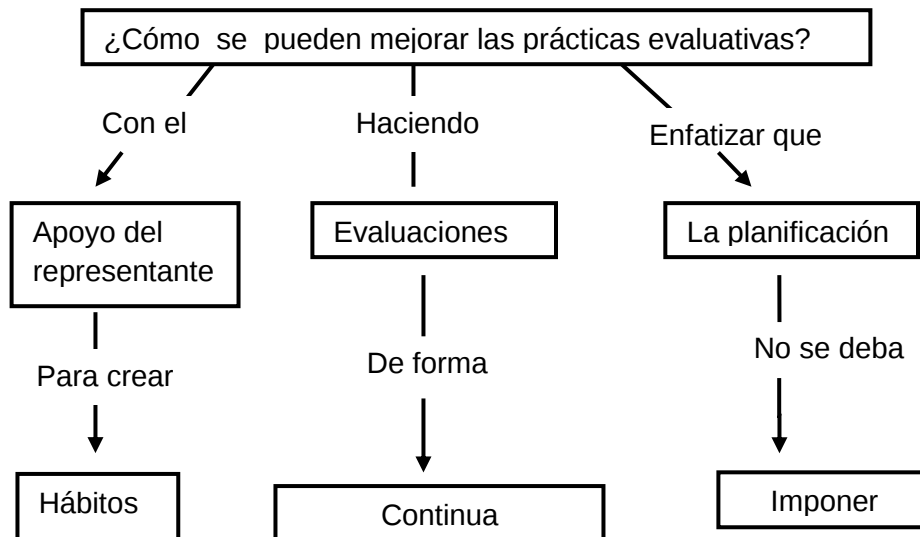


Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

La docente manifiesta que es la manera de constatar que el alumno pudo aprender y procesar la información. *“La evaluación de los aprendizajes, bueno es constatar que el niño aprendió, es el aprendizaje que se le dio, si el niño realmente proceso la información, evaluar si realmente el proceso la información”*

Gráfico 9.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista H

Descripción y análisis

Principalmente la docente expresa que es muy importante el apoyo del representante en casa, ya que muchos niños no tienen hábitos para los estudios, y eso les dificulta mucho en su preparación durante el año escolar, cabe resaltar que también la docente menciona que las evaluaciones se deben hacer de forma continua, para que no se pierda el hilo de lo que se está dando. De igual forma enfatiza que se deben planificar las clases. No se debe ir al salón a estar inventado, porque se corre el riesgo de que por más que se sepa algo hay equivocaciones o surgen del niño interrogantes que el docente debe de afianzar y de aclarar.

IV. 1.3.- Docentes de 6° grado de Educación Primaria.

Entrevista Docente I

Grado: 6°

Años de servicio: 15 años.

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa “Gira Luna”

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

ei: Se evalúa prácticamente independientemente de la materia. De cada materia se van a evaluar lo que son los mapas conceptuales. Se evalúa la puntualidad, se evalúa la presentación de trabajo, se evalúa el impacto visual que podía tener ese trabajo, se evalúa la simplificación que ese trabajo pueda acarrear, siempre y cuando esa misma exposición me pueda dar a mi pie para dar otro tipo de materia, las conexiones cruzadas dentro de ese mismo trabajo, la redacción y la ortografía del alumno, también se califican los talleres, lo que son las mesas de trabajo y sobre todo la actividades al día, cuáles son esas actividades al día. Las actividades de día vienen siendo cada materia que se va a dar ese día y siempre digamos que con la asignatura que se vaya a dar; digamos Lengua, se planifica lo que se va a dar ese día y se va a clasificar lo es la competencia que ese día se va digamos que a evaluar del alumno, que sería por ejemplo la participación y el intercambio de comunicación oral del alumno dentro de esa materia, toda materia debe de tener una planificación, una competencia, una actividad y un indicador con el cual es que se va a evaluar al alumno ese día de esa

materia que se va a dar, como se está trabajando globalmente en ese día se trabaja tres áreas, Matemática, Lengua y Sociales, de esas tres materias se van a evaluar esas tres (3) con un solo indicador. (Mostrando su hoja de indicadores)

E: ¿Para qué evalúa?

ei: Se evalúa para obtener un rendimiento del alumno cada mes, las evaluaciones se hacen prácticamente continuas, diarias. En qué forma, materia dada, evaluación al siguiente día, así se le hace más fácil al docente tener prácticamente una acumulación de las evaluaciones de ese alumno, de manera que para cuando vayas hacer la boleta no tengas ese tipo de dificultades, simplemente obtienes una evaluación general mensual y la vas pasando a una hoja que se llama, (buscó las hojas para mostrarla) la hoja se llama puede ser una escala de estimación, puede ser una lista de cotejo, puede ser unos mapas mentales o mapas de conceptos que también son evaluados. Por supuesto siempre la mayor puntuación dentro de estas evaluaciones es la puntualidad del alumno para cuando el va a exponer, si el muchacho cumplió con su deber.

E: ¿Y cuando realiza esas evaluaciones?

ei: Como ya te dije las evaluaciones prácticamente son continuas, las evaluaciones son continuas por ejercicios, por mesas de trabajo, por talleres o pasando a cada alumno al pizarrón que ese viene siendo prácticamente un conocimiento evaluado dentro del aula.

E: ¿Y cómo evalúa?

ei: Los exámenes son los siguientes en cada materia, (mostrando los tipo de exámenes) se hacen exámenes de selección simple, dándoles 5 posibles

respuestas los cuales ellos deben de tener un cuestionario previo a la clase determinada para ese tipo de prueba. También con todo lo que te he nombrado mapas mentales, mesas de trabajo.

E: ¿Usted le da los cuestionarios?

ei: Si, primero se les da la clase, se le da la clase de esa metería dándole en ese mismo lapso de semana, se les entrega un cuestionario para que ellos lo contesten y les pueda servir de apoyo para la prueba. Las pruebas son selección simple, verdadero y falso, de pareo, se le da una hoja de “X” instrumento en la cual se van a reconocer o a evaluar de “X” materia porque no te lo puedo decir, pero las evaluaciones son de pareo, verdadero y falso o simplemente la selección simple.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación?

ei: La calificación final se va a colocar a través de una escala de estimación que va completa, esto es una página que se le llama sabana,(señalando la hoja) esta sabana tiene prácticamente todo lo que el muchacho hizo mensual en ese mes y esta toda la materia, si fue exposiciones, si fue talleres, si fue trabajo de mesa o simplemente si pasó al pizarrón.

E: ¿Y a la hora de cómo aprueba al niño, como pone la nota final, como hace para decirle si pasó si no pasó un examen o alguna evaluación que usted haya hecho?

ei: Ok, cuando el muchacho prácticamente sale mal en una de las pruebas, el muchacho tiene dos opciones más a presentar nuevamente otras pruebas donde va todo lo referente a la misma materia. El alumno debe de tener el conocimiento por si acaso se le hace una prueba oral, que no sea escrita, se

le hacen 5 preguntas de “X” materia donde el allá salido un poco mal, y el muchacho debe de estar capacitado para responder esas cinco preguntas.

E: ¿La nota final de año escolar como la coloca?

ei: La nota final de año se hace una apreciación de todos los trabajos, se trabaja prácticamente por proyecto, son tres meses en cada uno de estos proyectos, primer lapso, segundo lapso, tercer lapso, si en el primer lapso, en el primer proyecto el muchacho tuvo un rendimiento regular debe de mejorar en el segundo proyecto, no es un solo proyecto, son tres proyectos, y esos tres proyectos el muchacho debe de rendir lo que estuvo malo mejorar a bueno, y lo que estuvo bueno mejorarlo a excelente, en el tercer proyecto ya el muchacho tiene que estar prácticamente mejorando cada una de esas fallas que tuvo en su tercer proyecto. Por ejemplo en 6to grado, se coloca simplemente por medio de una letra pero eso ya es al final, por medio de una letra, yo a veces me salgo un poco de los parámetros y le coloco, les evaluó cada una de las materias por lapso. Esto es 6to grado es necesario que el alumno vaya dándose cuenta de que manera lo van a calificar en 7mo año, ellos tienen esa información y sus padres también.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

ei: Evaluación de los aprendizajes es todo aquel conocimiento que el niño adquiera dentro de cada uno de estos proyectos, puede ser a través de una exposición que el muchacho allá salido excelente y no solamente que el allá tenido el conocimiento para poder expresarle a su compañero ese conocimiento que el recaudo durante esa exposición. Se evalúa lo que se planifica en el proyecto, sin embargo el niño va siendo evaluado desde que llegamos en septiembre hasta que finalizamos en julio.

E: ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

ei: Buenos las practicas evaluativas deben de mejorarse a través de los seguimientos, no solamente del docente sino de los representantes, porque muchas veces el muchacho, sino tiene el apoyo de sus representantes, el muchacho siempre va a ser prácticamente evaluado regular, porque puede decir que el hizo el trabajo en su casa pero cuando llegamos al aula, no la ha hecho, es continuamente, representante-alumno y docente también.

E: Bueno gracias profesora por ayudarnos.

ei: De nada.

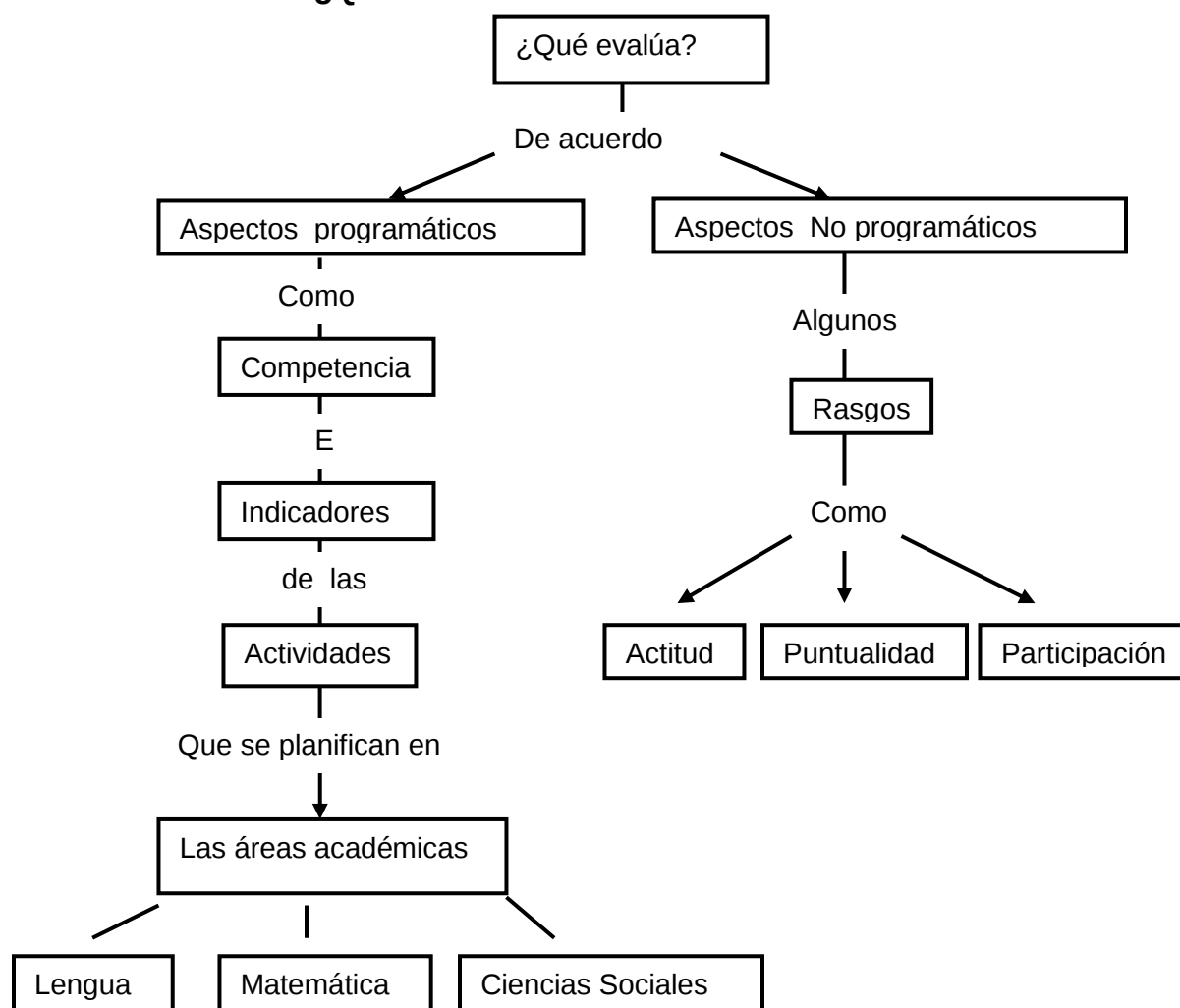
Leyenda:

E: Entrevistador

ei:entrevistado docente "I"

10- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente I

Gráfico 10.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

Descripción y análisis

La docente i da respuesta a esta primera pregunta de manera muy específica, expresando así que evalúa esos aspectos formales al momento de la entrega de algunos trabajos, como lo son la puntualidad, la redacción, el impacto visual que este pueda tener en su entorno, y que independientemente de cada metería se va a evaluar de igual forma.

También indica que la actividad del día va a depender de la materia que se esté dando, que venga acompañado por la planificación, competencias y los indicadores. Estos le van a permitir evaluar al niño y ver si el niño adquirió o no el conocimiento. De igual manera se evalúan aspectos no programáticos como los rasgos, la actitud, la puntualidad y la participación.

Gráfico 10.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: elaboración propia con datos de entrevista i

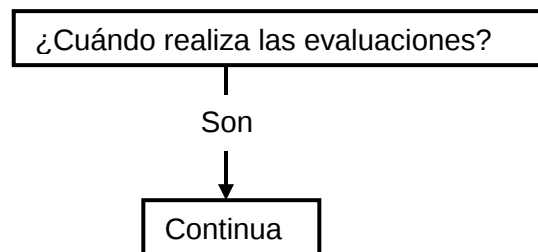
Descripción y análisis

La docente expresa que evalúa para “...*obtener un rendimiento del alumno cada mes...*” ella menciona hacerlo a través de una lista de cotejo, en la cual se van colocando todo lo referente a los niños, menciona que lo más importantes del alumno es la puntualidad con la que hace las entregas de sus evaluaciones.

La respuesta dada por el docente refleja un evidente predominio del propósito sumativo y de la función administrativa de la evaluación. La docente enfatiza que evalúa para tener un rendimiento, no enfatiza nada

sobre el proceso, la detección de fortalezas o debilidades, ni la acción orientadora o reguladora del proceso.

Gráfico 10.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



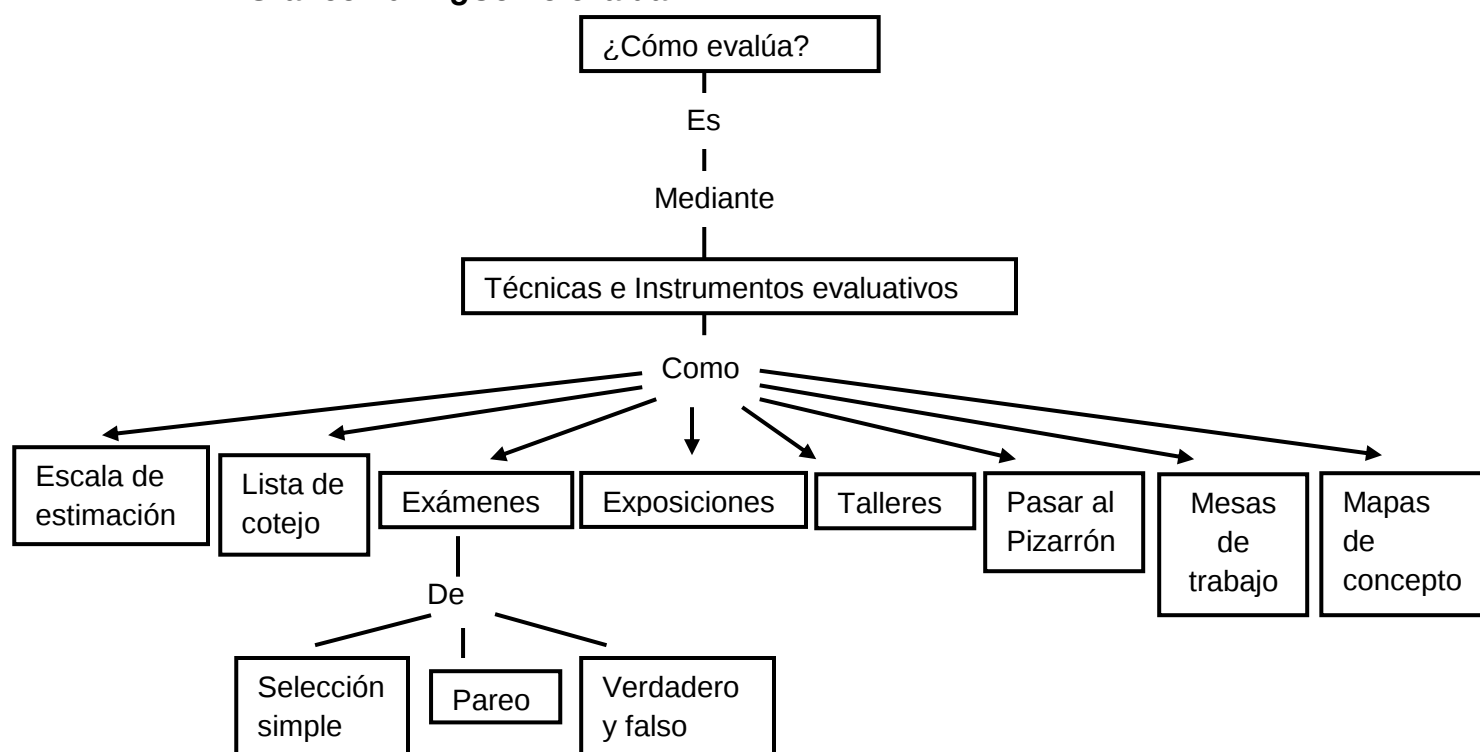
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

Descripción y análisis

La docente en dicha pregunta responde que sus evaluaciones son de forma continua, ya que trabaja de forma en que termina un tema y al día siguiente hace una evaluación. “...*Materia dada evaluación al siguiente día; así se le hace más fácil al docente tener prácticamente una acumulación de evaluaciones de ese alumno para cuando vayas hacer la boleta no tengas ese tipo de dificultades...*”

La evaluación continua para Casanova (1999) es llamada también *Evaluación Procesual* siendo aquella la que consiste en la valorización continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesorado. Mediante la recogida sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso. A pesar de que la evaluación es netamente formativa, la respuesta de la docente no permite evidenciar si evalúa para tomar decisiones que le permitan reorientar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Gráfico 10.4- ¿Cómo evalúa?



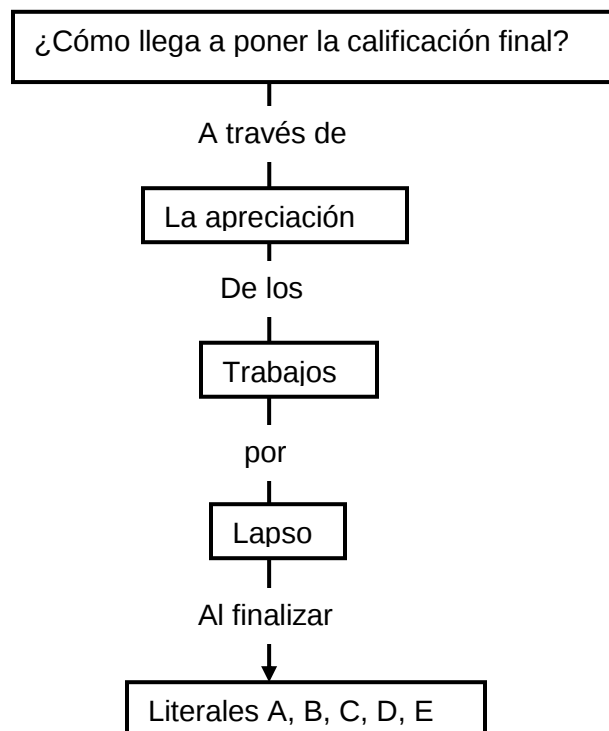
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

Descripción y análisis

La docente manifiesta que su manera de evaluar está centrada en la utilización de diversas técnicas e instrumentos evaluativos, como lo son talleres, pruebas orales y pruebas escritas (de selección simple, verdadero y falso, pareo), exposiciones, mesas de trabajo, mapas de concepto, dejando registro a través de las escala de estimación o lista de cotejo.

A pesar de admitir la diversidad de estrategias cualitativas, se evidencia que él evaluador es quien decide cómo y con que evaluar.

Gráfico 10.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

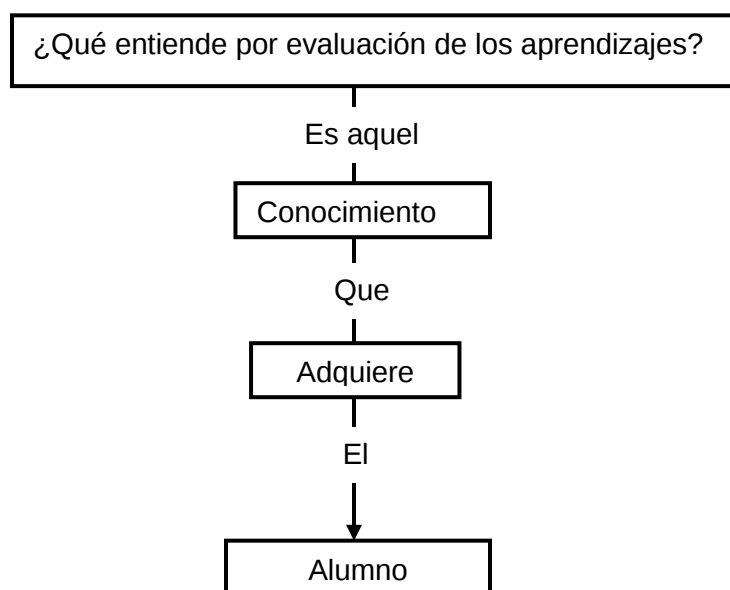
Descripción y análisis

La docente I hace énfasis en que ella coloca la calificación final de acuerdo a la escala de estimación, que es donde se coloca todo lo que el alumno ha hecho. *“esa calificación final se va a evaluar a través de una escala de estimación que va completa, esto es una página que se le llama sabana, (señalando la hoja) esta sabana tiene prácticamente todo lo que el muchacho hizo mensual en ese mes y esta toda la materia, si fue exposiciones, si fue talleres, si fue trabajo de mesa o simplemente si paso al pizarrón”.*

La nota final del año menciona la docente I que va a ser la apreciación de todos los trabajos, los proyectos, que hizo el alumno por lapso y al final dependiendo del rendimiento que haya tenido en ellos, se le coloca el literal, expresándolo así: *“la nota final de año se hace una apreciación de todos los*

trabajos, se trabaja prácticamente por proyecto, son tres meses en cada uno de estos proyectos, primer lapso, segundo lapso, tercer lapso, si en el primer lapso, en el primer proyecto el muchacho tuvo un rendimiento regular debe de mejorar en el segundo proyecto, no es un solo proyecto, son tres proyectos, y esos tres proyectos el muchacho debe de rendir lo que estuvo malo mejorar a bueno, y lo que estuvo bueno mejorarlo a excelente, en el tercer proyecto ya el muchacho tiene que estar prácticamente mejorando cada una de esas fallas que tuvo en su tercer proyecto”.

Gráfico 10.6- ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

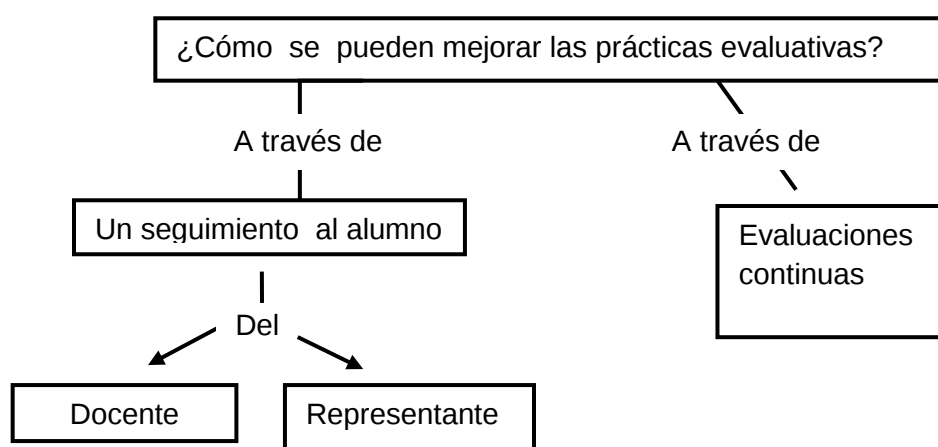
Descripción y análisis

La docente manifiesta que la evaluación de los aprendizajes “...es *todo aquel conocimiento que el niño adquiera dentro de cada proyecto...*” ya que el niño está siendo evaluado desde que se empieza el año escolar hasta que finaliza y durante cada proyecto el niño va adquiriendo conocimientos,

entonces a raíz de las técnicas que se utilicen el va a ir aprendiendo algo nuevo.

La respuesta dada por la docente evidencia confusión con relación a la significación que tiene el proceso evaluativo dentro del proceso didáctico. Coloca evaluación como sinónimo del aprendizaje.

Gráfico 10.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista i

Descripción y análisis

La docente expresa que las practicas evaluativas mejorarán cuando haya una integración alumno-representante-docente. *“bueno las prácticas evaluativas deben de mejorarse a través de los seguimientos, no solamente del docente sino de los representantes, porque muchas veces el muchacho, sino tiene el apoyo de sus representantes, el muchacho siempre va a ser prácticamente evaluado regular, porque puede decir que el hizo el trabajo en su casa pero cuando llegamos al aula, no la ha hecho, es continuamente, representante-alumno y docente también”*. Es interesante la respuesta del docente al plantear la necesidad de incluir otros actores en el acto evaluativo.

Entrevista Docente J

Grado: 6º

Años de servicio: 30 años.

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación Integral.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Dr. Carlos Delgado Chalbaud”.

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eJ: Bueno se evalúa todo el contenido tanto pedagógico como el desarrollo de las destrezas de los niños, tanto el comportamiento, las actividades, como realiza los trabajos, como lleva el cuaderno, toda la parte integral del niño se evalúa. Desde que el niño llega al colegio hasta que sale, todo eso se evalúa. Evalúo las competencias y los indicadores contemplados en el Proyecto Pedagógico de Aula. El proyecto pedagógico es escogido por los propios niños y de ahí el docente saca las competencias y los indicadores para ese proyecto del programa de estudio.

E: ¿Para qué evalúa?

eJ: Bueno para medir el conocimiento a ver si ha sido captado, si ha sido recibido por los niños, esa es la manera de nosotros saber si el aprendizaje está siendo llegado a los niños pues.

E: ¿Y cuando realiza las evaluaciones?

eJ: Actualmente las estoy haciendo por objetivo dado, por lo menos a los tres días de haberse dado el mismo contenido, hacemos la evaluación del

contenido, aprovechando que el contenido está fresco, entonces para que haya un mayor aprendizaje y ya uno sabe que ha sido captado, porque si tu lo dejas para más tiempo que ya haya pasado y pasas a otro contenido, o sea, el resultado no es el mismo.

E: En la pregunta de para que evalúa, usted decía que el hecho de evaluar es para medir, pero entonces ¿Cómo mide exactamente si los niños aprendieron?

eJ: Bueno porque la evaluación es cualitativa y cuantitativa. Cuantitativa, nosotros les hacemos la evaluación y ahí tú mides, y la cualitativa cuando tú estás viendo que los muchachos te están participando de manera espontánea y pasan al pizarrón, te entregan trabajos o en las pruebas orales, ahí también tú observas si el aprendizaje está siendo llegado, si llega al niño.

E: ¿Cómo evalúa?

eJ: Cuantitativa y cualitativamente. Nosotros aplicamos, bueno yo aplico pruebas orales, pruebas cortas, mando mucha investigación de trabajos y luego hacemos el comentario en clases, que fue lo que se investigó, elaboran mapas conceptuales de acuerdo a lo que ellos investigaron, hacemos trabajo en equipo y eso por ahorita es lo que estamos empezando porque estamos en el primer periodo, y bueno se aplica la lista de cotejo, la escala de estimación pero esos instrumentos lo aplico yo.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eJ: Bueno tu sabes que ahora el proceso es cualitativo, entonces nosotros vamos promediando durante todo el año, supongamos el área de Lengua, se va observando, aquí se evalúa por letra A, B, C, D y E, y bueno tu vas viendo cuantas “A” lleva en el área de Lengua, en tal contenido y así al final

tu vas promediando por letra y la mayoría de las letras, con esa calificación es promovido para el otro año escolar.

E: Y en los literales, ¿Qué significaría la A, B, C, D y E?

eJ: La A es cuando superó las expectativas del grado, las competencias del grado, generalmente casi nunca ese literal se cumple porque es muy poco el que te supera las expectativas del grado. La B que logró todas las competencias del grado, la C la mayoría de las competencias, la D alcanzó algunas de las competencias pero requiere nivelación para el próximo periodo y la E que no alcanzó ninguna de las competencias previstas para el grado.

E: ¿Y qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eJ: Evaluación de los aprendizajes es todo el contenido que se está trabajando durante el año escolar, ese aprendizaje debe irse evaluado, de todo el aprendizaje, de todo el contenido, de todo el trabajo integral del niño, todo eso es evaluación de los aprendizajes.

E: Y por último, ¿Cómo cree usted que se pueden mejorar las practicas evaluativas?

eJ: Bueno ese mejorar ya va de parte de uno como maestro buscar cada día innovar nuevas estrategias, no quedarse solamente en las pruebas escritas sino darle más la oportunidad a que el niño sea más creativo, más innovador, a la hora de resolver alguna, o sea que tú quieras saber, medir el conocimiento del niño no, entonces para eso la parte creativa de la evaluación. El trabajo de aula, de aprendizaje de los niños siempre debe ir acompañado por los padres y representas, esa es una gran ayuda para que los niños logren un mayor aprendizaje del proyecto pedagógico de aula.

E: Gracias maestra por ayudarnos.

eJ: a bueno de nada.

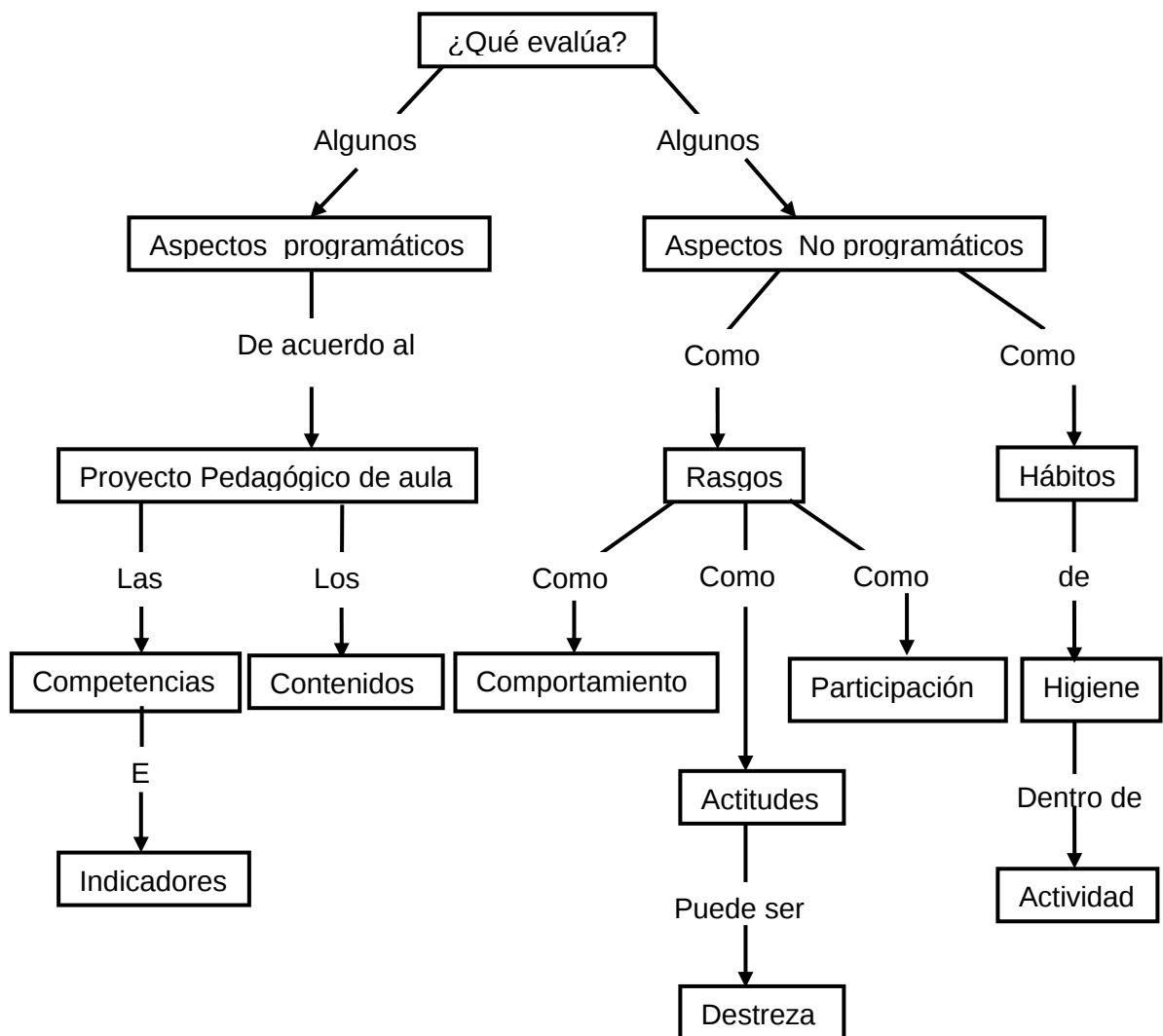
Leyenda:

E: Entrevistador

eJ: entrevistado docente “J”

11.- Descripción y Análisis por Pregunta realizada al Docente J

Gráfico 11.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

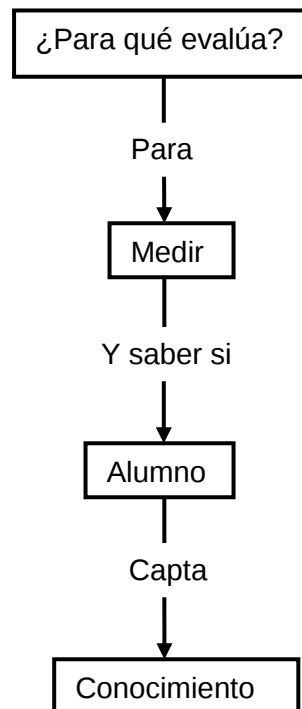
Descripción y análisis

Explica la docente que se evalúan los aspectos programáticos vinculados con el proyecto pedagógico de aula, el cual es escogido por los niños de acuerdo a sus intereses. A partir del P.P.A se establecerán las competencias e indicadores relacionados. *“las competencias y los indicadores se sacan de acuerdo al Proyecto Pedagógico de Aula que se proyecta pues, ese proyecto pedagógico es escogido por los propios niños”*. Es importante que los estudiantes aporten en la selección de todo lo que a ellos les importa y le parece agradable, así, tienen más inspiración y dedicación por conocer algo que les apasiona o que les crea duda. En este contexto la función pedagógica de la evaluación (Alfaro 2002), puede potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, señaló que también son evaluados los rasgos y hábitos de los niños durante la realización de las actividades escolares y su comportamiento, que sería, según la docente, toda la parte integral de la evaluación del estudiante. *“el desarrollo de las destrezas de los niños, tanto el comportamiento, las actividades, como realiza los trabajos, como lleva el cuaderno, toda la parte integral del niño se evalúa”*.

Podemos entonces observar, que la docente relaciona y establece que ambas partes de la evaluación, tanto la programática como la no programática, son necesarias para ser tomadas en cuenta en la evaluación del niño y desarrollar una integralidad en las evaluaciones.

Gráfico 11.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

Descripción y análisis

Señala de forma precisa que evalúa para medir si el conocimiento ha sido adquirido por los niños y, así, comprobar si el aprendizaje llega o no a ellos. *“para medir el conocimiento a ver si ha sido captado, si ha sido recibido por los niños, esa es la manera de nosotros saber si el aprendizaje está siendo llegado a los niños”*. Esta respuesta refleja el modelo pedagógico conductista (Flórez, 1994) por parte de la docente, pretendiendo medir el conocimiento de acuerdo a las conductas o actitudes reflejadas en el niño lo que sería sinónimo de que está aprendiendo, pero solo le interesa llenar al estudiante de información que no es procesada ni internalizada por el alumno.

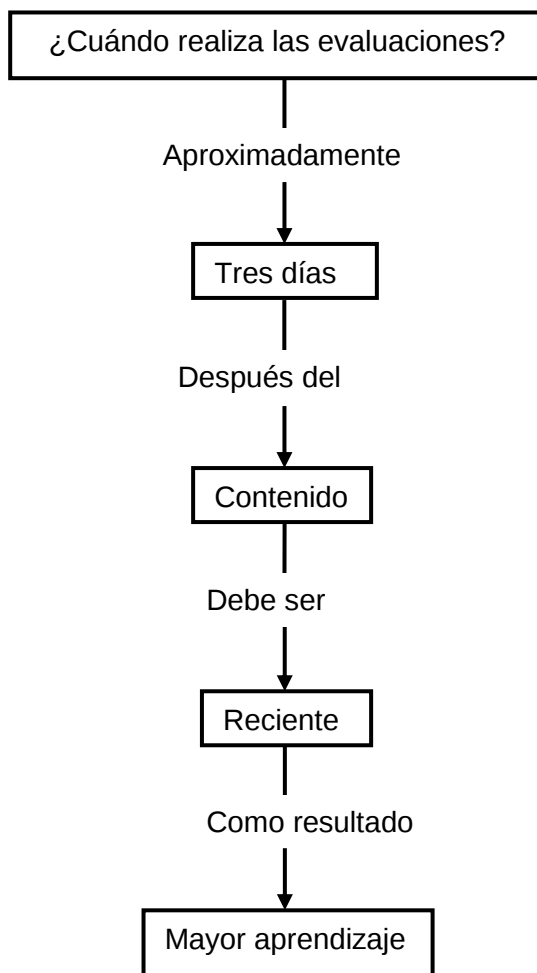
Preguntamos a la docente como era exactamente esa medición para saber si los niños aprendieron o no, respondiendo que la evaluación es tanto cualitativa y cuantitativa y, está última, se realiza al momento de hacer la evaluación, allí radica la medición. *“la evaluación es cualitativa y cuantitativa. Cuantitativa, nosotros les hacemos la evaluación y ahí tu mides, y la cualitativa cuando tú estás viendo que los muchachos te están participando de manera espontánea”*.

Ciertamente, la Ley Orgánica de Educación señala en su artículo 44, que la evaluación es cuali-cuantitativa, no se expresa que este modelo pedagógico cuantitativo se refiera exactamente a “medir” los conocimientos captados, al contrario, esta debe ser formativa y evaluar los procesos que se den el niño para ayudar a solucionar las fallas detectadas y aunque debe ser acumulativa, no implica mediciones de que tanto sabe el niño o no.

A partir de esto, inferimos que la docente mantiene una postura conductista al concebir el proceso de evaluación como una mera medición de conocimientos, que no implica el proceso reflexivo ni analítico de la evaluación, para poder entenderla de forma holística y no fragmentada.

La respuesta de la docente denota la función administrativa de la evaluación, al usarla como medio para certificar el alcance de los aprendizajes del niño a través de una mera medición. De igual forma, evidencia confusión entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

Gráfico 11.3- ¿Cuándo realizan las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

Descripción y análisis

La docente destaca que realiza las evaluaciones, aproximadamente tres días después de haber dado un contenido. Asegura que si se explica un contenido, sin haberse evaluado el anterior, el resultado puede ser desfavorable para el niño, por ello, se explica un contenido y se evalúa, de esta manera se espera que haya un mayor aprendizaje por parte de los niños porque está reciente el contenido y será así, más fácil recordarlo y saber que fue asimilado o que no por los alumnos. *“Por lo menos a los tres días de haberse dado el mismo contenido, hacemos la evaluación del*

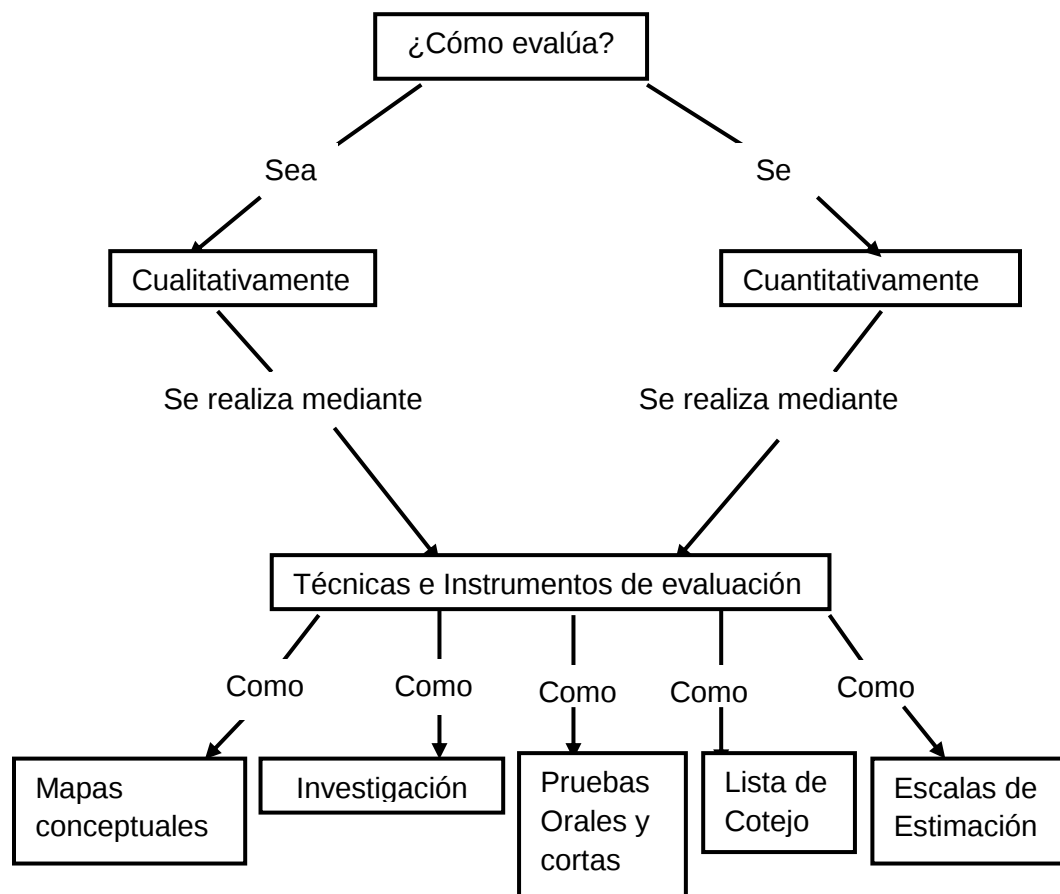
contenido, aprovechando que el contenido está fresco, entonces para que haya un mayor aprendizaje”.

La docente busca comprobar que los contenidos fueron captados por el estudiante y, esto lo comprueba, sin embargo, esta comprobación no da certeza de que los estudiantes realmente aprenden. La docente se limita a fijar y controlar los aprendizajes logrados en un corto período.

La docente tiene confianza en que se obtendrán mejores resultados al hacer las evaluaciones en el menor tiempo posible después de haberse explicado un contenido y que esto asegurara un verdadero aprendizaje, pero consideramos que esto, tampoco garantiza al 100% que los niños realmente están interiorizando todo el contenido y que verdaderamente se produzca algún aprendizaje, pues, con estudiar memorísticamente igual le puede servir para aprobar la evaluación.

Creemos que debe ir más allá del hecho de aprobar y, sin importar el tiempo necesario, debería revisarse constantemente el proceso de desarrollo y aprendizaje del niño para ayudarlos en sus deficiencias y servir de guía y orientador en el proceso educativo en general. Aunado a esto, la docente no especifica si hace evaluaciones diarias, pero inferimos que por ser al menos, cada tres días después de un contenido, podría ser evaluación continua que realiza la docente.

Gráfico 11.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

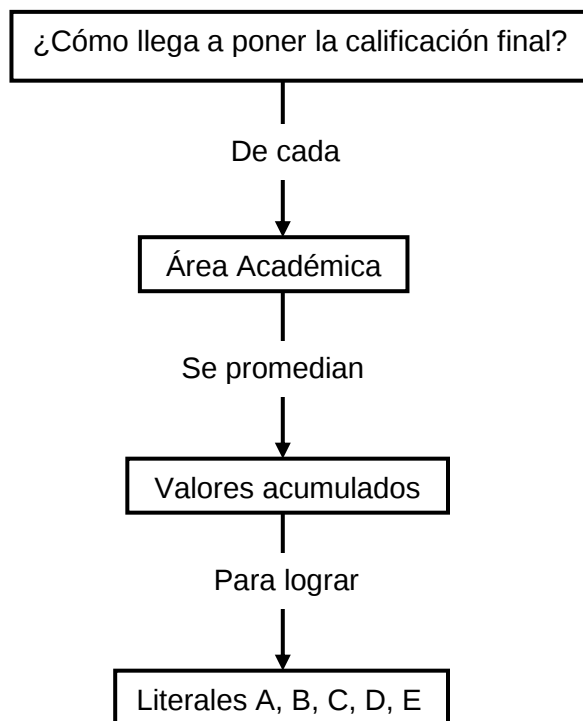
Descripción y análisis

Señala que evalúa cuantitativa y cualitativamente. Independientemente de ambas, siempre utiliza diversas técnicas e instrumentos de evaluación como listas de cotejo, escalas de estimación, pruebas orales y escritas, trabajos, mapas conceptuales, etc. *“yo aplico pruebas orales, pruebas cortas, mando mucha investigación de trabajos y luego hacemos el comentario en clases, que fue lo que se investigo, elaboran mapas conceptuales de acuerdo a lo que ellos investigaron”*. La docente muestra que se apega a lo establecido por el artículo 44 de la Ley Orgánica de Educación, al mencionar que la evaluación debe ser cuali-cuantitativa.

Por otra parte, señaló que en las pruebas escritas realiza diferentes tipos de preguntas, como de completación, definición, etc., y que el tiempo de estas suele ser de aproximadamente 45 minutos y progresivamente, a medida que el grupo vaya conociendo la forma de trabajo de la maestra, seguro se reducirá el tiempo.

A diferencia de otros docentes entrevistados, la docente “J” destaca que trabaja con los dos tipos de evaluación como se establece legalmente, pero a su vez, haciendo énfasis en la realización de evaluaciones mayormente, pruebas escritas. Esto podría reforzar en cierta forma, la postura un poco conductista que tiene la docente, como lo explicaba en preguntas anteriores, de ver la evaluación como un proceso meramente medicionista.

Gráfico 11.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

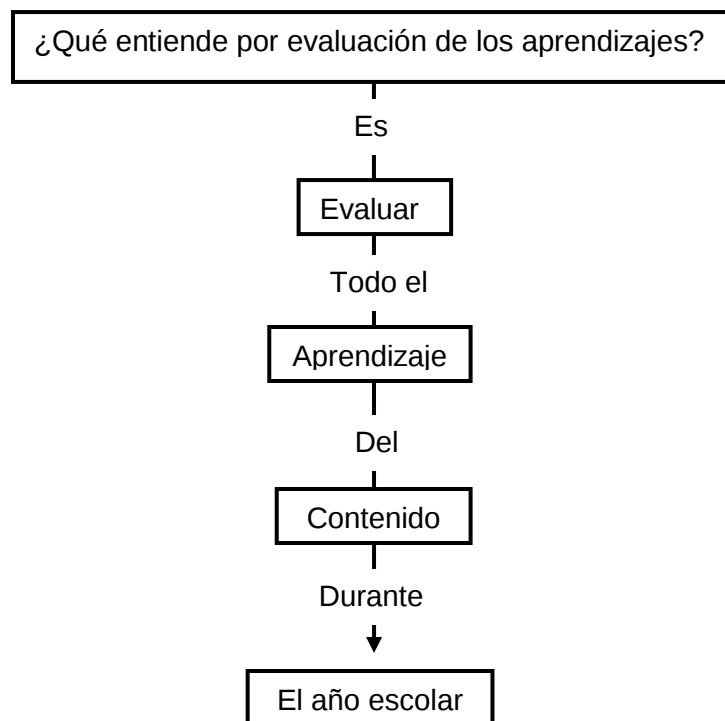
Descripción y análisis

Destaca la docente que hace la evaluación cualitativa mediante los literales A, B, C, D y E. Primeramente se promedian todos los valores acumulados durante el año escolar, de acuerdo a cada una de las áreas académicas y, después de esto, el literal que se repita la mayor cantidad de veces, es con el que se promueve al estudiante. *“bueno tu vas viendo cuantas “A” lleva en el área de Lengua, en tal contenido y así al final tu vas promediando por letra y la mayoría de las letras, con esa calificación es promovido para el otro año escolar”*.

Se evidencia la evaluación desde una función administrativa donde se busca la promoción, certificación y calificación de los aprendizajes obtenidos (Alfaro 2000), además de una evaluación sumativa, en la que se recolectan todos los valores en cuenta a literales acumulados, y el que tenga mayor predominio de acuerdo a las áreas académicas, con ese será promovido o no.

La respuesta de la docente denota el desconocimiento de la evaluación de proceso y el uso de la escala alfabética para establecer al final el nivel de logro de las competencias.

Gráfico 11.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?



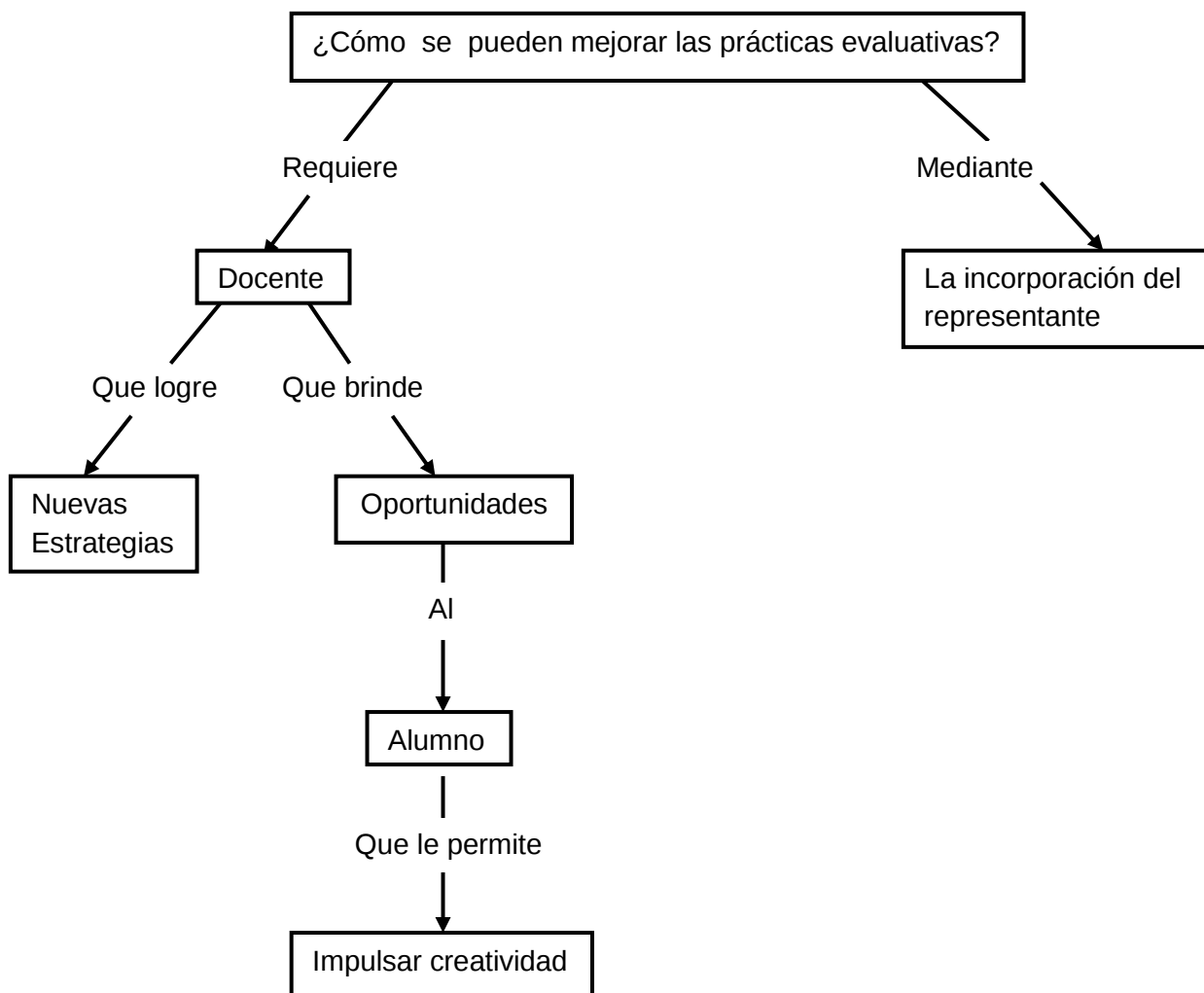
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

Descripción y análisis

La docente especifica que es evaluar todo el contenido que es trabajado por el niño durante el año escolar correspondiente y de forma integral. *“es todo el contenido que se está trabajando durante el año escolar, ese aprendizaje debe irse evaluado”*. La respuesta dada por la docente, no logra reflejar el concepto de evaluación que la docente maneja con esta respuesta.

Podemos presumir que la docente toma como sinónimo aprendizaje y contenido, asegurando que es evaluar todo el aprendizaje, todo el contenido. Sin ver que los aprendizajes van más allá de lo establecido en el programa (contenidos o temas), y que es un todo integrado, pues, si bien los contenidos lo pueden conformar, no lo determina ni lo limita solo a eso.

Gráfico 11.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

Descripción y análisis

Considera que las mejoras dependen primordialmente del propio docente, pues este, debe buscar la innovación de nuevas estrategias para evitar estancarse en las pruebas escritas, esto nos asoma la postura de la docente en trabajar el modelo pedagógico constructivista donde permite adoptar más instrumentos y técnicas de evaluación y no estancarse, en la mera realización de pruebas escritas. Además resalta que debe darse más

oportunidad para que el niño desarrolle su creatividad y no quedarse solamente en la medición del conocimiento. *“ese mejorar ya va de parte de uno como maestro buscar cada día innovar nuevas estrategias, no quedarse solamente en las pruebas escritas sino darle más la oportunidad a que el niño sea más creativo, más innovador”*.

Por otra parte, considera que los representantes también juegan un importante papel para mejorar la evaluación, ya que estos, deben apoyar y ayudar más a sus representados en las actividades escolares y en la realización de los proyectos pedagógicos de aula a fin de lograr un mayor aprendizaje. *“acuérdate que el trabajo de aula, de aprendizaje de los niños siempre debe ir acompañado por los padres y representantes, esa es una gran ayuda para que los niños logren un mayor aprendizaje del proyecto pedagógico de aula”*.

Podemos apreciar que en esta respuesta, la docente expresa la necesidad y la importancia de tener en los alumnos una evaluación, que les ayude a explotar su creatividad y formar parte directa de su propio aprendizaje.

Entrevista Docente K

Grado: 6º

Años de servicio: 21 años.

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación Especial, Mención Retardo Mental

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Dr. Carlos Delgado Chalbaud”.

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eK: Al alumno como un ente biopsicosocial, la parte académica, su parte social, su parte de convivencia, su sentimiento, todo, un ente completo. La parte conductual, las relaciones interpersonales que puede tener el alumno con sus compañeros, con la familia, porque la familia es el eje, la base del niño, sino hay familia no hay nada, la educación entra por casa, como siempre se hemos dicho, la familia es fundamental dentro de la educación del alumno.

E: ¿Para qué evalúa?

eK: Para formar al alumno no para deformarlo, realmente es la formación integral de ese alumno para que él tenga las herramientas para valerse y ser un ente productivo dentro de su vida y para la sociedad.

E: ¿Cuáles son esas herramientas en esa enseñanza que usted le da al niño?

eK: la conducta, la relación interpersonal que él pueda tener con la familia, con él, él con la familia, a nivel interpersonal de compañeros, escuela,

comunidad, todo, para hacerlo a él un ente formado e integrado para la sociedad, todo, evaluamos todo, porque no todo es académico, el niño puede saber mucho de Matemática, de Lengua, de todos los conocimientos generales pero si el muchacho no entiende, no tiene un valor hacia sí mismo qué importancia tiene que no tenga valores formados, hay que reforzar esos valores para que ellos realmente tengan esa herramienta como un ser y que pueda valerse él como esa persona para la sociedad que necesitamos pues.

E: ¿Y referente a competencias e indicadores?

eK: Ya a nivel de contenido , de programa, ya eso es otra cosa , esa es la parte académica puesta pues, la parte de contenido, indicadores, el programa como tal, por supuesto todo, y eso con sus ejes transversales, la parte pensamiento lógico, la parte de comunidad, de valor, todo, todo entrelazado es lo que tú tienes que evaluarle al muchacho y enseñarle también.

E: ¿Y cómo saca los indicadores?

eK: Primaria, tiene un programa para cada grado, donde están los contenidos, las competencias y los indicadores. En base a tu planificación de proyecto los utilizas, porque tú planificas según lo que ellos quieran, una lluvia de ideas, que les gustaría trabajar, porque esa es la idea pues de que el alumno también participe dentro de esa planificación. Ya escogido el proyecto, tú agarras por área, según lo que vayas a planificar, a entrelazar, un contenido, sus competencias y sus indicadores. Cada área tiene sus competencias e indicadores completos, cada área tiene también el objetivo general y los objetivos específicos, bueno el objetivo general que son las competencias los objetivos específicos son lo que llamamos indicadores, para que te ubiques mejor en eso.

E: ¿Y cuando realiza las evaluaciones?

eK: Mira acuérdate que nosotros tenemos un sistema de evaluación muy subjetivo. Son evaluaciones continuas como tal, acuérdate que las evaluaciones de lapso, las mensuales eso fue eliminado ya en este sistema educativo bolivariano realmente tu adaptas tu evaluación en base a tu diagnóstico que tienes en el aula, pruebas escritas, pruebas orales, trabajos y más en esta escuela que somos bolivarianas que estamos desde las 7:00 am hasta las 3:00 pm de la tarde, que al muchacho realmente tu no lo puedes tampoco embotar con tantas tareas porque el muchacho te sale aquí a las 3:00 pm mientras llega a su casa, son las 4:00-5:00 pm muchos que viven lejos, tú haces tú evaluación aquí, escalas de estimaciones, listas de cotejo, tus trabajos, tienes el tiempo suficiente para tu realmente evaluar al niño en esencia, eso va con cada educador por supuesto, acuérdate que el educador es autónomo.

E: ¿Es decir que sus evaluaciones son continuas?

eK: Sí, si continuas todo el tiempo, y vas llevando tus registros, hay muchas formas, registros anecdóticos, este, hojas del educando, su forma de trabajo, sus cuadernos organizados, su apariencia personal, su higiene, la parte del trabajo, la parte académica y bueno allí tu evalúas en base a lo que tu estas dando.

E: ¿Cómo evalúa?

eK: Bueno pruebas formativas, pruebas orales, trabajos escritos, exposiciones, todos los tipos de evaluaciones que puedes hacer tu, y eso lo tienes que tener escrito porque esa es lo que a ti te da la base de como el alumno te está saliendo.

E: ¿Qué tiempo suelen durar las pruebas y qué tipo de preguntas realiza?

eK: Bueno mira yo como docente, particularmente, yo evalúo según el contenido que vaya dando, anteriormente hacías una prueba final con todo lo

que tu dabas y no, no, esto el sistema realmente lo ha ido desarrollando así y he tenido más resultados así, a medida que yo vaya procesando un contenido, le voy haciendo sus pruebitas cortas a ver si realmente el alumno ha ido captando, porque es la idea, esta como fresco el aprendizaje, acuérdate que tú los mandas a ellos el fin de semana y el lunes vienen en cero, porque son incapaces de agarrar el libro y al bolso le dicen chao desde el viernes y lo agarran es el lunes. Para mí de verdad he obtenido mejores resultados en sí, procese dos contenidos o tres contenidos, le hago una pruebita para ver que han ido captando, si realmente el muchacho ha tenido ese conocimiento y también como evaluarme yo misma si les he hecho llegar el aprendizaje, el temas pues.

E: ¿Cómo llega a poner la calificación final?

eK: Mira acuérdate que nosotros ahorita en esta evaluación, es una evaluación literal, no hablamos de números cuantitativos, no, es cualitativo y bueno realmente con el seguimiento de todas las evaluaciones que hemos hecho durante todo el año escolar según cada periodo, o tres momentos, tres lapsos, acuérdate que ha variado mucho la nomenclatura, y también el desenvolvimiento del alumno y bueno su evaluación continua durante todo el año escolar.

E: ¿Y la evaluación continua sería a través de los literales?

eK: los literales son para la evaluación final, que son cinco literales que vienen dado el A que te dice que sobrepasó las expectativas del grado, el B que durante todo el año escolar tuvo su evaluación perfecta. Ahorita no me acuerdo realmente el literal, el C qué bueno que sí, que controló las competencias del grado, el D es que logro, ese es un literal específico, el D que logro algunas competencias del grado, sin embargo, un reforzamiento para seguir al otro grado y el E bueno que no superó ninguna, son cinco literales que esa es la evaluación final, esa es la que se pone en la

boleta para promoverlo a otro grado. Los demás literales son dados por la escuela, por lo menos nosotros trabajamos el E, el MB que es “Muy bueno”, el B que es “Bueno”, el M que es “Mejorable” o llamaríamos “Regular” y el NR que es “No Realiza” o sea que está en cero, esas son las que nosotros manejamos para esa evaluación durante todo el año.

E: ¿Y durante el proceso cómo evalúa?

eK: por eso yo te decía que hay evaluaciones muy subjetivas, particularmente en mi opinión, creo que deberíamos volver a los números, uno tenía como más control en eso, sin embargo tu lo tienes porque el docente está con el alumno y tu sabes, pero se nos ha presentado esa ambigüedad del bueno al muy bueno. Acuérdate que los niveles académicos de los muchachos están siempre por debajo del grado, sin embargo bueno para eso estamos, pero si hay una secuencia del trabajo del alumno y de tu evaluación pues tú dices está niña es muy buena, ahí es donde tú dices, le pones una división de dos y de tres cifras al que no te realiza la división por ejemplo, tu sabes que esa niña es buena al otro, entonces ahí tú haces esas comparaciones pero es una evaluación muy subjetiva, de hecho siempre quedo así como en el aire cuando se implementó este sistema bolivariano, en la evaluación ahí está el cojear, y no solo te lo digo yo, te lo van a decir los docentes, pero bueno nosotros nos hemos acostumbrados a ese sistema.

E: ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eK: Bueno la palabra lo dice, evaluar el aprendizaje que el alumno va obteniendo académicamente, en parte no solo lo académico, también toda la parte social, emocional, familia, comunidad, siempre son esos los tres ejes, familia- comunidad- escuela, evaluar todo, todo.

E: ¿Y cómo cree usted que se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eK: En la evaluación, siempre lo diré, hay fallas, y realmente creo que debe hacerse una revisión en cuanto a la parte literal, debería haber una unificación, debería de haber las dos partes, tanto cualitativa y cuantitativa es mi sugerencia, y eso va también hasta para los representantes. Los representantes tu les dices el niño salió ME, y ¿Qué es ME? y ¿Qué es regular?, en cambio ellos están acostumbrados a un 10 y a un 11, yo sí creo que deberían trabajarse las dos, porque las dos tiene sus cosas positivas pero una sola tiene sus fallas, es costumbre, y si debe haber un estudio de cómo mejorar la evaluación y que tu transmitas al representante realmente algo claro, porque hasta para uno como docente a veces hay un vacío, yo siento como docente que tenemos ya 6 años en bolivariana, por lo menos en esta escuela, que hay un vacío en la parte evaluativa, realmente en la esencia, porque yo puedo evaluar, yo conozco mis alumnos yo sé cómo va este, como va el otro, en que me va salir bien en que me está fallando, pero el reflejarlos sustancial, el que lo lea, ahí hay una falla, hay un vacío que sí creo que estamos cojeando.

E: Ok, gracias maestra.

eK: de nada.

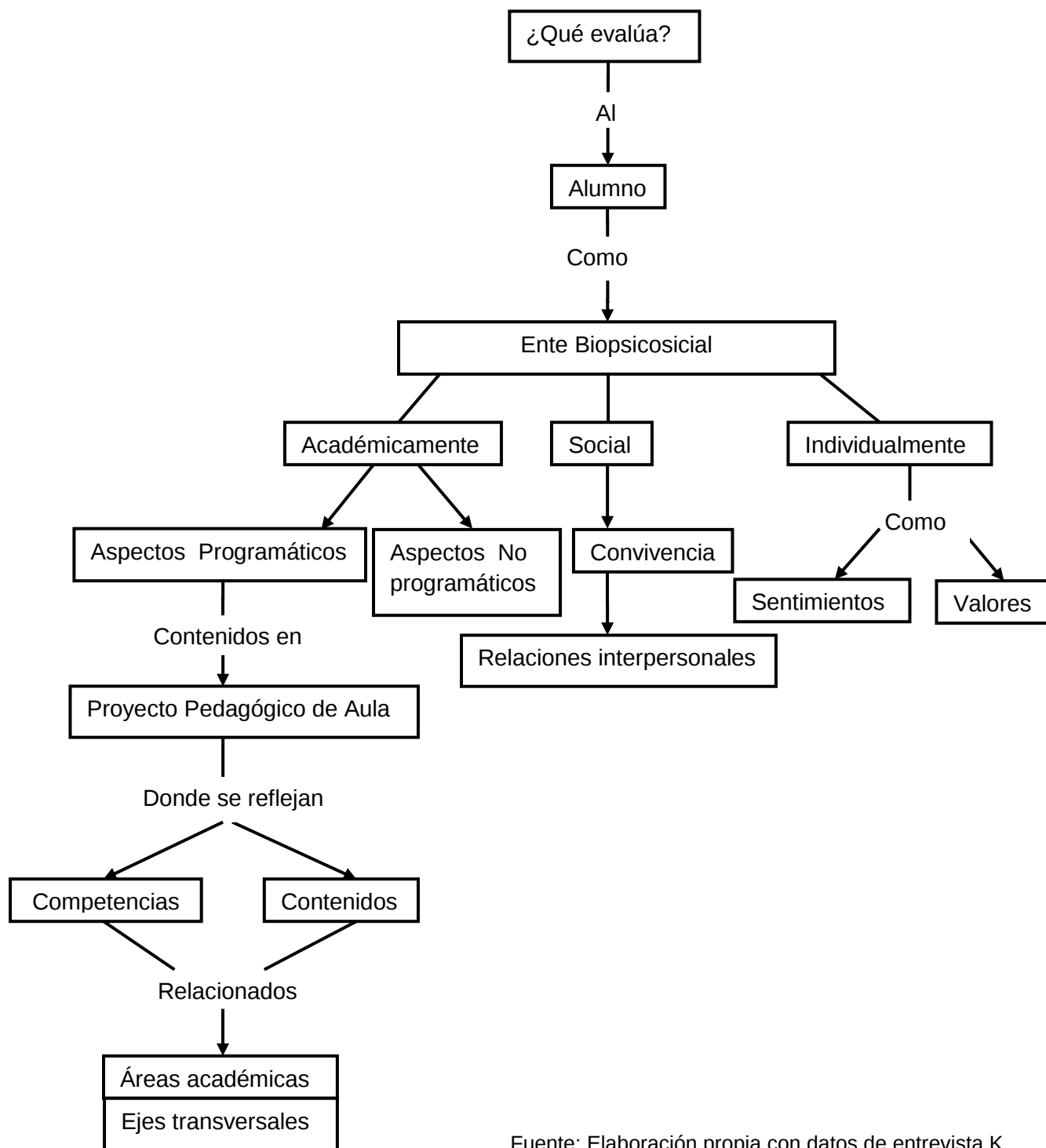
Leyenda:

E: Entrevistador

eK: entrevistado docente "K".

12.- Descripción y Análisis por Preguntas realizadas al docente “K”.

Gráfico 12.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

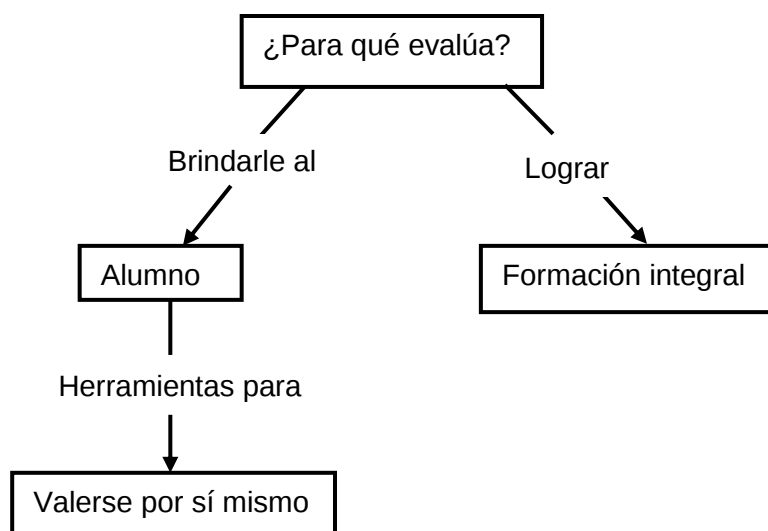
Descripción y análisis

La docente destaca que el alumno es evaluado como un ser biopsicosocial, como un todo, tanto los aspectos programáticos como su parte socio-emocional. *“al alumno como un ente biopsicosocial, la parte académica, su parte social, su parte de convivencia, su sentimiento, todo, un ente completo”*. Se pone de manifiesto la práctica por parte de la docente de la función pedagógica de la evaluación que “permite que a través de la evaluación se conozca profundamente al alumno, se le oriente y guíe en la resolución de dificultades”. (Alfaro 2000)

También menciona que es importante evaluar las relaciones interpersonales que tiene el niño, los valores y la conducta que este posea, tanto con sus compañeros, como su docente y con la familia, pues opina que esta, es el principal motor que tiene el estudiante para poder lograr una verdadera educación.

Por otra parte, específicamente en los aspectos programáticos, señala que partiendo del proyecto pedagógico de aula elegido de acuerdo a los intereses de los alumnos y, tomando en cuenta la planificación, se ubicarán, de acuerdo a cada área académica y ejes transversales, una serie de competencias e indicadores, que van acordes al P.P.A, y todo esto, en conjunción con la parte social del niño, es lo que hay que evaluar y además, enseñarle al niño. *“todo entrelazado es lo que tú tienes que evaluarle al muchacho y enseñarle también”*. En esta respuesta se detecta la práctica del modelo pedagógico constructivista, permitiendo a los estudiantes cooperar en la creación de su proyecto, el cual es reflejo de sus necesidades e inquietudes que permiten que existan un real interés, de parte del niño, en aprender y en conocer mucho mas de la temática a trabajar.

Gráfico 12.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

Descripción y análisis

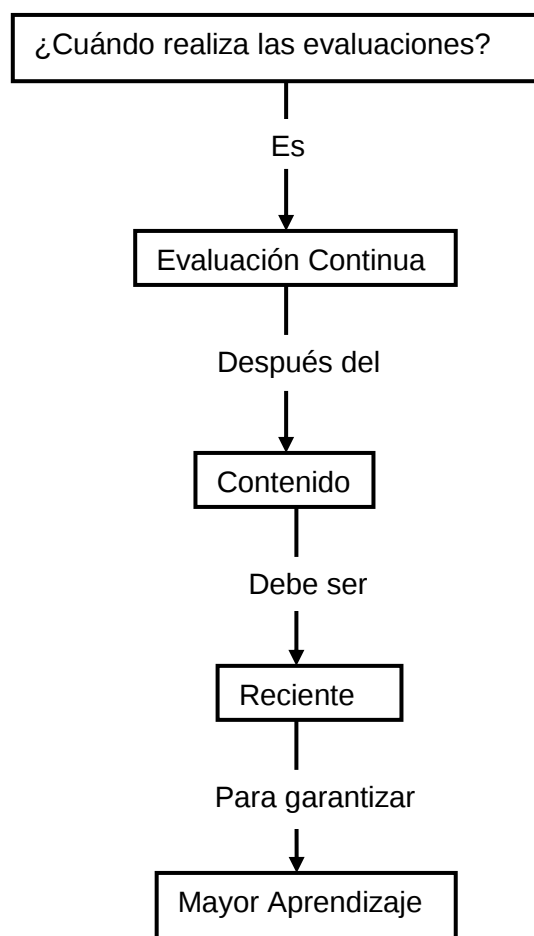
En relación al fin de la evaluación, expresa que es para formar integralmente al estudiante, ofreciéndole herramientas tanto académicas como personales, para lograr ser un individuo productivo, personal y social. *“realmente es la formación integral de ese alumno para que él tenga las herramientas para valerse y ser un ente productivo dentro de su vida y para la sociedad”*. Como bien lo destaca en su respuesta, la docente aspira formar a ciudadanos que sean de provecho en todos los ámbitos, tanto profesionales como personales, utilizando la evaluación con propósito formativo para preparar a ciudadanos y ciudadanas aptos para desenvolverse en todos los aspectos en los que desea incursionar.

Por otra parte, indicó que entre esas herramientas que debe tener el niño, son las relaciones interpersonales (escuela-familia-comunidad) y por sobretodo, los valores y, ella en su labor docente debe reforzarlos conjuntamente. *“hay que reforzar esos valores para que ellos realmente*

tengan esa herramienta como un ser y que pueda valerse él como esa persona para la sociedad que necesitamos”.

Asegura que no vale de nada que un estudiante se destaque en algunas áreas académicas cuando su conducta y sus valores, no están bien arraigados en él, de esa manera, no hay una verdadera formación en el niño para la sociedad actual que mucho lo necesita.

Gráfico 12.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

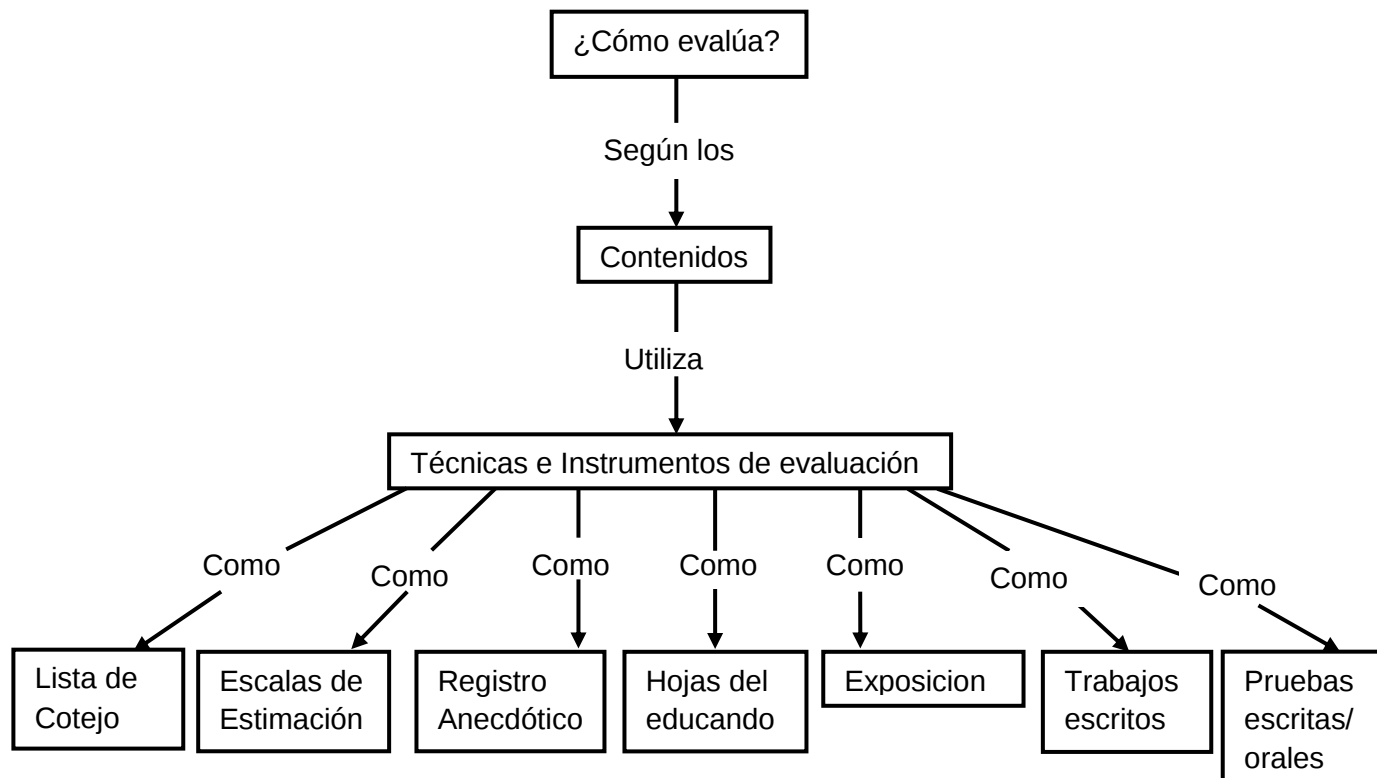
Descripción y análisis

Indica la docente que realiza evaluaciones continuas, y que éstas son acordes al diagnóstico realizado previamente. Parece relevante puntualizar que esta docente es la primera que señala que de acuerdo con la finalidad, realiza evaluación diagnóstica, que según Rosales (1988), “tiene lugar al comenzar el proceso de aprendizaje y su finalidad consiste en determinar el grado de preparación del alumno antes de enfrentarse con una unidad de aprendizaje”, permitiendo conocer los conocimientos previos de los niños y las fallas detectadas para, posteriormente, realizar actividades que ayuden a superar y mejorar las fallas obtenidas y mejorar aspectos positivos. Destacó que anteriormente, las evaluaciones se realizaban mensualmente o por cada lapso, pero fue eliminado de la normativa legal.

Además, resaltó que al ser instituciones bolivarianas, de acuerdo a su horario (7:00 am- 3:00 pm), el docente dispone de tiempo suficiente para poder evaluar al niño continuamente, y así, disminuir el número de tareas enviadas a los estudiantes. *“son evaluaciones continuas como tal, acuérdate que las evaluaciones de lapso, las mensuales eso fue eliminado ya en este sistema educativo bolivariano realmente tu adaptas tu evaluación en base a tu diagnóstico”.*

De igual forma, señaló que después de dar un contenido, realiza pruebas cortas para comprobar si el estudiante ha captado, pues, al estar reciente el contenido, se puede obtener mejores resultados y un mayor aprendizaje. Fue enfática en destacar que le ha ido muy bien con esta forma de trabajar que además, le sirve como mecanismo para identificar sus fallas en cuanto a su didáctica para explicar determinado tema, haciéndose autoevaluación a su trabajado en el aula de clases. *“A medida que yo vaya procesando un contenido, le voy haciendo sus pruebitas cortas a ver si realmente el alumno ha ido captando, porque es la idea, esta como fresco el aprendizaje”.*

Gráfico 12.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

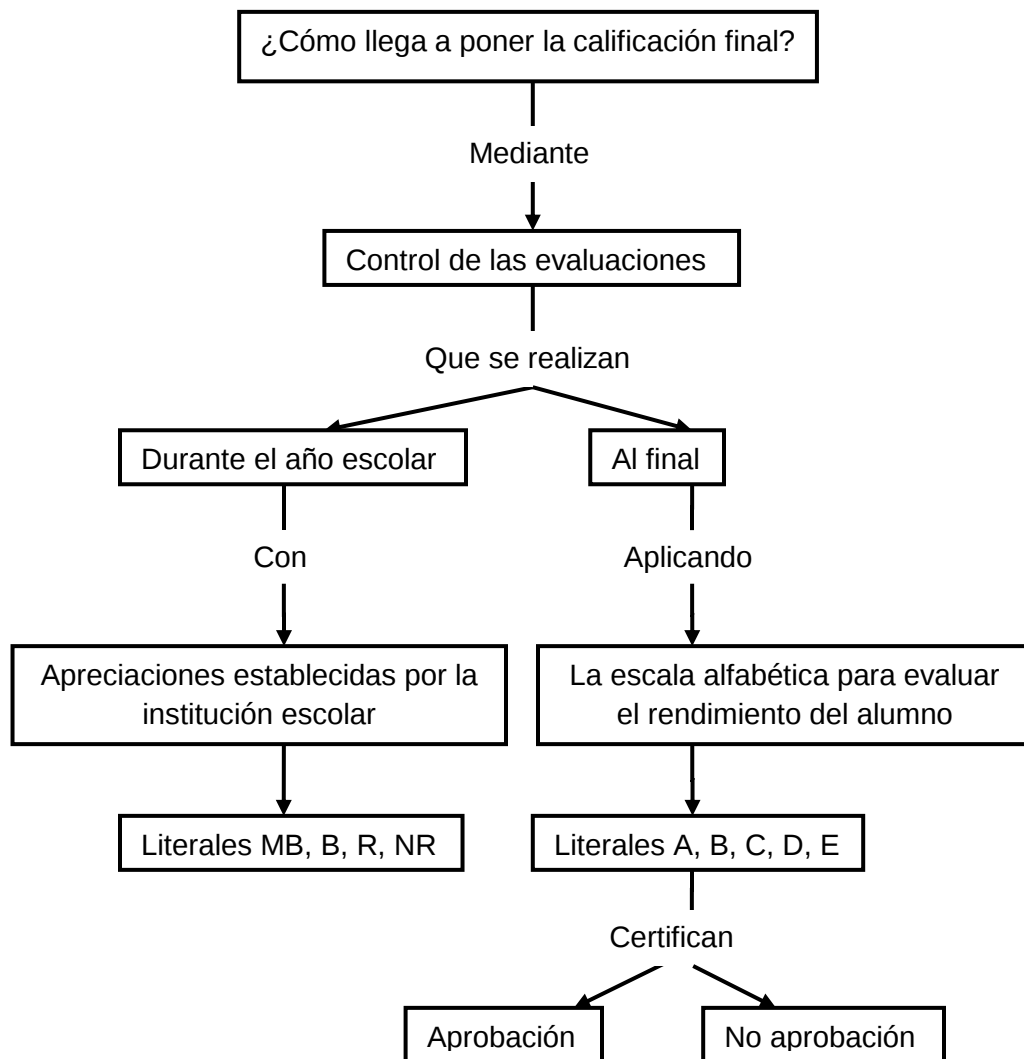
Descripción y análisis

Destaca que según los contenidos que se estén trabajando, puede aplicar técnicas e instrumentos de evaluación, como pruebas escritas y orales; trabajos escritos, exposiciones y utilizar listas de cotejo, escalas de estimaciones, registros anecdóticos y hojas del educando. *“Pruebas formativas, pruebas orales, trabajos escritos, exposiciones, todos los tipos de evaluaciones que puedes hacer tú”.*

El docente es autónomo para utilizar cualquier técnica e instrumento de evaluación siempre y cuando, este acorde al nivel y a la temática correspondiente. Por otra parte, menciona que es importante llevar el control escrito de todas las evaluaciones realizadas pues esto, es lo que le mostrará al docente como ha estado el rendimiento del estudiante. De

acuerdo a su respuesta, se refleja la práctica de la evaluación procesual en la cual se da “la valorización continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la recogida sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna”. (Casanova 1999).

Gráfico 12.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

Descripción y análisis

La docente explica que es a través de la evaluación cualitativa y por medio de los literales A, B, C, D, E que se colocan al final y están reflejados en el boletín, esto muestra que la docente maneja la evaluación sumativa (Casanova 1999), ya que después de acumular una cantidad de valores expresa el resultado obtenido por los niños durante el proceso escolar mediante los literales.

Estos literales están establecidos en la normativa legal, sin embargo, durante el proceso utiliza una escala establecida por la institución escolar. *“los demás literales son dados por la escuela, por lo menos nosotros trabajamos el E, el MB que es “Muy bueno”, el B que es “Bueno”, el M que es “Mejorable” o llamaríamos “Regular” y el NR que es “No Realiza” o sea que está en cero, esas son las que nosotros manejamos para esa evaluación durante todo el año”.*

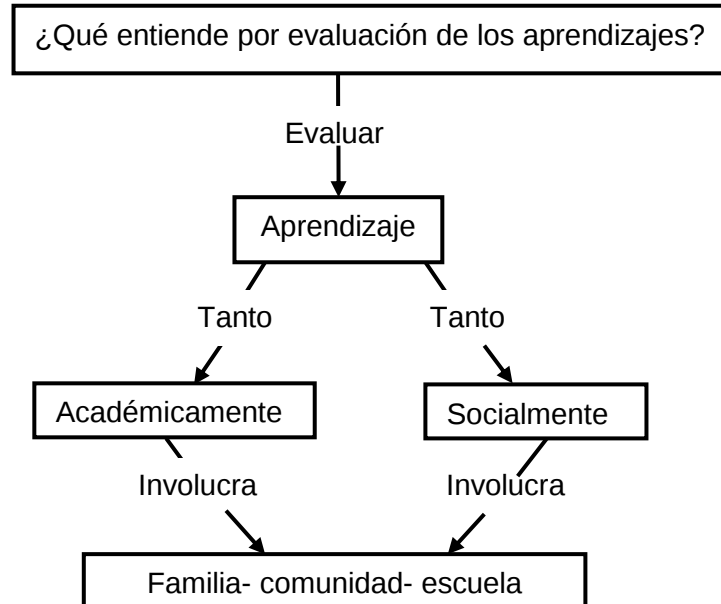
Por otra parte, indicó que para llegar a esta calificación final, se realiza un seguimiento de las evaluaciones realizadas durante todo el año escolar, tomando en cuenta los tres lapsos o momentos, además del desenvolvimiento del estudiante. Menciona que la nomenclatura y la evaluación cuantitativa han cambiado en los últimos años, pero que se debiera volver a ella, pues se tiene, según la docente, un poco más de control y de objetividad al momento de hacer las evaluaciones. La docente sostiene que la evaluación cualitativa es subjetiva. *“es una evaluación muy subjetiva, particularmente en mi opinión, creo que deberíamos volver a los números, uno tenía como mas control en eso”.*

Recalca que la subjetividad viene dada por el hecho de que el docente observa que un estudiante es muy bueno en las áreas académicas pero que tal vez conductualmente no tiene muy buen desempeño, entonces allí, se entra en cierta ambigüedad que le hace difícil colocar un literal que verdaderamente, se ajuste a ambos aspectos de forma equilibrada.

A partir de todo esto, podemos inferir, que la docente mantiene una visión tradicional de la evaluación, en la que el docente es el que dirige todo el proceso evaluativo.

No consideramos que la evaluación cualitativa sea sinónimo de subjetividad o que, por el contrario, este sea el único factor que pueda influenciar la subjetividad en el maestro, pues debe prevalecer en él su confianza y sentido de justicia para poder observar equilibradamente la actuación de cada estudiante y llegar así, a un literal, que englobe toda su participación con sus altos y bajos, ayudando a detectar a tiempo, mediante la evaluación formativa, las fallas habidas para superarlas y que el resultado, recoja todos los aspectos positivos y negativos detectados en el niño.

Gráfico 12.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?



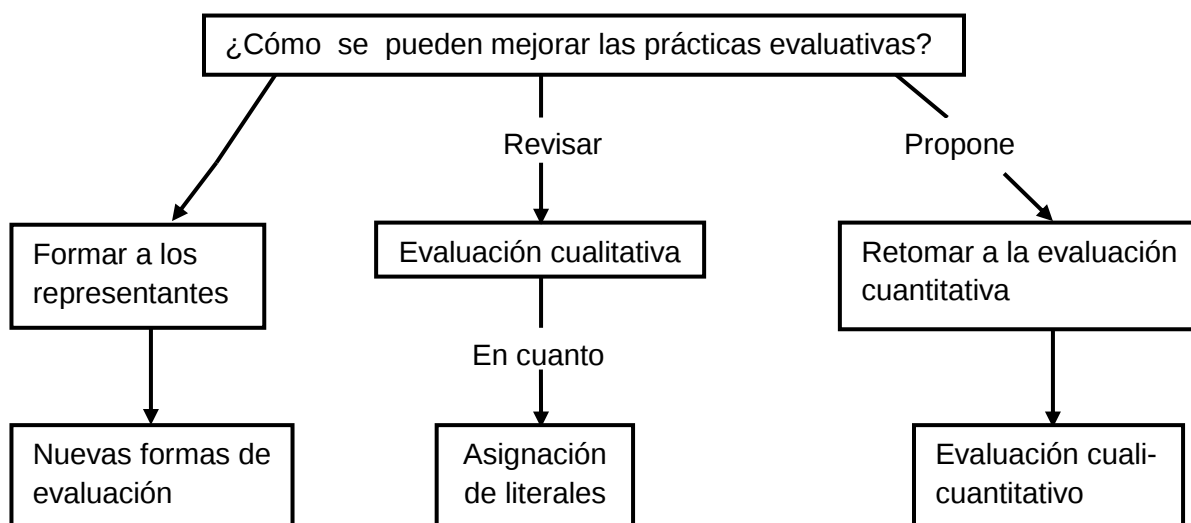
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista J

Descripción y análisis

La docente puntualiza que es evaluar el aprendizaje que ha logrado el niño tanto académica como socialmente, involucrando tres factores fundamentales que son las familia, la escuela y la comunidad. *“evaluar el aprendizaje que el alumno va obteniendo académicamente, en parte no solo lo académico, también toda la parte social, emocional, familia, comunidad, siempre son esos los tres ejes”.*

La respuesta de la docente no expresa claramente el concepto de evaluación.

Gráfico 12.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista K

Descripción y análisis

La docentes es enfática en mencionar una vez más que la evaluación cualitativa tiene sus fallas y especialmente, en la parte de los

literales A, B, C, D, E que pueden traer cierta subjetividad, por ello, considera que deben trabajarse tanto la evaluación cualitativa como la cuantitativa porque ambas tienen aspectos positivos para ser tomados en cuenta.

Por otra parte, indica que otro punto importante es el educar a los representantes en este tipo de evaluación cualitativa con literales, ya que están más familiarizados con las calificaciones numéricas de la evaluación cuantitativa. *“realmente creo que debe hacerse una revisión en cuanto a la parte literal, debería haber una unificación, debería de haber las dos partes, tanto cualitativa y cuantitativa es mi sugerencia, y eso va también hasta para los representantes. Los representantes tu les dices el niño salió ME, y ¿Qué es ME? Y ¿Qué es regular?, en cambio ellos están acostumbrados a un 10 y a un 11, yo sí creo que deberían trabajarse las dos”*. Se refleja una visión preferencial por la evaluación cuantitativa que desde Castillo y Cabrerizo (2000) “agrupa todos aquellos métodos y procedimientos de evaluación que utilizan la medición o cuantificación de los fenómenos educativos” y según la respuesta dada, es más fácil que los representantes entiendan con que valor numérico como tal, fue aprobado el alumno.

En este sentido, consideramos que la evaluación cualitativa debe ir más allá de la colocación final de un literal para que solo aparezca reflejado en el boletín escolar, que debe aplicarse realmente en las aulas de clases y que, no debe verse como reflejo de una evaluación subjetiva, porque el hecho de colocar un número para calificar el desempeño de un niño, tiene más de subjetivo que el de conocer todas sus capacidades y cualidades para trabajarlas al máximo y que de verdad exista un aprendizaje significativo.

Apoyamos la idea de buscar mecanismos para familiarizar a los docentes en este tipo de evaluación cualitativa por literales, aunque sospechamos que por otra parte, será tarea difícil porque durante muchos

años estuvimos acostumbrados a este tipo de evaluación medicionista y así, incluso a algunos docentes le cuesta salir de ella, a los representantes muchísimo más.

Entrevista Docente L

Grado: 6º

Años de servicio: 11 años.

Condición: Titular

Formación Superior: Lic. En Educación Integral.

Lugar de trabajo: Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Dr. Carlos Delgado Chalbaud”.

Entrevista:

E: ¿Qué evalúa?

eL: Primero de acuerdo al tipo de planificación que yo haya hecho y depende a esa planificación el tipo de evaluación que se vaya ajustar, por ejemplo este, claro toda evaluación tiene que ser cualitativa, toda evaluación, pero tal vez si la pregunta fuese un poco más concreta pues. A nivel general es cualitativa, pero como te digo depende entonces de la técnica que yo haya seleccionado verdad, este y depende el instrumento también, pero la evaluación es cualitativa.

E: ¿Pero en sentido general, en un alumno, que es lo que usted como docente evalúa?

eL: Bueno el aprendizaje del contenido, sus actitudes, el procedimiento, en sí pues, si aprendieron el concepto como tal del que se trató la clase, el tema

que se dio. Se evalúa el concepto, el procedimiento que está haciendo verdad y al final la actitud que ellos van a demostrar después de haber adquirido el conocimiento, eso es lo que yo evalúo.

E: ¿Y en cuanto a las competencias y los indicadores usted los utiliza?

eL: No claro, claro, cuando uno hace su proyecto pedagógico de aula verdad, de acuerdo al proyecto, de acuerdo también a la dinámica como tal de aprendizaje del grupo, uno saca una serie de competencias que son las que se deben alcanzar, unos indicadores que me van a demostrar a mi verdad que esos estudiantes están adquiriendo esas competencias, a su vez esos indicadores como no están sencillo verificar que se está obteniendo, que se está alcanzando la competencia, también tiene unos reactivos que son los que me van a decir en sí, a través de cómo dije, del estudiante, sus actitudes, los procedimientos que utiliza, si se está alcanzando o no se está alcanzando la competencia, entonces esa competencia va depender del proyecto pedagógico de aula que se esté ejecutando.

E: ¿Y para qué evalúa?

eL: Evalúo para poder saber verdad, si se está alcanzando la competencia, en definitiva evalúo para conocer verdad, si la competencias está siendo alcanzada por los estudiantes, para eso evalúo.

E: ¿Y cuando realiza las evaluaciones?

eL: Las evaluaciones son un proceso constante, también dependiendo, del proyecto pedagógico de aula, pero en general es un proceso constante, hay evaluaciones formativas. En general la evaluación se hace de forma constante, de forma periódica, esa es la acción continua.

E: ¿Y cómo evalúa?

eL: Puedo evaluar a través de pruebas escritas, a través de ensayos, a través de registro descriptivo, va a depender del proyecto, pero esas son las técnicas en general, a través de exposiciones, a través de entrega de informes escritos, a través del cuaderno de los estudiantes, de esa manera, también de entrevistas, interrogatorios, discusiones, hay muchas técnicas, pero esas son las que prefiero a nivel general y sobretodo en consenso con los estudiantes, bueno en mi caso particular a los estudiantes, mediamos, nosotros nos ponemos de acuerdo que evaluación ellos querrían hacer, eso al comienzo cuando se está haciendo el proyecto pedagógico de aula y otras evaluaciones que el docente al estar preparado deben saber que se aplican y que son coherentes a un momento específico de la ejecución del proyecto de aprendizaje.

E: Usted nos hablaba que hacia pruebas escritas, y ¿Qué tipo de preguntas suele colocar en las pruebas y el tiempo que duran?

eL: Normalmente el tiempo estándar de una prueba son 45 minutos. En el caso de una prueba corta como su nombre lo indica pues, hay una parte verdad de desarrollo, se pregunta sobre todo los conceptos, en algunas ocasiones verdad, se le puede preguntar su opinión sobre un tema en específico, pero en la prueba corta trato de ser muy concreto, en la prueba ensayo verdad, la cantidad de pregunta podría variar de 4 a 6 dependiendo de la cantidad de contenido que estemos evaluando y de cuantos conceptos estemos hablando, en el caso de las pruebas ensayo se trata de obtener el análisis del estudiante, su producción, lo que ha comprendido del tema. Yo considero que esas son el tipo de pruebas más significativas porque ahí uno puede medir en realidad, no en función de un concepto, sino en función de lo que ha interiorizado el estudiante sobre el objetivo. Yo considero que esas son las pruebas más efectivas. Recordemos que con 12 años los alumnos saben analizar pero están iniciándose en ese proceso, están consolidados allí a realizar su análisis pero no puedo ser muy exigente, no le puedo

colocar un análisis de más de dos preguntas, y siempre le hago énfasis que en ese análisis sean lo más extensos que puedan para yo poder medir de forma cualitativa si aprendieron o no aprendieron, si adquirieron o no adquirieron el conocimiento. El acumulado de todas esas evaluaciones me va a decir a mí si se están alcanzando o no se está alcanzando la competencia o los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En la evaluación de los estudiantes y en el proceso de enseñanza-aprendizaje en general es muy difícil ver las actitudes de todos ellos.

E: ¿Y cómo es esa medición cualitativa que usted señala?

eL: Ok miren, la medición cualitativa desde mi punto de vista, recordemos que hay una serie de aspectos, esta la competencia, tenemos los indicadores que nos van a indicar si se alcanzó la competencia y cuando nosotros analizamos los indicadores verdad, que ya están establecidos que están en el programa de todos los grados. Esos indicadores normalmente me hablan de “adquiere”, me hablan de “demuestra”, me habla de un proceso en general, no me habla simplemente de saberse un contenido que eso sería, uno de los aspectos principales de la evaluación cuantitativa. Tú te sabes el contenido, me lo pones tal cual como aparece en el libro y como me lo pones tal cual como aparece en el libro está bien, pero eso no quiere decir que tu hayas adquirido el conocimiento, la evaluación cuantitativa te mide no solamente que tenga el concepto tal cual como tú se lo enseñaste. Con el antiguo paradigma el estudiante es un vaso vacío que tu lo vas a llenar, entonces cuando tú ves ese vaso, si ese vaso tiene con lo que tú lo llenaste, aprendió, ese es un enfoque cuantitativo verdad donde tú por lo menos, tienes cuatro preguntas y las vas a clasificar por número, esta pregunta vale 5, esta pregunta vale 3, esa pregunta vale 2, que es eso lo que quiere decir cuantitativo, como es cualitativo, mira, el estudiante en la prueba de ensayo tuvo 2 preguntas, como es un análisis no hay una

respuesta cierta o no hay una respuesta que sea totalmente verdadera ni una respuesta que sea totalmente falsa, en una prueba ensayo a diferencia de una prueba larga por ejemplo, tu puedes medir incluso hasta con las vivencias de ellos lo que es el aprendizaje significativo, y a través de esas vivencias ellos pueden reflejar que adquirieron el conocimiento. Eso es cualitativo, porque hay tú no puedes contar, de qué manera tu mides, en cambio el indicador con el reactivo que tus vas a redactar ese indicador verdad, te puede decir si a través de esa producción escritas de ellos, de ese análisis de ellos, o si a través como te dije de su conducta verdad, de una forma no numérica sino de cualidad, por eso es cualitativa, si ellos adquirieron o no adquirieron el aprendizaje ves, a eso llamo yo cualitativo y no cuantitativo, es una forma menos empírica de ver el conocimiento, es una forma más humanista, y eso es lo que yo creo o desde mi punto de vista, que es la nueva educación o por lo menos eso es lo que yo estoy tratando de aplicar, a lo mejor me estaré equivocando pero inventamos o erramos, entonces hay estamos.

E: ¿Y qué entiende por evaluación de los aprendizajes?

eL: bueno como decía anteriormente se trata de evaluar el proceso completo, la evaluación del aprendizaje para mí, para mí, desde mi punto de vista particular, es poder calificar de forma, o más que calificar, estimar, porque nosotros como tal pues calificar implica otras cosas verdad que no es lo que se quiere, podemos estimar si ese estudiante adquirió los conocimientos y a través de la adquisición de esos conocimientos demuestra conductas coherentes con la adquisición de ese conocimiento o si no las demuestra, si demuestra la conducta verdad podemos estimar que adquirió el conocimientos pues que aprendió, sino demuestra esas conductas es porque ese conocimiento o está en proceso o se está iniciando ves, pero entonces eso es para mí es la evaluación del aprendizaje, un proceso integral, un proceso completo de estimación de la adquisición de

esos conocimientos y de la adquisición también de esas conductas que nosotros queremos, recordemos que la educación es el instrumento verdad del Estado venezolano para formar a los ciudadanos, entonces por eso tanto instituciones públicas como privadas tenemos el mismo programa, entonces como nosotros evaluamos esos aprendizajes, pues a través de precisamente la observancia, la estimación de la adquisición de esos conocimientos.

E: ¿Y cómo llega a poner la calificación final?

eL: Es un proceso bastante complejo, vamos a tratar de resumirlo de la manera más corta pues, recordemos que nosotros tenemos como dijimos anteriormente las competencias, tenemos indicadores y vamos redactando estos reactivos, recordemos que el artículo, ahorita no recuerdo exactamente, déjame citarlo por aquí (Revisa entre sus papeles y lo encuentra) recordemos que el artículo 108 de la reforma parcial del reglamento de la ley orgánica de educación me divide verdad, en literales esa evaluación, el literal A verdad, el estudiante alcanzó todas las competencias previstas para el grado, por ejemplo, si nosotros tenemos en Lengua y Literatura un aproximado de 12 competencias, ese estudiante debió haber alcanzado todas esas competencias, las 12 y además demostró precisamente a través de esas actitudes, que tu observes que ese procedimiento que está haciendo incluso ni siquiera se adapta a lo que tú lo enseñaste sino que ha ido más allá, a investigado por su cuenta o es un estudiante muy participativo, un estudiante que constantemente está pendiente de su trabajo, un estudiante que demuestra buena conducta, un estudiante que demuestra los valores que también forman parte precisamente de lo que se quiere pues, de la educación de los estudiantes de 6to grado, es un estudiante solidario, es un estudiante honesto, que cumple con todo, con todo lo que el programa exige y que encima de eso pues demuestra tener otras capacidades, ese estudiante tendrá A. El mismo artículo 108 de la reforma me establece que hay un literal B que es el que le

sigue verdad, el inferior directamente, el literal B establece que el estudiante alcanzó todas las competencias previstas para el grado, es decir, que cumplió con todo lo que el programa exige, ni más ni menos. El C alcanzó las competencias mínimas previstas para el grado, el D alcanzó la mayoría de las competencias mínimas previstas para el grado pero requiere un proceso de nivelación y el E que el estudiante no alcanzó las competencias previstas para el grado. Si tú en las planificaciones, tu tomas una serie de competencias y tu observas que esa competencia tiene sus indicadores pues tu iras haciendo tu evaluación.

Recordemos que también depende del instrumento de evaluación que estas utilizando, si estas utilizando un a escala de estimación pues tendrás “No Logrado”, “Regular”, “Bien”, “Muy bien”, “Excelente”, pues si el estudiante alcanzo “No logrado”, evidentemente no alcanzó lo mínimo necesario verdad para promover. Recordemos que tenemos varias áreas, tenemos el área de Lengua y Literatura, el área de Ciencias Sociales, el área de Ciencias Naturales, Educación Física, y también tenemos rasgos de la personalidad que también se evalúan y están en el boletín, entonces si tú evaluando con todo eso el estudiante cumple con todo eso es lógico que tenga una B, si el estudiante cumple con todo eso y encima de que alcanzó todas esas competencias usted observa que demuestra mas pues tendrá una A, si el estudiante no salió bien en las evaluaciones, si alcanzó la mayoría de las competencias le corresponderá una C. Si ese estudiante alcanzó la mitad porque entonces le corresponderá una D, porque requiere todavía de un proceso de nivelación porque esas competencias no se pueden quedar sin estar consolidadas o en todas esas competencias iniciadas y si el estudiante pues no logró alcanzar ni siquiera un mínimo de competencias pues lamentablemente no será promovido, así es que se coloca la calificación final, de todas maneras esa explicación estuvo bien corta porque eso es largo, largo y tendido.

E: Y por último, ¿cómo cree usted que se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

eL: Yo creo que se ha satanizado la corriente conductista, considero que ahora solamente el constructivismo es la corriente que todos los docentes deben seguir y entonces se sataniza todo lo que sea evaluación de conductas porque hasta el año 1997 lo que se evaluaba era conductas. Se ha satanizado también el aspecto cuantitativo en la evaluación, pero vemos que muchos docentes todavía no logran comprender como se evalúa cualitativamente y siguen evaluando de forma cuantitativa y lo que hacen es cambiarle las escalas por números, es decir, es la misma escala del 1 al 20 entonces le ponen del 0 al 09 “No logrado”, y es lo mismo. Yo considero que debemos tomar un punto de vista ecléctico, tomar lo mejor de la corriente conductista porque bastante bueno que lo tuvo verdad, tomar lo mejor de la corriente constructivista verdad y de todas las demás corrientes y si tenemos que tomar un aspecto de la corriente cualitativa y que haya un aspecto cuantitativo en la evaluación pues que sea franco, si vamos a utilizar una evaluación cuantitativa en unas ocasiones y cualitativa en otras, pues entonces vamos a una uniformidad, que haya una franqueza. Yo soy un docente que evalúo desde el punto de vista cualitativo y me niego a lo cuantitativo pero cuando cierro la puerta y me quedo en el salón con mis estudiantes entonces le aplico la misma educación de siempre. Seamos francos, yo como te digo yo tomo lo mejor de todo, yo particularmente considero que deberían incluirse aspectos conductuales mucho mas marcados de lo que está incluido en la reforma curricular, yo considero que debe tomarse en cuenta mucho mas la corriente conductista ¿Por qué? mira si tu lo analizas tenemos bueno más de 4.000 años de historia, lo que nosotros conocemos como tal tenemos 4.000 años de historia y en esos 4.000 años de historia cuantos pensadores no surgieron, por lo menos en la realidad de la historia contemporánea de Venezuela, Arturo Uslar Prieti, Mariano Picón Salas, bueno todos los personajes que ha tenido Venezuela y

todos ellos también se formaron en la corriente de una educación con orientación conductista y no había el nivel de delincuencia que hay ahorita, entonces porque tenemos que abandonar el conductismo así, simplemente porque esa fue una moda. Tampoco tener una educación totalmente conductista pero tomar lo mejor de todo, mira que otro aspecto puntual en la educación, que en verdad sea continua, que no sea cada tres meses, cada quince días: ahorita hay un examen y mas nunca te vuelvo a evaluar y dejo acumular 4 o 5 temas y luego que das los 4 o 5 temas te hago una prueba larga de eso y aplazo al muchacho, o sea si va a ser continua que sea continua por lo menos lo mas continua posible y si no te da tiempo, porque nosotros sabemos cuál es la realidad del maestro que a veces no le da tiempo de terminar todas las evaluaciones o de hacer una evaluación cada vez que termina un tema que sería lo más idóneo, porque así el muchacho tiene el conocimiento fresco y tu también tienes el tiempo en ese momento y lo puedes planificar, este por lo menos tomar en cuenta verdad, la evaluación desde un punto de vista integral pues no solamente lo evalúe con una prueba que le vas a hacer quince días después que le diste el tema y que encima de eso va a salir aplazado y que con eso entonces tú te basas para decir que el estudiante no tiene los conocimientos, que no alcanzó la competencia ni que demuestra la actitud y el muchacho quedó aplazado, o sea yo considero que si se va hacer continua pues que sea continua y que eso se refleje sobretodo en la planificación porque entonces se refleja en la planificación que es cualitativa pero resulta ser que a los muchachos les aplicamos lo que nos da la gana y yo digo que nosotros porque muchas veces yo, mira nadie es perfecto, muchas veces caemos nosotros mismos en esos errores por cuestiones de que no hay tiempo, por cuestiones de que hay un puente, que las vacaciones, que salto que brincó que la clase es hasta las doce, que es hasta las tres, muchas veces uno cae en eso, entonces ser honestos, ser sinceros y pues hacer la evaluación si es

continua, continua, y eso es lo que debería ser o eso por lo menos es lo que aparece en el programa y lo que el Estado venezolano instruye.

E: Bueno profe muchas gracias, ya.

eL: Ok, de nada.

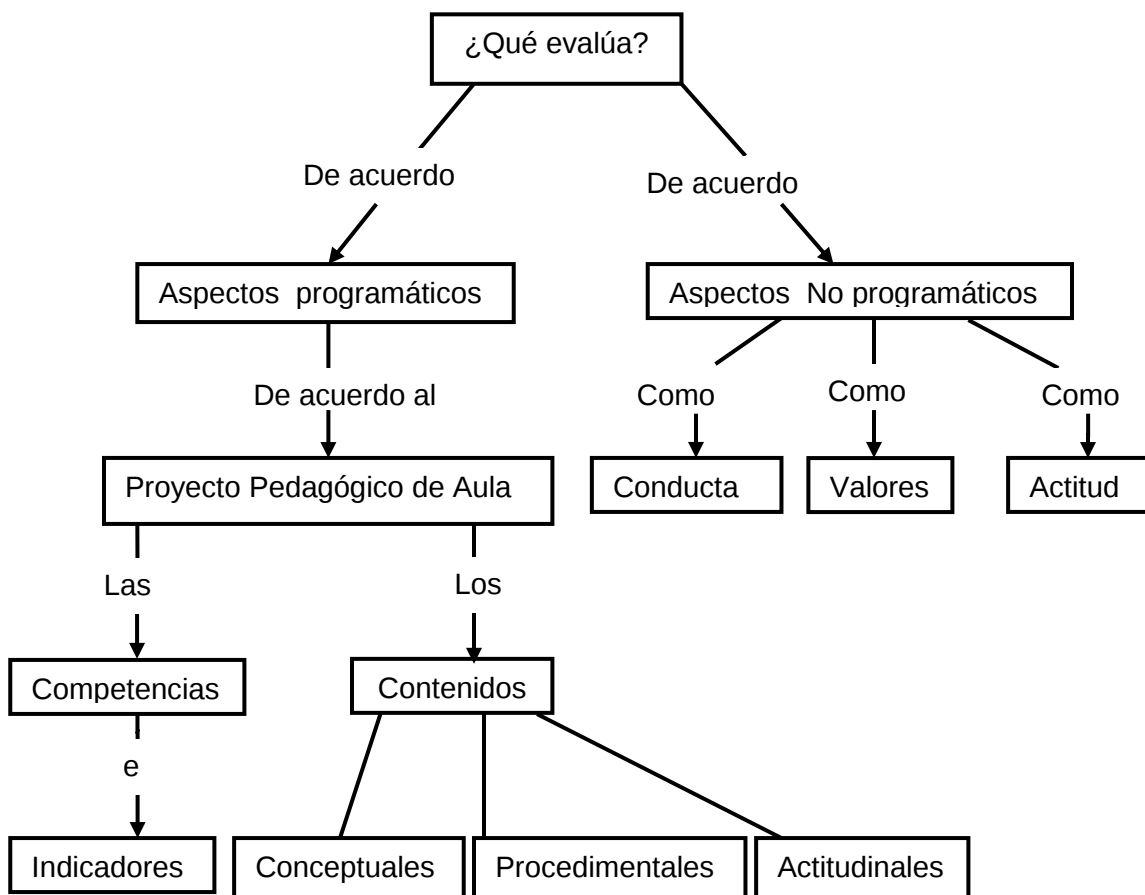
Leyenda:

E: Entrevistador.

eL: entrevistado docente “L”

13.- Descripción y Análisis por pregunta realizada al Docente “L”

Gráfico 13.1- ¿Qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

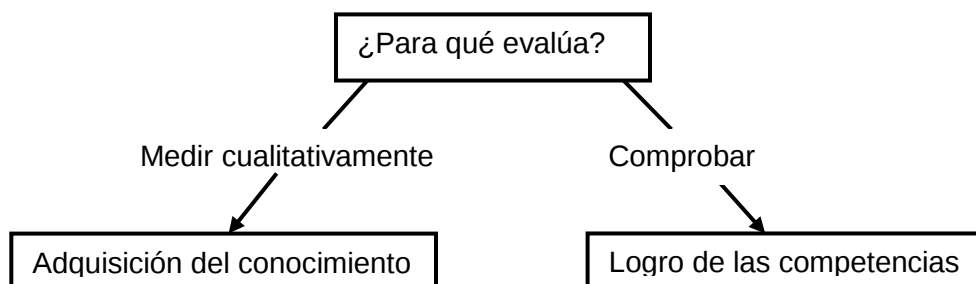
Descripción y análisis

Destaca primeramente, que evalúa el aprendizaje de los contenidos reflejados en las actitudes, los procedimientos y los conceptos aprendidos por el estudiante. *“se evalúa el concepto, el procedimiento que están haciendo verdad y al final la actitud que ellos van a demostrar después de haber adquirido el conocimiento, eso es lo que yo evalúo”*.

El docente diferencia en su práctica educativa los diferentes tipos de contenidos (conceptuales, actitudinales y procedimentales) esto lo hace de forma clara y abierta. De igual manera el docente explica que partiendo del proyecto pedagógico de aula, se establecerán ciertas competencias que deben ser alcanzadas, acompañadas de sus respectivos indicadores, los cuáles le mostrarán al docente si están siendo logradas o no.

Se evidencia que el docente focaliza su atención en los contenidos y las competencias, componentes que le presentan tanto los saberes como el nivel de aprendizaje que el alumno debe lograr al terminar el año escolar. Estos componentes se convierten en el normotipocriterial que facilita en el docente la toma de decisiones durante o al final del proceso educativo.

Gráfico 13.2- ¿Para qué evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

Descripción y análisis

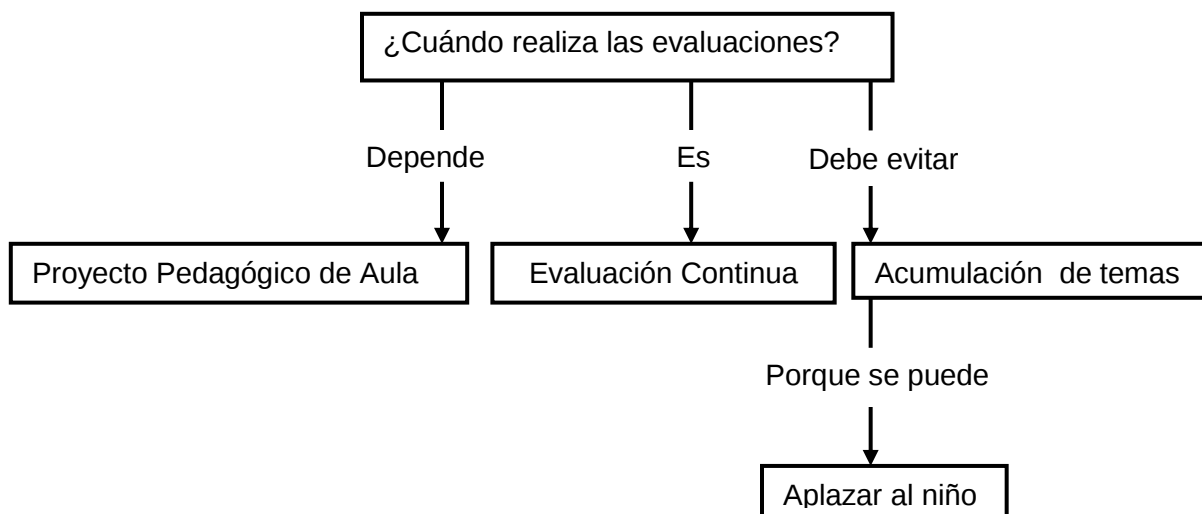
El docente es muy específico e indica, que el fin de la evaluación es lograr corroborar que las competencias están siendo alcanzadas por los estudiantes. *“en definitiva evalúo para conocer verdad, si la competencias está siendo alcanzada por los estudiantes, para eso evalúo”*.

Además, señaló que la evaluación le permite medir cualitativamente la adquisición de conocimiento en los alumnos. Nos surgió cierto ruido al escuchar que el docente “medía cualitativamente” la adquisición de conocimientos y le pedimos fuera más específico. En la explicación se notó confusión y contradicción al no poder expresar claramente su idea.

Realmente esta respuesta contradictoria no nos ayudó a identificar como sería realmente la medición de las cualidades de los estudiantes, entendemos que la evaluación cualitativa involucra más los procesos que los productos obtenidos, y no una cuantificación o medición numérica de que aprendió .

La respuesta dada por el docente, denota confusión e imprecisión. Se infiere el énfasis que éste quiere darle a la evaluación cuantitativa, a pesar de no manejar los postulados que la definen.

Gráfico 13.3- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?



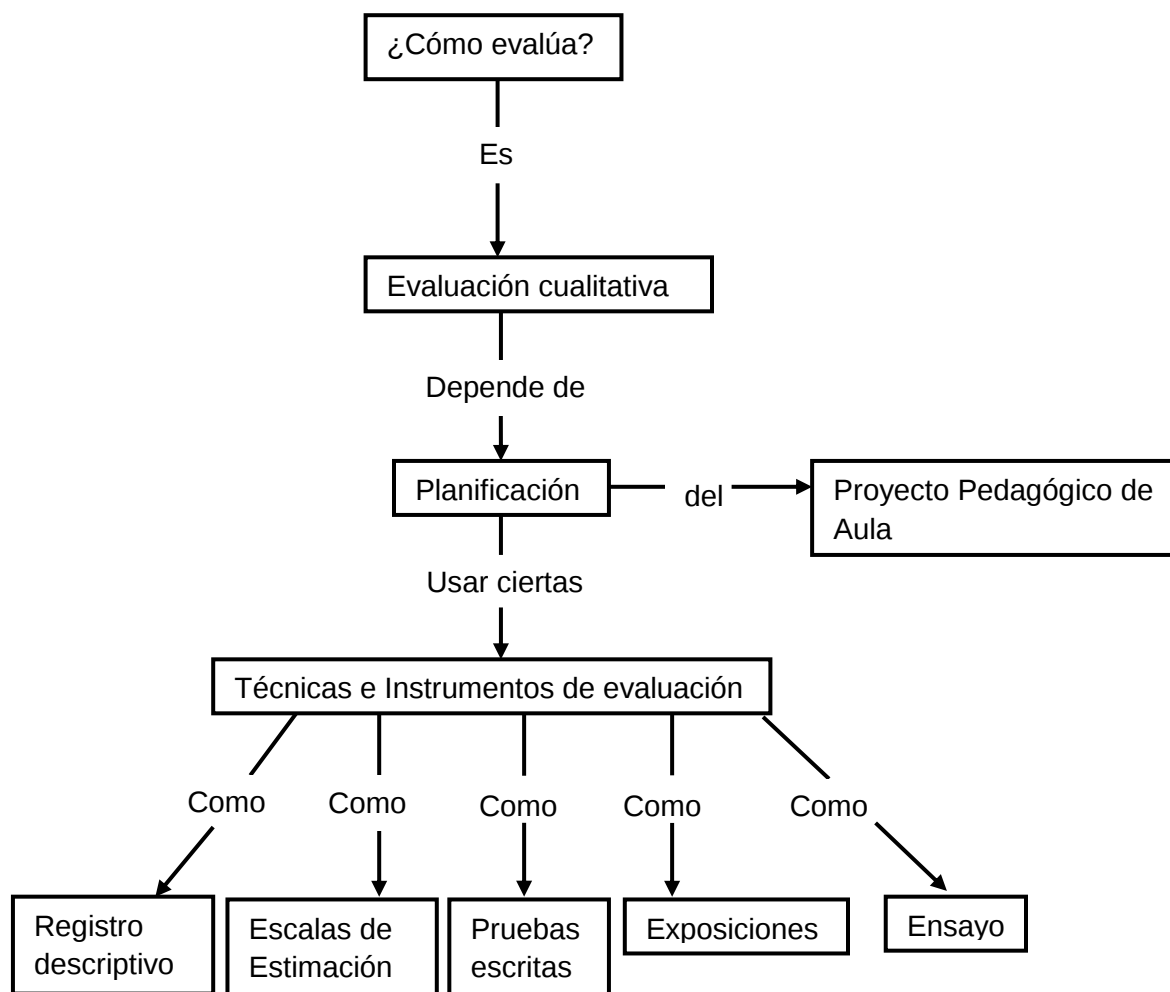
Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

Descripción y análisis

El docente destacó que, de acuerdo al proyecto pedagógico de aula, se realizarán las evaluaciones, de forma continua. *“las evaluaciones son un proceso constante, también dependiendo, vuelvo y repito, del proyecto pedagógico de aula, pero en general es un proceso constante”*. Se muestra que a pesar que el docente expresa que realiza las evaluaciones de forma continua, no lo hace para detectar falla que se susciten dentro del aula de clases e ir solucionando dicha situación, sino para establecer el nivel de logro de la competencia.

Además aseveró, que al haber continuidad se evalúa el aprendizaje recién construido. Destacó que es importante no dejar acumular tantos contenidos porque se puede correr el riesgo de que el estudiante salga aplazado en las evaluaciones. Esto indica claramente, un enfoque tradicional de la evaluación, donde prevalece una evaluación continua pero de carácter sumativo.

Gráfico 13.4- ¿Cómo evalúa?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

Descripción y análisis

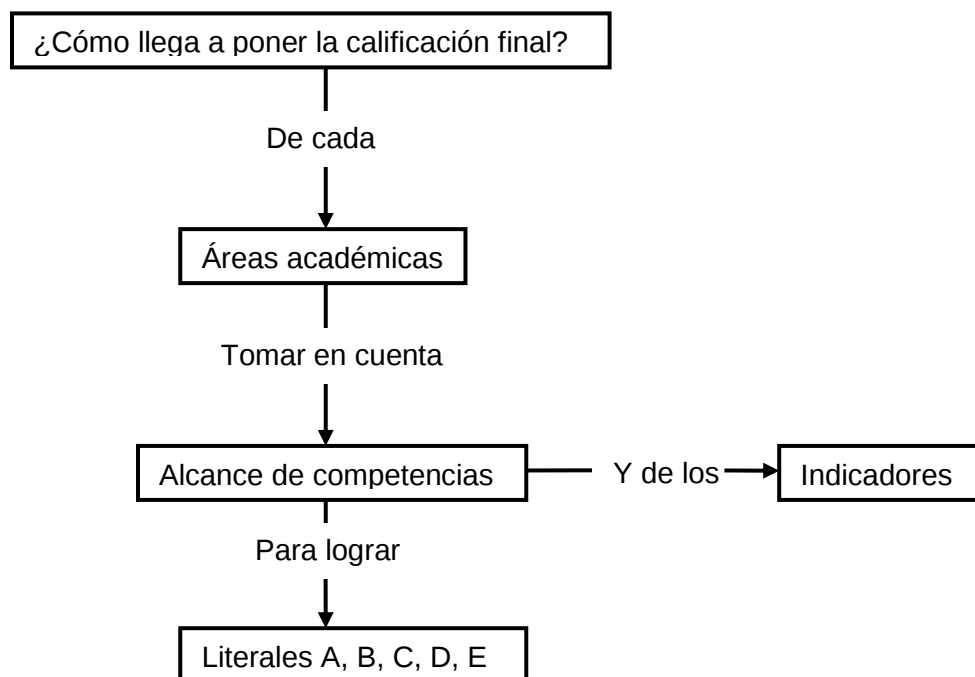
Indicó que realiza evaluación cualitativa y, dependiendo de la planificación realizada para el proyecto pedagógico de aula, aplicará determinadas técnicas e instrumentos de evaluación, como escalas de estimación, registros descriptivos, pruebas escritas, ensayos, exposiciones, informes escritos, interrogatorios, etc. *“bueno puedo evaluar a través de pruebas escritas, a través de ensayos, a través de registro descriptivo, va a depender del proyecto”*.

Por otra parte, informó que aunque generalmente estas son las técnicas e instrumentos de evaluación que utiliza, le gusta mediar con los estudiantes para llegar a un consenso en las evaluaciones relacionadas al proyecto pedagógico de aula y que ellos participen así, durante este proceso. *“bueno en mi caso particular a los estudiantes, mediamos, nosotros nos ponemos de acuerdo que evaluación ellos querrían hacer, eso al comienzo cuando se está haciendo el proyecto pedagógico de aula”.*

Este aspecto resulta interesante y a su vez, contradictorio de lo expresado en cuanto a la evaluación conductista. El docente nos asoma en algunas respuestas, visos de la postura constructivista, en este caso, donde manifiesta y recalca la importancia de que se involucre al niño en su proceso de desarrollo y aprendizaje, donde se tome en cuenta sus opiniones y dudas para lograr así, niños más seguros, claros, y capaces de manifestar sus intereses y dudas educativas.

Es importante resaltar que nos parece importante que se tome en cuenta la posición de los estudiantes, no solo para la elección del nombre o temática del proyecto pedagógico de aula, sino también para que se involucren verdaderamente en el proceso evaluativo.

Gráfico 13.5- ¿Cómo llega a poner la calificación final?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

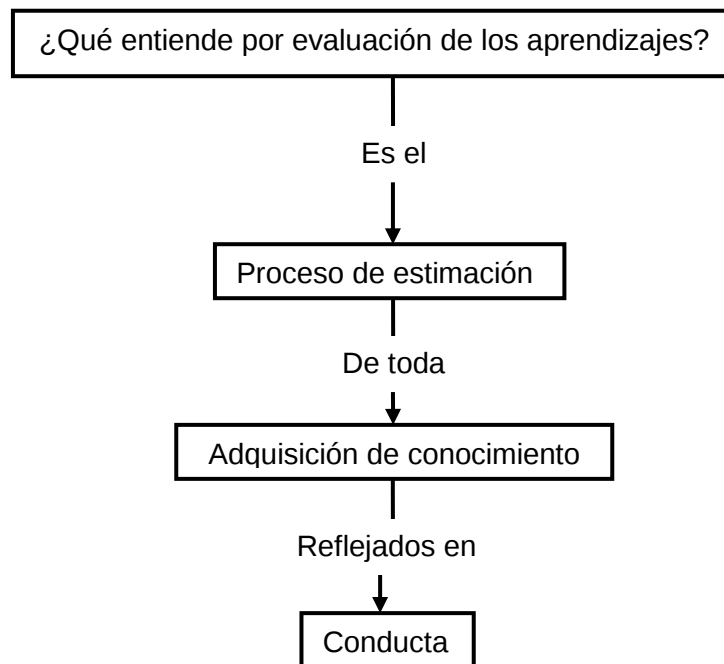
Descripción y análisis

La primera expresión del docente fue mencionar que ese es un proceso bien complejo, sin embargo, puntualizó que se debe tomar en cuenta el alcance de todas las competencias y de los indicadores en las diferentes áreas académicas y, luego de realizar una revisión de las que han sido alcanzadas, se colocará el literal correspondiente. Por otra parte, refirió que los literales los establece el artículo 108 de la Reforma parcial del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación, que son Literal A, B, C, D, E.

Además, señaló que no solo se toman en cuentas las competencias y los indicadores alcanzados por el alumno para colocar el literal final, sino que también son tomados en cuenta los rasgos, los valores, la conducta, etc. *“también tenemos rasgos de la personalidad que también se evalúan y están en el boletín, entonces si tu evaluando con todo eso el estudiante cumple con todo eso es lógico que tenga un B, si el estudiante cumple con*

todo eso y encima de que alcanzó todas esas competencias usted observa que demuestra más, pues tendrá una A”. El docente da mucha importancia a las actitudes del niño, pues reitera que por medio de ellas, se puede saber si el niño está alcanzando o no la competencia a trabajada.

Gráfico 13.6- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

Descripción y análisis

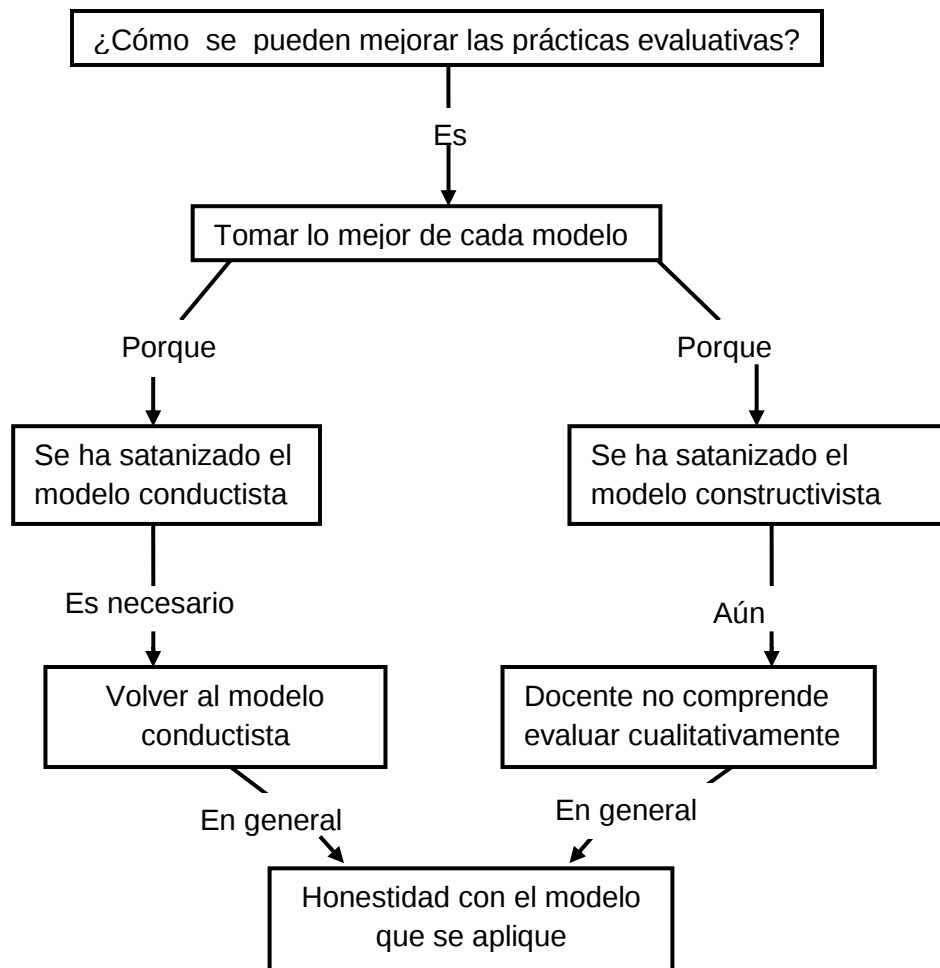
El docente señala que es un proceso complejo que más que calificar, es estimar la adquisición de conocimientos de los niños reflejados en su conducta. *“podemos estimar si ese estudiante adquirió los conocimientos y a través de la adquisición de esos conocimientos demuestra conductas coherentes con la adquisición”*.

Explica que la demostración de conductas y actitudes acordes a los conocimientos adquiridos, son los que muestran si el niño ya alcanzó

realmente el conocimiento, de no hacerlo, puede estar iniciándose o en proceso. Esto resalta el enfoque, mayormente conductista en el niño, ya que, como dice Flórez (1999); *“el método consiste en la fijación y el control de los objetivos instruccionales planteados dentro del currículo y, que son reflejados bajo conductas observables, que de darse, indicaran que el desarrollo intelectual del niño”*.

Nos pareció importante que el docente indicará que la evaluación de los aprendizajes va mas allá de calificar, seguramente de forma numérica y cuantificable, todo lo que ha aprendido el niño.

Gráfico 13.7- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista L

Descripción y análisis

El docente destaca que deben tomarse los mejores aspectos de cada modelo pedagógico, tanto la conductual como el constructivista. Propone que la evaluación sea cuali- cuantitativa, sin embargo, en su explicación se evidencia una preferencia por el enfoque cuantitativo de evaluación.

La respuesta dada por el docente, es reflejo de la real confusión que tienen los docentes con el enfoque cualitativo de evaluación propuesto desde el modelo constructivista: *“vemos que aún ahora muchos docentes que todavía no logran comprender como se evalúa cualitativamente siguen evaluando de forma cuantitativa y lo que hacen es cambiarle las escalas por números, es decir, es la misma escala del 1 al 20”*.

Esta confusión la refleja cuando expresa su preferencia por el modelo conductista: *“deben incluirse aspectos conductuales mucho mas marcados de lo que está incluido horita en la reforma curricular, yo considero que debe tomarse en cuenta mucho mas la corriente conductista”*.

A pesar que el docente expresa una manifiesta preferencia por el enfoque conductista, su respuesta evidencia desconocimiento sobre los modelos pedagógicos que orientan la práctica evaluativa.

IV. 2- Presentación de los resultados por objetivo de la investigación.

Cuadro N° 3- Resultados del objetivo N° 1

Docente		Preguntas				
		¿Qué evalúa?	¿Para que evalúa?	¿Cuándo evalúa?	¿Cómo evalúa?	¿Cómo coloca la calificación final?
4° G R A D O	A	a)Aspectos programáticos: -competencias e indicadores b)Aspectos no programáticos: -asistencia -puntualidad -hace atención -sigue instrucciones -Conducta	Para saber si el niño está entendiendo, comprendiendo lo que está aprendiendo en clase y las relaciones que hace con su entorno.	Continuas, en todo momento.	Mediante: -técnicas e instrumentos pruebas escritas, orales, ejercicios en los cuales haya preguntas de procesamiento de información	En proceso: Iniciado, Procesado y Consolidado y al final un literal. Siendo Objetiva
	B	a)aspectos programáticos: -competencias y contenido. -indicadores. b)aspectos no programáticos: -comportamiento	Para saber cuánto y cómo aprenden los niños mediante el control de las evaluaciones.	Continuas	Mediante: -técnicas e instrumentos: la observación, registros descriptivos, lista de cotejo, escala de estimación, producciones plásticas, pruebas escritas	Durante y al final del proceso con Literales
	C	a)aspectos programáticos: -de cada área. -Currículo Básico Regional. -a través del Plan PILA. b)aspectos no programático: -análisis -revisión de cuaderno	Para saber si el niño ha adquirido lo que se da en las prácticas académicas.	Continuas.	Mediante: -agentes: Coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación. -técnicas e instrumentos: pruebas orales, mesas de trabajo, interrogatorio, discusiones individuales.	Durante y al final del proceso con Literales.

Continuación...

Docente		Preguntas				
		¿Qué evalúa?	¿Para qué evalúa?	¿Cuándo evalúa?	¿Cómo evalúa?	¿Cómo coloca la calificación final?
4° G R A D O	D	a)aspectos programáticos: -objetivos -temas b)aspectos no programáticos: -actitud -disposición -hábitos de higiene.	Visualizar el proceso de aprendizaje en el alumno y si ha adquirido el conocimiento.	Continuas.	Mediante: -técnicas e instrumentos: trabajos escritos, mapas mentales, pruebas escritas.	Asignando Literales A, B, C, D, E.
	E	a)aspectos programáticos: -competencias -indicadores. b)aspectos no programáticos: -actividades realizadas dentro y fuera de aula de acuerdo a las necesidades del niño.	Para ver si el niño cumple con las competencias e indicadores que se necesitan para ser promovido al grado inmediato superior.	Diarias. Continuas.	Mediante: -técnicas e instrumentos: talleres, pruebas de conocimientos, mapas de concepto, debates, dinámicas, exposiciones,	Durante el proceso con Escala (E, MB, B, M). Al final asignando literales.
5° G R A D O	F	a)aspectos programáticos: -competencias -indicadores -rendimiento escolar. b)aspectos no programáticos: -actividades individuales y grupales -interés -aporte.	Para verificar el alcance de comprensión del niño y que tan consolidado, procesado o iniciado esta.	Diarias.	Mediantes: -técnicas e instrumentos como: pasar al pizarrón, dictado, investigaciones, ejercicios, la lectura, uso del diccionario.	En el proceso: Iniciado, Procesado y Consolidado. Al final asignando literales.

Continuación...

Docente		Preguntas				
		¿Qué evalúa?	¿Para qué evalúa?	¿Cuándo evalúa?	¿Cómo evalúa?	¿Cómo coloca la calificación final?
5° G R A D O	G	a)aspectos programáticos: -rendimiento escolar. b)aspectos programáticos: -valores -colaboración -participación. -comportamiento. no	Observar si el niño logra ser promovido al siguiente grado, de acuerdo al perfil y desarrollo integral que tenga.	Continuas	Mediante: -Agentes: Coevaluación y Heteroevaluación -Técnicas e instrumentos: observación, lista de cotejo, escala de estimación, trabajos escritos, pruebas escritas.	Literales
	H	Basado en el Currículo Básico Nacional: a)aspectos programáticos: -competencias -indicadores b)aspectos programáticos: -actitud -participación no	Observar el progreso y conocimiento que el alumno haya adquirido	Continuas	Mediante -técnicas e instrumentos: la observación, lista de cotejo, exposiciones, actividades, dramatizaciones, registros descriptivos, lluvia de ideas, pruebas escritas, pruebas orales, interrogatorios, producciones artísticas.	Literales
6° G R A D O	I	a)aspectos programáticos: -competencias. -indicadores b)aspectos programáticos: -actitud -puntualidad -participación. no	Para obtener el rendimiento del alumno.	Continuas	Mediante: -técnicas e instrumentos: Escala de estimación, lista de cotejo, mapas mentales, ejercicios, pasando al pizarrón, pruebas diversas. Talleres,	Literales

Continuación...

Docente		Preguntas				
		¿Qué evalúa?	¿Para qué evalúa?	¿Cuándo evalúa?	¿Cómo evalúa?	¿Cómo coloca la calificación final?
6° G R A D O	J	a)aspectos programáticos: -proyecto pedagógico de aula. -competencias Indicadores b)aspectos no programáticos: -comportamiento -participación -actitudes -destrezas. -hábitos de higiene.	Para medir y saber si el alumno capta el conocimientos impartido en clase.	Tres días después de haber dado el contenido para obtener mayor resultado en el aprendizaje del niño.	Cuali-cuantitativamente: Mediante: -técnicas e instrumentos: pruebas orales y cortas, investigaciones, escala de estimación, lista de cotejo, mapas conceptuales	Literales
	K	a)aspectos programáticos: -ejes transversales -proyecto pedagógico de aula Competencias Indicadores. b)aspectos no programáticos: -valores -conductas -relaciones interpersonales	Para brindarle al alumno herramientas para valerse por si mismo y observar si logra una formación integral.	Continuas.	Según contenido: Mediante: -técnicas e instrumentos: lista de cotejo, escala de estimación, registros anecdóticos, hojas del educando, exposiciones, trabajos escritos, prueba orales y escritas	Durante el proceso Escala (MB, B, R, NR). Al final con literales.
	L	a)aspectos programáticos: -proyecto pedagógico de aula -competencias -indicadores (verificados con reactivos) b)aspectos no programados: -conducta Valores -actitud.	Para medir la adquisición del conocimiento y corroborar así la competencia que han sido alcanzadas por el niño.	Continuas.	Planificando. Mediante: -técnicas e instrumentos: escala de estimación, registros descriptivos, pruebas escritas, exposiciones, ensayos.	Literales.

A continuación se develan el resultado obtenido del primer objetivo.

Objetivo Específico N° 1

- Determinar la concepción de evaluación de los aprendizajes de los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria a partir de las interrogantes:
 - ¿Qué evalúa?
 - ¿Para qué evalúa?
 - ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
 - ¿Cómo evalúa?
 - ¿Cómo llega a poner la calificación final?

Se reflejó semejanza entre las respuestas ofrecidas por los docentes a partir de las interrogantes que serán presentadas a continuación. Para saber el ¿Qué evalúa? Los docentes expresaron hacerlo mediante algunos aspectos programáticos establecidos en el currículo, que son, principalmente, los contenidos, competencias e indicadores relacionados con el proyecto pedagógico de aula y las áreas académicas; y otros aspectos no programáticos que son evaluados.

En relación a los contenidos, solo un docente manifestó abiertamente utilizarlos conceptual, actitudinal y procedimentalmente. El resto, aunque no lo destacaron explícitamente, se infiere que solo trabajan los contenidos conceptuales en su mayoría y algunos pocos, los actitudinales, dejando a un lado los procedimentales, su máximo interés es constatar la enseñanza de las competencias que el medio que utilice para hacerlo.

Cabe señalar que algunos docentes tienden a redimensionar o modificar algunas competencias e indicadores para adecuarlos a responder las necesidades expresadas por los estudiantes mediante la selección del proyecto pedagógico de aula. En cuanto a las áreas académicas, resaltaron

que las trabajabas con mayor énfasis son Matemática y Lengua, pues mediante el alcance de las mismas como materias instrumentales, se es más fácil comprender el resto.

A la luz de lo indicado, se muestra el interés reinante en darle importancia a la consecución de los aspectos expuestos netamente en el Currículo, casi siempre de forma memorística, sin que haya un proceso de interiorización y reflexión, ni que permita visualizar como es el proceso o avance del estudiante en el alcance de lo establecido curricularmente.

Esto también indica, el enfoque conductista de la evaluación manejada por la gran parte de los docentes, donde solo se busca corroborar el logro de los elementos constitutivos del programa curricular, así como lo destaca Flórez (1999), “Se entiende así, que la enseñanza conductista es un proceso de evaluación y control permanente apegado a lo que son los objetivos instruccionales, que a su vez, dictaminan la enseñanza del niño”. Esto también refleja un tipo de evaluación criterial donde los contenidos, competencias e indicadores y el logro de estos, son los puntos bases para determinar si un niño aprendió o no.

Además, se encontró que un docente evalúa partiendo del currículo regional, pues resalta la existencia de un programa denominado “Plan Pila”, que es utilizado para trabajar el desarrollo de la lecto- escritura en el alumno.

En cuanto a los aspectos no programáticos expresados por los docentes, se encontró que los rasgos son los principales aspectos evaluados y, dentro de estos se engloban algunos valores como la participación y la colaboración. Igualmente los hábitos de higiene, en especial, la pulcritud también se suscriben en estos aspectos no curriculares. Rasgos como el comportamiento, la puntualidad, la asistencia, las relaciones interpersonales en la escuela y en familia, también son tomadas en cuenta, además de las actitudes y destrezas de los estudiantes.

Es importante señalar que los docentes tienen claro lo que quieren evaluar, guiándose fijamente en lo establecido curricularmente como criterio base para llegar a la evaluación, tomándose poco en cuenta aspectos actitudinales y procedimentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños.

Pasando a responder el ¿Para qué evalúa? Los docentes manifestaron en su mayoría, hacerlo con la finalidad de saber si el estudiante está adquiriendo o no los conocimientos y hasta qué punto lo ha hecho. También para visualizar el proceso de aprendizaje y el logro de las competencias señaladas curricularmente para cumplir con el perfil que se exige para el grado escolar correspondiente de manera de ser promovido para el grado escolar superior inmediato.

Las respuestas dadas por los docentes denotan el énfasis en la función administrativa de la evaluación, en tanto se percibe como un medio para clasificar y promover al niño en relación a los aprendizajes logrados. Además se revela el énfasis en el propósito sumativo de la evaluación en la práctica de los docentes. El docente procura medir, verificar conceptos y niveles de logro para cumplir con las exigencias de promoción, siguiendo la tendencia de clasificar y categorizar a los estudiantes guiados por lo establecido curricularmente.

En las interrogantes ¿Cuándo y Cómo evalúa? Se manifestó que sus evaluaciones son continuas, no concretamente diarias, pueden ser cada tres días y, en cualquier momento se está evaluado, desde que llega al aula hasta la hora de irse. Se destaca el hecho de tener una evaluación continua-sumativa, ya que a pesar de evaluar en todo momento, está es para corroborar niveles de logro dentro de lo establecido curricularmente y no, para realizar un acompañamiento y seguimiento dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto al ¿Cómo? Los docentes señalaron que evalúan a través de diversas técnicas e instrumentos de evaluación como las escalas de estimación, listas de cotejo, la observación, los mapas conceptuales, las pruebas orales y escritas, etc., siendo ésta, el instrumento más utilizado por los docentes para recolectar y registrar la información, demostrando la preferencia en el modelo tradicional de la evaluación que busca verificar la adquisición del conocimiento por medio de pruebas escritas aprendidas memorísticamente utilizadas para volcar lo estudiado y asegurar una calificación satisfactoria en el estudiante.

Por último, para responder ¿Cómo llega a poner la calificación final? Los docentes destacaron que al finalizar el año escolar se coloca un literal que es reflejo de cómo fue el proceso de aprendizaje en el niño, estos literales son A, B, C, D y E, comprendidos en la evaluación cualitativa. Una docente señaló que en su escuela también le proporcionan otros literales MB, B, R, NR, que junto a los literales primeramente nombrados, son utilizados para llegar a la calificación final.

En vista a todo lo señalado con anterioridad, podemos determinar que la concepción de evaluación de los aprendizajes manejada por los docentes a partir de las interrogantes planteadas, reflejan que ésta se contempla desde el modelo pedagógico tradicional y con un enfoque cuantitativo, que destaca una evaluación medicionista, pasiva y acumulativa de la enseñanza a través de la realización de pruebas escritas que solo buscan mostrar la adquisición de contenidos planteados en el programa curricular sin servir como proceso orientador que busca detectar fallas para ser usadas como oportunidades de aprendizaje dentro y fuera del aula de clases.

También se expone una función administrativa de la evaluación (Alfaro, 2000), pues se utiliza la evaluación de los aprendizajes para lograr la promoción y certificación de los aprendizajes que han sido alcanzados solo

para cumplir con un requisito curricular, por último, a pesar de señalar que la evaluación era cualitativa, está no se evidencia dentro de la práctica educativa, haciendo uso, de la misma evaluación tradicional y conductista de siempre.

Cuadro N° 4- Resultados del objetivo N° 2

Docente		Pregunta
		¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
4° Grado	A	Registro de todos los temas expuestos en clase
	B	Revisión y observación de todo el proceso de aprendizaje
	C	Es la medición. Adquisición de los conocimientos adquiridos.
	D	Es el conocimiento adquirido.
5° Grado	E	Aprendizaje significativo. Conocimiento adquirido en el alumno. Logros del docente.
	F	Conocimiento adquirido al niño ante las actividades.
	G	Observación de todo el proceso de aprendizaje.
	H	Constatar si el niño proceso la información.
6° Grado	I	Conocimiento adquirido dentro de cada proyecto.
	J	Evaluar el aprendizaje del contenido durante el año escolar.
	K	Evaluar el aprendizaje académica y socialmente involucrando a la familia-comunidad-escuela.
	L	Proceso de estimación de la adquisición del conocimiento, reflejados en la conducta del niño.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el segundo objetivo.

Objetivo Específico N° 2

- Determinar que entienden los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria por Evaluación de los Aprendizajes.

En esta pregunta se reflejó desconocimiento por parte de los docentes, acerca de la definición de evaluación de los aprendizajes. Esto debido a las respuestas redundantes que señalaban que era “evaluar los aprendizajes” sin evidenciar manejo del concepto de evaluación de los aprendizajes. De forma general, destacaron que la evaluación de los aprendizajes constituye la estimación de la adquisición del conocimiento, ya sea dentro de la realización del proyecto pedagógico de aula, a lo largo del año escolar o reflejado a través de la conducta del niño y donde se busca registrar, observar y revisar el proceso de aprendizaje del niño para servir de orientador a las horas de existir deficiencias que pudieran limitar la evaluación en el aula escolar.

Por otra parte, se evidenció poco conocimiento de la evaluación como proceso, concibiéndola por el contrario, con fines de certificación, al comprobar la adquisición del conocimiento, que desde esta interrogante es visto como un proceso brusco que se da a la primera sin que exista un previo proceso de interiorización y reflexión al respecto. Además se demostró manejo limitado de la concepción pedagógica que orienta la propuesta curricular que es evaluación constructivista.

Aunado a esto, se muestra desconocimiento de la evaluación cuantitativa y cualitativa, pues, ellos suponen que la evaluación cuantitativa como la asignación de un número, un puntaje colocado al finalizar cada contenido dado o del año escolar ; y la cualitativa, como la transformación de un literal de la escala valorativa a un número, evidenciando el proceso evaluativo como una mera medición de logros y objetivos.

Cuadro N° 5 - Resultados del objetivo N° 3

Docente		Pregunta
		¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?
4° Grado	A	No ser tan subjetivos al colocar la nota. Ayudar al niño tanto el docente como el representante.
	B	Que la evaluación final sea reflejada a través de la evaluación cuantitativa, para que se reflejen mejor las apreciaciones de los alumnos.
	C	No enfrascarse en pruebas, hacer evaluaciones libres y abiertas.
	D	Tener grupos proactivos que realicen las actividades para no generar frustración al docente.
5° Grado	E	Eliminando los exámenes, implementando dinámicas más agradables a los niños.
	F	Aprender a desaprender para aprender. Ser más constructivistas.
	G	Utilizar las técnicas e instrumentos de evaluación con mucha objetividad.
	H	Apoyo del representante para formar hábitos en los niños. Planificando. Evaluando continua y objetivamente.
6° Grado	I	Seguimiento continuo del representante-alumno-docente para trabajar de mejor forma.
	J	Brindándole oportunidades y estrategias nuevas al alumno para que impulsen su creatividad. Apoyo del representante.
	K	Informar al representante en relación a la evaluación cualitativa. Que haya unificación entre la evaluación cualitativa y cuantitativa.
	L	Tomar lo mejor de cada modelo pedagógico y trabajarlo de manera honesta.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el tercer objetivo.

Objetivo Específico N° 3

- Establecer como los docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria pueden mejorar las prácticas evaluativas.

Fueron muchos los aspectos que salieron a relucir en respuesta ante esta interrogante, sin embargo, se destacó que la mayor parte de los docentes coinciden en que es necesario la utilización y creación de nuevas herramientas y estrategias que permitan salir de las pruebas escritas, principalmente utilizadas en el modelo pedagógico tradicional; y realizar otros instrumentos de evaluación que permitan fomentar la creatividad en el niño y que contribuyan a fomentar su propio proceso de enseñanza y aprendizaje.

Igualmente, manifestaron que debe haber más compromiso en los hogares de los estudiantes, donde los Padres y representantes promuevan y se integren en la realización de las actividades escolares y no dejen todo el trabajo al docente, pues esto puede generar cierta frustración en él.

Por otra parte, destacaron que debe utilizarse ambos modelos pedagógicos, tanto el conductista como el constructivista y, lograr la unificación de ambos de forma clara y objetiva, e independientemente del que se utilice, ser siempre coherentes con lo implantando y sinceros al momento de evaluar. Aquí se refleja la desinformación o la poca atención por lo expuesto en el Currículo Básico Nacional, en el Currículo Bolivariano o lo establecido en la normativa evaluativa que rige el nivel de Educación Primaria, en donde la concepción de evaluación constructivista es la que fundamenta la práctica pedagógica.

Aunque los docentes expresaron la importancia de la creación de nuevas y mejores herramientas y, abandonar los exámenes, se refleja una desconexión en lo planteado en cuanto que es la evaluación de los aprendizajes y, como es está realmente dentro de la práctica evaluativa, que muestra ser tradicional y conductista de acuerdo a todo lo expuesto a lo largo de las respuestas analizadas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para desvelar la concepción que tienen los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria, acerca de la evaluación de los aprendizajes, fue necesario la realización de una serie de entrevistas que nos permitieran recabar la información necesaria para observar y analizar todas las respuestas que nos dieran indicios en cuanto a la concepción que estos poseen de acuerdo a sus prácticas evaluativas.

La concepción desvelada en dicho proceso de investigación, refleja que en las prácticas evaluativas se maneja primordialmente el modelo pedagógico tradicional, donde las clases son dictadas a los estudiantes para que solo sean receptores de los conocimientos de forma pasiva sin llegar a involucrarse abierta ni activamente en su proceso de aprendizaje.

Por otra parte, se evidencia una función administrativa de la evaluación, vista como la promoción, acreditación de los aprendizajes logrados por el niño, enfatizando la certificación más que la evaluación de los procesos y, un propósito principalmente sumativo de evaluación, con gran interés en establecer niveles de logro más que establecer estrategias que ayuden a mejorar y reorientar el proceso de aprendizaje del estudiante.

A pesar de que en su discurso, se habla de constructivismo, al analizar y desentrañar el verdadero contenido de este, nos encontramos con una práctica con rasgos tradicionales de evaluación, que se contradice con lo expresado en el Currículo Básico Nacional que orienta hacia una evaluación moderna, de IV generación, de enfoque cualitativo y postura constructivista.

Todo esto, muestra desconocimiento en saber que es realmente la evaluación cualitativa y la evaluación cuantitativa, ya que, en su

pensamiento, siempre, en toda evaluación debe existir un puntaje, un número que logre reflejar claramente cuál es la nota del alumno.

Ahora bien, en cuanto al ¿Qué evalúa?, se mostró que los docentes valoran competencias e indicadores establecidos en el currículum, sin dejar de lado la parte socio-emocional del estudiante, pero haciendo mayor énfasis en el cumplimiento de los objetivos establecidos curricularmente; en relación al ¿Para qué evalúa? se evidencia el énfasis en el propósito sumativo de la evaluación, ya sea al final de un contenido o de un periodo, sin enfocarse en la evaluación de procesos formativamente; en cuanto al ¿Cómo evalúa? revela que los docentes utilizan una diversidad de estrategias para orientar su práctica evaluativa y con la utilización de distintos instrumentos y técnicas de evaluación que contribuyen en dicha práctica; con respecto al ¿Cuándo evalúa? Se confirma la intención por hacer de la evaluación un proceso continuo para valorar los niveles de logro de los aprendizajes, es decir, verificar primordialmente los resultados, enfocándose en menor sentido, en el proceso; En cuanto a ¿Cómo llega a poner la calificación final? Se realiza al finalizar el año escolar cuando se coloca un literal que es reflejo de cómo fue el proceso de aprendizaje en el niño, estos literales (A, B, C, D y E), comprendidos en la evaluación cualitativa.

En relación a ¿Qué entienden por evaluación de los aprendizajes?, se demostró poco conocimiento de la evaluación como proceso, concibiéndola, con fines de certificación, al comprobar la adquisición del conocimiento, sin tener claro cuál era la definición para el concepto de evaluación de los aprendizajes.

Para la mejora de la práctica evaluativa, se planteó la necesidad de involucrar a los padres y representantes al proceso evaluativo, así como diversificar las estrategias evaluativas utilizadas en el proceso de enseñanza

y aprendizaje en el niño, siendo este, actor fundamental en dicho proceso. También se planteó la necesidad de conocer a fondo, el modelo pedagógico con el que se evalúe, pero guiándose por lo establecido curricular y legalmente sobre cómo debe ser la evaluación y bajo cuáles enfoques.

Se debe tener amplio conocimiento e información acerca de lo planteado dentro de la evaluación constructivista y cualitativa, para que no exista discrepancia entre lo que se expresa que es el hacer diario en el aula de clases en cuanto al nivel evaluativo y lo que realmente ocurra dentro de las aulas, debido a que muchos docentes fueron educados bajo un modelo pedagógico específico que suele marcarlo y llevar, a que refleje dicho modelo en sus prácticas educativas y evaluativas.

Considerando todo lo expuesto anteriormente y, en función de lograr un avance en el mejoramiento del proceso evaluativo que ha sido realizado por parte de los docentes, se plantean ciertas acciones que apoyen a un proceso de evaluación integral, orientador, cualitativo y constructivista.

- Es necesaria una profundización en el estudio del enfoque cualitativo de evaluación, donde se tenga conocimiento real de lo que ésta involucra para poder discernir de la evaluación cuantitativa y no surjan confusiones entre ambas.
- Propiciar el análisis reflexivo de lo que es el proceso evaluativo reflejado curricular y legalmente.
- Estudiar la propuesta curricular, centrada en el modelo pedagógico constructivista, el cual fundamente el enfoque cualitativo de la evaluación.

- Realización de talleres y cursos donde se le ofrezcan programas de renovación a los docentes para lograr la visualización de nuevos modelos pedagógicos que logran abandonar progresivamente la concepción tradicional de la evaluación.
- Establecer espacios donde además de afinar a los docentes en la evaluación cualitativa, también se eduquen a los representantes y a la comunidad en general, para que conozcan como es esta evaluación basada en el modelo constructivista.

En esta investigación, se exhibe parte de la realidad educativa y específicamente, evaluativa dentro de la Educación Primaria en Venezuela. La cual permite, que al exponer los problemas y dificultades que ésta presenta, se logre trabajar sobre la marcha para poder superarlos y solucionarlos en pro, de una práctica evaluativa coherente a lo expuesto curricular y legalmente.

BIBLIOGRAFIA

- Alfaro, M. (2000). *Evaluación del aprendizaje*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de docencia. FEDUPEL, serie Azul. Caracas 2000.
- AnderEgg. E. (1996) *La planificación educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Editorial Magisterio del rio de la Plata. Buenos Aires Argentina. 6ta edición.
- Andueza, S y Lugo, N. (2001). *La evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Educación Básica*. Universidad Central de Venezuela. Barquisimeto, edo. Lara.
- Álvarez M, Juan M. (2001). *Evaluar para conocer, exámenes para incluir*. Editorial Morata. Madrid 2001.
- Alves E, y Acevedo R, (2002). *La evaluación Educativa. Reflexión para la Transformación de la Realidad Ampliada*. Colombia.
- Arias L, Sergio A. (2002). *Estudio comparativo sobre la evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la carrera de educación de la ULA Táchira, con la evaluación que practican sus egresados*. Universidad de los Andes. Táchira- Venezuela. Páginas 69- 82
- Barbero de Suárez, María F. (1988). *Análisis de la evaluación formativa y su influencia en el proceso enseñanza- aprendizaje en la educación básica*. Universidad Central de Venezuela. Comisión de estudios de postgrado. Maestría en Educación. Caracas, septiembre. Página 11.

- Bayardo M, María G. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Progreso. Página 42. México. [citado 13 Noviembre 2010]. Disponible en línea: http://books.google.co.ve/books?id=9eARu_jwbgUC&pg=PA42&dq=metodologia+de+la+investigacion,+investigacion+de+campo&hl=es&ei=qgjgTITJFcGC8gaO3vniDw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDAQ6AEwAg#v=onepage&q&f=false

- Bondar, Sandra y Corral de Zurita, Nilda. (2005). *Concepciones de los profesores en torno a la evaluación pedagógica*. Universidad Nacional del Nordeste. Páginas 1-4. Argentina. [citado 13 Noviembre 2010]. Disponible en línea: <http://www.unne.edu.ar/Web/cyt/com2005/9-Educacion/D-012.pdf>

- Buendía, L y Otros. (1996). *Concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación*. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Granada. Páginas 125- 153

- Camperos C, Mercedes. (1997). *De los fines educativos a los objetivos instruccionales*. Universidad Central de Venezuela. Consejo de desarrollo Científico y Humanístico. Caracas 1997. Páginas 75-77

- Redondo C, María y Reverol L, Catalina. (2009). *La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente*. Revista Electrónica Scielo. [online]. dic. 2009, vol.25, no.60 [citado 13 Noviembre 2010], p.41-54. Disponible en línea: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872009000300004&lng=es&nrm=iso. ISSN 1012-1587.

- Cappelletti, Isabel (2004). *Evaluación Educativa. Fundamentos y prácticas*. 1ra edición en español. Siglo XXI editores SA de la CV.
- Carreño H, Fernando. (1980). *Enfoque y principios teóricos de la evaluación*. Editorial Trillas. México. Páginas 19-52
- Casanova M, (1999). *Manual de Evaluación Educativa*. Editorial La Muralla. Madrid.
- CastilloArredondo, Santiago, y Cabrerizo D, Jesús (2000). *La Evaluación Educativa. Hoy Formación y Práctica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- Córdova, Doris. (2006). *El pensamiento pedagógico de los estudiantes de educación.: Una investigación en los Estudios Universitarios Supervisados de la Universidad Central de Venezuela*. Revista de Pedagogía, vol.27, no.79. Caracas Mayo- Agosto 2006. Página 237.
- Cuñat G, Rubén J. (2006). *Aplicación de la teoría fundamentada (GroundedTheory) al estudio del proceso de creación de empresas*. Valencia: Florida Universitaria.
- Díaz S, y Hernández G.(1997). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México. Editorial Mc Graw Hill. Página 181.
- Elola, Nydia y ToranzoS, Lilia. (2000). *Evaluación educativa: una aproximación conceptual*. Buenos Aires. [citado 28 Noviembre 2010]. Disponible en línea: <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>
- Escudero E, T. (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la*

evaluación en educación. RELIEVE: v. 9, n. 1, p. 11-43. [citado 30 Noviembre 2010]. Disponible en línea: http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

- Evaluacionap (2009). *Evaluación de los aprendizajes*. Enero de 2009. [citado 14 Enero 2011] Disponible en línea: <http://evaluacionap.blogspot.com/>
- Fernández, Alejandra. (2004). *Universidad y currículo en Venezuela: Hacia el Tercer Milenio*. Vicerrectorado Académico. Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Primera Edición. Caracas, Venezuela. Página 71.
- Flórez O, Rafael. (1999). *Evaluación pedagógica y cognitiva*. Editorial McGraw Hill. México.
- Goetz J, P y Lecompte Margarita D. (1998). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Ediciones Morata. Página 17, Madrid.
- Hidalgo, L y Silva, M. (2003). *Hacia una evaluación participativa y constructiva*. Editorial Panapo. Venezuela.
- Jiménez J, Bonifacio, (S/A). *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Editorial Síntesis Educación.
- Muñoz J, Juan. (2005). *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS.ti 5*. Universitat Autònoma de Barcelona.

- Lucio Villegas R, Emilio Luis. (S/A). *Investigación y práctica en la educación de personas adultas*. Ediciones Culturales Valencianas S.A. Página 90. España.
- Masachs, Mónica y Otros. (2002). *Identificación de concepciones alternativas con modelos cruzados en el aprendizaje de la matemática*. Universidad Nacional del Nordeste. Argentina. [citado 14 Agosto 2012] Disponible en línea: <http://www.unne.edu.ar/Web/cyt/cyt/2001/7-Tecnologicas/T-060.pdf>
- Mateo, Johan Andrés (2000). *La evaluación educativa. Su práctica y otras metáforas*. Editorial Horsori. 1ra edición.
- Medina, María y Verdejo Ada. (2008). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. Editorial Isla negra. Página 22.
- Ministerio para el Poder Popular para la Educación (1997). *Currículo Básico Nacional. Programa de estudios de la Primera Etapa de Educación Básica*. Caracas, Venezuela.
- Molla, L. (2009). *Evaluación de los aprendizajes. Un estudio en la Universidad de Oriente*. Universidad de Oriente. EDUCERE. Año 13, N° 44. Enero.[citado 14 Agosto 2012] Disponible en línea:<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/28850/3/investiga3.pdf>
- Montero, Maritza. (1994). *Construcción y crítica de la psicología social*. Universidad Central de Venezuela. Editorial Anthropos. Caracas. Página 113.
- Morales F.C. (1996). *Antecedentes del proceso de la evaluación en Venezuela*. San Cristóbal. Estado Táchira. Universidad de los Andes.

- Pérez Gómez, A. (2006). *Producir conocimiento en el campo de la educación. Modelos y paradigmas para pensar la evaluación*. Caracas, Venezuela. Cooperativa Laboratorio Educativo.
- Prieto P, Marcia. (2008). *Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales*. Rev. Ped. [online]. jun. 2008, vol.29, no.84 [citado 13 Noviembre 2010], p.123-144. Disponible en línea:http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922008000100005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0798-9792.
- Rivera M, María E y Piñero M, María L. (2010). *Contextos paradigmáticos de las concepciones de evaluación de los aprendizajes*. Universidad Rafael Bellosó Chacín. REDHECS, Edición N° 3, Año 5, Marzo 2010. Zulia, Venezuela.
- Rosales, Carlos. (1988). *Criterios para una evaluación formativa*. Ediciones Narcea. Madrid.
- Ruiz M, José. (1998). *Como hacer una evaluación de centros educativos*. Editorial Narcea, Tercera Edición. Madrid. Página 18.
- Sanabria M, Hilda M. (2002). *La evaluación de la praxis evaluativa de los docentes. "meta evaluación"*. U.C.V. Octubre 2002.
- Santos Guerra, Miguel Á. (1998). *Evaluar es comprender*. Revista Candidus, año 1, N° 5 y 6. Nov- Dic. Edita Cerined.
- Sosa R, Judith E. (2007). *Evaluación en la I y II etapa de educación básica: como debería implementarse lo que la normativa indica. ¿mundos aislados e incomunicados?* Universidad Pedagógica

Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas 2007.

- Sulbarán M, Iraida, (1998). *El Boletín Escolar y las Informaciones que se Transmiten sobre el Desempeño del Alumno en la Primera y Segunda Etapa de la Educación Básica*. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Strauss A, y Corbin J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia, 1era edición en español. Diciembre 2002. Páginas 11-12.
- Umaña A, Sandra. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Primera edición, Octubre 2002. Costa Rica. Página 11. [citado 14 Agosto 2012]
Disponble en línea:
[http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.p
df](http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf)
- Uzcatégui, Ramón A. (2006). *La educación básica en Venezuela. Reforma, proceso e innovación a partir de 1986*. Escuela de Educación UCV. Marzo de 2006.
- Villarroel, César. (1979). *Evaluación de los aprendizajes en la educación superior*. Contexto Editores, 2da Edición. Caracas 1979. Página 13.

ANEXOS

Anexo nº 1.- Guión de la entrevista.

La entrevista se encuentra estructurada con las siguientes interrogantes, las cuales podrán ser respondidas de forma libre y podrán surgir nuevas interrogantes a partir de las respuestas brindadas por el docente, además será anónima y con una duración inicial de 10 a 15 minutos.

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para qué evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las prácticas evaluativas?

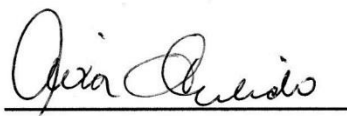
Anexo N° 2.- Validación de las entrevistas.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra "A" Cuarto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Sello institución.

• Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "B" Cuarto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodríguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.

Lilbeth Torres

Firma Docente.



Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "C" Cuarto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Sello institución.

• Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "D" Cuarto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "E" Quinto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.


14595152.
Firma Docente.



Sello institución.

* Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "F" Quinto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Sello institución.

• Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra "G" Quinto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Sello institución.

Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra "H" Quinto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.

Firma Docente.



Sello institución.

Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "I" Sexto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Sello institución.

• Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "J" Sexto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



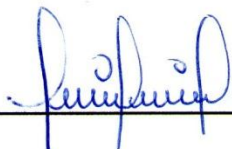
Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra "K" Sexto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.


Firma Docente.



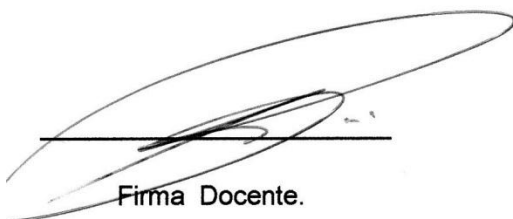
Caracas, 2011.

VALIDACION DE LA INFORMACION OBTENIDA EN LA ENTREVISTA

Por medio de la presente yo Maestra(o) "L" Sexto grado, hago constar que las Brs. Germany Urpino y Yomaira Rodriguez acudieron al aula de clases que se encuentra bajo mi responsabilidad en el transcurso del año 2011, para la realización de una entrevista, la cual contenía las siguientes interrogantes:

- ¿Qué evalúa?
- ¿Para que evalúa?
- ¿Cuándo realiza las evaluaciones?
- ¿Cómo evalúa?
- ¿Cómo llega a poner la calificación final?
- ¿Qué entiende por evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cómo se pueden mejorar las practicas evaluativas?

Respondiendo a cada una de ellas, y doy fiabilidad y seguridad de que las respuestas contenidas en dicha entrevista, corresponde a lo expresado por mi persona.



Firma Docente.



Caracas, 2011.