



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social

Chávez en tres discursos

**Análisis de las estrategias de legitimación discursivas utilizadas por Hugo
Chávez Frías en tres de sus alocuciones más famosas**

(Trabajo especial de grado para optar por el título de Licenciada de Comunicación Social)

Tutor:

Prof. Rubén J. Peña Oliveros

C.I.: 11.678.804

Autor:

Bach. Arbeláez C. Jormary

C.I.: 20.129.848

Caracas, Julio de 2017

Agradecimientos

A mi amada madre María, por ser la guía en este largo camino que es la vida.

A mi Nanito, por siempre estar presente en momentos importantes.

A mi abuela Carmen, por su apoyo incondicional.

*A mi viejito, que está en el cielo y sé que estará orgulloso por verme bajo las Nubes
de Calder de su adorada UCV.*

A mi hermanita, para que tenga buen ejemplo a seguir.

A mi tutor Rubén, por tanta paciencia y esmero.

*A todas las personas bonitas que conocí en la ECS y que en algún momento me
brindaron una mano amiga.*

Y finalmente, a quien cambió mi vida, José Orlando.

A todos ellos, gracias.

Agradecida siempre.

Resumen

En la presente investigación se identifican cuáles fueron las estrategias de legitimación discursiva utilizadas por Hugo Chávez Frías en tres discursos claves de su carrera política-militar. La muestra está compuesta por el discurso de rendición del 04 de febrero de 1992 posterior al intento de golpe de Estado, la alocución durante su regreso a la presidencia el 14 de abril de 2002 y su último discurso político formal el 08 de diciembre de 2012. La investigación se fundamenta en las propuestas teóricas y metodológicas de Teun A van Dijk y en los Estudios Críticos del Discurso (ECD).

Palabras claves: discurso, análisis crítico del discurso, estrategias de legitimación discursiva, Hugo Chávez.

Abstract

The present research identifies the strategies of discursive legitimation used by Hugo Chávez Frías in three key discourses of his political-military career. The exhibition is composed of the speech of surrender of February 4, 1992 after the attempted coup, the speech during his return to the presidency on April 14, 2002 and his last formal political speech on December 08, 2012. The research is based on the theoretical and methodological proposals of Teun A van Dijk and on Critical Discourse Studies (ECD).

Keywords: discourse, critical analysis of discourse, strategies of discursive legitimation, Hugo Chávez

Índice de contenidos

	Págs.
Agradecimientos	2
Resumen.....	3
Abstract.....	4
Índice de contenidos	5
Índice de cuadros	7
Índice de figuras y gráficos.....	8
Introducción	9
Capítulo 1. El problema de investigación	11
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Objetivos de la investigación Diseño de los objetivos.....	14
3.1.1. Objetivo general.....	14
3.1.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación temática.....	15
Capítulo 2. Marco referencial	16
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teóricas.....	20
2.2.1. ¿Qué es el discurso?.....	20
2.2.2. Estructuras y funciones discursivas	22
2.2.3. Actos de habla.....	23
2.2.4. Modelos mentales	24
2.2.5. Discurso político	27
2.2.6. Líderes carismáticos.....	28
2.2.7. Discurso y cognición social	29
2.2.8. Tipos de memoria y procesos cognoscitivos.....	31
2.2.9. La legitimación	34
2.2.10. Análisis crítico del discurso	36
2.2.11. Estudios críticos del discurso	38
2.2.12. Estrategias de legitimación	38
2.2.13. Estrategias de legitimación discursiva	39
2.3. Contexto histórico	42
2.3.1. El famoso “por ahora” de Hugo Chávez Frías en 1992	42
2.3.2. La reivindicación de Chávez como líder en el 2002	44
2.3.3. Chávez y su último discurso del 2012 en tierras venezolanas	45
Capítulo 3. Marco Metodológico	47
3.1. Nivel de la investigación.....	48
3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	48
3.3. Técnicas de procesamiento de datos	51
Capítulo 4. Presentación y análisis de los resultados	54
4.1. Descripción general de los discursos seleccionados	55
4.2. Fase I. Definición de las estrategias generales de legitimación (EGL).....	56
4.3. Fase II. Identificación de las estrategias semánticas de legitimación	58
4.4. Fase III. Caracterización del modelo	65

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones.....	68
5.1. Conclusiones	69
5.2. Recomendaciones	71
Referencias.....	72
Anexos	78
Anexo 1. Definición de términos básicos	79
Anexo 2. Estrategias de legitimación generales y sintácticas encontradas en los tres discursos.....	81
Discurso 01 (1992).....	81
EGL ubicadas (4 frecuencias encontradas) Inicio (I).Fin (F).....	81
Discurso 02 (2002).....	83
Discurso 03 (2012).....	90
Anexo 03. Transcripción completa del discurso del 04 de febrero de 1992	97
Anexo 04. Transcripción completa de discurso del 14 de abril de 2002	98
Anexo 05. Transcripción completa de discurso del 08 de diciembre de 2012.....	110

Índice de cuadros

	Págs.
Cuadro N° 1. Trabajos de grado, basados en el análisis del discurso político.	17
Cuadro N° 2. Estructuras y funciones básicas del estudio de los discursos.	22
Cuadro N° 3. Modelos mentales y tipos de memoria.	25
Cuadro N° 4. Diferentes niveles de influencia y persuasión.	30
Cuadro N° 5. Ficha de registro general.	50
Cuadro N° 6. Símbolos para la transcripción fonética de los discursos.	51
Cuadro N° 7. Leyenda de colores para la identificación de las estrategias de legitimación. ..	52
Cuadro N° 8. Distribución de frecuencia de las EGL por años.	57
Cuadro N° 9. Muestra de EGL - Discurso 02.	58
Cuadro N° 10. Muestra de EGL- Discurso 03.	58
Cuadro N° 11. Distribución de frecuencia de las ESL por <i>corpus</i>	59
Cuadro N° 12. Muestra de ESL - Discurso 02.	62
Cuadro N° 13. Muestra de ESL - Discurso 03.	64
Cuadro N° 14. EGL y ESL presentes en los <i>corpus</i> evaluados.	65
Cuadro N° 15. Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 01.	81
Cuadro N° 16. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros” de Discurso 01..	81
Cuadro N° 17. Apelación a la legalidad de Discurso 01.	81
Cuadro N° 18. Normalidad y procedimientos excepcionales de Discurso 01.	82
Cuadro N° 19. Consenso de Discurso 01.	82
Cuadro N° 20. Concesión de Discurso 01.	82
Cuadro N° 21. Autorización de Discurso 01.	82
Cuadro N° 22. Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 02.	83
Cuadro N° 23. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros” de Discurso 02....	84
Cuadro N° 24. Apelación a la legalidad de Discurso 02.	86
Cuadro N° 25. Consenso de Discurso 02.	87
Cuadro N° 26. Cuidado de Discurso 02.	88
Cuadro N° 27. Concesión de Discurso 02.	89
Cuadro N° 28. Descripción técnica de Discurso 02.	89
Cuadro N° 29. Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 03.	90
Cuadro N° 30. Apelación a la legalidad de Discurso 03.	91
Cuadro N° 31. Normalidad y procedimientos excepcionales de Discurso 03.	92
Cuadro N° 32. Consenso de Discurso 03.	93
Cuadro N° 33. Comparación de Discurso 03.	94
Cuadro N° 34. Cuidado de Discurso 03.	94
Cuadro N° 35. Concesión de Discurso 03.	95
Cuadro N° 36. Autorización de Discurso 03.	96
Cuadro N° 37. Descripción técnica de Discurso 03.	96

Índice de figuras y gráficos

	Págs.
Figura N° 1. Relación del discurso con los modelos mentales.....	26
Figura N° 2. Fórmula básica para la comprensión entre el predicado, participantes y sus roles fundamentales.	32
Figura N° 3. Estructura gráfica del modelo de legitimación discursiva.	53
Gráfico N° 1. Distribución frecuencias de las ESL en los tres <i>corpus</i>	60

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo analizar las estrategias de legitimación discursiva utilizadas por Hugo Chávez Frías, en tres de sus alocuciones. El estudio centra sus fundamentos en el análisis de las estrategias de legitimación del discurso, considerando sus aspectos más relevantes en cuanto a persuasión y capacidad de adaptación connotativa que tuvo Chávez al momento de dirigirse a las masas.

El discurso es una técnica ampliamente manejada por los líderes políticos, generalmente es empleada con la intención de lograr una conexión emocional con las masas, para influir en la formación de opiniones o pensamientos ideológicos, que favorezcan al grupo dominante. Junto con el origen del concepto de discurso, se da la implementación de las estrategias de legitimación discursiva, a través de las cuales se pretende ejercer un proceso de manipulación, persuasión o dominio de las masas.

En tal sentido, basándonos en los postulados teóricos de los Estudios Críticos del Discurso (ECD) y las estrategias de legitimación discursiva, evaluamos el empleo de estas por Hugo Chávez Frías, quien a lo largo de su vida político-militar hizo uso de varias estrategias discursivas para conseguir seguidores, ganar elecciones, obtener el apoyo del pueblo y transformar la cultura política del país.

De esta manera, en el primer capítulo de esta investigación se plantea tanto el problema como los objetivos específicos que nos permitirán definir e identificar las estrategias de legitimación discursiva.

En el segundo capítulo, se expondrá el marco referencial necesario para la delimitación y el enfoque de la temática seleccionada en nuestra investigación. Dentro de las bases teóricas, se definirá el enfoque teórico del problema y se expondrán las relaciones entre las teorías seleccionadas y el objeto de estudio.

En dicho capítulo se detallan las especificaciones de las estructuras y funciones del discurso, el discurso político, la cognición social, la legitimación, el análisis crítico del discurso (ACD), estrategias de legitimación discursiva y sus tipos. Además, contiene un breve contexto histórico, sobre los momentos claves en los que fue emitido cada uno de los discursos evaluados.

En el tercer capítulo, se especifica las estrategias metodológica empleada para aproximarnos al objeto de estudio. El cuarto capítulo exponemos los resultados obtenidos y los análisis de las estrategias de legitimación semánticas y sintácticas encontradas en los discursos evaluados.

Para finalizar, el quinto capítulo se centra en presentar las conclusiones del presente trabajo y las recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas con el análisis del discurso. La realización de este trabajo pretende demostrar la importancia del ACD dentro de las estructuras sociales y como la legitimación discursiva puede ser considerada una parte fundamental de la persuasión de la cognición social.

Capítulo 1. El problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

Entre los recursos fundamentales de las estrategias de legitimación discursiva destacan la legitimación, la persuasión, la manipulación, la legalidad, la apelación a los sentimientos, entre otras, y son utilizados dentro de los discursos políticos con la finalidad de obtener seguidores, votos, y lograr alcanzar la influencia de las masas (Gutiérrez, 1989).

Según Van Dijk (2005), para que exista un proceso de legitimación del discurso, deben darse dos aristas de poder; una que comprende la legitimación del discurso del líder frente al pueblo y la otra depende del pueblo apoyando la legitimidad del discurso. Este tipo de certificación social del discurso tiene sus principios en las justificaciones sociales cotidianas. Y es usado como el medio más importante con el que el grupo dominante justifica sus acciones frente al grupo dominado, haciéndolas parecer benéficas para ambos.

Adicionalmente, Van Dijk (2000), define que la legitimación del discurso político lleva consigo un concepto de heroísmo lo que le brinda al líder político un grado de atracción que tiende a romper los paradigmas sociales, destaca que: “Todos aquellos que no tienen poder absoluto pueden necesitar legitimar rutinariamente sus acciones...” (pág. 319).

Asimismo, el discurso populista, tiende a determinar las relaciones sociales y de convivencia dentro del grupo dominado y, en la mayoría de los casos, según las tendencias instruidas dentro del discurso, se promueva una polarización o el enfrentamiento entre los diferentes estratos sociales (Weffort y Quijano, 1973).

Son múltiples los discursos de Chávez, dignos de evaluación, sin embargo, consideramos que en tres de ellos se muestra claramente tanto la legitimación del discurso del líder frente a las masas como la posesión de la legitimidad del discurso gracias al interés social de este político venezolano, independientemente de empatías o animaversiones.

Son muchos los trabajos que han abordado el análisis de las disertaciones del nativo de Sabaneta de Barinas. Sin embargo, en la gran mayoría las evaluaciones realizadas se mueven entre dos polos: la simpatía o el odio político. Estos enfoques, condicionan tanto los resultados que, el lector menos apasionado puede prever los resultados de las interpretaciones y los más furibundos los eligen de acuerdo a sus preferencias político-sociales.

En este sentido, la legitimidad viene dada por posturas ideológicas interesadas, que guía los significados en función de visiones interpretativas parcializadas. En virtud de lo anteriormente expuesto, fue que consideramos necesario desarrollar una investigación, que facilite al lector algunas herramientas que le permitan conocer las estrategias discursivas, sobre las cuales se legitimaron tres de los discursos de Hugo Chavez Frías:

- El primero de ellos, pronunciado el 4 de febrero de 1992, tras el intento de golpe de Estado a Carlos Andrés Pérez. El cuál marca su génesis política en la opinión pública venezolana.
- El segundo, de fecha 14 de abril de 2002, posterior al golpe de Estado en contra del propio Chávez.
- Finalmente, su alocución del 8 de diciembre de 2012, que significó su último acto público.

1.2. Formulación del problema

Fundamentandonos en el planteamiento anterior, surgió la siguiente interrogante como problema central de la presente investigación:

¿Cuáles son las estrategias utilizadas por Hugo Chávez para legitimar los discursos seleccionados?

1.3. Objetivos de la investigación Diseño de los objetivos

3.1.1. Objetivo general

Analizar las estrategias de legitimación discursiva utilizadas por Hugo Chávez Frías, en tres de sus alocuciones.

3.1.2. Objetivos específicos

Fase I

- Definir las estrategias generales de legitimación utilizadas por Hugo Chávez Frías presentes en los tres discursos seleccionados.

Fase II

- Identificar las estrategias semánticas de legitimación discursiva presentes en cada discurso.

Fase III

- Caracterizar los modelos argumentativos que predominaron en los discursos evaluados.

1.4. Justificación temática

La presente investigación busca fomentar y organizar los conocimientos en el área de comunicación social, contribuyendo a que tantos estudiantes como profesionales en el área dispongan de una información sistematizada y académicamente respaldada sobre las cuales edificar sus análisis políticos.

Esto adquiere gran relevancia en la actualidad, debido a que el grado de polarización se ha incrementado en nuestro país, llegando inclusive a afectar la rigurosidad de nuestros propios discursos y productos profesionales.

Para ello, hemos elegido como táctica metodológica las propuestas por Martin Rojo, L. y Van Dijk, A. (1998), dirigidas a la identificación de las estrategias de legitimación del discurso. No pretendemos con esto, indicar que estas sean las únicas formas de abordaje posible, tan sólo queremos presentar una perspectiva que permita la evaluación y reflexión científica de este tema. Tratamos de confrontar teoría versus nuestra realidad, para valorar el alcance explicativo de este enfoque.

Capítulo 2. Marco referencial

2.1. Antecedentes de la investigación

Con la intención de exponer el estado actual del objeto de estudio, se realizó una revisión de material bibliográfico, y durante la misma se comprobó que no figura un trabajo que analice en simultáneo los tres discursos seleccionados para nuestro estudio. Igualmente, fueron revisadas varias publicaciones, realizadas en universidades nacionales, centradas en el análisis crítico del discurso, en el **Cuadro N° 1**, se presenta los datos básicos de las mismas.

Cuadro N° 1. Trabajos de grado, basados en el análisis del discurso político.

Autor (a)	Título	Denominación	Contenido
Bracho, Isis. (1998).	El discurso político en los medios de comunicación social: un análisis semántico-pragmático.	Tesis para Magister Scientiarum en Ciencias de la Comunicación e Información. LUZ.	Detalla un análisis del discurso en la política y medios de comunicación de masas.
Giraldo, Gustavo. (2012).	Política en 140 caracteres: comparación entre la representación social propia de los actores políticos en su discurso y su contraparte en la red social Twitter: caso elecciones primarias de Venezuela-2012. Victoria de Henrique Capriles Radonsky.	Licenciatura en Comunicación Social. UCV.	Presenta un análisis de discurso en sitios web.
González Gil, Adriana. (2013).	Hugo Chávez Frías y su discurso del cáncer: Análisis de la transformación de un estigma en una insignia a través del discurso.	Licenciatura en Comunicación Social. UCV.	Contiene un análisis del discurso y estrategias de comunicación.
González Parada, Nathaly Teresa. (2006).	El chiste político <i>Online</i> en tiempos del presidente Hugo Chávez: ¿Discurso humorístico o ideológico?: análisis de contenido de chistes gubernamentales y de la oposición.	Licenciatura en Comunicación Social. UCV.	Presenta un análisis de contenido sobre la ideología y el humor dentro del chiste político de Chávez.
Martínez Sosa, Rita Angélica. (1999).	Análisis situacional del discurso de Hugo Chávez, Presidente de Venezuela.	Licenciatura en Comunicación Social. UCV.	Contiene un análisis del discurso de Hugo Chávez.
Vielma Gómez, Oriana. (2014).	Jorge Rodríguez: el gran legitimador institucional: análisis ideológico. Discurso en tres momentos de su carrera como funcionario público.	Licenciatura en Comunicación Social. UCV.	Muestra un análisis del discurso en comunicación social, política y cultural.

Fuente: datos propios de la investigación.

En la mayoría de los casos, se hace una extensa revisión teórica y se plantean debates ideológicos donde se busca justificar aspectos políticos, en función de las preferencias de los autores.

Adicionalmente, encontramos múltiples artículos científicos, periodísticos y ensayos, en los que predomina la tendencia antes expuesta. Dentro de los más destacados encontramos, un artículo publicado por la Revista Signos de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso de Chile (2011), titulado *Estrategias de legitimación del discurso de los diputados en la acusación constitucional en contra de la Ministra de Educación de Chile*, escrito por Poblete Claudia, sitúa la perspectiva los Estudios Críticos del Discurso (ECD) y describe las estrategias de legitimación del discurso, para ello se vale del enfoques de Martin y Van Dijk (1998), basados en el empleo de recursos lingüísticos en la construcción de los discursos políticos.

Juan Eduardo Romero Jiménez, publica en el año 2006, en la Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas de la Universidad de Santiago de Compostela, España, el escrito titulado: *Algunas claves para comprender el discurso político de Hugo Chávez (1998-2004)*, en el que estudian las características sociales, políticas e ideológicas de los discursos realizado por Hugo Chávez Frías. La investigación se centra en el uso del discurso como herramienta para “ejercer el poder” por parte del líder latinoamericano.

Lourdes Molero de Cabeza, analiza sobre la perspectiva del “yo” emisor y su intención persuasiva, el discurso de Chávez posterior a las elecciones presidenciales de 1998 en Venezuela. Este artículo se titula: *El personalismo en el discurso político. Un enfoque semántico y pragmático*, publicado por la revista mexicana Convergencia, en 2002.

En la misma línea argumentativa, encontramos la propuesta de Irma Chumaceiro Arreaza, titulada: *El discurso de Hugo Chávez: Bolívar como estrategia para dividir a los venezolanos*, publicado por el Boletín del Lingüística de la Universidad Central de Venezuela en 2003. Chumaceiro, plantea la ubicación de la figura del Libertador Simón Bolívar dentro del discurso político y social como estrategia fundamental para lograr la división de los venezolanos en dos sectores polarizados: los oficialistas y opositores a su gobierno. Afirma que la utilización de Bolívar, dentro del discurso, legitima su gobierno y deslegitima sus detractores.

Dentro de la Revista venezolana de análisis de coyuntura, 1999, Evelyn Moreno, nos presenta: *Análisis del discurso del comandante Chávez exhortando a la deposición de armas el 4 de febrero de 1992*; como estrategia desglosa el contenido y la estructura del discurso, para destacar la legitimación de la violencia y el autorreferencial presente.

Por último, dentro de los trabajos de grado destaca la tesis desarrollada por Florelba León Guerra, titulada *Análisis del discurso populista Latinoamericano (2005)* y publicada por la Universidad del Zulia, refleja un análisis semántico y pragmático de los discursos populistas de los presidentes Domingo Perón (Argentina, 1946) y Rómulo Betancourt (Venezuela, 1959). Con teorías de B. Pottier (1992, 1993), Molero (1985, 2004), Franco (2002, 2004) y Van Dijk (1980-1989), que busca determinar la “intensión real” de los discursos emitidos por cada presidente.

De las investigaciones, artículos, publicaciones y trabajos de grado antes mencionados, se valoraron tres aspectos: el enfoque, fundamentos teóricos y las estrategias metodológicas empleadas. Estos elementos, sirvieron de antecedentes al momento de diseñar metodológicamente la presente investigación.

2.2. Bases teóricas

En las bases teóricas haremos hincapié en las definiciones empleadas para el análisis propuestas por Martin y Van Dijk (1998), para la identificación de las estrategias de legitimación del discurso, de allí que en este apartado se definan tanto los conceptos claves empleados por estos investigadores como aquellos indirectamente involucrados con su modelo de análisis.

2.2.1. ¿Qué es el discurso?

El término discurso es descrito por Van Dijk (2008), como la práctica social del lenguaje puesto en acción, que en ocasiones, se presta para la manipulación o persuasión de las masas. El autor refiere que el término discurso puede ser ubicado erróneamente en áreas como el diálogo, la argumentación o los monólogos, para esto definiremos el discurso como el acto de habla entre grupos sociales.

En otro sentido, Calsamiglia, H. y Tusón, A., (1999), se refiere al discurso como; la forma de acciones que se llevan a cabo en las personas y que suelen ser ejecutadas con bases del uso lingüístico contextualizado. Las autoras enfatizan que esto puede ser válido para el discurso oral o escrito. (pág. 15).

Describen que el discurso es entonces, un entramado de relaciones y conflictos sociales donde se intenta comprender como se expresan los grupos culturales en un determinado momento histórico y con características socioculturales precisas. En ese contexto, el discurso se considera una práctica social que puede o no, estar sujeto a la persuasión, a través de las formas lingüísticas que se ponen en funcionamiento para construir las formas de comunicación y de representaciones reales o imaginarias, dentro del discurso.

Puesto que, según Van Dijk (2008), es un acto comunicativo, dentro de las formas de construcción del discurso es necesario ubicar el concepto de lengua. Refiere que la lengua es una serie de opciones o formas fónicas, léxicas, gráficas y morfosintácticas, que son utilizadas al momento de interactuar. La elección de dichas formas puede estar sujeta a la manipulación de un consciente o no, todo dependerá de los objetivos que se plantee inicialmente el emisor.

Para este investigador, la intención del emisor, en la mayoría de los casos, es lograr persuadir al oyente y, de ser necesario, pondrá en funcionamiento todas las bases teóricas que tenga disponible en su consciente, para lograr un acto de legitimación sobre el discurso y, por ende, legitimar la información con bases sustentables que hagan el contenido más creíble (Van Dijk, 2000a).

Adicionalmente, a través del discurso también es posible lograr implementar ideologías en grupos sociales. Van Dijk (2000), explica que las relaciones de poder y el control del discurso son un entramado muy complejo dentro del ámbito social, detalla que: “Las relaciones de dominio, conflicto o competencia entre participantes del acto comunicativo pueden implementar y representar relaciones entre grupos.” (pág.265). Explica que las personas suelen comprometerse con las prácticas sociales y con grupos específicos y todas esas identidades (o pertenencias) pueden ser negociadas localmente.

La relación de discurso y persuasión (de cognición social), dependen una de la otra, y a la hora de realizar una identificación de estrategias de legitimación es necesario permanecer atentos a la presencia de la persuasión de un discurso, para lograr obtener el tipo de datos necesario para demostrar los principales objetivos.

2.2.2. Estructuras y funciones discursivas

Los objetos de estudio del discurso pueden ser orales o escritos/impresos y según Van Dijk (*Op.cit.*), destaca que todas las formas de discurso poseen “una prioridad relativamente natural” (pág. 254). Debido a la complejidad del estudio del discurso, desarrollamos el **Cuadro N° 2**, donde se realizan las indicaciones pertinentes sobre las estructuras y funciones básicas.

Cuadro N° 2. Estructuras y funciones básicas del estudio de los discursos.

Estructuración básica de algunos contenidos

Gráficos:	Son aquellos elementos que acompañan la estructura escrita; ubicación, titulares, diseño de páginas, color, dibujos, etc. Estos elementos tienen diferentes tipos de impactos frente los lectores. Y tienen una gran influencia en la interpretación general del tema. Dentro de las funciones cognitivas de este elemento destacan el control de la atención y la prolongación del interés durante la comprensión general del tema. Este elemento manipula los significados y los modelos mentales para implementar una ideología implícita.
Sonido:	Comprende las estructuras de expresiones fonéticas y fonológicas. Es decir, los sonidos presentes en el discurso. El tono, la articulación, los fonemas, el volumen o la entonación pueden ser variaciones que interés social pertinentes a analizar. Sus funciones cognitivas también son de índole dominante, con ellas se puede hacer énfasis en las ideologías, opiniones, emociones o posición social del emisor, para lograr influenciar.
Morfología:	Es el estudio de la formación de las palabras. Y considera que el modelo de la variación lingüística tiene un impacto muy bajo en la consolidación de las ideologías ya que se limita a la investigación gramática de las oraciones tradicionales.
Sintaxis:	La variación en el orden de las expresiones puede influir dentro del significado. Es decir, el orden jerárquico puede señalar el orden de importancia de los significados e incidir en el énfasis o la preferencia de determinados temas. Sus aspectos más resaltantes son la expresión de manipulación de las relaciones sociales, la oposición pronominal, y de ella deriva la utilización de pronombres, pertinencia del grupo propio, el distanciamiento, la polarización, la cortesía y la formalidad, las cuales pueden ser consideradas acciones de manipulación ideológica.
Semántica:	Es interpretada como una estructura abstracta que contiene las expresiones observables del discurso, y donde se logra interpretar más allá de los límites de la oración.

Fuente: adaptado de Van Dijk (2000), págs. 254-256.

Para el analista, todos los elementos antes descritos (los gráficos, los sonidos, y formas oracionales), son consideradas expresiones “observables” y normalmente son llamadas “estructuras superficiales” en la gramática, y se describen como estructuras abstractas y concretas que son expresadas o mostradas para la interpretación abierta del receptor. Para la identificación dentro de los tres *corpus* seleccionados en esta investigación solo empleamos las formas de la sintaxis y la semántica.

2.2.3. Actos de habla

Dentro de las dimensiones principales de análisis debemos definir los significantes (*signifiants*), y los significados (*signifiés*), ubicados dentro de las emisiones (*utterances*). Van Dijk (2000), incluye una tercera dimensión llamada: *la acción*. (pág. 258). Con ella, pretende explicar que los actos de habla comprenden la interacción social del individuo a través de expresiones orales que muestran, en una situación específica, las aseveraciones, promesas o amenazas, que conllevan a una gran variedad de acciones sociales.

Es decir, en estas interacciones; las creencias, el saber, los deseos, intenciones u objetivos poseen una implicación social real. Cada acto de habla conlleva a una acción o reacción social donde los participantes pueden oponerse o no a la postura recibida. En el ejemplo destaca las relaciones de dominación y desigualdad; especifica que; “el control ideológico interfiere directamente en los actos de habla, por ejemplo cuando blancos de igual posición social se sienten con derecho a dar una orden a una persona negra.” (Van Dijk, 2000, *pág.* 263). Asimismo, detalla en su investigación que “esas relaciones pueden muy bien desplegarse en los tipos de actos de habla que los hablantes están (o se sienten) autorizados a realizar”. (pág.263).

Por lo tanto, los actos de habla, comprenden las relaciones entre los participantes dentro de un contexto determinado. Con relación al discurso, es un factor determinante en la relación de acciones sociales ya que presuponen una relación de dominación.

2.2.4. Modelos mentales

Para Van Dijk (2000), los modelos mentales representan los distintos tipos de memoria donde almacenamos la información recibida, en nuestro caso la información recibida a través de un discurso político. Para lograr la comprensión de la información recibida es necesario que el contenido pase por el intervalo de dos fases sucesivas donde se ubican las representaciones sociales compartidas y las prácticas personales. (pág. 107).

Así, cada fase contiene un tipo de memoria que lo representa; la primera, es la memoria social (conocida como memoria semántica), que se encarga de las prácticas sociales que son compartidas y, la segunda, es llamada la memoria personal o biográfica (conocida como memoria episódica) que representa las prácticas personales que generan las experiencias diarias. Una vez definidas ambas fases y cuáles son los tipos de memoria se albergan en cada una de ellas, podemos afirmar que los modelos mentales son los acontecimientos, situaciones y acciones diarias. En síntesis, lo que un individuo hace, presencia, vive o estudia.

El autor explica que, las personas tienen la capacidad de construir modelos mentales sobre los acontecimientos específicos que viven y, por ende, dichos eventos están atados a la subjetividad, refiere que “los modelos mentales son representaciones de acontecimientos o, tal como lo sugiere el término *“memoria episódica”*, de episodios en la memoria personal.” (Op.cit, *pág. 108*).

En consecuencia, la subjetividad de los modelos mentales viene dada gracias a la construcción o reconstrucción (o tal vez la modificación), de los modelos propios o personales (**Cuadro N° 3**). Es decir que, cada individuo tiene la capacidad de entender, percibir o interpretar la cotidianidad de distintas formas, esto según el intelecto, estudio o grado, entre otros. Dentro de este modelo influyen las experiencias previas (llamados modelos antiguos), las condiciones personales y las interpretaciones actuales.

Cuadro N° 3. Modelos mentales y tipos de memoria.

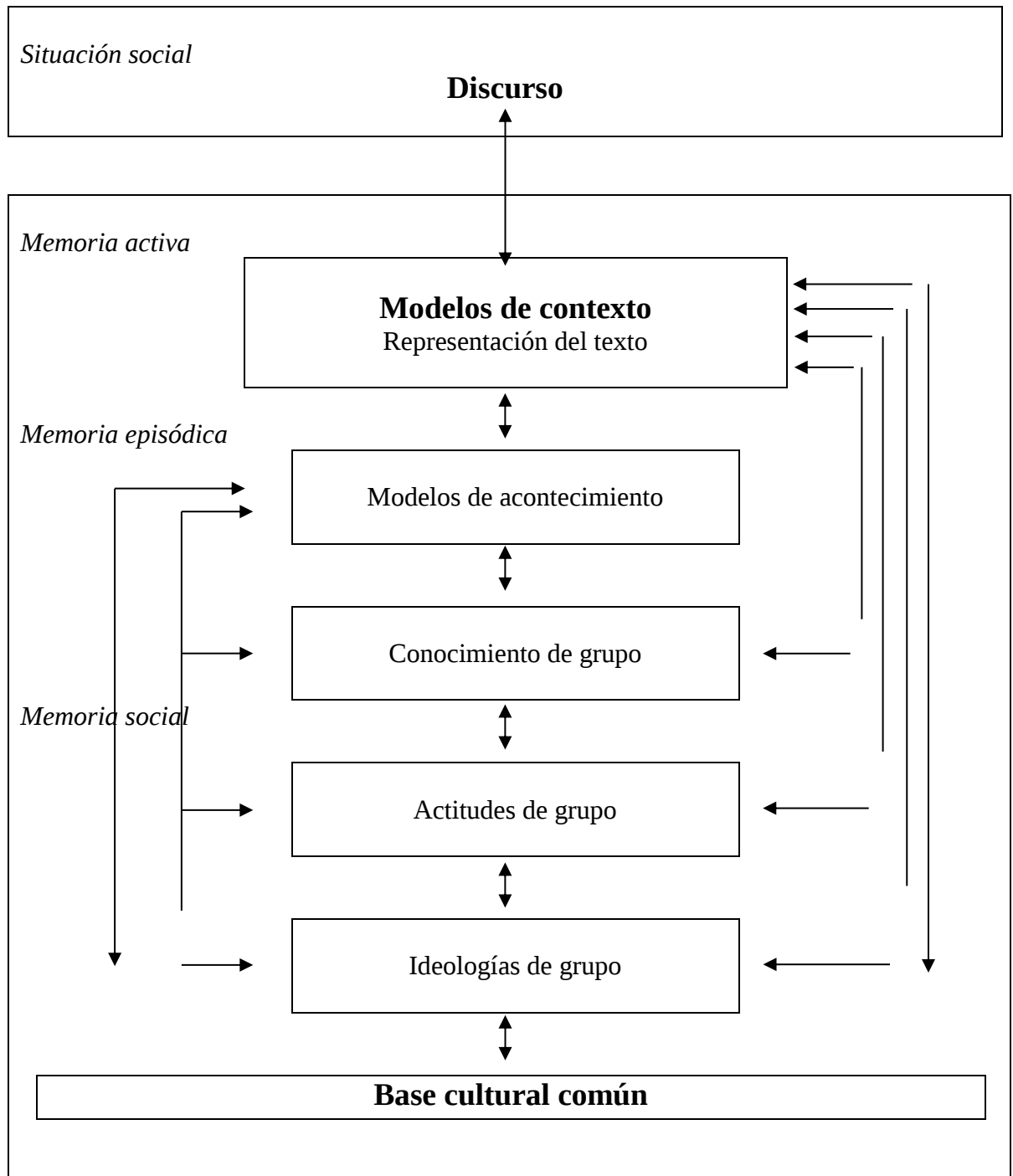
Tipos de modelo de memoria

Modelo episódico:	Es el modelo mental más simple que se refiere a los modelos de la memoria episódica, los cuáles son representaciones subjetivas de un episodio general.
Modelo de experiencia:	Comprende los modelos que interpretan, observan o representan episodios de la vida propia.
Modelo de acontecimiento:	Tienen una estructura que comprende la ubicación (lugar, tiempo), participantes (y sus roles: agente, paciente, experimentador, objeto, etc.), circunstancias y la acción o el acontecimiento. Su función principal es lograr la comprensión de lo que sucede.
Modelo de contexto:	Es el modelo de mayor influencia y está comprendido en el contexto o la situación en la que se genera, produce o se recibe el discurso. Poseen la misma estructura que la citada para los modelos de acontecimiento. Pero tienen mayor importancia ya que determina el cómo se da un discurso y en cuáles circunstancias.

Fuente: adaptado de Van Dijk (2000), pág. 108.

El modelo de contexto opera dentro de la base pragmática del discurso. Esto incluye los actos de habla (significados, significantes y emisores), el estilo léxico, la selección del dialecto y el sintáctico variable. Es decir, la base cultural común la que establece el pensamiento básico. Lo que incluye el conocimiento en general y el conocimiento en grupos (valores culturales). De estos conocimientos generales los individuos seleccionan los criterios necesarios para construir sistemas de creencias lo que deriva en el conocimiento de grupo (**Figura N° 1**).

Figura N° 1. Relación del discurso con los modelos mentales.



Fuente: adaptado de Van Dijk (2000), pág. 117.

2.2.5. Discurso político

El discurso es una herramienta política que se encarga de legitimar las acciones del emisor frente a las masas para lograr la persuasión de las mismas. Por esta razón, es necesario comprender las características de un discurso político.

Basado en los postulados teóricos de De Landtscheer (2000), Méndez (2006) identifica que todo tipo de discurso es un proceso de poder con acciones políticas. Para este último, el discurso político constituye la base de la persuasión social y, con estas representaciones, el emisor es capaz de adquirir o perder el poder retórico de manipular. En tal sentido, el discurso político es el único instrumento de poder legítimo que posee un individuo o grupo social para gobernar las masas. El discurso es una herramienta donde yace el lenguaje junto con las ideologías lo que le otorga al discurso el poder de persuasión.

Dentro de las aristas negativas (para las masas) del discurso político descritas por Méndez (2006), destacan el “efecto milagro”, donde el emisor hace que la audiencia apoye un hecho de una magnitud casi imposible y hace que las personas lo sigan por el motivo de creer en tales imposibilidades. También destaca el factor “confusión del tiempo” donde específicamente el pasado y el futuro son más importantes que el presente, con el objetivo de prolongar la influencia de los hechos pasados, glorificándolos de cierto modo para crear un pensamiento social en general.

Es razonable pensar que los discursos políticos poseen rasgos populistas ya que los líderes buscan el apoyo del pueblo (Méndez, 2006); La permanencia de los líderes en el espacio público depende del apoyo popular y, en los regímenes democráticos, los líderes políticos buscan ese apoyo. Esto implica la necesidad de apelar constantemente al pueblo y, según las circunstancias, también al nacionalismo, dos de los indicadores que la literatura atribuye al populismo. (pág. 114).

Por otra parte, Según, Fairclough y Wodak (1997), señalan que las prácticas discursivas contribuyen al producir y a reproducir las desigualdades en las relaciones de poder, pero ni la carga ideológica en la utilización del lenguaje ni las relaciones de poder que subyacen resultan evidentes (págs. 367-368).

Enfatizan que un líder populista es aquel que se describe a sí mismo y se presenta frente a una sociedad como un hombre capaz, justo, honesto y correcto, se describe como la persona más capaz para ejercer el poder sobre las masas. Asimismo, refieren que los líderes de izquierda o derecha, populistas o no, tienden a hacer sus discurso políticos con afirmaciones donde se describen como las personas adecuadas para contribuir a mejorar, consolidar o a rescatar el Estado de su condición actual.

2.2.6. Líderes carismáticos

Según Lindholm (1990), la construcción de la identidad personal dentro de una sociedad o una estructura comunal, no solo precede, sino que fomenta la conformación de grupo o líder carismático. Salaman, G. y Thompson, K. (1984).

Describen que las técnicas coercitivas para suprimir la identidad personal comprenden una serie de procedimientos de degradación, dependencias y transformaciones ideológicas;...” en términos de muerte del viejo yo individualista y renacimiento como nueva identidad colectiva.”. (pág.290). En términos generales, un grupo carismático podría persuadir al grupo dominado implementándoles ideologías de semejanza colectiva, donde dichas acciones parezcan caritativas o benefactoras.

2.2.7. Discurso y cognición social

Para Van Dijk (2000), la cognición social es el estudio que analiza la manera en cómo se procesa la información en nuestro cerebro. Comprende el proceso de análisis, almacenamiento, recuperación y utilización de la información para ser utilizadas en situaciones diarias.

Precisa que tiene su cabida dentro de los tipos de memoria y se relaciona directamente con la capacidad que tienen los grupos sociales para identificar, procesar, almacenar y comprender la información recibida.

Dentro de la cognición social es necesario ubicar el término de persuasión. El autor explica que, la relación de las influencias sociales son manejadas por los grupos dominantes, lo cuales poseen mayor y mejor acceso a los medios de comunicación masiva (aparato de control ideológico), donde logran los resultados empíricos deseados. Detalla que la explicación de las influencias o el dominio se relacionan con las nociones de efecto y persuasión, respectivamente, del discurso y la mente.

Es decir, el discurso crea un efecto directo sobre los receptores, que logra la comprensión de la información necesaria para lograr, persuadir con diferentes niveles de acción (**Cuadro N° 4**).

Cuadro N° 4. Diferentes niveles de influencia y persuasión.

Fenómeno	Nivel de acción	Efectos
Influencia	I	La comprensión y la influencia del discurso constituyen un proceso complejo informativo dentro de las estructuras del discurso como base de datos para el procesamiento de contenido basado en las representaciones mentales, creencias y saberes, del receptor.
	II	El procesamiento de las estructuras que conforman el discurso no solo incluye la conversación y el texto, sino que también, refiere a la manera en la que los receptores construyen sus modelos de contexto de forma subjetiva.
	III	La creencias fácticas (conocimientos) y las creencias evaluativas (opiniones, actitudes) comprenden una relación compleja donde el discurso puede tener una mediana influencia en las creencias evaluativas.
Persuasión	IV	Al definir la persuasión como un proceso donde las personas cambian sus ideas evaluativas en consecuencia de la comprensión de un discurso, es necesario aclarar que no solo existe un cambio personal o de actitudes, sino que también pueden darse cambios en grupos con opiniones socialmente compartidas.
	V	El discurso puede afectar directamente los diferentes tipos de creencias evaluativas.

Fuente: adaptado de Van Dijk (2000).

2.2.8. Tipos de memoria y procesos cognoscitivos

Para los fines de la presente investigación, es necesario comprender los tipos de memoria y los procesos cognoscitivos de una manera eficiente ya que son parte fundamental de como las masas reciben en su consciente el efecto de un discurso que hayan presenciado. Es decir, dependiendo de cuanto estimule el emisor la cognición social, los receptores serán capaces de mantener o no en sus memorias las palabras enunciadas.

En efecto, Van Dijk (1996), explica que el modelo del procesamiento cognoscitivo ubica a la memoria a corto plazo (MCP) y la memoria a largo plazo (MLP), que juegan un papel fundamental para la relación social-cognición, (pág. 78).

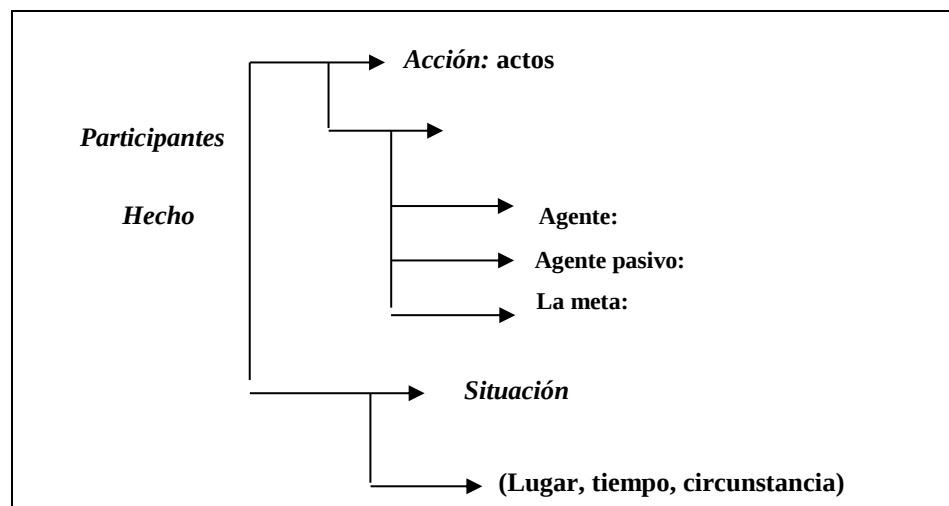
En la MCP se almacena la información que sale de nuestros sentidos. Se retiene el tipo de información que es ligera y que requiere poco tiempo para ser procesada. Por su parte, la MLP almacena información más pesada y que requiere mayor tiempo para ser procesada. Es decir, se retiene la información más densa y requiere que los datos hayan pasado previamente por la MCP (Van Dijk, 1996).

El autor destaca que, la MCP es utilizada para la información rápida de contenido escaso (siete unidades informacionales sencillas como número máximo) y la MLP requiere información más densa para procesar el contenido con más lentitud (a partir de siete unidades informacionales sencillas). Durante la comprensión y el procesamiento de la información del discurso se presenta un proceso cognoscitivo que se sostiene mediante la MPC y la MLP. Estos procesos se pueden enumerar como los responsables de la comprensión básica de un discurso (Van Dijk, 1996, *págs. 81-99*).

Para la comprensión básica de un discurso tenemos los siguientes puntos a considerar:

- **Organización y reducción de cantidades informacionales:** teóricamente, es imposible recordar más de siete unidades de información (menos si hablamos de oraciones largas y contenidos densos), por lo tanto es necesario que el individuo clasifique y organice el discurso en frases, cláusulas u oraciones que le hagan más sencillo recordar la información.
- **Hechos cognoscitivos:** define un esquema de hechos específicos. Es decir, es una manera sencilla de clasificar las unidades informacionales por tema. Pero el esquema incluye ciertas cláusulas determinantes para distinguir este “hecho” de un hecho corriente. Entre los componentes destacan; el predicado básico, participantes y sus papeles (agente, agente pasivo, de objeto, de meta, de fuente, etc.), y la situación en la que ocurre el evento (lugar, tiempo y circunstancias). La fórmula básica se presenta en el **Figura N° 2**.

Figura N° 2. Fórmula básica para la comprensión entre el predicado, participantes y sus roles fundamentales.



Fuente: Van Dijk, (1996), pág. 182.

- ***Relacionar información o asignar coherencia:*** es una manera de establecer relaciones condicionales entre proposiciones o hechos, identificar referentes y determinar posibles hechos y vínculos. En términos más sencillos, es la forma en que se conectan las oraciones semánticamente. El individuo debe utilizar su MLP para extraer información constantemente, para lograr determinar las conexiones entre hechos.
- ***Almacenamiento de información semántica:*** esta fase se ubica en la MLP, es descrita por Van Dijk (1996), como “el principio básico que subyace a este proceso de almacenamientos es que *la estructura de la información textual en MLP es la estructura que se le asigna al discurso durante su comprensión en MCP*”, (cursivas en el original), (pág. 85).
- ***Recuperación y reproducción de información en la MLP:*** existen dos clases de recuperación; el recuerdo, que consiste en la recuperación de la información de la MLP de una manera activa, y el reconocimiento, es una operación básica que comprende la representación de una unidad que se quiere encontrar en la recuperación de datos. Y en cuanto a la reproducción de la información tenemos que, gracias al recuerdo y al reconocimiento, un individuo es capaz de darle forma (explicando) al tema del discurso, pero siempre existirá una recodificación de información. Efectivamente, la información producida no siempre será idéntica a la original, sino que se presentará una información que ha sufrido variaciones semánticas.

Ahora bien, cuando relacionamos el discurso con la cognición social sucede que el receptor de un discurso logra percibir las señales captadas (audiovisuales, en nuestro caso), para transformarlas o compararlas con su conocimiento fonológico e interpretarlos como secuencias de fonemas. Lo que se traduce como la comprensión básica del discurso, y la implementación ideológica del mismo.

2.2.9. La legitimación

La legitimación discursiva es descrita por Van Dijk (2000), como una de las principales funciones de la persuasión. La cual tiene como objetivo lograr darle la certificación necesaria a un discurso para hacerlo consistente frente los receptores.

El autor explica que la legitimación es un acto de habla que realiza el emisor del discurso con el objetivo de defenderse así mismo, con una cantidad razonable de teorías, motivaciones o fundamentos que hagan razonables las acciones pasadas, presentes o futuras que de algún modo pueden ser mal vistas por los demás.

Por lo tanto, se puede decir que en los actos de habla cotidianos se dan actos de legitimación cuando una persona intenta justificar sus acciones o ideologías, pero no, eso es más bien dar explicaciones sobre determinadas situaciones, más que legitimar un discurso.

La legitimación es un discurso que justifica la acción “oficial” en términos de derechos y obligaciones asociadas con el rol político, social o legal. Van Dijk (2000), expone que:

La legitimación presupone restricciones institucionales del poder social, como las definidas por la ley, los reglamentos, los derechos o las obligaciones, que establecen los límites de la toma de decisiones y la acción institucionales. (pág. 318).

De igual manera, un actor social practicante de la legitimación discursiva dirige su discurso a las normas o leyes oficiales para permanecer dentro de los estatutos impuestos por la sociedad. Es decir, la legitimación discursiva se da en los contextos institucionales y ubica al actor social dentro de las normativas sociales y legales.

Afirma que “Todos aquellos que no tienen poder absoluto pueden necesitar legitimar rutinariamente sus acciones, aunque incluso los dictadores recurrirán regularmente a diversas formas de legitimación por muchas razones.” (Van Dijk, 2000, pág. 319).

Los discursos legitimadores tienen como objetivo fundamental dar veracidad a un discurso que busca la aceptación de los receptores, y que mejor manera de hacer apelando a la legalidad, a las normativas o a las emociones. Dentro de las acciones de legitimación también se sitúan las deslegitimaciones. Esta acción se realiza cuando un grupo social minoritario (es decir, los no dominantes) desafían a los grupos sociales dominantes, en consecuencia, las principales características de las minorías podrían ser deslegitimadas por el grupo de mayor dominio.

Destaca que los grupos dominantes no se referirán a sus propios intereses, al contrario, usaran argumentos y acciones que contribuyan a posicionar sus acciones como benéficas o en pro del bien común. (*Op.cit*, pág. 323).

Los discursos buscan posicionar al grupo social o al individuo que los emite, contribuyendo al cambio mediante la persuasión. Los grupos dominantes pueden competir dentro de la sociedad atacando los discursos de sus adversarios.

Es decir, si el discurso público de determinado grupo dominante es deslegitimado, el grupo agresor (que tal vez sea menos dominante) puede lograr posicionarse en un mejor estatus dentro de la sociedad.

Entre las formas de deslegitimación mencionadas por Van Dijk (2000), destacan las siguientes:

- Pueden concentrarse en el contexto de producción, en el acceso y la utilización del discurso.
- Cuando ya no puedan prohibirse el acceso al discurso público, el discurso opositor puede ser deslegitimado por varias razones.
- La deslegitimación del discurso opositor o disidentes por los grupos y organizaciones dominantes pueden centrarse en los posibles efectos del discurso y, en consecuencia, en los receptores.

2.2.10. Análisis crítico del discurso

El ACD es definido por Van Dijk (1999), como una rama multidisciplinaria con una orientación a la investigación crítica y analítica que se dedica a estudiar el dominio, el abuso del poder social, la discriminación racial, las ideologías, las relaciones de poder y la desigualdad, en contextos sociales y políticos, para mostrar la complejidad de las relaciones entre las estructuras sociales y del discurso, mediante los textos, el habla y el contexto social y político. Destaca que el ACD posee un enfoque riguroso y multidisciplinario que describe los problemas sociales, políticos y económicos como estructuras discursivas elaboradas para persuadir masas, en este caso; el gobierno, se vale del acontecer social para estructurar un discurso con contenido emocional que logre el dominio de las masas.

El análisis del discurso centra su acción en el ámbito multidisciplinario y contiene elementos comunicativos más allá de las estructuras gramaticales. El autor detalla que es un instrumento para lograr sintetizar y simplificar la información dentro grandes discursos o grandes bloques informacionales.

El análisis busca condensar la gran información y mostrar la realidad discursiva en la que fue escrito o enunciado el discurso. Busca identificar los ideales y las intenciones reales de los emisores. Para realizar un ACD es necesario tener en cuenta que no existen pasos específicos a seguir para realizar el proceso de análisis, por lo tanto, la investigación utiliza las funciones y estructuras del discurso de una forma abstracta. La manera en la que se analizan los bloques de contenido varían, pero siempre socavando el mismo objetivo: analizar el porqué del discurso y cómo es posible manipular las masas mediante esta herramienta cognitiva.

Según Van Dijk (2009), los principios del ACD pueden rastrearse en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt desde antes de la Segunda Guerra Mundial, Rasmussen, (1996). Y refiere que poseen una orientación hacia el análisis del lenguaje y del discurso que se inició «*lingüística-crítica*» nacida (principalmente en el Reino Unido y Australia) hacia finales de los años setenta.

Reseña que el ACD tiene sus bases teóricas correspondientes en la psicología, destaca que; “El ACD, tal como se le suele denominar en abreviatura, tiene sus correspondientes equivalencias en los desarrollos «*críticos*» de la psicología y de las ciencias sociales, algunos fechados ya en los primeros setenta.” (pág. 149). También refiere que puede interpretarse como una disciplina que va contra los paradigmas formales, y que puede ser descrita como “asocial” o “crítica”, la cual ha venido siendo dominante desde los años sesenta.

El ACD no es tanto una orientación investigadora, más bien es una disciplina que puede realizarse en, o combinarse con, cualquier sub-disciplina de las humanidades o ciencias sociales para cumplir con los objetivos de la investigación planteada. En sus postulados teóricos Van Dijk (2009), expone los planteamientos de Fairclough y Wodak (1997), a cerca de los principios básicos del ACD:

- El ACD trata de problemas sociales.
- Las relaciones de poder son discursivas.
- El discurso constituye la sociedad y la cultura.
- El discurso es histórico.
- El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
- El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.
- El discurso es una forma de acción social.

2.2.11. Estudios críticos del discurso

Los estudios críticos del discurso (ECD), son una rama interdisciplinar que según Van Dijk (2000), surgen de la antropología, la sociología, la lingüística, la psicología y otras disciplinas pertenecientes a las humanidades y a las ciencias sociales. Por esta razón, define que, existen una gran variedad de métodos, enfoques, teorías y filosofías subyacentes.

2.2.12. Estrategias de legitimación

Para analizar grandes bloques informativos con contenidos políticos o relevantes es necesaria la implementación de mecanismos de estimación tales como las estrategias de legitimación del discurso.

2.2.13. Estrategias de legitimación discursiva

Para la realización de esta investigación es necesaria la aplicación de las estrategias de legitimación del discurso de Martin Rojo, L. y Van Dijk, A. (1998), perspectivas teóricas que se ubican dentro de los ECD, y que buscan identificar como un interlocutor logra posicionarse por medio de un discurso persuasivo.

Los postulados teóricos desarrollados por Poblete (2011) identifican el término legitimación como: “la búsqueda de aprobación normativa para una actuación institucional, especialmente en el contexto de una acusación y una crisis”. (pág. 169).

2.2.13.1. Tipos de estrategias de legitimación del discurso

Según Van Dijk (2009), entre los métodos de análisis pertinentes a los ECD, destaca las siguientes categorías:

- ***Análisis gramatical:*** que comprende en análisis fonológico, sintáctico, léxico y semántico.
- ***Análisis pragmático:*** que está conformado por los actos de habla y los actos comunicativos.
- ***Análisis retórico.***
- ***Estilístico.***
- ***Análisis de formatos globales:*** relatos, noticias, debates, anuncios, conferencia.
- ***Análisis de conversación durante la interacción.***
- ***Análisis semiótico:*** que comprende los sonidos, las formas y demás propiedades multimodales.

Las estrategias seleccionadas para este estudio; generales y semánticas, pertenecen al tipo de análisis gramatical, que comprende un análisis a la forma oracional y a las expresiones observables, respectivamente.

2.2.13.1.1. Estrategias generales de legitimación (EGL)

Son descritas por Van Dijk (2000), como... “todas aquellas estrategias relativas a la sintaxis, que conllevan a la utilización de pronombre (ellos, nosotros, tú, yo, etc.), para acentuar la pertinencia del grupo propio y generar polarización o distanciamiento entre estratos sociales o grupos determinados.” (pág. 256). De las estrategias de este tipo, expuestas por Van Dijk, empleamos las siguientes:

- 1. Uso de la oposición pronominal del “nosotros-ellos”.** La oposición pronominal se refiera a la polarización que se genera dentro del plano cognitivo del discurso. Es decir, la utilización del “nosotros” versus “ellos” en una alocución genera un señalamiento sobre dos grupos sociales diferentes y que están presentes en un mismo conglomerado o población (Van Dijk , 2008).
- 2. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros”.** La presentación negativa del grupo contrario (el otro) y del grupo social propio como positiva (el nosotros) reitera la polarización intergrupal dentro de un discurso. El actor social intenta demostrar que su grupo posee mejores y más características positivas con relación al grupo que lo adversa.

2.2.13.1.2. Estrategias semánticas de legitimación (ESL)

Las estrategias semánticas son descritas: ...”como aquellas que logran interpretar más allá de los límites las oraciones simples. Es decir, analizan y exponen las estructuras que contienen expresiones observables” (Van Dijk, 2000, pág. 257). A continuación describimos, las consideradas en nuestro estudio:

1. **Apelación a la legalidad.** Es un tipo de respaldo constituido por leyes, citas de artículos y entre otros documentos de fuentes fidedignas y legales, utilizado por el emisor del discurso con el objetivo de justificar y legitimar los hechos o acciones que se están realizando.
2. **Normalidad y procedimientos excepcionales.** Se describe como las acciones no novedosas que buscan ser legitimadas como parte de una tradición o costumbre, y que busca que sean interpretadas de esa manera para evitar ligar la relación directa de la acción con el emisor. Es decir, son todas aquellas acciones que el emisor hace creer a la población que está en la obligación de realizar más por costumbre que por iniciativa propia.
3. **Consenso.** Es una herramienta que valida las acciones realizadas buscando el consenso de la colectividad. Incluye llamados para obtener el apoyo del pueblo sobre dicha acción. Para ser más específicos, el emisor busca el consenso de los receptores que representan un colectivo mayor.
4. **Comparación.** Las acciones actuales se comparan con las acciones pasadas buscando validar con este argumento el razonamiento lógico de la nueva acción. Busca darle sentido a la nueva acción en comparación al procedimiento pasado.
5. **Cuidado.** Razona el fin de la acción ejercida como un plan que fue elaborado de manera prolija, minuciosa y con planificación previa para evitar los errores, se enfatiza en el apego a la legalidad y leyes de estas acciones.
6. **Concesión.** Método estratégico donde se genera un error al ejecutar el procedimiento, pero más adelante de validez su solidez.
7. **Autorización.** Las acciones que se están llevando a cabo están respaldadas y autorizadas por una institución mayor. Siempre se ejecutan las acciones en representación de otros.
8. **Descripción técnica.** Es el paso donde se detalla un proceso describiendo cada una de sus etapas, finalidades y objetivos.

2.3. Contexto histórico

2.3.1. El famoso “por ahora” de Hugo Chávez Frías en 1992

Caballero (2009), describe que la madrugada del martes 4 de febrero de 1992, se produjo un levantamiento en las Fuerzas Armadas venezolanas dirigido por cuatro tenientes coroneles: Francisco Arias Cárdenas, Yoel Acosta Chirinos, Jesús Urdaneta y Hugo Rafael Chávez Frías.

Detalla que el levantamiento terminó en un intento de Golpe de Estado para el entonces presidente de la República de Venezuela, Carlos Andrés Pérez. A las once de la mañana los rebeldes se rindieron y depusieron armas, Chávez, asumió todas las consecuencias la de la intentona.

Caballero (2009), afirma que:

La rebelión no dio muestras de tener ramificaciones civiles. Parecía imposible que una insurrección militar no hubiese podido encontrar algunos de esos personajes que siempre están a la orden para servir, en el caso un Golpe de Estado, como secretarios de junta, ministros y hasta presidentes. Pero no fue así: la impresión que dieron los alzados fue de que no solo era la suya una conspiración militar pura y simple, sino de que había en ella incluso la tácita intención de excluir a los civiles. (pág.183).

Relata que una semana antes del intento de Golpe de Estado, una encuesta reflejaba que el 74% de la población se encontraba en absoluto descontento con la gestión política llevada a cabo por Carlos Andrés Pérez, y que la intentona fue la respuesta más común de las Fuerzas Armadas venezolanas. (Op.cit, *pág. 184*).

En los antecedentes a este discurso encontramos un periodo (1960-1970) de estabilidad económica nacional producto de la venta del petróleo. Durante el inicio de la década de 1980¹, Venezuela, comenzaba a sumergirse en una decadencia económica, que los gobiernos de Luis Herrera Campins y Jaime Lusinchi, no pudieron contener.

Las erradas decisiones políticas de ambos gobiernos deterioraron el modelo rentista petrolero. La Venezuela petrolera inició un proceso de colapso económico que condujo a la nación caribeña al deterioro de la calidad de vida de los venezolanos.

Con la llegada a la presidencia de Carlos Andrés Pérez², durante 1989 a 1993, se busca de contener la crisis iniciada por Campins y Lusinchi, pero las dificultades económicas, políticas y culturales arremeten contra toda política interna o gestión gubernamental realizada por Pérez.

Pérez implementó un programa conocido como “El Gran Viraje”, que tenía políticas neoliberales con influencias de grandes grupos económicos de Estados Unidos. Dentro de las acciones del programa se encontraba la liberación de precios controlados por la administración anterior, esto incluía el precio de la gasolina. El programa en vez de contribuir a la estabilidad llevó a un estallido social.

¹También se afronta una crisis petrolera donde el crudo había presentado una depreciación internacional y en la que Venezuela, por supuesto, no se veía favorecida.

²Carlos Andrés Pérez ya había asumido su primer mandato desde el año 1974 hasta 1979, y durante su gestión política Venezuela logró un crecimiento económico bastante estable.

En efecto, para el año 1989, se produce el Caracazo, un movimiento civil donde se produjeron saqueos, disturbios, protestas, represión civil y descontento social. Este movimiento civil puede ser considerado el inicio del descontento social con el gobierno de Pérez que llevaron a la intentona golpista de 1992.

2.3.2. La reivindicación de Chávez como líder en el 2002

El 11 de abril de 2002, el entonces presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, sufrió un intento de derrocamiento dónde fue sacado “*de facto*” de la presidencia y trasladado a diferentes puntos de territorio nacional en un periodo de tres días. La madrugada del 14 de abril retornó al Palacio de Miraflores, en Caracas.

En los antecedentes de este discurso encontramos una protesta nacional convocada por Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) y trabajadores de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), quienes apelando a la situación económica del país, decidieron iniciar una ola de protestas apoyadas por la derecha venezolana y el alto mando militar.

Una vez que Fedecámaras llamó a huelga nacional, la derecha venezolana insto al bando opositor a tomar las calles de Caracas con una marcha que saldría desde Parque del Este, municipio Chacao, hasta la sede de Petróleos de Venezuela (Pdvs) ubicada en Chuao, municipio Baruta. Una vez iniciada la marcha fue desviada por los opositores al Palacio de Miraflores, con el objetivo de solicitarle a Chávez la renuncia a su cargo, acto que fue consumado.

Al día siguiente y en medio de una serie de eventos mediáticos, los integrantes del alto mando militar sublevado, afirmaron que al presidente constitucional había aceptado la renuncia.

Pedro Carmona Estanga, presidente de Fedecámaras, pasó a ocupar el puesto de Presidente de la República. Tras presión internacional y fuertes protestas de los simpatizantes y alto mando militar del chavismo, se recuperó el poder, para que Hugo Chávez volviera la madrugada del 14 de abril a la presidencia.

2.3.3. Chávez y su último discurso del 2012 en tierras venezolanas

En 2011, se dio a conocer que el Presidente Chávez presentaba molestias en una rodilla, las cuales le atribuyó a los años mozos, a mediados de mayo comenzó a cancelar eventos internacionales porque el dolor persistía y esta vez se extendía hacia la región del muslo.

Las especulaciones no se hicieron esperar cuando Chávez desapareció absolutamente de la escena política y pública desde el 06 de junio de 2011 hasta el 30 de junio del mismo año, cuando él mismo, anunció y explicó detalladamente su enfermedad (Gil Yepes, 2011).

Un tumor ubicado en la región pélvica y con presencia de células cancerígenas, hizo que Hugo Chávez, desapareciera por completo algunas semanas de la escena política, esto llamó aún más la atención debido a la prolija actividad en los medios de comunicación del Presidente. Tras sus declaraciones, Chávez, explicó que había sido intervenido de emergencia en La Habana, Cuba. Donde le extrajeron un tumor cancerígeno del tamaño de una pelota de béisbol. Asimismo, anticipó su regreso a Cuba para contener su enfermedad con tratamientos de quimioterapia.

El 27 de septiembre Chávez regresa a Caracas,³ y tras haber culminado, satisfactoriamente, su tratamiento y su recuperación. A mediados de febrero sufre una recaída, la lesión pélvica había regresado y era imperante su regreso a La Habana para tratar la nueva presencia cancerígena.

En medio de consultas, de diversos viajes e intervenciones médicas para luchar contra el cáncer que padecía, Chávez obtuvo la mayoría de los votos en las elecciones presidenciales realizadas el 7 de octubre de 2012, siendo reelecto para su cuarto mandato consecutivo.

Tras una larga lucha en Cuba contra su enfermedad, regresó el 8 de diciembre para realizar unos anuncios importantes para la nación venezolana y para solicitar ante la Asamblea Nacional un nuevo permiso para ir a Cuba. Este fue el último discurso de Chávez en tierras venezolanas.

Chávez destacó en sus anuncios que de verse comprometida su toma de posesión,⁴ para su nuevo periodo presidencial, era necesario que el pueblo hiciera valer su voto llamando a elecciones. Incluso destacó que en caso de su desaparición física era necesario nombrar un sucesor que manejara la Revolución Bolivariana. Designó a Nicolás Maduro e invitó al pueblo venezolano a hacer valer sus deseos en caso de su ausencia.

El 05 de marzo de 2013 Hugo Chávez Frías falleció en el Hospital Militar Doctor Carlos Arvelo ubicado en la Urbanización San Martín al oeste de la ciudad de Caracas, como consecuencia de un infarto en medio de su batalla contra el cáncer.

³Regresa a Venezuela para iniciar su campaña electoral para las elecciones presidenciales de 2012.

⁴La toma de posesión del nuevo período presidencial estaba pautada para enero del año 2013.

Capítulo 3. Marco Metodológico

3.1. Nivel de la investigación

Según, Arias (2012); “El nivel de la investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio”. (pág. 23).

De acuerdo a esta tipología, esta investigación se ubica en un nivel descriptivo, ya que durante su desarrollo recopilamos, identificamos y describimos información derivada de tres discursos de Hugo Chávez.

Este tipo de investigación...” tiene como fundamento la caracterización de un fenómeno, individuo o grupo con el objetivo de establecer su comportamiento o estructura”. (*Op.cit.*, pág. 24). En este tipo de proceso subyacen los estudios de medición de variables independientes y su análisis para describir el estado general de un fenómeno en determinado contexto.

Las principales fuentes de datos, de nuestra investigación fueron los discursos del Presidente Hugo Chávez, de allí que la misma se inscriba, en cuanto al diseño dentro de la categoría documental.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Según, Arias (*Ibídem*);...“la aplicación de una técnica conduce a la obtención de información, la cual debe ser guardada de manera que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizado e interpretados posteriormente” (pág. 68). Por la naturaleza documental de esta investigación, el primer paso para recolectar datos fue la clasificación y almacenamiento de las fuentes que se ajustaran a lo planteado dentro de los objetivos de la investigación.

Cabe destacar que, durante la fase de selección fue necesaria la comparación de distintos videos para dar con el más fidedigno y con menos ediciones posibles. Las principales fuentes de información y los criterios para la selección de los discursos fueron los siguientes:

- **Discurso del 4 de febrero de 1992:** se obtuvo del sitio web *Youtube*, donde se encontraron diversas versiones (4/5 por cada discurso), realizamos el examen de los videos para elegir aquellos con la menor intervención posible.
- **Discurso del 14 de abril de 2002:** el material fue obtenido de una fuente secundaria, debido a que los encontramos en la internet presentaban muchos recortes de edición. La fuente fue el libro publicado por Rodríguez (2012) titulado *Palabras de Abril*, y el cual fue consultado en la página web oficial del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (MINCI). Esta publicación, recoge tres momentos cruciales del Golpe de Estado de abril de 2002, entre ellos, las palabras del discurso de Hugo Chávez tras su regreso a la presidencia.
- **Discurso del 8 de diciembre de 2012:** como fuente principal de datos seleccionamos el material audiovisual suministrado por el canal oficial del Estado Venezolana de Televisión, esto debido a que fue la versión de audio y video que menos ediciones presentó.

Posteriormente, registramos y transcribimos los discursos, para facilitar la ubicación de las categorías de las estrategias de legitimación dentro de cada *corpus*. Para los fines de esta investigación empleamos dos instrumentos: el primero, la ficha de registro de discursos, se asentaron los datos técnicos y generales de los mismos, los detalles se presentan en el **Cuadro N° 5**. El segundo destinado a compilar las palabras y frases que podían ser consideradas dentro de las categorías sintácticas y semánticas descritas en el marco teórico (**Ver Anexo 2**).

Cuadro N° 5. Ficha de registro general.

<i>Corpus</i>	1992	2002	2012
Identificación	Discurso 01	Discurso 02	Discurso 03
Fecha de obtención del documento	12/01/2016	21/01/2016	18/01/2016
Origen del documento	Medios de comunicación audiovisual: Youtube.	Medio impreso: Libro de (Rodríguez, 2012).	Medios de comunicación audiovisual: Youtube.
Recolector	Personal	Personal	Personal
Tipo documento	Audiovisual	Escrito	Audiovisual
Interés para el análisis	Es el primer discurso televisado de Hugo Chávez Frías y se dirige a las Fuerzas Armadas de Venezuela para detener un Golpe de Estado al entonces presidente, Carlos Andrés Pérez. Se encuentra dirigido a los rebeldes y pide detener la sublevación con el fin de evitar derramamientos de sangre.	Es un discurso que ubica al Hugo Chávez Frías en su regreso tras un Golpe de Estado que lo sacó <i>de facto</i> de la presidencia durante tres días. En la alocución cuenta la experiencia de haber sido un presidente forzado a salir del poder por tres días.	Es el último discurso de Chávez en Venezuela y antes de su muerte. En su alocución designa responsable de mantener la Revolución Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro. Durante la designación hace un llamado al pueblo venezolano a votar por dicha candidata en caso de su desaparición física.

Fuente: adaptado de Calsamiglia, H. y Tusón, A., (1999).

3.3. Técnicas de procesamiento de datos

Es importante señalar que, para tratar de reproducción la locución de los ejemplos mostrados, nos valimos de dos estrategias: la primera consiste en asignar un símbolo determinado para reproducir los aspectos fonéticos del discurso (**Cuadro N° 6**)⁵.

Cuadro N° 6. Símbolos para la transcripción fonética de los discursos.

Símbolo	Significado
	Pausa breve: de uno a tres segundos.
	Pausa media: de tres a seis segundos.
<...>	Pausa larga: más de 10 segundos.
¿?	Entonación interrogativa.
¡!	Entonación exclamativa.
/	Tono ascendente.
\	Tono descendente.
::	Alargamiento de un sonido.
[p]	<i>Piano</i> (dicho en voz baja).
[pp]	<i>Pianissimo</i> (dicho en voz muy baja).
[f]	<i>Forte</i> (dicho en voz alta).
[ff]	<i>Fortísimo</i> (dicho en voz muy alta).
<u>Subr.</u>	Énfasis.
MAYÚS.	Mayor énfasis.

Fuente: adaptado de Calsamiglia, H. y Tusón, A.,(1999).

⁵Este procedimiento fue aplicado solo para los Discurso 01 y 03 debido a la naturaleza audiovisual de las fuentes. La fuente del Discurso 02 carece de esta característica.

La segunda táctica consistió en asignar un color a cada estrategia empleada en el análisis, con la finalidad exclusiva de diferenciarlas visualmente entre sí, esto para facilitar el análisis y lectura de las mismas (**Cuadro N° 7**).

Cuadro N° 7. Leyenda de colores para la identificación de las estrategias de legitimación.

Estrategias sintácticas de legitimación	
1. Oposición pronominal del “nosotros-ellos”	Blue
2. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros”	Red
Estrategias semánticas de legitimación	
1. Apelación a la legalidad	Green
2. Normalidad y procedimientos excepcionales	Purple
3. Consenso	Yellow
4. Comparación	Orange
5. Cuidado	Brown
6. Concesión	Light Blue
7. Autorización	Red
8. Descripción técnica	Gray

Fuente: elaboración propia.

El análisis de la información obtenida se realizó en tres fases, las cuales se describen a continuación:

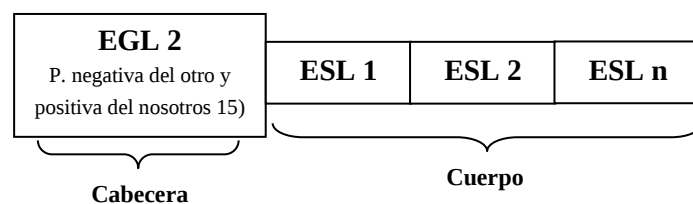
Fase I. Definición de las estrategias sintácticas de legitimación utilizadas por Hugo Chávez, durante las alocuciones seleccionadas.

Fase II. Definición de las estrategias semánticas de legitimación discursiva que prevalecen en las alocuciones. De las categorías obtenidas en la etapa anterior procedimos a identificar las estrategias semánticas de legitimación de los diferentes discursos.

Fase III. Caracterización del modelo. Procedimos localizar predomios de estrategias de legitimación, dentro de los discursos analizados, con la intención de definir los modelos argumentativos que predominaron en los mismos. Tal determinación se basó en los resultados obtenidos en las fases anteriores.

La representación gráfica del modelo de legitimación consta de los siguientes elementos: cabecera y cuerpo. En la cabecera, se representa la EGL o las EGL predominantes en el *corpus*. Mientras que el cuerpo, se representan las ESL predominantes en la alocución, ubicadas de izquierda a derecha, organizando sus magnitudes de manera creciente (**Figura N° 3**).

Figura N° 3. Estructura gráfica del modelo de legitimación discursiva.



Fuente: elaboración propia.

Capítulo 4. Presentación y análisis de los resultados

4.1. Descripción general de los discursos seleccionados

La presente investigación se centra en el análisis de las estrategias de legitimación discursiva empleada por Hugo Chávez, en tres momentos de su vida política: su nacimiento, el desarrollo y la consolidación.

A continuación presentamos el núcleo temático de los discursos que las contienen:

- 1. El nacimiento. Discurso 01 perteneciente al 4 de febrero de 1992 (Duración: 0h 1' 09''):** tras un fallido Golpe de Estado, presenta un discurso corto y claro, donde muestra su descontento con la gestión gubernamental de Carlos Andrés Pérez. Se presenta de cara a un Gobierno criticado por malversaciones de fondos públicos, déficit económico y el deterioro de las condiciones de vida de la población. Al hacerse responsable de la revuelta militar genera una ruptura cultural, donde se resignifica el comportamiento del sujeto político tradicional frente a los problemas sociales. Nace Hugo Rafael Chávez Frías, en la opinión pública venezolana.
- 2. El desarrollo. Discurso 02 perteneciente al 14 de abril del 2002 (Extensión: 10 páginas):** durante este discurso se presenta un Chávez más vulnerable, pero al mismo tiempo un Chávez reivindicado por el pueblo venezolano. Quien tras un Golpe de Estado, que lo separó del poder momentáneamente, regresa a la Presidencia para hacerle un llamado a la ciudadanía opositora a su gobierno, a trabajar por el progreso de la nación. Es una disertación donde se pretende la conciliación, se reconocen los errores de su administración en el último año, pero refleja el crecimiento de la Revolución al reconocer no solo sus errores sino la presencia de sus adversarios.

Con esta alocución, se reconoce la segmentación política de la población venezolana, por lo menos a nivel discursivo. Recordemos que la primera victoria

de Chávez se presenta como una respuesta de la población a los anteriores Gobiernos. Luego de 1999, se van produciendo "deserciones ideológicas" dentro de las personas que inicialmente lo apoyaron.

- 3. La Consolidación. Discurso 03 perteneciente al 8 de diciembre de 2012 (Duración: 0h 35' 57''): es una alocución que refleja emotividad, responsabilidad y precaución. Se presenta un Chávez emotivo que recuerda los puntos positivos de su gestión administrativa. Informa sobre su enfermedad y designa a Nicolás Maduro tanto encargado de la Presidencia de la República como guía de la Revolución Bolivariana. Sigue reconociendo a sus adversarios, pero les da muy poca importancia, enfocándose en que lo importante es mantener su proyecto ideológico vivo si llegara a fallecer. En su disertación, fija varios elementos simbólicos dentro del imaginario colectivo y les da una connotación relacionada directamente con su designio político (patria, independencia y subordinación al proyecto revolucionario) aspectos que en adelante lo consolidaran como icono dentro de sus seguidores y marcará el rumbo de la sociedad venezolana, en lo político, económico y social. En este discurso Chávez da lineamientos a sus seguidores, se asume como un rector de ideales y de acciones.**

4.2. Fase I. Definición de las estrategias generales de legitimación (EGL)

En los discursos analizados hay un uso predominante de la estrategia general de legitimación del discurso denominada "*Oposición pronominal del nosotros-ellos*" (**Cuadro N° 8**). Esta presencia refiere a la polarización del plano cognitivo social en el discurso. De acuerdo a lo planteado por Van Dijk (2008), El uso del "nosotros-ellos" es una forma sencilla de generar un señalamiento que refleja una brecha entre grupos sociales.

Cuadro N° 8. Distribución de frecuencia de las EGL por años.

EGL	Años de los discursos		
	1992	2002	2012
1. Oposición pronominal del “nosotros-ellos”	3	14	12
2. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros”	1	15	0
Total =	4	29	12

Fuente: datos propios de la investigación.

En contraste, la categoría “*Presentación negativa de ellos y positiva del nosotros*” predomina solo en el discurso de 2002 y no es empleada durante el discurso del año 2012. Posiblemente, la alta insidencia dentro de esa fecha de este tipo de elementos discursivos, se deba al estado emocional por el que atravesó Chávez durante el Golpe de Estado y a la necesidad de reivindicar su proyecto social frente a sus partidarios. Al respecto Van Dijk (2000), puntualiza que estos paradigmas discursivos tienden a acentuar la pertinencia del grupo propio, lo que genera una polarización instantánea dentro de las masas. Dentro de nuestro contexto de estudio, en el **Cuadro N° 9**, podemos apreciar ejemplos específicos de estas afirmaciones.

Chávez, como actor social y político, intenta posicionar que su propuesta ideológica posee las mejores condiciones y las características más positivas para "encaminar" el país “hacia el rumbo correcto”, elementos que son resaltados como acciones insurreccionales del grupo político que lo adversa (**Ver Cuadro N° 10**).

Cuadro N° 9. Muestra de EGL - Discurso 02.

Formato	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
Escrito	General	Los que no estén de acuerdo con <u>nuestras políticas con nuestras decisiones</u> díganlo pero lealmente honestamente para ir buscando el mayor consenso posible porque el objetivo tiene que ser el mismo para todos con nuestras diferencias la patria la Venezuela que es de todos.	100
		Sobre el problema real se montó el virtual y la conspiración que trató de desconocer y de patear a <u>nuestro pueblo y nuestra Constitución.</u>	101

Fuente: fragmento tomado de Rodríguez (2012).

Cuadro N° 10. Muestra de EGL- Discurso 03.

Formato	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración:
Audiovisual	General	/No faltaran:: los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para bueno mantener [f] <u>ese empeño de restauración del capitalismo</u> del neoliberalismo:: /para [ff] <u>acabar con PATRIA</u> no <u>no podrán</u> ante esta circunstancia de nuevas dificultades <u>del tamaño que fueren</u> la respuesta de todos y de todas los patriotas los revolucionarios [f] <u>los que sentimos la patria hasta en las vísceras</u> /como diría Augusto Mijares [ff] <u>¡es unidad!</u> [ff] <u>lucha</u> [f]batalla y <u>victoria</u> \\.	I: 32'39"
			F: 30'20"

Fuente: fragmento tomado de Venezolana de Televisión (2012).

4.3. Fase II. Identificación de las estrategias semánticas de legitimación

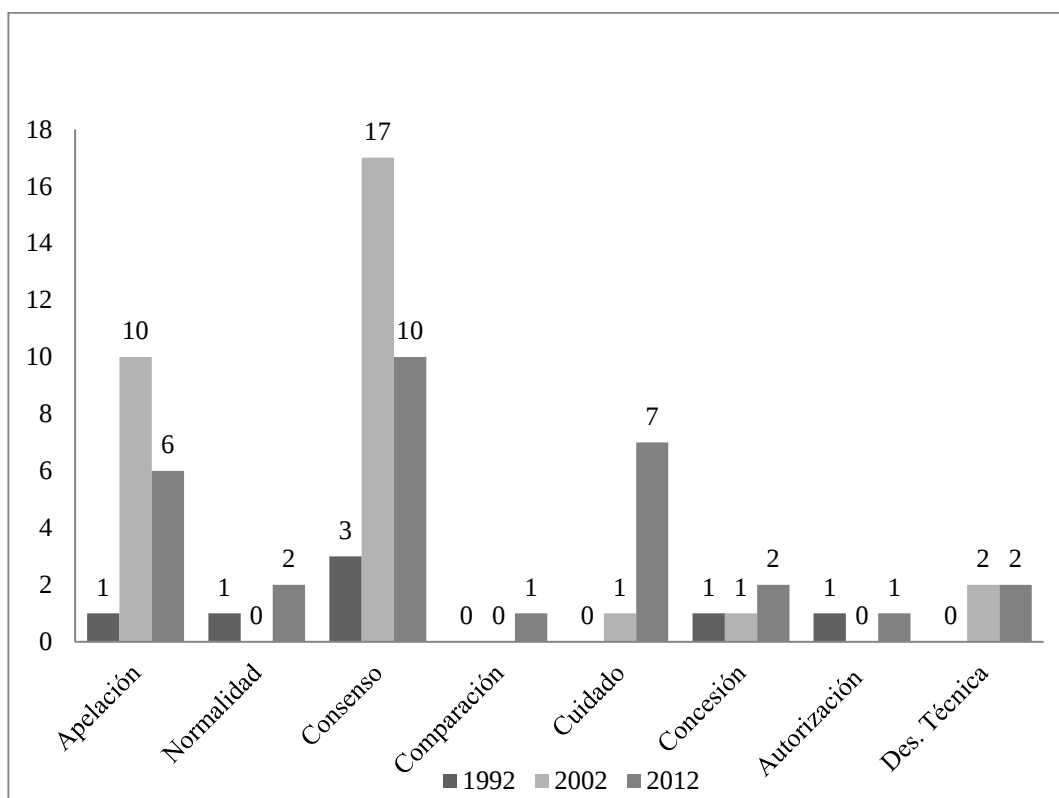
Dentro de las categorías obtenidas en la fase anterior, procedimos a identificar las estrategias semánticas de legitimación empleadas por el emisor, los resultados generales se presentan en el **Cuadro N° 11** y se reflejan en el **Gráfico N° 1**.

Cuadro N° 11. Distribución de frecuencia de las ESL por corpus.

ESL	Años de los discursos		
	1992	2002	2012
1. Apelación a la legalidad	1	10	6
2. Normalidad y procedimientos excepcionales	1	0	2
3. Consenso	3	17	10
4. Comparación	0	0	1
5. Cuidado	0	1	7
6. Concesión	1	1	2
7. Autorización	1	0	1
8. Descripción técnica	0	2	2
Total	7	31	31
= 69			

Fuente: datos propios de la investigación.

Gráfico N° 1. Distribución frecuencias de las ESL en los tres corpus.



Fuente: datos propios de la investigación.

Con este procedimiento logramos aproximarnos a la postura ideológica y las consideraciones éticas y morales del Hugo Chávez. Esto debido a que este tipo de tácticas consideran el modo de organización y articulación que marca la intencionalidad del discurso. Dentro de las estrategias semánticas de legitimación de los discursos evaluados, predominan las relacionadas por el consenso, la apelación a la legalidad y el cuidado.

En los discursos, el consenso se construye alrededor de ideas relacionadas con:

- Empleo de un lenguaje sencillo, coloquial y emotivo.
- La apelación constante al poder popular, al ideal patrio y a las posibilidades de un futuro con mejores condiciones sociales y económicas para los sectores populares.
- Cimentación del acuerdo en la reivindicación de las clases menos favorecidas, el castigo a los culpables de la pobreza en el país, el rechazo a la violación de los derechos humanos y la constitucionalidad.

Dentro de los elementos discursivos relacionados con la apelación a la legalidad, encontramos las siguientes recurrencias:

- Apela constantemente a hechos históricos y reivindica las acciones de los próceres independentistas venezolanos y latinoamericanos.
- En los dos discursos más recientes, defiende y reivindican la actual Constitución venezolana.
- Legitima o deslegitima, según el caso, las acciones políticas, económicas y legales, a partir de la referencia a instituciones concretas y/o simbólicas como “el pueblo”, la Constitución, los derechos humanos, etc.

El empleo de las categorías relacionadas con el cuidado, se presentan como una consecuencia del empleo de las dos estrategias anteriores. Los aspectos convergentes en los tres discursos son:

- Como ex-militar, asume parte de la cuota de responsabilidad asociada a la conflictividad y desigualdad social existente en el país.
- Apela constantemente a lo establecido en el texto constitucional, para señalar su apego a las leyes.
- Compara, algunos los episodios de conflictividad del país con los vividos en otras latitudes, para poner de manifiesto la necesidad de no repetir los errores cometidos por ellos.
- Destaca constantemente la responsabilidad de los medios de comunicación privados, en la construcción de la interpretación social de las acciones de Gobierno.

Cuadro N° 12. Muestra de ESL - Discurso 02.

Formato	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
Escrito	Semántica	... aquí hay un gobierno legítimamente constituido, que aquí hay una Constitución —la más legítima de toda nuestra historia enamorada discutida por el pueblo y aprobada por el pueblo, y que ahora se ha comenzado a aplicar—.	88
		Llamo a la vuelta a la calma al país. Llamo a que fortalezcamos la unidad de los venezolanos llamo a que continuemos la marcha a paso de vencedores.	97
		... hay mucha gente allá afuera en la calle hay muchas cosas que revisar, muchos informes que recibir, decisiones —algunas urgentes— que tomar para que el país no se detenga y para que las cosas que se han salido de su cauce, mucho o algo, <i>vuelvan a la normalidad</i> .	97
		Las causas de esto que ha ocurrido ya las analizaremos con calma, para corregir en donde hay que corregir, para corregirnos en donde tengamos que corregirnos; pero, mientras tanto, calma y cordura, como diría un venezolano de nuestra historia.	86
		... tenía en la agenda para esta semana que comienza hoy domingo, convocar a unas mesas redondas de diálogo nacional. Hago un llamado a todos los sectores del país [<i>para que se sumen</i>] a esas mesas redondas de diálogo nacional que comenzará con la instalación esta semana, el 18 de abril.	100

Fuente: fragmento del discurso tomado de Rodríguez (2012).

Cabe destacar, que dentro del discurso de 2002, los elementos concernientes al consenso se vinculan con un reconocimiento a la ciudadanía opositora a su mandato. De nuevo, pero como un intento de extrapolar su visión ideológica, realiza un llamado a los partidarios de los dirigentes de los partidos adversarios para que reflexionen acerca de las acciones de sus líderes políticos.

Un uso atípico de los elementos relacionados con la "Concesión" se produce en el discurso posterior al "Golpe de Estado" de 2002. Chávez habla de corregir los errores que ha cometido su gabinete presidencial y opta por hacer llamados al bloque opositor con el objetivo de generar mesas de trabajo para "corregir las deficiencias" (**Cuadro N° 12**). Esta categoría es descrita por Van Dijk (2000), como un procedimiento estratégico empleado cuando se genera un error al realizar ejecutar ciertas acciones, sin embargo, más adelante se contradice su validez frente a acciones interesadas de los grupos políticos de oposición que manipulan a sus seguidores.

Esta estrategia es empleada por Chávez, como colofón de sus alocuciones de 1992, 2002, 2012, todas relacionadas con reconocimiento de errores y culminadas, respectivamente, con frases como: "el país debe encaminarse por otro rumbo mejor", "un llamado a la unidad nacional" y el llamado al mantenimiento de la patria lograda.

Finalmente, es necesario agregar que el discurso de 2012, se apela al uso de la estrategia de legitimación relacionada con la descripción técnica (**Cuadro N° 13**), para marcar el conjunto de acciones que desencadenaron en la ascensión de Nicolás Maduro a la Presidencia de la República.

Cuadro N° 13. Muestra de ESL - Discurso 03.

Formato	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración:
Audiovisual	Semántica	/Como está previsto en la [f] <u>Constitución</u> allí <u>está todo previsto</u> una vez que se me autorice salir del país\ pues es el vicepresidente el compañero Nicolás Maduro <u>un hombre revolucionario a carta cabal</u> [p]un hombre de una gran experiencia a pesar de su <u>juventud</u> :: de una gran dedicación al trabajo <u>una gran capacidad</u> [f]para el trabajo para la conducción de grupos [f]para manejar las situaciones más difíciles <u>lo he visto</u> [f] <u>LOS HEMOS VISTO</u> .	I: 22'41" F: 23'19"
		/Venezuela alianza estratégica con China con Rusia y con muchos países del mundo el Alba la Celac son estas cosas que se han ocurrido:: que han venido ocurriendo paso a paso /como producto de esta [f] <u>revolución</u> que se desató en América latina\.	I: 16'40" F: 16'58"
		/Mi opinión [f] <u>firme</u> [ff] <u>plena</u> <u>COMO LA LUNA LLENA</u> <u>irrevocable</u> [f] <u>absoluta</u> [ff] <u>TOTAL</u> es que en ese escenario [f] <u>que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales</u> ustedes /elijan a <u>Nicolás Maduro</u> \como presidente de la [p]República Bolivariana de [pp]Venezuela\ <u>Yo se los pido desde mi corazón</u> \.	I: 25'05" F: 25'36"
		<u>Fue como una</u> [ff] <u>resurrección</u> lo que hemos visto lo que hemos vivido /aquí había un continente dormido:: un pueblo dormido:: <u>como muerto</u> y llegó [f] <u>el Lázaro colectivo</u> y se levantó finales de los ochenta los noventa los noventa terminando el siglo XX pues se levantó /aquí en Venezuela una [ff] <u>revolución</u> :: se levantó un pueblo .	I: 4'41" F: 5'07"
		\Ayer descansamos un poco revisamos documentos:: por ahí firmé unas cartas que estaban pendientes unas designaciones de embajadores:: unos recursos del Fondo Chino:: el informe de Mercosur del viaje que hizo Rafael Ramírez con Menéndez a la reunión del Mercosur:: la Comisión Mixta a Pekín que fue muy exitosa también::.	I: 15'57" F: 16'19"
		\ <u>En Venezuela se desató la última Revolución del siglo XX</u> /y la primera del [ff] Siglo XXI Revolución que ¿quién lo puede dudar? ha tenido cuántos impactos en la América Latina en el Caribe <u>y más allá y más allá</u> [ff] y seguirá teniendo impacto\.	I: 5'32" F: 5'50"
		Yo necesito <u>debo</u> retornar a La Habana mañana [p]así que aquí tengo la carta de solicitud a la Asamblea Nacional al presidente aquí presente el compañero Diosdado Cabello voy aprovechar para firmarla de una vez para que por favor la soberana Asamblea Nacional me autorice a ausentarme ahora aquí está explicado [pp] con el objetivo de la nueva intervención quirúrgica\.	I: 17'23" F: 17'54"
		Yo reduje mis <u>apariciones públicas</u> para enfrentar la problemática con los médicos:: el tratamiento:: y \bajar los niveles de inflamación y de molestias.	I: 13'12" F: 13'25"

Fuente: fragmento del discurso tomado de Mercado (2006).

4.4. Fase III. Caracterización del modelo

En esta última fase, procedimos a caracterizar los modelos de legitimación que predominaron en los discursos considerados en el estudio. Inicialmente realizamos esta tarea a nivel de discursos individuales, para seguidamente definir las variaciones y recurrencia presentes en los mismos. Tales determinaciones se desarrollaron partiendo de las definiciones estratégicas identificadas en las fases anteriores, estos se presentan en el **Cuadro N° 14**.

Cuadro N° 14. EGL y ESL presentes en los *corpus* evaluados.

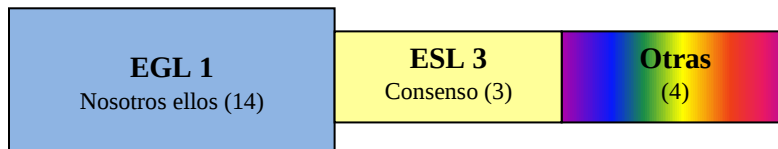
Estrategia	Discurso 01: año 1992	Discurso 02: año 2002	Discurso 03: año 2012
EGL	<u>EGL-1 con 3 frecuencias</u>	<u>EGL-1 con 14 frecuencias</u>	<u>EGL-1 con 12 frecuencias</u>
	EGL-2 con 1 frecuencias	<u>EGL-2 con 15 frecuencias</u>	EGL-2 con 0 frecuencias
ESL	ESL-1 con 1 frecuencia	ESL-1 con 10 frecuencia	<u>ESL-1 con 6 frecuencia</u>
	ESL-2 con 1 frecuencia	ESL-2 con 0 frecuencia	ESL-2 con 2 frecuencia
	<u>ESL-3 con 3 frecuencias</u>	<u>ESL-3 con 17 frecuencias</u>	<u>ESL-3 con 10 frecuencias</u>
	ESL- 4 con 0 frecuencia	ESL- 4 con 0 frecuencia	ESL-4 con 1 frecuencia
	ESL- 5 con 0 frecuencia	ESL-5 con 1 frecuencias	<u>ESL-5 con 7 frecuencias</u>
	ESL-6 con 1 frecuencia	ESL-6 con 1 frecuencia	ESL-6 con 2 frecuencia
	ESL-7 con 1 frecuencia	ESL-7 con 0 frecuencia	ESL-7 con 1 frecuencia
	ESL-8 con 0 frecuencia	ESL-8 con 2 frecuencia	ESL-8 con 2 frecuencia

Fuente: datos propios de la investigación.

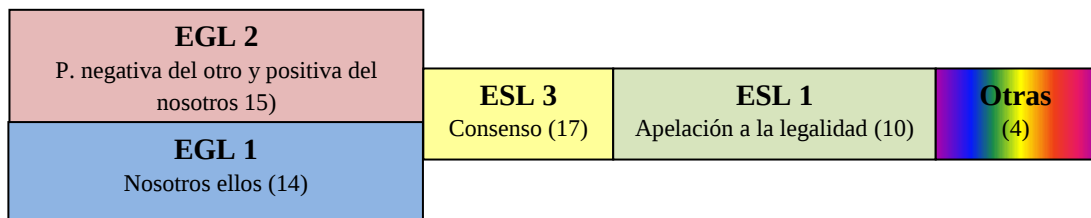
Las estrategias dominantes se encuentran subrayadas y las frecuencias ausentes (es decir, con cero presencia) se muestran con fuente de color rojo y con carencia de fondo.

La representación gráfica de los modelos de legitimación, correspondientes a cada discurso se muestra a continuación:

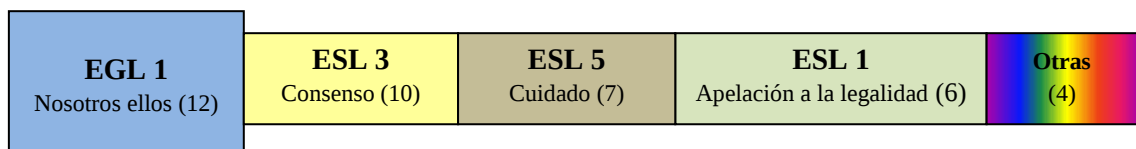
Discurso 01 - Año 1992:



Discurso 02- Año 2002:



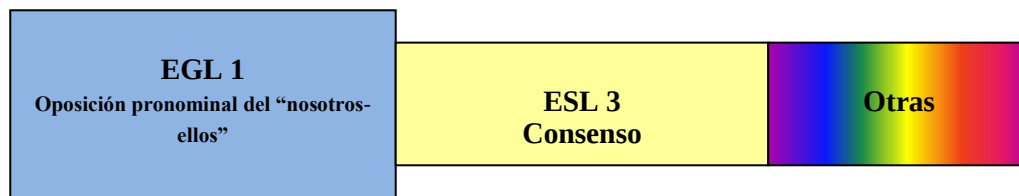
Discurso 03- Año 2012:



Las EGL predominantes en los tres Discursos es la Oposición pronominal del “nosotros-ellos”, esto a pesar de que numéricamente en el discurso 02 la presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros” prevalece por la mínima diferencia, consideramos que esto se emplea para destacar las bondades de su propuesta ideológica.

Con respecto a las ESL, prevalece el consenso en torno a reivindicaciones sociales de los sectores populares, en el lenguaje coloquial. En cuanto a la ESL referente a la apelación a la legalidad, se emplea para legitimar tanto las acciones en contra de sus adversarios como sus demás acciones políticas.

Finalmente, destacamos el empleo de otras categorías en algunas partes de su discurso, generalmente vinculada con hechos históricos y anécdotas, esto con la intención de posicionar sus ideas y propuestas. De allí, que basándonos en las recurrencias de las EGL y ESL extraídas de los tres *corpus* evaluados, el modelo general de legitimación empleado por Hugo Chávez es:



Su estrategia de legitimación se cimienta en la reivindicación de los derechos (económicos, políticos, sociales, etc.) de los sectores populares, derechos que de acuerdo a la visión ideológica de Chávez han sido violentados por otros actores sociales. Esto podría explicar lo reiterado de la EGL 1 y la consecuente polarización ideológica que género y aún genera en la población venezolana. La utilización de este tipo de estrategia podría explicar el consenso que genera en dentro de sus seguidores, recordemos que los discursos legitimadores tienen como objetivo fundamental dar veracidad a un disertación que busca la aceptación de los receptores, y que mejor manera de hacerlo apelando a las emociones y a otros elementos como la legalidad y la herencia histórica. El vehículo para posicionar estas ideas estaría representado en estos actos del habla, por el empleo de un lenguaje sencillo y coloquial, elementos que coadyuvan al posicionamiento simbólico de la visión mundo del emisor del mensaje político.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

El modelo de análisis empleado en la presente investigación, nos permitió alcanzar los objetivos planteados, la propuesta de Teun Van Dijk, es un esquema eficiente para la identificación de las estrategias de legitimación del discurso en general.

Adicionalmente, los resultados que se obtengan, utilizando esta herramienta de estudio, están condicionados al contexto social, a la lógica simbólica de los receptores y a la subjetividad del evaluador al momento de agrupar los elementos lingüísticos del *corpus* dentro cada categoría.

Estos resultados a la luz de la teoría empleada en esta investigación, nos muestran a Chávez como un líder carismático ideal que logra inicialmente legitimarse a partir de las necesidades de reivindicación de un amplio sector de la población, que se presenta como un sujeto vulnerable, emotivo y capaz de reconocer errores.

La constante en el uso de las estrategias de legitimación por parte de Hugo Chávez, habla de la consistencia de su mensaje a lo largo de su carrera militar y su vida política, esta afirmación la realizamos sin ánimos de favorecerla o negarla. Otro aspecto a destacar es el uso eficiente de los elementos simbólicos. Sus alocuciones son prolijas en cuanto a elementos de la vida cotidiana del sujeto común, estrategia que permite inocular el mensaje a partir de la distracción y la sorpresa.

Chávez mantuvo la utilización de elementos semánticos propios de sectores populares y de elementos nacionalistas en sus tres discursos. Dentro de las legitimaciones obtenidas prevalecieron aquellas relacionadas con apego a los caracteres históricos, apegos a la ciudadanía (pueblo) y al debate con filas opositoras a la Revolución Bolivariana.

Finalmente, de acuerdo lo planteado por Teun Van Dijk, los discursos del Presidente Chávez poseen un corte marcadamente populista, clasificación que puede ser valorada desde otras perspectivas, pero lamentablemente su discusión escapa a lo planteado en el presente trabajo.

De igual forma, los resultados se basan en la muestra de solo tres discursos, por lo que consideramos, que ampliando la muestra se podría obtener un panorama más claro del manejo de las estrategias de legitimación discursiva realizadas por Hugo Chávez.

5.2. Recomendaciones

Una vez concluida la presente investigación nos permitimos plantear las siguientes recomendaciones:

- Elaborar una esquematización donde los elementos a identificar sean del área pragmática: actos de habla y actos comunicativos, esto nos permitiría evaluar el aspecto gestual del emisor del discurso frente a lo que expresa.
- Utilizar los aspectos del análisis fonético para obtener las expresiones emitidas junto con las inflexiones comunicativas que realiza el orador. Esto con el objeto de analizar la percepción y la producción de los sonidos de la lengua en conjunto con sus significantes materiales. Y además, para obtener mediante las inflexiones comunicativas, las intencionalidades y aquellos elementos que no se transmiten en el acto discursivo
- Realizar un análisis semiótico que comprenda las formas y propiedades multimodales de cada discurso. Con el objeto de estudiar los modos de producción, funcionamiento y recepción de la teoría general de los signos. Es decir, evaluar que reacciones tienen los receptores frente a las acciones multimodales del emisor.
- Relacionar nuestra propuesta de código de colores con elementos vinculados a las emociones, esto con la intención de maximizar la información que pueda suministrar el modelo gráfico de legitimación planteado.
- Ampliar la muestra de investigación a cinco discursos, agregando dos *corpus* intermedios a las fechas evaluadas, para observar el proceso de transición discursivo de Chávez. Esto nos permitiría, evaluar de manera más contundente la recurrencia en la utilización de las estrategias de legitimación por parte del personaje político.

Referencias

Libros:

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación* (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Caballero, M. (2009). *La crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)* (6ta ed.). Caracas: Alfadil Ediciones.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir* (1era ed.). Barcelona: Editorial Ariel.
- Cañizález, A. (2012). *Hugo Chávez: la presidencia mediática* (1era ed.). Caracas: Editorial Alfa.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (2009). Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (1997). *Critical discourse analysis. En Van Dijk, A. Discourse Studies. A multidisciplinary introduction*. Londres: SAGE Publications.
- Díaz, G. (2011). *Cómo hacer un proyecto de investigación en comunicación* (1era ed.). Caracas: Publicaciones de la Universidad Católica Andrés Bello.
- Gil Yepes, J. (2011). *Cómo ganar o perder las elecciones presidenciales de 2012 en Venezuela* (2da ed.). Caracas: Editorial Libros Marcados.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México D.F: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores.
- Lindholm, C. (1990). *Carisma. Análisis del fenómeno carismático y su relación con la conducta humana y los cambios sociales* (1era. ed.). Barcelona: Editorial Gedisa.

- Martin Rojo, L. y Van Dijk, A. (1998). *"Había un problema y se ha solucionado". La legitimación de la expulsión de inmigrantes "ilegales" en el discurso parlamentario español*. Madrid: Arrecife. UAM.
- Maya, M. (2006). *Del viernes negro al referendo revocatorio* (2da ed.). Caracas: Alfadil.
- Méndez, A. (2006). *Democracia y discurso político*. Caldera, Pérez y Chávez (2da ed.). Caracas: Monte Ávila Editores.
- Meza, A. y Lafuente, S. (2012). *El acertijo de abril. Relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez* (1era ed.). Caracas: La hoja del Norte.
- Padua, J. (1979). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, J. (2012). *Palabras de abril* (1era ed.). Caracas: Ediciones Correo del Orinoco.
- Salaman, G. y Thompson, K. (1984). *Control e ideología en las organizaciones* (1era ed. español). D.F, México: Fondo de Cultura Económica.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2002). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Van Dijk, A. (1980). *Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso* (1era ed.). Madrid: Ediciones Cátedra de Madrid.
- Van Dijk, A (1996). *Estructuras y funciones del discurso* (10ma ed.). Barcelona: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Van Dijk, A. (1998). *Estructuras y funciones del discurso* (10ma ed.). Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Van Dijk, A. (1999) *Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria* (2da ed.). Barcelona: Editorial Ariel.
- Van Dijk, A (2000a). *El discurso como interacción social* (1era ed.). Barcelona: Gedisa Editorial.

- Van Dijk, A. (2000). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria* (2da ed.). Barcelona: Gedisa Editorial.
- Van Dijk, A. (2008). *Ideología y discurso* (2da ed.). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Van Dijk, A. (2009). *Discurso y poder* (1era. Ed.). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Weffort, F. y Quijano, A. (1973). *Populismo, marginalización y dependencia* (1era ed.). Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA.

Trabajos académicos en línea consultados:

- León, F. (2005). *Análisis del discurso populista Latinoamericano, un enfoque semántico-pragmático* [Revista en línea]. Universidad del Zulia. Maracaibo. Consultado el 25 de marzo de 2016 en: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/processaArquivo.php?codArquivo=1025

Documentos en internet, formato digital y páginas webs:

- Arenas, N. (2006). El proyecto chavista. Entre el viejo y el nuevo populismo. *Desacatos*, [Revista en línea], 22 (septiembre-diciembre), pp. 137-156. Consultado el 20 de febrero de 2016 en: <http://148.215.2.10/articulo.oa?id=13902207>
- Angulo, J. (2012). Chávez en tres discursos. *Revista venezolana de Ciencias Políticas*, [Revista en PDF], 22 (enero-junio), pp. 11-25. Consultado el 2 de febrero de 2016.
- Barón, B. (2008). Influencia de las categorías semánticas innatas en la representación del discurso. *Revista Colombiana de Psicología de la Universidad Nacional de Colombia*, [Revista en línea], 17, pp. 149-149. Consultado el 16 de marzo de 2016 en: <http://www.redalyc.org/pdf/804/80411803010.pdf>

- Beristáin, H. (1995). *Diccionario de retórica y poética* [Libro en línea]. Consultado el 12 de marzo de 2016 en: <https://es.scribd.com/doc/98428990/Beristain-Helena-Diccionario-de-Retorica-Y-Poetica-p1-257>
- Biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello. (2016). [Página web en línea]. Disponible en: <http://w2.ucab.edu.ve/inicio.957.html>
- Biblioteca de la Universidad Santa María. (2016). [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.bibliotecas.usm.cl/web/>
- Biblioteca Nacional de Venezuela [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.bnv.gob.ve/>
- Chumaceiro, I. (2003). *El discurso de Hugo Chávez: Bolívar como estrategia para dividir a los venezolanos* [Boletín en línea]. Boletín del Lingüística de la Universidad Central de Venezuela. Consultada el 12 de abril de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34702003>
- Diccionario de la Real Academia Española. (2016). [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.rae.es/>
- Domínguez, M. (2008). La pobreza del discurso del presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías. *Revista digital Discurso y Sociedad de la Universidad del Zulia, Venezuela* [Revista en línea], 2, pp. 297-329. Consultado 12 de marzo de 2016 en: <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n02/DS2%282%29Dominguez.pdf>
- García, C. (2006). Conciencia política y liderazgo. *Revista de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres de Perú* [Revista en línea], 17 (12), pp. 33-40. Consultado 25 de enero de 2016 en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v12n12/a10v12n12.pdf>
- Karan, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal* [Revista en línea], 2 (3), pp. 1-12 Consultado el 6 de febrero de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68720305>

- Lalander, R. (2004). Algunas reflexiones sobre populismo, descentralización y chavismo. *Revista Provincia de la Universidad de Los Andes* [Revista en línea], 11 (enero-junio), pp. 36-97. Consultado el 22 de marzo de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55501103>
- Molero de Cabeza, L. (2002). El personalismo en el discurso político venezolano. Un enfoque semántico y pragmático. *Convergencia, revista mexicana sobre Ciencias Sociales* [Revista en línea], 9 (29), pp. 57-99. Consultado el 12 de abril de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10502905>
- Moreno, E. (1999). Análisis del discurso del comandante Chávez exhortando a la deposición de armas el 4 de febrero de 1992. *Análisis de Coyuntura* [Revista en línea], 2 (julio-diciembre), pp. 131-152. Consultado el 18 de abril de 2016 en: <http://www.sicht.ucv.ve:8080/bvirtual/doc/analisis%20de%20coyuntura/contento/volumenes/1999/2/07-Moreno.pdf>
- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la información (Minci), [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.minci.gob.ve/>
- Poblete, C. (2011). Estrategias de legitimación del discurso de los diputados en la acusación constitucional en contra de la Ministra de Educación de Chile. *Revista Signos de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso de Chile* [Revista en línea], 76 (junio), pp. 168-182. Consultado el 18 de marzo de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157019243005>
- Repositorio Institucional de la Universidad Central de Venezuela. (2014). [Página web en línea]. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/ojs/>
- Romero, J. (2006). Algunas claves para comprender el discurso político de Hugo Chávez (1998-2004). *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas de la Universidad de Santiago de Compostela, España* [Revista en línea], 5 (1), pp. 199-214. Consultado el 1 de abril de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38050114>

- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta Moebio* [Revista en línea], 41 (septiembre), pp. 207-244. Consultado el 1 de abril de 2016 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10119954006>
- Todo Chávez en la web. (2015). [Página web en línea]. Disponible en: <http://www.todochavez.gob.ve/>
- Van Dijk, A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Revista Anthropos* [Revista en línea], 186 (septiembre-octubre), pp. 23-36. Consultado el 12 de febrero de 2016 en: <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, A. (2003). *La multidisciplinaria del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad* [en PDF]. Ruth Wodak y Michael Mayer, Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa Editorial. Consultado el 5 de marzo de 2016.
- Van Dijk, A. (2005). Ideología y análisis de discurso. *Utopía y praxis Latinoamericana* [Revista en línea], 10 (29), pp. 9-36. Consultado el 7 de marzo de 2016 en <http://www.redalyc.org/pdf/279/27910292.pdf>

Fuentes audiovisuales:

- Mercado, E. (2006). *Hugo Chávez el 04 de febrero de 1992* [Video en línea]. Consultado el 11 de enero de 2016 en: <https://www.youtube.com/watch?v=VBUo-pYeVfQ>
- Venezolana de Televisión, P. (2012). *08 de diciembre, mensaje a la nación del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez* [Video en línea]. Consultado el 3 de enero de 2016 en: <https://www.youtube.com/watch?v=rPFVoeREOXE>

Anexos

Anexo 1. Definición de términos básicos

Los siguientes términos utilizados en la redacción del texto fueron obtenidos, en su mayoría, a través de (Real Academia Española, 2016). Es necesario destacar que se seleccionaron los conceptos más propicios al proyecto de investigación:

- **Aludir:** mencionar a alguien o algo o insinuar algo.
- **Análisis:** examen de los componentes del discurso y de sus respectivas propiedades y funciones.
- **Carisma:** especial capacidad de algunas personas para atraer o fascinar.
- **Cognición:** capacidad del procesamiento informativo, de un ser vivo, a través de la percepción. Se define como en conocimiento.
- **Corpus:** conjunto lo más extenso y ordenado posible de datos o textos
- científicos, literarios, etc., que pueden servir de base a una investigación.
- **Cultura:** conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo sociales, etc.
- **Dirigente:** persona que dirige o lidera.
- **Discriminar:** dar trato desigual a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, de sexo, etc.
- **Discurso:** doctrina, ideología, tesis o punto de vista.
- **Dominio:** poder o ascendiente que se ejerce sobre otra u otras personas.
- **Estrategias:** traza para dirigir un asunto.
- **Estudios críticos del discurso:** son la serie de teorías que desarrollan la multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso.
- **Fonemas:** unidad fonológica que no puede descomponerse en unidades sucesivas menores y que es capaz de distinguir significados.
- **Hegemonía:** supremacía que un Estado ejerce sobre otros, o supremacía de cualquier tipo.

- **Ideología:** conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.
- **Intereses:** conveniencia o beneficio en el orden moral o material.
- **Legitimación discursiva:** es la acción que realiza el emisor de la alocución para legitimar su discurso frente al receptor.
- **Masas:** gran conjunto de gente que por su número puede influir en la marcha de los acontecimientos.
- **Memoria:** facultad psíquica por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado.
- **Militar:** profesar la milicia.
- **Persuasión:** inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o hacer algo.
- **Poder:** tener expedita la facultad o potencia de hacer algo.
- **Política:** arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados.
- **Popular:** perteneciente o relativo al pueblo.
- **Populismo:** tendencia política que pretende atraerse a las clases populares.
- **Revolución:** cambio profundo, generalmente violento, en las estructuras políticas y socioeconómicas de una comunidad nacional.
- **Semántica:** ciencia que se encarga de estudiar las unidades de lingüísticas.
- **Sintáctica:** adjetivo de la sintaxis.
- **Sintaxis:** parte de la gramática que estudia las formas de combinación de las palabras.
- **Sociedad:** conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes.

Anexo 2. Estrategias de legitimación generales y sintácticas encontradas en los tres discursos

Discurso 01 (1992)

EGL ubicadas (4 frecuencias encontradas) Inicio (I).Fin (F).

A continuación, se presentan todos los cuadros que contienen las estrategias ubicadas

Cuadro N° 15. Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración:
3	General	1. Los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital.	I: 0'07" F: 0'10"
		2. No logramos controlar el poder.	I: 0'13" F: 0'15"
		3. Los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional, es imposible que los logremos.	I: 0'41" F: 0'46"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 16. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros” de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	General	1. Es decir, nosotros acá en Caracas, no logramos controlar el poder.	I: 0'11" F: 0'15"

Fuente: datos propios de la investigación.

ESL ubicadas (7 frecuencias encontradas)

Cuadro N° 17. Apelación a la legalidad de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este Movimiento militar Bolivariano.	I: 0'50" F: 1'01"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 18. Normalidad y procedimientos excepcionales de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Compañeros, lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital.	I: 0'04" F: 0'11"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 19. Consenso de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre.	I: 0'16" F: 0'22"
		2. Oigan al Comandante Chávez quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas.	I: 0'32" F: 0'40"
		3. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este Movimiento militar Bolivariano.	I: 0'50" F: 1'01"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 20. Concesión de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre. Ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor.	I: 0'16" F: 0'29"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 21. Autorización de Discurso 01.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional, es imposible que los logremos.	I: 0'37" F: 0'46"

Fuente: datos propios de la investigación.

Discurso 02 (2002)

EGL ubicadas (29 frecuencias encontradas)

Cuadro N° 22, Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
14	General	1. Pues, invoquemos a Cristo, a Dios nuestro Señor, y llenémonos de paz; hace falta mucha paz espiritual en este momento para todo el país, para todos los sectores.	88
		2. Estos acontecimientos que trajeron sangre y dolor son, sin embargo, y deben ser, una gigantesca lección para todos nosotros. Ojalá que todos seamos capaces de mirar allí, que todos seamos capaces de leer esa lección, que todos seamos capaces de extraer de allí conclusiones, enseñanzas.	88
		3. Que seamos capaces de apreciar las señales para corregir, rectificar, profundizar, para tener más fe en lo que estamos haciendo, para que todos los sectores del país terminemos de aceptar, de una buena vez y definitivamente, que aquí hay un gobierno legítimamente constituido.	88
		4. Le pedí perdón y le dije que era necesario que todos los sectores del país pusieramos el mayor empeño, toda la buena voluntad que podamos, para poder convivir en paz, aceptando las reglas del juego, aceptando las normas de la convivencia ciudadana.	88-89
		5. Llegó la hora de hacer profundas rectificaciones es obligatorio que se haga mesas rectificaciones, que se vuelva a los carriles de la razón, porque es que parece que han perdido hasta la razón.	89
		6. Nosotros los bolivarianos, nosotros los revolucionarios somos humanistas. Respetamos al ser humano, respetamos la dignidad; y tenemos que demostrarlo, sobre todo, en momentos como este.	90
		7. De donde salieron por voluntad de una minoría enceguecida, a lo mejor, por la ambición, por el rencor; no sé por cuántos otros sentimientos, pero les hago un llamado a todos.	90
		8. Se ha demostrado, una vez más, lamentablemente, que aquí hay dos países: un país virtual y un país real.	91
		9. Ha quedado demostrado, una vez más, que este pueblo, el glorioso pueblo, el de Bolívar, que ciertamente durante muchos años engañaron, manipularon y a veces llevaron como borregos, despertó con conciencia de su propia fuerza y se ha convertido en actor histórico que construye un nuevo camino.	91
		10. Aprovecho para hacer un llamado a quienes me adversan: Ustedes venezolanas, ustedes venezolanos que me adversan, pues advérseme, trataré de hacerlos cambiar, ojalá.	96
		11. Tienen que reconocer todo esto. Sobre todo, no se dejen envenenar, no permitan que los envenenen con tantas cosas y	96

		tantas mentiras, reflexionemos todos. Pongamos las cosas en su justo lugar, para bien de todos, para bien de Venezuela.	
	12.	Hago un llamado, sobre todo —y agarro la cruz—, a los dueños de los medios de comunicación: ¡Por Dios!, reflexionen pero de una vez, este país también es de ustedes, yo también tengo que reflexionar muchas cosas.	99
	13.	Vengo dispuesto a rectificar donde tenga que rectificar. Pero no sólo debo ser yo el rectificador, todos tenemos que rectificar muchas cosas para que volvamos a la calma, al trabajo, al empuje y a la construcción de la Venezuela Bolivariana, para que sigamos construyéndoles la patria a nuestros hijos, a nuestros nietos, para que sigamos haciendo realidad el sueño de Bolívar.	100
	14.	Los que no estén de acuerdo con nuestras políticas con nuestras decisiones díganlo pero lealmente honestamente para ir buscando el mayor consenso posible porque el objetivo tiene que ser el mismo para todos con nuestras diferencias la patria la Venezuela que es de todos.	100

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 23. Presentación negativa del “otro” y positiva del “nosotros” de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
15	General	1. Este es un proceso de contrarrevolución, y han quedado demostradas muchas cosas que ya tendremos tiempo de analizar.	85
		2. Llegó la hora de hacer profundas rectificaciones; es obligatorio que se hagan esas rectificaciones, que se vuelva a los carriles de la razón, porque es que parece que han perdido hasta la razón.	89
		3. Yo sé que no vamos a caer, que nadie va a caer, en el extremo en que cayeron algunos sectores en los últimos días, a los que también llamo a la reflexión.	90
		4. A la oposición: necesitamos una oposición en Venezuela, pero una oposición leal con el país, con el pueblo, una oposición que presente críticas verdaderas, que presente alternativas al país.	90
		5. Es necesario decirles a todos los dirigentes de los diversos sectores del país, bien sea del sector político, económico o del sector que sea, que puedan adversar a este Gobierno o que puedan no estar de acuerdo con alguna política o alguna decisión, que hagan pública su inconformidad, que declaren, que anuncien sus críticas, sus recomendaciones, sus alternativas, que trabajen que hagan política de verdad, que hagan trabajo en las calles, en los pueblos, pero con ética, con buena fe, aceptando lo que hay que aceptar definitivamente.	90-91
		6. Organícense, señores de la oposición; hagan política seria, justa y leal con el país; no caigan en desesperaciones ni aventuras: vean a lo que nos condujeron esas desesperaciones y ese aventurismo.	91

7.	El país virtual lo veían ustedes, seguramente, a lo mejor, en este mismo salón, hace pocas horas. El país virtual montó una conspiración con el desespero de la aventura, irrespetando todo. Pero el país real, finalmente, se impuso, porque tiene en sus manos las banderas de la razón, de la verdad, de la fuerza infinita de la fe y, sobre todo, de la fuerza infinita del amor.	91
8.	La Fuerza Armada —sus cuadros de oficiales, la estructura central— ha demostrado, una vez más, que por más manipulación, por más traición que haya en algunos sectores de la Fuerza Armada, como la hubo, sin embargo, ahí está la muchachada militar.	91-92
9.	“No, no se den mala vida por mí, muchachos, pónganme una sábana que yo soy un soldado como ustedes”.	93
10.	¡Ah!, ¿saben una cosa? Esta travesía por cinco sitios militares me sirvió para hacer algo que yo no hacía desde algún tiempo: hablar con los muchachos de allá abajo, oír a los sargentos, a los tenientes, a los capitanes; escuchar sus críticas, sus aportes, ellos tienen mucho qué decir. Esa es una de las lecciones que he sacado.	93
11.	Esas declaraciones de Isaías fueron una señal, fueron un rayo en aquel vendaval de mentiras.	95
12.	Porque además lo hizo mientras estaban deteniendo gente, sacando ministros de sus casas esposados, sacando gobernadores a empujones de las gobernaciones; toda una avalancha de odio que ojalá más nunca llegue a nuestro país.	96
13.	Los militares que faltaron a su juramento, que por diversas razones se plegaron a la ignominia, allá ellos, ante la historia y ante la Ley; pero en verdad no tenían comando, era un grupo virtual.	98
14.	Pero sobre el problema real se montó el virtual y la conspiración que trató de desconocer y de patear a nuestro pueblo y nuestra Constitución.	101
15.	Si hace dos días yo los amaba a ustedes, hoy, después de esta jornada histórica, de esta demostración sin precedentes en el mundo de cómo un pueblo y sus soldados detienen una contrarrevolución y hacen una contra-contrarrevolución sin disparar un tiro, sin derramar sangre, y reponen las cosas en su sitio, después de esta jornada memorable, histórica, imborrable para siempre jamás, hoy los amo muchísimo más. Amor con amor se paga.	101

Fuente: datos propios de la investigación.

ESL ubicadas (31 frecuencias)

Cuadro N° 24. Apelación a la legalidad de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
10	Semántica	1. Ha brotado desde el fondo de la situación, desde el fondo de un alma, de un cuerpo, esa fuerza que ha restituido la legitimidad y la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.	86
		2. Una vez instalado de nuevo en el Palacio de Gobierno, y una vez recibido el poder legítimo, que el pueblo me dio, del Vicepresidente, quien valientemente asumió sus tareas junto al pueblo, junto a los representantes de los poderes públicos legítimos que aquí nos acompañan, junto a los soldados que con coraje supieron reaccionar rápidamente ante la pretensión que aquí llegó.	87
		3. Aquí hay un gobierno legítimamente constituido, que aquí hay una Constitución —la más legítima de toda nuestra historia enamorada discutida por el pueblo y aprobada por el pueblo, y que ahora se ha comenzado a aplicar—.	88
		4. Siempre y para siempre apegados a esta, casi sagrada, después de la Biblia, Constitución.	89-90
		5. Las acciones del Gobierno Bolivariano estarán siempre apegadas a la Constitución; así que, igualmente, hago un llamado a los poderes locales —gobernadores, alcaldes, a todos los hombres y mujeres que me siguen en este camino— a que no caigamos en extremos.	90
		6. Pero las cosas tienen que volver al marco constitucional, de donde salieron por voluntad de una minoría enceguecida.	90
		7. Repito, aquí hay una Constitución Nacional; un Gobierno Nacional legítimo, que cuenta con el apoyo de las grandes mayorías del país y del núcleo y la estructura central de la Fuerzas Armadas; un proyecto en marcha que no tiene vuelta atrás.	91
		8. “No he renunciado al poder legítimo que el pueblo me dio. ¡¡Para siempre!!: Hugo Chávez Frías”.	95
		9. “No, guárdenla porque yo no voy a renunciar. Soy Presidente prisionero, pero yo no renuncio”.	96
		10. “No puede ser que tanto esfuerzo vaya a perderse así, no puede ser que el esfuerzo de tanto tiempo, de tanta gente y de tanta intensidad que dio nacimiento a esta Constitución, que le dio vida a esta nueva Quinta República, vaya a desaparecer de un plumazo, así facilito”.	99

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 25. Consenso de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
17	Semántica	1. Así que lo primero y más importante que digo, a todos los venezolanos, es que vuelvan a sus casas, que vuelva la calma.	86
		2. Calma, en este momento llamo a la calma.	86-87
		3. Hago un llamado a todos ustedes, compatriotas: vuelvan a sus casas todos, vamos a casa, vamos a reordenar la casa, vamos a reflexionar sobre la marcha y a continuar trabajando.	87
		4. Pido a todos que cesen las acciones que todavía pudieran quedar por allí, en algunos pequeños focos de disturbios de las últimas horas.	87
		5. También hago un llamado a los cuerpos policiales. Esto es un llamado muy especial y muy firme a los cuerpos policiales que —según me informan de primera mano y en una información muy preliminar para ponerme al tanto de los acontecimientos— han estado en la calle reprimiendo de manera cruel al pueblo venezolano.	87
		6. Hago un llamado a quienes tienen responsabilidad de dirigir los cuerpos policiales para que llamen a la calma, a fin de que cese todo esto.	87
		7. A partir de este momento, todo el mundo a la casa, todo el mundo a la familia. Vamos a recogernos allí en la casa, vamos a reflexionar, vamos a poner a Dios por delante.	87
		8. Hago un llamado a la paz, hago un llamado a la calma, hago un llamado a la racionalidad de todos. Hago un llamado a que volvamos a la reunión del país.	88
		9. Este llamado es para todos, me pongo de primero para dar el ejemplo.	88
		10. Esto que ha pasado es un llamado para todos, necesario es que todos reflexionemos.	89
		11. Pero las cosas tienen que volver al marco constitucional, de donde salieron por voluntad de una minoría engegucida, a lo mejor, por la ambición, por el rencor; no sé por cuántos otros sentimientos, pero les hago un llamado a todos.	90
		12. Me sentí otra vez soldado, incluso le dije a uno de ellos esta mañana: “No sé que irán a hacer conmigo por allá, pero si	93

		deciden degradarme, a lo mejor les pido que me dejen de soldado raso aquí en esta unidad de soldados”.	
		13. Aprovecho para hacer un llamado a quienes me adversan: Ustedes venezolanas, ustedes venezolanos que me adversan, pues advérseme, trataré de hacerlos cambiar, ojalá. Pero ustedes no pueden adversar esta Constitución, porque esto es un libro para todos, es como el <i>Popol-Vuh</i> , aquel libro de los mayas; el <i>Popol-Vuh</i> el libro de todos, el libro de la comunidad.	96
		14. Para que esos focos donde ha habido algunos saqueos, alguna re- presión por parte de algunas policías, alguna angustia, mucha angustia de millones de venezolanos, para que todo vuelva a la calma. ¡Vuelta a la calma, se impone ahora!	97
		15. Llamo a la vuelta a la calma al país. Llamo a que fortalezcamos la unidad de los venezolanos, llamo a que continuemos la marcha a paso de vencedores.	97
		16. Hago un llamado, de verdad, a la unidad de los venezolanos, a la unidad respetándonos las diferencias; hago un llamado a la cordura, al entendimiento; hago un llamado a la Iglesia católica, apostólica y romana, a la Iglesia evangélica, a las religiones; hago un llamado a los empresarios del sector privado, a los partidos políticos, a todos.	99
		17. Los que no estén de acuerdo con nuestras políticas, con nuestras decisiones, díganlo, pero lealmente, honestamente, para ir buscando el mayor consenso posible, porque el objetivo tiene que ser el mismo para todos —con nuestras diferencias—: la Patria, la Venezuela que es de todos.	100

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 26. Cuidado de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
1	Semántica	1. Hay muchas cosas que revisar, muchos informes que recibir, decisiones —algunas urgentes— que tomar para que el país no se detenga y para que las cosas que se han salido de su cauce, mucho o algo, vuelvan a la normalidad.	97

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 27. Concesión de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
1	Semántica	1. Las causas de esto que ha ocurrido ya las analizaremos con calma, para corregir en donde hay que corregir, para corregirnos en donde tengamos que corregirnos; pero, mientras tanto, calma y cordura, como diría un venezolano de nuestra historia.	86

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 28. Descripción técnica de Discurso 02.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Págs.:
2	Semántica	1. Tenía en la agenda para esta semana que comienza hoy domingo, convocar a unas mesas redondas de diálogo nacional. Hago un llamado a todos los sectores del país para que se sumen a esas mesas redondas de diálogo nacional que comenzará con la instalación esta semana, el 18 de abril.	100
		2. El 18 de abril vamos a instalar el Consejo Federal de Gobierno, este será el epicentro o núcleo de donde saldrá una comisión coordinadora y ampliada, con la participación de otros sectores de la vida nacional, para impulsar esas mesas del diálogo nacional en lo económico; queremos que nos hagan las críticas en lo económico, en lo político, en lo social, en lo que territorial, en lo internacional.	100

Fuente: datos propios de la investigación.

Discurso 03 (2012)

EGL ubicadas (12 frecuencias encontradas)

Cuadro N° 29. Oposición pronominal del “nosotros-ellos” de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
12	General	1. Como es bien sabido, como es bien sabido, pues nosotros hemos venido dando además de todas las batallas políticas, económicas, sociales, esta batalla histórica, esta batalla histórica que, bueno, que nos tocó, que nos ha tocado y gracias a Dios que nos tocó, a nosotros nos tocó retomar las banderas de Bolívar.	I: 3' 22" F: 3'46"
		2. Nos tocó retomar las banderas mancilladas, la bandera patria ésta que aquí está, amarillo, azul y rojo y sus ocho estrellas ahora como mandó Bolívar desde Angostura, ocho estrellas y más allá las banderas del Pueblo, banderas mancilladas, desgarradas, pisoteadas durante, bueno, casi todo el siglo XIX después de la epopeya y durante casi todo el siglo XX y nos tocó a nosotros pues, terminando el siglo XX y comenzando el XXI, comenzó aquí una nueva era.	I: 3'51" F: 4'27"
		3. Se levantó aquí en Venezuela una Revolución, se levantó un pueblo y nos ha tocado a nosotros, algunos de nosotros, a muchos de nosotros mujeres, hombres, asumir responsabilidades, asumir papeles de vanguardia, asumir papeles de dirección, de liderazgo por distintas razones civiles, militares y hemos confluido pues, distintas corrientes terminando el siglo y comenzando este siglo.	I: 5'04" F: 5'31"
		4. Pues además de todas esas batallas se presentó una adicional, imprevista, repentina para mí y no para mí pues, para todos, para todos nosotros porque tengo la dicha de sentirme acompañado ¿eh? De no ser un solitario, de no ser un solitario y luego hemos estado enfrentando el problema de la salud con mucha mística, con mucha fe, con mucha esperanza, con mucha dedicación en lo individual, lo familiar, en lo colectivo como una gran familia.	I: 5'51" F: 6'29"
		5. Afortunadamente esta Revolución no depende de un hombre, hemos pasado etapas nosotros y hoy tenemos un liderazgo colectivo que se ha desplegado por todas partes.	I: 8'22" F: 8'32"
		6. Enfrenté esa campaña, bueno, con todo mi fervor, como siempre, y acompañado por ese pueblo, fervoroso también, y haciendo pues un esfuerzo, como siempre lo hemos venido haciendo.	I: 12'20" F: 12'32"
		7. Y tenemos nosotros la dicha, ya lo dije hace rato, y ayer en la madrugada, creo que fue el almirante Molero que me lo decía ahí en Maiquetía, tenemos Patria hoy, tenemos Patria.	I: 20'26"

	Venezuela ya hoy no es la misma de hace veinte años, de hace cuarenta años.	F: 20'50"
8.	Digo porque los adversarios, los enemigos del país no descansan ni descansarán en la intriga, en trata de dividir, y sobre todo aprovechando circunstancias como estas, pues.	I: 21'35" F: 21'45"
9.	Y en cualquier circunstancias nosotros debemos garantizar la marcha de la Revolución Bolivariana, la marcha victoriosa de esta Revolución, construyendo la democracia nueva, que aquí está ordenada por el pueblo en Constituyente.	I: 27'01" F: 27'19"
10.	Yo, sin embargo, aferrado a Cristo, aferrado a mi Señor, aferrado a la esperanza y a la fe, espero -así lo pido a Dios- darles buenas noticias en los próximos días y que podamos juntos seguir construyendo lo que ahora sí tenemos pero que debemos seguirlo construyendo.	I: 28'41" F: 29'04"
11.	Gracias a Dios, Padre Bolívar, cuán distinta es la situación para todos nosotros hombres y mujeres. Hoy sí tenemos Patria y es la tuya Bolívar, es la que tú comenzaste a labrar, a labrar junto a millones de hombres y mujeres hace 200 años y antes habían comenzado también a labrarla.	I: 30'07" F: 30'31"
12.	No faltarán los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para, bueno, mantener ese empeño de la restauración del capitalismo, del neoliberalismo, para acabar con la Patria.	I: 32'39" F: 32'57"

Fuente: datos propios de la investigación.

ESL ubicadas (31 frecuencias)

Cuadro N° 30. Apelación a la legalidad de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
6	Semántica	1. Solicité a la Asamblea Nacional, fue el 27 de noviembre, recuerdo, en carta que está allí, solicité la autorización para ausentarme del país, a la hermana República de Cuba, donde se me ha venido siguiendo pues todo este proceso, para seguir el tratamiento hiperbárico.	I: 13'48" F: 14'04"
		2. Aquí tengo la carta de solicitud a la Asamblea Nacional, al presidente aquí presente, el compañero Diosdado Cabello, voy aprovechar para firmarla de una vez, para que por favor la soberana Asamblea Nacional me autorice a ausentarme ahora —aquí está explicado— con el objetivo de la nueva intervención quirúrgica.	I: 17'27" F: 17'54"
		3. Ya está firmado. Hago entrega de la solicitud, señor Presidente, para ir a enfrentar esta nueva batalla.	I: 18'06" F: 18'13"
		4. Como está previsto en la Constitución, allí está todo previsto, una vez que se me autorice salir del país, pues es el	I: 22'40"

		vicepresidente, el compañero Nicolás Maduro, un hombre revolucionario a carta cabal, un hombre de una gran experiencia, a pesar de su juventud; de una gran dedicación al trabajo, una gran capacidad para el trabajo, para la conducción de grupos, para manejar las situaciones más difíciles. Lo he visto, lo hemos visto.	F: '23'17"
		5. Si como dice la Constitución, cómo es que dice, si se presentara alguna circunstancia sobrevenida, así dice la Constitución, que a mí me inhabilite, óigase bien, para continuar al frente de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, bien sea para terminar, en los pocos días que quedan.	I: 23'56" F: 24'26"
		6. Y sobre todo para asumir el nuevo período para el cual fui electo por ustedes, por la gran mayoría de ustedes, si algo ocurriera, repito, que me inhabilitara de alguna manera, Nicolás Maduro no sólo en esa situación debe concluir, como manda la Constitución, el período; sino que mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales— ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela.	I: 24'33" F: 25'32"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 31. Normalidad y procedimientos excepcionales de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
2	Semántica	1. No es mi estilo una cadena nacional un sábado por la noche, pero obligado por las circunstancias me dirijo a ustedes Pueblo Venezolano, nación venezolana, amigas y amigos todos, compatriotas todos y más allá a los amigos y amigas de otras latitudes.	I: 2'57" F: 3'17"
		2. Venezuela alianza estratégica con China, con Rusia, y con muchos otros países del mundo. El ALBA, la Celac, son estas cosas que han ocurrido, que han venido ocurriendo, paso a paso, como producto de esta revolución que se desató en América Latina.	I: 16'40" F: 16'57"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 32. Consenso de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
10	Semántica	1. Ese liderazgo colectivo, dígame la campaña para las elecciones de gobernadores, andan desplegados nuestros líderes, nuestros cuadros, hombres, mujeres con un gran fervor patrio y yo les felicito y estoy seguro que escribiremos otra página grandiosa el próximo domingo.	I: 8'48" F: 9'09"
		2. Tenemos un pueblo, tenemos una Fuerza Armada, la unidad nacional. Si en algo debo insistir en este nuevo escenario, en esta nueva batalla, en este nuevo trance — diría un llanero por allá— bueno es en fortalecer la unidad nacional, la unidad de todas las fuerzas populares, la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, la unidad de toda la Fuerza Armada, mis queridos soldados, camaradas, compañeros; la unidad del Ejército, mi Ejército, mi amado Ejército. El Ejército, la Marina, mí amada Marina.	I: 20'52" F: 21'34"
		3. El Partido Socialista de Venezuela, los partidos aliados, el Gran Polo Patriótico, las corrientes populares revolucionarias, las corrientes nacionalistas. ¡Unidad, unidad, unidad!	I: 22'01" F: 22'15"
		4. ¡Unidad! Decía Bolívar: “Unámonos o la anarquía nos devorará, sólo la unidad nos falta —dijo después, o antes había dicho— para completar la obra de nuestra regeneración...”.	I: 22'17" F: 22'31"
		5. Mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales—, ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón.	I: 25'03" F: 25'35"
		6. Es uno de los líderes jóvenes de mayor capacidad para continuar, si es que yo no pudiera —Dios sabe lo que hace—, si es que yo no pudiera, continuar con su mano firme, con su mirada, con su corazón de hombre del pueblo, con su don de gente, con su inteligencia, con el reconocimiento internacional que se ha ganado, con su liderazgo, al frente de la Presidencia de la República, dirigiendo, junto al pueblo siempre y subordinado a los intereses del pueblo, los destino de esta Patria.	I: 25'37" F: 26'13"
		7. Construyendo la vía venezolana al socialismo, con amplia participación, en amplias libertades, que se están demostrando una vez más en esta campaña electoral para gobernadores, con candidaturas por aquí y candidaturas por allá. Libertades. En plenas libertades.	I: 27'21" F: 27'39"

		8. Hoy, por fin, después de tanta lucha tenemos Patria a la cual seguir haciendo el sacrificio, desde mi corazón de patriota reitero mi llamado a todos los patriotas de Venezuela y a todas las patriotas de Venezuela, porque, bueno, somos revolucionarios, somos socialistas, somos humanos, somos muchas cosas pero en esencia, patriotas, patriotas y cada vez que yo hablo del patriota, recuerdo aquella canción, vieja canción de los soldados tanquistas de Venezuela que aprendí de casi niño todavía ya aquí la llevo en el alma ¿eh?	I: 30'40" F: 31'26"
		9. La respuesta de todos y de todos los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la Patria hasta en las vísceras como diría Augusto Mijares, es unidad, lucha, batalla y victoria.	I: 33'06" F: 33'20"
		10. Estaremos muy pendientes y pido todo el apoyo, todo el apoyo del Pueblo y de todas las corrientes y de todos los sectores de la vida nacional, de los patriotas de Venezuela, civiles, militares, hombres, mujeres ¿eh? En estas circunstancias, todo el apoyo, bueno, en primer lugar para el Gobierno Revolucionario en esta coyuntura, continuar arreciando la marcha rumbo a lo que ya está ahí en el horizonte.	I: 34'00" F: 34'33"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 33. Comparación de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	1. Fue como una resurrección lo que hemos visto, lo que hemos vivido. Aquí había un continente dormido, un pueblo dormido como muerto y llegó el Lázaro colectivo y se levantó, finales de los 80, los 90, los 90 terminando el siglo XX pues, se levantó aquí en Venezuela una Revolución, se levantó un pueblo.	I:4'41" F:5'07"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 34. Cuidado de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
7	Semántica	1. El tratamiento de la radioterapia en mayo y unos días después, apenas estábamos inscribiendo la candidatura a la Presidencia de la República, como recordamos, yo fui uno que insistí y así lo hicimos, insistí, rodando los tiempos, insistí en hacerme todos los chequeos médicos antes de inscribir la candidatura aquí en Venezuela, en Cuba y bueno todos los resultados fueron favorables.	I: 7'27" F: 8'04"

	2.	Hicimos un esfuerzo grande para asegurar el pago de aguinaldos, bonificaciones para todos los empleados, trabajadores, trabajadoras, y no sólo del Gobierno central, gobernaciones, alcaldías.	I: 9'52" F: 10'03"
	3.	Cómo marchan los proyectos fundamentales del Gobierno, la Misión Vivienda, se entregó la vivienda número 300 mil, allá en el Zulia; el tema económico, el ingreso al Mercosur, la cumbre de Mercosur, todo eso marcha, y marcha a buen paso.	I: 10'20" F: 10'39"
	4.	El tema de las inspecciones, también marchan muy bien las inspecciones, los inspectores, para corregir a tiempo, con mano firme, orientadora. Allí está la almiranta Carmen, la llaman “la Inspectora”, ¿no? Y andan desplegados los inspectores. Tengo ya bastantes informes y se están tomando medidas correctivas, y hay que seguirlo haciendo, en todos los ámbitos.	I: 10'42" F: 11'05"
	5.	Eso nos ha obligado a revisar, a revisar el diagnóstico, la evolución del tratamiento, a consultar expertos, y se ha decidido, es necesario; es absolutamente necesario, es absolutamente imprescindible someterme a una nueva intervención quirúrgica.	I: 14'53" F: 15'21"
	6.	Ayer descansamos un poco, revisamos documentos, por ahí firmé unas cartas que estaban pendientes, unas designaciones de embajadores, unos recursos del Fondo Chino, el informe de Mercosur, del viaje que hizo Rafael Ramírez con Menéndez a la reunión del Mercosur; la Comisión Mixta a Pekín, que fue muy exitosa también.	I: 15'56" F: 16'20"
	7.	Bueno, todo lo que es el proceso de las alianzas estratégicas, que esa es otra cosa que aquí no había, Venezuela en Mercosur, imagínate.	I: 16'31" F: 16'39"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 35. Concesión de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
2	Semántica	1. En Venezuela se desató la última Revolución del siglo XX y la primera del siglo XXI, Revolución que -¿quién lo puede dudar?- ha tenido cuántos impactos en la América Latina, en el Caribe y más allá y más allá y seguirá teniendo impacto.	I: 5'32" F: 5'49"
		2. ¡Misericordia! Bueno, las miserias “ <i>Nada humano me es extraño...</i> ” dijo alguien, miserias, etcétera, pero por encima de todo con la frente en alto, con la dignidad incólume ¿eh? Como pueblo, como nación y yo como individuo, como uno más, uno más de esta gran corriente bolivariana que aquí se desató.	I: 6'41" F: 7'07"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 36. Autorización de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
1	Semántica	8. Yo necesito, debo retornar a La Habana mañana, así que aquí tengo la carta de solicitud a la Asamblea Nacional, al presidente aquí presente, el compañero Diosdado Cabello, voy aprovechar para firmarla de una vez, para que por favor la soberana Asamblea Nacional me autorice a ausentarme ahora —aquí está explicado—, con el objetivo de la nueva intervención quirúrgica.	I:17'23"
			F:17'54"

Fuente: datos propios de la investigación.

Cuadro N° 37. Descripción técnica de Discurso 03.

Frecuencia	Estrategia	Ejemplo de la estrategia	Duración
2	Semántica	3. Como decía, comenzó la campaña electoral, una recuperación exitosa, todos aquellos meses de junio, julio más bien, julio; el mes de julio, todos los eventos militares que hicimos, luego la campaña, las giras por el país; luego enfrentamos las inundaciones de Cumanacoa, luego la tragedia de Amuay, terminando agosto; septiembre, el remate de la campaña electoral, las giras, la última avalancha de Sabaneta a Miraflores, el diluvio que nos cayó aquí en las siete avenidas, la avenida Bolívar y siete más, o seis más que se desbordaron de Patria, el Plan de la Patria, las discusiones.	I: 11'13"
		4. Yo reduje mis apariciones públicas para enfrentar la problemática, con los médicos, el tratamiento, y bajar los niveles de inflamación y de molestias.	F: 12'06"
			I: 13'12"
			F: 13'25"

Fuente: datos propios de la investigación.

Anexo 03. Transcripción completa del discurso del 04 de febrero de 1992

Primero que nada, quiero dar los buenos días a todo el pueblo de Venezuela y, este mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Regimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada de Valencia:

Compañeros, lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros acá en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre. Ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al Comandante Chávez quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional, es imposible que los logremos.

Compañeros, oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este Movimiento militar Bolivariano. Muchas gracias.

Anexo 04. Transcripción completa de discurso del 14 de abril de 2002

A Dios lo que es de Dios, al César lo que es del César y al pueblo lo que es del pueblo. Comienzo así con estas palabras llenas de no sé cuántos sentimientos que cruzan por mi pecho, por mi alma, por mi mente; pensamientos, sentimientos. En este momento, soy como un mar multicolor.

Debo confesarles, con los buenos días a toda Venezuela, a todo el pueblo venezolano, a toda la sociedad venezolana, que todavía estoy estupefacto. Todavía estoy asimilando este proceso que ahora bien podemos [usar] para escribir no sé cuántos libros para la historia venezolana y ejemplo del mundo. Este es un proceso de contrarrevolución, y han quedado demostradas muchas cosas que ya tendremos tiempo de analizar, no pretendo hacerlo a esta hora, cuando son veinte minutos para las cinco de la mañana.

Esto, antes que mensaje, es un saludo de mi corazón a Venezuela y al mundo desde este Palacio que es el del pueblo; y que el pueblo, lo dije en mi mensaje de hace unas tres noches.

—Allá en la avenida, o río Urdaneta, en donde vi que hay mucha gente cuando veníamos en el helicóptero; hay mucha gente en la avenida Urdaneta y más allá y por acá—, pero decíamos allí: “el pueblo llegó a este Palacio para no irse más”, y ha quedado demostrado.

Hablando del pueblo, debo decir que lo que ha ocurrido en Venezuela en estas últimas horas es en verdad inédito en el mundo. El pueblo venezolano y sus verdaderos soldados; el pueblo venezolano y su Fuerza Armada, esos soldados del pueblo, han escrito —y esto no es grandilocuencia, es una verdad— una nueva página, y qué gran página, para la historia venezolana, [para la historia] de América Latina y también pudiera ser del mundo. El ejemplo de un pueblo que ha despertado definitivamente, de un pueblo que ha reconocido y asumido sus derechos, sus obligaciones; de una Fuerza Armada cuya esencia, cuyo corazón estructural, cuyos oficiales, suboficiales y tropas están conscientes de su responsabilidad histórica y no se han dejado confundir ni manipular ni engañar. Ha brotado desde el fondo de la situación, desde el fondo de un alma, de un cuerpo, esa fuerza que ha restituido la legitimidad y la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Estuve leyendo mucho la Constitución, revisando detalles. Ahora, antes de hacer algunas reflexiones —porque quiero ser breve en este mensaje de madrugada, que es como un renacimiento—, quiero hacer un llamado, y esto es quizás lo más importante que quiero decir hoy, domingo, 14 de abril. Yo he estado incomunicado en las últimas horas, no tenía ninguna información de lo que estaba pasando y tenía una angustia muy grande, así que lo primero y más importante que digo, a todos los venezolanos, es que vuelvan a sus casas, que vuelva la calma.

Llegó un estremecimiento que trajo dolor, que trajo sangre, que trajo lágrimas, que trajo incertidumbre. Las causas de esto que ha ocurrido ya las analizaremos con calma, para corregir en donde hay que corregir, para corregirnos en donde tengamos que corregirnos; pero, mientras tanto, calma y cordura, como diría un venezolano de nuestra historia. Calma, en este momento llamo a la calma, una vez instalado de nuevo en el Palacio de Gobierno, y una vez recibido el poder legítimo, que el pueblo me dio, del Vicepresidente, quien valientemente asumió sus tareas junto al pueblo, junto a los representantes de los poderes públicos legítimos que aquí nos acompañan, junto a los soldados que con coraje supieron reaccionar rápidamente ante la pretensión que aquí llegó.

Cuando venía desde el helicóptero, veníamos desde La Orchila viendo con preocupación algunas columnas de humo en algunas partes de Caracas. Me han informado que ha habido algunos disturbios en las últimas horas, sobre todo en el día de hoy. Algunos saqueos en algunas partes de Caracas. Hago un llamado a todos ustedes, compatriotas: vuelvan a sus casas todos, vamos a casa, vamos a reordenar la casa, vamos a reflexionar sobre la marcha y a continuar trabajando. Pido a todos que cesen las acciones que todavía pudieran quedar por allí, en algunos pequeños focos de disturbios de las últimas horas.

[*También*] hago un llamado a los cuerpos policiales. Esto es un llamado muy especial y muy firme a los cuerpos policiales que —según me informan de primera mano y en una información muy preliminar para ponerme al tanto de los acontecimientos—, han estado en la calle reprimiendo de manera cruel al pueblo venezolano. Hago un llamado a quienes tienen responsabilidad de dirigir los cuerpos policiales para que llamen a la calma, a fin de que cese todo esto.

A partir de este momento, todo el mundo a la casa, todo el mundo a la familia. Vamos a recogernos allí en la casa, vamos a reflexionar, vamos a poner a Dios por

delante. Esta imagen de Cristo crucificado me la regaló, cuando iba saliendo prisionero, en la madrugada de hace dos días, hace 47 horas exactamente, para este momento, un buen amigo: el general Jacinto Pérez Arcay me dijo: “Hijo, llévate a Cristo”; me lo llevé y aquí está de nuevo. Pues, invoquemos a Cristo, a Dios nuestro Señor, y llenémonos de paz; hace falta mucha paz espiritual en este momento para todo el país, para todos los sectores. Hago un llamado a la paz, hago un llamado a la calma, hago un llamado a la racionalidad de todos. Hago un llamado a que volvamos a la reunión del país.

Estos acontecimientos que trajeron sangre y dolor son, sin embargo, y deben ser, una gigantesca lección para todos nosotros. [*Ojalá*] que todos seamos capaces de mirar allí, que todos seamos capaces de leer esa lección, que todos seamos capaces de extraer de allí conclusiones, enseñanzas. Que seamos capaces de apreciar las señales para corregir, rectificar, profundizar, para tener más fe en lo que estamos haciendo, para que todos los sectores del país terminemos de aceptar, de una buena vez y definitivamente, que aquí hay un gobierno legítimamente constituido, que aquí hay una Constitución —la más legítima de toda nuestra historia enamorada, discutida por el pueblo y aprobada por el pueblo, y que ahora se ha comenzado a aplicar— para que de allí veamos la necesidad de moderar, de aceptarnos los unos a los otros. Este llamado es para todos, me pongo de primero para dar el ejemplo.

Por ejemplo, yo tuve en La Orchila, hace unas horas, una buena conversación con monseñor Ignacio Cardenal Velasco, y le pedí que habláramos a solas a la orilla del mar. Nos sentamos en la orilla y le dije: “Monseñor, vamos a orar a la orilla de este mar”. Le pedí perdón y le dije que era necesario que todos los sectores del país pusiéramos el mayor empeño, toda la buena voluntad que podamos, para poder convivir en paz, aceptando las reglas del juego, aceptando las normas de la convivencia ciudadana. Esto que ha pasado es un llamado para todos, necesario es que todos reflexionemos. Quiero darle un saludo muy especial a los medios de comunicación internacional. En primer lugar, a los organismos internacionales: Organización de Estados Americanos —yo aún no tengo ninguna información, no me ha llegado ningún resumen, como vengo llegando, pero ya me han dado informes verbales, las muchachas y los muchachos del equipo éste valiente y de coraje que me acompaña— a los presidentes de América y del mundo; a los grupos: el Grupo de los 15, el Grupo de Río —Donde debimos haber estado hasta ayer en reunión—; a los diversos entes; al Grupo de los 77, a China.

Es un ejemplo de que, a nivel internacional, Venezuela no está ni estará nunca sola, que el pueblo venezolano no está ni estará, nunca más, solo. Venezuela tiene el respeto de la Comunidad Internacional; ésta reconoce la legitimidad, la soberanía, el valor y el coraje del pueblo venezolano, demostrado hoy una vez más. Así que hago un reconocimiento especial a los organismos internacionales, a la prensa internacional, a los periodistas internacionales y a los medios de comunicación de verdad de nuestro país. Llegó la hora de hacer profundas rectificaciones; es obligatorio que se hagan esas rectificaciones, que se vuelva a los carriles de la razón, porque es que parece que han perdido hasta la razón.

En nombre del Gobierno Revolucionario y Bolivariano, pacífico y democrático, [*quiero decirles que*] no vengo con ninguna carga de odio ni de rencor contra nadie, absolutamente. No cabe en mi corazón ni el odio ni el rencor; sin embargo, tenemos que tomar decisiones y ajustar muchas cosas. Siempre y para siempre apegados a esta, casi sagrada, después de la *Biblia*, Constitución. Las acciones del Gobierno Bolivariano estarán siempre apegadas a la Constitución; así que, igualmente, hago un llamado a los poderes locales —gobernadores, alcaldes, a todos los hombres y mujeres que me siguen en este camino— a que no caigamos [en extremos]. Yo sé que no vamos a caer, que nadie va a caer, en el extremo en que cayeron algunos sectores en los últimos días, a los que también llamo a la reflexión.

Nosotros los bolivarianos, nosotros los revolucionarios somos humanistas. Respetamos al ser humano, respetamos la dignidad; y tenemos que demostrarlo, sobre todo, en momentos como este. Así que ninguna retaliación, aquí no habrá ninguna cacería de brujas, no vengo con ánimos revanchistas. No, aquí no habrá persecuciones, no habrá atropellos ni abusos, ni irrespetos a la libertad de expresión o de pensamiento, o a los derechos humanos, en forma general. Pero las cosas tienen que volver al marco constitucional, de donde salieron por voluntad de una minoría enceguecida, a lo mejor, por la ambición, por el rencor; no sé por cuántos otros sentimientos, pero les hago un llamado a todos. A la oposición: necesitamos una oposición en Venezuela, pero una oposición leal con el país, con el pueblo, una oposición que presente críticas verdaderas, que presente alternativas al país. Es necesario que todos los partidos y grupos que se oponen a este Gobierno terminen de entender y de aceptarlo.

Es necesario decirles a todos los dirigentes de los diversos sectores del país, bien sea del sector político, económico o del sector que sea, que puedan adversar a este Gobierno o que [puedan no] estar de acuerdo con alguna política o alguna decisión, que hagan pública su [inconformidad], que declaren, que anuncien sus críticas, sus recomendaciones, sus alternativas, que trabajen que hagan política de verdad, que hagan trabajo en las calles, en los pueblos, pero con ética, con buena fe, aceptando lo que hay que aceptar definitivamente.

Repito, aquí hay una Constitución Nacional; un Gobierno Nacional legítimo, [*que cuenta*] con el apoyo de las grandes mayorías del país y del núcleo y la estructura central de la Fuerzas Armadas; un proyecto en marcha que no tiene vuelta atrás. Los que se opongan tienen todos los derechos, y los hemos demostrado: derecho de participación, derecho de expresión, derecho de organización. Organícense, señores de la oposición; hagan política seria, justa y leal con el país; no caigan en desesperaciones ni aventuras: vean a lo que nos condujeron esas desesperaciones y ese aventurismo.

Se ha demostrado, una vez más, lamentablemente, que aquí hay dos países: un país virtual y un país real. El país virtual lo veían ustedes, seguramente, a lo mejor, en este mismo salón, hace pocas horas. El país virtual montó una conspiración con el desespero de la aventura, irrespetando todo. Pero el país real, finalmente, se impuso, porque tiene en sus manos las banderas de la razón, de la verdad, de la fuerza infinita de la fe y, sobre todo, de la fuerza infinita del amor. Ha quedado demostrado, una vez más, que este pueblo, el glorioso pueblo, el de Bolívar, que ciertamente durante muchos años engañaron, manipularon y a veces llevaron como borregos, despertó con conciencia de su propia fuerza y se ha convertido en actor histórico que construye un nuevo camino.

La Fuerza Armada —sus cuadros de oficiales, la estructura central— ha demostrado, una vez más, que por más manipulación, por más traición que haya en algunos sectores de la Fuerza Armada, como la hubo, sin embargo, ahí está la muchachada militar. Así que vaya mi reconocimiento, y el de todos, a esos dos entes a los que yo siempre me he referido y que constituyen la fuerza más poderosa —después de Dios— de esta Venezuela de hoy, de este proceso de cambio indetenible, esos dos elementos que en el fondo son el mismo: el pueblo y los militares, el pueblo y la Fuerza Armada.

Les voy a contar una anécdota que me sorprendió —ando de sorpresa en sorpresa—: yo estuve en cinco lugares distintos desde el día en que salí de aquí. Ya echaré los cuentos mañana. Mañana tenemos ¡Aló, Presidente! Allá, en La Orchila, algunos llorando de emoción, cuando nos abrazamos en una sola masa de sentimiento, porque esos soldados que ustedes ven con un fusil cruzado y una cara a veces un poco arrugada, esos son puro amor. Entonces, uno me dijo: “Ay, yo no podía respirar hasta que no lo viera. Me sentía muerto”.

Después me dijo: “No, porque han dicho que a usted lo han golpeado, que lo torturaron para que firmara la renuncia”. Aclaro que no fui maltratado para nada, en la sede del Ejército donde estuve, luego en un Batallón de Fuerte Tiuna, [porque] me movían de [sitio], entre otras cosas, creo que porque donde me llevaban conseguía el abrazo de los muchachos y hasta lágrimas; los que me llevaban la comida se quedaban un rato ahí, diciéndome algo, dándome aliento. Así que, gracias a ese mensaje que comencé a recibir, se me fue conformando la certeza de que esta situación virtual, esta especie de película que vimos, no iba a durar mucho tiempo.

Luego, me llevaron una noche a Turiamo. Allá fui recibido por un grupo de soldados de los comandos de la Marina; me trataron de manera excelente. Después no había donde dormir porque ellos ni siquiera sabían que yo iba para allá. Me llevaron y llegamos buscando una cama, un colchón. Entonces les dije: “No, no se den mala vida por mí, muchachos, pónganme una sábana que yo soy un soldado como ustedes”. Nos quedamos hablando un rato y tomando mucho café. Por supuesto, el capitán Marino, así se llama, me atendió a las mil maravillas, y hablamos mucho. ¡Ah!, ¿saben una cosa? Esta travesía por cinco sitios militares me sirvió para hacer algo que yo no hacía desde algún tiempo: hablar con los muchachos de allá abajo, oír a los sargentos, a los tenientes, a los capitanes; escuchar sus críticas, sus aportes, ellos tienen mucho qué decir. Esa es una de las lecciones que he sacado.

Uno de ellos me dijo: “Mi Comandante, no se olvide de nosotros. No permita ese tránsito entre nosotros y los altos mandos, por ahí se van quedando las verdades que a usted no le llegan”. Me sentí otra vez soldado, incluso le dije a uno de ellos esta mañana: “No sé qué irán a hacer conmigo por allá, pero si deciden degradarme, a lo mejor les pido que me dejen de soldado raso aquí en esta unidad de soldados”.

Ahora les voy a contar lo siguiente, yo no sé si tendrán por allí ustedes un fax, que me dicen que ha recorrido el mundo. Pásame uno, por favor. Esto lo escribí al mediodía, eran casi las 3:00 p.m. de la tarde. ¿Cómo fue esto? Estaba el helicóptero prendido para moverme otra vez. ¿A dónde? A La Orchila. Entonces me apuraban, yo decía: “Espérate, que tengo que recoger mi ropa y algunas cosas que me llevé, unas cositas allí”. Estaba lavando interiores y lavando un par de medias. Sí, como en los viejos tiempos, lavando una franela. Me puse a trotar un rato y corrí con unos muchachos allá en el comando, no tanto como ellos que son comandos entrenados; hacía un sol sabroso en Turiamo. Entonces, llego a darme un baño, y cuando me voy a vestir, me apuran, me dicen que llegó el helicóptero. Llega un muchacho de la Guardia Nacional y me hace una pregunta: “Mi Comandante, acláreme algo...”, entró a la habitacioncita y cerró la puerta, afuera tenía unos superiores, él no quería que lo oyeran, me habló muy bajo: “Dígame una cosa, acláreme algo, ¿es verdad que usted renunció?”

Le dije: —No, hijo, ni renuncié ni voy a renunciar. Entonces, él se paró firme, me saludó y me dijo: —Entonces usted es mi Presidente —me dijo—. Eso tiene que saberlo el pueblo, porque andan diciendo por todos lados que usted renunció, que se fue del país. Entonces le dije: —Voy saliendo. Y él me respondió: —Escribame algo y me lo deja en el pote de la basura —me dijo—, yo salgo y después vengo a recogerlo.

Hice el papel, escribí esto en un minuto, lo doblé y, en el pote de la basura que estaba lleno de papeles ahí, en el fondo, lo metí. Salí y dije: “a lo mejor este muchacho no puede regresar, o no consigue el papel, o no puede sacarlo”.

En Turiamo, en una unidad que no tiene teléfono, no hay ni señal de televisión por allá, escribí esto que me salió del alma:

“Turiamo, 13 de abril 2002. Al pueblo venezolano (y a quien pueda interesar).

Yo, Hugo Chávez Frías, venezolano, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, declaro: no he renunciado al poder legítimo que el pueblo me dio.¡¡Para siempre!!: Hugo Chávez Frías”.

Y resulta que llego acá y todo el mundo tiene una hoja de estas ahora. Además, me dicen que anda recorriendo el mundo. Ese muchacho cumplió. Seguro regresó, buscó el papel, se lo metió no sé dónde, salió. No sé cómo pidió permiso allá y no sé cómo eso empezó a circular.

Te felicito Rodríguez. El apellido es Isaías. Por cierto, ayer por la mañana, tuve chance de ver televisión, porque un oficial me lo llevó prestado y lo puso allí. Yo estaba acostado en una camita y, bueno, estaban diciendo, allí en la televisión, cuántas cosas, ¿no? Yo estaba como queriendo dormir un poco y, de repente, oigo una voz conocida: Isaías Rodríguez. Me paro como un rayo y me siento en la cama: “Voy a ver qué dice Isaías”. Y cuando terminó de hablar Isaías, en verdad, dos lágrimas afloraron aquí, a mis ojos, y dije: “Ahí está un varón diciendo la verdad”.

Esas declaraciones de Isaías fueron una señal, fueron un rayo en aquel vendaval de mentiras. A mí sí es verdad que me pusieron en la mesa una hoja que decía “Renuncia”. Yo no la leí. Les dije a los señores que estaban ahí aquella madrugada: “No, guárdenla porque yo no voy a renunciar. Soy Presidente prisionero, pero yo no renuncio”. Y sin embargo, echaron a rodar aquello y lo leían por los medios como si estuviera firmado. Vean cuántas mentiras.

[*Todo esto forma*] parte de las reflexiones que hay que hacer. Yo también vi, en alguna estación de televisión, en esas horas —tuve varias horas un televisor ahí y estuve pendiente—, creo que fue ayer por la mañana, a una dama locutora, de una planta de televisión venezolana, leyendo un papel, leyendo mi renuncia. Por supuesto, ella sabía que eso era mentira, a menos que hayan falsificado mi firma. Pero como dijo Isaías, muy claramente: “Yo quisiera ver la renuncia firmada del Presidente. ¿Dónde está? Y aun así, eso requiere todo un procedimiento”.

Pero en fin, quiero reconocerle al Fiscal General su coraje. Porque además lo hizo mientras estaban deteniendo gente, sacando ministros de sus casas esposados, sacando gobernadores a empujones de las gobernaciones; toda una avalancha de odio que ojalá más nunca llegue a nuestro país. Aprovecho para hacer un llamado a quienes me adversan: Ustedes venezolanas, ustedes venezolanos que me adversan, pues advérsenme, trataré de hacerlos cambiar, ojalá. Pero ustedes no pueden adversar esta Constitución, porque esto es un libro para todos, es como el *Popol-Vuh*, aquel libro de los mayas; el *Popol-Vuh* el libro de todos, el libro de la comunidad. Tienen que reconocer todo esto. Sobre todo, no se dejen envenenar, no permitan que los envenenen con tantas cosas y tantas mentiras, reflexionemos todos. Pongamos las cosas en su justo lugar, para bien de todos, para bien de Venezuela.

Bueno, yo no voy a extenderme más, hay mucha gente allá afuera en la calle, hay muchas cosas que revisar, muchos informes que recibir, decisiones —algunas urgentes— que tomar para que el país no se detenga y para que las cosas que se han salido de su cauce, mucho o algo, [*vuelvan a la normalidad*]. Para que esos focos donde ha habido algunos saqueos, alguna represión por parte de algunas policías, alguna angustia, mucha angustia de millones de venezolanos, para que todo vuelva a la calma. ¡Vuelta a la calma, se impone ahora! Llamo a la vuelta a la calma al país. Llamo a que fortalezcamos la unidad de los venezolanos, llamo a que continuemos la marcha a paso de vencedores.

Así termino este mensaje madrugador a mi querido país, a mi querida Venezuela, a mi queridísimo pueblo, a mis queridísimos muchachos y muchachas de la Fuerza Armada. Yo, allá en Turiamo, estaba mirando una estrella y pensando, mirándola fijamente, pensando en muchas cosas, en la familia: Marisabel, pude hablar con ella; mis hijos, mis cinco hijos, ¿dónde estarán —decía—, Dios? ¡Cuídamelos! Mi nieta, mi viejo, mis amigos, mis compañeros más cercanos. Yo intuía que sobre ellos se iba a desatar una persecución, atropellos y amenazas hasta de muerte.

Pensaba mucho en Diosdado, que lo llamé esa madrugada y le dije: “Vente para acá”, y no llegó. Pensaba mucho en Rodríguez Chacín, que me dijeron que lo habían sacado esposado. Pensaba mucho en todos ustedes, en millones, en la angustia, en la incertidumbre que había. Pero de repente, mirando aquella estrella, allá a la orilla de la bahía, recordando, trayendo a mi mente, a mi superficie y a mi conciencia, trayendo al ser, trayendo al consciente que soy el recuerdo de tantos años, el conocimiento que tengo de las entrañas del pueblo venezolano. Porque tengo ya casi una década metido en la entraña del pueblo y de ahí no voy a salir más nunca jamás. Conociendo el coraje del pueblo venezolano, conociendo los niveles de organización que tiene el pueblo venezolano, ese es uno de los capitales más importantes que tenemos, el nivel de organización y de respuesta: partidos políticos, círculos bolivarianos, que aprovecho para reivindicarlos, porque los círculos bolivarianos no son grupos armados, son una organización social, se desató una campaña. Si, por alguna razón, algún miembro de algún círculo bolivariano anda por allí armado, lo hace sin autorización o con intenciones de otro tipo, los llamo —si es que por alguna razón eso fue verdad— a que depongan esa actitud, así no los necesitamos, de verdad.

Las armas de la República, las armas del pueblo para defender este Gobierno y a la República se han demostrado dónde están: están en manos de gente consciente. Los militares que faltaron a su juramento, que por diversas razones se plegaron a la ignominia, allá ellos, ante la historia y ante la Ley; pero en verdad no tenían comando, era un grupo virtual. Pero los que verdaderamente tienen el comando de las tropas comenzaron a dar una respuesta inmediata. Asimismo se ha demostrado, por una parte, la gran capacidad de respuesta del pueblo organizado. ¡Me siento tan orgulloso de ello! Por otra parte, reconocer la capacidad de respuesta, tan bien organizada, de la Fuerza Armada.

Por eso les decía que conociendo al pueblo como lo conozco, conociendo a la Fuerza Armada como la conozco, mirando aquella estrella, yo llegué a la conclusión, algo desde dentro me dijo: “Tranquilo, Hugo, que ni ese pueblo, ni esos muchachos militares —para utilizar un término bien criollo— verdaderos se van a calar este atropello. Algo tiene que ocurrir”. Decía yo para mis adentros: “No puede ser que tanto esfuerzo vaya a perderse así, no puede ser que el esfuerzo de tanto tiempo, de tanta gente y de tanta intensidad que dio nacimiento a esta Constitución, que le dio vida a esta nueva Quinta República, vaya a desaparecer de un plumazo, así facilito”. Yo estaba seguro de que eso no podía ocurrir, porque hubiese sido como si uno no hubiese vivido. Pero no, la semilla que hemos sembrado retoñó, creció y allí están las siembras, la sementera y los frutos en los corazones del pueblo.

Yo estaba seguro, completamente seguro, de que volveríamos; absolutamente seguro. Lo único es que jamás me imaginé que regresaríamos tan rapidito. Sí, miren, me había puesto a escribir unos poemas, no pude terminar ni el primero, no me dieron tiempo ni de descansar un día, se lo agradezco mucho. Muchísimas gracias.

Voy a terminar repitiendo algo que me parece muy importante, espero que no sea palabra hueca, le pido a Dios que esto no sea palabra que se la lleve el viento: hago un llamado, de verdad, a la unidad de los venezolanos, a la unidad respetándonos las diferencias; hago un llamado a la cordura, al entendimiento; hago un llamado a la Iglesia católica, apostólica y romana, a la Iglesia evangélica, a las religiones; hago un llamado a los empresarios del sector privado, a los partidos políticos, a todos; hago un llamado a los dirigentes de esos partidos, a los dirigentes sindicales; hago un llamado a los dirigentes empresariales, hago un llamado, sobre todo —y agarro la cruz—, a los dueños de los medios de comunicación: ¡Por Dios!, reflexionen pero de una vez, este país también es de ustedes, yo también tengo que reflexionar muchas cosas. Sí, lo he

hecho en muchas horas. Traigo lecciones aquí que no voy a olvidar; [*extraídas*] de tanto pensar, de tanta angustia, de tanto dolor, de tanta incertidumbre.

Vengo dispuesto a rectificar donde tenga que rectificar. Pero no sólo debo ser yo el rectificador, todos tenemos que rectificar muchas cosas para que volvamos a la calma, al trabajo, al empuje y a la construcción de la Venezuela Bolivariana, para que sigamos construyéndoles la patria a nuestros hijos, a nuestros nietos, para que sigamos haciendo realidad el sueño de Bolívar.

De algunas cosas que recuerdo, tenía en la agenda para esta semana que comienza hoy domingo, convocar a unas mesas redondas de diálogo nacional. Hago un llamado a todos los sectores del país [*para que se sumen*] a esas mesas redondas de diálogo nacional que comenzará con la instalación esta semana, el 18 de abril. Esta semana viene el 19 de abril, buen día para levantar de nuevo con vigor, como siempre, esas banderas de la patria, [*en conmemoración de*] esas fechas que pasaron a la historia republicana, como lo hará la de hoy.

El 18 de abril vamos a instalar el Consejo Federal de Gobierno, este será el epicentro o núcleo de donde saldrá una comisión coordinadora y ampliada, con la participación de otros sectores de la vida nacional, para impulsar esas mesas del diálogo nacional en lo económico; queremos que nos hagan las críticas en lo económico, en lo político, en lo social, en lo que territorial, en lo internacional. Pero vamos a discutirlo. Los que no estén de acuerdo con nuestras políticas, con nuestras decisiones, díganlo, pero lealmente, honestamente, para ir buscando el mayor consenso posible, porque el objetivo tiene que ser el mismo para todos —con nuestras diferencias—: la Patria, la Venezuela que es de todos.

Por otra parte, voy a anunciar algo que no me dejaron anunciar. Yo lo iba a anunciar ese día y no me dejaron, no hubo tiempo, la situación no lo permitió, pero ese día once, aquí vino el presidente de Petróleos de Venezuela, Gastón Parra Luzardo, y me dijo: “Presidente, para contribuir con la búsqueda de una solución definitiva al problema de Pdvsa... —que no dejamos de reconocerlo como un problema producto de esa transición, de esos cambios y errores que se cometen de allá y de acá, que nos tenía muy preocupados y que sí es un problema real, no es virtual; pero sobre el problema real se montó el virtual y la conspiración que trató de desconocer y de patear a nuestro pueblo y nuestra Constitución. Así que el doctor Gastón Parra me trajo, deben estar allí —yo ni siquiera me llevé nada de papeles, se quedaron todos allí—, me trajo la

renuncia colectiva de toda la junta directiva de Pdvsa. Yo le acepté la renuncia, como se la acepto a todos, para abrir el camino a una recomposición de la junta directiva de Petróleos de Venezuela, para fortalecerla, y sobre todo para darle la capacidad necesaria para continuar impulsando esta importante empresa petrolera.

Así que hago un llamado a todos los trabajadores de la nómina mayor, de los demás sectores, técnicos medios y trabajadores, no se atropellará a nadie, pero hago un llamado a que trabajemos, a que depongamos algunas actitudes y nos pongamos a trabajar para producir, para refinar, para exportar, para vender el petróleo y sus derivados, para así poner, en el tope de eficiencia y eficacia, esa empresa que es — como hemos dicho— de todos los venezolanos.

Con estos anuncios retorno, así como por el centro del home, retorno después de dos días de ausencia, de incertidumbres. Retorno cargado, espiritualmente, de un gran amor. Si hace dos días yo los amaba a ustedes, hoy, después de esta jornada histórica, de esta demostración sin precedentes en el mundo de cómo un pueblo y sus soldados detienen una contrarrevolución y hacen una contra-contrarrevolución sin disparar un tiro, sin derramar sangre, y reponen las cosas en su sitio, después de esta jornada memorable, histórica, imborrable para siempre jamás, hoy los amo muchísimo más. Amor con amor se paga.

Anexo 05. Transcripción completa de discurso del 08 de diciembre de 2012

Chávez: buenas noches Venezuela, buenas noches a todo el pueblo venezolano.

Desde este querido recinto, el llamado Despacho uno, de la Presidencia de la República aquí al lado del Vicepresidente Nicolás Maduro, al lado del presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, la vicepresidenta de Consejo de Ministros para toda el área social, Yadira Córdova, el vicepresidente de Consejo de Ministros para todo lo que es el área económica financiera Jorge Giordani, el vicepresidente de Consejo de Ministros para todo lo que es el desarrollo territorial y vivienda, Rafael Ramírez, el vicepresidente de Consejo de Ministros para el desarrollo económico, productivo, Ricardo Menéndez, los ministros de ciencia y tecnología, Jorge Arreaza, ministro de defensa, el almirante Diego Molero Bellavia.

Por allá el ministro de comunicación e información, la ministra del despacho, el general jefe de la Casa Militar, el ayudante y el batallón de Teresita ¿cómo están muchachos?

Asistentes: bien.

Chávez: buenas noches a todos, buenas noches a todas. Bueno yo me veo obligado por las circunstancias, ustedes saben mis queridas amigas, mis queridos amigos venezolanas y venezolanos todos, que no es mi estilo un sábado por la noche y menos a esta hora, nueve y media de la noche ¿te acuerdas de aquella película Diosdado?

Diosdado Cabello: ¿Cuál?

Chávez: Saturad... ¿Cómo es?

Diosdado Cabello: *Saturday Night Fever.*

Chávez: Fiebre de sábado por la noche, John Travolta, yo bailaba La Lambada compadre. Yadira también la bailaba.

Chávez: bailábamos La Lambada, yo recuerdo esa película, tuvo mucho impacto. Hace poco vi una película, Travolta ya con unos años encima pero buen actor, excelente actor, John Travolta ¿ese es el nombre de él, del actor? ¿No?

Asistentes: sí.

Chávez: y Olivia Newton-John ¿te acuerdas? ¡Ah! Era el impacto de aquellos años ¿qué? los años 80, los años 70, los años 80, Teresa Maniglia bailaba La Lambada pero divino, yo la vi una vez.

Asistentes: [risas].

Chávez: bueno, entonces no es mi estilo una cadena nacional un sábado por la noche, pero obligado por las circunstancias me dirijo a ustedes Pueblo Venezolano, nación venezolana, amigas y amigos todos, compatriotas todos y más allá a los amigos y amigas de otras latitudes.

Como ustedes... como es bien sabido, como es bien sabido, pues nosotros hemos venido dando además de todas las batallas políticas, económicas, sociales, esta batalla histórica, esta batalla histórica que, bueno, que nos tocó, que nos ha tocado y gracias a Dios que nos tocó, a nosotros nos tocó retomar las banderas de Bolívar, las banderas desgarradas, nos tocó retomar las banderas mancilladas, la bandera patria ésta que aquí está; amarillo, azul y rojo y sus ocho estrellas ahora como mandó Bolívar desde Angostura. Ocho estrellas y más allá las banderas del Pueblo, banderas mancilladas, desgarradas, pisoteadas durante, bueno, casi todo el siglo XIX después de la epopeya y durante casi todo el siglo XX y nos tocó a nosotros pues, terminando el siglo XX y comenzando el XXI, comenzó aquí una nueva era, me decía Fidel anteanoche despidiéndonos en La Habana “Bueno Chávez esa llamarada...” la llamarada se hizo, se hizo continente, la llamarada, el fuego sagrado.

Fue como una resurrección lo que hemos visto, lo que hemos vivido. Aquí había un continente dormido, un pueblo dormido como muerto y llegó el Lázaro colectivo y se levantó, finales de los ochenta, los noventa, los noventa terminando el siglo XX pues, se levantó aquí en Venezuela una Revolución, se levantó un pueblo y nos ha tocado a nosotros, algunos de nosotros, a muchos de nosotros mujeres, hombres, asumir responsabilidades, asumir papeles de vanguardia, asumir papeles de dirección,

de liderazgo por distintas razones civiles, militares y hemos confluído pues, distintas corrientes terminando el siglo y comenzando este siglo.

En Venezuela, se desató la última Revolución del siglo XX y la primera del siglo XXI, Revolución que — ¿quién lo puede dudar?—, ha tenido cuántos impactos en la América Latina, en el Caribe y más allá, y más allá, y seguirá teniendo impacto. Pues además de todas esas batallas se presentó una adicional, imprevista, repentina para mí y no para mí pues, para todos, para todos nosotros porque tengo la dicha de sentirme acompañado ¿eh? De no ser un solitario, de no ser un solitario y luego hemos estado enfrentando el problema de la salud con mucha mística, con mucha fe, con mucha esperanza, con mucha dedicación en lo individual, lo familiar, en lo colectivo como una gran familia. Hemos enfrentado además manipulaciones, hemos enfrentado ¿cómo se llama? ¿Sí?

Diosdado Cabello: miseria.

Chávez: ¡Miseria! Bueno, las miserias “Nada humano me es extraño...” dijo alguien, miserias, etcétera, pero por encima de todo con la frente en alto, con la dignidad incólume ¿eh? Como pueblo, como nación y yo como individuo, como uno más, uno más de esta gran corriente bolivariana que aquí se desató.

Comenzando el año tuvimos una recaída que fue enfrentada con éxito, sin duda que con gran éxito, un gran éxito por cuanto terminábamos la radioterapia en mayo y unos días después, apenas estábamos inscribiendo la candidatura a la Presidencia de la República, como recordamos, yo fui uno que insistí y así lo hicimos, insistí, rodando los tiempos, insistí en hacerme todos los chequeos médicos antes de inscribir la candidatura aquí en Venezuela, en Cuba y bueno todos los resultados fueron favorables, si hubiese surgido algún resultado negativo en esos exámenes, tengan ustedes la seguridad que yo no hubiese inscrito y asumido la candidatura presidencial.

Afortunadamente esta Revolución no depende de un hombre, hemos pasado etapas nosotros y hoy tenemos un liderazgo colectivo que se ha desplegado por todas partes. A mí me ha dado mucho gusto en estas horas desde nuestra llegada ayer al amanecer casi ya y bueno, desde La Habana en los últimos diez días casi, verificar, constatar —una vez más—, ese liderazgo colectivo. Dígame la campaña para las elecciones de gobernadores, andan desplegados nuestros líderes, nuestros cuadros, hombres, mujeres con un gran fervor patrio y yo les felicito y estoy seguro que

escribiremos otra página grandiosa el próximo domingo, el otro ¿no? el 16 de diciembre.

Diosdado Cabello: el 16.

Chávez: un fervor participativo, organizativo, con propuestas, con ideas, con altura de debate ¿eh? Un fervor organizativo de las bases populares, de participación, eso nunca se vio aquí, jamás. Desde hace mucho tiempo se había visto. Creo que jamás se vio en verdad en casi 200 años.

Bueno, también me ha dado mucho gusto verificar y constatar cómo marcha, como estamos cerrando ciclos ¿no?, hicimos un esfuerzo grande para asegurar el pago de aguinaldos, bonificaciones para todos los empleados, trabajadores, trabajadoras, y no sólo del Gobierno central, gobernaciones, alcaldías. Y, bueno, hay un fervor, además del fervor político electoral, rumbo al 16 de diciembre, bueno un fervor también familiar, navideño, desatado por todas partes.

Cómo marchan los proyectos fundamentales del Gobierno, la Misión Vivienda, se entregó la vivienda número 300 mil, allá en el Zulia; el tema económico, el ingreso al Mercosur, la cumbre de Mercosur, todo eso marcha, y marcha a buen paso.

Claro, siempre, como aquí mismo lo dije en esta mesa, el tema de las inspecciones, también marchan muy bien las inspecciones, los inspectores, para corregir a tiempo, con mano firme, orientadora. Allí está la almiranta Carmen, la llaman “la Inspectora”, ¿no? Y andan desplegados los inspectores. Tengo ya bastantes informes y se están tomando medidas correctivas, y hay que seguirlo haciendo, en todos los ámbitos.

Bien, ahora, volviendo al tema central, como decía, comenzó la campaña electoral, una recuperación exitosa, todos aquellos meses de junio, julio más bien, julio; el mes de julio, todos los eventos militares que hicimos, luego la campaña, las giras por el país; luego enfrentamos las inundaciones de Cumanacoa, luego la tragedia de Amuay, terminando agosto; septiembre, el remate de la campaña electoral, las giras, la última avalancha de Sabaneta a Miraflores, el diluvio que nos cayó aquí en las siete avenidas, la avenida Bolívar y siete más, o seis más que se desbordaron de Patria, el Plan de la Patria, las discusiones.

Bueno, si yo no hubiese estado. Digo esto porque por ahí han surgido versiones de que no, de que todo fue un engaño. No, no, no. Enfrenté esa campaña, bueno, con todo mi fervor, como siempre, y acompañado por ese pueblo, fervoroso también, y haciendo pues un esfuerzo, como siempre lo hemos venido haciendo. Inmediatamente al terminar, o al coronar la victoria del 7 de octubre, la gran victoria del 7 de octubre, a los pocos días me repetí los exámenes, aquí, allá en La Habana, y todo salió bien, todo salió bien.

Sin embargo, alguna inflamación, algunos dolores, seguramente producto del esfuerzo de la campaña y del mismo tratamiento de la radioterapia, en una zona que es muy sensible, entonces le empezamos a prestar mucha atención a ello. Yo reduje mis apariciones públicas para enfrentar la problemática, con los médicos, el tratamiento, y bajar los niveles de inflamación y de molestias.

En todo este proceso surgió la recomendación médica de someterme a tratamiento hiperbárico, la cámara hiperbárica. Motivado a esta recomendación para acelerar la recuperación, solicité a la Asamblea Nacional, fue el 27 de noviembre, recuerdo, en carta que está allí, solicité la autorización para ausentarme del país, a la hermana República de Cuba, donde se me ha venido siguiendo pues todo este proceso, para seguir el tratamiento hiperbárico. Salimos el 27 y el 28 comenzamos en la cámara hiperbárica. Fueron varios días de tratamiento, de seguimiento, sin embargo por algunos otros síntomas decidimos, con el equipo médico, adelantar exámenes, adelantar una revisión, una nueva revisión exhaustiva. Y bueno, lamentablemente, así lo digo al país, en esa revisión exhaustiva surge la presencia, en la misma área afectada, de algunas células malignas nuevamente.

Eso nos ha obligado a revisar, a revisar el diagnóstico, la evolución del tratamiento, a consultar expertos, y se ha decidido, es necesario; es absolutamente necesario, es absolutamente imprescindible someterme a una nueva intervención quirúrgica. Y eso debe ocurrir en los próximos días. Incluso les digo que los médicos recomendaban que fuese ayer, ayer; a más tardar ayer, o este fin de semana. Yo dije: No. No, en verdad yo solicité permiso para el tratamiento hiperbárico, se presenta esto y yo quiero ir allá, yo necesito ir a Venezuela.

Y vine fue a esto, ¿ves?, llegamos ayer de madrugada, Fidel estuvo muy pendiente, Raúl, nos reunimos, evaluamos. Ayer descansamos un poco, revisamos documentos, por ahí firmé unas cartas que estaban pendientes, unas designaciones de embajadores, unos recursos del Fondo Chino, el informe de Mercosur, del viaje que hizo Rafael Ramírez con Menéndez a la reunión del Mercosur; la Comisión Mixta a Pekín, que fue muy exitosa también, allí estuvieron Giordani con Rafael y Edmée también estuvo, un equipo; Asdrúbal. Cuando no, Asdrúbal en China, allá está Asdrúbal ¿ves?

Bueno, todo lo que es el proceso de las alianzas estratégicas, que esa es otra cosa que aquí no había, Venezuela en Mercosur, imagínate. Venezuela alianza estratégica con China, con Rusia, y con muchos otros países del mundo. El ALBA (*Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América*), la Celac (*Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*), son estas cosas que han ocurrido, que han venido ocurriendo, paso a paso, como producto de esta revolución que se desató en América Latina.

Bueno, yo decidí venir, haciendo un esfuerzo adicional en verdad, porque bueno los dolores son de alguna importancia. Pero, bueno, con el tratamiento, calmantes, estamos en una fase preoperatoria, preparando todo. Yo necesito, debo retornar a La Habana mañana, así que aquí tengo la carta de solicitud a la Asamblea Nacional, al presidente aquí presente, el compañero Diosdado Cabello, voy aprovechar para firmarla de una vez, para que por favor la soberana Asamblea Nacional me autorice a ausentarme ahora —aquí está explicado— con el objetivo de la nueva intervención quirúrgica.

Denme un minuto, por favor, unos segundos. Correcto. Ya está firmado. Hago entrega de la solicitud, señor presidente, para ir a enfrentar esta nueva batalla. Con el favor de Dios, como en las ocasiones anteriores, saldremos victoriosos, saldremos adelante. Tengo plena fe en ello, y bueno como hace tiempo estoy aferrado a Cristo, el Cristo.

Uno siempre ha vivido de milagro en milagro, siempre he dicho yo. Llegamos al 4 de febrero como de milagro. ¡Ah!, Molero, eso fue como de milagro. Después de tantos años, de tantos ires y venires ¿no? ¡Uf!, cuántos años y cuántos... Recuerdo los días de teniente, ya andábamos nosotros allá en los Blindados de Maracay, metidos atrás en el polígono, reuniéndonos, entre tanques y soldados. Y allá en los paracaidistas, en San Jacinto, en La Placera al fondo, allá nos íbamos a trotar, éramos tenientes, tenientes. 25 años, 26 años. Y, bueno, fue como de milagro llegar al 4 de febrero. Y fue como de milagro llegar aquí. 27 de noviembre después, y llegar aquí a esta casa del pueblo. Fue como de milagro el 11 de abril, 12 de abril, 13 de abril; eso fue como un milagro, fue un milagro. Yo sigo aferrado a ese milagro.

Ahora, en todo caso, en todo caso; a pesar de que todo se planifica bien, los detalles de esta nueva batalla, sin embargo, en todos procesos hay riesgos, quién puede negarlo, en toda operación, y de este tipo ¿no?, y contra este mal implica un riesgo, implica un riesgo; eso es innegable. Y tenemos nosotros la dicha, ya lo dije hace rato, y ayer en la madrugada, creo que fue el almirante Molero que me lo decía ahí en Maiquetía, tenemos patria hoy, tenemos patria. Venezuela ya hoy no es la misma de hace veinte años, de hace cuarenta años.

No, no, no. Tenemos un pueblo, tenemos una Fuerza Armada, la unidad nacional. Si en algo debo insistir en este nuevo escenario, en esta nueva batalla, en este nuevo trance — diría un llanero por allá—, bueno, es en fortalecer la unidad nacional, la unidad de todas las fuerzas populares, la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, la unidad de toda la Fuerza Armada, mis queridos soldados, camaradas, compañeros; la unidad del Ejército, mi Ejército, mi amado Ejército. El Ejército, la Marina, mi amada Marina. Digo porque los adversarios, los enemigos del país no descasan ni descansarán en la intriga, en trata de dividir, y sobre todo aprovechando circunstancias como estas, pues. Entonces, ¿cuál es nuestra respuesta? Unidad, unidad y más unidad. Esa debe ser nuestra divisa. Mi amada Fuerza Aérea, mi amada Guardia Nacional, mi amada Milicia. ¡La unidad, la unidad, la unidad!

El Partido Socialista Unido de Venezuela, los partidos aliados, el Gran Polo Patriótico, las corrientes populares revolucionarias, las corrientes nacionalistas. ¡Unidad, unidad, unidad! ¡Unidad! Decía Bolívar: “Unámonos o la anarquía nos devorará, sólo la unidad nos falta —dijo después, o antes había dicho— para completar la obra de nuestra regeneración...”.

Al respecto, porque no quiero alargar mucho estas palabras, ya son casi las diez de la noche, al respecto, como está previsto en la Constitución, allí está todo previsto, una vez que se me autorice salir del país, pues es el vicepresidente, el compañero Nicolás Maduro, un hombre revolucionario a carta cabal, un hombre de una gran experiencia, a pesar de su juventud; de una gran dedicación al trabajo, una gran capacidad para el trabajo, para la conducción de grupos, para manejar las situaciones más difíciles. Lo he visto, lo hemos visto. ¿Cuántos años tienes tú de canciller, Nicolás?

Vicepresidente ejecutivo de la República, Nicolás Maduro: seis años y tres meses. Presidente Chávez Seis años y tres meses.

¡Cuánto, cuánto...! En cuántas situaciones, en cuántas circunstancias hemos visto, y yo en lo personal, a Nicolás, acompañarme en esta difícil tarea, allí en distintos frentes de batalla. Pues, él queda al frente de la Vicepresidencia ejecutiva de la República, como siempre hemos hecho en permanente contacto.

Pero yo quiero decir algo, quiero decir algo, aunque suene duro, pero yo quiero y debo decirlo, debo decirlo. Si como dice la Constitución, cómo es que dice, si se presentara alguna circunstancia sobrevenida, así dice la Constitución, que a mí me inhabilite, óigaseme bien, para continuar al frente de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, bien sea para terminar, en los pocos días que quedan ¿Cuánto?, ¿un mes? Hoy es... Sí, un mes, un mes.

Diosdado Cabello: Treinta y dos días.

Chávez: y sobre todo para asumir el nuevo período para el cual fui electo por ustedes, por la gran mayoría de ustedes, si algo ocurriera, repito, que me inhabilitara de alguna manera, Nicolás Maduro no sólo en esa situación debe concluir, como manda la Constitución, el período; sino que mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales— ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón.

Es uno de los líderes jóvenes de mayor capacidad para continuar, si es que yo no pudiera — Dios sabe lo que hace—, si es que yo no pudiera, continuar con su mano firme, con su mirada, con su corazón de hombre del pueblo, con su don de gente, con su inteligencia, con el reconocimiento internacional que se ha ganado, con su liderazgo, al frente de la Presidencia de la República, dirigiendo, junto al pueblo siempre y subordinado a los intereses del pueblo, los destino de esta Patria.

Algunos compañeros me decían que no hacía falta, o han opinado en estas últimas horas, que no hacía falta decir esto. Pero en verdad yo he podido desde La Habana decir casi todas las cosas que he dicho esta noche, en esta media hora casi, pero yo creo que lo más importante, lo que desde mi alma, desde mi corazón me dicta la conciencia, lo más importante, o de lo más importante que yo vine aquí, haciendo el esfuerzo del viaje, para retornar mañana, una vez se me conceda el permiso, ha sido esto, Nicolás, de lo más importante, de lo más importante.

Y en cualquier circunstancias nosotros debemos garantizar la marcha de la Revolución Bolivariana, la marcha victoriosa de esta Revolución, construyendo la democracia nueva, que aquí está ordenada por el pueblo en Constituyente; construyendo la vía venezolana al socialismo, con amplia participación, en amplias libertades, que se están demostrando una vez más en esta campaña electoral para gobernadores, con candidaturas por aquí y candidaturas por allá. Libertades. En plenas libertades. En el marco de este mensaje, que por supuesto jamás hubiese querido transmitirles a ustedes, porque me da mucho dolor en verdad que esta situación cause dolor, cause angustia a millones de ustedes, pues, que hemos venido conformando una sólido. Un solo ente, porque como decíamos y decimos, ya en verdad Chávez no es este ser humano solamente, Chávez es un gran colectivo, como decía el eslogan de la campaña: ¡Chávez, corazón del pueblo! Y el pueblo está aquí en el corazón de Chávez. Y menos aún en estos días de Navidad. Pero, bueno, así son las circunstancias de la vida.

Yo, sin embargo, aferrado a Cristo, aferrado a mi Señor, aferrado a la esperanza y a la fe, espero —así lo pido a Dios—, darles buenas noticias en los próximos días y que podamos juntos seguir construyendo lo que ahora sí tenemos pero que debemos seguirlo construyendo. Tenemos patria, tenemos una patria.

Cuánto costó, cuánto costó recuperarla. Revivirla, levantarnos con ella entre dolores, entre pesares, recordemos cuánto ha costado, cuanto nos ha costado a millones, a millones. Nunca olvidaré o mejor dicho, recuerdo en este momento aquella frase de Simón Bolívar, el Padre Bolívar cuando en los últimos días de su batalla física en este mundo, le decía a Urdaneta, al general Urdaneta “Yo no tengo patria a la cual seguir haciendo el sacrificio...” ¿ve? Y lo echaron y lo vilipendiaron y lo vejaron “Mis enemigos me quitaron la Patria...” dijo, hoy ¡ah! Gracias a Dios, Padre Bolívar, cuán distinta es la situación para todos nosotros hombres y mujeres.

Hoy sí tenemos patria y es la tuya Bolívar, es la que tú comenzaste a labrar, a labrar junto a millones de hombres y mujeres hace 200 años y antes habían comenzado también a labrarla, hoy es Día de Guaicaipuro, nuestros hermanos aborígenes en su lucha, en su resistencia, 500 años de lucha. Hoy, por fin, después de tanta lucha tenemos Patria a la cual seguir haciendo el sacrificio, desde mi corazón de patriota reitero mi llamado a todos los patriotas de Venezuela y a todas las patriotas de Venezuela, porque, bueno, somos revolucionarios, somos socialistas, somos humanos, somos muchas cosas pero en esencia, patriotas, patriotas y cada vez que yo hablo del patriota, recuerdo aquella canción, vieja canción de los soldados tanquistas de Venezuela que aprendí de casi niño todavía ya aquí la llevo en el alma ¿eh?

[Canta]. Al rumor de clarines guerrero, ocurre el blindado, ocurre veloz, con celoso dragones de acero que guardan la patria, que el cielo nos dio, patria, patria, patria querida tuyo es mi cielo, tuyo es mi sol, patria, tuya es mi vida, tuya es mi alma, tuyo es mi amor.

Tuya patria, la patria ¡hoy tenemos patria! Y pase lo que pase en cualquier circunstancia seguiremos teniendo patria, patria perpetua —dijo Borges—, patria para siempre, patria para nuestros hijos, patria para nuestras hijas. Patria, patria, la patria. Patriotas de Venezuela, hombres y mujeres: ¡rodilla en tierra, unidad, unidad, unidad de los patriotas.

No faltarán los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para, bueno, mantener ese empeño de la restauración del capitalismo, del neoliberalismo, para acabar con la patria. No, no podrán, ante esta circunstancia de nuevas dificultades — del tamaño que fueren— la respuesta de todos y de todas los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la patria hasta en las vísceras como diría Augusto Mijares, es unidad, lucha, batalla y victoria. Nicolás allá está la Espada de Bolívar, a ver si la pueden traer ¿eh? La Espada de Bolívar, la espada del Perú, la que le dieron a Bolívar en el Perú 1824, bueno, delante de esa espada juramos ¿eh? Delante de esa espada juramos, delante de esta bandera juramos, delante de Dios, delante de nuestro Pueblo.

Estaremos muy pendientes y pido todo el apoyo, todo el apoyo del pueblo y de todas las corrientes y de todos los sectores de la vida nacional, de los patriotas de Venezuela, civiles, militares, hombres, mujeres ¿eh? En estas circunstancias, todo el apoyo, bueno, en primer lugar para el Gobierno Revolucionario en esta coyuntura, continuar arreciando la marcha rumbo a lo que ya está ahí en el horizonte, la gran victoria del 16 ¿no es? 16 de diciembre, las gobernaciones de todo el país y el apoyo, la unidad ante las decisiones que tengamos que ir tomando en los próximos días, en las próximas semanas, en los próximos meses. Sea como sea y con esto termino, hoy tenemos patria, que nadie se equivoque. Hoy tenemos pueblo, que nadie se equivoque.

Hoy tenemos la patria más viva que nunca, ardiendo en llama sagrada, en fuego sagrado. Sólo me resta decirles, con las buenas noches a las diez y diez minutos de esta noche del sábado, ¡Hasta la victoria siempre!