



Universidad Central de Venezuela

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mónica: Una diva y un detonante.

Reportaje audiovisual sobre la cobertura del asesinato de Mónica Spear en los diarios impresos *El Nacional*, *Últimas Noticias* y *El Universal*, desde el 7 de enero de 2014 hasta el 14 de enero de 2014.

Trabajo especial de grado para optar por el título de Licenciada en Comunicación Social

Autora: Ortega F. Fabiana 18.365.658

Tutora: Liendo Eritza

Enero, 2015.

DEDICATORIA

A ti, que me regalas parte de tu tiempo para leer este trabajo de investigación, producto de meses de dedicación y de esfuerzo. A ti, que hojeas este libro con la esperanza de encontrar respuestas a tus inquietudes. A ti, que simplemente guardas ingenua curiosidad ante la lamentable tragedia de Mónica Spear...la misma curiosidad que en algún momento me llevó a escribir el siguiente material.

AGRADECIMIENTOS

Si hay una palabra a la que le tengo infinito amor es a “gracias”. A veces tan ausente, y siempre tan necesaria...tan necesaria como lo es para mí ahora, en esta etapa de mi vida en la que cierro un capítulo como estudiante y me convierto en una profesional de la comunicación.

Gracias a Dios, por el ser que ha puesto a mi cargo y con quien he develado, paso a paso, mi verdadera vocación: informar, educar, entretener y ayudar al prójimo con mi labor.

Gracias a mis ancestros, por la formación que le dieron a mis padres quienes, en ansias de mejora, copiaron y mejoraron el patrón. A ellos, mi profunda gratitud por los valores inculcados y los ejemplos de amor, constancia, esfuerzo, excelencia y apoyo incondicional que me han regalado. Vaya un gran apartado a mi hermana que, sin proponérselo, se ha convertido para mí en una fuerte referencia de superación, sencillez e inteligencia.

Gracias a mi amada Escuela de Letras, con la que di mis primeros pasos en la UCV y que me sirvió en su momento de trampolín para ingresar a la Escuela de Comunicación Social. De esos pasillos, de esa rampla, atesoro no sólo los más lindos recuerdos y amistades, sino también las magistrales clases de los profesores con quien tuve el honor de compartir. Vaya mi reconocimiento a Camila Pulgar Machado, Pedro Elías Martí, Elena Cardona, Juan Pablo Gómez, Roberto Martínez Bachrich, Rafael Castillo Zapata y Douglas Méndez.

Gracias a la Escuela de Comunicación Social, por haberme brindado los conocimientos necesarios para enfrentarme al mundo laboral. Gracias a Eritza

Liendo, Abraham Rivero, Adriana Gregson, Carlos Villarino y Manuel Artahona por haber dejado huella en mí, y por inspirarme en cada clase y en cada conversa, con ese amor que transmiten sobre la carrera y sobre su labor como docente.

Infinitas gracias a mi primera familia laboral, *El Nacional*. Allí di mis primeros pasos y descubrí mi amor e interés por la fuente cultural. La familia de Escenas me enseñó a trabajar con disciplina y rigor, y con el enorme compromiso de ofrecer textos de calidad al lector. Esos tres aspectos no se escapan a la elaboración de este producto final. Gracias a Hilda Lugo Conde por haberme dado la oportunidad y por también haber aportado su grano de arena en esta investigación. A todo el equipo de fábrica web que también me ofreció su ayuda para realizar las entrevistas necesarias en sus instalaciones. Gracias a Karly Quintero y a Leonardo Guzmán por su apoyo y colaboración.

Gracias a mi segunda casa, *Últimas Noticias*, dónde pude comenzar a explorar en lo audiovisual y por quienes me arriesgué a hacer este producto televisivo. Gracias a Víctor Amaya y Carmela Longo por la ayuda y asesoría, y mi profundo agradecimiento a Juan Carlos Solórzano quien se convirtió en una suerte de mentor. Gracias por la paciencia, la disposición, el temple y los consejos. Vaya mi gratitud también a todo el equipo de videografía que me brindó un apoyo extraordinario en la realización de este reportaje: Nelson Pulido, Laura Rodríguez, Richard Borges e Yves Briceño. También a Héctor Castillo, por sus sugerencias y diligencia. Mi cariño y mi respeto a todos.

A mis entrevistados: Elides Rojas, Josefina Ruggiero, Leoncio Barrios, Andrés Cañizales, Hilda Lugo, Carmela Longo, Javier Ignacio Mayorca, Deivis

Ramírez, Florantonia Singer, Yolimer Obelmejías, Airam Fernández. Gracias por su tiempo, disposición y por su aporte, a través de sus valiosos testimonios, para la elaboración de esta investigación.

Y por último, y no menos importante, gracias a todos mis amigos de la vida por brindarme su apoyo y regalarme ánimos en los momentos en el que la ansiedad y la angustia no son las mejores aliadas. Vaya mi especial reconocimiento a Víctor Colmenares, el primer amigo en creer en esto, y quien siempre estuvo presente con su conocimiento y optimismo...¡Gracias!. También gracias a María Daniela Silva y Eloísa Lujano quienes fueron el primer motor de empuje para lanzarme en esta aventura.

A todos...¡Infinitas gracias!

Resumen

Mónica Spear fue una modelo y actriz venezolana que destacó en el país por ser Miss Venezuela en el 2004. Aunque trabajaba en el exterior, a finales de 2013 estuvo de visita en el país para pasar sus navidades en los llanos venezolanos.

En su regreso, la noche del 6 de Enero del 2014, fue asesinada a tiros junto con su esposo y en presencia de su hija, al quedarse accidentada en la vía de Puerto Cabello, en sentido hacia Valencia. Esta noticia conmocionó al país.

El presente trabajo intenta conocer, de la mano de periodistas, un psicólogo social y un comunicólogo, cómo fue la cobertura que se le dio a este hecho en los tres medios impresos de mayor circulación nacional, e indagar sobre la prominencia que pudo tener esta noticia en la sociedad. La modalidad será reportaje audiovisual para profundizar, de manera creativa y dinámica, en el tema.

Palabras clave: asesinato, Mónica Spear, conmoción, noticia, imaginario colectivo, reportaje audiovisual, imagen pública.

Índice

	Págs
Dedicatoria.....	02
Agradecimiento.....	03
Resumen.....	06
Introducción.....	10
Capítulo I: El problema	
Planteamiento del problema.....	13
Objetivo General.....	16
Objetivos específicos.....	16
Justificación.....	17
Alcances y limitaciones.....	18
Capítulo II: Marco teórico	
1.- Antecedentes de la investigación.....	20
2.- El reportaje audiovisual.....	21
2.1.- Características.....	23
2.2.- Tipos de reportaje audiovisual.....	24
Diferencias entre el documental y el reportaje.....	26

3.- La noticia.....	30
La construcción de la noticia.....	31
Criterios de noticiabilidad.....	31
Estudio de la noticia	32
Construcción de la noticia.....	33
Discurso periodístico.....	36
Imaginario colectivo.....	40
4.- Mónica Spear: reina, modelo y actriz.....	42
El fin de una historia. El homicidio	
De Mónica Spear.....	48
El retrato de un crimen.....	51

Capítulo III: Marco Metodológico

1.- Nivel de la investigación.....	55
2.- Tipo de investigación.....	56
3.- Diseño de la investigación.....	58
4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59

Capítulo IV: De la teoría a la práctica. Realización del producto audiovisual

Mónica: Una diva y un detonante

Sinópsis.....	61
1.- Pre-producción.....	61
1.1.- Determinación del nombre, audiencia y medio de difusión	62
1.2.- Justificación de entrevistados.....	63
1.3.- Recursos y locación.....	64
1.4.-Plan de rodaje.....	65
2.- Producción.....	66
3.- Post-producción.....	66
Guión técnico.....	68
Conclusiones.....	82
Recomendaciones.....	86
Referencias bibliográficas.....	88
Anexos.....	92
Transcripción de las entrevistas.....	92
Portadas de los diarios	153

INTRODUCCIÓN

El 06 de enero es una fecha en Venezuela, como en muchos otros países, que se convierte en sinónimo de festejo, pues en la tradición católica, se celebra la llegada de los Reyes Magos. Aún cuando el asueto navideño no había terminado, y aún cuando el venezolano se había propuesto olvidarse por un momento de los problemas que aquejan en el país, la trágica noticia del asesinato de la Miss y actriz Mónica Spear en una carretera venezolana a manos del hampa le robó la alegría de golpe a más de un ciudadano.

Aunque han existido otras muertes en el gremio artístico, unas en manos del hampa, como por ejemplo Yanis Chimaras; otras, por vías naturales (Eva Ekvall), y otras de manera intencional (Maye Brandt), por nombrar tan sólo algunas, la sorpresiva muerte de Mónica Spear y de su esposo causó un gran estupor en el país, en un contexto además donde la violencia, la inseguridad y la criminalidad parecen estar a la orden del día.

El presente trabajo de investigación pretende no sólo describir la cobertura que se le dio a este caso en los principales diarios de mayor circulación nacional, sino que también intenta conocer las razones que justifiquen una cobertura prolongada por algo más de una semana. Además, este trabajo busca también resaltar la labor que cumplen los medios de comunicación social y el reto que tienen ante una noticia como esta de tamaño magnitud.

Por ello, en el primer capítulo se ofrece una breve descripción de los objetivos y alcances que se quieren lograr con esta investigación, así como también la justificación del tema. En el segundo capítulo se dedicarán páginas al ámbito teórico. Es decir, aquellas teorías con las que se trabajó para la realización del proyecto. En este caso, se abordaron los temas concernientes a la construcción de la noticia, los criterios de noticiabilidad, el discurso periodístico, el imaginario colectivo, la imagen pública, así como también el reportaje audiovisual y las etapas que éste comprende, pues la modalidad del presente trabajo es un reportaje televisivo.

En el tercer apartado se encontrará todo lo concerniente a la metodología: el tipo y diseño de la investigación, además de los instrumentos de recolección de datos que fueron utilizados para la realización de este trabajo.

Finalmente, el cuarto capítulo está destinado a llevar la teoría a la práctica. El apartado reúne todos los conocimientos necesarios que se tuvieron en cuenta para la elaboración del reportaje *Mónica: una diva y un detonante*. Allí se especificarán la sinopsis del producto visual, las ideas que se pensaron para el nombre del reportaje, el tipo de audiencias, el tiempo de duración, la determinación de los entrevistados, los recursos y la locación utilizada, así como también el plan de rodaje, la producción y el proceso de edición y montaje.

Se decidió incorporar dentro de los anexos las entrevistas transcritas para que el lector tuviera un conocimiento más amplio sobre el tema, ya que por cuestiones de tiempo, no se pudieron incorporar en el reportaje audiovisual. De igual modo, se incorporaron los archivos en PDF de las noticias que publicaron

los tres medios (*El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*) sobre el asesinato de Mónica Spear, desde el 7 de enero hasta el 15 de enero de 2014.

Sin más a qué hacer referencia, se presenta a continuación el desarrollo del presente trabajo que intenta develar, a través de la cobertura que le dieron los medios impresos al homicidio de la miss y actriz, la prominencia de este crimen en el país.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.- Planteamiento del problema

Mónica Spear fue una actriz y modelo venezolana que fue ultimada la noche del lunes 6 de enero del 2014, luego de que un grupo de delincuentes la interceptara tras quedarse accidentada, junto a su esposo y su hija, en la vía de Puerto Cabello, en sentido hacia Valencia.

El asesinato de la Miss Venezuela 2004 sorprendió a más de uno y generó conmoción en el país al hacer relucir temas como la delincuencia, la inseguridad, la criminalidad, la falta de atención oficial y el mal estado de las vías.

El caso de la muerte de Spear, lejos de dejarse colar como una tragedia más en el país y sumarse a las estadísticas, conmocionó de manera particular a la opinión pública, y de eso hay evidencia suficientemente registrada en distintos medios y formatos. Esta noticia estuvo en los periódicos durante casi una semana; amén de los especiales que se realizaran en la televisión. Televen, por ejemplo, ofreció un especial de *Detrás de las cámaras*, mientras que Venevisión ofreció un programa en homenaje a la actriz, y presentó en exclusiva una entrevista con su

padre. Además re-transmitió la novela *La mujer perfecta*, que protagonizó Spear en 2010, aunque luego la sacó del aire.

Pero, ¿por qué impactó la muerte de esta joven actriz y modelo? ¿Por qué su relevancia? ¿Qué hizo la suya distinta al resto de las muertes que diariamente se registran en el país? ¿Cuál fue la prominencia? Quizá la primera respuesta que venga a la mente sea que se trataba de una figura pública, y no de cualquier *hija de vecina*; era una Miss Venezuela. Es cierto. Pero la verdad es que el caso, y las circunstancias de la muerte, van mucho más allá de ello. Spear no estaba sola: la acompañaban su esposo y su hija, de apenas 5 años de edad. Spear no vivía acá, pues desde hacía tiempo estaba residenciada en Estados Unidos por asuntos laborales. Sin embargo, decidió visitar al país para pasar las navidades en las llanuras venezolanas. Sus últimas vacaciones.

Según lo señaló la misma prensa, la pareja, de regreso a Caracas, se accidentó en la vía de Puerto Cabello en sentido hacia Valencia, a la altura del Sector “El cambur”. Algunos alegan que cerca de una zona invadida. En ese punto, sujetos los interceptaron para robarlos. Al parecer, la pareja se resistió y los criminales abrieron fuego contra ellos, dentro del carro, y delante de la misma niña como testigo.

Sin embargo, en el libro *Capítulo final, el homicidio de Mónica Spear* los periodistas Deivis Ramírez y María Isolieth Iglesias presentan otra versión: al parecer, el gruelo que auxilió a Mónica y a su esposo estaría armado, y al momento de que los delincuentes gritaron “el quieto”, éste accionó su arma y echó un tiro al aire, lo que desató la ira del malandro armado, quien respondió con una

ráfaga de tiros. El auto de la pareja ya estaba en la grúa con Mónica y Tomas adentro, por lo que al momento del tiroteo la pareja quedó atrapada en la línea de fuego entre los maleantes y el gruero. Sin embargo, esta versión no está oficializada.

La muerte de Mónica Spear podría considerarse como una muy vistosa y mediática consecuencia de los problemas sociales que enfrenta el país (vialidad precaria, inseguridad, administración de la justicia y oportunidades de empleo). La finalidad del presente trabajo de investigación es realizar un reportaje audiovisual que dé cuenta de la cobertura que le dieron los medios impresos (*El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*) al homicidio de Spear y además ofrezca una evaluación sobre el impacto que pudo haber causado esta noticia, a través del testimonio y la opinión de analistas sociales y expertos de la comunicación.

Preguntas de la investigación

- 1 ¿Cómo fue la cobertura que le dieron los medios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*, al asesinato de Mónica Spear, desde el 7 de Enero de 2014 hasta el 14 de Enero de 2014?
- 2 ¿Qué justifica que hayan tenido al suceso durante casi una semana de portada en los principales diarios del país?
- 3 ¿Qué buscaban los medios con esta cobertura?

- 4 ¿Cuál fue la prominencia del homicidio de Spear? ¿Cómo y por qué impactó esta noticia?

2.- Objetivos

Objetivo General

Realizar un reportaje audiovisual sobre la cobertura del asesinato de Mónica Spear y su esposo en los diarios *El Nacional*, *Últimas Noticias* y *El Universal*, desde el 7 de enero de 2014 hasta el 14 de enero de 2014.

Objetivos específicos

- Recopilar las noticias sobre el asesinato de Mónica Spear que fueron publicadas en los medios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*, desde el 7 de Enero de 2014 hasta el 14 de Enero de 2014.
- Conocer el testimonio de algunos periodistas y jefes de información de *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* que levantaron la información sobre el homicidio de Spear, para describir cómo fue la cobertura que se le dio al hecho, desde el 7 de Enero de 2014 hasta el 14 de Enero de 2014, así como también para conocer los criterios que utilizaron para jerarquizar la información.
- Evaluar, junto a expertos de la comunicación y analistas sociales, la cobertura que le dieron los medios impresos *El Nacional*, *El Universal*

y *Últimas Noticias* al caso del asesinato de Mónica Spear e indagar sobre la prominencia de este hecho.

- Jerarquizar la información obtenida de las entrevistas realizadas a periodistas, comunicólogos y analistas sociales para sintetizarla en un producto audiovisual entre 15 y 20 minutos de duración que estará acompañado de imágenes de archivo previamente seleccionadas.

3.- Justificación

La muerte de Mónica Spear causó sorpresa, indignación y conmoción en el país. A pocas horas de conocerse el suceso, las distintas reacciones no se dejaron esperar en las redes sociales, y la prensa siguió de cerca durante casi una semana el caso. A pesar de que el entierro, por ejemplo, fue al tercer día de conocerse la noticia, *El Nacional* tuvo el caso de Spear varios días como portada del cuerpo de Arte y Entretenimiento, “Escenas”. *Últimas Noticias*, por su parte, manejó el tema por la sección “País”; mientras que *El Universal* tuvo grandes despliegues del hecho, a página completa, tanto en la sección de Sucesos como en la de Arte y Entretenimiento. Conocer el por qué esos espacios, por qué la continuidad del caso, qué buscaban los medios con esta cobertura y cuál fue la prominencia del hecho, resume el interés de esta investigación.

Aunque ha habido otras muertes de personalidades en el mundo del espectáculo que igualmente han conmocionado al país por lo trágico y sorprendente de su desaparición física (Maye Brandt, Diana Juda Perdomo, Yanis Chimaras, Eva Ekvall, Juan Carlos Adrianza, entre otros), las circunstancias en las que murió

Mónica Spear, la fecha y su historia de vida, parecen haber sido algunos de los factores que entraron en juego para la relevancia de su muerte. Por ello, resulta interesante estudiar, de la mano de expertos de la comunicación y un analista social, cuál fue ese impacto y por qué la prominencia de esta noticia.

Hemos decidido hacer la investigación en modalidad de reportaje, pues este género permite ir más allá de lo que sucedió y encontrar las causas y consecuencias del suceso, a través del cómo y del por qué. Como dice Begoña Echevarría en el texto *El reportaje periodístico: cómo y por qué redactarlo* (2011): “Si la noticia es una fotografía de la realidad, el reportaje es una radiografía de la misma, una posibilidad de diagnóstico que el periodista ofrece al lector (p. 15).

El proyecto lo realizaremos en la modalidad de reportaje audiovisual pues ofrece una mayor libertad en cuanto a la creatividad para presentar la historia y reunir los testimonios de los especialistas, sin que por ello lo estético esté por encima del contenido informativo. Hemos seleccionado los diarios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* por ser éstos los diarios de mayor circulación nacional.

4.- Alcances y limitaciones

El mayor alcance que se desea tener con esta investigación es la producción de un reportaje audiovisual que resuma a través del testimonio de los jefes de información de los principales medios de comunicación del país, así como también el testimonio de periodistas, comunicólogos y analistas sociales, cuál fue el seguimiento que se le dio al asesinato de Mónica Spear.

Así, a través del estudio de la cobertura que le dieron los medios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* al homicidio, el producto audiovisual exponga, de la voz de los responsables, los criterios que utilizaron para levantar la información, qué parámetros tomaron en cuenta para hacerle el seguimiento al hecho y cuál era la intención de esta prolongada cobertura periodística.

Además, se pretende que la cobertura de los medios impresos se evalúe no sólo desde la opinión de los periodistas sino también desde la opinión de algunos expertos de la comunicación y de analistas sociales para que ofrezcan su evaluación y posible justificación de la prominencia de esta noticia. Lo que se busca es brindar una visión más amplia sobre el tema, más allá del mero relato de los periodistas.

También se busca resaltar la labor que tienen los medios de comunicación social en hechos como este de tanta relevancia para el país.

Se puede decir que esta investigación, presentada en un producto audiovisual, estará al alcance de cualquier estudiante de comunicación social interesado en el tema, así como también de periodistas, investigadores y público en general, sin limitación de edad.

Otro de los alcances que se espera obtener es ofrecer la información de manera dinámica mediante el empleo de distintos planos y de imágenes y videos de apoyo concernientes al asesinato de Mónica Spear.

Dentro de las limitaciones, se puede decir que el tiempo y la agenda de actividades de los entrevistados pudiera ser el único impedimento que se pudo

convertir en tranca para realizar el reportaje, ya que del resto se tuvo acceso directo a las fuentes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1.- Antecedentes de la investigación

Debido a lo reciente que es el caso del asesinato de la exreina de belleza y actriz Mónica Spear hasta el momento de esta investigación no se conoce ningún otro trabajo de grado cuyo objeto de estudio sea el caso o la cobertura en los medios impresos.

Sin embargo, el único trabajo de investigación que además ha servido para complementar el presente estudio es el libro que publicaron los periodistas María Isolieta Iglesias y Deivis Ramírez: *Capítulo final. El homicidio de Mónica Spear*. El texto, que fue publicado el 19 de septiembre, cuenta con el prólogo de Leonardo Padrón.

Iglesias y Ramírez, ambos expertos en la fuente policial, quisieron ofrecer las piezas del rompecabezas del asesinato de Mónica Spear. Por ello, estudiaron el expediente del caso, entrevistaron a familiares, amigos de las víctimas y algunos involucrados en el crimen, para abordar algunas las aristas y llenar algunos vacíos informativos que se pueda tener sobre el caso.

2.- El reportaje audiovisual

El reportaje es un género periodístico que se origina en la prensa escrita. Según lo señala Fuster Martínez en *La evolución del reportaje*, éste apareció por primera vez en 1880 en el periódico británico Pall Mall Gazette, a raíz de una investigación realizada por algunos de sus periodistas sobre la trata de blancas en Londres. En el caso del reportaje audiovisual, Martínez explica que su historia remonta a 1896, cuando casi un centenar de camarógrafos de la empresa Lumière empezaron a recorrer el mundo cazando escenas reales de la vida. Eran una especie de películas de actualidad de un minuto de duración aproximadamente, de un solo plano a cámara fija, todavía sin montaje, que constituían un único episodio. Según señala, para ese entonces, se realizaron cerca de 750 filmaciones de temas muy variados: “El mercado de pescado de Marsella”, “Carga de los lanceros austríacos”, “Carreras de Melbourne”, “Escenas con góndola en Venecia” etc.

Es así como el reportaje se ha considerado como el género periodístico más camaleónico que existe debido a que goza de una diversidad temática, estilística y funcional que va más allá del temario de los medios de comunicación. Además, a diferencia de la noticia, el reportaje ofrece una perspectiva más amplia de un tema determinado. Es decir, si la noticia responde

principalmente al qué, el dónde y el cuándo; el reportaje ofrece los por qué, el para qué y el cómo.

Pero no es lo mismo hablar de reportaje escrito que de reportaje audiovisual. Aunque ambos cumplen la misma finalidad de profundizar sobre un tema, la manera de presentar dicho tema es totalmente distinto. Mientras que en el caso de la prensa escrita el periodista debe regirse por el espacio, por ejemplo, en el caso del reportaje audiovisual el periodista tiene mayor libertad para crear, valiéndose de imágenes y efectos de edición y así lograr un mayor interés por parte del espectador.

Jaume Vilalta en *El espíritu del reportaje* (2006) ofrece una clara explicación de las diferencias que existen entre ambas presentaciones del reportaje:

Un reportaje escrito es un género periodístico basado en el testimonio directo de hechos y situaciones que explica con palabras, desde una perspectiva actual, historias vividas por personas y las relaciona con su contexto. Un reportaje de televisión es un género periodístico basado en el testimonio directo de acciones espontáneas que explica con imágenes, palabras y sonidos, y desde una perspectiva actual, historias vividas por personas relacionándolas con su contexto. La gran diferencia entre ambas definiciones es que el discurso audiovisual obliga al reportero a estar físicamente y de forma imperativa en el lugar de los hechos y a buscar acciones que comporten imágenes sobre las que articulará su narración. (p. 24)

Es así como el periodista en la elaboración de un reportaje audiovisual busca retratar un caso en particular mostrando la voz de sus mismos protagonistas y complementando su testimonio con imágenes, audios y todo el material posible que respalde los comentarios de sus entrevistados, de tal manera que el espectador tenga una representación mucho más significativa. “Más allá de recibir imágenes

espectaculares o impactantes, el espectador tiene que tener los elementos necesarios para formarse su propia opinión sobre lo que está pasando” (p. 15), explica Vilalta (2006).

El autor además señala que el hombre siempre espera que el periodista explique qué ha pasado y cómo lo vive la gente que se encuentra involucrada en esa situación. Por ello, señala que es labor del periodista aportar los elementos de juicio necesarios para que sea el receptor quien, desde su inteligencia, llegue a sus propias conclusiones. “Creo que el valor del reportaje es precisamente ir más allá de la noticia urgente para aportar criterio” (p. 24), dice.

Pero más allá de su finalidad y la diferencia que puede tener con otros géneros periodísticos, el reportaje se puede definir, para efectos de esta investigación, como “el género periodístico que indaga con distintos grados de profundidad, valiéndose de múltiples fuentes y métodos, sobre hechos o situaciones de interés público para dar a conocer su existencia, relaciones, orígenes o perspectivas, mediante el empleo de diversas estructuras y recursos expresivos” (Ulibarri, 1994 citado en Begoña).

2.1.- Características del reportaje audiovisual

- Hace uso de la entrevista en cámara para dar a conocer a los personajes entrevistados.
- Requiere una gran investigación previa para la obtención de las fuentes.
- Aborda temas variados: hechos reales de la actualidad que responden a un interés general, asuntos sociales, turismo, ciencia, cultura, arte, deporte, espectáculos, política, economía, entre muchos otros tópicos.

- Puede referirse a una noticia de gran repercusión, pero analizada a fondo con mayor reflexión
- Sus formas de difusión en los medios audiovisuales como la televisión e inclusive el cine. Además pueden ser transmitidos a través de los medio digitales.
- La principal característica es la riqueza expresiva que goza. Se basa en la fuerza del lenguaje radiofónico y visual. Por ello, proporciona una carácter original. Cada reportaje es único
- Explica el ser de los hechos y sus circunstancias interpretativas. Indaga sobre las causas y consecuencias y el contexto de los hechos. Insiste en el cómo y en el por qué
- Es uno de los géneros con mayor duración. Un reportaje en directo puede durar varias horas, aunque la atención de la audiencia puede llegar a resentirse.
- Es uno de los géneros que mayor aceptación tiene entre el público debido a su riqueza formal, el interés de los temas que aborda y la profundidad que proporciona a los hechos.

2.2.- Tipos de reportaje audiovisual

- **Según el momento de emisión:**

Directo: Aquel reportaje que se realiza y emite en el mismo momento en que se está produciendo el hecho. Se constituye según transcurre la acción. La narración debe ser lineal, la estructura del relato debe ceñirse a la acción que marca la pauta y el ritmo. Exige cierta improvisación.

- Puro: cuando no existe nada grabado. La conexión se mantiene siempre en directo.

- Mixto: cuando se introducen piezas grabadas, sean del género que sean.

Diferido: Cualquier reportaje emitido con posterioridad a la sucesión del acontecimiento. La improvisación es menor. La elaboración es más compleja. Exige una mayor riqueza expresiva y de profundización.

- Puro o de mesa: es el reportaje en el que todos sus elementos son grabados.

- Mixto o de calle: es aquel en el que existen piezas grabadas en el momento de la sucesión del hecho. Piezas que simulan un directo.

- **Según el grado de profundidad:**

El reportaje elemental

Es el más sencillo de todos los reportajes sin perder la profundidad. Ha de contar más datos que una noticia. La riqueza expresiva es menor. La duración es menor. No requieren una preparación muy exhaustiva. Suelen ser típicos del verano.

El documental

Se distingue por su grado de profundidad. Ofrece visiones más amplias que el elemental. La preparación ya es más compleja. La duración es mayor. Suelen necesitar ya de un equipo. Algunos autores lo consideran un género aparte.

El gran reportaje de investigación

Se caracteriza porque existe una investigación previa que revela datos desconocidos sobre un determinado hecho. Se distingue por su larga duración y mayor profundidad que el documental. Suelen constituir un programa.

2.3.- La línea que divide el reportaje del documental

Puede que el reportaje audiovisual debido a su profundidad y libertad temática se pueda confundir con lo que es un documental. Sin embargo, de acuerdo a lo expuesto por Lloren Soler en La realización de documentales y reportajes para la Tv establece un cuadro comparativo entre ambos que se presenta a continuación:

DOCUMENTAL	REPORTAJE
Proviene de la historia del cine y es artístico.	Se gesta en las redacciones de las nuevas TV y es austero, en lo que respecta a recursos expresivos artísticos.
Se refiere a temas no vinculados con la estricta actualidad.	Más directamente vinculado con la actualidad y la realidad más inmediata.
Contenidos temáticos científicos, culturales, educativos, históricos... Emisión de series de docus monotemáticos	Acontecimientos políticos y conductas sociales.
	Presencia y rúbrica del periodista autor, que hace presencia con <i>stand-up's</i> . No esconde su estilo

Metodologías de trabajo	
Tratamiento de la información más reposado, cámara más estable, encuadres con una composición muy cuidada, música, escenarios poéticos = lenguaje de superior nivel artístico LITERARIO Y ESTÉTICO	Estilo directo, uso de la cámara al hombro, modo de operar de los noticiarios, evita el uso de recursos cinematográficos clásicos, evita cambios de ritmo narrativo. Todos los segundos tienen sonido: off o entrevistas. Desconfianza hacia los recursos artísticos que puedan enmascarar el contenido. ORDEN PERIODÍSTICO

Nota: Datos tomados de Soler (1998).

2.4.- El reportaje audiovisual en la actualidad

Hoy día existen distintos programas televisivos que presentan reportajes periodísticos entre ocho y quince minutos. Uno de ellos es *60 Minutos*, un programa de televisión creado por el productor Don Hewitt y producido el canal de televisión estadounidense CBS, con formato de análisis e información periodística. Su primera edición fue el 24 de septiembre de 1968, con Harry Reasoner y Mike Wallace como presentadores. El programa presenta tres reportajes de actualidad en cada edición.

Otro de los programas que ofrece una serie de reportajes en televisión es *Informe Semanal* que comenzó a emitirse el 31 de marzo de 1973. Desde entonces se ha convertido en el segundo programa más longevo del mundo, tras el estadounidense *60 minutos*. El programa alterna distintos reportajes vinculados a la actualidad con la elaboración de trabajos monográficos y especiales. Como se

indica en su página oficial, hasta el 2013 *Informe Semanal* tenía más de 2000 semanas en antena y más de 8000 reportajes emitidos.

En el caso de Venezuela son pocos los programas dedicados a reportajes periodísticos. Uno de ellos fue, en su momento, *Alerta*, un programa informativo de investigación periodística que transmitió RCTV desde 1975 hasta 1982 bajo la conducción de Eladio Lárez. Sin embargo, la emisión de un programa en 1980 sobre el estado de abandono de un sanatorio en Catia La Mar significó el cierre del canal por un lapso de tres días. El alegato de este cierre fue "transmisión de imágenes consideradas 'pornográficas', 'narraciones sensacionalistas', 'cuadros sombríos' y 'relatos de hechos poco edificantes'. Luego, el programa sería suspendido por decisión de RCTV. Pero en 1988 apareció nuevamente en pantalla bajo la conducción de Marietta Santana, quien estuvo al frente sólo por un año, para luego darle paso a Ledda Santodomingo, quien se retiró en 1992.

Al año siguiente, Anna Vaccarella fue la encargada de dirigir el espacio televisivo hasta 1996, año en el que fue nuevamente cancelado el programa. En 2006 fue relanzado el espacio, bajo la conducción de Alexandra Belandia. No obstante, ese mismo año no le renovaron las concesiones al canal, por lo que la señal de RCTV salió del aire.

Sin embargo, a pesar de que hoy en día la producción nacional es escasa, aún se mantienen algunos programas de reportajes periodísticos. La mayor apuesta, por no decir la única, la tiene Televen con sus programas *100% Venezuela* y *Detrás de las cámaras*.

En el caso de *100 % Venezuela* el programa retrata realidades e historias a través del testimonio de sus mismos protagonistas. Según se describe en la página oficial de Televen, www.televen.com/detrasdelascamaras/, los casos periodísticos que *100% Venezuela* lleva a su pantalla, en su mayoría, “reflejan crudas realidades que forman parte del día a día de un país que se debate entre infinidad de problemas para sortear su devenir”.

Según se describe en el sitio web, el equipo periodístico de *100% Venezuela*, junto al apoyo de especialistas, hurgan en las más singulares situaciones a modo de desentrañar panoramas complejos para adentrarse en la raíz del problema y así poder llevar al televidente la precisión informativa dada por el rigor periodístico sobre el que se sustentan los casos de investigación abordados en el programa.

En el caso de *Detrás de las cámaras*, se trata de un programa de investigación alimentado por el testimonio de actores, productores y vestuaristas, así como también de toda aquella persona que esté involucrada en la realización de la televisión nacional. Su objetivo es descifrar y revivir anécdotas y experiencias dentro y fuera del set de grabación. Sin embargo, el programa en su segunda temporada, no sólo ha expuesto casos de celebridades detrás del set de grabación de una novela, sino que además ofrece un reportaje, y a veces hasta dos por entrega, sobre situaciones particulares por las que han pasado algunos actores, así como también casos emblemáticos: la muerte de Mayra Alejandra, la muerte de Yanis Chimarras y un homenaje a la misma Mónica Spear, tanto en los días posteriores a su muerte como el día de su cumpleaños, el 1 de Octubre.

3.- La noticia

Mientras que Mar de Fontcuberta define la noticia como un suceso que interesa a un número importante de personas, Miquel Rodrigo Alsina la conceptualiza como una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible.

Para efectos de esta investigación, trabajaremos con la definición expuesta por Stella Martini en *Periodismo, noticia y noticiabilidad* (2000) cuando dice que la noticia es “la construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento” (p. 33).

En este sentido, es importante destacar la diferencia entre hecho y noticia, pues no todo hecho resulta ser noticia. Como lo indica Moraima Guanipa en www.oficiodeperiodista.blogspot.com la noticia es el resultado de un proceso de creación periodística mediante el cual se difunden de manera pública, hechos o acontecimientos sucedidos o por suceder: no es toda información, ni es el suceso, o acontecimiento o el hecho. Precisamente es el conjunto de características, que más adelante se detallará, las que hacen que un hecho se convierta en noticia. Al respecto, destaca Guanipa la distinción que hace Gilberto Alcalá (1980) cuando dice que la información es el “contenido o material informativo de un diario (o noticiero de radio o TV) y la noticia, es la versión publicada [difundida], por insignificante que ella sea, de un hecho considerado digno de ser publicado [difundido]” (p. 31).

En tal sentido, Rodrigo Alsina en su libro *La construcción de la noticia* (1989), destaca que el acontecimiento es el punto de partida de la noticia. Además citando a Edgar Morin señala que el acontecimiento “debe concebirse en primer lugar como una información, un elemento nuevo que irrumpe en el sistema social” (p. 27)

Pero ¿qué características debe presentar un acontecimiento para ser objeto de un relato o narración periodística? Aunque Carl Warren las define según temas de: actualidad, proximidad, prominencia o notoriedad; curiosidad o rareza; conflicto; suspenso; interés humano, y consecuencias, esta investigación se guiará por los criterios expuestos por Martini, debido al carácter de actualidad que éstos refieren. Tales criterios son los siguientes:

- Novedad: que implica la existencia del hecho como ruptura
- Originalidad, imprevisibilidad e ineditismo: permiten su énfasis, apelan a la curiosidad que pueda despertar, y a la inquietud que provoca.
- Evolución futura de los acontecimientos: marca la significatividad que el acontecimiento adquiere respecto de las expectativas en la sociedad, ya sea que se trate de un hecho que debe resolverse, o que tenga un desarrollo secuencial (se esperan las consecuencias posibles), para lo cual se constituye en una serie que se relaciona con otros hechos-noticia que se seguirán (característico de catástrofes, conflictos sociales agudos, corrupción, juicios públicos o crímenes espectaculares) y cuyas derivaciones pueden ser imprevistas, difíciles de prever o simplemente previsibles.

- Importancia y gravedad: se mide en varios niveles, y el central es la incidencia sobre la vida de la sociedad, en términos presentes o futuros, y en términos relativos de conmoción. Aquí se incluyen las formas de articulación con el impacto sobre la nación y sobre el interés nacional, o sobre el interés local.
- Proximidad geográfica del hecho a la sociedad: Cuanto más cerca del público ocurre el hecho, más noticiable resulta: la cercanía instala lo siniestro, y dice que el peligro está al acecho en el terreno conocido y transitado habitualmente
- Magnitud por la cantidad de personas o lugares implicados: se conecta con la potencial implicación del público al que la noticia va dirigida
- Jerarquía de los personajes implicados: apela a las apariciones o la presencia pública de personajes conocidos que son siempre noticia. Ellos significan la presencia del comentario en la información, porque entra en juego la popularidad, garantía de la repercusión de la aparición.
- Inclusión de desplazamientos: tanto si son conjuntos de personas (una manifestación, una procesión religiosa) o individuos públicos reconocidos (viajes de un presidente o de un artista famoso). Se trata de movimientos o agrupaciones significativas, cambios de lugar o de posición, y trayectorias que permiten efectos diversos sobre la sociedad.

3.1.- Estudio de la noticia

Según señala Martinni (2000), el análisis de la noticia periodística requiere de tres niveles: la construcción de la noticia (centrado especialmente en la tarea de los productores), el del discurso (centrado en el mensaje), y el que cruza la noticia

con las expectativas y el valor de los receptores, con los imaginarios sociales y la opinión pública, y que son atravesados por el concepto de contrato de lectura que no es más que el lazo que se forma entre un medio y el receptor. Cada uno de estos tres niveles serán explicados a continuación.

3.1.1.-Construcción de la noticia

En la construcción de la noticia entran en juego muchos factores más allá de la selección de qué es noticia y de la identificación de qué es más noticia que otra. En líneas anteriores se señaló que no todo hecho se convierte en información periodística, pues ésta se caracteriza por ser una ruptura de lo cotidiano y con una relevancia e interés humano. Así, el periodista se guía por unos criterios de noticiabilidad (anteriormente descritos) que lo ayuden, casi hasta de manera intuitiva, a seleccionar los hechos más noticiables. Es en este proceso de selección que los medios construyen el presente social.

Según señala Gomis (1991), lo que los medios escogen y montan es lo que laboriosamente forma la imagen periodística de la realidad que ellos ofrecen: su imagen del presente social. En consecuencia, se necesita “examinar con cuidado qué es lo que buscan y escogen y con qué criterios, pues esos son los que configuran lo que en una sociedad llamamos presente o también actualidad”. P14.

En tal sentido, Martini hace mucho énfasis en que la noticia no es el reflejo de la realidad, sino la construcción e interpretación que ofrece el periodista sobre la misma. Así el periodista tiene la potestad y la legitimación de descifrar la realidad para luego presentarla lo más verosímil posible. Así, es casi innegable que su interpretación del mundo esté de alguna u otra manera impregnada de sus

valores, creencias y también por los interés de sus jefes y de la empresa para la que trabaja. En tal sentido, señala Gomis:

La valoración de las noticias es la evaluación del contenido informativo potencial a partir de las preferencias que dominan en una organización. En el interior de una redacción la valoración de las noticias sobre un tema o una información puede verse influida por las preferencias y caprichos de redactores o editores (...) La valoración de las noticias es, en definitiva, un reflejo de las convenciones económicas y políticas que enmarcan el orden social y moldean los valores en una sociedad”. (91).

Por ejemplo, en el caso del diario *El Nacional* y la cobertura que le dieron al homicidio de Mónica Spear, la jefa de la sección de Arte, Cultura y Entretenimiento, Hilda Lugo Conde explica que uno de los pilares sobre los que se sostiene la línea editorial del periódico es el tema de sucesos. Entonces el asesinato de Mónica Spear “era la manera de acercar el público lector de un cuerpo como Arte y Espectáculos a un drama nacional. Y esa fue la decisión a la que llegamos con los jefes. Hubiésemos tenido más días. Si me lo preguntas hoy yo le hubiese dado más páginas”, señala.

En el país no es difícil identificar, por ejemplo, las diferencias entre las editoriales de diarios como Correo del Orinoco, *El Nacional*, Ciudad Caracas, *Últimas Noticias* y *El Universal*. Quizá, una de las razones por las que esas diferencias sean hoy por hoy más notorias sea el tema del proceso de compra y venta al que han estado sometidos algunos diarios en 2014, y el establecimiento de nuevas directivas y jefes editoriales que eso implica.

Pero, volviendo al tema de los intereses particulares que tiene cada empresa de comunicación y la incidencia y peso que tienen éstos al momento de ofrecer información, Gomis coincide con lo expuesto por Martini y dice que los

medios no pueden ser un espejo de la realidad porque “el espejo no toma decisiones, sino que refleja simplemente lo que tiene ante sí, mientras que los que animan los medios toman decisiones, siguen una política, luchan con la falta de tiempo, la limitación de recursos” (p.16).

Así, el periodista, y los medios de comunicación en general, siempre van a estar en el medio de una lucha constante de las distintas aristas de poder bien sea económico, político y hasta religioso. Pero correrá por parte del periodista alinearse lo más posible a su ética profesional y escribir y publicar lo que él considere prudente, honesto y adecuado, además de ofrecer su percepción del hecho de la manera más verosímil posible. Sin embargo, siempre estará a la orden de los intereses de poder que están por encima de él.

Las relaciones entre los medios y el poder político pueden tomar la forma de presiones más o menos sutiles: unos y otros ejercen presión para obtener un beneficio, la presión del medio responde a garantizar el flujo de información para desarrollar sus agendas y también a perseverar sus intereses económicos; la presión del gobierno responde a la necesidad de resguardar su imagen y lograr un beneficio concreto”. (Martini, p. 59-60)

En el caso del asesinato de Mónica Spear se podrían identificar dos intereses: uno por parte del medio de retratar la tragedia diaria que vive el venezolano en materia de inseguridad; y otro por parte del Gobierno de intentar mantener su imagen de eficacia y minimizar el hecho. Señala Elides Rojas, Jefe de Información del diario *El Universal*:

Eso es un caso que perjudicó tremendamente la imagen del gobierno en un área en el que venía perjudicado desde hace varios años. Todas las encuestas arrojan que el problema que más preocupa a los venezolanos es el de la inseguridad. Entonces, un caso en el que la víctima es una figura pública de ese tamaño es un golpe al riñón para el Gobierno, porque es un Gobierno que asume

este tipo de hecho más allá de la noticia y del fin último de la noticia que es establecer la verdad y explicar la verdad que corresponde. Aquí se trata de minimizar los hechos y usar la propaganda como un elemento mediatizador de los hechos.

En ello coincide el periodista de sucesos de *El Nacional*, Javier Ignacio Mayorca quien recuerda que inicialmente, en el caso del homicidio de Mónica Spear lo que había era un gran estupor porque era indudable que habían matado a la actriz. “Posteriormente, desde luego empezó el trabajo propagandístico pero como periodista de sucesos, que no hemos llegado ayer, sabemos que eso también va a ocurrir: que se va a tender un manto de propaganda para que la gente entienda el caso de una manera distinta a como en realidad es”.

Pero, además de todas estas presiones en las que está ubicado el medio de comunicación como productor de información, también operan sobre él los intereses de las fuentes, las audiencias, los propietarios y los anunciantes.

Por ejemplo, en Venezuela, las exigencias, necesidades y expectativas del lector de *El Nacional*, no son las mismas a los lectores de *Últimas Noticias* o de *El Universal*. Cada uno tiene una línea editorial bien definida, con intereses particulares y, en concordancia o no con ello, el público decide si comprar o no el periódico. “...Los medios son como supermercados en régimen de autoservicio: cada uno de los consumidores coge lo que le interesa”. (Gomis, p. 19).

3.1.2.-El discurso

Como bien lo señala Gomis, convertir un hecho en noticia es básicamente una operación lingüística: “El lenguaje es el modelo de captación de la realidad que permite darle forma y aislar dentro de ella unos hechos a los que, por un procedimiento de redacción, se convierte en noticia” (p. 41).

Así, luego del proceso de selección de lo que es noticia o no, el periodista debe buscar la manera más prudente y honesta de retratar esa realidad a través de la palabra escrita. Por lo general, el periodista debe prescindir de adjetivos calificativos a la hora de redactar. Así pues, el profesional de la comunicación se convierte en una especie de operador semántico de una realidad bruta que intenta mostrar a través de mensaje adecuado y mediante una acertada decodificación. En tal sentido, señala Van Dijk:

El discurso periodístico es también impersonal, debido a que no lo produce y expresa un único individuo, sino organizaciones institucionalizadas, sean públicas o privadas. Es decir, no sólo el 'usted' está generalmente ausente, sino que también está ausente un 'yo' realmente individual. Los relatos periodísticos, pues, no son relatos de experiencias personales, y no expresan por lo general las creencias y las opiniones privadas". (p. 114,1990)

Pero más allá del tema del lenguaje que se utilice en la producción de la noticia, el tema de las gráficas, los espacios, la tipografía, el formato, la presentación de la tapa, los destacados, las metáforas y los títulos también contienen, cada uno, un código de mensajes.

Según Wanna (1997), los diarios pueden demostrar el significado que le otorgan a una historia determinada a través del énfasis y la significatividad:

Los lectores, por ejemplo, saben que las noticias largas son más importantes que las cortas. De manera similar, los lectores entienden que hay otros factores que indican la importancia relativa de las noticias: noticias con fotografías versus noticias sin fotografías; amplios titulares versus pequeños titulares; primera plana versus contratapa; la parte superior de la página versus la parte inferior". (p.144)

Ahora bien, a nivel del discurso propiamente dicho, Van Dijk presenta una teoría sobre el análisis estructural de algunas de las dimensiones principales del

análisis del discurso periodístico. Dichas dimensiones las denomina textuales y contextuales.

Por los momentos, nos concentraremos en las primeras, las referidas al texto. Estas dimensiones dan cuenta de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción: fonológicas, morfológicas, sintácticas y semánticas.

Para el análisis de un discurso escrito, tal y como lo es el caso de un texto periodístico, quizá explicar las formas sonoras no sea el principal objetivo. Por ello, resulta conveniente estudiar las teorías de la realización gráfica para describir el trazado del discurso periodístico. Se trata de la importancia de la sintaxis, referida a la construcción de la oración, y de la semántica que se basa en el significado de las palabras, oraciones y discurso en general.

Ya habíamos hablado sobre el tema de los espacios y de la tipografía, pero resulta conveniente ahora detenernos en la sintaxis, la semántica y el contexto, a los que Van Dijk denomina “macroestructuras”.

A la hora de redactar, señala Van Dijk entran en juego los acontecimientos principales en el contexto, sus antecedentes y posibles consecuencias, además de incluir algunas reacciones verbales. Es decir, el periodista no sólo se remite al presentar el qué sino las posibles causas y lo que posiblemente conllevará.

El valor informativo de los acontecimientos sociales se halla parcialmente determinado por la seriedad de sus consecuencias. Un discurso periodístico puede otorgar coherencia causal a los acontecimientos informativos. A veces las consecuencias son incluso más importantes que los propios acontecimientos informativos principales. (p. 97)



Estructura hipotética de un esquema informativo. (Van Dijk, p. 98)

Eso a manera global. En un estudio más reducido, nos encontramos con las “microestructuras”, que son las referidas a las proposiciones, a la coherencia local y al estilo periodístico.

Según explica el autor, las proposiciones pueden coordinarse mediante una conjunción o una disyunción; o pueden subordinarse mediante relacionales como “cuando”, “debido a”, o “a pesar de”. Por su parte, la relación de coherencia vendrá determinada por diferentes grados de fuerza: casualidad, probabilidad o sólo posibilidad. Explica van Dijk:

Las oraciones del minitexto no constituyen una lista arbitraria, sino que de alguna manera se pertenecen recíprocamente. La información de la segunda oración puede utilizarse como una explicación de la información de la primera oración. De esta manera, la oración siguiente puede no sólo dar una explicación, sino también proporcionar una corrección, un contraste o una alternativa a la primera oración”. (p. 94)

Por su parte, el estilo periodístico vendría determinado por los posibles temas del discurso informativo referidos a temas como: política nacional, política internacional, vida social, violencia y desastres, deportes, arte, ciencia e interés humano. “Los temas, por definición, controlan los significados locales, y por ende los posibles significados de la palabra, y, por lo tanto, la elección del léxico”, señala Van Dijk. (p. 114).

Ahora bien, hasta ahora hemos atendido a las dimensiones textuales que entran en juego en un discurso escrito. Respecto a las dimensiones contextuales éstas se refieren a los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales, los cuales se analizarán en el siguiente apartado.

3.1.3.-Imaginario Colectivo

La información se construye, pero es el lector quien termina validando o no dicha noticia, dependiendo de su percepción de realidad y la que el periodista o el medio le muestre. De acuerdo a Martini, el público procesa los discursos de los medios desde diferentes niveles de percepción, reconocimiento y análisis, cruzando los campos de interés, de problemas y de experiencias, e integrando también las formas de los imaginarios sociales. Por consiguiente, el imaginario es:

...una construcción cultural, histórica, comunicacional que opera en función de instituciones sociales y por actores sociales...un modo (cultural) de interpretar e interpelar al mundo’ que posibilita la referencialidad a un colectivo en el cual los individuos se integran simbólicamente, y pueden ‘construir una explicación y una posición respecto al mundo. la información estimula la imaginación social y los imaginarios estimulan la información y todos juntos, estos fenómenos se contaminan unos con otros en una amalgama extremadamente activa a través de la cual se ejerce el poder simbólico” (p. 22, Martini)

Como en todo oficio o profesión, en el periodismo entran en juego opiniones, representaciones del mundo, prejuicios y adscripciones a un estilo, un género, una empresa y a una ideología determinado. “La noticia periodística comparte con la educación la función de difusión y consolidación de imaginarios, símbolos, valores y tradiciones” (p. 25), señala Martini.

Por ejemplo, el imaginario que se tiene de una figura pública es como aquellas personas casi sagradas a las que nada malo le sucede. Son individuos que gozan casi de un manto sagrado. “Las figuras públicas son vistas como si estuvieran mayor protección o inmunidad”, declaró el psicólogo clínico Gilberto Aldana, presidente de la Sociedad Venezolana de Psicología de la Salud al diario *El Nacional* el día 9 de enero de 2014. Particularmente en Venezuela ocurre algo muy particular, y es que además de los cantantes, actores, o presentadores, las misess son consideradas casi como diosas.

Pero esa consolidación de los imaginarios, de los símbolos, de los valores, y de la imagen que construimos de las figuras públicas no se da sola sino a través del medio de comunicación social y, en el caso del periódico, del contrato de lectura que no es más que ese lazo que se establece entre el lector y el medio como pagaré de la credibilidad que tiene el receptor del ente emisor.

Por ello, como se señaló en líneas anteriores, el público escoge a quien lee y por qué. De lo contrario, cuando el enunciatario experimenta extrañeza ante una noticia que interpreta inverosímil se produce una falta de confianza que puede extenderse al contrato de lectura misma.

Para Ferguson, estas expectativas que tiene el lector dependen también del género periodístico:

Esperamos cosas diferentes de los editoriales de ciertos diarios, según su orientación política, sus audiencias, sus cifras de difusión y sus dueños. El punto clave del género es que puede desempeñar un papel mediático. Ciertos géneros suscitan determinadas expectativas en el público. Su proceso de significación puede llegar a ser tan cerrado como para provocar la expectativa del público por medio de dos o tres compases de música, o por la simple exhibición de un especial despliegue tipográfico o montaje audiovisual”. (p. 61)

Así, la selección y clasificación de los acontecimientos que serán noticia se apoya en los ejes información-sociedad en términos de necesidades y expectativas, y de reconocimiento-realidad, en términos de verosímiles que constituyen la realidad cotidiana. “La audiencia de los medios de comunicación de masas juzgará lo que ve y oye en función de un concepto compartido de verosimilitud. Al parecer, algunas de las formas del realismo están basadas en lo que pensamos que resultaría verosímil”. (Ferguson, p. 104)

En conclusión, tal como lo señaló Gomis: “Si averiguamos cómo se forma la imagen periodística de la realidad social presente, esto es la imagen de la sociedad que los medios forman en sus audiencias, descubriremos por consiguiente la función de los medios. Y al comprender esa función entenderemos mejor cómo la sociedad se modifica y evoluciona en íntima relación con ellos” (p. 25).

4.- Mónica Spear: reina, modelo y actriz

Mónica Spear Mootz nació un primero de octubre de 1984, en Maracaibo. Hija de Rafael Spear Tudares e Ingeborg Mootz, fue la mayor de

cuatro hermanos: Rafael Eduardo, Carolina, Javier José y Ricardo, todos residenciados desde el 2000 en Estados Unidos, luego de que su padre comenzara los trámites, en 1995, para recuperar la residencia que, por ser hijo de estadounidense, le correspondía.

Como Mónica, al momento de mudarse su familia, no había terminado el bachillerato en un colegio de Maracaibo, y como su mamá no había tramitado su jubilación, ambas fueron las últimas en llegar al norte, en 2001.

Al llegar, comenzó sus estudios de Ingeniería en la Universidad de Florida Central, donde, debido a su alto rendimiento, pasó a formar parte del 3% de los mejores estudiantes de todo Estados Unidos. Sin embargo, un año después decidió cambiarse a Arte Dramático por los dotes naturales que ella descubrió en una actuación en una reunión evangélica. Así, a sus 16 años, comenzó a estudiar actuación, carrera que sacó en tan sólo tres años, cuando solía finalizarse en cuatro.

Mientras estudió, alternó su tiempo con un trabajo en Universal Studios. Ahí tenía la tarea de encarnar a Cleopatra y a un pingüino. En la última entrevista que concedió al programa *Detrás de las cámaras*, en Televen, recreó:

Trabajaba para pagar mis cositas, pues, porque mi papá me pagaba la gasolina y los estudios. Entonces mis gustos yo me los ganaba. Yo trabajé en Universal Studios como Cleopatra. Era una egipcia en las noches y me acuerdo que también fui una pingüinita; se llamaba Percy y usaba como una peluca que era grandísima, azul y un vestido divino. Me acuerdo una vez que yo estaba con un niño...y yo el inglés, pues...yo tengo mi acento. Y me salía horrible la conversación. Era comiquísimo, la pasé divino. Me fascinaba porque interactuaba con los niños y no era yo, era un personaje...Fue verdaderamente espectacular, divino. Me lo disfruté muchísimo.

El trampolín. Spear destacó en el país por alzarse el 23 de septiembre de 2004 con la banda y corona de Miss Venezuela, certamen en el que tuvo la responsabilidad de representar al estado Guárico.

De acuerdo con lo expuesto por los periodistas María Isoliett Iglesias y Deivis Ramírez en el libro *Capítulo final. El homicidio de Mónica Spear*, la joven zuliana decidió incursionar en el conocido “magno evento de la belleza” porque le serviría de trampolín para su pasión: la actuación.

Según detallan Iglesias y Ramírez, Spear tuvo como inspiración a Mariangel Ruiz, pues al verla concursar en el Miss Universo pensó que el Miss Venezuela sería el impulso que requería para que la conocieran. “Para ella Mariángel era una mujer que transmitía mucha naturalidad, y con eso se sintió identificada”, señalan.

Es así como Mónica regresa a Venezuela en junio de 2004 para participar en el concurso de belleza. No obstante, se había puesto en contacto con Katty Pulido, dueña de una agencia de modelaje en Miami, y colaboradora de Osmel Sousa, el presidente de la Organización Miss Venezuela, para que la orientara en todo lo que debía mejorar. Por ello, Mónica, a sus 19 años de edad, se sometió a rutinas de ejercicios y de trabajo antes de entrar al certamen de belleza criolla.

Tras alzarse con el título de la mujer más bella de Venezuela, Spear representó al país en el certamen Miss Universo 2005 celebrado en Bangkok, Tailandia, y en el figuró como cuarta finalista. “Creo que fui una de las pocas concursante que se disfrutó tanto ese concurso como yo”, dijo la joven en el recibimiento que le dio Venevisión tras su participación en el certamen universal.

“Tengo muchos proyectos. Venezuela siempre va a quedar en alto porque voy a trabajar mucho para ello” confesó en el programa *Sábado Sensacional*.

En 2006 debutó en los artes dramáticos participando en la telenovela del ahora extinto canal Radio Caracas Televisión (RCTV), *El desprecio*. Allí compartió créditos con actores como Flavia Gleske, Ricardo Álamo y Fedra López. En 2007 obtuvo su primer papel protagónico en la telenovela *Mi prima Ciela* junto a Manuel “Coco” Sosa.

Luego, en octubre de 2008, se convirtió en madre con el nacimiento de su hija Maya Berry Spear, fruto de su matrimonio con el empresario irlandés Thomas Henry Berry, por lo cual se retiró por un año de la televisión. Un año después, 2009, para el mismo canal, protagonizó nuevamente junto con Manuel Sosa la telenovela *Calle luna, Calle sol* que comenzó a emitirse el 18 de marzo de 2009 y culminó el 14 de septiembre de 2009. En 2010 fue llamada para una participación especial en la telenovela de RCTV, *Que el cielo me explique*.

Meses después regresó a Venevisión para ser la protagonista junto a Ricardo Álamo en la telenovela *La mujer perfecta*, de Leonardo Padrón, que se estrenó en septiembre del mismo año. En aquel dramático le correspondió interpretar a Micaela Gómez, una joven con síndrome de Asperger. En tal sentido, Iglesias y Ramírez describen lo acuciosa y entregada que fue Spear con este personaje:

Mónica fue una profesional acuciosa, estudiosa y respetuosa con la actuación. Era de esas que hacía un trabajo de filigrana. Para el papel de Micaela Gómez, en *La mujer perfecta*, ella estudió a fondo el síndrome de asperger, incluso antes de comenzar las grabaciones. Varias veces se reunió con una doctora que había

logrado diagnosticar, en algunos niños, este cierto grado de autismo. Su compromiso con el personaje fue tan arraigado que, desde entonces, se entregó a colaborar con dos fundaciones que se encargan de guiar a niños y jóvenes especiales: asodeco y la Fundación Asperger de Venezuela. Era su embajadora (p. 149).

En el 2011 firmó un contrato de exclusividad con la cadena estadounidense Telemundo para realizar cuatro telenovelas, logrando realizar: *Flor Salvaje* (2011) grabada en Colombia y *Pasión prohibida* (2012), grabada en Miami.

En el 2012, participó en el lanzamiento de la nueva imagen de Telemundo junto a otros artistas de la cadena y además comenzó los trámites de divorcio de su esposo, pero sólo llegaron a la separación de cuerpos. Sin embargo, sus allegados comentan, según reseñan Iglesias y Ramírez, que su relación siempre fue buena y que el matrimonio se deterioró debido a los compromisos que cada uno tenía. Nunca firmaron el acta final.

“Mónica estando en Colombia, le pedía a Henry que fuera más seguido y luego que pusiera allá un negocio con características similares al que tenía en Venezuela, pero allá era muy difícil, Él lo intentó, pero no era lo mismo. Además, su pasión era Venezuela”, dijo uno de los amigos más cercanos a Henry.

La humana. De piel blanca, nariz respingada y cabello negro Mónica Spear fue una mujer singular, con un ángel muy particular. Callada, reservada, soñadora y espiritual. “Ella parecía que no pisaba la tierra. La sensación que uno tenía con Mónica era que estaba como diez centímetros por encima de la tierra. Ella ‘ocurría’, no estaba. Ella, sencillamente, ‘ocurría’”, recuerda la actriz Elba

Escobar. Por su parte, el entrenador de las misses, Richard Linares, en unas declaraciones ofrecidas en el velorio de la actriz y modelo, la describe como:

una muchacha sumamente inocente, calladita, flaquitica, que había llegado de Estados Unidos. Le gustaba la actuación pero le daba pena actuar. Luego ganó el Miss Venezuela y no dejó de ser la muchacha inocente y sincera, que tenía siempre una sonrisa y un buen comentario para todo. Ella no estaba preocupada por pose ni por estar todo el tiempo arreglada. La última vez que la vi estaba igualita, bellísima, encantadora, y muy, muy, muy tierna. La relación profesional fue excelente. Una tipa cero rollo. Responsable.

Debido a las grabaciones de la novela *Flor Salvaje*, la actriz Norkys Batista y Mónica cultivaron una bonita amistad: “En ese tiempo empecé a conocer esa parte humana de Mónica, que también era muy extraña. A ella le daban ataques de risa que no podía parar, y de repente se echaba a llorar. Ya yo la entendía, yo sabía que esa era su personalidad y no había discusión. Mónica era extremadamente sensible, no era muy cariñosa, pero era una persona muy especial”, recuerda Norkys Batista. Por su parte, los amigos de Berry la recuerdan como una mujer súper amable y servicial. Amigos de su esposo.

En una entrevista ofrecida al programa *Acceso total*, Mónica respondió una serie de preguntas que transparentemente la describían y de la que a continuación se transcriben algunos extractos:

-¿Color favorito?

- Rojo. Dependiendo del día

- Me encanta...

- Comer...Sushi

- *En mis tiempos libres hago...*
- Lo que me provoca: bailar, comer, cenar, vivir, rumbear...
- *Lo que más me gusta de mí es...*
- Amo lo que quiero
- *Lo que menos me gusta es...*
- Soy impredecible. No sé que voy a decir o hacer. No hay filtro entre lo que pienso y lo que digo.
- *Me enoja...*
- Las injusticias.
- *Le tengo miedo a...*
- El miedo...es lo peor que uno puede tener.
- *Soy buena para...*
- Aprender
- Soy mala para...*
- Mentir....aunque también puedo ser muy buena.

4.1.- El fin de una historia. Asesinato de Mónica Spear

Spear decidió pasar sus vacaciones navideñas en Venezuela. Junto a su esposo Thomas Henry Berry y su hija; Maya, decidieron recorrer los andes y los

llanos venezolanos entre los últimos días de Diciembre y los primeros días de enero.

El 6 de enero de 2014 mientras se trasladaban por la Autopista Valencia - Puerto Cabello en el sector El Cambur del Estado Carabobo, en la Región Central, su vehículo Toyota-Corolla gris sufrió un incidente: se le espichó un caucho debido a una piedra que intencionalmente colocaron en la vía un grupo de delincuentes para asaltar.

La versión oficial dice que mientras el vehículo era remolcado por una grúa, llegaron delincuentes al lugar para asaltarlos. La familia, para resguardarse, entró en el vehículo donde fueron ultimados, tanto Spear como Berry. Su hija resultó herida en el hecho.

En las actas procesales signadas con el número k-14-0114-0048 que se detalla en el libro *Capítulo final. El homicidio de Mónica Spear* se presenta el testimonio de Luis Sarco, uno de los grueros que prestó servicio a Spear y a su esposo:

Bueno, resulta ser que yo me encontraba trabajando como gruelero en la ruta Valencia – Puerto Cabello y viceversa, cuando iba por la altura del Cambur a eso de las 10:30 de la noche, observo a un carro que estaba accidentado y una señora que estaba haciéndome señas que me detuviera para auxiliarlos, entonces yo me bajé de la grúa con el ayudante y le dije que qué había pasado y me contó que se habían quedado espichados y estaban buscando un caucho de repuesto, pero yo le dije que no podíamos estar aquí porque era una zona muy peligrosa donde robaban mucho a las personas...cuando estaba terminando de poner los zunchos para asegurar, y mi ayudante guardando las ramblas, se escucharon varios tiros desde el monte y yo salí corriendo por la autopista para salvar mi vida, entonces corrí hasta una valla que está en la autopista y allí me quedé asustado porque no sabía qué le había pasado a esas personas y a mi ayudante, entonces pasaron como treinta minutos y llamé a un compañero que estaba en el

peaje de Valencia para que le avisara a la policía de lo que estaba pasando, entonces él como pudo se trajo a unos policías de la Nacional y cuando llegamos estaba mi ayudante sano y salvo y le pregunté que qué pasó y lo único que me dijo fue es que le habían dado muchos tiros al carro donde estaban esas personas montadas, y cuando la policía revisa el carro estaba una niña llorando y tenía sangre en la pierna y la pudieron sacar del vehículo, pero la señora y el señor estaban muertos, dijeron los policías y por último llegó la PTJ.

Por su parte, en exclusiva para Iglesias y Ramírez, uno de los implicados en el homicidio, Nelfren Antonio Jiménez Álvarez, explicó cómo inició el asalto y además señaló que ese día había decidido salir a robar porque su hija no tenía pañales:

Juan sabía cómo era la cuestión de la piedra, fue y la puso. No te sabría decir el tamaño porque él se fue solo, cruzó la autopista y salió corriendo. Nosotros nos alejamos y ahí mismito pasó el carro y se le reventó el caucho. Se paró más adelante. Era un trayecto como de ciento cincuenta metros. El monte estaba alto. Vimos las luces de lejos y por eso supimos que se había parado. No pasaron ni cinco minutos y se paró la grúa.

Aunque hasta el momento de esta investigación, el Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (CICPC) había detenido a siete personas involucradas en el asesinato, el responsable de activar el arma y drenar su ira en contra de la pareja, “El gato”, no había sido capturado.

Según se dio a conocer en los medios, a Mónica la alcanzaron dos balas. Una que hirió su brazo y entró por la axila derecha, y otra que quedó alojada en el glúteo de ese mismo lado. El estudio planimétrico indicó que cuando fue herida por los dos disparos, Mónica estaba inclinada hacia Thomas Henry, quien recibió un solo tiro que lo alcanzó en la parte izquierda del pecho.

Ambas víctimas fueron sepultadas en el Cementerio del Este de Caracas, donde miles de seguidores y artistas y políticos se acercaron para darle su último adiós.

La hija, sobreviviente al hecho, se encuentra bajo el cuidado de los abuelos, quienes después de diferentes trámites, se la llevaron a los Estados Unidos.

4.2.- El retrato de un crimen

Aunque esta noticia se conoció a través de las redes sociales, luego de que la enfermera que atendió a la hija de Spear lo publicara en su cuenta en Twitter, este caso fue llevado a titular durante casi una semana en los principales medios del país. Algunos de los titulares que tuvieron *El Universal*, *El Nacional* y *Últimas Noticias* durante los días del asesinato fueron: “Conmoción nacional por crimen de Mónica Spear y su esposo”, “A la actriz Mónica Spear la mataron a mansalva”; “Ladrones de carretera cortaron el futuro de Mónica Spear y su esposo”; “Por un caucho roto, un doble crimen”, “Mónica amaba Venezuela. No pude sacarla de allá”, “Mónica Spear, el reflejo de un drama nacional”; “Jóven de 19 años fue el asesino de Mónica Spear”, “Al esposo de Mónica lo mataron con saña para quitarle la cámara”.

Tanto *El Universal* como *El Nacional* decidieron cubrir todo lo concerniente al hecho tanto en la sección de Sucesos como en la de Farándula.

La primera decisión que se toma en materia editorial con la muerte de Mónica es la natural división. En el caso de *El Universal*, los compañeros de sucesos se iban a encargar del crimen como tal, y nosotros los de Arte y Espectáculos íbamos a trabajar en el perfil de Mónica....Una vez que se hace la división arte y sucesos. En

nuestro caso era perfil de Mónica, reacción de allegados de Mónica. Me acuerdo que por esos días cualquier entrevistas que se tuviese que hacer...había que cerrar preguntándole sobre la muerte de Mónica Spear. (Yolimer Obelmejías)

Por su parte, *Últimas Noticias* lo llevó por una sola sección: “El país”. Según dio a conocer la jefa de Información del medio, se decidió presentar de esta manera para facilitar la lectura al lector, pues resulta ser “más navegable”. En el caso de los tres medios, sus jefes confesaron que esa decisión resultó luego de reiteradas reuniones.

Pero más allá del tema del espacio, esta cobertura inició con el asesinato de la exreina de belleza y se prolongó durante días, casi una semana. Explica la jefa editorial de *Últimas Noticias* para ese entonces:

Esta noticia se mantiene durante toda la semana porque empiezan a conocerse otras versiones. La policía comienza las investigaciones y comienzan a develarse la situación de los delincuentes. Todo esto está llevando a que la audiencia esté consumiendo más información y nosotros estábamos obligados a brindarla. Cuando ocurren casos como esos eso levanta muchísimo el consumo de información y de contenidos. En esos días los periódicos se vendieron muchísimo.

En ello coincide Florantonia Singer, Jefa de Información de la sección “Ciudadanos” del diario *El Nacional* para ese entonces. “La mesa en general, los jefes decidieron mantener esa tema durante tres días abriendo...tampoco había que decidirlo mucho. La gente quería saber más detalles del caso”, dice. Además, Singer recuerda que el periódico se abocó a abordar temas periféricos sobre el caso como la inseguridad vial, el turismo, los niños huérfanos, entre otros. “Todas las secciones se plegaron a buscar qué podían decir sobre el que quizá haya sido el crimen más impresionante de 2014”, recuerda.

Por su parte, el comunicólogo Andrés Cañizales señala que lo que justifica la cobertura prolongada del crimen es la oportunidad que tuvieron los medios de acercar al lector a un problema que ocurre todos los días en el país: la inseguridad.

En ello coincide Hilda Lugo Conde, jefe de la sección de Arte y Entretenimiento de *El Nacional*. “Era la manera de acercar el público lector de un cuerpo como arte y espectáculos a un drama nacional”, dice. Ruggiero agrega:

...esa era la gran noticia de ese entonces, porque además eso ocurre un 6 de enero donde las redacciones están a medio caminar, y luego está que tu vengas de un asueto y que ocurra algo tan violento como eso de la muerte de una mucha que reunía todos los elementos de una gran historia: bella, con una hija, un joven esposo, no vivía aquí....eso la hacía una historia importantísima y además volvía a desnudar ese drama en el país que es la violencia y de la inseguridad en las vías. Eso logró poner a las audiencias frente a un drama que nosotros vivimos a diario.

Aunque todos los medios se abocaron a ofrecer todos los detalles que iban desarrollándose sobre el crimen, los directores de los tres medios aseguran que decidieron dejar de llevarlo al menos en portada cuando se realizó el entierro, y se dejó de escribir cuando el caso estaba policialmente resuelto. “Yo quería seguir escribiendo del caso...[pero] no podía escribir mas porque estaba policialmente resuelto: Ya habían detenidos, presos, evidencias. Pero el caso no estaba cerrado que es otra cosa. Pero yo quería seguir escribiendo y mi jefe me dijo “Pausa. No hay que seguir en esto”, explica Deivis Ramírez, coautor del libro *Capítulo final, el homicidio de Mónica Spear*.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1.- Nivel de la investigación

La presente investigación se enmarca dentro de la modalidad prospectiva, también conocida como proyecto factible. De acuerdo a lo expuesto por Arias, (2006, p. 134), “los proyectos factibles tratan de una propuesta de acción para resolver un problema práctico o satisfacer una necesidad. Es indispensable que dicha propuesta se acompañe de una investigación, que demuestre su factibilidad o posibilidad de realización”.

Al considerar esta definición, se detalló la necesidad de realizar un reportaje audiovisual cuya pretensión es ofrecer una visión sobre la cobertura que le dieron los principales medios impresos del país (*El Nacional, El Universal y Últimas Noticias*) al asesinato de Mónica Spear, y así indagar sobre la prominencia de esta noticia.

Esta necesidad fue percibida al considerar que la noticia del homicidio de Mónica Spear fue un caso atípico por todos los elementos que el hecho encierra: una miss y actriz de proyección internacional, que viaja con su familia por carretera nacional y muere en manos del hampa común. Aunque ha habido en el país otras muertes de figuras públicas, según dieron a conocer algunos entrevistados este caso fue muy singular porque “le puso el rostro a un drama

nacional”, según indicó la Jefa de información de la sección Escenas, de *El Nacional*, Hilda Lugo Conde.

Además se decidió hacer en formato audiovisual pues consideramos que sería la manera más dinámica y directa de presentar lo concerniente a este caso. De igual manera, el apoyo con videos y tomas de archivo serían un par de elementos que contribuirían a mantener el interés del espectador.

Por otra parte, por la naturaleza de esta noticia y las distintas aristas que pueda tener este caso, se delimitó que el tipo de investigación realizado en esta etapa es descriptivo y explicativo sobre la cobertura periodística en los tres principales medios del país: *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*.

2.- Tipo de investigación

Según Arias (2006), la investigación de tipo descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Así, el reportaje audiovisual está estructurado de una manera que se presenta el testimonio de los jefes de información de cada periódico, así como también a algunos de los periodistas que cubrieron el hecho, para que ellos mismos ofrezcan los detalles concernientes al tema.

En este caso se entrevistó a Elides Rojas, Jefe de Información del diario *El Universal* y Josefina Ruggiero, Jefe de Información del diario *Últimas Noticias*, quienes estuvieron al mando para ese entonces de la cobertura del homicidio de Mónica Spear. En el caso de *El Nacional*, se entrevistó a Hilda Lugo Conde, Jefe de Información de Escenas (Arte, Cultura y Espectáculos) y a Florantonia Singer, para ese entonces Jefe de Información de Ciudadanos (Sucesos), pues la jefa de

información del medio Cenovia Casas, para el momento del hecho noticioso, estaba de vacaciones y no tuvo participación en la construcción de la noticia. Sin embargo, tanto Lugo como Singer fueron las que estuvieron al mando de las reuniones para establecer los criterios de jerarquización de la información de esta noticia que fue tratada, en aquella oportunidad, tanto por Arte y Espectáculos, como por Sucesos.

También, debido a esta doble naturaleza, se entrevistaron a los periodistas de farándula y de sucesos de cada medio que cubrió el asesinato de Mónica Spear. Así se recogió el testimonio de Carmela Longo, periodista de farándula del diario *Últimas Noticias* con más de 20 años de experiencia; Airam Fernández, para ese entonces miembro de la Unidad de Investigación del mismo diario, antes presidida por Tamoia Calzadilla; Javier Ignacio Mayorca, periodista de *El Nacional* con más de dos décadas en la fuente; Yolimer Obelmejía, periodista de arte y entretenimiento de *El Universal* con casi una década en la fuente, y finalmente a Deivis Ramírez, periodista con más de 10 años de labor periodística en la fuente de sucesos del diario *El Universal*, y además autor del libro *Capítulo Final, el homicidio de Mónica Spear*, publicado en Septiembre de 2014 por Ediciones B.

A su vez, también el reportaje se nutrió de la opinión del analista social Leoncio Barrios quien ofreció una visión más amplia de la prominencia de esta noticia, el valor simbólico que encierra que haya sido una miss y actriz y el por qué la empatía e identificación por parte del público con esta figura pública. También participó el comunicólogo Andrés Cañizales, quien ofreció su visión sobre el papel que jugaron los medios y la posible justificación de esta prologada cobertura sobre el asesinato de Mónica Spear.

Además de ser descriptivo este trabajo también es explicativo, pues tal y como lo plantea Arias, esta fase es la que muestra el resultado final de una investigación: cómo fue la cobertura del asesinato de Mónica Spear y qué justifica la prominencia de este hecho.

3.- Diseño de investigación

La primera parte de la tesis consistió en un diseño de investigación documental, ya que se realizó una búsqueda de información para poder desarrollar la parte teórica del mismo. En tal sentido, señala Arias:

La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos (Arias, 2006).

Además, se recopilaron todas las noticias relacionadas al caso de Mónica Spear que fueron publicadas en *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* desde el 7 de enero hasta el 14 de enero.

Para reunir toda la información pertinente se investigó en la Hemeroteca Nacional y en los archivos de cada uno de los periódicos. Además, para el estudio teórico se visitaron diversas bibliotecas, tales como la Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela, la biblioteca Gustavo Leal de Comunicación Social de la UCV y la Biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello.

También se leyeron algunos libros, revistas y publicaciones digitales, así como también se consultaron algunas tesis, las cuales fueron utilizadas como apoyo, sobre todo para la realización y estructura del reportaje audiovisual, pues

en el tema de Mónica Spear no hay ningún trabajo anterior, excepto el libro que se publicó en septiembre *Capítulo final, el homicidio de Mónica Spear* (2014) escrito por los periodistas María Isolieta Iglesias y Deivis Ramírez.

Además, para efectos de este proyecto, también se hizo un trabajo de campo, ya que como lo expresa Balestrini (2006), en ella se recogieron datos de la realidad a través de la aplicación de técnicas e instrumentos como las entrevistas a personas relacionadas con el asunto que se investigó, en este caso periodistas y jefes de información de los principales periódicos del país.

En este caso, la entrevista fue parte esencial en la investigación. Como se trata de un reportaje audiovisual este recurso es primordial para conocer y describir el fenómeno que representó la muerte de Mónica Spear a través del testimonio no sólo de los periodistas que cubrieron la noticia, y sus jefes, sino también desde la mirada de un experto en análisis social como lo es Leoncio Barrios, quien además es Investigador asociado al Instituto de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, y de Andrés Cañizales, experto en comunicación.

4.- Técnicas de recolección de datos

En cuanto a las entrevistas, estas fueron de tipo semi-estructuradas, ya que como lo plantea Arias (2006), aún cuando exista una guía de preguntas, se realizaron otras que no estaban contempladas desde un principio. En la mayoría de los casos fue así. Aunque hubo una cierta cantidad de preguntas claves, dependiendo del entrevistado, si era jefe, periodista o analista social, en el

transcurso de las entrevistas surgían interrogantes que inicialmente no habían sido pensadas. A veces para aclarar algún dato, otras veces para indagar más sobre un mismo punto.

Respecto a la practicidad de la elaboración de este trabajo de investigación, como este proyecto se dividirá en tres fragmentos: pre-producción, producción y post-producción, cada uno de ellos se describirá con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO IV

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA.

REALIZACIÓN DEL PRODUCTO AUDIOVISUAL:

Mónica, una diva y un detonante

Mónica, una diva y un detonante es un reportaje audiovisual concebido bajo la finalidad de mostrar cómo fue la cobertura que le dieron los medios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* al homicidio de Mónica Spear el pasado 6 de enero de 2014.

Con este trabajo se pretende indagar sobre la prominencia de este hecho noticioso y conocer los criterios que consideró cada medio para haber tenido la noticia por varios días de portada en cada uno de los periódicos.

Por ello es que, a continuación, se procederá a explicar el desarrollo de este producto comunicacional, detallando así la pre-producción, la producción y la post-producción del mismo.

1. Pre-Producción

El paso inicial para el desarrollo de este trabajo de grado fue el arqueado de fuentes. Así, lo primero que se hizo fue recopilar las noticias concernientes al asesinato de Mónica Spear publicadas en los medios *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias*, durante la primera semana de su muerte. Luego se hizo un arqueado de fuentes respecto al reportaje audiovisual, la construcción de la noticia y

el imaginario colectivo, por lo que se trabajó con las teorías de Jaume Vilalta, Stella Martini, Lorenzo Gomis, Teun Van Dijk y Robert Ferguson por ser estos autores los que más se adaptan a esta investigación.

Se acudió a diversas bibliotecas, se investigó en Internet y se estudió también el único libro que existe sobre el asesinato de Mónica Spear: *Capítulo final, el homicidio de Mónica Spear* (Isoliet e Iglesias, 2014).

1.1.-Determinación del nombre, audiencia y medio de difusión

Luego de recabada la información, estudiadas las teorías, y ya teniendo identificados los nombres de los periodistas que levantaron las informaciones durante la semana del acontecimiento, se procedió a delimitar el título, duración y público al que estaría destinado el reportaje audiovisual. En este caso, en primer lugar se pensó titular "una muerte es una tragedia, muchas son estadísticas". Sin embargo, al jugar con el tema de una exreina de belleza y luego de estudiar un poco sobre su muerte se decidió bautizar el producto audiovisual como "Mónica, una diva y un detonante", ya que resume lo que representó en sí su muerte: ella fue una bealdad criolla que al convertirse en la protagonista de este fatídico accidente se convirtió también en un detonante que permitió hablar de varios temas que abruman al país como la inseguridad, la criminalidad, el mal estado de las vías públicas, el turismo, etc.).

Además consideramos que es un título corto, conciso y que puede ser recordado fácilmente por la audiencia. En cuanto a los planos, se decidió trabajar con cámara fija y con planos cortos para darle importancia a cualquier gesto o emotividad que pudiese surgir del entrevistado al abordar el tema. Se decidió

además que el periodista aparecería en cámara para ofrecer datos del contexto, presentación del personaje y enlace entre algunas respuestas de los entrevistados.

Se delimitó también que, por razones de consumo, el reportaje debería tener máximo quince (15) minutos de duración y que sería apoyado en las entrevistas a los periodistas y expertos así como también con imágenes de archivo y fotos y videos de internet. Como el reportaje habla de la construcción de la noticia y como toca un tema común para el venezolano, se diseñó pensando en los estudiantes de Comunicación Social, investigadores o público en general que esté interesado en el tema.

Respecto al medio de difusión, este reportaje audiovisual bien podría difundirse, por su temática y duración, en una plataforma web o en programas de reportajes como *60 minutos* de CBS o *Informe Semanal* de Rtvé y hasta *Detrás de las Cámaras*, de Televen.

1.2.-Determinación de entrevistados

Ya teniendo delimitado el tema, la manera de presentarlo y toda la información recabada se procedió a la determinación de los entrevistados. En este caso, se optó por los jefes de información de cada medio, y de los periodistas que hayan cubierto el asesinato de Mónica Spear, tanto por farándula como por sucesos. Por ello, se procedió a hacer las llamadas y enlaces pertinentes para pautar las entrevistas.

También se pautó al comunicólogo Andrés Cañizales para que ofreciera una visión sobre el papel que juegan los medios de comunicación social ante este tipo de noticias.

A su vez, para no tener tan sólo la mirada desde adentro, con los responsables de levantar y ofrecer la información en papel, se decidió tener la visión de un experto en análisis social que también justificara la prominencia de esta noticia. En este caso, se decidió entrevistar al licenciado Leoncio Barrios, quien dio un gran aporte al reportaje debido a que ofrece una explicación sobre el imaginario colectivo que se tiene de una Miss Venezuela, particularmente de Spear, y además ofrece una visión de por qué se dio esa empatía entre el público y la artista y qué justifica la conmoción que su muerte generó.

Por ello, al tener a cuatro tipos de entrevistados se estructuraron diferentes cuestionarios: uno para los periodistas para conocer su trabajo; otro para los jefes de información de cada medio para conocer las decisiones que tomaron y los criterios de información; otra, para el sociólogo para estudiar la cobertura desde el ángulo social, y otro para el comunicólogo, en función de conocer su evaluación de los medios de comunicación ante un hecho de tal magnitud. Así, se dispuso de un cuestionario de aproximadamente diez preguntas en los tres casos, de manera de tener entrevistas de entre 10 y 15 minutos por invitados.

Sin embargo, hay algunas preguntas que se repiten y hay otras que se incorporaron, ya que iban surgiendo a raíz de la misma conversación. Por ello, se llegó a registrar entrevista de hasta 25 minutos de duración

1.3.-Recursos y locación

Paralelo a la identificación de los entrevistados y los objetivos que se querían conseguir a través de ellos, se determinó los recursos que se necesitarían para las entrevistas y la manera en que se presentaría el reportaje. Por ello se

decidió que, por razones de uniformidad, se realizarían las entrevistas con un fondo negro, con una sola cámara, con planos medios y con micrófono de balita. La locación que se tomó fue un estudio ubicado en Los Cortijos.

Sin embargo, el lugar de la entrevista dependía de la agenda y de las facilidades de acceso que tuviese el entrevistado. Así, si el periodista no podía ir al estudio, el equipo se trasladaba al lugar donde se le fuera más fácil al entrevistado (casa u oficina).

En cuanto a los gastos, se dispuso de Bs. 15.000 para gastos de edición, cámaras, transporte, impresión de las noticias en PDF, compra de tela, tirros, carpetas, y consumo de alimentos.

Plan de rodaje

Fecha de grabación	Hora	Locación	Equipo	Entrevistado
Viernes 14 de noviembre	3:30 pm	Estudio Los Cortijos	Interior.	Yolimer Obelmejías. Periodista de Arte y Entretenimiento, <i>El Universal</i>
Martes 17 de noviembre	8:00 am 9:00 am 10: 00 am 6: 00 pm	Estudio Los Cortijos	Interior	Javier Ignacio Mayorca. Periodista de Sucesos, <i>El Nacional</i> / Hilda Lugo. Jefa de Arte y Entretenimiento, <i>El Nacional</i> / Florantonia Singer. Jefa de Sucesos, <i>El Nacional</i> / Airam Fernández. Periodista de Investigación de <i>Últimas Noticias</i>
Miércoles 18 de noviembre	4:00 pm	Redacción de la sede del Grupo <i>Últimas Noticias</i> , La Urbina.	Exterior	Carmela Londo. Periodista de farándula de <i>Últimas Noticias</i>
Jueves 19 de noviembre	3:30 pm	Redacción de la sede de <i>El Universal</i> , avenida Urdantea.	Exterior	Elides Rojas, jefe de información del diario <i>El Universal</i> .
Viernes 20 de noviembre	3:30 pm	Los Palos Grandes. Quinta avenida con cuarta transversal. Edificio Doravila. Piso 9.Apto 917	Exterior	Josefina Ruggiero, Jefa de información del diario <i>Últimas Noticias</i> .
Martes 2 de diciembre	10:00 am	UCV	Exterior	Andrés Cañizales, comunicólogo

2.- Producción

Luego de tener la información necesaria, los equipos y los periodistas ya previamente agendados, se procedió a hacer el trabajo de campo. En este caso, se procedió a hacer las entrevistas, en un estudio dispuesto en Los Cortijos, para recoger las opiniones de los expertos y de los periodistas que cubrieron la noticia, tanto por Arte como por Sucesos.

Se utilizó una tela negra de fondo que, en varias oportunidades, se pegó al fondo con cintas adhesivas. Las entrevistas fueron grabadas en HD, a 24 cuadros, y se utilizó una cámara Canon digital 60D con un lente 18-125. También se utilizaron tres luces: dos laterales y una al fondo del estudio para darle profundidad a la toma y ofrecer cierto carácter de profundidad entre el entrevistado y el fondo.

Además, se le colocó un micrófono de balita a cada entrevistado para que se sintiese más cómodo y espontáneo a la hora de hablar.

3.- Post Producción

Ya teniendo todas las entrevistas realizadas, se pasó a desgravar cada testimonio para identificar lo más importante y oportuno para el reportaje. Por ello, se hizo el pietaje. Luego, se estructuró y se organizaron las respuestas de los entrevistados siguiendo el guión del reportaje. Se editó y niveló los niveles de audio y de luz, para uniformar el trabajo.

Después se seleccionaron imágenes y videos que servirían como apoyo al reportaje. El programa que se utilizó para editar fue Final Cut pro.

No se quiso colocar música para no influenciar, alterar o persuadir al público espectador.

También para efectos de respaldo en línea, el producto audiovisual se puede ver a través del siguiente link provisional <http://youtu.be/tPyoOsDKN-k> o buscarlo en el portal de Youtube como “Mónica: una diva y un detonante”.

GUIÓN TÉCNICO

VIDEO	AUDIO
VIDEO 1 –D: 12:37’ –H: 12:49’ FOTO 1 FOTO 2 FOTO 3 FOTO 4 FOTO 5 VIDEO 2 –D: 02:02’ –H 02:09’ VIDEO 2 –D: 03:15’ –H: 03:32’ VIDEO 2 –D: 04:55’ –H: 05:14’ FOTO 6	OFF: MÓNICA SPEAR SALTÓ A LA FAMA AL CORONARSE COMO MISS VENEZUELA DOS MIL CUATRO, TÍTULO QUE LA LLEVÓ AL MISS UNIVERSO, DONDE QUEDÓ DE CUARTA FINALISTA. OFF: COMO MUCHAS OTRAS REINAS DE BELLEZA, ENCONTRÓ EN LA ACTUACIÓN LA MANERA DE ROBARSE, CON SU TALENTO Y CARISMA, EL CORAZÓN DE MUCHOS. OFF: LA JOVEN ZULIANA PROTAGONIZÓ NOVELAS COMO “MI PRIMA CIELA”, “CALLE LUNA, CALLE SOL”, Y “LA MUJER PERFECTA” PARA LUEGO MUDARSE A ESTADOS UNIDOS Y CONTINUAR SU CARRERA EN LA CADENA TELEMUNDO. ALLI PROTAGONIZÓ “PASIÓN PROHIBIDA” Y “FLOR SALVAJE”. OFF: PERO A PESAR DE SU FAMA MONICA SPEAR NUNCA PERDIÓ

FOTO 7 VIDEO 3 –D: 06:15’ –H: 06:21’ VIDEO 4 –D: 05:37’ –H: 05:46’ VIDEO 5 –D: 02:22’ –H: 02:26’ VIDEO 6 D 06:07’ –H 06:13’ VIDEO REPORTERA1 -D: 05:29’ -H: 05:42’ INSERT: FABIANA ORTEGA REPORTERA VIDEO DEIVIS RAMÍREZ -D: 00:27’ –H: 01:34’ INSERT: DEIVIS RAMÍREZ PERIODISTA – EL UNIVERSAL	SU AMOR POR VENEZUELA ALGO QUE HACIA EVIDENTE EN CADA VISITA, SIN PENSAR QUE EN ESTE PAIS SERIA TRUNCADO SU DESTINO. ESTE CRIMEN SORPRENDIÓ A LOS VENEZOLANOS Y ALTERÓ LA DINÁMICA, TRADICIONALMENTE LENTA, DE LOS PRIMEROS DÍAS DEL AÑO EN EL ÁMBITO PERIODÍSTICO EN ESTE REPORTAJE CONOCEREMOS CÓMO LOS PRINCIPALES DIARIOS DEL PAIS CUBRIERO ESTE HECHO. RECUERDO QUE EL SIETE DE ENERO DE DOS MIL CATORCE, A LAS SEIS DE LA MAÑANA YO ME DESPIERTO. Y CUANDO ME DESPIERTO, LO PRIMERO QUE SIEMPRE HAGO ES REVISAR MIS TELÉFONOS CELULARES. Y TENÍA EL TELÉFONO REVENTADO DE MENSAJES DONDE DECÍAN: “MATARON A MÓNICA SPEAR”, “MATARON A MÓNICA SPEAR”. YO TENGO MIS CONTACTOS EN CARABOBO Y LO PRIMERO QUE HICE FUE LLAMAR A CARABOBO Y
---	---

VIDEO ELIDES –D 13:16’ -H 13:40’ INSERT: ELIDES ROJAS JEFE DE INFORMACIÓN – EL UNIVERSAL FOTO 8 FOTO 9	AHÍ ME DIJERON “SÍ, DEIVIS. EFECTIVAMENTE. FUE UN DOBLE ASESINATO”. Y PELÉ LOS OJOS Y DIJE “ESTA ES LA NOTICIA DEL AÑO. ESTOY SÚPER RETRASADO”. CUANDO SE CONOCE VÍA TWITTER, PRIMERO QUE NADA, QUE HABÍA SIDO ASESINADA MÓNICA SPEAR LA PRIMERA REFLEXIÓN QUE TÚ HACES ES ¿CUÁL ES MI FUENTE?... Y TWITTER NO ES MI FUENTE. HABÍA QUE CONFIRMAR ESA INFORMACIÓN POR ENCIMA DE TODO. ESPERAR LA HORA, LAS DOS HORAS, LAS CUATRO HORAS, LO QUE FUERA NECESARIO... Y HASTA QUE FUE CONFIRMADO VÍA PERIODISMO VIEJO, ESO NO SE PUBLICÓ.
VIDEO CARMELA –D: 02:11’ –H: 02:42’ INSERT: CARMELA LONGO PERIODISTA – ÚLTIMAS NOTICIAS FOTO 10 FOTO 11 FOTO 12	LO PRIMERO QUE SE HIZO FUE PASAR EL AVANCE A LA WEB, A LA PÁGINA WEB DE ÚLTIMAS NOTICIAS DICIENDO QUE LAS AUTORIDADES ESTABAN CONFIRMANDO QUE EFECTIVAMENTE SE HABÍA DADO ESTE INCIDENTE. QUE NO HABÍAN MUCHOS DETALLES, PERO QUE EFECTIVAMENTE LA NIÑA QUE ESTABA EN EL HOSPITAL DE PUERTO CABELLO SÍ ERA MAYA BERRY Y QUE LA PAREJA QUE HABÍA SIDO ASESINADA ERA MÓNICA Y SU ESPOSO THOMAS.

VIDEO HILDA –D: 00:33’ –H: 01:14’ INSERT: HILDA LUGO CONDE JEFA DE SECCIÓN – EL NACIONAL FOTO 13, FOTO 14	MI PRIMERA APROXIMACIÓN A CÓMO LO DEBÍAMOS ABORDAR EN “ESCENAS” ERA MÓNICA LA MISS, MÓNICA LA ACTRIZ PORQUE EN SUCESOS IBAN A HACER EL PERFIL DE LA PERSONA QUE EN ESE MOMENTO FUE ASESINADA.
VIDEO JOSEFINA –D: 00:29’ –H: 00:54’ INSERT: JOSEFINA RUGGIERO EXJEFA DE INFORMACIÓN – ÚLTIMAS NOTICIAS	NOSOTROS ALLÍ TRABAJAMOS Y NOS MONTAMOS EN EL SUCESO DEL DÍA QUE ERA ESE. PERO NO SOLAMENTE DEL DÍA, ERA EL SUCESO DE LA SEMANA, Y DEL MES Y TERMINÓ SIENDO UN SUCESSO QUE CONMOVIÓ Y SACUDIÓ MUCHÍSIMO.
VIDEO REPORTERA2 –D: 09:20’ –H: 09:30’	MÁS ALLÁ DEL DRAMA QUE RODEÓ LA HISTORIA DE MÓNICA SPEAR Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE FUE ASESINADA, SU MUERTE PUSO EN PRIMER PLANO UN DRAMA NACIONAL QUE LOS MEDIOS SE VIERON OBLIGADOS A REFLEJAR EN SU COBERTURA.
VIDEO HILDA –D: 03:32’ –H: 03:46’ PDF 1	ESTÁBAMOS FRENTE A UN SUCESO QUE OCURRE TODOS LOS DÍAS EN NUESTRO PAÍS PERO QUE ESTA VEZ TENIA UN ROSTRO CONOCIDO.
VIDEO JOSEFINA –D: 06:20’ –H: 07:10’ FOTO 15	IMAGÍNATE ES MUY JÓVEN. UNA MUJER, MISS, HERMOSA, ACTRIZ Y UNA NIÑA, QUE VIENEN DE UNAS VACACIONES, QUE ADEMÁS NO VIVEN ACÁ, QUE QUERÍA A SU PAÍS...

PDF2	TODOS ESOS ELEMENTOS HACÍAN DE
PDF3	LA HISTORIA ALGO MUY
	IMPORTANTE. ADEMÁS MUY
	DRAMÁTICO PORQUE ERA EL CASO
FOTO 16	DE UNA FAMILIA, DE UN SUCESO
FOTO 17	SANGRIENTO, TERRIBLEMENTE
	VIOLENTO QUE HABLABA DE LO QUE
	OCURRE EN EL PAÍS CON LA
	INSEGURIDAD.
VIDEO HILDA –D: 03:58’ –H: 04:59’	ENTONCES NO HABÍA NOTICIA MÁS
PDF4	IMPORTANTE QUE NO FUESE ESA
	CRUEL MATANZA DE MÓNICA Y DE
	SU ESPOSO. Y PARA NOSOTROS CREO
PDF5	QUE TAMBIÉN ERA UNA MANERA DE
	ACERCAR EL PÚBLICO LECTOR DE
	UN CUERPO COMO ARTE Y
	ESPECTÁCULOS A UN DRAMA
	NACIONAL.
VIDEO LEONCIO –D: 06:53’ –H: 07:43’	EL TEMA DE LA INSEGURIDAD ES
INSERT: LEONCIO BARRIOS	UNO DE LOS TALONES DE AQUILES
SOCIÓLOGO	DEL GOBIERNO ACTUAL, Y LA GRAN
PDF6	OPORTUNIDAD DE LOS MEDIOS DE
PDF7	COMUNICACIÓN QUE CRITICAN AL
	GOBIERNO ERA ENFATIZAR SOBRE
	CÓMO UN CRIMEN DE UNA PERSONA
	DE ESTAS CARACTERÍSTICAS NOS
	HACE A TODOS MÁS TEMEROSOS
	ANTE TAL SITUACIÓN QUE TIENE
	UNAS CONDICIONES REALES
	OBJETIVAS: HAY PELIGRO EN LA
	CALLE, HAY PELIGRO EN LA NOCHE,
	HAY PELIGRO A CUALQUIER HORA
	EN LA CIUDAD, EN LAS

VIDEO AIRAM –D: 04:44’ –H: 05:01’ INSERT: AIRAM FERNÁNDEZ PERIODISTA PDF 8	CARRETERAS... EN EL MES RECUERDO QUE HABÍAN ATRACADO A CUARENTA Y OCHO AUTOBUSEROS... PARABAN A LA GENTE, LES QUITABAN TODO, LOS BAJABAN. INCLUSO LOS SECUESTRABAN SE LLEVABAN A LOS AUTOBUSES Y ENOTNCES LA GENTE SE ESTABA QUEJANDO DE ESO, Y YA LO DE MÓNICA FUE “VOLTEEN A VERNOS QUE AQUÍ ESTÁ PASANDO ESTO”.
VIDEO 7 –D: 11:21’ –H: 11:30’ PDF 9	OFF: AUNQUE EN VENEZUELA PUEDE HABER DECENAS DE CRÍMENES CADA SEMANA, AL TRATARSE DE UNA CELEBRIDAD ERA INEVITABLE QUE LA COBERTURA FUESE MAS EXTENSA Y RIGUROSA, MUY DISTINTA A LAS BREVES RESEÑAS QUE NORMALMENTE SE HACEN DE LOS SUCESOS EN LOS DIARIOS.
VIDEO LEONCIO –D: 02:04’ –H: 04:18’	NO TODOS LOS CRÍMENES TIENEN EL MISMO VALOR SIMBÓLICO. SI HAY ALGUIEN QUE TENGA NOMBRE Y APELLIDO ESO TIENE UN IMPACTO COMPLETAMETE DIFERENTE. OSEA QUE UN MUERTO PUEDE VALER MUCHO MÁS QUE CUARENTA MUERTOS. ESTO POR EL VALOR

FOTO 18	SIMBÓLICO QUE ESA PERSONA MUERTA EN PARTICULAR TENGA. EN EL CASO DE MÓNICA TIENE TODAS ESTAS CARACTERÍSTICAS: ERA UNA FIGURA PÚBLICA. ERA UNA MISS QUE HABÍA CONSTRUÍDO UNA IMAGEN EN BASE A SU DULZURA, NO DEL ESCÁNDALO, NO DE LA NOTICIA AMARILLA. SINO QUE AL CONTRARIO, ERA UNA IMAGEN CONSTRUIDA SONRE ELLA COMO PERSONA. ENTRE OTRAS COSAS MÓNICA ERA UNA PRACTICANTE DE UNA RELIGIÓN QUE LA OBLIGABA A COMPORTARSE DE LA FORMA COMO SE OBLIGABA... Y EL CRIMEN OCURRE EN EL ESPACIO PÚBLICO. SI ESE CRIMEN OCURRE DENTRO DE LA CASA DE LA PERSONA IMPORTANTE NO NOS SENTIMOS AMENAZADOS TODOS. EL ASUNTO ESTÁ EN QUE CUANDO OCURRE EN EL ESPACIO PÚBLICO, OCURRE EN UNA AUTOPISTA DONDE PODEMOS TRANSITAR CUALQUIERA DE NOSOTROS EN CUALQUIER DÍA DEL AÑO, NOSOTROS NOS VEMOS AMENAZADOS EN EL PRÓXIMO PASO POR ESA AUTOPISTA. ENTONCES ¿QUÉ OCURRE EN LA OPINIÓN PÚBLICA? TODOS NOS VEMOS AMENAZADOS...
PDF 10	
PDF 11	
PDF 12	
VIDEO CAÑIZALES -D: 01:10' -H: 01:28' INSERT: ANDRÉS CAÑIZALES	EL HECHO DE QUE LA MUERTE, LA FALLECIDA SEA UNA CELEBRIDAD,

COMUNICÓLOGO	EN TODOS LADOS, NO SOLAMENTE EN VENEZUELA, HACE QUE SE DESPLIEGUE UN APARATO MEDIÁTICO, PERIODÍSTICO, INCLUSO PUBLICITARIO, QUE ACOMPAÑA TODO ESE HECHO...
VIDEO JOSEFINA -D: 04:43' -H: 05:24'	ESTA NOTICIA ADEMÁS SE MANTIENE DURANTE TODA LA SEMANA PORQUE EMPIEZAN A CONOCERSE OTRAS VERSIONES, LA POLICÍA TIENE QUE TAMBIÉN HACER LAS INVESTIGACIONES. TODO ESTO, ADEMÁS, ESTÁ LLEVANDO QUE LAS AUDIENCIAS ESTÉN CONSUMIENDO MÁS INFORMACIÓN Y NOSOTROS ESTABAMOS OBLIGADOS A SEGUIR MANTENIENDO LA INFORMACIÓN.
FOTO 18	
FOTO19	
VIDEO REPORTERA3 -D: 09:22 -H: 07:32'	AUNQUE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL SON INFORMAR, EDUCAR Y ENTRETENER, ES INNEGABLE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL QUE CONLLEVA EL EJERCICIO PERIODÍSTICO... Y CASOS COMO ÉSTE IMPLICAN DECISIONES EDITORIALES IMPORTANTES QUE INFLUYEN, PARA BIEN O PARA MAL, DENTRO DE UNA SOCIEDAD.
VIDEO ELIDES -D: 03:21' -H: 03:36'	EL PAPEL FUNDAMENTAL, POR LO MENOS A NIVEL DE CRITERIOS QUE SE MANEJAN EN EL DIARIO EN ESTE

VIDEO ELIDES –D: 10:31’ –H: 11:08’ VIDEO 8 –D: 00:01’ –H: 00:06’	TIPO DE COSAS, MÁS ALLÁ DEL IMPACTO EN LA CURIOSIDAD DEL LECTOR ESTÁ EL ELEMENTO QUE VAYA A SERVIR DE UTILIDAD A FUTURO PARA OTRAS PERSONAS. CUANDO SE HABLÓ EN LAS REUNIONES DE PAUTA ES ¿QUÉ QUEREMOS NOSOTROS CON ESTO? ¿QUE LA GENTE SEPA QUÉ OCURRIÓ O QUE SE ESTABLEZCA LA CULPABILIDAD DEL CASO? AL FINAL ESE FUE EL OBJETIVO FINAL. CUMPLIDO ESE OBJETIVO, IDENTIFICADOS LOS CULPABLES, LA PRESIÓN SOBRE LAS POLICÍAS, INICIADO EL JUICIO, PRIVADOS DE LIBERTAD Y DESPUÉS CONDENADOS, PUES SEGUIR DÁNDOLE VUELTA AL JUICIO YA ENTRABA EN EL MUNDO DE LA MORBOSIDAD. YA ESA MISIÓN ESTABA CUMPLIDA Y HABÍA QUE SEGUIR CON OTRAS COSAS.
VIDEO 9 –D: 00:32 –H: 00:37	EL HECHO DE QUE UN MEDIO LE DEDIQUE MUCHO TIEMPO A UN TEMA, O QUE ALARGUE UN TEMA, TIENE QUE VER CON QUE HAY UN CIERTO OLFATO PERIODÍSTICO - COMERCIAL, DE LOS MEDIOS EN ENTENDER QUE ESE ES UN TEMA DE INTERÉS PÚBLICO. OSEA EL MEDIO NO OPERA EN EL VACÍO. NO ES QUE UN MEDIO DECIDE, EN ABSTRACTO, DARLE UNA COBERTURA A ESO. ES DECIR, HUBO UN INTERÉS SOCIAL EN
VIDEO CAÑIZALES –D: 06:34’ –H: 7:14’ VIDEO 9 –D: 00:45 –H: 00:53	EL HECHO DE QUE UN MEDIO LE DEDIQUE MUCHO TIEMPO A UN TEMA, O QUE ALARGUE UN TEMA, TIENE QUE VER CON QUE HAY UN CIERTO OLFATO PERIODÍSTICO - COMERCIAL, DE LOS MEDIOS EN ENTENDER QUE ESE ES UN TEMA DE INTERÉS PÚBLICO. OSEA EL MEDIO NO OPERA EN EL VACÍO. NO ES QUE UN MEDIO DECIDE, EN ABSTRACTO, DARLE UNA COBERTURA A ESO. ES DECIR, HUBO UN INTERÉS SOCIAL EN

	QUE SE ESCLARECIERA Y EN SABER QUÉ HABÍA PASADO.
VIDEO REPORTERA 4 –D: 12:45’ –H: 12:57’	PERO EN CASOS COMO ESTE DONDE LA NOTICIA SE DESARROLLÓ POR VARIOS DÍAS Y LAS AUDIENCIAS SEGUIAN DEMANDANDO INFORMACIÓN, CONOZCAMOS CUÁNDO LOS MEDIOS CONSIDERARON PRUDENTE DAR POR TERMINADA LA COBERTURA Y SI FUERON SUFICIENTES LOS RECURSOS Y EL ESPACIO DESTINADO.
VIDEO DEIVIS –D: 12:00’ –H: 12:50’	YO QUERÍA SEGUIR ESCRIBIENDO DEL CASO PORQUE HABÍA ELEMENTOS QUE YO NO PODÍA DECIR PORQUE PRIMERO NO TENÍA EL SUSTENTO DESDE UNA FUENTE QUE ME LO DIERA, Y TAMPOCO SE PODÍA SEGUIR ESCRIBIENDO DEL CASO PORQUE ESTABA POLICIALMENTE RESUELTO. ESO DE “POLICIALMENTE RESULETO” TIENE UN SIGNIFICADO. ES DECIR, CUANDO UN ORGANISMO DE SEGURIDAD TE DICE “TENEMOS EL CASO POLICIALMENTE RESUELTO”, ES DECIR QUE HAY DETENIDOS, QUE YA HAY PRESOS, QUE YA CONSIGUIERON LAS EVIDENCIAS... QUE APARENTEMENTE ELLOS
PDF 13	
FOTO 20	
PDF14	

	ESCLARECIERON EL CASO, POLICIALMENTE. PERO EL CASO NO ESTABA POLICIALMENTE CERRADO, QUE ES OTRA COSA... Y YO QUERÍA SEGUIR ESCRIBIENDO, PERO MI JEFE ME DIJO “PAUSA, PORQUE YA SE ENTREGARON TODOS, APARENTEMENTE, Y NO HAY QUE SEGUIR EN ESTO”.
VIDEO HILDA –D: 04:54’ –H: 04:59’	SI ME LO PREGUNTAS HOY YO LE HUBIESE DADO MUCHOS MÁS DÍAS AL CASO DE MÓNICA. PERO PARA NOSOTROS EN “ESCENAS”, EN ARTE Y ESPCETÁCULOS, TERMINÓ CUANDO LA ENTERRAMOS.
PDF 15	
VIDEO CARMELA –D: 17:28’ –H: 18:45’	CUANDO SALIERON LOS ATUDES, ME ACUERDO, LA GENTE COMENZÓ A TIRARLE FLORES, A GRITARLE CONSIGNAS. HABÍA UN GRUPO CRISTIANO QUE CANTABA UN TEMA DE UN GRUPO QUE SE LLAMA TERCER CIELO. Y ENTONCES ESE CANTO LO ACOMPAÑÓ TODO EL TIEMPO, TODO EL TRAYECTO, HASTA LA ÚLTIMA MORADA. ALLÍ FUE UN MOMENTO MUY MUY FUERTE. PORQUE ESTABA LA GENTE QUE TODAVÍA ESTABA ESPERANDO POR VERLO, QUE NO PUDO ENTRAR PORQUE HABÍA QUE HACER EL ENTIERRO, SE FUE TODA PARA ALLÁ. SE PUSIERON EN LAS PARTES DE ARRIBA. ENTONCES ALLÍ SE PUSO
PDF16	
VIDEO 10 –D: 01:04’ –H: 01:10’	
FOTO 21	
VIDEO 10 –D: 01:23’ –H: 01:28’	
FOTO 22	
VIDEO 11 –D: 05:11’ –H: 05:22’	

FOTO 23	TODA LA GENTE DEL PÚBLICO QUE QUISIERA PRESENCIAR EL SEPELIO, LOS MEDIOS SÍ NOS DEJARON ESTAR ABAJO, PERO ERA UNA IMAGEN MUY DESGARRADORA. ESTABA TODA ESA GENTE AHI ARRIBA (NO SÉ CUANTAS PERSONAS PODRÍAN SER UNAS DOSCIENTAS O TRESCIENTAS PERSONAS), ESTABA EL DOLOR DE
FOTO 24	LOS FAMILIARES ABAJO, Y UNO EN EL MEDIO PORQUE ¿QUÉ HACES TÚ?
VIDEO CARMELA -D: 19:23' -H: 19:45'	PERO AHÍ ES DONDE LA DOBLE V FUNCIONA. QUÉ CÓMO CUÁNDO Y DÓNDE Y POR QUÉ. MÁS NADA.
VIDEO REPORTERA5 -D: 22:45' -H: 22:52'	PERO MÁS ALLÁ DEL IMPACTO MEDIÁTICO QUE TUVO ESTA NOTICIA, CONOZCAMOS TAMBIÉN CUÁLES FUERON ESAS OTRAS REPERCUSIONES QUE TUVO ESTE HECHO EN LA SOCIEDAD VENEZOLANA.
VIDEO LEONCIO -D: 19:13' -H: 20:40'	CÓMO QUEDAMOS LOS VENEZOLANOS Y VENEZOLANAS DESPUÉS DE LA MUERTE DE MÓNICA SPEAR, YO DIRÍA EN UNA PALABRA QUE QUEDAMOS CON MÁS MIEDO QUE ANTES. SI YA TENÍAMOS MIEDO, AHORA TENEMOS MÁS. QUIZÁ PORQUE ESTOY HABLANDO DEL MÁS RECIENTE CRIMEN DE LOS QUE HAN ACONTECIDO EN 2014 CON EL

	IMPACTO QUE TUVO PORQUE, INSISTO, AUNQUE TODOS LOS FINES DE SEMANA HAY CRÍMENES NINGUNO A TENIDO EL VALOR SIMBÓLICO QUE LA MUERTE DE MÓNICA Y SU MARIDO TUVO A PRINCIPIOS DE DOS MIL CATORCE.
VIDEO CAÑIZALES -D: 14:06' -H: 14:57'	CREO QUE A LA GENTE EN VENEZUELA LE QUEDÓ UNA SENSACIÓN DE LÍMITE. DE PENSAR DE QUE AÚN A UNA FIGURA COMO ESA, UNA FIGURA MUY CONOCIDA, NO SE PODÍA ESCAPAR DE LA VIOLENCIA, CREO QUE A MUCHA GENTE LE QUEDÓ UN DESANIMO.
VIDEO 9 -D: 06:56' -H: 07:02'	DESDE MI PERSPECTIVA LOS MEDIOS, PROBABLEMENTE, AI RETRATAR ESA PROBLEMÁTICA DE FORMA TAN AMPLIA EN TODOS ESOS DÍAS PROBABLEMENTE CONTRIBUYERON A DAR UNA IDEA DE QUE EL PROBLEMA DE LA CRIMINALIDAD EN VENEZUELA ES UN MONSTRUO DE MIL CABEZAS Y NO SE VEN POLÍTICAS CONSISTENTES QUE COMIENCEN A RESOLVERLO DE UNA FORMA SERIA Y CONSISTENTE.
VIDEO ELIDES -D: 15:49' -H: 16:13'	ESTE TIPO DE CASOS SENSIBILIZA PROFUNDAMENTE NO SOLAMENTE AL COLECTIVO SINO A LA GENTE QUE EJERCE ALGÚN TIPO DE LIDERAZGO. YO ESTOY SEGURO QUE

	LOS VECINOS DE TODAS ESAS ZONAS, MÁS ALLÁ DE LOS FAMILIARES DE LAS PROPIAS VÍCTIMAS, SON OTRAS PERSONAS DIFERENTES A LAS QUE ERAN ANTES DE QUE ESTO OCURRIERA. SON MÁS RESPONSABLES, MÁS VIGILANTES, TIENEN MUCHO MÁS CUIDADO EN LAS COSAS QUE OCURREN EN LA AUTOPISTA. EN ESE TIPO DE COSAS SE PUEDE INFLUIR MUCHO.
VIDEO ELIDES –D:15:34’ –H: 15:46’	ES CUANDO TÚ REIVINDICAS LA LABOR FINAL DE UN MEDIO DE COMUNICACIÓN... ESO QUE PUEDES ACOADYUVAR PARA QUE LA JUSTICIA SE CUMPLA ES UNO DE LOS ELEMENTOS QUE CREEMOS MUY IMPORTANTES EN ESTO.
VIDEO REPORTERA6 –D:17:47’ –H: 18:09’	EL HOMICIDIO DE MÓNICA SPEAR PUSO EN LA PALESTRA PÚBLICA EL TEMA DE LA CRIMINALIDAD Y LA VIOLENCIA QUE ABRUMA A VENEZUELA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, ADEMÁS LE PERMITIÓ A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL SENSIBILIZAR AL CIUDADANO COMÚN SOBRE LOS ALTOS NIVELES DE INSEGURIDAD EN EL PAÍS... MÓNICA ADEMÁS DE SER UNA DIVA TAMBIÉN FUE UN DETONANTE.
INSERT: PRODUCCIÓN: FABIANA ORTEGA CÁMARAS: JUAN SOLÓRZANO, KARLY QUINTERO, RICHARD BORGES ILUMINACIÓN: VÍCTOR COLMENARES, LEONARDO GUZMÁN EDICIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO ARCHIVO: EL NACIONAL-EL	REPORTÓ PARA USTEDES FABIANA

UNIVERSAL- ÚLTIMAS NOTICIAS- TELEMUNDO VIDEO 2 –D:06:59’ –H:07:16’	ORTEGA. NOS VEMOS EN UNA PRÓXIMA ENTREGA.
--	--

CONCLUSIONES

Luego de haber realizado una exhaustiva investigación sobre la cobertura que le dieron los medios impresos *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* al asesinato de Mónica Spear, durante la primera semana, y tras recoger las opiniones de los periodistas involucrados en el levantamiento de la información, así como también los jefes de los diarios y la visión del comunicólogo Andrés Cañizales y el analista social Leoncio Barrios, se logró identificar los siguientes aspectos:

- Los medios de comunicación cumplieron con su labor de informar sobre todos los detalles concernientes al asesinato de Mónica Spear, sin caer en lo morboso o amarillista.
- La cobertura prolongada se debió a todos las noticias que se fueron desencadenando a raíz del crimen: situación de salud de la hija sobreviviente, búsqueda y captura de los delincuentes, velorio y entierro de la pareja. Además los medios se valieron del sentido de oportunidad para abordar temas concernientes al hecho como lo son la seguridad vial, el turismo en Venezuela, los niños huérfanos, entre otros.
- Según dieron a conocer los jefes y periodistas de estos tres diarios, la cobertura se alimentó del impacto internacional que tuvo esta noticia por tratarse de una reina de belleza y actriz internacional y de un joven británico.

- Los medios de comunicación se valieron de que la protagonista era un rostro conocido para retratar el tema de la inseguridad y la criminalidad en el país.
- Los medios de comunicación tuvieron el caso durante casi cuatro días en las portadas de los diarios porque su índice tabulador de interés eran las redes sociales. Por tanto, según explicaron los entrevistados, el mismo fenómeno que se dio en la red, se dio en papel. De hecho, según señaló Josefina Ruggiero, en el caso de *Últimas Noticias*, tienen los datos de que esos días fueron los días con mayor venta.
- Aunque vivamos en una era digital, donde reina la inmediatez, es obligación de los medios de comunicación social confirmar la información antes de publicar en la plataforma que sea (web o papel). Más en este tipo de noticias de tal magnitud.
- Los periodistas, tanto de Sucesos como de Farándula, cumplieron a cabalidad su misión de informar sobre el caso, más allá de la indignación o dolor personal.
- El fin de un medio de comunicación, tal como lo describe el jefe de información del diario *El Universal* es coadyuvar para que se cumpla la justicia en la sociedad. En consecuencia, en el caso del homicidio de Mónica Spear, la prensa constituyó una presión mediática para la pronta resolución del caso, al menos para sobre los cuerpos policiales para que identificaran, capturaran y sentenciaran a los delincuentes.

- Con esta cobertura los medios lograron simbolizar los niveles de inseguridad en el país, y vislumbrar el modus operandi de las bandas delictivas de esa vía y de zonas aledañas.

Por todas estas razones, esperamos que este material audiovisual sea una herramienta educativa de gran ayuda para los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social, y público en general, para que tengan un mayor conocimiento no sólo sobre la prominencia y el impacto que tuvo el asesinato de Mónica Spear, sino también sobre la responsabilidad y labor que tiene un medio de comunicación social en la sociedad.

No sólo se trató de retratar el seguimiento de cuatro, cinco o seis días en las portadas de estos tres diarios, sino resaltar la responsabilidad social que tienen las empresas de comunicación social para generar contenidos de calidad, de forma seria y ética, y respondiendo a un tema de interés general.

RECOMENDACIONES

Luego de haber realizado esta investigación, la cual por su naturaleza, exige una mirada analítica, y debido a la modalidad en la que se presenta, a continuación se detalla una serie de recomendaciones para todo aquél que esté interesado en abordar un tema de análisis y presentaron en formato audiovisual:

- Se debe tener el tema lo más delimitado posible. Como se trata de un reportaje audiovisual que, por su naturaleza debe ser breve, se recomienda simplificar lo más posible el abordaje y saber qué se desea obtener de cada entrevistado.
- Un cuestionario con preguntas concisas es fundamental para la elaboración de un trabajo como éste.
- Antes de grabar, hay que tomar en consideración los posibles escenarios para las entrevistas y los recursos de los que se dispone para hacerla. Sobre todo si se trata de exteriores (oficinas o casas) cerciorarse si se cuenta con todos los elementos: luz, espacio, enchufes, etcétera.
- Siempre manejar planes alternativos por si el plan original falla. Esto sobre todo en el caso de los entrevistados. Coordinar las entrevistas con al menos una semana de antelación es recomendable, aunque pueda pasar que un día antes, u horas previas, la pauta se cancele...¡siempre hay que resolver!
- Finalmente, la importancia de trabajar en equipo. Como dice un refrán. “Si quieres llegar rápido, ve solo. Si quieres llegar lejos, ve

acompañado”. La autosuficiencia a veces es el peor enemigo.
Nunca está demás pedir la colaboración de los expertos en el área.

Bibliografía

- Alcalá, Gilberto (1980). *Hecho noticable y Noticia*. Caracas: Editorial Ateneo de Caracas.
- Alvarez, Federico (1978). *La Información Contemporánea*. Caracas: Contexto Editores.
- Begoña, E. (2011) *El reportaje periodístico, una radiografía de la realidad. Cómo y por qué redactarlo*. España: Comunicación Social Ediciones y publicaciones.
- Cantavella, Juan y José Serrano Coords. (2004). *Redacción para periodistas: informar e interpretar*. Barcelona: Ariel.
- Dragnic, Olga (1994). *Diccionario de comunicación social*. Caracas: Editorial Panapo.
- Díaz Rangel, Eleazar (1980). *La Noticia*. Caracas: Cuadernos del CNP D.F.
- Ferguson, R (2004). *Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*. España: Editorial Gedisa.
- Fattorello, Francesco (1969). *Introducción. a la técnica social de la información*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Ivor, Yorke. *Periodismo en televisión*. Limusa Noriega Editores. México, 1994
- Mujica, Héctor (1967). *El imperio de la noticia*. Caracas: Ediciones de la Biblioteca UCV

- Fontcuberta, Mar (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.
- Gomis, Lorenzo (1991). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós.
- Martini, Stella (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Colombia: Norma.
- Rodrigo Alsina, Miquel (1989). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.
- Vilalta, Jaume. *El espíritu del reportaje*. Universidad de Barcelona, España. 2006
- Warren, Carl (1975). *Géneros periodísticos informativos*. Barcelona: Editorial ATE

Fuentes electrónicas

- Guanipa, M. (2013). *Algunos conceptos: noticia y hecho noticiable*. Disponible en <http://oficiodeperiodista.blogspot.com/2013/05/algunos-conceptos-noticia-y-hecho.html>
- Martínez, F. La evolución del reportaje. Disponible en <http://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/14093/TESINA%20PDF.pdf?sequence=1> Fuster Martínez en La evolución del reportaje
- Van Dijk, T. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Disponible en <http://www.discursos.org/oldbooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20La%20Noticia%20como%20Discurso.pdf>

- Soler, L. La realización de documentales y reportajes para la TV. Disponible en <http://manualesdecine.files.wordpress.com/2009/12/realizacion-de-documental-y-reportajes-para-tv.pdf>
- Página oficial del programa *60 minutos*. Disponible en <http://www.cbsnews.com/60-minutes/>
- Página oficial del programa *Informe semanal*. Disponible en <http://www.rtve.es/noticias/informe-semanal/reportajes/especiales/>
- Página oficial del programa *Detrás de las cámaras*. Disponible en <http://www.televen.com/detrasdelascamaras/>
- Página oficial del programa *100% Venezuela*. Disponible en <http://www.televen.com/100venezuela/>

Fuentes orales:

- Obelmejías, Yolimer. Periodista de Farándula de *El Universal*. Entrevista realizada el viernes 14 de noviembre de 2014.
- Mayorca, Javier. Periodista de Sucesos de *El Nacional*. Entrevista realizada el martes 17 de noviembre de 2014.
- Lugo, Hilda. Jefa de la sección “Escenas” de *El Nacional*. Entrevista realizada el martes 17 de noviembre de 2014.
- Singer, Florantonia. Jefa de la sección “Ciudadanos” de *El Nacional*. Entrevista realizada el martes 17 de noviembre de 2014.

- Fernández, Airam. Periodista de la Unidad de Investigación de *Últimas Noticias*. Entrevista realizada el martes 17 de noviembre de 2014.
- Longo, Carmela. Periodista de Farándula de *Últimas Noticias*. Entrevista realizada el miércoles 18 de noviembre de 2014.
- Rojas, Elides. Jefe de Información de *El Universal*. Entrevista realizada el jueves 19 de noviembre de 2014.
- Ruggiero, Josefina. Jefe de Información de *Últimas Noticias*. Entrevista realizada el viernes 20 de noviembre de 2014.
- Barrios, Leoncio. Analista social. Entrevista realizada el martes 24 de noviembre de 2014.
- Cañizales, Andrés. Entrevista realizada el martes 02 de diciembre de 2014.

ANEXOS

Leoncio Barrios, psicólogo social e investigador de la Universidad Central de Venezuela

¿Por qué la conmoción ante la noticia del asesinato de Mónica Spear?

Venezuela viene atravesando durante los últimos años unos crímenes de violencia y esto hace que todo lo que tenga que ver con la violencia estemos particularmente sensibles. Y cuando esa violencia implica muerte, cuando ocurre en el espacio público, le ocurre a una mujer bella, y que es una figura pública, tiene una repercusión distinta a que le hubiese pasado a cualquiera. Culturalmente somos sensibles a la juventud, la feminidad, la belleza, el espacio público y, le voy a agregar una quinta, Mónica era una figura pública que inspiraba admiración, respeto, cariño, afecto...y cuando ocurre una muerte así la sociedad se siente impactada.

¿Cuál es el valor simbólico de esta muerte?

Hay una característica. No todos los crímenes tienen el mismo valor simbólico. En Caracas se pueden dar varias decenas de muertes en un fin de semana, y si no hay nadie importante desde el punto de vista social, no pasa nada. Pero si hay alguien que tiene nombre y apellido es algo completamente diferente. En el caso de Mónica: era una figura pública. Era una miss que había construido una imagen sobre la base de la dulzura, no desde el escándalo, de la noticia del escándalo. Al contrario, era una imagen construida como persona, como humana. Además el crimen ocurre en el espacio público. Si pasa en su casa de la persona importante no nos vemos amenazados. Este no es el primer crimen que ocurre allí, pero ninguno había tenido la relevancia por las características que hemos dicho.

¿Hubiese generado el mismo impacto si Mónica Spear no hubiese sido Miss?

Creo que en este caso el hecho de que fuese Miss potencia la situación de sensibilidad de la población, y dentro de las Mises le doy un especial lugar a Mónica porque Mónica a diferencia de otras Misses que se sostienen a base de escándalo ella lo hizo a través de su trabajo, dando muestra de talentos a diferencia de la imagen que teníamos de las Misses como mujeres de cabeza vacía.

Además que la imagen de Mónica tenía algo de virginal. No tenía esa cosa voluptuosa de las reinas de belleza, por lo general intervenidas (los pechos, las nalgas, los labios). Mónica desde que participó en el concurso se sostuvo con una fisionomía muy natural, con un aire virginal. Y ese aire virginal ella lo explotó mucho, y quienes trabajaron con ella lo catalogan así, como una muchacha muy pura. Y esa pureza la asociamos a lo virginal, a lo sano, al buen comportamiento y todo eso ayudó que se potenciara el dolor que produjo su muerte.

¿A qué se debe que miles de personas se hayan acercado al cementerio? ¿Por qué ese empatía?

Tiene que ver con lo de la figura pública. Toda figura pública nos convoca. Otra muerte que está fresca en nosotros es la del presidente Chávez. Independientemente de que la gente fuese o no chavista, todo el país estuvo conmovido por la muerte de Chávez. Lo que nosotros vimos por varios días en Los Próceres es equivalente a lo que después vimos con Mónica Spear. Uno, por admiración política y porque la muerte de Chávez tuvo también que ver por un

proceso que vimos todos a través de los medios de comunicación: presenciamos cómo la fisionomía fue cambiando producto de la enfermedad; y eso, independientemente de la posición política, nos sensibilizaba porque a todos nos sensibiliza la muerte y la enfermedad, y además casi todos hemos tenido una persona conocida o un familiar que ha sufrido de cáncer.

Traigo eso a colación porque en el caso de Mónica, y la convocatoria que tiene a sus oficios religiosos, era un poco manifestar la solidaridad con la familia ante un hecho ante lo cual todos estamos de alguna forma amenazados. Y que en esa ocasión fue Mónica pero que al sol de mañana pudiese ser cualquiera de nosotros.

¿Cómo evaluaría la cobertura que le dieron los medios impresos a este crimen?

Sin intención de evaluar cómo fue el comportamiento de los medios con el asesinato de Mónica Spear, voy a intentar explicar qué fue lo que ocurrió: se da el crimen de una reina de belleza, con lo que para nosotros los venezolanos significa los reinados de belleza (una reina de belleza en nuestro país tiene un status muy alto. En casi todas las mujeres venezolanas existe una pequeña aspiración o una gran frustración de no poder ser reina de belleza).

Por otro lado, el que hubiera ocurrido en la vía pública nos hace sentir muy vulnerable ¿Qué ocurre? Como hay matriz de opinión de violencia, que antecede este crimen y todos los crímenes diarios, todos nos sentimos amenazados. Y ante la matriz de miedo que existe en el país a salir a determinadas horas, a determinados lugares, todo eso hace que el día a día se construya sobre el miedo y

esa es la matriz sobre la cual los medios de comunicación (algunos) aprovechan las circunstancias...

El tema de la inseguridad es uno de los talones de Aquiles del gobierno. Y la gran oportunidad para los medios que critican al gobierno era enfatizar sobre cómo un crimen de una persona de estas características nos hace más temerosos ante tal situación que tiene unas condiciones reales objetivas: hay peligro en la calle, en la noche, en las carreteras, y eso nos hipertrofia la percepción de riesgo en este caso.

¿Considera que se politizó el hecho?

Indudablemente daba para ser politizado, pues la inseguridad es un tema álgido en términos del debate político en el país. Una de las grandes acusaciones que se le hace al gobierno es que es ineficiente, particularmente en la seguridad del ciudadano tanto en el espacio público o privado, y eso lo entiende el gobierno como una de sus debilidades. Y por eso los planes para detener la violencia delincriminal sin que alguno de esos planes haya sido efectivo.

Entonces cuando vio que una persona del estatus de Mónica Spear y las características del crimen (y aquí voy a introducir dos cosas: no solamente es que muere ella, sino también el marido, que era un hombre joven, deportista, buenmozo, exitoso, con todas las características de un hombre que no muere, y muere; y el hecho particular de que la niña estaba presente nos hace a todos particularmente sensibles ante la noticia, por el solo hecho de que la niña presencié el asesinato de sus padres y ha podido ella también ser víctima. De

hecho, la niña es una víctima porque quedó huérfana y quedó posiblemente con un trauma que no sabemos de qué forma se podría manifestar en la vida)...

Ante todas esas circunstancias el gobierno ve un riesgo si se toma ese crimen como la punta de iceberg para lo que es la inseguridad en el país, que pudiera generar un debate con relación a la inseguridad, no al crimen de Mónica específicamente, pero sí a partir del crimen de Mónica. Por eso la advertencia del gobierno de no politizar el crimen, pero era imposible no hacerlo porque eso tiene que ver con las políticas, precisamente, de seguridad ciudadana.

¿Recuerda otras muertes que hayan conmocionado al país de tal manera?

Yo creo que todas las muertes asociadas al espectáculo producen un impacto. Recuerdo una muerte que fue por vías naturales, y esa tiene otras particularidades. Cuando muere Billo, el director de la orquesta, hay una conmoción en la ciudad, y el desfile mortuario es un desfile de miles de personas que se trasladan a la ciudad y lo llevan al Cementerio del Este. Esa muerte tuvo un impacto porque era Billo en particular, el que nos hace bailar por generaciones en nuestro país.

Yo presiento que la muerte de Simón Díaz ha podido generar un impacto como ese, por ser la figura tan querida de Simón Díaz y todo lo que nos ha dado a nosotros. Pero las circunstancias políticas de violencia no permitieron que tuviéramos el espacio ni psicológico, ni físico, ni social para poder rendirle el tributo mortuario a Simón Díaz.

Pero sí recuerdo cuatro crímenes que impactaron grandemente al país, que de hecho es una obra escrita por Mármol León que se llama “Cuatro crímenes, cuatro poderes”. El libro refiere a cuatro crímenes que ocurrieron en el país y que conmocionaron a la sociedad venezolana de cabo a rabo, que es el crimen del Padre Biaggi: una muchacha que aparece violada en su casa y el primer sospechoso es su hermano que es un cura.

Eso indudablemente conmocionó todos los cimientos de la sociedad venezolana porque se trataba de un cura involucrado en un crimen donde estaba presente la violación. Se supone que no es que los curas no violen, sino que los curas no fornican. Y resulta que aquí había fornicación, violación, y era su hermana, por lo cual se tocaba el tema del incesto. Y por meses, y meses, sonó mucho, más que el de Mónica.

El otro crimen que impactó mucho en la sociedad es el crimen del “Niño Vegas”, un niño de la alta sociedad venezolana que es secuestrado, entre otros, por su hermano. Está el tema del tráfico de drogas en el medio. El niño muere por accidente de los secuestradores, y cuando se descubre, más o menos, lo que logró descubrirse de ese crimen, es que estaban involucrados “hijos de papás” todos; eran niños del country, de la Lagunita, de los sectores de clase media alta, y eso indudablemente impactó porque de nuevo aparece el vínculo familiar en el crimen, así como la hermandad, la droga, y el de los niños de familias prestigiosa involucrado en un crimen de estas características.

De acuerdo a los ejemplos citados ¿qué tanto pudo sonar el caso de Mónica Spear?

Creo que no sonó más porque si confiamos en la eficiencia policial del gobierno, o de la Policía Técnica, del CICIPC, fue deficiente. En pocos días ya se sabía dónde estaban los criminales, quienes eran sino aparecían nombres o fotos en prensa...ya empezaba a aclararse el crimen. Entonces, el impacto del crimen fue amainado por la eficiencia policial por resolver el crimen, desde el punto de vista policial. Quedaba el impacto social, el impacto familiar y el dolor que nos produjo. Pero en todos nosotros cuando hay un crimen surge inmediatamente el deseo de venganza que no es más que atrapen al asesino y que pague por lo que hizo.

¿Cómo quedó la sociedad tras la noticia del asesinato de Mónica Spear?

Quedamos con más miedo que antes. Si ya teníamos miedo, ahora tenemos más. Quizá porque estoy hablando del más reciente crimen de los que han acontecido en 2014 con el impacto que tuvo porque, insisto, aunque todos los fines de semana hay crímenes ninguno a tenido el valor simbólico que tuvo la muerte de Mónica Spear y su esposo.

Te lo cuento por mi propia experiencia, después de eso, una de las advertencia que hago, a todos los que viajan a Puerto Cabellos es “Váyanse por Valencia, y agarren por Nirgüa y suban por Morón, pero no pasen por la autopista” ...como si la autopista hubiese sido la causante, que eso es un absurdo. Pero quedó simbólicamente estigmatizada por todos cuando pasamos por allí. Cuando nos agarra las 5 ó 6 de la tarde no pasamos porque el temor reina en esos parajes. Es lo que está en nuestro imaginario ahora.

Andrés Cañizales, comunicólogo e investigador. Profesor de Comunicación Social de la UCAB. Director de la revista Comunicación del Centro Gumilla.

¿Cómo evaluaría la cobertura que le dieron los medios impresos al asesinato de Mónica Spear? ¿Cumplieron con el deber de informar o fueron más allá?

Creo que los medios, en general, dieron lo que suele ser la cobertura de un caso de un fallecimiento trágico de una celebridad. El hecho de que la fallecida sea una celebridad hace que se despliegue un aparato mediático que acompaña todo ese hecho...el caso de Mónica Spear se inscribe dentro de una cobertura de una muerte trágica de una celebridad, una muerte inesperada. Luego hay una serie de detalles que le dieron una mayor relevancia al hecho, periodísticamente...detalles como que esa persona estaba de visita en Venezuela, había estado twiteando muchas cosas, y todo eso exployó lo que en el fondo era una historia romántica que tiene que ver con la reconciliación con su esposo. El hecho de que en ese hecho tan lamentable quedara huérfana su hija.

Todo eso le daba una connotación en el cual cualquier cobertura periodística tenía muchas aristas para no quedarse en un mero relato frío, distante del acontecimiento, sino que el hecho estaba envuelto con muchos elementos que permitieron que muchos medios adentraran con una cobertura mucho más desplegada. Y al mismo tiempo atendiendo a un momento en el cual la muerte de Mónica Spear causó un estupor nacional.

¿Por qué la noticia se mantiene durante casi una semana en los principales diarios del país?

Han muerto muchas figuras públicas pero no una figura de esa trayectoria de ser miss, actriz de novela. Hay algunas figuras públicas para un ámbito de la sociedad, pero no es una figura pública masiva. Era como un ícono de la sociedad de masas que había protagonizado varias novelas y había sido Miss. Todo eso le da una connotación, no solamente de una figura pública inserta en la industria cultural de consumo masivo. Yo creo que todo eso influyó mucho para que efectivamente el asesinato conmoviera a la sociedad. También tuvo repercusiones políticas inmediatas: primera vez que Nicolás Maduro y Enrique Capriles se encuentran cara a cara es gracias al asesinato de Mónica Spear. Eso tiene una connotación política.

En ese sentido, ¿se politizó el hecho?

El tema de la politización del caso, el gobierno logró paliar lo que pudiese ser una crisis política. Es decir, cuando el Gobierno del presidente Maduro logra que los principales dirigentes de la oposición en lugar de irse al Cementerio y montar una protesta contra la criminalidad, aprovechando el estado de opinión pública, los metes en un salón d Miraflores y los anula comunicacionalmente, el Gobierno logró hacer un hábil manejo político. Porque en ese momento, con el estado de estupor que había en ese entonces en la sociedad, imagínate que una figura como Enrique Capriles o Leopoldo López hubiese tomado eso como una bandera política para protestar contra la criminalidad, a una sociedad que tenía a flor de piel ese crimen.

¿Considera que esta cobertura ayudó a la pronta resolución del caso?

Sin duda el hecho de que hubiese una cobertura tan prolongada constituyó una presión sobre los cuerpos policiales. Yo creo que los medios no operan en el vacío. El hecho de que un medio alargue un tema es que hay un olfato periodístico que es un caso de interés público. Hubo un interés social en que se esclareciera.

Una cosa es que exploten un caso como ese solamente por el morbo, pero por otro lado es válido en el que un momento en el que la sociedad le presta atención a la criminalidad donde no tenemos rostros de las estadísticas. Mónica Spear es un rostro de las víctimas de la criminalidad. En esa medida, es válido que a propósito, donde hay una sensibilidad social del tema, los medios reflejen que bueno Venezuela tiene altos índices de criminalidad en el mundo... Todo eso tiene que ver con el momento social, y sin duda alguna no solamente es una operación de los medios sino que también es una sensibilidad social.

Te comentaba un caso aunque no tiene que ver en términos temporales: han muerto 38 personas en una cárcel, pero la sociedad venezolana no está indignada porque hayan muerto 38 personas. Eso no ha provocado una indignación social. El caso de Mónica Spear sí provocó una indignación social y eso se conectó con alimentar esa cobertura periodística extendida sobre ese hecho.

¿Qué prevaleció en la cobertura de este crimen?

Yo creo que prevaleció el tema de esa espectacularidad, de que esa víctima fuese una figura del mundo del espectáculo. Creo que se explotó mucho eso, también se contextualizó el tema de la criminalidad. Pero en general los medios

no están ayudando a entender el problema de la criminalidad. Se están quedando en el retrato criminalístico pero no van más allá de eso.

¿Si no hubiese sido Mónica Spear esos temas se hubiesen explotado? Esa cobertura está alimentado con un problema real pero no hay una agenda propia de los medios para visibilizarle a la sociedad que tenemos un problema muy serio que es la criminalidad. Se visibiliza cuando ocurre un hecho espectacular de una miss que vino de visita y que muere y sobrevive su hija. Una mujer que amaba a su país y que estaba en reconciliación con su pareja....todo eso es una telenovela. En esa medida esa espectacularidad está alimentada de contexto. Los medio no tienen una agenda consistente de criminalidad que permita y ayuda a entender a la sociedad del problema tan grande que tenemos. Salta a la vista por qué hablamos de esta figura.

En la medida que el tema de la criminalidad está circunscrito a un hecho como este, se contextualiza, se profundiza. Pero yo no percibo que consistentemente los medios estén ayudando a entender a la sociedad sobre este problema.

¿Qué hizo falta?

Hay algo que periodísticamente se ha explotado poco y que en otros contextos es el tema de que hablen los victimarios. Más allá de los clichés sobre que eran jóvenes, de un sector popular, etcétera...¿qué sabemos sobre la vida de esos asesinos?

En otros lugares donde el tema de la violencia se ha ido extendiendo el trabajo periodístico se ha ido centrando en la historia de los victimarios... ¿Por

qué están robando? ¿Por qué están matando por motivos como una cámara? ¿Por qué pueden tener tanta saña y matar a alguien? Ahí hay un gran desafío.

El periodismo en Venezuela está muy centrado en retratar la víctima y no en los móviles...¿qué es lo que se ha revuelto en esos seres humanos que le dan tan poco valor a los seres humanos? Y creo que hay grandes historias que contar sobre quiénes son los asesinos en Venezuela y circunscribirlo a la historia periodística.

¿Qué queda después del asesinato de Mónica Spear?

Creo que a la gente en Venezuela le quedó una sensación de límite. De pensar de que aún a una figura como esa, muy conocida, no se podía escapar de la violencia, creo que a mucha gente le quedó un desanimo...desde mi perspectiva los medios probablemente la retrata esa problemática de forma tan amplia contribuyeron a dar una idea de que el problema de la criminalidad en Venezuela es un monstruo de mil cabezas y no se ven políticas consistentes que comiencen a resolverlo de una forma seria y consistente.

Elides Rojas, periodista. Jefe de redacción del diario *El Universal*. Premio Nacional de Periodismo (Opinión), 1999. Premio Nacional de Periodismo Científico, 1985

¿Cómo se enteró de la muerte de Mónica Spear y cuál fue la primera instrucción que dio en *El Universal*?

Eso ocurrió los primeros días del año, después de las festividades navideñas. Todavía había gente de guardia en el periódico, había gente libre. Estábamos divididos en los dos grupos de guardia tradicionales. Fue por comunicación telefónica y tratar de que se atendiera lo más rápido posible, vía internet, el hecho. Ya al día siguiente sí se pudo activar el resto del operativo: corresponsal, dos fotógrafos, y un remoto para internet que estuvieron trabajando los siguientes 15 días con mucho énfasis en la primera semana.

Se comenzó a hacer la cobertura desde tres fases: clarificación del hecho, avance en materia oficial y la tercera, los elementos humanos que están alrededor de una persona con tanta relevancia (miss, actriz y una historia familiar que además le gusta a la gente por las curiosidades que implica). Había muchos elementos humanos que investigar.

También hubo un ala de la cobertura que fue relacionado a su actividad profesional: la farándula, ella como actriz, sus amigos, el resto de la farándula y de la televisión, y el mundo que gira en torno a la belleza. Es así como comenzó la cobertura que dio muchos números en internet, lo que refleja el interés del lector alrededor de Mónica Spear.

En el caso nuestro cuando se conoce vía Twitter que había sido asesinada Mónica Spear la primera reflexión que tú haces cual es mi fuente y Twitter no es mi fuente. Había que confirmar esa información y hasta que no se confirmo vía periodismo viejo no se publicó.

¿Por qué tenerlo varios días en la portada del diario?

Hay unos elementos claves en la evaluación de cualquier información desde la personalidad hasta el interés público. Pero además había otros indicadores. En estos tiempos tienes de inmediato el tipo de audiencia que tienes en internet y era obvio que se estaba generando un fenómeno de información mucho más allá del normal, y por lo tanto si había un impacto importante en la audiencia digital debía reproducirse el mismo fenómeno en el papel.

¿A qué se debe esa demanda de información por parte del lector?

Había como un piso de opinión pública que hacía muy sensible la inseguridad. Era el elemento que aparece en los dos últimos años que preocupa al venezolano: la inseguridad ciudadana y la inseguridad personal. Y aquí se trataba de un hecho delictivo que implicaba un asesinato atroz contra una familia que además involucraba la historia de una figura pública, Miss, y con una historia personal bastante particular que generaba el interés del lector.

A parte de eso estaba rodeada de los elementos claves de una información que tiene que ver con Sucesos: bandas delictivas organizadas, muchos sucesos alrededor del mismo sitio, y muy importante además, se produce en unos días que tradicionalmente hay poco información de esta naturaleza los primeros días del año

¿Cuál considera fue el impacto que generó este asesinato?

Más allá del delito y del lamentable hecho, esto gira alrededor de elemento de valoración de la personalidad, desde el punto de vista noticioso, que trasciende a todo lo que ha ocurrido en el país. Hay muertes muy impactantes que han afectado a la gente, que van desde presidente hasta figuras públicas como el caso de Reny Otolina, pero no tiene la particularidad de estar en ámbito en el que el tema de la seguridad sigue siendo de mucha importancia para los venezolanos.

La muerte de una figura pública de ese tamaño, de ese valor, en el medio de un debate de la inseguridad como elemento que más preocupa a los venezolanos, lo convierte en un elemento mucho mas noticio desde el punto de vista noticioso y político también.

¿Cree que se politizó el crimen?

Eso es un caso que perjudicó tremendamente la imagen del gobierno en un área en el que venía perjudicado desde hace varios años. Todas las encuestas arrojan que el problema que más preocupa a los venezolanos es el de la inseguridad. Entonces, un caso en el que una figura pública de ese tamaño es un golpe al riñón para el Gobierno, porque es un Gobierno que asume este tipo de hecho más allá de la noticia y del fin último de la noticia que es establecer la verdad y explicar la verdad que corresponde, aquí se trata de minimizar los hechos y usar la propaganda como un elemento mediatizador de los hechos. El caso de Mónica Spear también pasó por el filtro de la política.

La primera campanada que da el gobierno a este caso es que no politicen el hecho. No lo politicen en la medida que me afecta a mí. Pero ya lo estás haciendo

con esa declaración. La declaración apunta a que no le echas la culpa al gobierno de lo que pasó. El Gobierno no es responsable de eso; es ella, por irresponsable que venía manejando a esa hora por la carretera.

Pero todo depende del juego que tú le des, desde el punto de vista político. Pero el periodista no lo va a hacer. El periodista toma la declaración y refleja, no lo politiza. Le toca a un tercero emitir opinión y llevarlo a este ámbito ¿por qué el Gobierno dice eso? ¿dos y tres versiones del hecho? ¿testigos que no podía declarar? Y todo apunta al mismo problema que gira de la incapacidad del Gobierno de manejar algunos asuntos. En el caso de la inseguridad, una banda que venía atracando y matando gente desde hace mucho tiempo no podía ser una víctima más de esa banda. Probablemente en este momento hay una banda operando más abajo hasta que haya otra víctima de tamaño importancia.

Por ejemplo, el caso de Danilo Anderson tuvo el mismo impacto, o tal vez mayor, desde el punto de vista noticioso. Es un fiscal dinamitado en plenas calles de Caracas, de inmediato aparecen los organismos policiales de todo tipo...y ese caso se mantuvo durante mucho tiempo en los medios de comunicación, siempre presionando en la búsqueda de la verdad para saber qué había pasado allí. A estas alturas, un montón de años después, se tienen dos condenados por haber ejecutado el delito. Es decir, lo culpables materiales del hecho. Los culpables intelectuales no aparecieron nunca, y son más las zonas oscuras de ese delito que las que verdaderamente conoció la sociedad, independientemente de la presión que tuvieron los medios en la búsqueda de esa verdad.

Llevamos esto al caso de Mónica Spear. Sí hubo mucha presión de los medios de comunicación en muchos sentidos: hacia lo personal, hacia el impacto a la familia, hacia el impacto que tiene en el ámbito artístico. Pero después, cuando haces foco en la cuestión policial (por qué se comete el delito, quiénes lo cometieron) y que aparezcan los culpables, pues tenemos que decir que sí ocurrió. Los culpables aparecieron y fueron juzgados.

¿Cuál es la diferencia entre ambos casos? En un caso habían culpables posiblemente involucrados en el gobierno, y en el ámbito político eso está fuera de acción. En el caso de Mónica Spear, está claramente delincuencia organizada, pero delito común. Ten la seguridad que si hubiera algún elemento vinculado al Gobierno, todavía estarían buscando al culpable.

¿La presión mediática ayudo a la resolución del caso?

Yo creo que la resolución del caso tuvo mucho que ver con los medios y también tuvo que ver con que era hampa común. Si es hampa de otra naturaleza, con vínculos con el Gobierno, no se supiera quién es. De eso estoy seguro.

¿Cuál es el papel que deben jugar los medios de comunicación ante noticias de tal magnitud?

El papel fundamental que se maneja en el periódico es que más allá del impacto en la curiosidad del lector, está el elemento que vaya a servir de utilidad a futuro para otras personas. En este caso se le hizo mucho énfasis en el por qué ocurrió, como ocurrió y donde ocurrió. Y allí conseguimos a diferentes bandas que trabajaban en la misma zona por mucho tiempo, lo que te lleva al tema de la impunidad, al tema del descuido de las autoridades, y a tratar de que en el futuro

ese tipo de cosas no vuelvan a ocurrir, y en la cual no creemos tendremos mucho éxito.

¿Qué justifica una semana de cobertura?

Regularmente cuando ocurre este tipo de hecho la noticia te sorprende; es el banderazo, arrancó el suceso. En este medio, como ocurre en la mayoría de los medios, las grandes informaciones se trabajan como proceso. Y ahí es donde viene la continuidad de la noticia: primer día, segundo día, consecuencias, daños colaterales, etcétera.

En estos tiempos casi todos manejamos la misma forma de hacer que una misma información evolucione, y va a depender de la importancia de los personajes involucrados. Aquí no había duda, era un gran caso. Con mucho interés nacional, inclusive internacional, y con muchas particularidades alrededor de elementos claves como la familia, la personalidad, el liderazgo de esa muchacha y lo que ella representaba para los venezolanos que además gira alrededor del mundo del espectáculo en general.

Cuando una información tiene esas características vas más allá de la publicación del hecho como tal. Lo que llamamos los tres sucesos que componen el diario: dos asesinados en La Vega, un muerto a la orilla de Guaire...esas informaciones no tienen proceso. Una información como está sí tiene proceso. Apelas al manual: primero, ámbito familiar; segundo ámbito procesal; tercero, su ámbito de acción (era una artista). Cada uno de esos focos era un día, hasta que llegas al ámbito más serio que es la labor que tiene un medio. ¿Qué queremos con esto? ¿Que la gente se entere lo qué ocurrió o que se establezca la culpabilidad del

caso? Al final ese fue el objetivo...cumplido ese objetivo, seguir dándole al juicio era entrar en el terreno de la morbosidad. Esa fue la intención fundamental para que estuvieses dos semanas de portada en los diarios.

¿Cuándo deciden dejar de escribir sobre el crimen?

La jerarquización y valorización depende de las interrogantes que tú vayas cerrando. El periodismo de estos tiempos es hipótesis y búsqueda de respuestas. En la medida que fuimos despejando interrogantes y pensamos que fue suficiente para que la gente estuviese enterada, ese día dejó de ser primera y paso a ser segunda...despejado la cuestión policial, despejado todo lo que es el ámbito familiar y profesional, como figura pública, lo demás era jugar al morbo, y no es lo que hace el periódico.

¿Qué hizo falta en esta cobertura?

En el caso nuestro tuvimos falla en tiempo. Por ejemplo en dar a conocer la información. No fuimos los primeros. Ese tipo de información además en el manual del periódico te obliga a que no importa que te tubean sino que lo confirmes. No nos importa el tubo. No íbamos a cometer ese error.

Pero además hay una serie de elementos que no fue que se produjo autocensura sino que eran muy delicados para que se publicaran. Hay muchas historias que nunca llegamos a publicar, y eran historias que apuntaban al periodismo amarillista que escrudina en el dolor de la gente: su última palabra, qué dijo el esposo antes de morir, ese tipo de cosas que nunca vamos a saber si el material que tuvimos era cierto.

El periódico se rige por un manual de estilo. Cuando tu confrontas al periodista, fuente amarrada, dato seguro, y el periodista te dice que no porque es un tercero eso no lo publicamos.

A casi un año de esta noticia ¿Qué le queda?

En lo personal el convencimiento que el periodismo individual murió y nunca van a volver. En esta cobertura participaron alrededor de 20 personas. Si bien no fue la mejor, fue bastante destacable.

Cuando ves toda esa multiorganizacion para poder producir una cobertura es que te das cuenta que el periodismo a lo Clark Klein eso murió; eso no existe más.

En casos como esos es cuando tú reivindicas la labor final de un medio de comunicación...eso que puedas coadyuvar para que la justicia se cumpla es uno de los elementos muy importantes en esto. Este tipo de casos sensibiliza profundamente no solo al colectivo sino a la gente. Yo estoy seguro que los vecinos de esas zona son totalmente diferentes a las que eran antes de que esto ocurriera...son mas vigilantes, más cuidado en la autopista...en ese tipo de cosas se puede influir mucho.

Josefina Ruggiero, periodista. Jefe de Información del diario *Últimas Noticias*, al momento del asesinato de Mónica Spear.

¿Cómo se enteró de la muerte de Mónica Spear?

Justo ese momento coincidió con una mañana que comenzamos muy temprano a trabajar. Desde la noche anterior se habló por redes de un suceso. Nosotros estando ya en el periódico, y una vez confirmado el asesinato, nosotros nos montamos en el suceso del día, era el suceso de la semana, del mes y terminó siendo un hecho que sacudió muchísimo porque además era en Valencia. En ese sentido, nosotros teníamos a un corresponsal, Gustavo Rodríguez que, debido a su experiencia en la fuente, tenía todas las fuentes de sucesos controlada. Y para la audiencia de *Últimas Noticias* fue bueno porque logró versiones iniciales que no se conocían. Por ejemplo el llamado pasillo de la muerte, donde mataron a Mónica Spear.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Bueno lo llevamos a un segundo día, a un tercero... nosotros empezamos la semana con la noticia y la terminamos también con información del hecho. Comenzó con un trabajo día a día y lo terminamos con un trabajo de investigación. Lo decidimos de esa manera porque esa era la gran noticia de ese entonces, porque además eso ocurre un 6 de enero donde las redacciones están a medio caminar, y luego está que tu vengas de un asueto y que ocurra algo tan violento como eso de la muerte de una muchacha que reunía todos los elementos de una gran historia: bella, con una hija, un joven esposo, no vivía aquí...eso la hacía una historia importantísima y además volvía a desnudar ese drama en el país

que es la violencia y de la inseguridad en las vías. Eso logró poner a las audiencias frente a un drama que nosotros vivimos.

Esta noticia además se mantiene durante toda la semana porque empiezan a conocerse otras versiones. La policía comienza las investigaciones y comienzan a develarse la situación de los delincuentes. Todo esto está llevando que la audiencia esté consumiendo más información y nosotros estábamos obligados a brindarla. Lo teníamos que hacer porque era lo que pedía información. Cuando ocurren casos como esos eso levanta muchísimo el consumo de información y de contenidos.

En esos días los periódicos se vendieron muchísimo. Son días con muchos picos en las lecturas. Tanto del periódico como de otros medios. Porque hay muchísima historia de por medio. Hay afección de información por parte de las audiencias.

Estaba el hecho de que esa era una gran noticia. Era un suceso que sacudió mucho. Nos chocaba porque era una realidad muy dura. Una miss, joven, hermosa, actriz y una niña, que vienen de unas vacaciones, no viven acá, que quería a su país. Todos esos elementos hacían de la historia. Además era un suceso sangriento, terriblemente violento que hablaba del país en materia de inseguridad.

¿Cuál es la responsabilidad y el reto que tienes los medios ante este tipo de noticia?

Estos casos además de ser editorialmente de muchísimo impacto también se tienen que llevar de una manera seria, no de una manera morbosa. Porque

tienes que tener una ética para la cobertura de un suceso, como para cualquier otra cobertura. Además teníamos las visiones de todos. También se hablaba de lo que implicaba la violencia, la inseguridad en las vías... todo eso era demandado por la misma audiencia que necesitaba información día tras día.

¿Por qué, a diferencia de otros medios, decidieron brindar la información en una misma sección del periódico?

Aquí la información se vinculaba la parte de farándula con el suceso, incluso con la política. Esos tres elementos tenían que concretarse en un solo espacio. Eso dinamita la lectura, no la hace navegable, y para poder ofrecerle una lectura más fácil se decidió hacerse en un solo espacio que era suceso, que era su espacio natural y además originario porque fue un suceso. Después, a los días, ya eso pasó a otros escenarios. Pero, inicialmente, los primeros días trabajamos en una sola página y creo que se logró.

¿Considera que este crimen se politizó?

Muy pocas cosas escapan a la polarización que hay. Ésta tenía su riesgo de polarización. Por más que alguien haya dado declaraciones que hayan polarizado la cobertura termina siendo muy centrada. Si alguna fuente decía algo teníamos siempre el contraste. Aquí siempre teníamos concentradas las diferentes aristas de la información

¿Qué hizo falta en esta cobertura?

Pudo haber hecho falta un poco más de profundización y más tiempo para poder trabajar en los sitios y espacio para seguir ahondando en los temas. Por eso

nosotros también teníamos mucho contenido en las otras formas. Lo que no podíamos llevar en papel, porque no había materialmente manera de incluirlo porque el espacio es finito, donde no teníamos finito era en la plataforma digital, Entonces lo que no podíamos publicar en papel, lo difundíamos en la parte digital. Así que además en una era 2.0 fue bastante completa.

¿Qué importancia tiene el papel como el fiel registro del suceso?

Igual que en los grandes acontecimientos, finalmente y por mas profusión de redes sociales, por encima de todo eso, siempre queda el hecho de que el papel sigue siendo el registro más fiel del suceso, de la noticia. En esos días, además, estaba visto que la gente buscaba los periódicos porque allí estaba la información, información muchísimo más completa.

¿Existe en la historia del país una muerte que haya causado tal grado de estupor?

Esta cobertura además obligaba a recordar las muertes más violentas. Se recordaba otras muertes. Pero una como estas no había ocurrido. Habían muerto otras Misses, Maya Brandt, por ejemplo. Pero ninguna muerte había ocurrido como esta...

Cada vez que ocurren esas cosas, uno se sacude muchísimo...y eso ocurre que usted tenga un año o 30 años de servicio de funciones en un periódico o de experiencia en una redacción. Yo recuerdo esa mañana..muy muy triste.

Los que estábamos esa mañana éramos personas que ya teníamos muchos años de experiencia y todos estábamos sacudidísimos. Sigue siendo una cosa muy humana. Era una noticia muy dolorosa...empezar el año así no fue nada bueno.

¿Cuál es el reto que tiene un medio de comunicación ante una noticia de tal magnitud?

En estos tiempos 2.0 el reto es inmediato: confirmar e informar de inmediato. El reto es profundizar después. Ahora con las redes todo el mundo tiene acceso a la información lo que queda por parte del periodista es hacer los contenidos diferenciadores.

Hilda Lugo Conde, periodista. Jefe de la sección de “Escenas” del diario *El Nacional*

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

Me enteré de lo que había pasado con Mónica porque llamó una tía, muy temprano a mi casa, para avisar que habían asesinado a Mónica Spear. Mi mamá me levantó. Empecé a revisar redes sociales, y desde ese momento me enteré de lo que había pasado.

Mi primera reacción fue ir a la web del periódico e ir a las web de los periódicos en Venezuela y ver qué tenían. Había versiones encontradas. No estaba nada claro. Lo que hice fue irme rápidamente al periódico y ver cómo lo íbamos a tratar.

En ese entonces, ¿Qué era lo primer que se debía hacer?

Mi primera aproximación era tratar Mónica la miss, la actriz porque en “Ciudadanos” iban a hacer el perfil de la persona que en ese momento fue asesinada. Entones la intención en “Escenas”, en el cuerpo de Arte y Entretenimiento, era retratar quién era ella como actriz y como Miss Venezuela.

En algún momento me pareció que era muchísima información y ¿dónde íbamos a meter tanta información? Pero luego fuimos viendo qué era los más importantes. Claro, en el transcurso del día. Te estoy hablando desde las 10:00 am hasta las 6:00 pm. En ese lapso de tiempo fue cambiando mucho lo que nos habíamos planteado desde la mañana por la gran cantidad de información que iba

llegando. Entonces fuimos armando ese gran monstruo que luego convertimos en páginas.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Uno de los pilares sobre los que se sostiene la línea editorial de *El Nacional* es el tema de sucesos. Y estábamos frente a un suceso que ocurre todos los días en nuestro país pero que esta vez tenía un rostro conocido. Entonces Mónica le puso rostro a una tragedia diaria que ocurre en miles de zonas del país.

Entonces no había noticia más importante, en el mundo del espectáculo, o de sucesos, no había noticia más importante en el país que esa cruel matanza de Mónica y de su esposo. Y de nosotros era la manera de acercar el público lector de un cuerpo como arte y espectáculos a un drama nacional. Y esa fue la decisión a la que llegamos con los jefes. Hubiésemos tenido más días. Si me lo preguntas hoy yo le hubiese dado más páginas. Para nosotros terminó cuando la enterramos, para que luego el cuerpo de sucesos, “Ciudadanos”, se abocaran a tratar de descifrar qué había ocurrido allí, el móvil y por qué había ocurrido eso. Que insisto, pasa todos los días en el país, pero que esa vez tenía el rostro de una miss, actriz, de una mujer que venía hacer turismo en el país y ya sabemos lo que le pasó.

¿Por qué tenerlo varios días en la portada del cuerpo de Arte y Entretenimiento?

Empezamos a revisar páginas internacionales y vimos que le estaban dando muchísimo al caso de Mónica Spear. Tiene que ver un poco con el tema de los medios nacionales estaban tratando muy fuerte el tema de la inseguridad en el país. Entonces esta era la oportunidad de poner en el tapete todo lo que estaba

pasando en el país a través de un rostro conocido: una Miss y una actriz. Además que su esposo era británico entonces un connacional estaba en los medios británicos.

De México, Argentina, España, Portugal...todos se fueron sumando a reproducir sobre lo que estaba sucediendo en el país sobre una Miss.

¿El hecho de que Mónica había sido Miss le daba mayor prominencia a esta noticia?

Yo creo que antes que Miss, antes que actriz, es un ser humano y era una tragedia que le estaba pasando a un ser humano que pudo haber sido una prima, hermana o tú. Yo creo que también parte de todo el dolor, de cómo nos acercamos, era porque la conocíamos, sabíamos quién era, gente que lloró con sus personajes. Yo creo que no solo por ser miss o actriz, insisto era la cara conocida de lo que estaba pasando a todos.

¿Qué se buscaba con esta cobertura?

En algún momento pensé que eso que sucedió podía de alguna manera revertir y hacer que el gobierno se ocupase en el tema de la inseguridad en el país, y resulta que no. Recuerdo muchísimo las palabras del papa que dijo que ojala que la muerte de su hija sirviera para que el gobierno tomara cartas en el asunto en el tema de la inseguridad, y sin embargo todavía estamos esperando que le ponga las manos al tema de la inseguridad en el país.

¿Pudieses hacer una descripción del seguimiento que le dio “Escenas” al hecho?

Nuestra cobertura fue planteada de la siguiente manera: El primer día, por supuesto era retratar al personaje. Quién había sido Mónica en el espectáculo. Luego, el segundo día estuvo concentrado en las reacciones. Se había organizado una marcha, y allí estaban sus amigos. Entonces fue contar quién fue Mónica a través de sus amigos. Y también fue importante allí encontrarse no sólo con actores y actrices, sino con gente de a pies, con sus bolsitas de mercado, quienes se acercaron a elevar una oración por Mónica. Entonces en ese momento adquirió una nueva dimensión para ver cómo lo íbamos a abordar luego porque era dar a conocer cómo lo estaba percibiendo la gente.

Al tercer día vamos al cementerio, donde estábamos haciendo una cobertura para la web del periódico. Todo lo que iba llegando íbamos actualizando. Luego estaba la gente que hacía cola de horas para ver a Mónica, y era una nueva forma de entender lo que estaba pasando ¿Qué opinaba la gente de ese suceso? ¿Por qué estaban allí? ¿Por qué la querían acompañar? Y luego ya lo último era enterrar a Mónica.

No lo teníamos plantado así desde el principio. Eso eran reuniones iban, venían. Siempre estuvo el planteamiento si llevarlo juntos o separados. Sin embargo, decidimos que era mejor manera separarlos y creo que fue la mejor decisión que tomamos.

¿Cómo hicieron para distribuir la información entre la versión de papel y la de internet?

Eran dos informaciones totalmente distintas. Tanto la web como impreso nos preparamos para atender dos plataformas totalmente distintas. En el mismo

momento en el que conocemos la muerte, el equipo de la web está haciendo el perfil, las reacciones. Luego cuando ya fuimos a buscar reacciones en la plaza, en el velorio fue una cosa totalmente distinta a lo que nos planteamos tanto en la web como en el impreso. Había dos redactores del impreso en el funeral trabajando para la web. Tratamos de que los testimonios de la web no fueran los mismos que la prensa. Que la web se contara la inmediatez. Es decir, fue una actualización rápida de lo que sucedía allí. De hecho, en estadísticas, la información de Mónica era seguida por *El Nacional* versus otros medios en la web. Entonces para nosotros fue un indicador de que lo hicimos bien.

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

Yo no leo los otros periódicos...

¿Y en el caso de *El Nacional*?

Yo estoy muy complacida con la cobertura que nosotros hicimos. Ahí estaba todo. Si uno revisaba otros medios, leía en Internet, hubo versiones encontradas. Números que no cuadraban. Es decir, yo creo que ese rompecabezas todavía tendría que armarse muy bien. Creo que todavía hay que hilar muy fino. Pero para mí la cobertura del periódico estuvo muy acertada, tanto en la web como en el impreso. Muy profesionalmente estaba todo lo que había que contar de Mónica en su dimensión como ser humano, actriz, madre, ser humano...y eso fue lo que le ofrecimos a nuestros lectores.

Deivis Ramírez, periodista de Sucesos del diario *El Universal* y autor del libro *Capítulo Final, el homicidio de Mónica Spear*.

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

Recuerdo que el 7 de enero de 2014 a eso de las 6 de la mañana yo me despierto y lo primero que hago es revisar los celulares como periodista de sucesos...mataron a Mónica Spear. En principio yo no lo podía creer. Cuando toca a una figura emblemática y muy conocida para nosotros es caso increíble...esto no puede ser....llamé, confirmé y dije “esta es la noticia del año. Estoy retrasado”. Empiezo a hacer monitoreo en Televisión y cuando Venevisión confirma la noticia, me alisto y salgo al periódico. Allá al primero a quien me encuentro es a Elides Rojas y me dice “Deivis, te vas ya para Valencia. No tramites viáticos que yo me encargo”.

¿Cuál fue la primera indicación que recibiste?

Mis jefes confiaron en mí. La única indicación fue: “Comunicación constante. Desde que sales aquí hasta que llegues allá. Cualquier dato que vayas conociendo en el camino me lo vas enviando”. Todo es inmediatez.

Recuerdo que salí a las diez de la mañana. Afortunadamente el fotógrafo que me asignan trabajó en Carabobo y tenía buenos contactos y lo que hicimos fue fusionar ese trabajo. Recuerdo que la primera información de momento es que Maya, la hija de Mónica, venía en una ambulancia para el Centro Médico de La Trinidad. Llamé a mi jefe para que enviara un equipo para allá. La idea era tener todas las aristas cubiertas.

Una de las cosas que me llamó la atención era cómo estaban manejando el momento. Cuando ya tienes varios años cubriendo la fuente te vuelves casi como un criminólogo y comienzas a preguntar más de la cuenta. Recuerdo que el grero estaba a un costado de donde mataron a Mónica y a Thomas y lo tenían como en una rueda de pescado varios funcionarios del CICPC. Yo traté de acercarme y me dijeron que él no podía hablar, lo que me pareció muy extraño porque era el único testigo presencial de lo que pasó. Recuerdo que me volteé y le dije a mis compañeros “Esto huele a guiso de hallaca”. Me parece muy extraño que el único testigo que nos puede dar datos no pueda a hablar.

Ese día fue de datos cruzados, no había total veracidad.

Con el cruce de información al que haces referencia ¿Cómo hiciste para levantar la noticia?

Una de las cosas como yo manejé es porque yo tengo mi fuente específica en CICPC y estaban en Carabobo. Yo tenía una parte bien cubierta. Nunca creía que en la información que daban la policías municipales de allá. Ellos hablaban de detenciones y apodos cuando no estaban confirmados. Entonces yo comienzo a descartar esos datos y me confié más en mis fuentes con las que yo he trabajado durante diez años.

De vuelta al periódico ¿Qué hiciste?

Me vine como a las 6 ó 7 de la noche. Había cubierto todo: fui a ver el carro cómo quedó, la experticia del vehículo y desde aquí de Caracas comencé a trabajar...eso fue casi una semana.

El Universal tiene una norma que cuando hay un caso así de emblemático como éste se distribuye un equipo para hacer trabajos de largo aliento. Por eso te vas a encontrar, en esta cobertura, fuentes de vida, sucesos, farándula. Yo me complementaba en ellos y ellos de mí. Era un compendio de información.

Los segundos días, mientras yo me encargaba de buscar la información de momento, estaba un equipo haciendo un trabajo de quiénes eran los delincuentes, qué antecedentes tenían, las bandas delictivas que allí operaban. Eso pasó el segundo y tercer día. Era la primera vez que sonaba con fuerza un caso así, pero tenían antecedentes.

¿Cuándo deciden dejar de escribir sobre el caso?

Yo quería seguir escribiendo del caso porque había elementos que no podía decir porque no tenía sustento y además no podía escribir mas porque estaba policialmente resuelto: Ya habían detenidos, presos, evidencias. Pero el caso no estaba cerrado que es otra cosa. Pero yo quería seguir escribiendo y mi jefe me dijo “Pausa. No hay que seguir en esto”.

¿Cómo hace un periodista de Sucesos para retratar esa construcción de la realidad lo más fidedigna posible?

Es duro cuando tú te encuentras con un caso amañado como este. Nosotros tenemos la responsabilidad de llevarle a la gente la verdad, o al menos las dos caras de la moneda. En esos casos así, que son muy delicados, cuando tú no consigues la contraparte es mejor que no la toques y que trabajes con la versión oficial. Uno prefiera plegarse a eso y no nadar en aguas profundas y que no tengas la maneta de sustentarlo.

El tubazo es cuando tienes una información sólo tú. Pero este caso no era un tubazo. Había que darle un buen criterio informativo, un buen desarrollo porque la gente quiere saber más. Este caso viene a mover muchas fibras sobre la inseguridad y que además era la tercera vez que se ve golpeado al gremio artístico con Yanis Chimarra y ahora Mónica Spear.

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

En resumidas cuentas creo que se hizo un buen trabajo tanto en *El Universal* como en los demás medios. Hubo muy buena comunicación y muy buenos enlaces. ...fue muy rudo porque también compartíamos datos, aunque otros no. Cada periodista tiene la manera de manejar la información. Yo aplaudo mucho la cobertura de esto. Hubo casos que se extralimitaron como en la prensa regional en decir cosas que no debieron haber dicho por eso de la fama. Yo respeto eso, pero yo creo que también hay que tener bastante responsabilidad porque es víctima y merece respeto, así como también la colectividad.

Cuando tú estás haciendo ese trabajo, no solamente con Mónica, es duro enfrentarse a eso porque tú estás siendo un invasor de un espacio y de un dolor. Acercarte y tratarte de violar ese espacio y que ello logren acceder y que puedas preguntar no es fácil porque no te cabe en la cabeza que alguien te pregunte qué cómo y cuándo.

Yo creo que la diferencia es que Mónica era una imagen pública. Cuando tú te enfrentas a caso de artistas es difícil porque tienes que lidiar con dos cosas: la familia y los fans. Entonces, cualquier cosa que tú digas, que sea un ápice de

verdad, va a molestar un fans que no lo conocía. Entonces eso hay que tener mucho cuidado porque tú estás manejando una imagen y la gente lo tiene como un ideal y eso hay que respetarlo mucho.

Javier Ignacio Mayorca, periodista de Sucesos del diario *El Nacional*.

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

En *El Nacional*, en Caracas, nos enteramos de la muerte de Mónica Spear por las redes sociales. Básicamente, a partir de las primeras horas de la madrugada cuando empezó a correr con mucha fuerza lo que fue el homicidio, estábamos pendientes de una confirmación de la información a través de las redes o un vocero de la familia o del propio Venevisión donde sabemos Mónica tenía una relación de mucho tiempo.

Ese día nos tocó hacer una revisión de lo que estaba en redes sociales. Básicamente las noticias sobre el homicidio de Mónica era lo que tenía mayor divulgación, por lo que no fue difícil enterarse. De hecho había estado corriendo con mucha fuerza desde la madrugada. Desde la mañana esta era la noticia con mayor impacto en el país.

Hay que recordar que era 6 de enero y en esos días la dinámica noticiosa no es muy movida y debido al impacto que tenía este caso, que era el primer gran caso del año, se decidió que yo fuera para allá, y mientras se hacía todos los aspectos logísticos del traslado a Valencia, lo que hicimos fue dividirnos el trabajo entre lo que iba a ser el corresponsal de Carabobo (Tibisay Romero) y yo que en ese momento estaba camino para allá.

Sabíamos que en las primeras horas de la mañana el escenario de noticia más fuerte y de donde iba a salir la mayor cantidad de información era el lugar del suceso, por una parte, y por otra, el lugar a donde habían llevado las primeras evidencias que era la subdelegación de Puerto Cabello de la Policía judicial. Se le

dijo a Tibisay que cubriera esas dos áreas mientras yo llegaba a la morgue de Valencia donde eventualmente iban a llegar los cadáveres de Mónica y su esposo. Y obviamente allí estarían los familiares que algunos de ellos, sabíamos, estaban fuera del país entonces eso iba a retardar un poco el proceso de retiro de los cadáveres y nos daría tiempo de posicionarnos allí y obtener alguna información. Eso fue lo que se decidió: por un lado la autopista Puerto Cabello – Valencia, y la subdelegación de Policía Judicial y la morgue de Valencia.

El 6 de enero todavía está terminando la temporada navideña. Mucha gente está vacaciones, todavía está en su asueto de fin de año y llama mucho la atención el lugar donde esto ocurrió. Como sabemos la autopista puerto cabello-valencia es uno de los puntos más importante de unión de todas las playas del centro del país, de Carabobo y de falcón con el eje Aragua y distrito capital. Entonces es un área de paso muy importante donde no se justifica que ocurran este tipo de hechos: que una persona le coloque un objeto para hacer que se avería su vehículo y posteriormente asaltarla y matarla. Eso no se justifica.

¿Cuál fue la primera indicación que recibiste?

Eso ocurrió muy temprano en la mañana y se tomó la decisión de encaminar unos recursos adicionales para la cobertura de este caso. No era sencillo porque obviamente había una distancia importante entre Caracas y Puerto Cabello que había que cubrir con rapidez. Los recursos no los teníamos en Valencia. Los teníamos en Caracas. Fue uno de los limitantes que fue necesario vencer.

Entonces tomamos una decisión en cuanto a una división de las tareas. En un caso como este el tiempo es oro. Era necesario no perder esos minutos y esas horas críticas de la mañana en decisiones absurdas y en cuestión que al final le iban a restar al producto que era la información que deseábamos.

Se coordinó con la corresponsal de allá de Carabobo para que ella fuese hasta el sector del cambur donde ocurrió los homicidios y todavía al momento al que ella llega se está haciendo un levantamiento en cuanto al sucesos y un rastreo de la zona ante la convicción de los cuerpos policiales que los homicidas pertenencias a una de las bandas que operan en el sector de El Cambur.

Tibisay estuvo allí en esas horas, y mientras tanto quien te habla estuvo trasladándose hasta la morgue de Valencia, donde con seguridad, por experiencias previas, sabemos que va a fluir alguna información sobre el caso.

Salimos, si la memoria no me falla, alrededor de las 7:30 a.m. De manera que en el mejor de los casos llegamos allá a las 10:00 a.m porque Valencia es una ciudad muy congestionada, aun cuando el 6 de enero todavía no se ha activado completamente porque las personas están todavía disfrutando del asueto navideño. De todas maneras siempre se hace cola en la regional del centro y eso ocasiona retraso para llegar a la morgue

¿A qué se debe el cruce de información de esos días y cómo hiciste para trabajarlo?

Los cruces de información siempre son situaciones que se presentan en la cobertura de estos casos. Es lo usual. De manera que lo que uno debe hacer es tomar nota de todas las informaciones que haya, así sean cruzadas y luego ir

descartándolas; acumulas la mayor cantidad de data y luego la vas desechando de acuerdo, por ejemplo a la validez, la certeza o el grado de confiabilidad de la fuente que te la suministre. Lo otro es que si es una fuente que aparece en público o es extraoficial: si aparece en público tiene más peso que si se tratase de una fuente extraoficial. Ahora bien, hay unas fuentes que, por la naturaleza de su trabajo, no pueden declarar porque serían sancionadas. Tal es el caso de los policías venezolanos en este momento.

Uno debe tener eso en consideración porque si uno trabaja la fuente de Sucesos, uno debe estar en la capacidad de evaluar, en esos contextos, cuál es el policía que tiene acceso a la información necesaria con respecto a ese caso.

¿Por qué tantas versiones de un mismo hecho?

Los voceros oficiales se encargaron de darlas como se han encargado de dar por lo menos tres versiones sobre el asesinato del diputado Robert Serra o del asesinato del Teniente Coronel Eliezer Otaiza. Es decir, sobre cada muerte de alguien prominente en el país hay una avidez de información y estamos en un Gobierno que no sabe informar de manera adecuada porque la información cierta y veras le hace daño, y eso lo tiene que tapar con cruces de información y un manto de propaganda. Por eso la importancia de una prensa independiente porque en casos como éste y en otro tipo de escenarios la prensa independiente es la que te garantiza el mayor grado de veracidad.

¿A qué responde que la primera reacción del Gobierno haya sido un llamado a no politizar el hecho?

Inicialmente lo que había era un gran estupor porque era indudable que habían matado a la actriz en un contexto además en el que se había anunciado que esa iba a ser una de las vías más seguras del país debido al asueto navideño, que se iba a reforzar la vigilancia. Posteriormente, desde luego empezó el trabajo propagandístico pero como periodista de sucesos, que no hemos llegado ayer, sabemos que eso también va a ocurrir: que se va a tender un manto de propaganda para que la gente entienda el caso de una manera distinta a como en realidad es...tratando de dar la noción de que esta era una banda que bueno por desgracia que le toco a ellos. De que cómo era posible que estuviesen pasando a esas altas horas de la noche. Había incluso un poco de versiones iniciales que tendía a depositar cierta parte de culpa a Spear por circular por la autopsita venezolana.

Después comenzaron a sugerir, y esto lo sugirió el mismo Maduro, señalando q a ella posiblemente lo mataron unos sicariatos, que esto parece obra de sicariato. Y claro, en la medida que uno iba viendo como se trazaban esas versiones públicas uno empezaba a rescatar la información que obtuvo en el sitio del suceso porque eso sirve como una especie de escudo contra las mentiras.

Y sobre todo, en el caso particular de nuestra cobertura, uno entiende incluso por formación académica que hay nociones que no estaban en esta caso, como el del sicariato. Aquí había una banda que actuó de manera impune, como lo venía haciendo desde hace muchísimo tiempo en ese sector, y por desgracia la víctima fue Mónica Spear y su esposo y la hija que también recibió un disparo en una pierna. Desde luego esto le da una notoriedad al caso que no tenían los anteriores de esta misma banda y de otras bandas que operaban allí. Entonces, obviamente, esto no era un sicariato.

Pero, esta propaganda ha continuado para dar la sensación de que el caso Spear no quedó impune. Que hubo una excelente acción policial, omitiendo un detalle crucial que es que el homicida está en libertad.

¿Cómo se hizo para redactar la información y manejar el tema de la privacidad?

La privacidad de las personas públicas es muy reducida y Mónica Spear era una persona pública. De manera que, en esencia, todos los posibles detalles de su muerte debían ser ventilados. Ese es el principio que opera en este tipo de circunstancias, y mucho más en este tipo de casos que se debe a un público que tiene una enorme avidez de información.

Y mucho más en este tipo de casos se debe al gran público que tiene una enorme avidez de información. Porque evidentemente en las redes sociales salen pequeños trozos de información pero la prensa escrita está en la capacidad de dar mucho más detalles de hacer un compendio de la historia más consolidado debido al tiempo que se tiene para descartar la información. Y eso es básicamente el interés que uno tiene en cualquier tipo de homicidio.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Por esencia todo ser humano es valioso. Toda muerte es importante. Pero sabemos que, desde el punto de vista social, hay factores como la prominencia y el valor humano que le dieron a este caso un tinte distinto. Por lo tanto el despliegue y el espacio que se le da, y la continuidad y la cobertura fue mucho mayor.

Hay varias razones. Existen los valores de prominencia y valor humano pero hubo uno que no estaba entre nuestro escenario inicial y fue el impacto internacional porque el crimen contra Mónica Spear también sirvió para simbolizar ante la comunidad internacional los niveles de violencia que vive el venezolano

Pero además de eso, las propias instituciones tuvieron una movilización inusual. Los recursos que movilizó la policía judicial. La GN, el ministerio de justicia para inicialmente investigar esto y luego tapar las consecuencias fueron enormes. Allí se movilizó toda la delegación de Valencia, comisiones especiales, de Caracas para allá, pero además de eso hubo una movilización logística para traer a los familiares. Cuándo ocurre eso? Con qué tipo de víctima ocurre eso en el país? Desde luego que el gobierno le estaba dando una importancia al caso. Es una estrategia del gobierno un poco para lograr el silencio de los deudos. Eso lo hemos visto como un patrón no sólo en casos como este de tal prominencia, sino también en casos de gente muy humilde en el que el propio Gobierno le ofrece total cobertura de los gastos del entierro pero “quédate callado”.

¿Cuál consideras fue el impacto que generó este asesinato?

Hubo varios impactos. Hubo un impacto político muy serio porque consolidó la noción de Venezuela como un país sumamente violento, por si acaso alguien tenía alguna duda sobre el particular. Pero además en lo interno, esa impotencia que se generó ante este crimen, y los esfuerzos por tender un manto de propaganda sobre esa tremenda tragedia humana dieron razones para lo que después se conoció como la salida. Ustedes recordarán que las primeras grandes

manifestaciones de febrero no fueron por escasez sino por inseguridad, y uno de los casos que se mencionaba era precisamente el de la actriz Mónica Spear y su esposo.

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

Creo que cada quien, en su momento, intentó hacer lo mejor que pudo según los recursos que se disponían en esas circunstancias. Sé que *Últimas Noticias*, debido a sus vínculos con el gobierno, tuvo la oportunidad de acceder a ciertas informaciones que no salieron en otras partes. Sin embargo, *El Nacional* le dio acento a las consecuencias internacionales, al tema de las relaciones de Mónica Spear con el mundo artístico y lo que se perdió allí, y posteriormente el escenario noticioso se trasladó a Caracas y ya los periodistas que operan en la capital teníamos una prominencia sobre el trabajo informativo. Todo esto con motivo del sepelio y los actos del funeral.

Inicialmente se trasladaron equipos de refuerzos para complementar lo que se podía hacer desde el punto de las corresponsalías, pero después el escenario noticioso se trasladó en parte de Carabobo a Caracas. Mientras en Valencia se procesaba las diligencias policiales, en Caracas estaba el sepelio y todo lo que podía trascender allí a propósito de lo que decían los familiares. En esos dos escenarios nos fuimos moviendo tratando de hacer la cobertura de la mejor manera posible, *El Nacional* desde el punto de vista de un periodista independiente. No puedo decir lo mismo de otros medios pues sabemos los procesos de compra y venta a los que han estado sometidos y quiénes son los

actores que han ido alterando la disposición de esos medios de divulgar cierto tipo de informaciones.

¿Qué hizo falta en esta cobertura?

Mi balance siempre es de inconformidad. En primer término, las limitaciones logísticas para cubrir un hecho de esta naturaleza en la Venezuela actual, en la crisis económica y en la crisis de las empresas de periodismo, hace que uno sienta que siempre se pudo hacer más. Por otra parte, se sabe que es un proceso inconcluso. Sabemos hasta ahora no se ha llegado a la captura del autor material de este terrible crimen contra Mónica y su esposo. El hombre que disparó está en la calle aún.

Y luego hace falta un seguimiento a lo que ha sido la incidencia de los procesos judiciales. Existe siempre el riesgo, en la Venezuela actual, de que por alguno de los vericuetos legales, y por algunos de estos padrinazgos políticos que son tan frecuentes, estas personas que fueron detenidas también queden en libertad. No es el mismo caso, pero estamos recibiendo informaciones todos los días de violadores, secuestradores que después de un tiempo cuando la opinión pública se centra en otros asuntos estas personas vuelvan a la calle y vuelven a hacer daño a la sociedad.

De manera que siempre los casos que involucran a celebridades ameritan mucha tensión. En el caso de Mónica además tenía unas características personales que incrementaban esa tensión y era importante que la gente tuviera la información necesaria para poder abordar esas preguntas que se está haciendo. Siempre existes dificultades y el gran problema es que la fuente policial ha estado

es un proceso de involución que hace que cada vez sea más complicada la obtención y divulgación de la información. Y ¿quién sale perjudicada en esto? En parte, nosotros los periodistas, pero el gran perjudicado es la sociedad.

Florantonia Singer, periodista. Jefa de la sección “Ciudadanos” de *El Nacional* al momento del asesinato de Mónica Spear,

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

Yo llegué a la redacción en la mañana al periódico. Me enteré del asesinato de Mónica Spear y su esposo en la mañana. Cuando llegué ya estaba todo sobre la marcha. Al periodista Javier Ignacio Mayorca lo enviaron a Valencia.

El asesinato de Mónica Spear y su esposo nos agarra a la redacción saliendo de una guardia de navidad donde trabaja la mitad del equipo. El reto era ponernos de acuerdo para manejar el volumen de esta noticia que venía arrastrando más y más información cada día que pasaba.

El reto sobre todo era tratar de vaciar la información que traían los reporteros de todas partes, de una manera que fuera inteligible porque había mucha información, y después lo que sale en el periódico no es todo lo que trae el periodista. Entonces había que decantar esa información para tener una nota propia, que no digan los otros... También ese es el periodismo, no?

¿Cuáles fueron las primeras indicaciones en la sección?

Se consideró que en Valencia iba a ver mucha información, y había dos focos importantes de noticias que teníamos que atacar: uno era el lugar del suceso, contar como era la carretera, el contexto; y había otro punto interesante donde se estaba generando mucha información que era la morgue y el hospital Prince Lara donde estaba la hija de la pareja que resultó herida durante el asalto.

La redacción estaba muy movida. Se dictaron esos lineamientos iniciales de mandar a Javier a buscar esos datos. Desde la redacción se apoyó en la cobertura del día a día con la web: las reacciones, condolencias y reacciones del gobierno. Eso fue el primer día recoger qué fue lo que ocurrió, el lugar del suceso y algunas versiones policiales. Y eso fue un poco lo que recogimos el primer día. Quizá mostrar qué fue lo que ocurrió, que como fue de noche no todo el mundo se enteró. Dejarlo para el registro. Se hizo una infografía para indicar donde fueron las cosas...las primeras movilizaciones del CICPC para atrapar a los presuntos homicidas.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Yo creo que era una noticia que tenía todos los atributos: notoriedad, pertinencia, interés social, se sale de la norma. Era pertinente no solo por el hecho en sí, sino que movió a otras cosas: movió al gobierno, movió a otros sectores, entonces la noticia seguía desarrollándose.

Un poco por el nivel de despliegue que estábamos viendo que estaba tomando la información. Por cosas técnicas quizá no podíamos pasar todo un cuerpo a dedicarlo al caso de Mónica Spear. Dedicamos espacio en “Escenas”, espacio en “Ciudadanos”, pero lo trasladamos a la portada porque era además el tema rompedor del día, y en el cuerpo de “Nación” y “Política” con las declaraciones del presidente Nicolás Maduro sobre el hecho, no recuerdo si fue el segundo o tercer día después del asesinato.

La mesa en general, los jefes decidieron mantener esa tema durante tres días abriendo...tampoco había que decidirlo mucho. La gente quería saber más

detalles del caso. La gente quería conocer los detalles qué pasó con la niña, quiénes son esos homicidas. Recuerdo que el tercer día se abrió que el homicida tenía 19 años y qué está pasando que sean jóvenes miembros de una banda llamada Los Sanguinario este matando así de manera tan fría. Creo que el hecho y lo que se fue derivando de ese tema permitió que estuviera en primera plana esos días.

Había mucha discusión entre dar el hecho o ir un poco más allá, pero ese poco más allá podía resultar demasiado lejos. No sabíamos si irnos ya y hablar, por ejemplo, que la inseguridad había disminuido el turismo...era irse muy lejos del caso. Todavía del caso había que contar cosas.

Esas eran las discusiones de esos días: Qué tan más allá podíamos irnos y adelantarnos a los lectores o seguir hilvanando detalles de ese hecho del que la gente habló por mucho tiempo. Esa bisagra de contar lo que está ocurriendo quizá mejor redactado, con más datos de lo que estaba ocurriendo. En un principio por eso apostamos y esos otros temas se fueron distribuyendo en las otras secciones. Las otras secciones seguían interactuando con el asesinato de Mónica Spear, desde sus áreas. Eso ayudaba a componer la primera. Pero lo que habría el titular a 6 columnas era el caso, siempre.

¿Cómo describirías la cobertura que le dio *El Nacional* al caso, en la sección de “Ciudadanos”?

En el segundo día la sección de “Ciudadanos” se incorporó más activamente a la cobertura. Incluso era tanta la información que había y lugares, con reportes desde Miami e incluso acá porque se sabía que la niña la habían

trasladado a Caracas, entonces hubo apoyo y movilizaciones internacionales. Se mandó gente a montar guardia en el Centro Docente la Trinidad donde estaba internada la niña.

También un poco por la naturaleza de las noticias ahora, también hubo esta historia de la doctora que atendió la niña en Puerto Cabello. Rastrear y reconstruir el relato el segundo día con lo que pasó con la niña.

Días después, incluso el mismo día, “Ciudadanos” se siguió incorporando a apoyar en temas periféricos a la noticia. Todas las secciones se plegaron a buscar qué podían decir, que quizá haya sido el crimen más impresionante de este año. Por ejemplo, la sección de economía abordó temas de cómo la inseguridad afectado la actividad turística.

Nosotros buscamos cómo afecta la inseguridad a la psique del venezolano, cómo nos estamos retrayendo, quizá era lo simbólico de este crimen: el hecho que era una miss y en una circunstancia tan común para nosotros. Todos hemos pasado por esa carretera. Quizá eso fue lo que generó tanta identidad con este hecho porque es algo que ocurre y seguirá ocurriendo y ha ocurrido antes...tampoco era una cosa extraordinaria, lamentablemente. Pero quizá generó toda esa identidad por esa carga simbólica que tenía.

También en “Ciudadanos” nos montamos en el tema de los huérfanos por la violencia. Ese tema fue detonante para hablar de un montón de cosas que siempre han estado pendientes. La asistencia de las víctimas de la violencia, también movilizó al gobierno.

El hecho movió las fuentes de distintas maneras: política, ciudadanos, economía y un poco aprovechamos el sentido de la oportunidad que tiene la noticia. Era oportuno hablar de estos temas: seguridad ciudadana y que el plan desarme seguía siendo una deuda. Pero un poco el periódico se aprovechó eso y lo convirtió en una línea que trabajar en cuanto al tema de la inseguridad.

Seis meses después el periódico hizo un trabajo sobre la vía y se constató que todo estaba exactamente igual, y todo a raíz de un incidente en el que atacaron a 18 carros, les cayeron a botellazos y les pusieron cosas en la vía para que separaran pero la gente no se quiso parar porque quedó allí el fantasma de Mónica Spear, eso un poco quedó en la gente.

¿Cuándo deciden dejar de escribir sobre el caso?

Un poco se agotó también el tema de desplegarlo en portada, cuando se cumplió el entierro. Ahí lo dejamos. Igual estuvo en primera página. Ya no era una apertura a 6 columnas. También fue avanzando el mes, el país y la crisis con reducción de papel y llegó febrero donde empezaron las protestas y el tema quedó desplazado. Los tres muertos coparon la atención que antes había tenido Mónica Spear.

A su juicio ¿Cuál considera fue el impacto de este hecho?

Yo creo que había como un duelo colectivo. Es tener la muerte tan cerca. Quizá un artista. La gente cree que tiene cierta inmunidad. Si le pasa a ello ¿Cómo será conmigo?.

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

El hecho ameritaba que los medios se movieran. Quizá unos apostando a otras cosas. Todas las coberturas daban los ángulos para entender lo que estaba pasando que es al final lo que busca el lector.

Yo creo que también, a modo de autocrítica, quizá le dimos ese despliegue, pero quizá pudimos dosificarlo más para extenderlo más en el tiempo. Quisimos dar todos los ángulos el mismo día y no se si el lector de *El Nacional* dijo ¿Hasta cuándo Mónica? Pero nosotros sentíamos la necesidad de dar todo lo que podíamos decir sobre este tema...Estábamos tratando de palpar la indignación de la gente que era lo que estaba hablando la gente.

Carmela Longo, periodista de farándula del diario *Últimas Noticias*

¿Cómo te enteras de la muerte de Mónica Spear?

Yo me entero muy temprano el 7 porque recibo un mensaje en mi teléfono, y yo no lo quería leer. No lo quería responder. Sin embargo, la curiosidad periodística pudo más, siempre pensando que era una noticia y efectivamente así fue. Era un mensaje de un colega preguntándome que qué sabía de la muerte de Mónica Spear.

¿Cuál fue la primera indicación que recibiste?

Lo primero que se hizo fue pasar el avance a la web donde se dijo que las autoridades estaban confirmando, que no había detalles, que la pareja había sido asesinada. Desde esa hora empezó el trabajo constante de tratar de buscar información de cómo fue.

¿Cuál fue la primera indicación?

A pesar de lo mediático del caso, de lo farandulero que podía ser, era un caso de suceso. Fue un asesinato doble de una figura pública. Entonces ¿qué hicimos? La sección de Espectáculo se encargó del perfil, buscar sus amigos, testimonios; y la sección de Sucesos se encargó de la parte criminal. Hubo una decisión editorial de englobar la información en El País, rodeaba de todos los datos de la investigación.... A los dos días esa presión mediática hizo que el caso tuviera una respuesta.

¿Cuál consideras fue el impacto que generó este asesinato?

Un caso tan mediático como este tiene ventajas que pudiesen ser desventajas. Empezar el año, un 6 de enero, con escasas de noticia, se produce una noticia de este impacto con una figura pública que la gente quiere, porque aparte de todas las bondades que la gente que conoció a Mónica dice que tenía, Mónica fue miss Venezuela, y este es un país de misses.

Entonces la gente automáticamente hace una empatía con Mónica por además el problema de inseguridad, porque además la gente cree que hay personas que no mueren nunca: los actores, las misses, y sin embargo sí, son gente tan mortal como uno. Entonces la gente hace empatía porque comienza a preguntarse ¿si le pasó esto a Mónica qué quedara para mí? Este caso tuvo muchas matices. Era sencillo o más fácil buscar información. Pero todo ese exceso de información se vuelve desventaja porque todo el mundo te dice algo distinto.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

La cobertura intensa del caso duró una semana porque después los cuerpos fueron trasladados a Caracas dos días después. El asesinato fue un lunes en la noche, el martes estalla y el miércoles llegaron los cuerpos. Entonces vino la familia a Venezuela...cuando ya la familia estuvo aquí es que comienzan los trámites para el cementerio. Desde ese miércoles comenzamos la cobertura.

En el caso del velorio, fue duro trabajar allí porque todo el mundo quería entrar. Todo el mundo quería ver. La gente buscaba respuestas a sus preguntas. Todo el mundo quería saber un por qué. En el periódico se tomó la decisión de recoger los testimonios de los artistas, y cómo se comporta la familia de Mónica. En ese sentido, la familia de Mónica fue una entereza, una calma, dispuesta a

colaborar, siempre y cuando se respetaran los límites: no podías acercarte a la capilla.

En aquél momento se hicieron avances para la web, pero la misma ubicación del cementerio a veces no permitía la conexión y hacía complicada la transmisión.

El viernes era la pauta del funeral. El entierro estaba pautado a las 11 am y fue a la 1 pm porque había mucha gente que quería entrar, por lo que la familia de Mónica no tuvo otra opción que extender el plazo.

Cuando salieron los ataúdes, recuerdo, la gente comenzó a tirarle flores, consignas, canto del grupo tercer cielo hasta la última morada. Fue un momento muy muy fuerte. La gente estaba arriba, los medios abajo. Era una imagen muy desgarradora. Toda esa gente arriba, el dolor de la familia abajo, y uno en el medio porque ¿qué haces tú?

¿Cómo hace un periodista al momento de redactar una noticia que mueve tanta fibra humana como este tipo de crimen?

Ahí es donde la w funciona. ¿Qué? ¿cómo? ¿cuándo? y ¿dónde? Yo he vivido momentos emotivamente fuertes en toda mi carrera profesional, pero ese ha sido uno de los más fuertes...

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

Yo creo que estuvo bastante completa. Cada uno con su estilo, con su orientación. No se ocultó el problema. Lo que pasó con Mónica es que Mónica le

puso rostro a una tragedia que pasa todos los días. Hubo reproches de esos días...esto es lo que está pasando a diario. Esta es la cara de lo que pasa todos los días.

Yo puedo hablar en cuanto al cementerio no omití algún detalle. Formaba parte de lo que periodísticamente era el interés. No tenemos la misión de juzgar si está bien que hubiera ido este o aquel. Simplemente limitarse a decir quién fue.

Yolimer Obelmejías, periodista de Arte y Espectáculos de *El Universal*.

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

Yo me entere de la muerte de Mónica Spear como todos los venezolanos: a través de Twitter. Y bueno, fue bien fuerte porque apenas se conoce la muerte, un 6 de enero, se irrumpió de golpe con la alegría que uno traía porque estaba entrando el año...

Conocer de la muerte de Mónica y de su esposo nos arrebató la festividad de golpe. Nos dio un golpe con la realidad del venezolano: la inseguridad...y que nadie se salva, ni siquiera una persona famosa. Nos arrebató la alegría, más temprano que de costumbre.

¿Cuál fue la primera indicación que recibiste?

La primera decisión que se toma en materia editorial con la muerte de Mónica es la natural división. En el caso de *El Universal*, los compañeros de sucesos se iban a encargar del crimen como tal, y nosotros los de Arte y Espectáculos íbamos a trabajar en el perfil de Mónica.

Una vez que se hace la división arte y sucesos. En nuestro caso era perfil de Mónica, reacción de allegados de Mónica. Me acuerdo que por esos días cualquier entrevistas que se tuviese que hacer...había que cerrar preguntándole sobre la muerte de Mónica Spear.

No es el papel del periodista sea hacer juicios de valor pero sí expresarle al lector la indignación que produce una muerte a temprana edad. Ella tenía tan solo 10 años de haberse coronado Miss Venezuela. Tenía una bebe. El punto de Maya

era álgido. Era madre. No estaba residencia en Venezuela, había estado en Miami firmada por Telemundo. Su éxito no solo se había limitado a Venevisión y a RCTV. Su belleza había ya traspasado fronteras.

A uno le enseñan en la universidad que la objetividad no existe pero sí el equilibrio. Y como sí existe vamos a trata de mostrar todas las caras de la moneda.

¿A qué se debe esa indicación?

Generalmente las decisiones de los jefes no se cuestionan. Y evidentemente iba de la mano no solo del impacto en el mundo artístico, sino que también el hilo conductor es que somos venezolanos ya todos nos afecta la inseguridad en nuestro país.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Nosotros en *El Universal* estamos integrados desde hace casi un año, y tenemos un ranking. Recuerdo que la noticia de Mónica se mantuvo durante varias semanas dentro de las más leídas. Entonces había que darle al lector tanto de la versión impresa o digital toda la información necesaria. No solamente la que generaba “Sucesos”, sino que la gente también quería ver fotos de Mónica desde sus inicios. Había mucha necesidad de conocer de la niña al ver que había resultado herida en una de las rodillas.

Lamentablemente por el hecho de estar en Caracas nosotros dependíamos de nuestro compañero Deivis que fue enviado para buscar información. Con él estuvimos siempre en consulta del más mínimo detalle.

¿Cuál consideras fue el impacto que generó este asesinato?

Fue un detonante. Porque en ese momento el venezolano veía para los lados. Hacían listas de a quiénes habían robado y de los productos que no se consiguen. Entonces este crimen fue como sumarle fuego a la candela. Se puede decir que de alguna manera fue una efervescencia política y social de las primeras semanas de 2014.

En el caso de Mónica no solamente estaba la mezcla de que era bella, actriz, exitosa, sino que uno de los símbolos que distingue al país son los concursos de belleza. Tenemos 7 títulos...eso tuvo mucha influencia: una reina de belleza muera en manos del hampa.

¿Cómo evaluarías la cobertura que le dieron los demás medios al asesinato de Mónica Spear?

Yo creo que los medios hicieron un esfuerzo por brindarle a sus lectores los más mínimos detalles sobre ese hecho.

¿Cómo quedas luego de esta cobertura?

Sinceramente, como periodista, a mi me queda como una especie de guayabo porque lamentablemente algunas veces pareciera que existieran pactos entre los órganos de seguridad del Estado y que lo que se da a conocer es sólo una versión de los hechos, la versión que a ellos les conviene. No sólo me queda el guayabo como periodista sino también como venezolano al saber que el responsable del hecho no está pagando por su delito.

**Airam Fernández, periodista de la Unidad de Investigación del Grupo
Últimas Noticias.**

¿Cómo te enteraste de la muerte de Mónica Spear?

Al despertar tengo la costumbre de revisar Twitter desde mi teléfono. Ese día me desperté y comencé a leer comentarios de la gente “¡Qué horror!” “Hay que condenar lo que le pasó a Mónica” “¿Hasta cuándo?” Y yo no entendía lo que pasaba...hasta que llegó un tuit que decía “Asesinaron a Mónica Spear”. Lo primero que pensé fue “vamos a tener muchísimo trabajo”.

¿Cuál fue la primera indicación que recibiste?

Cuando llegamos allá hubo una reunión de contingencia de esas que ocurren con temas así y me dijeron que me iba a Valencia, mientras cuadraban un carro. Me tenía que quedar hasta el día siguiente porque tenía pautas muy específicas.

Allá teníamos un corresponsal que ya estaba trabajando en las cosas puntuales del hecho, y mi pauta específica era el tema de la inseguridad. Él nos había dicho que no se daba basto. A ella la matan en una carretera y parece que era recurrente que los tipos pusieran trampas en la vía para robar. Investigar sobre ese modus operandi fue mi mayor asignación: ir a ver cómo está el problema de la inseguridad en Valencia, sobre todo en ese tramo de la carretera.

Yo llegué como a la 1:00 pm a Valencia. Cuando llego al sitio donde los mataron levanto la nota, pero luego me pongo a recorrer toda la zona de El Cambur, hablo con la gente sobre cómo estaba la inseguridad y me comienzan a

hablar y a explicar de “el miguelito” que son las piedras que colocan para que los automóviles se dañen y se detengan. Me comentaban que eso pasaba siempre, y que quienes mataron a Mónica Spear no sabían que era una reina de belleza. Me explicaron que se habían enterado por la prensa, por el periódico, y todo el mundo estaba hablando de eso.

En el mes recuerdo que habían atracado a 48 camioneros, incluso los secuestraban. Y la gente se estaba quejando de eso, y ya lo de Mónica fue “volteen a vernos que aquí está pasando esto”.

¿Qué justifica que le hayan dado casi una semana de cobertura?

Me parece que era necesario darle el espacio que se le dio por el impacto del hecho. Aunque en *Últimas Noticias* no se le dio la portada consecutivamente, el trabajo estaba adentro y el equipo de sucesos estuvo montado sobre eso.

Como equipo de investigación casi siempre que ocurrían un evento de tal magnitud que movía a todo el país nos proponíamos ¿Qué trabajo diferente podemos hacer para el domingo si vamos a tener toda la semana publicando? Revisando las redes sociales encontramos un elemento en común: eran unos viajeros y decidimos contar los últimos viajes de la pareja. Y levantamos una historia súper emotiva.

Recuerdo que hubo cierta presión por eso de ¿hasta cuándo Mónica Spear? Era delicado por la presión editorial, pero mi jefa, Tamo Calzadilla, se impuso y le compraron la idea. Fue difícil porque no querían. Pero bueno...finalmente lo logramos.

¿Cuál consideras fue el impacto que generó este asesinato?

Creo que todos los medios internacionales voltearon a vernos por una razón que no deberíamos sentirnos orgullosos: los altos niveles de criminalidad. Nada más ver los titulares: “Reina de belleza asesinada”. Por eso nos están conociendo afuera. Estamos metidos en tremendo rollo...y también creo que fue un suceso que por quien era ella tuvo mucho impacto e hizo mucha bulla.