

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social
Departamento de Opinión Pública

**El comportamiento de la Opinión Pública frente al paro
nacional entre diciembre de 2002 y enero de 2003.
(Un análisis de contenido de las cartas del lector publicadas en el
diario El Nacional)**

Profesor Tutor:
Iván Abreu Sojo

Realizado por:
Carlos Juan Mascareño

Caracas, 27 septiembre de 2005

A mis padres por su constancia, aliento y dedicación.

A la memoria de Pablo Brassesco, excelente persona y brillante profesional.

AGRADECIMIENTOS

Realizar esta investigación no hubiese sido posible sin la ayuda de mis padres en primer lugar, de mi tutor, profesor Iván Abreu Sojo, del Lic. Arnoldo Véliz; Argénis Martínez vice-presidente editorial de *El Nacional*, Lisbeth Gallardo y demás personas en el diario; de mi novia Vanessa Méndez, Thanaly Patruyo, Magaly Huggins y Marisela Ponce.

A todos ellos, mil gracias!

RESUMEN

El trabajo que se presenta contiene un estudio de opinión pública a partir del análisis de contenido en una muestra de ciento cincuenta misivas publicadas en las páginas de opinión, sección Cartas del Lector del diario *El Nacional*, en el contexto del paro general de diciembre de 2002. De esta manera, la investigación determina el comportamiento de la opinión pública a través de los argumentos de los lectores y sus visiones particulares sobre los asuntos políticos y públicos para ese momento.

Los datos del estudio fueron procesados utilizando técnicas de análisis de contenido y el software estadístico Spss para bases de datos que contienen grandes volúmenes de información. A partir de esto, se obtuvieron resultados sobre el comportamiento de las variables que permitieron visualizar sistemáticamente la evolución de la opinión pública en el período tratado.

La investigación ofrece por una parte, elementos históricos de los sucesos alrededor de los cuales se generó la opinión contenida en las cartas remitidas por los ciudadanos. También, el estudio aborda una discusión conceptual sobre las principales teorías de opinión pública, así como características de los géneros periodísticos y de las técnicas de análisis de discurso y argumentación.

Como resultados, el trabajo evidenció la orientación de los lectores hacia temas políticos y de interés nacional, destacándose la tendencia a opinar sobre la figura presidencial. También queda establecida la extrema polarización existente en la disputa política, lo cual se pone de manifiesto en el elevado tono del discurso plasmado en la opinión pública.

Palabras clave: Opinión pública, paro general, cartas del lector, análisis de contenido.

SUMMARY

The work that appears contains a study of public opinion from the analysis of content in a sample of one hundred fifty letters published in the opinion pages, section Letters of the Reader of the newspaper *The National*, in the context of general strike of December of 2002. This way, the investigation determines the behavior of the public opinion through the particular arguments of the readers and their visions on the political and public subjects for that moment.

The data of the study were process using technical of content analysis and statistical software SPSS for bases of data that contain great volumes of information. From this, results were obtained on the behavior of the variables that allowed systematically to visualize the evolution of the public opinion in the treated period.

The investigation offers on the one hand, historical elements of the events around which the contained opinion was generated in letters sent by the citizens. Also, the study approaches a conceptual discussion on the main theories of public opinion, as well as characteristic of the journalistic sorts and the techniques of speech analysis and argumentation.

Like results, the work demonstrated the direction of the readers towards political subjects and national interest, standing out the tendency to think on the presidential figure. Also it is established the extreme existing polarization in the political dispute, which is shown in the high tone of the speech shaped in the public opinion.

Key words: Public opinion, general strike, letters of the reader, analysis of content.

INDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO 1 - MARCO METODOLÓGICO	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Justificación	11
1.3. Objetivos del trabajo de grado	12
1.4. Delimitación y alcance	13
1.5. Tipo y diseño de la investigación	14
1.6. Población y muestra	15
1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
1.8. Técnicas utilizadas para el análisis de los datos	18
1.9. Procesamiento de los datos a través del SPSS	19
CAPITULO 2. CONTEXTO HISTORICO	21
2.1. Antecedentes de un paro	21
2.2. Los paros nacionales	29
CAPITULO 3. EL NACIONAL, RESEÑA HISTÓRICA Y ESTRUCTURA	30
3.1.- Estructura de las páginas de opinión	33
CAPITULO 4 - MARCO TEÓRICO	35
4.1. Revisión de investigaciones	35
4.2. Fundamentos teóricos	40
4.2.1. Las Cartas en el marco de los géneros de opinión	41
4.2.2. Proceso de la Opinión pública	44
4.2.3. Aproximación a la Comunicación política	48
4.2.4. Técnicas de análisis	49
4.2.5. Teoría de la Argumentación	53

CAPITULO 5 – ANALISIS DEL DISCURSO	57
5.1. Breve referencia metodológica	57
5.2. Análisis de frecuencias de palabra	59
5.3. Clasificación temática y análisis de redes de palabras	64
5.3.1. Identificación y clasificación temática	64
5.3.2. Análisis de redes de palabras	67
5.4. Adjetivos calificativos	72
5.5. Análisis argumental	76
5.6. Comportamiento estadístico de las variables independientes	85
5.6.1. Las cartas según sexo y cronología	89
5.6.2.- Las cartas según sexo y direccionalidad	91
5.6.3.- Las cartas según direccionalidad y cronología	92
5.7. Comportamiento estadístico de la variable Eje Temático	95
5.7.1. Comportamiento de la variable en si misma	95
5.7.2. Ejes temáticos según el sexo	96
5.7.3. Ejes temáticos según la cronología	97
5.7.4. Ejes temáticos según la direccionalidad	99
5.8. Comportamiento estadístico de la variable <i>ISSUES</i>	101
5.8.1. Los <i>ISSUES</i> en si mismos	102
5.8.2. Los <i>ISSUES</i> según el sexo	103
5.8.3. Los <i>ISSUES</i> según el período	105
5.8.4. Los <i>ISSUES</i> según la direccionalidad	106
5.9. Comportamiento estadístico de la variable argumento	109
5.9.1. Los argumentos en sí mismos	109
5.9.2. Argumentos según el sexo	112
5.9.3. Los argumentos según la direccionalidad	113
5.9.4. Argumentos según el período	115

5.10 Comportamiento estadístico de la variable Adjetivos	117
5.10.1. Los adjetivos en sí mismos	117
5.10.2. Los adjetivos según el sexo	120
5.10.3. Los adjetivos según la direccionalidad	121
5.10.4. Los adjetivos según el período	123
CONCLUSIONES	126
BIBLIOGRAFÍA	130
ANEXO	133

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado constituye una aproximación al estudio de la opinión pública y su comportamiento, visto a través de un análisis de contenido aplicado a una muestra de 150 cartas publicadas en el diario *El Nacional*, entre noviembre de 2002 y enero de 2003, para intentar obtener una visión más amplia de un suceso histórico de gran trascendencia para la sociedad venezolana como fue el paro general de diciembre de 2002. Cuando ocurre un hecho social de tal magnitud y con consecuencias económicas tan negativas, se genera a su alrededor una dinámica que, desde el punto de vista mediático, estimula e incide directamente en el proceso de creación de opinión pública, fenómeno éste que puede ser medido y cuantificado.

La importancia de la investigación efectuada reside en que la misma contribuye a conocer la evolución y el comportamiento de la opinión pública en el contexto de ese crucial evento. Este paro constituyó un momento importante de movilización ciudadana, sin precedentes en el país. Independientemente de la posición que se tuviera ante él, significó un hito en la historia contemporánea del movimiento ciudadano en el país. De allí la importancia de analizar la formación de opinión pública en ese contexto. En tal sentido, el trabajo se propuso determinar el comportamiento y evolución de la opinión pública en el marco del paro, analizando los argumentos de los lectores a través de sus ideas “fuerza” y visiones que sobre las cuestiones de política y asuntos públicos éstos tenían. Se quiere destacar que la selección del tema obedeció a la razón fundamental de que, por casi dos años, el autor tuvo la oportunidad de realizar una pasantía en las páginas de opinión de *El Nacional*, desempeñando funciones de recepción y clasificación de los artículos y cartas del lector, y entrando en contacto directo con un segmento de la opinión pública nacional. Además, al final de dicho período de trabajo, se suscitó el evento objeto de estudio de esta tesis.

Se trata de un estudio de tipo descriptivo, con base en un diseño documental y de campo, que ha utilizado diversas fuentes bibliográficas tales como libros, prensa, tesis, trabajos de ascenso, internet, revistas, diccionarios, entre otros. Para tales efectos, se utilizó

una muestra no probabilística intencional seleccionada de una población de 234 cartas publicadas en el diario *El Nacional* en el período en estudio.

Para el análisis de los datos y la obtención de los resultados, se utilizaron, en primer lugar, técnicas de análisis de contenido tales como las frecuencias de las palabras, su clasificación temática y gramatical, su análisis valorativo y argumental. En segundo termino, se clasificó la información utilizando la herramienta informática SPSS 6.5 y 10.2 para bases de datos, con lo cual fue posible obtener cruces de variables, tablas y gráficos que permitieron visualizar sistemáticamente el comportamiento de la opinión pública.

El trabajo se compone de cinco capítulos. El primero de ellos recoge de manera amplia la metodología utilizada para la elaboración de la tesis y se formula el problema a estudiar, los correspondientes objetivos y el camino a recorrer para la obtención de los resultados. El siguiente capítulo correspondiente al marco histórico en donde se analizan los antecedentes del paro y se muestran los sucesos que le sirvieron de contexto. La tercera parte dedica un breve espacio a reseñar la historia y estructura de diseño del diario *El Nacional*, con miras a ubicar dentro del mismo, las cartas que han servido de insumo para el trabajo. El cuarto capítulo desarrolla en profundidad los elementos teóricos que dan soporte a la investigación, enfatizando las ideas sobre opinión pública, géneros periodísticos, técnicas de análisis y teoría de la argumentación.

De los aspectos metodológicos, contextuales y teóricos antes expuestos, se pasa a desarrollar lo que representa la esencia de la tesis, es decir, los resultados, los cuales se presentan en el capítulo quinto. En el mismo se analiza cuantitativa y cualitativamente los elementos del discurso a través de la frecuencia de palabras, la clasificación temática y redes de las mismas, la presencia de los adjetivos calificativos y el estudio argumental. En segundo término, se ofrece el análisis estadístico de las variables, estructurado de la siguiente manera: por una parte se aborda el comportamiento de las variables independientes, y por la otra el referido a las variables dependientes, es decir, los ejes temáticos, los *issues*, los argumentos y los adjetivos. Al final, el trabajo de grado presenta

las respectivas conclusiones, la base bibliográfica y se anexa el contenido de las 150 cartas utilizadas para el estudio.

Finalmente, se desea resaltar la importancia de los conocimientos adquiridos durante la carrera y aplicados a la elaboración de la investigación, porque a partir de ellos se ha podido obtener una perspectiva amplia del proceso de comunicación social y su impacto en el desarrollo de la sociedad. Se espera que los resultados de este trabajo sirvan modestamente para futuras investigaciones dentro del campo de las ciencias de la comunicación.

CAPÍTULO 1 - MARCO METODOLÓGICO

1.2. Planteamiento del problema

Cuando ocurre un evento importante en la sociedad se generan variadas reacciones y se asumen distintas posiciones sobre el mismo que pueden expresar visiones positivas, negativas, neutras o propositivas respecto al evento. Esta dinámica crea opinión pública que puede ser medida y cuantificada.

Es lo que se presume produjo el paro nacional que tuvo lugar en Venezuela entre diciembre de 2002 y enero de 2003. En efecto es posible constatar una corriente de opinión pública en este contexto tanto a favor como en contra de este evento así como factores de neutralidad ante el mismo.

Parte de esta corriente de opinión se expresó en un medio específico de comunicación social como son las cartas de los lectores publicadas en *El Nacional*. A los efectos de este estudio se seleccionaron las que salieron publicadas durante el período en estudio.

Se partió de la hipótesis de que en estas cartas es posible detectar el comportamiento de la opinión pública, analizando los argumentos sobre el paro y las distintas visiones de la ciudadanía alrededor de éste.

1.2. Justificación

La importancia de la presente investigación reside en que, dada la trascendencia histórica y política del paro nacional llevado a cabo entre diciembre de 2002 y febrero de 2003, la misma contribuye a conocer la evolución y el comportamiento de la opinión pública en el contexto de ese evento.

Este paro constituyó un momento importante de movilización ciudadana, sin precedentes en el país. Independientemente de la posición que se tuviera ante él, significó un hito en la historia contemporánea del movimiento ciudadano en el país. De allí la importancia de analizar la formación de opinión pública en torno a tan importante hecho.

La formación de opinión pública a través de cartas en medios impresos, se convirtió en un tema de interés a partir del trabajo que el autor de la presente investigación realizara en el departamento de Información Editorial del diario *El Nacional*, en funciones de recepción y procesamiento de artículos de opinión y cartas de los lectores. Esto permitió, por un período de 2 años, obtener conocimiento acerca de la importancia de este vehículo en la formación de la opinión, toda vez que su versatilidad, sencillez y rapidez, genera un constante movimiento en el criterio de los ciudadanos. Es importante resaltar que parte de ese período de trabajo se solapó con los meses cercanos al paro, habiendo procesado misivas que fueron posteriormente publicadas en enero y febrero de 2003. Por ello la selección del tema aplicándose a un asunto público como el que ocupa el presente estudio.

Es de utilidad recordar y subrayar la relevancia de la opinión pública manifiesta en la muestra de cartas seleccionada, como elemento que legitima la democracia y la libertad de expresión.

1.3. Objetivos del trabajo

Objetivo general

- Determinar el comportamiento y evolución de la opinión pública en el contexto del paro nacional de diciembre de 2002, a través de un análisis de contenido aplicado a las cartas publicadas en el diario *El Nacional* durante el período de estudio.

Dicho de otra manera, el objetivo principal es el de estudiar las distintas posiciones que tuvieron las personas durante el paro de diciembre de 2002. Se trata entonces, de medir

la fluctuación en la opinión pública en ese contexto, a partir del análisis sistemático de una muestra de 150 cartas publicadas en el diario *El Nacional*, las cuales reflejan una tendencia en cuanto a opinión.

Objetivos específicos

- Analizar los argumentos que los lectores de *El Nacional* esgrimieron alrededor del paro de diciembre del 2002.

- Identificar el orden jerárquico de las ideas “fuerza” que soportan los argumentos alrededor de la paralización.

- Indagar las visiones sobre los temas de política y asuntos públicos manifiestas en la muestra de cartas seleccionadas en el contexto del paro.

1.4. Delimitación y alcance

Período en estudio

La primera intención del estudio estuvo dirigida a conocer el comportamiento de la opinión pública nacional sobre un tema de interés e impacto. En este sentido, el paro de diciembre de 2002 y enero de 2003, constituyó un evento que concitó la mirada de todo el país. A su alrededor, se generaron discrepancias que develaban las distintas posiciones políticas. Adicionalmente el público, muchas veces polarizado, asumió posición sobre distintos temas de la agenda nacional.

En consecuencia, para poder captar con todo su vigor la opinión referida, había que seleccionar un período de estudio con las siguientes características:

- A- Lo suficientemente largo como para captar las posiciones antes, durante y después del paro.

B- Acotado de tal manera que la cantidad de cartas emitidas, se hiciera manejable. Al respecto, es importante tener presente que mientras más se aleje el tiempo alrededor del evento central, menor pertinencia tendrán las opiniones emitidas.

A partir de estos criterios se determinó que un período confiable sería el comprendido entre el 1º de noviembre del 2002 hasta el 15 de febrero del 2003.

¿Por qué *El Nacional*?

1- Según un estudio realizado por la Corporación Venmedios (2002) sobre la cobertura mediática del paro de diciembre de 2002, el 40% de la información sobre éste se concentró en los diarios *El Nacional* y *el Universal*.

2- En segundo lugar está el hecho de que por casi dos años, el autor de este trabajo tuvo la oportunidad de realizar una pasantía en las páginas de opinión de *El Nacional*, desempeñando funciones de recepción y clasificación de los artículos y cartas del lector. En este tiempo, se entró en contacto directo con la opinión pública nacional, visualizando su comportamiento y fluctuaciones.

1.5. Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación se considera, desde el punto de vista metodológico, como un trabajo de tipo descriptivo, puesto que “describe” y analiza el contenido de 150 cartas publicadas en un diario venezolano: *El Nacional*. Dicho de otra manera, es un análisis de contenido bajo la modalidad descriptiva.

Según Arias (en Véliz 2005: 74), “(...) la investigación descriptiva, consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o su comportamiento”.

A su vez, se considera una investigación de diseño documental y de campo, debido a que, por una parte, utilizó como fuentes bibliográficas libros, prensa, tesis, trabajos de ascenso, internet, revistas, diccionarios, entre otros; y de campo por los datos recolectados derivados de las entrevistas efectuadas a personajes claves relacionados con el tema en estudio. Según Arias (en Véliz 2005: 78) una investigación documental “es aquella que se basa en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos u otros tipos de documentos”. Por su parte, el Manual de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (en Véliz 2005: 79) define a la investigación de campo como: “el análisis sistemático de problemas en la realidad con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los (...) enfoques de investigación conocidos (...) Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios”.

1.6. Población y muestra

Para Balestrini (en Véliz 2005: 79) se entiende por población “...cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar, alguna o algunas de sus características.” En este caso, se quiso investigar el comportamiento de la opinión pública a través del análisis de contenido de una muestra extraída de una población de 315 cartas publicadas en el diario *El Nacional* en el período en estudio, según la siguiente estructura:

Período: 1° de noviembre de 2002 al 12 de febrero de 2003.

Total cartas publicadas: 315

Muestra seleccionada: 150 cartas

Distribución de cartas / período: Noviembre: 211; Diciembre: 8; Enero: 89; Febrero: 7

Es conveniente señalar que la casi nula publicación de cartas, específicamente en los meses de diciembre y febrero fue debido a lo irregular de la sección durante los días del paro, período durante el cual *El Nacional* imprimió una edición especial sin publicidad.

¿Cómo se seleccionó la muestra?

- A- Al inicio del trabajo, el objetivo estaba centrado en estudiar la opinión pública sobre el paro. Por esta razón la primera selección de las cartas se basó en este criterio. De allí que 50 cartas inicialmente seleccionadas, ubicadas en el período de estudio opinaban a favor o en contra del paro.
- B- Además de las anteriores, se procedió a evaluar la incorporación de nuevos documentos con diversos temas en el contexto del paro. En este sentido, se estableció como criterio la selección de aquellas que contuvieran opinión sobre asuntos políticos y temas de políticas públicas (educación, deporte, salud, cultura, etc). De esta manera se incorporó un total de 100 cartas adicionales para un total de 150.
- C- Este total representa el 47.6% de las cartas publicadas durante el período en estudio. Se considera una proporción lo suficientemente confiable y representativa de las opiniones emitidas.
- D- De esta manera, se siguió un método inductivo que permitiera arribar a la selección de la muestra más conveniente para los propósitos del estudio.

Este enfoque, en términos metodológicos corresponde a una muestra de tipo no probabilística intencional, definida por Hernández (1995: 226) como: “un tipo de muestra cuya selección no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores”. Se trata, en este caso, de una muestra no aleatoria que depende de la opinión de quien la selecciona, tal como lo expresa Salama (2002: 310). En síntesis, el criterio de selección de la muestra fue redireccionado por los intereses primarios del trabajo y por los hallazgos en el proceso de investigación, que mostró al contexto del paro como eje de la investigación en el estudio de la opinión pública a través de la muestra de cartas seleccionadas.

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Por lo poco estudiado del tema, se acudió en general a fuentes primarias como el propio diario *El Nacional*, además de la entrevista a un ejecutivo de este diario.

En cuanto a las técnicas de recolección se describen a continuación los casos en que se utilizó cada una de ellas.

Entrevistas: Se entrevistó al actual coordinador de las páginas de opinión del diario *El Nacional*, Argenis Martínez. Sus aportes fueron muy importantes para enriquecer la perspectiva histórica y referencial de las páginas de opinión de *El Nacional* y de los medios impresos en Venezuela.

Observación directa y análisis: el trabajo se basó en la observación directa de la muestra en estudio. Se analizó rigurosamente el contenido argumental de 150 cartas publicadas en *El Nacional*, lo que conllevó una lectura minuciosa y detallada de los documentos antes mencionados.

Fichaje: el fichaje fue una herramienta de gran utilidad para la elaboración de la presente investigación. Debido al gran volumen de material hemerográfico que se tuvo que manejar, esta técnica de recolección de datos resultó indispensable a la hora de esquematizar y organizar la información. También se la utilizó al momento de recoger data proveniente de fuentes tales como tesis, trabajos de campo y aquellas que, debido a su naturaleza, no se pueden fotocopiar.

Síntesis y resumen: una vez obtenida la muestra, se procedió a analizar las cartas de manera individual, y para ello se elaboró un resumen de cada misiva, sintetizando los ejes argumentales, ideas principales y secundarias.

Subrayado: se empleó el subrayado en la fase de adjetivación, para localizar y resaltar los principales adjetivos encontrados en el texto. También para mostrar ideas y frases de importancia para el investigador.

En cuanto a los instrumentos de recolección se citan los siguientes:

Diario de campo: en todo momento se llevó un cuaderno o una libreta de anotaciones, para tener registro escrito de lo investigado. Fue muy útil en el manejo de las citas bibliográficas y hemerográficas.

Grabadoras: Para las entrevistas realizadas se recurrió a la grabadora como técnica de recolección de la información. También desempeñó funciones de diario de campo, puesto que se acotó ideas, frases y opiniones de interés para el trabajo, que aparecieron durante la investigación. Por ejemplo, se utilizó para fichar las tesis consultadas para la elaboración de los antecedentes del marco referencial teórico.

1.8. Técnicas utilizadas para el análisis de los datos

Para el estudio de los datos y la obtención de los resultados, se implementaron tres técnicas:

Análisis de contenido

A continuación se enumerarán las técnicas de análisis de contenido empleadas para el estudio de la muestra:

-Lista de frecuencias: se elaboró una lista de frecuencias con el números de casos en los que un término o palabra en específico se repite dentro del texto.

-Identificación y clasificación gramatical: se agruparon las principales palabras por raíz gramatical, es decir, asociación de palabras homónimas.

-Identificación y clasificación temática: se agruparon las palabras por áreas temáticas, o campos conceptuales, haciendo asociación de ideas afines.

-Resumen analítico: se elaboró un resumen crítico de 40 cartas principales referentes al contexto en estudio. Se intenta derivar la direccionalidad de la opinión y las ideologías subyacentes, y se establece relación con los ejes argumentales implícitos.

-Análisis valorativo: se extrae un listado de los principales adjetivos clasificados como “en contra del gobierno” “en contra de la oposición” y “neutros”.

Análisis de argumentos

Para analizar los contenidos argumentales subyacentes en las cartas, se tomó la misma muestra de cartas elegida en la técnica anterior. Se procedió luego a encontrar los principales argumentos a favor, neutrales o en contra de la gestión gubernamental presentes en cada carta, y se los clasificó, elaborando una lista que luego fue incluida en las variables del software SPSS.

1.9. Procesamiento de los datos a través del SPSS

El Spss 6.5 y 10.2 ó *Statistical package for Social Sciencies* (paquete estadístico para ciencias sociales), es una herramienta informática utilizada para procesar grandes volúmenes de datos, los cuales de manera manual, no permitirían obtener la riqueza que ofrece este sistema. En este sentido, con el SPSS es posible elaborar una base de datos codificada, cruzar variables múltiples, realizar operaciones estadísticas y emitir gráficos y tablas de los resultados.

Los pasos que se siguieron desde el llenado hasta el procesamiento de los datos fueron los siguientes:

- a- Se definieron las variables a procesar. Las variables independientes fueron: Sexo, direccionalidad de la opinión y período de publicación, y las dependientes fueron: Ejes temáticos, issues, argumentos y adjetivos.

- b- Se procedió a determinar las etiquetas de las variables. Así por ejemplo, las etiquetas de la variable Sexo son Masculino y Femenino, o de la variable período son Antes del paro, durante el paro y después del paro.
- c- El siguiente paso consistió en el llenado de cada variable de la base de datos. Para ello, se cotejó el contenido de las cartas con las variables y sus etiquetas.
- d- Para cada variable, se definió su frecuencia generándose un gráfico de torta.
- e- Luego se realizó el cruce de las variables independientes entre ellas. De este cruce se obtuvo una tabla con valores absolutos y relativos, así como un gráfico de barras.
- f- Inmediatamente se cruzaron las variables dependientes con cada una de las independientes. A partir de esta operación se obtuvo una tabla de valores relativos.
- g- Con toda esta información se procedió, finalmente, a elaborar el análisis respectivo.

CAPITULO 2. CONTEXTO HISTORICO

2.1. Antecedentes de un paro

El 6 de diciembre de 1998, el teniente coronel retirado del ejército, Hugo Rafael Chávez Frías, es electo presidente de la República de Venezuela con un respaldo del 57% de los electores, convirtiéndose en el 9° Presidente electo por votación popular en 40 años ininterrumpidos. Con su elección, el pueblo venezolano optó por un camino de cambios profundos y significativos en la vida política, social y económica del país, depositando en él la confianza muchas veces defraudada por gobiernos anteriores. (Encuestadora CECA 2003)

Una vez electo, el nuevo Presidente dirige sus esfuerzos hacia la promulgación de una nueva Carta Magna por lo cual convoca a una Asamblea Nacional Constituyente, mediante referéndum celebrado el 25 de abril de 1999, con el fin de diseñarla. Los constituyentes miembros de la asamblea se eligieron el 25 de julio de 2000, con una importante mayoría oficialista. Su principal tarea, la de diseñar un nuevo texto constitucional, se concluiría a finales de 1999. El 15 de diciembre de ese mismo año se realiza un referéndum para consultar la aprobación de la nueva Constitución.

Refrendada la nueva Carta Magna, la Asamblea Nacional Constituyente procede a decretar un “Régimen de transición del Poder Público el cual, no se establecía explícitamente en las disposiciones transitorias aprobadas conjuntamente con aquella, ni recogía el carácter participativo que anima a la nueva Constitución”. (Arenas, 2004:10)

Dicho decreto contempló la designación de altos funcionarios del Estado, como los que componen el Tribunal Supremo de Justicia, el cual sustituiría a la Corte Suprema, el Fiscal General, el Contralor, el Consejo Nacional Electoral, el Defensor del Pueblo y una Comisión Legislativa Nacional, la cual supliría provisionalmente a la Asamblea Nacional Constituyente. Todos estos nombramientos fueron realizados sin consultar a la sociedad, tal como estaba previsto en el recién aprobado texto constitucional (Combellas 2002).

Según Arenas (2004), la creación de esta Comisión Legislativa Nacional, conocida popularmente como el “Congresillo”, conformada por once constituyentes y diez ciudadanos cooptados por la ANC, fue facultada de amplios poderes, entre ellos el de legislar, transgrediéndose las normas del juego democrático universalmente válido, las cuales no otorgan facultades legislativas sino en quienes hayan sido electos por votación popular.

Con esta acción, el Presidente Chávez amplió enormemente sus bases de poder institucional, haciéndose de una sólida plataforma para captar los órganos del poder público y hacerlos proclives a su proyecto político. Este hecho generó malestar en algunos sectores de la sociedad venezolana, entre ellos los empresarios organizados en Fedecámaras y los trabajadores agrupados en la Confederación Venezolana de Trabajadores CTV.

Pero las quejas del empresariado con respecto al gobierno se habían presentado ya con ocasión de la convocatoria del Presidente a diseñar la nueva Constitución, puesto que este sector albergaba la idea de que la misma pudiera atentar contra la propiedad privada, y en especial fomentara las invasiones de tierra, que se venían dando casi desde que se iniciara su gobierno.

Una serie de eventos posteriores, como por ejemplo el aumento de salarios decretado unilateralmente por el gobierno en los años 2001 y 2002, harían que las relaciones empresarios-gobierno se deterioraran hasta el punto de llegar a realizarse 4 paros generales en poco más de un año.

El más significativo de estos eventos tuvo lugar en noviembre de 2001, cuando en el marco de la habilitación que la Asamblea Nacional concediera al Presidente en mayo del 99, para el diseño de un conjunto de leyes, el Ejecutivo promulgó 49 instrumentos jurídicos sin consultar a los actores afectados por los mismos. Este hecho desató una serie de protestas que se iniciaron con un paro nacional el 10 de diciembre de 2001 y culminó con la huelga nacional petrolera de diciembre de 2002 – febrero de 2003.

Pero no sólo los empresarios se opusieron al gobierno, también los trabajadores organizados en la CTV mostraron su descontento con las políticas que el mismo desarrolló. La creciente polarización y radicalización en las relaciones gobierno-CTV, tiene sus raíces en un conjunto de medidas tomadas por el poder ejecutivo las cuales deterioraron, aun más, la delicada interacción entre ambos. Según Iranzo y Patruyo (2001: 253-255), se pueden enumerar algunas de ellas:

- Suspensión de los aportes gubernamentales a los sindicatos.
- Suspensión de las negociaciones colectivas en el sector petrolero y en todo el sector público con base en el carácter ilegítimo, según el gobierno, de sus dirigencias sindicales.
- No inclusión del sector sindical en ninguna de las comisiones nombradas para discutir asuntos relacionados con el sistema de relaciones de trabajo (seguridad social y reactivación del empleo, por ejemplo).
- Intervención de la Federación Campesina por ausencia de legitimidad.
- Realización de un referéndum en diciembre de 2000 para consultar la opinión de toda la población acerca de la destitución de la dirigencia regional y nacional sindical y de la convocatoria a elecciones sindicales.
- Delegación en el CNE de toda la responsabilidad concerniente a la programación, organización y control de las elecciones sindicales, lo cual quedó expresado en el Estatuto Electoral Sindical que regirá el proceso electoral a todos los niveles.
- Destitución de todos los representantes laborales ante los organismos y empresas del Estado por haber sido designados en forma arbitraria mediante acuerdos políticos.

Estas acciones del gobierno hacia la CTV, como se ha dicho, generaron un gran descontento en este sector agriando las relaciones entre ambos, hasta el punto de provocar en la Confederación de Trabajadores una alianza con el órgano patronal por excelencia, FEDECAMARAS, a fin de contrarrestar la conducta del gobierno. Pero el listado de conflictos no se terminaba allí. A las organizaciones empresariales y obreras se le sumaron sectores de la sociedad civil.

A pesar de que tanto los trabajadores de la CTV como el empresariado agremiado en FEDECAMARAS constituyen parte de la sociedad civil, otros grupos sociales como las ONGs, las asociaciones de vecinos, sindicatos y entes de todo tipo, también forman parte de ella. Pues bien, muchas de estas organizaciones entraron en confrontación con el gobierno ante la inconformidad de éstas con respecto a las políticas de Hugo Chávez. Tal es el caso de la Asamblea de Ciudadanos Queremos Elegir, Asamblea Educativa, Cofavic, entre muchas otras.

Uno de los primeros hechos que marcó esta confrontación fue cuando Liliana Ortega, presidenta de Cofavic, y Elías Santana, en representación de la sociedad civil, introducen un recurso de amparo ante el Tribunal Supremo de Justicia con el fin de aplazar las elecciones anunciadas para el 28 de mayo de 2000 por el CNE. Sorprendentemente, el recurso fue admitido, luego de haber sido declarado inadmisibile en ocasiones anteriores. Esto obligó a suspender el acto electoral hasta una nueva fecha.

El Decreto 1011 fue otro punto de ruptura entre el gobierno y la sociedad civil. Ésta última representada en la asociación civil Movimiento 1011, recoge 45.000 firmas en el año 2001 para rechazar el mencionado decreto, el cual preveía la designación de supervisores estatales en las escuelas, nombrados directamente por el Ministro de Educación.

Este escenario, junto al de las elecciones sindicales y la promulgación del paquete de 49 leyes habilitantes, provocan una crisis que desemboca en el primer paro del 10 de diciembre con participación activa de la sociedad civil, el movimiento sindical y los empresarios.

2.2. Los paros nacionales

10 de diciembre de 2001

Convocado por la Federación de Cámaras de Comercio y Producción, FEDECAMARAS, asociación que agrupa al sector empresarial, conjuntamente con la Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV, este paro tuvo una duración de 12 horas y fue uno de los primeros intentos del empresariado por manifestar su desacuerdo en contra de las políticas y leyes promulgadas por el gobierno.

Los empresarios señalaron como motivo de la paralización, “la inconformidad con la política económica, el discurso divisionista del Presidente, la necesidad de restituir la independencia de los poderes públicos, la urgencia de restablecer el clima para favorecer nuevas inversiones, el desarme de los grupos anárquicos, entre otras. Por su parte los dirigentes de los trabajadores alegaron el desempleo, la inflación. Los impuestos y la persecución contra los dirigentes sindicales que difieren del oficialismo”. (Ver *El Nacional* 20-10-2001: E1 y *El Nacional* 16-10-2001: E1)

Esta paralización de las actividades económicas y comerciales se cumplió, según sus auspiciantes, en un 90% y mostró el descontento que existía en un sector de la población venezolana con las acciones desplegadas por el gobierno.

A dicho paro le siguió una concurrida marcha popular convocada por CTV Y FEDECAMARAS, efectuada el día 23 de enero del 2002, fecha en la que se celebra la caída de la dictadura perezjimenista. Acciones de calle prosiguieron en el resto de los meses hasta el punto culminante del 11 de abril de 2002, evento que se observará más de cerca a continuación.

11 de abril de 2002

Los sucesos de abril de 2002 se iniciaron con el segundo paro que comenzó el 9 de ese mes. En principio, esta fue una huelga convocada para una semana y luego se tornó indefinida. Los actores principales fueron nuevamente la CTV y FEDECAMARAS, cuyos líderes Carlos Ortega y Pedro Carmona Estanga, desempeñaron un papel preponderante en su desarrollo. (Ver *El Universal* entre 08-04 y 15-04 de 2002)

Un factor adicional se añade a la dupla obreros-empresarios: PDVSA y los trabajadores petroleros, agrupados en la Asociación Civil Gente del Petróleo bajo el liderazgo del gerente Juan Fernández.

El día 11 de abril, tres días después de que se iniciara un paro general en protesta por el despido de la alta gerencia de PDVSA, una cantidad significativa de ciudadanos se lanzó a las calles de Caracas a protestar por la medida. Luego de varias horas de concentración, éstos se dirigieron al palacio presidencial para exigirle la renuncia al Presidente. Después de varios kilómetros de recorrido, la marcha fue abaleada por francotiradores y 18 personas resultaron muertas y decenas heridas.

La crisis generada a raíz de estos hechos, culminó con la renuncia de Chávez, después de que ésta le fuera solicitada por miembros del alto mando militar, según palabras del Ministro de la Defensa, General Lucas Rincón Romero.

Hugo Chávez estuvo 48 horas separado de su cargo, siendo restituido luego de que el empresario Carmona Estanga fuera seleccionado para sustituirlo como presidente de la transición. Los decretos antidemocráticos de Carmona produjeron una reacción negativa, tanto de líderes nacionales, como de organizaciones internacionales.

A partir de ese momento se profundizó la grieta existente tanto en el estamento militar como en la sociedad misma. Las posiciones se radicalizaron aún más y la turbulencia política se afianzó. Esta situación compulsó a los sectores en disputa a diseñar

para finales de año una mesa de negociaciones, tutelada por la OEA, bajo la dirección de su Secretario General, Cesar Gaviria, de la cual se derivó el acuerdo de una salida pacífica y electoral, a través de un referéndum revocatorio, mecanismo contemplado en el artículo 72 de la Constitución del 99.

21 de octubre de 2002

Esta fue una paralización de corta duración (12 horas) convocada nuevamente por la CTV y FEDECÁMARAS. Tuvieron que pasar 6 meses para convocarlo, puesto que, luego de los hechos del 11 de abril, los factores de oposición quedaron muy debilitados.

Esta paralización de actividades dio paso y sirvió como antecedente directo de lo que sería el paro nacional petrolero que se realizaría casi mes y medio después. Este pequeño paro hizo las veces de termómetro sondeando la opinión pública y midiendo hasta qué punto era viable una huelga general en un futuro próximo.

2 de diciembre de 2002

Por ser la manifestación más extensa de todas las nombradas anteriormente, el paro que se inició el 2 de diciembre de 2002, merece una revisión más profunda y detallada, puesto que además constituye nuestro objeto de estudio.

Aunque se inició en la mencionada fecha, este paro fue convocado 15 días antes por Carlos Ortega en una marcha en la Avenida Bolívar. La coyuntura en que se realizó fue especial, dada la época del año y lo que esto significó para la economía del país. Sin embargo, muchos sectores de la sociedad se plegaron a éste, dando un saldo positivo a la paralización en sus primeros días.

Se estima que la convocatoria tuvo eco en un importante porcentaje de la población en los primeros días, decreciendo este apoyo hasta alcanzar niveles de baja o poca aceptación, e incluso de rechazo al finalizar éste.¹

Desde el primer día, este paro general se caracterizó por una marcada tendencia hacia los extremos en los sectores en conflicto, una peligrosa radicalización de las posiciones y un alto grado de polarización social y política.

Una gran cantidad de comercios se paralizó cerrando sus puertas, los centros comerciales, franquicias, tiendas por departamento como Graffiti, supermercados y demás establecimientos cesaron sus actividades. Las industrias básicas se pararon por falta de gas y el suministro de alimentos se vio comprometido debido a que las empresas productoras y distribuidoras se paralizaron también, lo que provocó reacciones por parte del gobierno: allanamiento de las empresas Polar y Panamco, intento de decomiso de gandolas privadas de suministro, compra de alimentos a Colombia. Ese diciembre, productos como la Harina Pan, la cerveza y los refrescos desaparecieron de la mesa del venezolano.

Las principales loterías del país dejaron de circular, aerolíneas como United Airlines, Avior, suspendieron sus vuelos hacia y desde Venezuela, el Banco Central de Venezuela suspendió la subasta de dólares y se decretó el control de cambio, la banca semi-paralizó sus actividades ofreciendo sus servicios en horario restringido.

Pero, sin duda alguna, el punto mas importante de esta larga jornada fue la paralización de la industria petrolera. Una importante cantidad de profesionales de esa actividad, como ingenieros, gerentes, marinos mercantes así como obreros de Petróleos de Venezuela (PDVSA), se unieron a miles de venezolanos que participaban en esta huelga, con el fin de solicitar la salida del Presidente Chávez. Trece tanqueros de PDV marina fondearon sus barcos en el lago de Maracaibo y a lo largo de toda la costa venezolana. El gas doméstico y la gasolina escasearon provocando una crisis generalizada y poniendo en

¹ Esta afirmación se hace sobre la base de apreciaciones que tuvieron los medios de comunicación, sin que se conozcan cifras definitivamente confiables al respecto.

emergencia al gobierno nacional, quien recurrió a la importación de gasolina para paliar la situación.

Cronológicamente, fue una huelga que inmovilizó a casi todo el país por 63 días sin que al final lograra ninguno de sus objetivos: acuerdos electorales y la renuncia del presidente Chávez.

En cuanto a acciones de calle esta manifestación se constituyó, sin duda alguna, en la más activa en cuanto a nivel de convocatoria y en la de más larga duración, y para lo que interesa en la presente investigación, una de las que más afectó a la opinión pública nacional.

CAPITULO 3. DIARIO *EL NACIONAL*, RESEÑA HISTÓRICA Y ESTRUCTURA DE LAS PÁGINAS DE OPINIÓN

La historia de la sección Cartas del lector pasa obligatoriamente por la revisión y estudio de las páginas de opinión del periódico, que a su vez, no se desvincula de la propia historia de *El Nacional*. Es por ello que se iniciará la reseña destacando la importancia que han tenido estas páginas y su evolución a través de los años.

La primera edición del matutino hace su aparición un 3 de agosto de 1942, en plena II Guerra Mundial. Transcurría el mandato del general andino Isaías Medina Angarita y eran días de apertura democrática y amplitud de criterios periodísticos. *El Nacional* irrumpe en la escena informativa con actitud modernista y con expectativas en cuanto a su diseño, diagramación y contenido.

Aquella primera edición incluyó innovaciones tales como la introducción de la mancheta, la clasificación del contenido en áreas temáticas eliminando el antiguo y molesto sistema de remitir al lector a páginas interiores; pero por sobre todo, la visión que desde un principio se tuvo sobre la importancia estratégica que tiene el fortalecimiento del vínculo con su público.

Con la dictadura de Pérez Jiménez iniciada en 1948, vendrían años duros de represión, y las secciones de opinión se verían amenazadas por la censura oficial. La mancheta, al igual que el editorial, dejó de aparecer en las ediciones del diario. Algunos periodistas fueron presionados y hasta encarcelados por asumir posturas “no convenientes” o anti gubernamentales.

La caída del régimen perezjimenista hizo posible la reconquista de la democracia en el país, y con ella, a partir de 1958, se abre un nuevo capítulo de renacimiento para la prensa de opinión venezolana, aunque con ciertos tropiezos como se verá a continuación.

A pesar de haber pasado por tiempos difíciles sobreviviendo a una dictadura militar, el desarrollo de la labor periodística de *El Nacional* no fue sencilla durante los primeros

años de la recién nacida democracia. Iniciándose la década del 60, imperaba un clima de alta tensión política, desestabilización guerrillera y de conspiraciones. El periódico fue objeto de un boicot y de campañas en su contra, pero contó siempre con el apoyo de sus lectores y de respetados sectores de opinión. El proceso creativo y de innovación nunca cesó y, por el contrario, se vio incrementado el número de suplementos y revistas editadas, así como la creación de nuevas secciones de opinión; se incorporaban las caricaturas de Pedro León Zapata al diario en 1963. Varios directores de reconocida experiencia hubo de tener *El Nacional*; Ramón J. Velásquez y Arturo Uslar Pietri, entre otros, llevaron este medio por caminos de paz y estabilidad. Entre 1979 y 1981 “(...) ya el panorama había cambiado y vivía Venezuela una era de paz política”. (Velásquez 1988)

A mediados de la década de los 80, cuando transcurría el período de gobierno de Jaime Lusinchi, se produjeron profundas divergencias y contradicciones entre los medios y las políticas oficiales en materia de comunicación. Alberto Quirós Corradi, ex – gerente petrolero, dirige el diario para ese entonces y bajo su dirección se producen cambios significativos de diseño e imagen y en la manera de relacionarse con los lectores. El 13 de noviembre de 1987, Quirós, al darse cuenta de que el lector no tiene suficiente acceso a los medios, resuelve el problema creando secciones como el Ombudsman, Líneas Cruzadas, Módulo de Auxilio y Nuevas Firmas (Sanoja Hernández sf). Adicionalmente, amplía la sección Cartas del lector, la cual es de vieja data en *El Nacional*, siendo siempre parte fundamental de este diario, otorgándole mayor espacio e importancia. (en entrevista con Argénis Martínez 22-7-05). Más recientemente, la sección, bajo la dirección del politólogo Pablo Brassesco, logró adoptar una metodología de recepción y respuesta, lo que permitió celeridad y organización en el manejo de grandes cantidades de misivas enviadas por los lectores. Sin embargo, la sección “se viene abajo” con la salida de Brassesco (según Martínez), quien debe dejar el periódico por razones presupuestarias a raíz del paro petrolero.²

² Vale la pena recordar que durante el paro, *El Nacional* suprime la publicidad comercial en apoyo a esta acción, golpeando duramente el presupuesto del periódico. Adicionalmente, la restricción de divisas afectó la importación de papel y con ello se redujeron a su mínima expresión los espacios acostumbrados. La sección Cartas no escapó a esta realidad.

En la actualidad, el diario desarrolla esfuerzos por recuperar el espacio perdido y retomar el vínculo con los lectores a partir del ingreso de figuras prominentes como Simón Alberto Consalvi, quien ha brindado importante asesoría a las páginas de opinión. (Argenis Martínez en entrevista).

Las secciones que actualmente se leen en estas páginas, surgen de la necesidad del medio de interactuar con el lector, haciendo caso de una creciente demanda de los usuarios por opinar y ocupar espacios en la opinión pública. Las restricciones en cuanto al acceso a los medios se resolvió gracias a la apertura de diarios como *El Nacional*, que supieron implementar oportunamente, secciones como *Cartas del Lector*, en dónde se le daba cabida a las inquietudes del ciudadano común. “(...) este rotativo ha propiciado un acercamiento con sus usuarios a través de sus secciones: cartas, Módulo de Auxilio, Nuevas Firmas y Líneas Cruzadas; así como también mediante la publicación de las direcciones electrónicas de los miembros del Consejo Editorial y de algunos de sus periodistas.” (Guinand 2000)

En entrevista que le realizara Roberto Giusti a Quirós Corradi para el suplemento aniversario *El Nacional por dentro*, se expresa mejor lo mencionado anteriormente. Quiros asegura que durante su permanencia en el cargo “Ciertamente se adelantaron cambios en la diagramación, pero también nos ocupamos de introducir nuevos y jóvenes comentaristas políticos, creando secciones nuevas como *Cita en la Dirección*, *Cara a Cara*, *Sumario Económico Semanal*, *la Página Agrícola y Pecuaria*, *Punto de Cuenta*, *El Nacional para los Niños* y esta publicación, *El Nacional por Dentro*.” La amplitud del rotativo hacia sus lectores fue total, y la acogida de parte del público a esta iniciativa fue masiva y positiva.

Se adopta entonces como política o, mejor dicho, como actitud editorial la incorporación de secciones de controversia y diálogo en las páginas de opinión. Se le da cabida a los elementos acusación – defensa, denuncia – aclaratoria (Whaite, sf, en Sanoja Hernández) , “(...) que por cierto es la característica actual de la página editorial (...) *El Nacional* decidió antes que ningún otro periódico una relación abierta con el lector, convirtiéndolo simultáneamente en receptor y actor.” (Sanoja Hernández, sf)

3.1.- Estructura de las páginas de opinión

Por último se hará una breve descripción de las principales secciones que contienen las páginas de opinión del diario *El Nacional*, en donde se insertan las cartas al lector, y se hace más evidente la participación del público lector.

La sección *Lectores* ubicada por lo general en la página 6 del cuerpo A, contiene ocho (8) sub-secciones bien definidas:

-Módulo de Auxilio: equivalente al Correo del pueblo de *El Universal*, se publican aquí las cartas de los usuarios que tengan quejas o denuncias concretas, generalmente referidas a problemas locales de su comunidad.

-Líneas Cruzadas: el diario propone un tema actual invitando a los lectores a opinar en torno a él. Se publica todos los jueves y muestra siempre ambos lados de la opinión.

-Nuevas Firmas: sección que da oportunidad a los autores menores de 40 años que envíen sus artículos de opinión. Se otorga prioridad a los usuarios jóvenes, profesionales y que posean buena redacción.

-Defensoría del Lector: anteriormente llamada Ombudsman y dirigida por Elías Santana, esta es una sección implementada por el periódico en defensa de los derechos del usuario. Se recopilan y reseñan casos de desequilibrio informativo o de errores en la redacción del diario.

-Editorial: representa la opinión o postura que asume el medio en relación con algún tema determinado. La mayoría de las veces es anónimo, pero otras ocasiones *El Nacional* utiliza escritos de afamadas plumas como la de Mario Vargas Llosa.

-Zapatazos: se muestra aquí, la caricatura diaria de Pedro Zapata.

-Manchetas: la figura de la mancheta es utilizada desde el la primera edición del matutino. Es una frase que refleja una crítica sobre algún hecho de relevancia ocurrido actualmente.

-Cartas del lector: Los lectores exponen al diario, su propio punto de vista sobre diversos temas de la agenda pública, enviando una breve misiva dirigida al director del medio. La temática es variada y se caracteriza por el debate, la denuncia y el derecho a réplica. Es de resaltar que las cartas constituyen un indicador del tipo de lector que tiene *El Nacional*. En su mayoría hombres profesionales, aunque también mujeres, mayores de 25 años y de nivel socioeconómico ABCD+ que gustan de estar bien informados y disponer de análisis críticos sobre temas de interés (Mercanálisis 2001).

No es conveniente terminar este capítulo, sin antes advertir sobre el perfil de *El Nacional* como periódico con una orientación de oposición ante el actual gobierno. Esta circunstancia, seguramente, incidió en que se registrara en sus cartas un tipo de opinión pública mayoritariamente contraria al Presidente Hugo Chávez, como se corroborará mas adelante en los resultados del estudio. No obstante, esto no fue limitante para que el diario también publicara misivas de apoyo a su gobierno.

CAPITULO 4. MARCO TEÓRICO

4.1. –Revisión de investigaciones

A continuación se citan y comentan tres investigaciones que el autor considera pertinentes destacar y resaltar, haciendo énfasis en el vínculo y en los aportes que puedan brindar al presente estudio, y en las cuales se basan muchas de las ideas centrales argumentadas en este trabajo de grado.

La primera investigación a comentar pertenece al profesor Iván Abreu y se titula “*Visión de siete periódicos capitalinos acerca de la segunda visita de Fidel Castro a Venezuela –un análisis de contenido-* (Caracas 1990).

El autor seleccionó como tema de investigación la segunda visita de Fidel Castro a Caracas, debido al carácter “mítico y controversial” del personaje, el cual se presta para develar las tendencias que existen en la cobertura mediática del hecho por parte de siete diarios capitalinos. En sus propias palabras “ (...) nadie puede dejar de reconocer que Fidel Castro es un personaje polémico que se puede considerar ideal para tratar de indagar acerca de las tendencias de un periódico”.

A continuación se citan textualmente los objetivos planteados en la investigación del profesor Abreu: “Realizar una investigación acerca de las tendencias y características de la escritura de prensa de siete diarios caraqueños.”

-“Analizar los procedimientos de selección y jerarquización de la noticia *Entrevista a Fidel Castro en el Eurobuilding*”.

-“Analizar las tendencias argumentativas implícitas en el “mosaico informativo” a través del estudio morfológico y de ubicación de la información”.

-“Analizar las tendencias argumentativas implícitas en el proceso de titulación de la información sobre la visita de Fidel Castro”.

-“Analizar las tendencias argumentativas explícitas en los artículos de opinión a propósito de o en relación con la visita de Fidel Castro”.

El autor de la investigación señala que, tanto la metodología como los objetivos del trabajo, fueron producto de las ideas de Núñez Ladevéze acerca de la argumentación subyacente a toda valoración noticiosa.

Como criterio de selección de los diarios puntualiza el siguiente: “se limitó el estudio de los diarios caraqueños matutinos en idioma castellano, lo que excluyó todo órgano escrito en otro idioma (...) – y al diario *El Mundo*, único vespertino en Caracas (...)”. Los diarios seleccionados bajo este criterio fueron: *El Nacional*, *Ultimas Noticias*, *El Nuevo país*, *El Universal*, *La Religión* y *2001*.

En cuanto a las técnicas de análisis empleadas por Abreu, cabe destacar las aplicadas a la entrevista de Fidel, a la valoración de la información y al examen de títulos y subtítulos. Los artículos de opinión y otros géneros como las cartas también se incluyen.

Han sido varios los hallazgos de esta investigación. En primer lugar concluye el autor que a pesar de la influencia que ejercen numerosos factores, como por ejemplo el carisma del personaje entrevistado, los periódicos que publicaron fueron imparciales y no se observó censura “al menos en el sentido tradicional”. Luego determina que dicha entrevista no fue publicada en dos de los siete diarios estudiados: *El Universal* y *La Religión*. Los factores que privaron aquí fueron los del “target”, o la influencia que el público receptor ejerce en el proceso de publicación del medio de comunicación.

Otra conclusión importante en palabras del autor fue que “según los resultados Castro ha sido la “vedette”, ha sido el centro de atracción, pero lo ha sido por derecho propio, por presencia carismática”. El profesor Abreu afirma en su trabajo que la reacción colectiva provocada por el carisma de Fidel Castro es proporcional al abundante centimetraje concedido por la mayoría de los periódicos al evento. Varios de los diarios estudiados siguieron esta tendencia, y se vieron influenciados por lo que sus lectores esperan leer en ellos.

Por último, y aquí radican los aportes para este trabajo, es el hecho de que esta investigación sintetice y compenetre de manera coherente, dos disciplinas fundamentales teóricamente hablando, como son la opinión pública y el análisis de contenido, pilares a partir de los cuales será desarrollada la presente investigación.

Otra investigación indagada fue el trabajo de grado titulado “*Incidencia del Ombudsman en la credibilidad de los lectores de El Nacional*”, de la autora Dominique Guinand (Caracas 2000). La problemática planteada por Guinand fue la siguiente:

“Los medios impresos deben competir con la inmediatez de los audiovisuales ofreciendo una amplia cobertura de las informaciones y la búsqueda de formas efectivas de vinculación con los receptores. Es por ello que son más frecuentes los espacios, en un periódico, dedicados a presentar los planteamientos y opiniones de los lectores y mayores vías para establecer comunicación con la empresa. (...) el periódico ha adoptado la figura del *Ombudsman*, el cual está liberado de presiones editoriales (...)” y cuya “(...) función radica en ser un mediador que representa los intereses del lector y velar por el equilibrio y la calidad de las informaciones publicadas en el diario.” (p.p. 7-15).

¿Hasta que punto esta sección garantiza realmente la defensa del lector? Esta fue la interrogante central planteada por la autora.

Seguidamente se citan textualmente los objetivos expuestos en el trabajo:

“1. Analizar el grado de información que los lectores de la ciudad de Caracas manejan sobre el *Ombudsman* (...)”

“2. Determinar hasta que punto el *Ombudsman* incide en la credibilidad de los lectores de *El Nacional* en la ciudad de Caracas”.

Al igual que la presente investigación, este documento siguió una línea exploratoria y descriptiva. El diseño de ésta es no experimental “ya que la variable dependiente (credibilidad de los lectores de Caracas) no fue objeto de manipulación por parte de la investigadora, sino que se estudió tal como se presenta en su contexto natural (...)” (palabras de la autora en el marco metodológico)

Se utilizaron técnicas de recolección diversas como las visitas *in situ*, la observación directa, la información documental, las entrevistas a personajes claves y la aplicación de la encuesta.

En cuanto a la población y muestra, se eligieron 60 casos bajo los siguientes criterios: lectores de *El Nacional*, residenciados en Caracas mayores de 18 años.

Se citarán textualmente algunos de los principales hallazgos y conclusiones del trabajo: “- La incorporación del *Ombudsman* en *El Nacional* responde a una (...) estrategia para posicionarse sobre sus competidores y aumentar sus niveles de venta”.

“- (...) menos de la mitad de la muestra total, expresó que conoce la figura del *Ombudsman* (...) lo que permite deducir que falta mayor promoción por parte del medio”.

“-Por lo tanto se concluye que ha incidido de una manera significativa y (...) se deduce que es porque garantiza la calidad y el equilibrio informativo”.

Del trabajo visto anteriormente, se desprenden elementos teóricos que resultan útiles para efectos de la presente investigación. En primer lugar existe gran similitud entre el *Ombudsman* y las cartas del lector; ambas son secciones de opinión en prensa escrita que involucran la participación directa del público lector del medio. Por otro lado, está el hecho de que éstas secciones fueron implementadas por el medio, en este caso *El Nacional*, para estrechar el vínculo con sus lectores y establecer una relación emisor-receptor más dinámica e interactiva.

Por último, el resumen que a continuación se presenta corresponde al trabajo de grado “*Análisis descriptivo del título en las páginas de opinión*”, de Rosendo Churión (Caracas 1994).

En cuanto a la situación problemática planteada aquí, se citan textualmente las palabras del autor: “Se parte de una teoría lingüística para pretender la clasificación de los títulos de opinión, y el análisis descriptivo de los titulares de los géneros de opinión, definiendo sus elementos, características y categorías de análisis”.

“Esta investigación ha partido del postulado de la existencia de un estilo libre en el diseño de los títulos en los diferentes géneros de opinión (...)”

Se infiere que el principal objetivo de la investigación fue analizar descriptivamente el proceso de titulación en las páginas de opinión de prensa escrita venezolana. Entre otros mencionados por el autor están “Estudiar los elementos principales y constituyentes del titular” o de los títulos, y “definir sus categorías de análisis.”

Para lograr el objetivo general, se recolectó una muestra de 700 titulares aproximadamente, enmarcados en un período de 9 años: de 1986 a 1994. Se analizó un total de 6 periódicos: *El Nacional*, *El Universal*, *El Mundo*, *Ultimas Noticias*, *La Religión* y *El Globo*.

Dos grupos fueron establecidos por Churión a partir de la muestra para el análisis de los títulos: un primero en el que se aplica el esquema de la comunicación de Román Jakobson, y un segundo grupo que incluye “otras clasificaciones”.

Según el investigador, se consideraron análisis previos realizados en otras disciplinas, tales como lingüística y sus ramificaciones: retórica, semiótica, semiología, etc. También utilizó elementos de comunicación gráfica.

En cuanto al procedimiento de análisis, el descriptivo fue el utilizado para procesar y sintetizar los títulos. En palabras de Rosendo Churión: “El fin del procedimiento descriptivo es la síntesis o reducción de un conjunto de datos extraídos de una muestra de titulares de diferentes géneros de opinión, a unos patrones descriptivos que permitan conocer de una forma más científica, como se producen los títulos de opinión en el período estudiado.”

En referencia a los principales hallazgos y conclusiones el autor afirma que esta investigación “logró sentar unas bases para la clasificación del título de opinión, partiendo de la determinación de sus elementos constituyentes”. Se cita textualmente: “El reciente replanteamiento de la retórica, apoyándose en los conceptos de los tiempos modernos,

justifica que se plantee la necesidad de profundizar en el estudio de las figuras de la titulación periodística de opinión”.

El análisis descriptivo de los títulos en un texto opinativo, tal como lo hace Churión, permite estudiar en profundidad los contenidos argumentales y discursivos presentes en dicho escrito. El título es la introducción al relato, y permite deducir de qué trata. De allí su importancia para esta investigación, en dónde se analizará también, la titulación de las cartas.

Vistos algunos antecedentes de la presente investigación, y aclarado los elementos que aportan a la presente, se presentan en la próxima sección los fundamentos teóricos de la misma.

4.2. Fundamentos teóricos

Existen tres pilares teóricos fundamentales que soportan y sustentan el presente trabajo de investigación, y sobre los cuales se apoyará. Estos son los siguientes:

- 1- El estudio de las *Cartas del Lector* como género periodístico de opinión.
- 2- Teoría y proceso de la opinión pública
- 3- Técnicas de análisis de contenido y análisis del discurso (teoría de la argumentación).

Estas tres áreas temáticas guardan estrecha relación entre sí, y a la vez se subdividen en teorías secundarias inherentes a ellas. Se utilizarán por ejemplo ideas de otras disciplinas como la comunicación política y se estudiarán aspectos del lenguaje político en prensa escrita, como parte primordial de la opinión pública. También se reflexionará sobre lo que significa la figura del "paro general" como herramienta de presión política.

De manera que el estudio teórico, se inicia repasando los géneros periodísticos y el lugar que ocupan las cartas de los lectores dentro de ellos.

4.2.1. Las Cartas en el marco de los géneros de opinión

Como se sabe, los teóricos de la comunicación coinciden en establecer la división de los géneros periodísticos en dos corrientes fundamentales: informativos y de opinión. En cuanto a la primera corriente, se considera información todos aquellos documentos periodísticos que transmitan hechos y datos reales, concretos, ya sean actuales o previamente conocidos. La información no admite la postura personal del periodista, ni juicios de valor.

En contraposición tenemos a los géneros opináticos, cuyo componente principal es la interpretación, el análisis y la argumentación sobre los hechos. Está presente siempre la opinión y el juicio de la persona que escribe, relegando la información existente a un segundo plano.

Son géneros de opinión, según Wagner (2002, pp. 156-167) los que siguen:

-El Artículo – “Es el juicio, análisis, opinión o comentario que se realiza a través de un escrito firmado por su autor, en el que da sus puntos de vista o ideas, en torno a un hecho que puede ser o no de actualidad”.

-El Editorial – “Es el juicio escrito por un autor no identificado pero que representa la postura u opinión del periódico (...) en que se publica y cuyo responsable es el editor.”

-La Columna – “(...) Escrito periodístico que se presenta siempre bajo un mismo título, en un mismo lugar (...) tiene por objeto dar breves informaciones, hacer comentarios o evaluar un hecho determinado de interés colectivo.”

-El Ensayo – “Es la interpretación amplia acerca de un tema determinado. Es más amplio que un artículo pero es más breve que un tratado, en el que se dan a conocer las teorías del autor.”

-La carta del lector – Es la opinión breve del lector resumida en una carta dirigida al director del diario. Está presente el elemento controversia, denuncia, debate.

En cuanto a los informativos Wagner incluye a:

-La noticia – “(...) la primera información que se da de un hecho consumado o por consumarse, de una declaración o de una opinión de interés humano colectivo y trascendente.”

-El reportaje – “Es el llamado rey de los géneros periodísticos, pues de alguna manera los engloba a todos, particularmente la noticia, la entrevista, la crónica y el artículo. Se trata de una exposición detallada y documentada, presentada como narración – objetiva y/o subjetiva – de un hecho, de una persona, de un lugar, de una situación o de un conocimiento (...) Se apoya en la investigación (...)”.

-La crónica – “(...) es el relato cronológico que ofrece un testigo presencial de un acontecimiento, de principio a fin, en sus detalles más importantes y con apreciaciones personales. También recibe el nombre de reseña.”

-La entrevista – “Es un diálogo que sostiene un reportero con otra persona, la cual posee datos que ignora el primero, quien precisa conocerlos, porque son de interés general, para darlos a sus lectores.”

Casi todas las clasificaciones hechas por los distintos autores que han tratado el tema, no incluyen como género opinativo a la carta que envía el lector, aquella que escribe la persona común y que tiene como propósito el de opinar, denunciar, quejarse, responder; en fin, escribir sobre un tema de actualidad y de interés colectivo.

Sin embargo, Morán Torres (1998: 225), considera la carta del lector como un componente más dentro de la estructura de los géneros de opinión, afirmando su importancia en la formación de la opinión pública. Al respecto señala que “Sucedee a veces que la lectura del periódico suscita en el lector un deseo irrefrenable de escribir al director, bien para mostrar su aprobación e incluso su entusiasmo, bien para dejar constancia de su rechazo. Hay también quien escribe a los periódicos para hacer alguna puntualización, para rectificar algún error aparecido en sus páginas, e incluso por la vanidad de ver impreso su nombre en letras de molde.” (Morán 1988 : 225)

Continúa Moran resaltando la importancia de esta sección al decir que “(...) Puede afirmarse sin empacho que la sección de cartas de los lectores, sabiamente manejada, se convierte en arma de reconocida eficacia al servicio de la línea editorial del medio.” (Ibidem: 226)

Como género periodístico de opinión, las cartas cumplen con ciertas reglas bien definidas para su adaptación al medio: límite de extensión, por lo general entre mil y mil quinientos caracteres con espacios (para un diario con el formato de *El Nacional*), debida identificación del remitente, temática actual, buena redacción y ortografía. El medio se reserva de publicarlas o no, de titularlas y de modificar, adaptar o resumir su contenido, mientras que el lector “renuncia a recibir noticias sobre la suerte que cabe a la carta enviada” “Las cartas que se llegan a publicar son las que sobreviven a una criba implacable que elimina fatalmente a las que el medio considera inconvenientes, inoportunas, improcedentes, indiscretas o molestas.” (Ibidem: 226).

El lector como eje generador de opiniones y noticias, puede incidir de manera directa en el mensaje, influenciando en la edición de un medio escrito. Cuando el lector se da a la tarea de escribir y enviar su misiva, toma el medio para sí y lo utiliza como vehículo de expresión de sus ideas y pensamientos. Se puede afirmar entonces que las cartas son el vínculo entre el periódico y sus usuarios, siendo uno de los espacios mas leídos dentro de las páginas de opinión de cualquier medio de comunicación impreso.

Entre las temáticas más habituales y que más preocupan al lector se encuentran: la defensa del idioma y de la correcta redacción, la política, economía, la cultura y el deporte. Es recurrente por ejemplo observar confrontaciones entre lectores, contrapunteos de argumentos y discusiones sobre las faltas de ortografía, los errores y “gazapos” publicados por los medios, y se evidencia una marcada preocupación por los fallos en la construcción de las noticias y el inadecuado uso de los idiomas.

Enseguida se pasará a analizar lo relativo al fenómeno de la opinión pública. Se presentarán distintas acepciones del término y se reflexionará acerca de los modelos fundamentales del proceso de opinión pública. Por último, se vinculará dicho proceso con la comunicación política como disciplina.

4.2.2.- Proceso de la opinión pública

El análisis sistemático de las cartas publicadas en un medio de alta circulación como *El Nacional*, brinda la oportunidad valiosa de estudiar directamente, y de primera mano, el fenómeno denominado opinión pública. La convulsionada condición política que vivía el país en la época del paro de diciembre de 2002, se reflejó marcadamente en el comportamiento de ésta, y la alta polarización del conflicto interno no hizo si no “radicalizar” las opiniones y posturas de la gente, y elevó el tono del discurso político, sobre todo en los medios de comunicación. La fractura se hacía evidente en la opinión pública, y las *Cartas del Lector* representan un “termómetro” que permite medir ese comportamiento.

Este fenómeno mostró fehacientemente los vínculos que pueden existir entre el proceso de la opinión pública con el aspecto político, sobre los cuales se insistirá en la parte final de este acápite. Antes, precisaremos las distintas definiciones y conceptos de dicho proceso.

Definición y conceptos

El fenómeno al que se denomina opinión pública, puede ser considerado como el consenso general de opinión que la gente tiene con respecto a un tema de interés colectivo o noticioso. También puede ser definido como la opinión mayoritaria de un conglomerado de personas en relación a algún tema en particular. En este sentido, la opinión pública es “un proceso interactivo multidimensional” (Crespi 1997: 27) que resume un comportamiento grupal que es producto sin embargo, de las actitudes individuales, según este mismo autor.

Algunos autores coinciden en estudiar por separado los términos “opinión” y “público” para comprender mejor lo que éste implica. Según Abreu (2001:19) “la piedra angular en el estudio del fenómeno opinión pública es el examen de la opinión, su componente fundamental.”

Para Haroldsen y Blake (en Abreu 2001: 33) la opinión “es el producto de las actitudes de un individuo que, ante ciertas condiciones de su ambiente social, ordena sus actitudes en jerarquías. Cuando el individuo escribe o habla, expresa su jerarquía de actitudes: expresa una opinión. Cuando la situación externa se modifica, también se producen variaciones en la jerarquía de actitudes y surgen nuevas ordenaciones que conducen a nuevas opiniones. Una opinión es, por lo tanto, la expresión de una actitud en palabras”.

La siguiente frase engloba en pocas palabras lo que el concepto significa: la opinión pública es “el sentir de las masas” (Morán, 1988: 11)

Es prioridad de esta investigación estudiar la opinión pública, entendiéndola como la tendencia general que predomina en el pensamiento de las multitudes. Al respecto, se ha señalado que, “...en términos periodísticos y políticos puede ser descrita como la opinión que refleja lo que un país, una ciudad o un grupo social, piensan sobre un tema específico. Cuando en los medios se habla de lo que piensa la opinión pública, se habla de lo que

piensa y cree el común de las personas, aunque es obvio que no todo el mundo piensa exactamente lo mismo”. (Banco de la República en URL: www.lablaa.org)

Existen distintas maneras de medir o estudiar el comportamiento de la opinión pública. Al respecto el mismo autor señala que “La opinión pública se determina mediante encuestas y entrevistas, o mediante espacios que los medios crean (como lo pueden ser las páginas de internet o los buzones de correspondencia) para que las personas opinen y expresen sus pensamientos sobre uno o varios temas”. (Ibidem)

Modelo clásico vs. Espiral del silencio

En años recientes, teóricos del tema han debatido y postulado una teoría llamada la espiral del silencio, que rompe la antigua visión de la opinión pública, y otorga un mayor peso de los medios de comunicación en la formación de las ideas y opiniones. La socióloga alemana Noelle Neumann (en URL: www.lapaginadefinitiva.com), basándose en una serie de encuestas, postula que “(...) las opiniones políticamente mal consideradas acaban desapareciendo del horizonte de expectativas del gran público, y los defensores de posturas "mal vistas" acaban condenados a silenciar su opinión o a exponerse a la marginación social. Los medios de comunicación, como es evidente, contribuirían a esta espiral.” En pocas palabras, se impone un sistema de castigo al individuo confinándolo al aislamiento social.

Muy distinta era la visión que se tenía sobre la opinión pública antes de la postulación de la Espiral del Silencio. “(...) El modelo clásico de la teoría de la opinión pública había defendido que el proceso de formación de la opinión dependía de la interacción de los individuos libres e ilustrados en un proceso de debate público, a través del cual se llegaba a acuerdos, con la ayuda de la prensa, que era vista como la voz del público.” Esta visión fue enfáticamente sostenida por Jürgen Habermas, su principal defensor. (Ibidem)

También es necesario precisar que “basándonos en el concepto de un proceso interactivo que genera una espiral del silencio, definimos la opinión pública como aquella que puede ser expresada en público sin riesgo de sanciones, y en la cual puede fundarse la acción llevada adelante en público. Expresar la opinión opuesta y efectuar una acción pública en su nombre significa correr peligro de encontrarse aislado. En otras palabras, podemos describir la opinión pública como la opinión dominante que impone una postura y una conducta de sumisión, a la vez que amenaza con aislamiento al individuo rebelde y, al político, con una pérdida del apoyo popular.” (Neumann en URL: <http://www.nombrefalso.com.ar>)

Son profundas las implicaciones y consecuencias que de ésta teoría se desprenden. En primer lugar, el peso y la importancia que la Espiral del Silencio otorga a los medios de comunicación es enorme, haciendo énfasis en los efectos a largo plazo que éstos tienen sobre la opinión pública. En segundo lugar, la consecuencia más importante es el riesgo que existe de que las personas defensoras de opiniones “mal vistas”, sean marginadas socialmente al ir en contra de la corriente aceptada de manera general.

Opinión pública y comunicación política

Resulta innegable el componente político que existe dentro del fenómeno de la opinión pública; esto se hace muy evidente en la muestra de cartas objeto de la presente investigación. El pensamiento que en general se tiene sobre el papel de la comunicación dentro de la política, es el relacionado con la promoción electoral y “la conducta electoral de los ciudadanos” (Nimo y Sanders en Monzón 1996: 220). Así, se establece la relación entre las instituciones gubernamentales y los individuos, gobierno – gobernados, gobierno – oposición, interacción que ocurre a través de los medios de comunicación social en su papel de mediadores y vehículos de los mensajes políticos. En otra vertiente, también se afirma que “(...) en todo fenómeno de opinión pública –sea cultural social o político- puede encontrarse un componente público muy próximo a los ámbitos políticos (...) La comunicación política (...) sitúa a la opinión pública entre sus temas principales”. (Monzón 1996: 220). Al respecto, Abreu opina que, “La opinión pública es considerada a veces

como un poder intangible, como un poder dormido que ocasionalmente despierta, no definible pero que hay que escuchar en su pronunciamiento acerca de la actividad de los hombres. Puede decirse que el concepto se relaciona a lo largo de la historia con la política; (...)” (Abreu 2001:39).

Seguidamente se observará más de cerca lo que el termino comunicación política significa, y su relación con el presente trabajo. Se mostrarán conceptos y definiciones; se considerará la historia de esta disciplina, y se establecerán los vínculos con la investigación.

4.2.3. Aproximación a la Comunicación política.

La noción de comunicación política se remonta a tiempo antiguos. Los romanos y los griegos fueron pioneros en ambas disciplinas , y ya empleaban con frecuencia el término. Mas recientemente, las democracias modernas establecen la necesidad de la interacción gobierno-gobernados, implementando una vía de comunicación entre ambos. Renace nuevamente el término comunicación política como una disciplina dentro de las ciencias políticas que se adapta a los tiempos modernos y a las nuevas necesidades de interacción del sector político con las masas.

Puede considerarse la comunicación política como una disciplina científica “(...) esencial, emergente y mediadora (...)” dentro del terreno de las ciencias sociales que involucra e interrelaciona dos campos temáticos bien específicos: la comunicación, entendida como un proceso establecido entre un emisor y un receptor, y la política (en lo más amplio del término). Cuando ambos campos interactúan entre sí, influyendo uno sobre el otro, se está hablando de comunicación política. (Monzón, 1996:218).

Distintos autores han realizado esfuerzos por elaborar una aproximación al término *comunicación política*, y estudiar lo que él denota: “La comunicación política es un intercambio de información entre los gobernantes y los gobernados, a través de canales de transmisión estructurados o informales.” (Coterret, 1977: 1). El autor establece la relación entre los medios impresos y la comunicación política. Al respecto señala que

“consideramos como soporte de la comunicación política a la prensa cotidiana y periódica (...) la prensa constituía, verdaderamente, un terreno apto para el intercambio entre un número limitado de gobernados y los gobernantes.” (Ibidem). También afirma Coterret que “La comunicación política ha sido definida, por ejemplo, como el intercambio de símbolos o mensajes que con un significativo alcance han sido compartidos por, o tienen consecuencias para, el funcionamiento de los sistemas políticos (...)” (Ibid)

Por su parte, R.R. Fajen (en Monzón 1996: 218) “entiende que una actividad comunicacional se considera política en virtud de las consecuencias, actuales y potenciales, que éstas tienen para el funcionamiento del sistema político. S. Chaffee reduce el término al papel de la comunicación en el proceso político.”

Todo acto comunicativo o argumentativo lleva implícito un elemento político. En la política se exponen tesis o visiones y se sustentan con argumentos con el fin de ganar la aceptación del público. En la comunicación sucede algo similar.

Se dice que cada individuo es un ser político. Al manifestar su opinión y defenderla con argumentos, está llevando a cabo un acto evidentemente político. En nuestro caso, las cartas publicadas en el medio en estudio pueden ser consideradas como opiniones políticas; un gran porcentaje de ellas emiten de manera explícita, puntos de vistas sobre la situación que vivía Venezuela en el período de estudio. Bien sea a favor, en contra o ambivalentes, las opiniones emitidas poseían un alto grado de contenido político. Por ello se dedicó el anterior espacio al estudio de la comunicación política.

4.2.4. Técnicas de análisis

Existen dos niveles de análisis del contenido considerados para su implementación en el presente estudio: el análisis de contenido propiamente dicho y el análisis de discurso. El primero se limita al aspecto cuantitativo del texto, mientras que el segundo va más allá, e investiga los contenidos argumentales e ideológicos subyacentes. A continuación se presenta una aproximación con mayor detalle a ambas técnicas.

Técnica de Análisis de Contenido

Mucho autores consideran cualquier estudio –con espíritu crítico- de un mensaje constituye ya un análisis de contenido. Según Krippendorff (1990: 364), el análisis de contenido puede entenderse como “el conjunto de técnicas adecuadas para la exploración científica de materiales informativos de cualquier tipo, desde documentos y textos literarios, hasta periódicos y mensajes de radio, cine y televisión”. Una ampliación de esta definición nos la ofrece el mismo autor cuando señala que el análisis de contenido es un “(...) conjunto de métodos y técnicas de investigación destinados a facilitar la descripción sistemática de los componentes semánticos y formales de todo tipo de mensaje, y la formación de inferencias válidas acerca de los datos reunidos” (Ibidem). Es una herramienta orientada a la formulación de inferencias científicamente válidas a partir de los datos.

Otra definición, la de Berelson (en Monzón 1996: 363), sostiene que el análisis de contenido es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”.

Existen dos corrientes de pensamiento en torno al estudio de AC: una que sostiene que el análisis de contenido es aplicable solo al texto, y otra que argumenta que es aplicable a todo tipo de mensaje. Ambas coinciden en la importancia del AC como método de medición estadístico que “(...) permite la formulación de inferencias sobre el emisor y los receptores, así como del contenido o significado latente del mensaje”. (Colle 2000 : 1)

Tipología clásica:

Según el énfasis que se dé a los diversos componentes de los mensajes, las técnicas de análisis de contenido pueden agruparse en tres grandes categorías, definidas por Mucchielli (en Colle 2000:4):

Lógico semánticas: “Recurrent a la lógica para resumir, definir categorías verificar la validez de los argumentos y de las conclusiones.” Es la indicada para grandes muestras “(...) y para registrar temas tratados por los medios de comunicación (agenda setting)”

Semánticas y estructurales o funcionales: “Su meta consiste en develar elementos no manifiestos del contenido (significado implícito o latente y connotaciones), buscando pistas que subyacen en lo manifiesto El principal riesgo consiste en pasar del campo del análisis intrínseco a la interpretación mediante elementos extrínsecos al discurso analizado: esto conduce a la hermenéutica (por ejemplo en discursos políticos), que exige el conocimiento de “claves” ideológicas externas al texto para su interpretación en profundidad, cosa que sale del dominio del Análisis de Contenido aunque utilice algunas de sus técnicas.”

Lógico-estéticas y formales o morfológicas: “centran su preocupación en los procedimientos de expresión utilizados por el emisor, buscando características (de estilo, vocabulario, efectos estéticos y retóricos u otros) que lo hacen diferente a otros emisores o discurso. Dejan de corresponder al análisis de contenido si no consideran explícitamente los componentes semánticos en que se expresan tales diferencias formales.”

Según Colle (2000:1), “las técnicas lógico semánticas y lógico estética/formales se prestan para el análisis de amplios conjuntos o muestras grandes de textos, es decir para un análisis extensivo o cuantitativo, no así las técnicas semánticas/estructurales que, por ser mas complejas, implican un trabajo mas intensivo o “cualitativo”, sólo posible –en la práctica- con cantidades de tiempo y recursos de investigación. Debe tomarse en cuenta que los análisis de tipo cualitativo son necesariamente más subjetivos, ya que dependen mucho más de los criterios del analista.”

El objeto inmediato del Análisis de Contenido es el “discurso”, entendido éste como “el conjunto de elementos de expresión utilizados en un acto sémico, (...) destinados a sugerir un sentido.” Es por ello que a continuación estudiaremos lo relacionado al análisis de discurso. (Colle 2000: 4)

Técnica de análisis del discurso

Son todas aquellas técnicas empleadas por el investigador para dilucidar el contenido ideológicamente implícito o no manifiesto en un discurso, bien sea escrito o hablado. A diferencia del análisis de contenido, éste profundiza en los contenidos latentes o ideologías subyacentes del emisor del mensaje.

Adriana Bolívar (1994) propone un modelo que se enmarca dentro de la teoría del análisis de discurso que parte de los siguientes supuestos: a- las categorías del discurso, b- los planos del discursos y c- las unidades de análisis. Las categorías iniciales de un discurso son tres: la interacción social, dos participantes (como mínimo) y un texto. A su vez, los planos del discurso pueden clasificarse de la siguiente manera: un plano que se relaciona con el texto de los participantes, y otro que proviene de procesos autónomos; según Sinclair (en Ibid), los primeros se denominan planos interactivos, y los segundos planos autónomos. Y las unidades de análisis se clasifican en dos tipos: uno que es la palabra, considerada como unidad de rango inferior, también denominada morfema, y que es indivisible, como por ejemplo un adjetivo, y el otro tipo son las unidades de rango superior formadas por grupos de palabras como es el caso de un argumento.

Para entender lo que el análisis de discurso representa teóricamente, es necesario estudiar lo que es el “discurso”, su componente fundamental. Se entiende como discurso los textos que tienen como función no solamente transmitir información sino también opiniones y valoraciones (Ibidem). Desde un punto de vista lingüístico, y referido al hecho comunicativo, Barrera (2000: 27) define el discurso como “(...) una unidad semántica, cognoscitiva, producida intencionalmente por un emisor con algún propósito comunicacional específico, y que sólo adquiere sentido una vez que ha sido procesada y actualizada e incorporada a la memoria semántica por un receptor concreto”. En ambas definiciones, cobra fuerza la idea del discurso como medio para transmitir información de manera interactiva, es decir, entre dos o mas interlocutores involucrados en un mismo tema y en cual uno busca influir en el otro.

También es posible hablar de diferentes tipos de discursos. Barrera (2000) por ejemplo, clasifica los discursos en “orales, escritos, estándar, común, literario, formal, informal ...”. Desantes (en Colle 2000) se refiere a un tipo particular de discurso que denomina “opináticos”; se entiende como tales a aquellos discursos cuyo principal componente es la formulación de juicios y opiniones, aplicados, entre otros, a mensajes periodísticos. A partir de lo antes mencionado, es posible afirmar que los géneros editorial, columna y cartas representan, tal como lo afirma Desantes un discurso “opinático”.

Los diferentes autores (Bolívar 1994, Colle 2000, Bardin 1977, Monzón 1996) coinciden en señalar que el análisis de discurso, es un método útil para inferir elementos subjetivos de la intencionalidad de quien opina. A diferencia de los contenidos manifiestos, o explícitos, los contenidos latentes están asociados a los elementos subjetivos antes señalados. Al respecto, Monzón (1996: 366) opina que “(...) la intención, explícita o implícita, manifestada en torno a los fines de la comunicación, sean estos persuasivos, cognitivos de entretenimiento. Los resultados o efectos de la comunicación deben orientarse hacia el análisis y comparación entre los distintos tipos de efectos y, en el caso de la Opinión Pública, no habrá que limitarse al estudio del mero contenido (manifiesto, explícito) del mensaje, sino extenderlo también a la investigación de la recepción del mensaje (formas, percepción de significado).”

Existen elementos teóricos fundamentales dentro del análisis de discurso que merecen especial estudio y un tratamiento aparte para su mejor comprensión. Uno de ellos es la teoría del argumento, o de la argumentación, lo cual permite exponer las cartas del lector como auténticos textos argumentativos. Seguidamente, se ahondará en este tema.

4.2.5. - Teoría de la Argumentación

A continuación se presentarán algunas ideas sobre lo que implica el acto argumentativo; se hará uso de la teoría de la argumentación como un elemento teórico indispensable para el análisis del discurso en las cartas estudiadas.

La argumentación es un acto lingüístico propio de los seres humanos que implica inteligencia, y por tanto, un esfuerzo intelectual considerable. “(...)consiste en ofrecer una serie de enunciados para apoyar a otro enunciado que plantea ciertas perplejidades, conflictos, o en general problemas en torno a nuestras creencias teóricas o prácticas: argumentando procuramos resolver muchas dificultades que tienen que ver con nuestras creencias (...) una persona que argumenta no expresa simplemente lo que piensa, expresa lo que piensa y lo respalda: quien argumenta busca producir convencimiento (...) acerca de la verdad de un enunciado, o de su falsedad, o tal vez, de ciertas dudas sobre él... (...). La otra opción básica (...) para responder a esos problemas que tratamos con argumentos es la imposición, la violencia (...)” o argumentaciones violentas. (por violencia se entiende también el “falsificar” argumentos, violentando o imponiendo así el convencimiento) (Pereda 1994: 7)

Señala el autor que las palabras son una herramienta de doble filo, pues a la vez que aclaran, confunden y se prestan para malentendidos. Advierte del peligro de mal uso de los argumentos y afirma que “con las palabras se transmiten informaciones verdaderas y falsas, sinceras y engañosas, reales e imaginarias; mediante ellas nos relacionamos con nosotros mismos, con los otros, con el mundo, pero también levantamos obstáculos, producimos malentendidos, confundimos y nos confundimos, de ahí la urgencia (...) de cuidar las palabras y cuidarse de ellas. (Ibidem 1994: 8)

Se considera que todo debate, toda disputa o toda discusión que involucre dos puntos de vistas opuestos, son actos argumentales, y como tales, pueden “revelar u ocultar, ser sagaces o miopes, penetrantes o superficiales, justos o distorsionadores, con mucho tacto o casi sin tacto, abridores de camino u opresivos, sutiles con el problema que tratan o brutales (...)” (Ibid: 11)

En la presente investigación se analizan algunos casos de argumentación pura, se ejemplifica el proceso de la argumentación con cartas cuyo contenido son enunciados que generan debate y discusión, y son respondidos con más argumentos, pero opuestos.

El punto de vista como generador del argumento

Todo argumento encuentra su punto de partida en las opiniones o “puntos de vistas” emitidos por los demás. Generalmente se argumenta luego de leer o escuchar un punto de vista, bien sea para refutarlo o darle sustento.

La expresión “punto de vista” se refiere a “(...) la posición que adopta quien argumenta para, desde allí, considerar los acontecimientos y los objetos, las emociones y los mismos argumentos: el punto de vista conforma un enfoque de la atención, atender interesado en cierta dirección (...). Toda argumentación empieza y se alimenta de los datos, fetiches y materiales contingentemente presentes en una situación y en cierta tradición (...) nunca se empieza a argumentar desde cero (...) Los puntos de vista -tanto materiales como formales-, como cualquier toma de posición, contienen una dimensión polémica, por eso, conforman polarizaciones, sobre todo implícitas (...) un punto de vista se recorta y hasta se configura en relación con el punto de vista que se le opone” (ejemplos y contraejemplos) afirma el autor (Pereda, 1997: 94-96)

En el caso de la presente investigación, se puede observar que la mayoría de las cartas presentes en la muestra se constituyen de argumentos y obedecen a una teoría general del argumento. De hecho, existen misivas que son, en sí, varios argumentos unidos para formar un texto.

Las personas que usualmente escriben para este tipo de secciones de opinión como Las Cartas, lo hacen tratando de convencer o demostrar una idea o punto de vista en particular. Como se verá luego, suele darse el caso de presentarse debates entre lectores, y contestaciones argumentadas hacia opiniones contrarias.

La carta como texto argumentativo posee una característica esencial que la diferencia de otros tipos de textos, y es la presencia explícita de la figura del emisor y el destinatario. El emisor se pone de manifiesto en el frecuente uso de la primera persona, mientras que por otro lado, la presencia del receptor puede percibirse a través de las

fórmulas que el emisor utiliza a fin de ganarse su adhesión y respaldo al argumento que sostiene (Ibidem).

En el capítulo de resultados que se desarrollan a continuación, se apreciará la aplicación de las distintas técnicas de análisis comentadas en el marco teórico y la utilización de los principales conceptos formulados.

CAPITULO 5. ANÁLISIS DEL DISCURSO Y RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LAS VARIABLES

El presente capítulo contiene tanto el análisis del discurso como los resultados estadísticos de las variables utilizadas. El primero de ellos se abordará entendiendo que el mismo consiste en el uso de diversas técnicas con el fin de estudiar los contenidos, tanto explícitos como implícitos, de los textos en estudio. En el segundo caso se trata de los resultados obtenidos del análisis estadístico realizado a las variables a través del SPSS.

Este capítulo permitirá visualizar de manera eficaz, el contenido del discurso manifiesto en las cartas, así como el comportamiento de las variables tanto dependientes como independientes, permitiendo inferir las tendencias de opinión y su estructura argumental. A continuación, se ofrece una breve referencia metodológica a los fines de una mejor comprensión de los resultados.

5.1. Breve referencia metodológica

Con respecto al tratamiento del discurso, se aplicaron las distintas técnicas de análisis referidas en el marco teórico, a la muestra de 150 cartas en estudio. De manera sucinta, los pasos seguidos para lograr los resultados deseados, fueron los siguientes:

A- En primer lugar, se emitió un listado de frecuencias de palabras donde se muestra el énfasis que se le da a determinados términos en función de su repetición en los textos. Para ello, se utilizaron técnicas de conteo de palabras empleando herramientas *online* cuya característica se señalan en el punto 5.2.

B- Luego se agruparon las palabras según su raíz gramatical y área temática, indicándose la frecuencia de cada una de ellas.

C- Se determinaron palabras matrices en función de su alta frecuencia y se elaboraron redes de correlación de términos.

D- Luego se identificaron los principales adjetivos calificativos utilizados por los remitentes de las cartas.

E- Por último se estudiaron los contenidos argumentales vistos a través de un resumen analítico de 40 cartas principales.

En lo que respecta a la obtención de los resultados estadísticos a través de la utilización del paquete SPSS, el procedimiento aplicado fue el descrito en el punto 1.9 del capítulo metodológico. Es importante resaltar que los pasos seguidos para la construcción de la base de datos y el posterior procesamiento estadístico de las variables, obedeció a un método riguroso, sistemático y detallado que permitió manejar organizadamente, un volumen importante de datos que de otro modo, hubiesen resultado dispersos y de difícil manejo.

En total se trabajaron 7 variables divididas en dos grupos (dependientes e independientes). Las independientes son: Sexo, período y direccionalidad y en las dependientes tenemos: eje temático, issues, argumentos y adjetivos. Se analizaron de manera individual y con respecto a las demás y para cada una se elaboró una tabla de frecuencias, una de porcentajes y se hizo un cruce con las demás variables.

En lo que resta en el cuerpo del trabajo, se presentaran las características de los resultados a partir tanto de los elementos conceptuales como de las técnicas y métodos antes señalados.

5.2. Análisis de frecuencias de palabra

La técnica más sencilla y básica del análisis temático consiste en el tradicional “conteo de palabras” o la elaboración de una “(...) lista de frecuencias de aparición de todas las palabras de un texto.” (Colle 2000)

El conteo de las 150 cartas en estudio se efectuó utilizando una herramienta en línea, el software llamado WordCount, diseñado por el Profesor Robert Gwynne (en URL:<http://web.utk.edu>). El programa no discrimina ni filtra los artículos, las preposiciones ni las contracciones, por lo que su eliminación tuvo que ser realizada manualmente. Así, del total de 25333 palabras existentes en las ciento cincuenta cartas, quedaron finalmente 1892 repeticiones de palabras relevantes para el objeto del análisis. Estas se ordenaron en frecuencia decreciente, así que las primeras palabras son las que mas se repiten. Las conjugaciones y los plurales/singulares requirieron de edición manual, toda vez que el programa no realiza esta tarea.

A continuación, se muestra la selección de palabras clave de acuerdo con su frecuencia, clasificadas en tres segmentos de acuerdo con su importancia:

TABLA 1: Frecuencias de palabras clave (segmento 1)

PALABRA	FREC.	PALABRA	FREC.
Gobierno	83	Consultivo	16
País	73	Política	16
Chávez	72	Políticos	13
Chavistas	10	Periodistas	15
Presidente	55	Petróleo	15
Venezuela	54	Libertad	15
Venezolanos	34	Constitución	15
Oposición	42	República	15
Pueblo	31	Patria	14
Medios	26	Democracia	14
Gente	24	Bolívar	14
Mujeres	24	Derechos	14
Civil	23	Sociedad	13
Paro	21	Social	13
Revolución	19	Odio	13
Referéndum	19	Guerra	12
Golpe	18	Unidos	11
Golpistas	14	Mayoría	11
Violencia	18	Altamira	11
Militares	17	Ministro	10
Militar	12	Elecciones	10
Televisión	17	Electoral	10
Comunicación	16	Renuncia	10
PDVSA	16	Paz	10

TABLA 2: Frecuencias de palabras clave (segmento 2)

Marchas	9	Conflicto	6
Trabajadores	9	Miedo	6
Libertador	9	Régimen	6
Realidad	9	Extremos	6
Opinión	9	Pobreza	6
Oficialismo	9	TSJ	6
Periodista	9	Ciudadanos	6
Manifestación	9	Bolivarianos	6
Democrática	8	Opositores	6
Democrático	7	Agresión	6
Crisis	8	Gubernamental	6
Armada	8	Político	6
Pacífica	8	Soldados	6
Dios	8	Institución	6
Educación	8	Instituciones	5
Empresa	8	Institucional	5
Empresarios	7	Fidel	5
Bolivariana	7	Cubanos	5
Miraflores	7	Corrupción	5
Revocatorio	7	Referendo	5
Dirigentes	7	Criminales	5
Prensa	7	Marcha	5
Seguidores	7	Manifestar	5
Constitucional	7	Políticas	5
Chavismo	7	Noticia	5
Desobediencia	6	Ejercito	5
Ortega	6	Batalla	5
Cívico	6	Chavista	5
Asesinos	6	Delincuencia	5

TABLA 3: Frecuencias de palabras clave (segmento 3)

Mediática-o	4	Teniente	3
Carmona	4	Economía	3
Oficiales	4	Comunicadores	3
Delito	4	DISIP	3
Magnicidio	4	UCV	3
Independencia	4	Enemigos	3
Firma	4	Fascistas	3
Líder	4	Intelectuales	3
Pacífico	4	Partidos	3
Fanatismo	4	Radicales	3
Dictadura	4	Negociación	3
Coordinadora	4	Poderes	3
Armas	4	Comandante	3
Leyes	4	Ministerio	3
Desgobierno	4	Bolsivarianos	3
Manifestantes	4	Globovisión	3
Miseria	4	Ignorancia	3
Golpista	4	Incapacidad	3
Cuba	4	Cinismo	3
Impunidad	4	Protestas	3
Merotocracia	4	Partidarios	3
Gaviria	4	Hordas	3
Vicepresidente	4	Burgués	2
Minoría	3	Moral	2
Disidentes	3	Cacerolas	2
Disidencia	3	Tolerancia	2
Democráticamente	3	Inestabilidad	2
Exilio	3	Elite	2
Desempleo	3	Guerrilla	2

De la anterior lista es posible identificar un primer segmento de palabras claves que, debido a la manera reiterativa en que aparecen en los textos, se concluye que fueron las mas utilizadas por los lectores. Algunas de ellas son: “gobierno” con 83 repeticiones, “país” con 73, “oposición” con 42 apariciones, “medios” con 26, “paro” tiene 21, “violencia” 18, “militares” 17, “política” 16, “petróleo” 15, “golpistas” 14, “odio” 13, “unidos” 11 y “renuncia” con 10 menciones. Este segmento concentra el 63,75% de palabras utilizadas de los tres segmentos señalados. Estas palabras pasan a formar la columna vertebral del análisis cuantitativo y del cualitativo. Con ellas se establecerá las relaciones conceptuales necesarias para estudiar patrones ideológicos que puedan surgir en las cartas.

Los segmentos 2 y 3 representan el 24,2% y 12,05%, respectivamente, y son palabras, como puede apreciarse, con mucho menor frecuencia de uso y que sirven para complementar las relaciones conceptuales fundamentales en los contenidos de las cartas.

Es importante precisar que en los anteriores segmentos no se incluyeron un conjunto amplio de palabras cuya frecuencia era solo 1. Sin embargo, las mismas si serán utilizadas posteriormente a los efectos de establecer las agrupaciones gramaticales que se derivan del análisis.

En resumen, la lectura de la anterior lista de palabras clave arroja una visión preliminar de las categorías de análisis a implementar, y permite hacer un mapa de la estructura valorativa y argumental. Es posible entonces identificar los futuros adjetivos calificativos y ejes argumentales que se estudiarán.

A continuación se realiza una identificación y clasificación temática que agrupa a las principales palabras por su raíz gramatical, atendiendo a su equivalencia conceptual con otros términos (campos conceptuales).

5.3. Clasificación temática y análisis de redes de palabras

Dos técnicas muy usuales al momento de analizar cuantitativamente una cantidad considerable de texto, consisten en realizar una clasificación temática de las principales palabras y luego asociarlas con términos afines.

5.3.1. Identificación y clasificación temática

A continuación se realizará una agrupación de palabras homónimas, es decir, de raíz gramatical coincidente, con el propósito de determinar la temática predominante en el grupo de cartas. Esta agrupación se realizó tomando en consideración sólo las palabras contenidas en el segmento 1, toda vez que éstas representan las que orientan la estructura argumental. Adicionalmente, se han incorporado algunas que si bien no aparecen en el primer segmento, son claves para el análisis posterior. Se han ordenado de manera frecuencial como en el anterior listado, y el resultado es el que se muestra a continuación:

- Gobierno (83), gubernamental (6), gubernamentales (1), gobernador (5), gobernadores (3), gobernante (1), gobernar (1), gobiernos (1), gobernado (1), gobernarlo (1)
- Chávez (72), chavismo (7), chavistas (11), chavista (7), postchavista (1)
- Nacional (64), nación (5), nacionales (2), nacionalidad-es (2), nacionalización (1)
- Presidente (55), presidencial (2), presidencia (1), presidenta (1), presidenciales (1), presidentes (1)
- Venezuela (54), venezolanos (34), venezolano (14), venezolana (13), venezolanas (5)
- Oposición (42), opositores (6), opositora (1)
- Medios (26), medio (12), mediático (2), mediática (2)
- Mujeres (24), mujer (5)
- Civil (23), civiles (9), cívico (6), cívico-militar (1), civilización (1), civilizaciones (1), civilizadas (1)
- Paro (21), paros (3)
- Verdad (20), verdadera (6), verdaderas (1), verdaderos (4), verdadero (2), verdades (1)
- Referéndum (19), referendo (5), referendos (3)

- Revolución (19), revoluciones (2), revolucionaria (1), revolucionario-s (2), revolucionarlo (1)
- Violencia (18), violenta (1), violentas (1), violentos (3), violento (1)
- Golpe (18), golpistas (14), golpista (4), golpismo (1), golpes (3), golpea (1), golpeado (1),
- Televisión (17), televisiva-o (2), televisivos (2), televisoras (2)
- Militares (17), militar (12), militarizan (1), paramilitar (1), paramilitares (1)
- Política (16), políticos (13), políticas (5), político (6), politiqueros (1), politización (2),
- Consultivo (16), consultivos (2), consultar (2), consultaron (1) consultarle (1), consultó (2)
- Comunicación (16), comunicadores (4), comunicacional (1), comunicados (1)
- Periodistas (15), periodista (9), periodismo (1)
- Petróleo (15), petroleros (2), petrolero (1)
- Libertad (15), libertador (9), libre (7), libres (3), libró (2), libertinaje (1), libertarias (1), liberal (1), neoliberales (1)
- Constitución (15), constitucional (7), constitucionalista-s (2), constitucionalmente (2), inconstitucional (2), supraconstitucional (1)
- República (15), republicana-o (2)
- Bolívar (14), bolivariana (7), bolivarianas (2), bolivarianos (6), bolivariano (2), bolsivarianos (3)
- Patria (14), patrias (1), patrio-s (2)
- Democracia (14), democrática (8), democráticas (1), democrático (7),
- Odio (13), odios (2), odiar (1), odia (1)
- Social (13), sociales (6), sociedad (13)
- Guerra (12), guerras (1), guerreros (1), guerrilla (2), guerrilleros (1)
- Defender (11), defensa (3), defensor-a (2), defensores (1), defendamos (1), defenderla-o (2), defendí (1)
- Mayoría (11), mayor (6), mayores (4), mayoritariamente (1)
- Elecciones (10), electoral (10), electo (5), electorales (2)
- Renuncia (10), renunció (4), renunciar (2), renunciado (2)
- Paz (10), pacifico (4), pacífica (8)
- Crimen (10), crímenes (3), criminales (5)
- Ministro (10), ministra (4), ministros (1), ministerio (3), ministerial (1)
- Educación (10), educado-a (2), educadas (1), educadores (1), educativa (1)

- Manifestación (9), manifestaciones (7), manifestar (5), manifestantes (4), manifestante (1), manifestaban (1), manifestemos (1), manifiesto (1), manifiestan (1)
- Oficialismo (9), oficialistas (3), oficiales (4), oficial (6), oficialidad (1)
- Empresa (8), empresarios (7), empresariales (2), empresario (1), empresas (1)
- Pobreza (6), pobres (5), pobre (9)
- Marcha (5), marchas (9), marchar (1), marchista (1), marchan (1)

De la información anterior se deriva la existencia de 44 cadenas gramaticales alrededor de palabras del discurso. Llama la atención la presencia de algunas agrupaciones formadas a partir de palabras dominantes pero que a su vez van seguidas de un número limitado de otras palabras homónimas. Es el caso por ejemplo del término “gobierno” que se repite 83 veces y que sus similares solo alcanzan 15 repeticiones, entre ellas “gubernamental” o “gobernador”. Este mismo resultado se obtiene para palabras dominantes como “Chávez”, “Nacional”, “Presidente”, “Oposición”, “Revolución” o “Violencia”.

Por el contrario, palabras clave como “Venezuela”, “Medios”, “Civil”, “Verdad”, “Militares”, “Política”, “Libertad”, “Bolívar” o “Elecciones”, expresan otro patrón de cadenas homónimas, observándose la derivación de mayor frecuencia en las palabras que las acompañan.

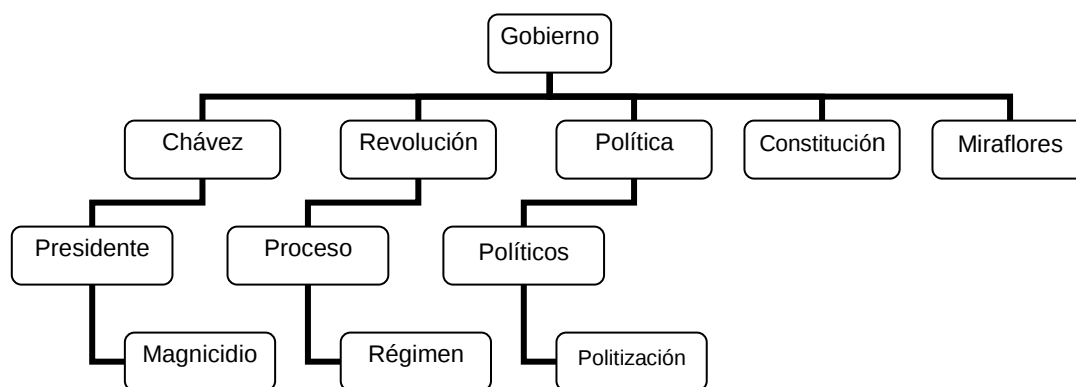
Como se observa, esta técnica ha permitido identificar las distintas clasificaciones temáticas de las cartas en estudio, y que sirvieron como insumo para determinar los ejes temáticos y las categorías argumentales que son analizados posteriormente.

5.3.2. Análisis de redes de palabras

De manera sencilla, se entiende por redes de relación todas las concurrencias de palabras alrededor de términos matrices que permiten, en el discurso, agrupación de ideas y clasificaciones temáticas. El análisis de redes “(...) pretende ser un instrumento de análisis que dé un paso más allá de la mera estadística de términos (...)” para aproximarse más al contenido semántico de un discurso. (Colle 2000: 13). A continuación se presentan los resultados obtenidos:

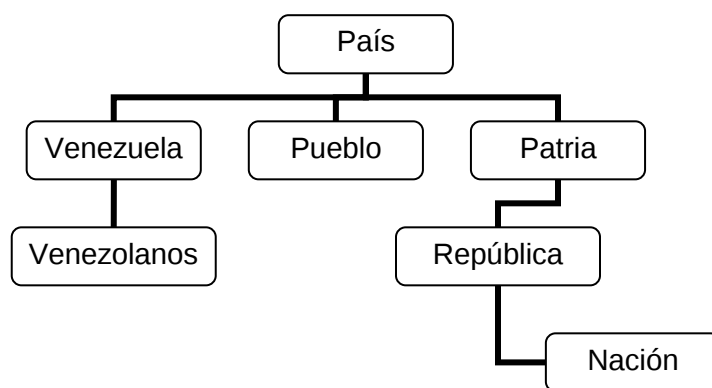
Palabra matriz “Gobierno”: Esta palabra eje obtuvo la frecuencia de aparición más alta, 83 repeticiones en las 150 cartas. Alrededor de ésta se agruparon 5 términos secundarios que se asocian a la idea de “Gobierno”, estos son: “Chávez”, “Revolución”, “Política”, “Constitución” y “Miraflores”. Los 3 primeros términos poseen sub conjuntos de palabras afines: “Chávez” se subdivide en “Presidente” y “Magnicidio”, “Revolución” en “Proceso” y “Régimen”, y “Política” se relaciona con “Políticos” y “politización”. Los dos restantes no obtuvieron correspondencia temática.

Gráfico #1



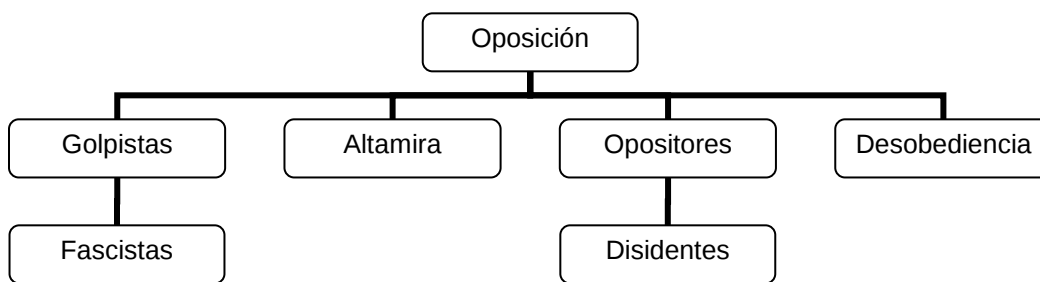
Palabra matriz “País”: Después de “Gobierno”, “País” fue la palabra más utilizada por los lectores en las cartas, mencionándose un total de 73 veces. Alrededor de ella, giraron varias palabras secundarias: “Venezuela – Venezolanos”, “Pueblo”, “Patria – República - Nación”. Es de resaltar que el hecho de que sean “secundarias” no significa que hayan sido poco utilizadas o que tengan menor importancia que la “matriz”. De hecho, existen sub-términos que poseen una frecuencia casi igual que el eje principal, tal es el caso de “Venezuela” cuya frecuencia de 54 la hace una palabra muy empleada y utilizada.

Gráfico #2



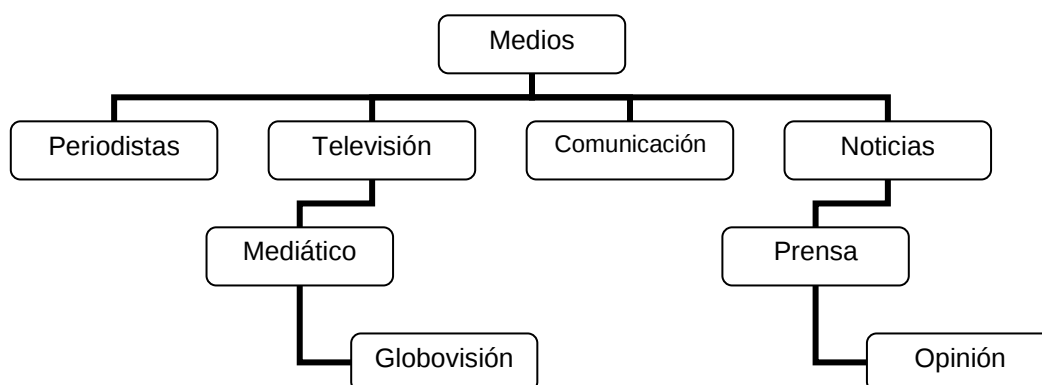
Palabra matriz “Oposición”: Es la tercera palabra clave más utilizada en las cartas. Su frecuencia es de 42, y es sólo superada por “Venezuela”, “País”, “Presidente”, “Chávez” y “Gobierno”. Se divide en 4 términos bien específicos: “Golpistas”, “Altamira”, “Opositores” y “Desobediencia”. A “Golpistas” se le asocia la idea de “Fascistas”, y a “Opositores” se une el término “Disidentes”.

Gráfico #3



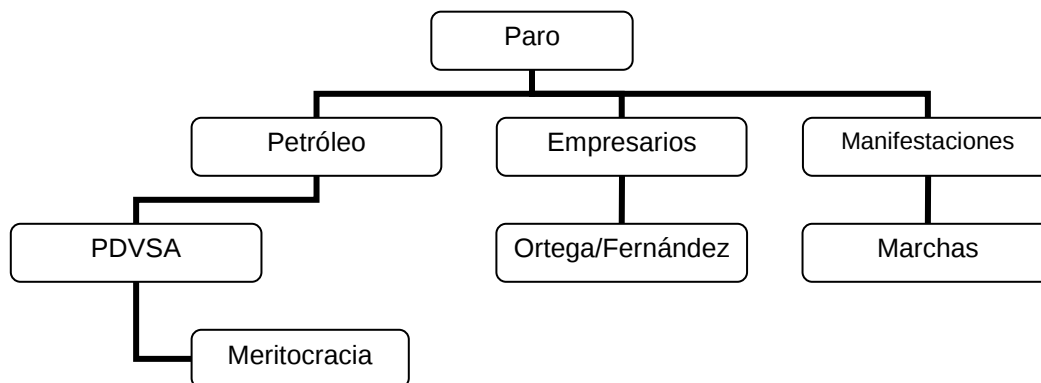
Palabra matriz “Medios”: Este eje contó con 26 repeticiones dentro de las cartas. Reúne 4 palabras secundarias: Periodistas, Televisión, Comunicación y Noticias. De “Televisión” se derivan “Mediático” con frecuencia 4 y “Globovisión” que parece apenas 3 veces. De “Noticias” surgen los términos “Opinión” y “Prensa” con 9 y 7 menciones respectivamente.

Gráfico #4



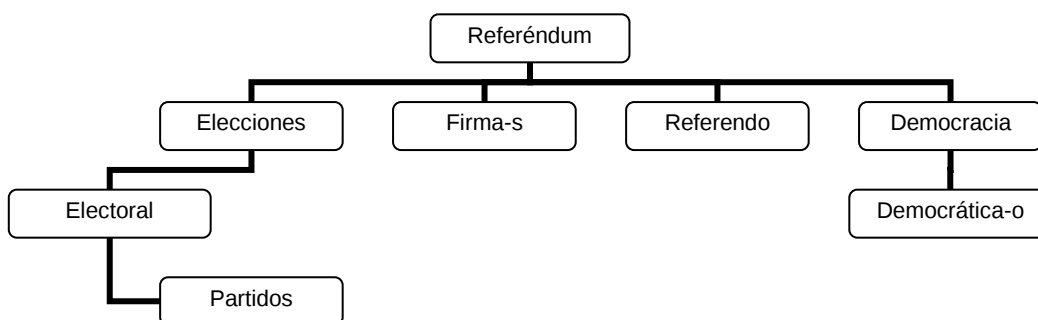
Palabra matriz “Paro”: “Paro” aparece con una ocurrencia de 21. Alrededor de ella se establecen 3 divisiones temáticas: “Petróleo – PDVSA – Meritocracia”, “Empresarios – Ortega / Fernández”, “Manifestaciones – Marchas”, siendo las palabras claves “Petróleo” (15), “Empresarios” (7) y “Manifestaciones” (9).

Gráfico #5



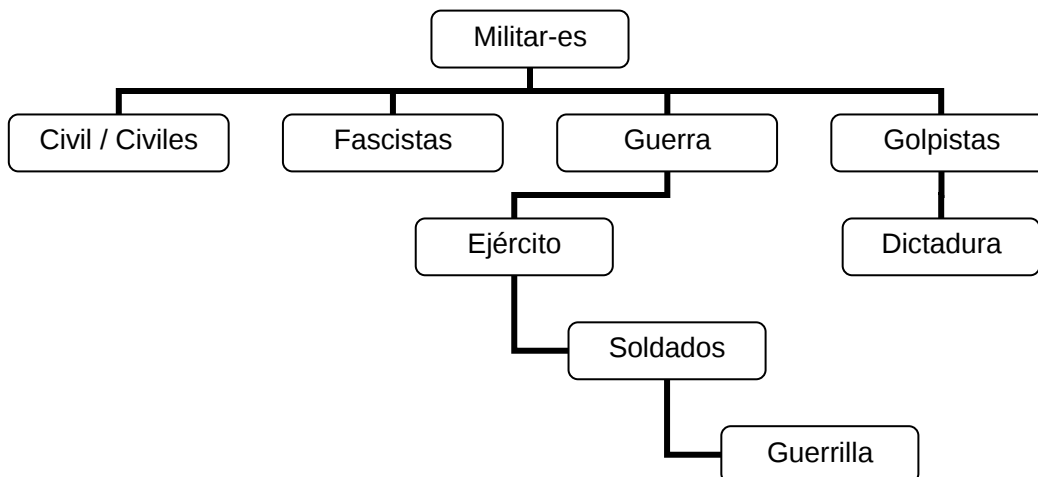
Palabra matriz “Referéndum”: Alrededor de ésta palabra clave giran 4 secundarias, dos de las cuales poseen sub categorías: “Elecciones”, “Firmas”, “Referendo” y “Democracia”. Del primer término se deriva “Electoral” y “Partidos” y de “Democracia” surge “Democrática-o”.

Gráfico #6



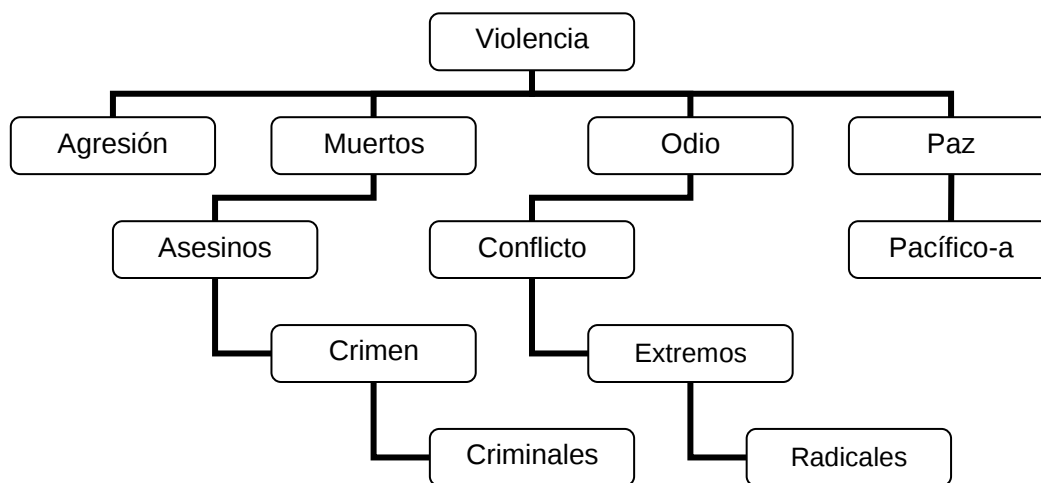
Palabra matriz “Militares”: La palabra “Militares” y su singular “Militar”, obtuvieron entre ambas un total de 29 repeticiones dentro de las cartas. Su sub divide en 4 términos complementarios, dos de los cuales se utilizaron también para el conjunto “Oposición”. Estos son: “Civil/civiles”, “Guerra”, “Fascistas” y “Golpistas”. Estos últimos se aplican para el presente eje, es decir, se pone en evidencia la co-relación de entre “Oposición” y “Militares”. De Guerra derivan palabras como “Ejercito”, “Soldados” y “Guerrilla”, y a “Golpistas” el término que mas se asocia es “Dictadura”, aunque con muy baja frecuencia (apenas 4 apariciones).

Gráfico #7



Palabra matriz “Violencia”: La última palabra clave es “Violencia” con una frecuencia de uso de 18 veces. A partir de ella se generan 4 términos: “Agresión”, “Muertos”, “Odio” y “Paz”. El primer sub conjunto que se puede observar es el derivado de “Muertos – Asesinos - Crimen – Criminales”. Otras sub divisiones visibles son: “Odio – Conflicto - extremos – radicales” y “Paz – Pacífica-o”.

Gráfico #8



Comentario final sobre las redes

En primer lugar destaca como alrededor de la palabra matriz “Gobierno”, fue posible elaborar tres segmentos semánticos de amplio espectro. Este resultado es consustancial con la naturaleza de los eventos referidos por las cartas, la mayoría de los cuales son de naturaleza política y, por lo tanto, siempre terminan aludiendo la idea de gobierno. También la idea de “País” contó con una alta vinculación de palabras, pues los sucesos tienen una referencia social que es el país en su conjunto. Esto mismo es posible afirmarlo para las palabras “Paro” y “Oposición”; en el primer caso el paro representó el suceso de opinión pública más importante, y en el segundo se trata de la palabra contraria a “Gobierno”, y, por razones obvias, tenía que aparecer. Lo que de aquí se derivó, sirvió de base para reafirmar la determinación de los ejes temáticos y las categorías de argumentos cuyo pilar inicial fueron los resultados del punto anterior.

5.4. Adjetivos calificativos

A continuación se presentará una clasificación de adjetivos encontrados en las cartas, basados en el criterio de direccionalidad de la calificación, según sea contra la oposición, contra el gobierno o neutrales. En este sentido, se han tomado en cuenta aquellos adjetivos que representan el sentido mayoritario de las cartas, y de los cuales se derivaron las categorías de análisis estadístico de las variables que se desarrollan en este capítulo final.

Tabla 4: Adjetivos (contra la oposición)

<u>Monjes mendicantes</u> de la oposición
Paros <u>criminales</u> y <u>ventajistas</u> / paro <u>civil sin sentido</u>
Carlos Ortega... <u>sin verguenza</u>
Hordas <u>burguesas</u>
Pseudos-partidos <u>golpistas</u> , plaza <u>golpista</u>
Generación <u>yuppie</u> y <u>mayamera</u>
Conocida <u>escuálida antinacional</u>
Rector o <u>peón del golpismo</u>
Uniformados <u>de plaza</u>
Abogado <u>sifrino</u>
Gobernador <u>patotero</u>
Sindicalero <u>ilegítimo</u>
Empresario <u>parásito</u>
Militares <u>fascistas</u>
Elite egoísta
Grandes terratenientes feudales
Burguesía burocrática
Clases dominantes
Politiqueros contrarios al gobierno
Manifestación agresiva, manifestación ilegal
Hombres ... de fino hablar

Tabla 5: Adjetivos contra el gobierno

Gobierno <u>fascista</u> , asesino, saqueador y mentiroso
Gobierno <u>chavista</u>
Terrorismo <u>oficial</u>
Régimen <u>putrefacto</u>
<u>Primitivo</u> militar <u>golpista</u>
Hordas <u>chavistas</u> , <u>chavista</u> criminales
Chavo-fascistas, antichavista
Violentos talibanes
Revolución bufa
Fulana revolución
Atolondrados seguidores
Mediocres dirigentes
Lengua perniciosa y malvada
Mando férreo e incontestable
Propuestas autoritarias
Delirios aventureros
Proceso “bacalao”
Círculos rojos
Mala gestión
Aparato represivo
Inoperancia y corrupción gubernamental
Inmediata renuncia
Soldados bisoños e incapaces
Pueblo mal agradecido
Soluciones salvadoras instantáneas

Tabla 6: adjetivos neutros

Revolución <u>bonita</u>
modelo <u>democrático</u> , oposición <u>democrática</u> , camino <u>democrático</u>
dictadura <u>democrática</u> , salida <u>democrática y electoral</u>
Resistencia <u>pacífica</u> , manifestación <u>pacífica</u>
paro <u>cívico nacional</u> , evento <u>cívico</u> , marchar <u>cívicamente</u>
amnistía <u>militar</u> , insurrección <u>militar</u> , objetivo <u>político-militar</u>
manifestación <u>cívico-militar</u>
presidente <u>institucional</u>
argumentaciones ... <u>serenas</u>
<u>amplias</u> masas <u>populares</u>
intelectuales <u>de oposición</u>
referéndum <u>consultivo constitucional</u>
hombre <u>ponderado</u>
gente <u>competente</u>
posturas <u>neutrales</u>
posiciones <u>críticas</u>
salud <u>social y política</u>
mayoría <u>silenciosa</u>
país <u>complejo</u>
responsabilidad <u>supraconstitucional</u>
mujeres <u>manifestantes</u>
candidatos <u>de la nueva era</u>
marchista, huelguista
extremos <u>polarizados</u> , polarización <u>parcial</u>
recetas <u>neoliberales</u>
mesas <u>variopintas</u>

De las anteriores tablas se desprendieron nuestras categorías de adjetivos para el análisis estadístico realizado con el Spss. Estas categorías son las siguientes:

- Escuálidos
- Fascistas
- Golpistas
- Terroristas
- Burgueses
- Militar
- Oficialistas
- Chavistas
- Antichavistas
- Comunistas
- Corruptos
- Asesinos/criminales
- Violentos
- Inmorales
- Conspiradores
- ADECOS
- Oligarcas
- Dictador/tirano
- Fanáticos
- Minorías

Es de resaltar que existen ciertas palabras clave vistas anteriormente que dentro del texto están acompañadas por adjetivos calificativos, y debido a la frecuencia con que éstas aparecen es necesario su revisión y estudio. Tal es el caso de la palabra gobierno. Alrededor de ésta, se enumeraron una cantidad significativa de adjetivos calificativos que merecen ser estudiados. Ejemplos de este caso se encuentran en muchas cartas:

*“(...) más de 80% está en contra de un **Gobierno fascista, saqueador, asesino, hambreador y mentiroso** como el actual. (Isaac Farache P. , “Respuesta a Adán González”, El Nacional 29-1-03)*

*“(...) el **gobierno chavista** y sus grupos violentos están en plan de sabotear la salida pacífica de la presente crisis política (Plinio Cabrera, “Veremos más muertos hasta que llegue la paz”, Plinio Cabrera, El Nacional 18-11-02)*

*“Mientras éste **infame Gobierno** despilfarra miles de millardos de bolívares (...)” “(...)este Gobierno inmundo(...)” (Enrique Briceño “El Museo de los Niños” El Nacional 7-1-03)*

*“(...)Venezuela pueda expresar si quiere o no continuar con este **gobierno hambreador y represivo**(...)” (Néstor Alfonso, “Miedo al referéndum”, El Nacional 14-1-03)*

Hay que destacar el uso algo frecuente de la palabra “desgobierno”, la cual pudiéramos incluir dentro de lo que es un adjetivo calificativo puesto que se emplea para hablar mal del gobierno o para enfatizar una crítica hacia éste. Tal es el ejemplo de las siguientes frases:

“(…) la gran mayoría del pueblo venezolano está cansada de este **desgobierno**.” (Ali Reyes, ¿El mundo al revés de la oposición?, El Nacional 1-12-02)

““Si los del alto Mando no se llevan en los cachos a los *psicópatas asesinos del desgobierno*, es porque no tienen cachos sino plumas. (“¿Tendrán plumas?”, Alicia Álamo Bartolomé El Nacional 8-1-03)

“(…) a lo largo de estos casi cuatro años de *atraso y desgobierno* (Néstor Alfonso, “Miedo al referéndum”, El Nacional 14-1-03)

Otra de las palabras clave que se detectaron con adjetivos calificativos fue “Chávez”. Alrededor de ésta se consiguen frases tales como: “todopoderoso Chávez”, “El señor Chávez”, “del teniente Chávez”, etc. Por último, surgieron algunos ejemplos de otras calificaciones a partir de la palabra clave “revolución”: “Revolución bufa”, “fulana revolución”, “bonita revolución”, “pseudo-revolución de pacotilla”, “la robolución”, “revolución chavista”, entre otras.

5.5. Análisis argumental

Al igual que con los adjetivos, se ha procedido a clasificar un conjunto de ejes argumentales a partir de la lectura y análisis de las cartas en estudio, para lo cual fue de mucha utilidad las visualizaciones logradas con el análisis de frecuencias de palabras, su clasificación temática y su análisis valorativo, técnicas cuyos resultados se presentaron en los sub-capítulos arriba comentados.

A continuación se realiza un resumen analítico de 40 cartas principales con el fin de determinar dos aspectos: los argumentos utilizados por los remitentes y la direccionalidad de la opinión.

Leopoldo Augusto Taylhardat, “La guerra civil de Ortega”, *El Nacional* 2-11-02

Defiende gestión gubernamental y critica estrategia de la oposición orientada a obstaculizar el proceso. “...todo proyecto, obra o expresión del Gobierno ha sido denostado o ridiculizado sin proponer alternativas.” En el ejemplo anterior vemos como el autor utiliza las palabras “denostado” y “ridiculizado” para sustentar el argumento expuesto anteriormente.

Se establece de manera implícita, la relación entre el paro convocado por Carlos Ortega y una guerra civil. “...propone guerra civil para defender sus presuntos derechos particulares.”

Concluye haciendo un llamado al trabajo y a dejar las posturas radicales: “Es tiempo de trabajar por la nación”.

Elías Campos Rodríguez, “El paro de la ignorancia”, *El Nacional* 8-11-02

Califica a paro mediático convocado por el gobierno como “(...) la estupidez mas grande del siglo”. Según el autor el gobierno quiere “cegar” y “sumir en la ignorancia” a la población y la razón argumentada es que “estos medios sacan a la luz los hechos de corrupción y la desviación del Gobierno (...)”. “Se les ocurrió la estupidez mas grande del siglo...realizar un paro mediático (ja, ja, ja) para el pasado 4 de noviembre.”

Cándido Ramírez, “El magnicidio”, *El Nacional* 8-11-02

Según el autor, el magnicidio denunciado por el presidente Chávez no fue sino “un vulgar montaje teatral, con escenario, libreto y todo pero sin los actores”.

Argumenta que cada vez que la oposición organiza o promueve un evento, el presidente Chávez “(...) nos lanza a través de su Aló Presidente, una noticia sorprendente.”

“Y con motivo del paro cívico nacional del 21 de octubre, el presidente Chávez –después de regresar de Europa- nos anuncia el desarme de un intento de “magnicidio”

“...vulgar montaje teatral, con escenario, libreto y todo pero sin los actores. Suponemos que este último anuncio fue hecho para motivar a la opinión pública nacional e internacional con el fin de opacar el paro cívico nacional que, por lo demás fue rotundo y contundente.”

Fernando Berra “Importancia del paro”, *El Nacional* 13-11-02

En referencia a declaraciones de la Ministra del Trabajo María Cristina Iglesias sobre el paro del 21 de octubre. “No se puede dialogar y amenazar con paros al mismo tiempo”. El autor señala que la ministra le da en sus declaraciones la debida importancia que tuvo el paro.

“...le está dando la importancia que tiene el paro cívico como medida para salir del inquilino de Miraflores. En referencia a declaraciones de la Maria Cristina Iglesias, Ministra del Trabajo.”

Ramón Herrera Navarro, “La agenda oculta”, *El Nacional* 18-11-02

En rechazo a la estrategia desestabilizadora que la oposición lleva a cabo en contra del gobierno. Denuncia una “agenda oculta” para salir de Chávez.

Afirma que la tercera etapa del plan opositor es la “...promoción de una huelga y una manifestación, como fundamentos para dar un golpe de estado. La cuarta fase consistió en la utilización de un “paro civil” –aparentemente sin sentido- que perseguía encubrir un magnicidio con el de accionar un nuevo golpe de estado.”

Octavio Montiel, “El asunto es andar juntos”, *El Nacional* 19-11-02

Deja entrever la división existente en la oposición y admite la unión en las filas del gobierno.

“...aunque criminales, los chavistas andan juntos.” “Que si nadie anuncia el paro, a menos que no sea yo, que si nadie lo apoyó por ser un militar raro...”

Andrés Hernández C., “Manifestemos”, *El Nacional* 21-11-02

La autora hace una proposición concreta: no celebrar las navidades de manera pública y notoria, y esgrime como argumento el hecho de que la oposición debe demostrar su disgusto en todos los

niveles de la vida cotidiana. “Propongo no celebremos, de manera pública y notoria, las próximas fiestas decembrinas”.

“La oposición debe empeñarse en demostrar su disgusto, haciéndolo efectivo a través de todos los aspectos del diario vivir”.

Hilda Méndez, “Los Empresarios y el paro”, *El Nacional* 22-11-02

Esta carta hace referencia a los empresarios promotores del paro, instándolos a decir “la verdad verdadera de sus planes (...) disfrazados de preocupación, inquietud y angustia por el país”.

“...por primera vez en los 42 años de democracia un Presidente les pide que aporten su esfuerzo por el futuro de todos y no de ellos solamente.”

Pedro Moncada, “Los conspiradores de PDVSA”, *El Nacional* 24-11-01

El autor señala implícitamente que, el paro general es un nuevo golpe de estado planificado desde Pdvsa, en complicidad con los militares, los medios, la CTV y la oligarquía. Califica a los gerentes petroleros como “generación yuppie y mayamera que defiende a capa y espada los intereses de Estado Unidos y Bush...”

“Desde PDVSA se intenta cocinar un nuevo golpe de estado en conchupancia con la oligarquía, CTV, Fedecamaras, militares golpistas y medios de comunicación”.

“¿Será que este grupo es una generación yuppie y mayamera que defiende a capa y espada los intereses de Estados Unidos y Bush...”

Wilmer Carmona Pinto, “El candidato”, *El Nacional* 24-11-02

A pesar de mantener cierta objetividad, el autor termina por emitir opinión política al calificar a Carlos Ortega como “sindicalero” ilegítimo y a Carlos Fernández como “empresario parásito”. Critica a los Estados Unidos por su política exterior de guerra, “petróleo barato” y de cuidados de múltiples intereses comerciales.

“...la insólita dupla del sindicalero ilegítimo y el empresario parásito preparan otro “paro”. Ni unos ni otros cuentan con esa mayoría silenciosa que observa todo con lupa...”

Josera Benguria, “Circo o protesta”, *El Nacional* 25-11-02

Asume postura neutral, pero culmina por dar opinión política cuando coloca sobrenombres a altos funcionarios gubernamentales. Por un lado se muestra en contra de la perturbación a la vida cotidiana y a la “tendencia parcializante” de la oposición, y por otro lado denuncia la inoperancia y corrupción gubernamental.

“Como ciudadano estoy en contra de la inoperancia y corrupción gubernamental, de la tendencia parcializante de la televisión y de las protestas de uno y otro lado...”

“estamos disgustados por la perturbación estéril a que se nos somete en nuestro diario quehacer... con las trancas, la repetición y politización parcial de las noticias.”

“Modernicemos nuestras protestas, llamemos a diosregalado, José Vicente mantel, fiscal yasabías, García carnicero, va duelo, ata (carles) y demás señores que nos molestan pero no a Juan Bimba.”

Igone Bilbao Rotaache, “Chávez nos tiene locos”, *El Nacional* 28-11-02

La autora se identifica como opositora al gobierno, pero rechaza las maneras de manifestar de la oposición. Muestra su disgusto por la tranca de la autopista del Este.

“...pero creo que tengo el derecho a decidir cuándo, dónde y por cuánto tiempo quiero o puedo manifestar.”

Manuel Roversi Thomas, “¿Cuál confianza doctor Maza Zavala?”, *El Nacional* 1-12-02

Es una crítica a declaraciones hechas por el economista Maza Zavala en relación al paro cívico nacional. Éste señala que la paralización puede revertir la confianza en el país a lo que el Sr. Roversi responde que no existe tal confianza.

“...en sus declaraciones referentes al paro cívico, que éste podría revertir la confianza en el país”.
 “¿Se ha golpeado usted la cabeza o alguna mosca extraña lo ha picado? ¡La credibilidad se gana con dificultad y se pierde con rapidez!”.

Carlos Saavedra, “Abuso...nada más que abuso”, *El Nacional* 28-11-02

En referencia a la militarización de las calles caraqueñas los días previos al paro general del 2 de diciembre. Argumenta que es una violación a la constitución poner tropas en las calles con armamento de guerra sin un motivo excepcional.

“Cada vez que se sacan soldados a la calle se está sencillamente violando la constitución, se coloca en riesgo a soldados bisoños incapaces de enfrentar con éxito la peligrosísima delincuencia caraqueña y en muy grave riesgo a la población, debido al poder del armamento que usan.”

Mariana Rocha, “Sacrificios y futuro”, *El Nacional* 7-1-03

En esta misiva, la autora muestra su descontento con los promotores del paro, puesto que representan el pasado político culpable de que Chávez haya llegado al poder.

“Escuchar a Carlos Ortega decirle a los trabajadores que no importa sacrificar días de salario en pro de un futuro mejor y a Carlos Fernández decirle a los pequeños y medianos empresarios que bien vale la pena sacrificar la zafra de navidad por un futuro mejor a hacer la siguiente reflexión: ¿de que futuro hablan ellos?”.

Rechaza el llamado que hacen los líderes de la oposición a sacrificar el salario de diciembre en apoyo al paro general.

Wilmer Carmona Pinto, “La sociedad civil pacífica”, *El Nacional* 8-1-03

Crítica abierta al paro y a sus promotores. Se muestra un “manual de cómo parar un país a juro” empleado por la coordinadora democrática y sus “fans”. Se muestra en contra de la estrategia de la oposición frente al paro.

“Debo pedir a la autodenominada Coordinadora Democrática y a sus fans que patenten este novedoso Manual de cómo parar un país a juro...”

“A comerciante que abra su negocio enviémosle las patotas de franela amarilla y cabilla en mano para que se unan a la cruzada por la libertad y la democracia.”

Eduardo Mayorca Valery, “¿Qué pasa?”, *El Nacional* 13-1-03

Se señala en esta carta que Venezuela está dividida en dos sectores “irrenconciliables” y que es necesario el esfuerzo de todos para no terminar destruyéndonos. Hace un llamado a la reconciliación nacional y a la convivencia democrática.

“Pasa que Venezuela se dividió en dos grupos irreconciliables. Pasa que todos nuestros dirigentes y opinadores, con acceso al conglomerado nacional, perdieron la inspiración de tejer nuestro destino. Pasa que hemos envilecido el modo democrático de convivir. El Gobierno con el doble mensaje democrático y castrocomunista ¿es esto viable? ¿es posible?. Jamás imaginé semejante anacronismo. Jamás imaginé un esfuerzo tan estéril con tufo de fracaso.

Los sectores opositores ¿opositores o demoleedores?, tipificados en la mesa de negociación con la OEA, dirigen sus esfuerzos por fuera del asunto medular: desenmascarar la incógnita Gobierno, indicarnos? Si hay posibilidad de convivir o se impone una solución a la fuerza.

El grave problema social venezolano está allí esperando soluciones de fondo, requiriendo el esfuerzo de todos. Ninguna parcialidad será suficiente. O nos acordamos o nos destruimos.

¿Vale la pena lo segundo? Cada quién suma su responsabilidad.”

Eduardo A. Mayorca Valery, “¿Qué pasa (y II)?”, *El Nacional* 12-2-03

Posición crítica y neutral, visión retrospectiva y analítica del paro al afirmar que dos mitos cayeron con la huelga: “En Venezuela no hay gobierno que resista un paro petrolero” y “En Venezuela, el gobierno de turno es capaz de revertir cualquier acto de desestabilización”.

“Ambos sectores se sobreestimaron y las consecuencias gravitan terriblemente en la salud personal, social y económica de todos los habitantes de este país.”

“No es posible que para salir de Chávez y de su revolución bufa tengamos que literalmente destruir al país.”

Eduardo López Terreros, “Temas livianos”, *El Nacional* 13-1-03

Hace un resumen de los principales temas presente en la opinión pública: mesa de negociación, intervención de la policía metropolitana, aprobación de un integrante adicional en la directiva del CNE, posible renuncia del presidente Chávez.

William Muskus R., “Propuestas concretas”, *El Nacional* 13-1-03

Enumera una serie de propuestas concretas para salir de la “grave crisis que vive nuestra patria”. Señala por ejemplo, el nombrar vicepresidente a un a persona “ponderada que pueda conciliar con la oposición”.

“Creo que es hora de reconciliar y de entender que todos cabemos en Venezuela.”

-Bárbara Minnet Figueroa, “Existimos todos”, *El Nacional* 14-1-03

Posición conciliadora y actitud de apertura neutral ante la polarización existente en el país. Hace un llamado a la tolerancia y a la aceptación “del otro”, a la no desestimación y negación del bando opuesto para mejorar la “salud social y política de esta nación”

“...tampoco puede hacerse uno el ciego ante los intereses que cada uno defiende.”

“...tomar conciencia de que todos son igual de válidos. De que así como existe el oficialismo, existe también la oposición, y cada uno tiene el derecho y deber de ocupar su lugar y defenderlo.”

“Esa es la realidad del país, y negarla –desestimando la existencia del “otro”- es lo que ha degenerado la salud social y política de esta nación...”

-Carmelo J. Campos M., “Quién gana y quién pierde”, *El Nacional* 15-01-03

Comienza por instar a todos los venezolanos a no permanecer pasivo o “indiferente” ante lo que ocurre. Asegura que el plan de gobierno ha causado “descontento e intranquilidad en vastos sectores de la población.” Señala a los graves desaciertos del Gobierno como causantes del “descontento generalizado”

Gisela A. de Benavides, “Devuélvanme mi petróleo”, *El Nacional* 16-01-03

No está de acuerdo con que el petróleo sea utilizado como arma política por parte de la oposición. Hace un llamado a los medios de comunicación a rescatar la veracidad y la imparcialidad. Posición contraria al paro petrolero.

“El petróleo no pertenece a ninguna tolda política, es de todos los venezolanos.”

“Ruego a los medios de comunicación que vuelvan a ser veraces, imparciales y objetivos, como deben ser, esa es su función hermosa y humanitaria.”

Diomedes Urbina Gómez, “Sí devuélvanlo”, *El Nacional* 12-2-03

Responde a la carta de Gisela de Benavides, y argumenta razones para apoyar el paro de diciembre. En palabras del autor, “...el Presidente actúa al margen de la ley... y miente descaradamente violando la constitución.”

“Sobre los medios de comunicación, usted ni nadie tiene moral para criticar el trabajo claro, veraz y honesto que los comunicadores vienen realizando, eso lo sabemos todos los venezolanos y el mundo entero.”

Hakim Márquez, “Voces en el silencio”, *El Nacional* 17-1-03

El lector celebra el regreso de las secciones de opinión, suspendidas durante el paro general. Argumenta que “Existe un vacío entre los extremos polarizados de las opiniones en los medios de

comunicación (...) la ausencia de espacio para que los lectores con posturas neutrales contribuyan a reducir el silencio que domina las argumentaciones mas serenas, menos radicales (...). Hace énfasis en la necesidad de darle cabida a las posturas neutrales y menos radicales para contribuir con el clima conflictivo que reina en el país.

“Tenemos que buscar una manera de vivir con las contradicciones que son parte de las distintas visiones de cómo debe ser el proyecto que nos permita desarrollar las potencialidades de nuestro país.”

Manuel Alejandro Campos A, “Urgente, muy importante”, *El Nacional* 17-1-03

Hace un llamado a las autoridades a reponer el suministro de material médico interrumpido por el paro. Asoma una postura política en contra del gobierno al señalar que “Caso contrario seremos los primeros 5 mil muertos de la revolución.”

“Las unidades tienen material para 10 o 12 días más de inventario... Es imperativo que esta semana sea reabastecido el depósito a fin de que a su vez las unidades de hemodiálisis se abastezcan.”

Adán González, “Tortas escuálidas”, *El Nacional* 20-1-02

El opinante utiliza el humor negro y el sarcasmo para criticar a la oposición. Hace una lista de errores cometidos por ella, y en especial señala la paralización de los buques petroleros que causó “graves daños económicos a la República”.

“...los capitanes de la Marina Mercante, quienes al invocar una fulana “desobediencia civil”, paran los buques de PDV Marina y causan graves daños económicos a la República.”

Angel Mavarez, “¿La Venezuela del medio, o indiferente?”, *El Nacional* 20-1-03

Mensaje dirigido a aquellas personas que proclaman estar “en el medio de todo este conflicto que se agudiza cada vez mas (...)”

Hace un llamado la autora a fijar posición por uno u otro bando puesto que

“el momento de ser neutral ya pasó (...) ser neutral en esta hora aciaga para Venezuela es ser indiferente (...)”. Asume posición política al afirma que “Permanecer en el medio ya no es una opción, ser neutral en esta hora aciaga para Venezuela es ser indiferente o, peor aún, es vivir con temor y aceptar que los violentos ya ganaron.”

“No proclamo que se conteste violencia con violencia...”

Héctor Manuel Brito Sanjuán, “La tercera opción o la OOO”, *El Nacional* 20-1-03

Carta en defensa de las posturas neutrales y de la “tercera opción”. Rechaza la falsa creencia de que Venezuela está dividida solo en dos bandos, existiendo una tercera alternativa. En cierto modo, es una misiva contrapuesta a la anterior que hace un llamado a sumir postura definida.

“...en nuestra patria existe una tercera opción, “los optimistas, objetivos y oportunos...”

“...analizamos las cosas sin rencor, objetivamente y no nos dejamos meter cuentos.”

“...deberíamos estar sentados en la mesa de negociación, ¡pero no!, para los políticos no existimos ...y nos llaman indecisos.”

Josefa de Ondiz, “La privatización de Pdvsa”, *El Nacional* 21-1-03

Hace una comparación entre la privatización de la CANTV y el caso de Pdvsa y la revolución. Se plantea la siguiente interrogante: “¿En cuántos años privatizará el resto de Pdvsa?. ¿Revolución para entregar Pdvsa al capital extranjero?”. Es una crítica a la gestión del gobierno sobre Pdvsa.

Edison Pérez G., “¿Igual que con las prestaciones?”, *El Nacional* 21-1-03

Critica las promesas por los dirigentes de Fedecámaras y la CTV de abundancia de empleo y progreso, luego de que Chávez salga. Se observa preocupación por las verdaderas intenciones de estos dirigentes y las falsas promesas. Se ponen de manifiesto los intereses particulares de la oposición.

En palabras del autor: “Quién garantiza que ustedes dicen la verdad? ¿No están engañando una vez más a la gente? Pues yo creo que si. Sean sinceros y digan los verdaderos motivos por los cuales quieren salir de Chávez; pero no se escondan otra vez detrás de falsas promesas.”

Isaac Farache P., “Respuesta a Adán González”, *El Nacional* 29-1-03

Responde al texto de Adán Gonzáles enumerando argumentos en contra del gobierno en materia hospitalaria y social. “(...) observar, a diario, en los hospitales de este país la miseria en su máxima expresión, en personas que ni siquiera tienen cómo comer y mucho menos, comprar un medicamento.”

Se muestra a favor del paro al afirmar que “Y todas esas, razones de este gran paro nacional que llevará a la salida de Chávez del Gobierno, de manera pacífica y democrática”

Wilmer Carmona Pinto, “Situación en la UCV”, *El Nacional* 28-1-03

Denuncia el ausentismo de los profesores de la UCV debido al paro educativo convocado en enero de 2003, y la complicidad del rector Giuseppe Gianetto.

“Nunca antes un rector había maniobrado tanto por incumplir la misión institucional de la universidad: impartir educación. ¿Rector o peón del golpismo?”

“Algunos profesores no van desde hace mes y medio porque están con el paro, dedican sus esfuerzos a formar la sucursal ucevista de la conspiración...”

Virginia Sanz, “Lo peor de Pdvsa”, *El Nacional* 28-1-03

De abierta tendencia pro-gubernamental, esta carta muestra su rechazo al paro liderado por Pdvsa, y pide castigo penal a sus promotores. Argumenta que es un paro golpista para tumbar al gobierno y defender oscuros intereses. Afirma la autora que “(...) no tiene escrúpulos en empujar a la empresa por un barranco y detrás de ella a todo un país”

Paulina Gonzalo de Daza, “Incitación”, *El Nacional* 28-1-03

Expone cinco ejemplos para mostrar que el gobierno adoptó una estrategia de incitación hacia la oposición y la Fuerza Armada.

“El discurso del presidente ante el Congreso el 17 de enero pasado, así como el allanamiento a Coca-Cola y la desvergonzada actitud y modales del general Acosta Carles y la agresión física a las mujeres allí presentes ese mismo día y el diario acoso a la Policía Metropolitana y los secuestros del general (GN) Martínez y del estudiante Jesús Soriano por parte de la Disip.”

Beatriz Gómez López, “Para Trino Alcides Díaz”, *El Nacional* 29-1-03

Carta dirigida a Trino Alcides Díaz donde se hace una sugerencia para un control mas estricto del pago de impuestos y de los contribuyentes. Hace una afirmación de rechazo hacia las colas para la gasolina producto del paro petrolero. Llama golpistas a la oposición. Clara tendencia progubernamental. Críticas a las consecuencias del paro

“(...) los venezolanos estamos cansados de las infinitas colas a que nos tienen sometidos los golpistas: cola para la gasolina, para los bancos, en la Cantv, la electricidad, los supermercados, en todas partes.”

Luis A. González Manrique, “Bien por Acosta Carles”, *El Nacional* 30-1-03

Defiende allanamiento realizado por el general de la Guardia Nacional Acosta Carles en Valencia. Argumenta que hay personas que intentan crear el caos con el paro nacional y acciones como éstas son necesarias para la defensa de los consumidores del país. Se muestra claramente contrario al paro.

“Quienes intentan crear el caos con este paro nacional y luego se presentan como víctimas, encontraron que el Gobierno venezolano y la Guardia Nacional, comandada por el General Luis Felipe Acosta Carles en el CORE 2, saben responder a favor de los consumidores del país (...)”

Karina Pugh Briceño, “Compasión por el pobre hombre”, *El Nacional* 30-1-03

Rechaza la actitud del general Acosta Carles en los allanamientos de la Coca-Cola durante el paro. Al respecto señala: “(...) la necesidad de figurar, a costa de cualquier cosa, incluso del autorrespeto.”

“¿Y quien es un patán en el fondo de su alma? Un pobre hombre que reclama amor y reconocimiento, un pobre ser que odia al mundo cuando en realidad la aprobación ajena es su razón de ser.”

“(...) golpea a mujeres, eructa y grita por televisión.”

Mario López Rojas, “¿Inmoralidad?”, *El Nacional* 30-1-03

En referencia a señalamientos hechos por el Ministro de Educación Superior Héctor Navarro en relación al pago de profesores durante el paro. Al respecto señalaba el ministro que: “Es una inmoralidad pagar un servicio que no se presta, eso no lo hace nadie, y la República no puede hacerlo tampoco...” A lo que el remitente contesta con una denuncia concreta: “Señor Ministro, ¿cómo usted califica el hecho de que se trabaje y no se le pague al profesor?. Los profesores de la UDO no hemos recibido sueldo desde hace tiempo (...)”

Termina por concluir que el descontento hacia el gobierno tiene sus causas “(...) las protestas de la población hacia el gobierno no son gratuitas, son resultado de la mala gestión gubernamental.” Se observa entonces exaltación de pérdida de valores como la ética y la moral.

Como se puede observar en la muestra de cartas presentadas, los argumentos tienden a ser contrapuestos en función de la direccionalidad de la posición del remitente. Es así como cada ciudadano expresa su visión ideológica del problema, que lo lleva a defender sus convicciones y a refutar los argumentos del contrario. En este sentido, la carta como vehículo argumental, permite establecer un diálogo o confrontación directa entre el autor de la misiva y los destinatarios de la misma.

En una primera aproximación, los principales grupos de argumentos detectados del pasado resumen analítico, fueron los siguientes:

- a- Crítica a la gestión del gobierno y del manejo de PDVSA.
- b- Desencanto con la gestión de Chávez.
- c- Primacía del interés nacional del país en la diatriba política.
(posiciones críticas y posturas neutrales, conciliadoras)
- d- Hay muchas cartas cuyos suscriptores dicen opinar desde una posición objetiva o neutral, sin polarizarse por ningún bando.
- e- Defensa de la democracia.

- f- Necesidad de una salida pacífica, electoral y democrática a la crisis. Rechazo a la violencia.
- g- Defensa del derecho a la información y libertad de expresión.
- h- Crítica al liderazgo tradicional.
- i- Crítica al uso del petróleo como arma política.
- j- Crítica al uso de los miembros de la sociedad civil como vehículo electoral.
- k- Exaltación de la pérdida de valores como la ética y la moral.
- l- Crítica a la actuación de la FAN, la violación de la constitución por el presidente y la violación de los derechos humanos.

Finalmente, reelaborando el análisis con la información anterior, se establecieron 15 categorías de argumentos que fueron las utilizadas definitivamente en el análisis estadístico con la herramienta del Spss. Estas categorías son las siguientes:

- Gestión Gubernamental
- Sobre el PARO
- Argumentos neutrales / objetividad
- Crisis socio-política
- Polarización y fanatismo
- Rechazo a la violencia
- Salida pacífica
- Salida electoral
- Apoyo / rechazo a las FAN
- Defensa de libertad de expresión
- Críticas a medios de comunicación
- Defensa de la democracia
- Pérdida de valores éticos-morales
- PDVSA
- Apoyo / rechazo a la oposición

En función de los resultados anteriores, es posible afirmar, tal como lo expresa Pereda (1994), que la argumentación es un acto lingüístico que encierra un conjunto de enunciados que permiten transmitir informaciones verdaderas o falsa, sinceras o engañosas, y que por esta vía los seres humanos se relacionan con sí mismos, con los demás y con el mundo. Contextualmente, los ciudadanos que remitieron cartas a *El Nacional* durante el período estudiado, quisieron expresar sus sentimientos sobre un hecho que alteró la vida tanto del remitente como de los demás. Esta manera de expresarse son puntos de vistas que traducen opinión pública ante los hechos, utilizándose la carta como texto argumentativo.

Finalmente, en relación con la aplicación de técnicas de análisis contenidas en este capítulo, es importante afirmar que, tal como lo argumenta Krippendorf (en Monzón 1996), el análisis de contenido resulta ser un conjunto de métodos y técnicas de investigación que facilitan la descripción de los componentes semánticos y formales de los mensajes y ayuda a formular conclusiones a partir de los datos obtenidos

5.6. Comportamiento estadístico de las variables independientes

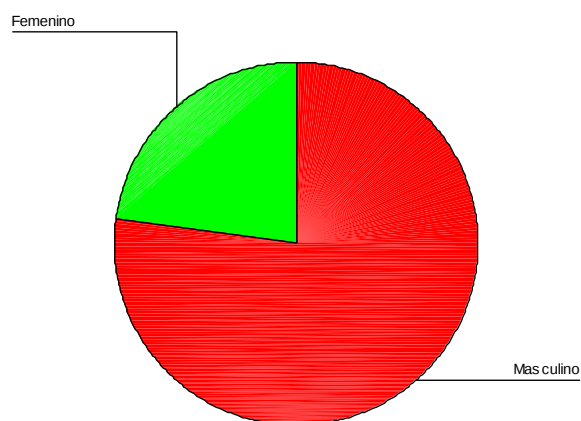
Cómo se ha indicado, el sexo del lector, la direccionalidad de su opinión en términos de su apoyo al gobierno o a la oposición, y el período en que la opinión fue publicada (cronología), constituyen o representan las variables independientes en el presente estudio. En este subcapítulo se presentan los principales comportamientos de las mismas, tanto en su frecuencia como en las relaciones entre ellas.

Sexo

Del total de 150 cartas analizadas, el 77,3% (116 misivas) fueron enviadas por hombres, mientras que el 22,7% (34 misivas) lo hicieron las mujeres.

#9

Sexo gráfico de sectores



#7

Tabla de frecuencia Sexo

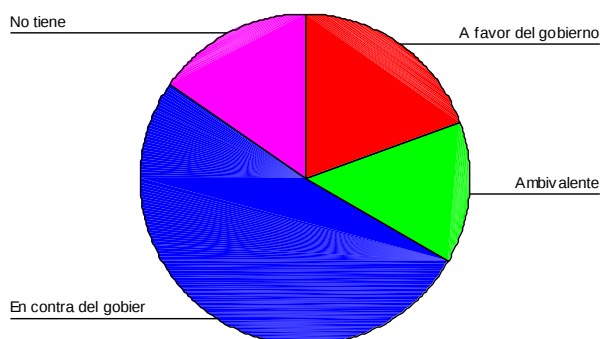
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	116	77,3	77,3	77,3
	Femenino	34	22,7	22,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	
Total		150	100,0		

Direccionalidad

Por su parte, del universo estudiado, el 19,3% de los remitentes se manifestó a favor del gobierno, 51,3% en contra, el 14,0% se expresó de manera ambivalente, es decir, no se pronuncian por ningún sector en particular y un 15,3% (25 cartas), orientaron su contenido hacia otros temas tales como cultura, deportes y servicios públicos. Si bien este último segmento no opinó abiertamente sobre asuntos del gobierno y de manera particular, referente al paro, sus contenidos abordan aspectos actuales y asuntos de interés público tales como el Miss Universo y los derechos humanos en Africa, literatura venezolana y béisbol.

#10

Direccionalidad gráfico de sectores



#8

Tabla de frecuencia Direccionalidad

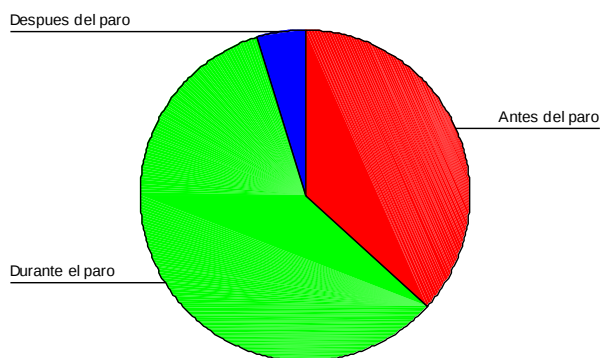
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A favor del gobierno	29	19,3	19,3	19,3
	Ambivalente	21	14,0	14,0	33,3
	En contra del gobierno	77	51,3	51,3	84,7
	No tiene	23	15,3	15,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	
Total		150	100,0		

Cronología

La mayor proporción de las cartas seleccionadas, 88 en total, o el 58,7%, se ubican dentro del lapso en el cual se desarrolló el paro, es decir, ente el 2 de diciembre de 2002 y el 2 de febrero de 2003. Este resultado es intencional puesto que, en función del interés y objetivos de la tesis, se estableció como criterio, como ya dijéramos anteriormente, incorporar todas las cartas referidas al fenómeno del paro como un hecho fundamental que incidió en la opinión pública nacional, y que impactó de manera directa en la sociedad venezolana.

#11

Cronología gráfico de sectores



#9

Tabla de frecuencia Cronología

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Antes del paro	55	36,7	36,7	36,7
	Durante el paro	88	58,7	58,7	95,3
	Despues del paro	7	4,7	4,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	
Total		150	100,0		

Sin embargo, es importante destacar como en el periodo pre-paro, es decir, todo el mes de noviembre del 2002, fue posible detectar cartas de interés que asomaban su opinión sobre el paro o acerca de temas afines. En este período se ubicó el 36,7% de las cartas analizadas, o lo que es igual, 55 escritos. Llama la atención que luego de terminada la huelga, el número de cartas mermó significativamente, por lo que la muestra seleccionada fue de un 4,7% del total, o 7 misivas. Este último resultado posee dos causas: por una parte, la disminución evidente del interés por parte del público sobre el tema y, por la otra, la irregularidad en la publicación de las cartas por parte de *El Nacional* durante los meses siguientes al fenómeno.

En general, las 150 cartas, al contener opiniones sobre aspectos de la vida nacional, corroboran lo expresado conceptualmente relativo al hecho de que las cartas representan un importante medio de opinión al cual acude el público para manifestarse sobre cualquier temática de interés colectivo.

A continuación, se ofrece el análisis de cómo se comportan las variables independientes al ser cruzadas entre ellas.

5.6.1.- Las cartas según sexo y cronología

Del total de cartas escritas por los hombres, el 38,8% de ellas fueron publicadas antes del paro, cifra bastante superior a la de las mujeres cuya proporción fue del 29,4%, tal como se observa en la tabla n° 10. Sin embargo, durante el período del paro, la proporción de las cartas remitidas por el sexo femenino en relación a su total, se incrementó al 64,7%, aumento superior a la proporción de los hombres que se ubicó en el 56,9%. Pareciera, en función de estos resultados, que las mujeres se vieron más incentivadas a emitir su opinión respecto al tema durante la permanencia del paro. Luego del evento, las proporciones de hombres y mujeres cayeron a cifras marginales del 4,3% y 5,9% respectivamente, lo que refleja la ausencia de la sección cartas en ese período.

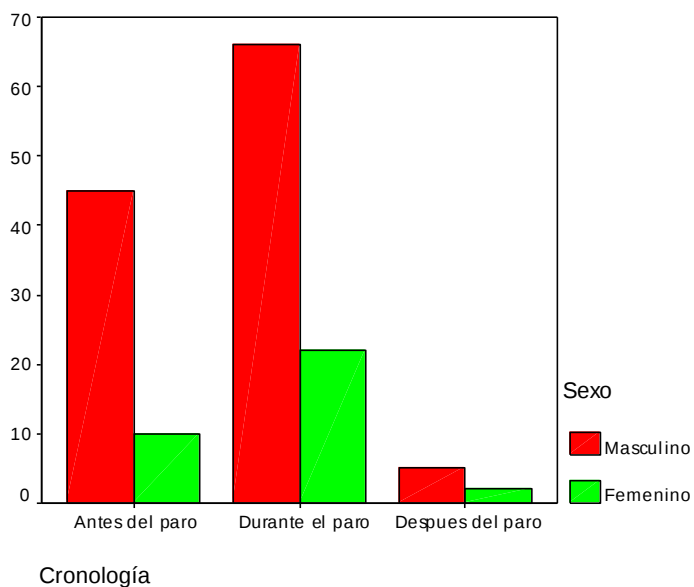
El gráfico n° 12 muestra la relación de cartas por sexo y período, observándose las variaciones de hombres y mujeres y la comparación de proporciones entre sexo.

#10

Tabla de contingencia Cronología * Sexo

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Cronología	Antes del paro	Recuento	45	10	55
		% de Sexo	38,8%	29,4%	36,7%
		% del total	30,0%	6,7%	36,7%
	Durante el paro	Recuento	66	22	88
		% de Sexo	56,9%	64,7%	58,7%
		% del total	44,0%	14,7%	58,7%
	Despues del paro	Recuento	5	2	7
		% de Sexo	4,3%	5,9%	4,7%
		% del total	3,3%	1,3%	4,7%
Total		Recuento	116	34	150
		% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	77,3%	22,7%	100,0%

Gráfico #12



5.6.2.- Las cartas según sexo y direccionalidad

En este aspecto, el sexo masculino tiende a poseer una opinión contraria al gobierno en una proporción mayor que en el caso de las mujeres. En efecto, la opinión del 51,7% de hombres estuvo en contra del gobierno, mientras que el 20,7% fue favorable; el 12,1% fue ambivalente (o indefinida) y un 15,5% habló de otros temas. Las mujeres, por su parte, disminuyen al 14,7% su opinión a favor, mientras que una proporción alta del 20,6% son ambivalentes; sus proporciones de cartas en contra o sobre otros temas, son semejantes a la de los hombres.

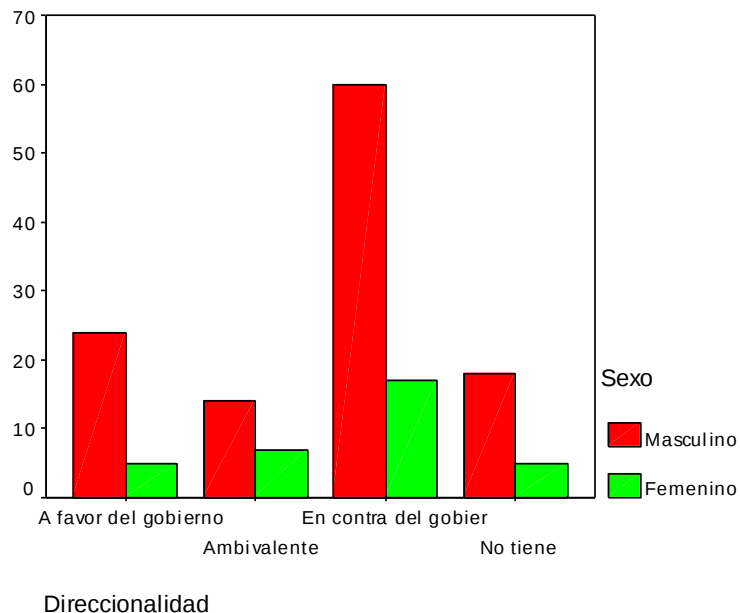
Este resultado pudiera señalar una mayor inclinación por parte del sexo masculino de generar opinión a favor del gobierno en relación a la del sexo femenino el cual ubica una importante relación de sus opiniones en el terreno ambivalente.

#11

Tabla de contingencia Direccionalidad * Sexo

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Direccionalidad	A favor del gobierno	Recuento	24	5	29
		% de Sexo	20,7%	14,7%	19,3%
		% del total	16,0%	3,3%	19,3%
	Ambivalente	Recuento	14	7	21
		% de Sexo	12,1%	20,6%	14,0%
		% del total	9,3%	4,7%	14,0%
	En contra del gobierno	Recuento	60	17	77
		% de Sexo	51,7%	50,0%	51,3%
		% del total	40,0%	11,3%	51,3%
	No tiene	Recuento	18	5	23
		% de Sexo	15,5%	14,7%	15,3%
		% del total	12,0%	3,3%	15,3%
Total		Recuento	116	34	150
		% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	77,3%	22,7%	100,0%

Este comportamiento se observa con claridad en el gráfico n° 13

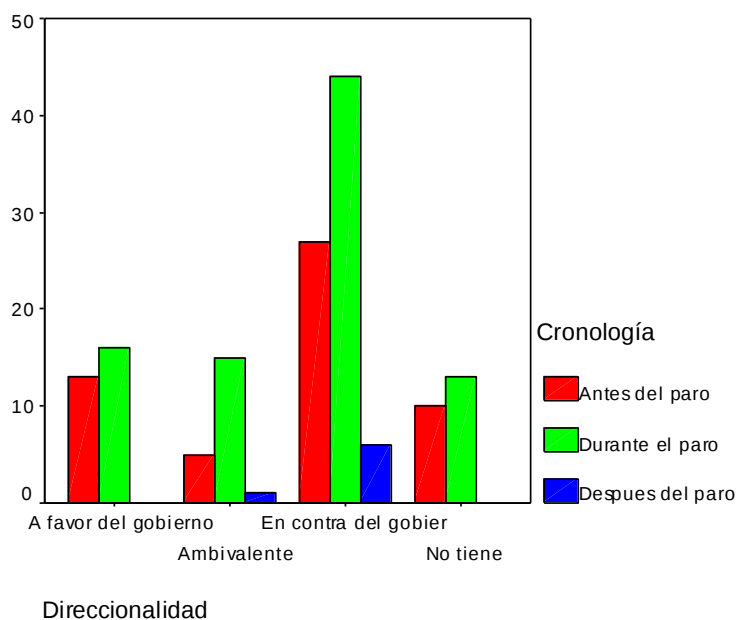


5.6.3.- Las cartas según direccionalidad y cronología

Antes del paro, la mayor proporción de cartas, el 49,1%, se emitieron en contra del gobierno. Por otro lado, el 23,6 fue a favor lo cual, unido a las opiniones ambivalentes, asciende al 32,7% que representa una cifra significativa. Durante el paro, el 50% dirigió su opinión contra el gobierno y aumentó la proporción de “a favor” o “ambivalentes” al 35,2%. Luego del paro, y a pesar de que las cifras no son representativas, la mayoría, el 85,7%, fue contra el gobierno.

El gráfico n° 14 muestra la tendencia en el comportamiento de la direccionalidad de la opinión, para cada momento analizado:

Gráfico #14



#12

Tabla de contingencia Direccionalidad * Cronología

			Cronología			Total
			Antes del paro	Durante el paro	Despues del paro	
Direccionalidad	A favor del gobierno	Recuento	13	16		29
		% de Cronología	23,6%	18,2%		19,3%
		% del total	8,7%	10,7%		19,3%
	Ambivalente	Recuento	5	15	1	21
		% de Cronología	9,1%	17,0%	14,3%	14,0%
		% del total	3,3%	10,0%	,7%	14,0%
	En contra del gobierno	Recuento	27	44	6	77
		% de Cronología	49,1%	50,0%	85,7%	51,3%
		% del total	18,0%	29,3%	4,0%	51,3%
	No tiene	Recuento	10	13		23
		% de Cronología	18,2%	14,8%		15,3%
		% del total	6,7%	8,7%		15,3%
Total		Recuento	55	88	7	150
		% de Cronología	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	36,7%	58,7%	4,7%	100,0%

Hasta este punto, el análisis muestra una visión general del comportamiento de la opinión pública a partir de las variables independientes *sexo*, *direccionalidad* y *cronología*, en el cual se evidencia la tendencia a una mayor generación de opinión por medio de las cartas por parte de los hombres, a la vez que en contra del gobierno, con una amplia publicación de textos durante el período del paro. Un ejemplo ilustrativo de cartas diferenciadas por sexo, direccionalidad y cronología son las siguientes:

Sexo: Femenino / Período: antes de paro / Direccionalidad: en contra del gobierno

El Nacional 24-11-02, “Le quitamos el mando”, Mercedes Calcaño

Si el presidente le está quitando el mando de la Policía Metropolitana al alcalde Peña porque éste no ha podido solucionar el conflicto que en ella existe desde hace poco tiempo, nosotros podemos quitarle el mando del país al Presidente ya que él no ha solucionado el conflicto que desde el 14 de abril nos acecha a todos, chavistas y oposición, conflicto que cada día empeora y del cual no hay ni asomo de solución. Conflicto que ha causado heridos y muertos, odios y miedos, pérdida de tiempo y de bienes. Conflicto cuyo único causante es Chávez y en cuyos pies está la solución. Vete ya, vete corriendo con lo único que has logrado: muertos, odios y empobrecimiento general, porque aunque unos pocos tuyos que ahora manejan mucho dinero se han enriquecido, sus almas e integridad al igual que la tuya han desaparecido de sus cuerpos para dar cabida al delito y al fracaso.

Sexo: masculino / Período: durante el paro / Direccionalidad: a favor del gobierno

El Nacional 7-1-03, “Referéndum consultivo”, Alejandro Urbano Agosta

Chávez no coonestará una violación de la Constitución al reconocerle a un referéndum consultivo un carácter que no tiene para satisfacer las ansias de una minoría-desesperada, poderosa económicamente, de recuperar los obscenos privilegios que tuvo durante más de 40 años. El Presidente ha demostrado ser en extremo respetuoso de la Constitución, aún teniendo motivos para no serlo (basta con recordar el 11 de abril) y sigue manteniendo su intención de seguirla respetando pero no hasta el punto de permitir que una minoría lo saque del poder que legítimamente le fue conferido por el pueblo. Si el CNE y el TSJ deciden que haya referéndum, lo habrá, pero votarían, si acaso, los dos millones y pico (¿quién se lo cree?) de firmantes de la solicitud, lo cual representa 50% de los votos que llevaron, d Presidente a su posición. Cálmense; esperen hasta agosto del 2005; empiecen a recoger de nuevo las firmas para solicitar el referéndum revocatorio y en agosto hablamos. Además, el presidente no ha dicho que se opone a la convocatoria del referéndum consultivo sino que el objeto de éste no es el que se le pretende dar y por cuanto en el supuesto, tal vez probable, de que sea convocado, no piensa renunciar ya que su resultado no lo obliga a ello.

Ahora bien, presentados los resultados de las variables independientes, es conveniente estudiar el comportamiento de las variables dependientes utilizadas en la base de datos. Como ya se ha señalado, ellas son “ejes temáticos”, “Issues”, “argumentos” y “adjetivos calificativos”. En los siguientes subcapítulos se ofrecen los resultados correspondientes

5.7. Comportamiento estadístico de la variable Eje Temático

El eje temático, visto en términos de opinión pública, son los temas principales de los cuales hablaron en sus cartas las personas que hicieron pública su opinión durante el período en estudio.

Es importante la clasificación en ejes temáticos de los textos de opinión sometidos a estudio en la presente investigación, toda vez que ello permite contar con una visión amplia de la tendencia general que predomina en la opinión pública y su relación real con el contexto en que ella se genera.

A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir del cruce de las variables independientes en relación al Eje temático.

5.7.1. Comportamiento de la variable en sí misma

Al observar y estudiar en profundidad la muestra de 150 cartas, resulta evidente que la gran mayoría de ejes temáticos contenidos en ellas corresponden, en primer lugar y de manera constante, al eje “política” y, en segundo término con menos valoración, a “economía”. Entre ambos concentran el 92% de los ejes detectados. (ver tabla 13)

Tabla 13: Frecuencia del conjunto Ejes temáticos

	<u>Frec.</u>	<u>Casos</u>
Política	123	82,0
Economía	15	10,0
Educación	3	2,0
Internacional	7	4,7
Historia de Venezuela	3	2,0
Cultura	6	4,0
Deportes	6	4,0
Servicios públicos	6	4,0
Derechos Humanos	4	2,7
Sucesos	6	4,0
Misceláneas	<u>9</u>	<u>6,0</u>
	188	125,3

(*)La suma por casos es superior a 100% puesto que pueden existir más de una categoría temática por carta.

Este resultado es claramente así por dos motivos: a) el objeto de estudio alrededor del cual se generó la opinión pública representa un evento evidentemente político, con repercusiones económicas; y b) en consecuencia, la selección prioritaria de cartas fue inducida a aquellas relacionadas con el paro. Lógicamente, los ejes temáticos prioritarios de la opinión pública fueron los antes señalados toda vez que, como se indicó en el capítulo contextual de este estudio, el paro que inmovilizó al país por 63 días perseguía objetivos electorales o de renuncia del presidente.

En otras palabras, lo que muestra este primer resultado es la coherencia que existe en el contenido temático que se expresa en medios de opinión como las cartas del lector. Los remitentes priorizan los temas aludidos (política y economía) con el fin de estructurar su argumentación en las misivas.

Conceptualmente, la orientación temática reflejada por los lectores en las cartas de *El Nacional*, responde al hecho de que, como lo sostienen Haroldsén y Blake (en Abreu 2001), la opinión pública es producto de las actitudes que los individuos asumen ante condiciones de su ambiente social, a partir de lo cual establecen jerarquías en la emisión de sus juicios

5.7.2. Ejes temáticos según el sexo

En cuanto al uso de los ejes temáticos de acuerdo al sexo del remitente, es posible observar, tal como se deriva de la tabla 14, una pequeña diferencia en el comportamiento. Efectivamente, los ejes temáticos “política” y “economía” tienden a ser más utilizados por los hombres que las mujeres. La política representa el 84,5% de los ejes en el caso masculino, mientras que baja al 73,5% en las mujeres; igual sucede para el uso de la economía, descendiendo del 10,3% al 8,8%.

Tabla 14: Sexo / Eje temático

	Masculino		Femenino		
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Política	I	84,5	I	73,5	I 82,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Economía	I	10,3	I	8,8	I 10,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Educación	I	1,7	I	2,9	I 2,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Internacional	I	5,2	I	2,9	I 4,7
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Historia de Vzla.	I	2,6	I	,0	I 2,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Cultura	I	3,4	I	5,9	I 4,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Deportes	I	5,2	I	,0	I 4,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Servicios públicos	I	2,6	I	8,8	I 4,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Derechos Humanos	I	1,7	I	5,9	I 2,7
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Sucesos	I	3,4	I	5,9	I 4,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Misceláneas	I	6,0	I	5,9	I 6,0
	+-----+-----+		+-----+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir más de una categoría temática por carta.

Por el contrario, las mujeres aumentan sensiblemente el uso de otros ejes temáticos en los cuales los hombres casi no participan desde la perspectiva de la opinión. Puede observarse como la mujer incorpora los ejes “cultura” y “servicios públicos”, “derechos humanos” y “sucesos”. Entre los cuatro, representan el 26,5% del total de la proporción de ejes temáticos utilizados. Parece que, en función del evento en estudio, el sexo femenino tiende a diversificar más el espectro de temas que incorpora en la emisión de una opinión.

5.7.3. Ejes temáticos según la cronología

Si bien en primer lugar el eje “política” y, en segundo término, el de “economía”, representaron los segmentos temáticos fundamentales durante los tres períodos contempladas en el estudio, vale la pena comentar algunas variaciones importantes.

En primer lugar, la proporción del eje temático político fue mucho mayor después del paro, a la vez que también fue el comportamiento en el uso del eje “economía”: ambos concentraron toda la atención temática de los ciudadanos (no hay que olvidar que en este período, la publicación de cartas cesa casi por completo, y el número de éstas representan apenas el 4,7 % del total). En segundo término, antes del paro temas como “internacional”, y “deportes” agrupan el 14,6% del total de los ejes temáticos, disminuyendo “economía” al 9,1% y política al 81,8%.

En cuanto al momento del paro, las proporciones de política y economía fueron similares a las del período anterior, es decir, la estructura general de la opinión de acuerdo con los temas se mantuvo en relación a los dos aspectos que, por razones lógicas del evento en estudio, concentraban la atención de las personas. Sin embargo, en este momento, ejes como “suceso” y “misceláneas”, también representan temas de interés al concertar el 14,8% de atención. Aquí se concentraron eventos tales como Miss Universo 2002, el fallecimiento del “Carrao de Palmarito”, congreso nacional de literatura, béisbol nacional,

Tabla 15: Período / Ejes temáticos

	Antes		Durante		Después	
	+-----+		+-----+		+-----+	
Política	I	81,8	I	80,7	I	100,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Economía	I	9,1	I	10,2	I	14,3
	+-----+		+-----+		+-----+	
Educación	I	,0	I	3,4	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Internacional	I	7,3	I	3,4	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Historia de Vzla.	I	1,8	I	2,3	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Cultura	I	3,6	I	4,5	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Deportes	I	7,3	I	2,3	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Servicios públicos	I	3,6	I	4,5	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Derechos Humanos	I	3,6	I	2,3	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Sucesos	I	1,8	I	5,7	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	
Misceláneas	I	1,8	I	9,1	I	,0
	+-----+		+-----+		+-----+	

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir más de una categoría temática por carta.

5.7.4. Ejes temáticos según la direccionalidad

Finalmente, los ejes temáticos fueron utilizados de distintas maneras según fuese la direccionalidad de la opinión del remitente. En este sentido, destaca como los que estaban a favor del gobierno se ocuparon principalmente de tres temas principales: política, economía, educación, tal como se observa en la tabla 16.

Tabla 16: Direccionalidad / Ejes temáticos

	A favor		Ambivale		En contra		
	+-----+		+-----+		+-----+		
Política	I	96,6	I	90,5	I	93,5	I 93,7
	+-----+		+-----+		+-----+		
Economía	I	13,8	I	9,5	I	10,4	I 11,0
	+-----+		+-----+		+-----+		
Educación	I	6,9	I	,0	I	1,3	I 2,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Internacional	I	3,4	I	,0	I	3,9	I 3,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Historia de Vzla.	I	,0	I	,0	I	1,3	I ,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Cultura	I	3,4	I	,0	I	1,3	I 1,6
	+-----+		+-----+		+-----+		
Deportes	I	,0	I	,0	I	1,3	I ,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Servicios públicos	I	,0	I	9,5	I	5,2	I 4,7
	+-----+		+-----+		+-----+		
Derechos Humanos	I	,0	I	,0	I	2,6	I 1,6
	+-----+		+-----+		+-----+		
Sucesos	I	,0	I	4,8	I	5,2	I 3,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Misceláneas	I	,0	I	,0	I	3,9	I 2,4
	+-----+		+-----+		+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir más de una categoría temática por carta.

Sólo el eje “internacional” y el de “cultura” recibieron alguna mínima atención por parte de este segmento, porque el resto de los ejes no apareció en ninguna de las misivas. También es importante resaltar que ese grupo a favor acusó proporciones de uso de los ejes “política”, “economía” y “educación” sensiblemente mayores que los otros sectores. Esto pudiera traducir una focalización temática del grupo sobre temas que suponían fundamentales para opinar a favor del gobierno.

Dos ejemplos típicos de direccionalidades diferentes del eje temático político son las siguientes cartas:

Direccionalidad: a favor del gobierno / Eje temático: política

El Nacional 20-1-02, “Tortas escuálidas”, Adán González

Torta 1: diciembre 25, 2002. Vuelo 820. Línea aerpostal Alas de Venezuela. Itinerario Maiquetía – Oranjestad. A 15 mil pies de altura, el señor Rafael Vargas (ex ministro de la Secretaría), es objeto de una agresión salvaje por parte de las “hordas burguesas” que tanto hablan de libertad, democracia y tolerancia. El piloto de la aeronave informa a la torre de control de Aruba sobre un motín y solicita seguridad en el aeropuerto Reina Beatriz, para controlar a la “sociedad civil”. Torta 2: los capitanes de la Marina Mercante, quienes al invocar una fulana “desobediencia civil”, paran los buques de PDV Marina y causan graves daños económicos a la República. ¿Qué pasaría si a un capitán se le ocurre hacer la misma “gracia” en Estados Unidos o Europa?. Torta 3: los medios televisivos privados y su cadena de delirium trémens “sólo-para-salir-de-Chávez”. A estas alturas, el rating debe estar como los hidrocarburos: ¡por el subsuleo!.

Direccionalidad: en contra del gobierno / Eje temático política

El Nacional 29-1-03, “Respuesta a Adán González”, Isaac Farache P.

Con relación a su carta publicada el pasado 20 de enero, le respondo: Es harto conocido que todos los adeptos al oficialismo han creído que a ellos se les debe rendir pleitesía y que pueden hacer y deshacer a su antojo, sin que nadie pueda ponerle coto, reclamarles o cacerolearlos. En segundo lugar, es increíble observar que todavía personas como usted, no se dan cuenta de la realidad de que el país está en ruinas y, que más de 80% está en contra de un Gobierno fascista, saqueador, asesino, hambreador y mentiroso como el actual. Probablemente, usted no sale de su casa, ni contribuye a mantener su hogar o, simplemente, no es (por ejemplo) médico como yo, para observar, a diario, en los hospitales de este país la miseria en su máxima expresión, en personas que ni siquiera tienen cómo comer y mucho menos, comprar un medicamento. Si, señor González, todo eso ocurre en su robolución (perdón, quise decir, en la revolución bonita que usted y los pocos que quedan, creen vivir). Y todas esas, razones de este gran paro nacional que llevará a la salida de Chávez del Gobierno, de manera pacífica y democrática, muy a pesar de todos ustedes.

En cuanto al grupo “ambivalentes”, si bien concentran casi exclusivamente su opinión en los temas de economía y política, se ocuparon del tema “servicios públicos” en una proporción importante, igual que la de economía y, en menor medida, del tema de sucesos. Al igual que el grupo anterior, no tocaron el resto de las categorías.

Llama la atención que el grupo “en contra del gobierno”, además de concentrarse en los temas de política y economía, diversificó su opinión abordando, en diferentes proporciones, todos los demás temas. Así, también opinan sobre “servicios públicos” “sucesos”, “misceláneas” e “internacional”, cuya sumatoria de proporciones en relación con total de ejes temáticos utilizados es del 18,2%, superior al valor dirigido al tema económico.

Ciertamente, existen comportamiento diferenciales de los ciudadanos en cuanto a los temas abordados, según fuera su posición en relación con el gobierno, si bien la política y la economía fueron los ejes alrededor de los cuales giraron las cartas publicadas en *El Nacional*.

Como podrá desprenderse del análisis sobre los ejes temáticos, el cruce de variables efectuado responde a una tipología clásica de análisis de contenido definida, según Mucchieli (en Colle 2000), como lógico-semánticas. Es decir, la técnica permite definir categorías y registrar temas tratados por los medios, en el caso de grandes muestras.

En otro sentido, también los resultados de los ejes temáticos muestran cómo se estructuró un tipo de comunicación política a través de prensa cotidiana y periódica. Tal como lo indica Coterret (1977), la comunicación política se define como el intercambio de símbolos compartidos que tienen consecuencia para el funcionamiento de los sistemas políticos. Precisamente, la selección de ejes temáticos por parte de los ciudadanos que enviaron cartas a *El Nacional* a propósito del paro, constituye un típico proceso de comunicación política.

5.8. Comportamiento estadístico de la variable *ISSUES*

Issue es un término anglosajón cuya traducción literal es “asunto”. En dicha lengua, un *issue* es un tema o materia de importancia sobre el cual las personas argumentan cuando están discutiendo, tal como lo define el diccionario Collins de la Universidad de Birmingham (1993). En términos de opinión pública y para efectos de la presente investigación, son los distintos eventos o sucesos puntuales que ocurrieron durante el paro de diciembre y que lograron estimular a la opinión. En este sentido, los mismos están contenidos dentro de grandes ejes temáticos y se diferencian de éstos, precisamente, en lo puntual y concreto del asunto resaltado.

5.8.1. Los *ISSUES* en sí mismos

Los *Issues* utilizados por los remitentes poseen una estructura de mayor diversidad en cuanto al uso de los mismos. Se detectaron un total de quince categorías que se repiten un total de 182 veces en las 150 cartas estudiadas. Como ya se dijera, los *Issues* están vinculados con el paro y su diversidad atiende a diferentes sucesos que ocurrieron durante el período.

Cuatro son los *Issues* que resaltan: el paro, militares y FAN, medios de comunicación y las marchas y manifestaciones. Estas categorías concentraron el 96,1% del total de *Issues* utilizados. Sin embargo, el otro grupo es importante y se distribuye entre *Issues* principales tales como “polarización”, “elecciones – referéndum”, salida-renuncia de Chávez”, “CTV – Fedecámaras” o “intervención de la PM”.

Tabla 17: Frecuencia del conjunto *Issues*

	<u>Frec.</u>	<u>Casos</u>
Paro	29	28,2
PDVSA y petróleo	6	5,8
Polarización	16	15,5
F.A.N - Militares	26	25,2
Medios	20	19,4
Elecciones y referéndum	16	15,5
Mesa de Negociaciones (OEA)	5	4,9
CTV - Fedecámaras	10	9,7
Intervención de la P.M.	10	9,7
Acosta Carles allanamientos	4	3,9
Muertes de Altamira (caso Goveia)	5	4,9
Salida/renuncia de Chávez	11	10,7
Marchas y manifestaciones	24	23,3
	-----	-----
	182	176,7

(*)La suma por casos es superior a 100% puesto que pueden existir más de una categoría *Issues* por carta.

Como se ve, la diferencia entre la categoría de mayor uso (paro / 28,2%) y la de menor uso (Acosta Carles / 3,9%) es apenas de 24,1%. Mientras que, como se analizó, la diferencia en los ejes temáticos ente los extremos fue de 80%. Ejemplos de la utilización de *Issues* en las cartas son los siguientes:

Issue: paro

El Nacional 8-1-03, “La sociedad civil pacífica”, Wilmer Carmona Pinto

Debo pedir a la autodenominada Coordinadora Democrática y a sus fans que patenten este novedoso Manual de cómo parar un país a juro, del que me permito nombrar algunos procedimientos.

1- A comerciante que abra su negocio enviémosle las patotas de franela amarilla y cabilla en mano para que se unan a la cruzada por la libertad y la democracia. Lo mismo debe hacerse con las marchas “antiparo” de la UCV.

2- El cierre de vías para impedir el libre tránsito de quienes no comulguen con los “loables” propósitos.

3- Las grandes televisoras, sobre todo la de la “información” 24 horas, en un alarde de ética periodística deben seguir fabricando imágenes de las agresiones a los medios, mientras silencian los desmanes cometidos en muchos sitios por parte de los monjes mendicantes de la oposición.

4- Debe invocarse el llamado a un referéndum que aunque se sabe que es ilegal sirve de fachada para encubrir las verdaderas acciones para las cuales han recibido bastantes recursos del exterior.

5- El terrorismo nunca debe cundir entre las filas democráticas y pacíficas, solo se acepta secuestrar banqueros, asesinar políticos, colocar bombas en centrales obreras y clamar por la invasión de los marines.

Issue: Medios

El Nacional 8-1-03, “Es bueno recordar”, María Castañeda

Quiero refrescarle la memoria a esas personas que últimamente se han dedicado a agredir a los trabajadores de los medios de comunicación.

No se olviden que cuando ustedes han estado en desgracia, cuando han quedado atrapados bajo derrumbes o los personeros del gobierno se han olvidado de los damnificados, han sido los periodistas con sus camarógrafos y técnicos quienes han hecho del conocimiento de todos sus tristes mensajes.

¿Por qué creen que la ayuda en diciembre de 1999 después de la desgracia que ocurrió en Vargas, Caracas y Miranda, fue inmediata y generosa por parte de todos los sectores de la sociedad? ¿Acaso no se dedicaron los medios tanto audiovisuales como escritos a transmitir lo que ocurría desde el mismo sitio de la tragedia?

¿No se acuerdan de la ayuda que prestaron para la localización de familiares perdidos en medio de la confusión? ¿No era a través de ellos que se solicitaba con urgencia agua potable, alimentos y medicinas para atender a las personas que se habían quedado sin nada?.

No olvidemos la solidaridad de los medios de comunicación en esos momentos aciagos. Si, esos mismos medios de comunicación cuyos representantes ahora ustedes agreden.

5.8.2. Los ISSUES según el sexo

Existen diferencias en la estructura del uso de *Issues* dependiendo del sexo del remitente. Los hombres le dedicaron un gran espacio a cinco de las categorías: “Marchas y manifestaciones”, “FAN – militares”, “Paro”, “medios”, “elecciones y referéndum”. Entre todos concentran las 2/3 partes del total de *Issues*. A su vez, destaca que la categoría más utilizada fue la de “Marchas y manifestaciones” en 26,9%.

Las mujeres por su parte, focalizaron su atención, en primera instancia, en cuatro categorías bien específicas: Paro, FAN-militares, polarización y medios de comunicación, con el 61% del total de *Issues* utilizados por este sexo.

Existen dos diferencias importantes respecto a los hombres: primero, el *issue* “paro” recibió mucha mas atención por parte de las mujeres y, segundo, la categoría “polarización” fue de interés para ellas y mucho menor para los hombres. Además, como se observa en la tabla, el sexo femenino dedicó espacio a otros asuntos tales como “CTV-Fedecamaras”, “Acosta Carles – allanamientos”, “salida y renuncia de Chávez”, en proporciones mayores que las de los hombres. Por ejemplo, el fenómeno “Acosta Carles” demandó la atención de las mujeres toda vez que algunas de ellas fueron afectadas por la intervención de este general, no así por parte de los hombres. Al contrario, el sexo masculino habló mas de las marchas y manifestaciones.

En general, salvo en las categorías “elecciones y referéndum” y “muertes de Altamira” las cuales las mujeres no las incorporaron, ambos sexos desplegaron una distribución de uso de los *issues* bastante amplio. Salvo la focalización de las mujeres en la categoría “paro”, los *issues* restantes poseen diferencias pequeñas para ambos sexos.

Tabla 18: Sexo / Issues

	Masculin		Femenino	
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Paro	I	24,4	I	40,0 I 28,2
	+-----+-----+		+-----+-----+	
PDVSA y petróleo	I	5,1	I	8,0 I 5,8
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Polarización	I	12,8	I	24,0 I 15,5
	+-----+-----+		+-----+-----+	
F.A.N - Militares	I	24,4	I	28,0 I 25,2
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Medios	I	20,5	I	16,0 I 19,4
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Elecciones/referénd.	I	20,5	I	,0 I 15,5
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Mesa de Negociación	I	5,1	I	4,0 I 4,9
	+-----+-----+		+-----+-----+	
CTV - Fedecámaras	I	9,0	I	12,0 I 9,7
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Intervención de Pm	I	10,3	I	8,0 I 9,7
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Acosta Carles	I	2,6	I	8,0 I 3,9
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Muertes de Altamira	I	6,4	I	,0 I 4,9
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Salida/renuncia	I	10,3	I	12,0 I 10,7
	+-----+-----+		+-----+-----+	
Marchas y manifest.	I	26,9	I	12,0 I 23,3
	+-----+-----+		+-----+-----+	

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría Issues por carta.

5.8.3. Los *ISSUES* según el período

Antes del paro, los *issues* más utilizados en las cartas publicadas en *El Nacional* fueron: “Paro”, “FAN-militares”, “medios”, y “Marchas y manifestaciones”, con las 2/3 partes del total de trece categorías utilizadas. Le siguieron en importancia el eje “Polarización”, “Elecciones y referéndum”, “CTV-Fedecamaras”, “Intervención de la PM”, con casi la tercera parte restante. Categorías como “Pdvsa-petróleo”, “Mesa de negociaciones”, “Acosta Carles”, “Muertes de Altamira”, “Salida-renuncia de Chávez”, no llamaron casi la atención de los remitentes. Obviamente, *Issues* como “Acosta Carles” o “Muertes de Altamira” fueron eventos que antes del paro no se habrían sucedido.

Durante el paro, la distribución del contenido de las cartas por *issues* cambia sensiblemente, observándose una repartición mucho más homogénea. Mientras la diferencia de proporción en el período anterior fue de 33,3 (paro) - 0 (Acosta Carles), en este período disminuye a 25,9 (paro) – 5,2 (Acosta Carles).

Por otro lado, se puede visualizar el uso de un amplio eje de *issues* constituido por siete categorías: paro, polarización, FAN, medios, elecciones, salida de Chávez, marchas y manifestaciones, lo cual habla de la diversidad de asuntos contenidos en las cartas durante el paro. Además, las restantes categorías también obtuvieron una atención que, en cuanto a proporciones, no dista abiertamente del eje antes citado.

Después del paro, cambia totalmente la estructura de distribución de los *issues*. Aparece un eje “FAN – renuncia” que concentró los mayores valores y siguió otro eje “paro – PDVSA – medios – elecciones – Acosta Carles – marchas”, con valores distantes. El resto de las categorías, cinco en total, no contaron con la atención en las cartas.

Se muestra como las estructuras de contenido opinático, en función de los *issues*, varían claramente de acuerdo con el momento o período en que se emite la opinión, pues ella refleja la percepción que tiene la gente sobre un evento determinado.

Tabla 19: Período / Issues

	Antes		Durante		Después		
	+-----+		+-----+		+-----+		
Paro	I	33,3	I	25,9	I	16,7	I 28,2
	+-----+		+-----+		+-----+		
PDVSA y petróleo	I	2,6	I	6,9	I	16,7	I 5,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Polarización	I	15,4	I	17,2	I	,0	I 15,5
	+-----+		+-----+		+-----+		
F.A.N - Militares	I	30,8	I	19,0	I	50,0	I 25,2
	+-----+		+-----+		+-----+		
Medios	I	20,5	I	19,0	I	16,7	I 19,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Elecciones/referénd.	I	17,9	I	13,8	I	16,7	I 15,5
	+-----+		+-----+		+-----+		
Mesa de Negociación	I	2,6	I	6,9	I	,0	I 4,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
CTV - Fedecámaras	I	12,8	I	8,6	I	,0	I 9,7
	+-----+		+-----+		+-----+		
Intervención de Pm	I	12,8	I	8,6	I	,0	I 9,7
	+-----+		+-----+		+-----+		
Acosta Carles	I	,0	I	5,2	I	16,7	I 3,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Muertes de Altamira	I	,0	I	8,6	I	,0	I 4,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Salida/renuncia	I	7,7	I	10,3	I	33,3	I 10,7
	+-----+		+-----+		+-----+		
Marchas/manifest.	I	33,3	I	17,2	I	16,7	I 23,3
	+-----+		+-----+		+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría Issues por carta.

5.8.4. Los ISSUES según la direccionalidad

El grupo de remitentes que estaban a favor del gobierno manifestaron un comportamiento mucho mas concentrado de opiniones por issues que el grupo en contra. En el primero de los casos, los issues paro – medios – elecciones CTV-Fedecamaras representan casi las tres cuartas partes (3/4) del total de Issues utilizados. Esta focalización expresaba de manera explícita, el objetivo del ataque del segmento que defendía al gobierno: ir contra el paro, los medios, con Fedecamaras/CTV, contra las posibles elecciones o referéndum. Muchos menos se ocuparon de PDVSA, las FAN o las marchas. Llama la atención como este segmento de opinantes dedicó un gran espacio al paro, para manifestar su rechazo.

Los ciudadanos en contra del gobierno, distribuyeron sus opiniones en un número más amplio de issues. Si bien destacan las referencias a FAN y a marchas, también dedicaron espacio a los asuntos paro – elecciones – PM – renuncia de Chávez. Estas seis categorías representan las 3/4 del total de *issues* usados, cifra igual a la focalización en cuatro categorías del primer grupo.

Las estructuras de interés entre ambos grupos fueron visiblemente diferentes. En este segundo segmento, se dirigió la opinión más hacia las FAN o a las marchas, siendo de poca atención por parte de quienes estaban a favor del gobierno. Llama la atención como el segundo grupo nada opinó sobre CTV/Fedecámaras mientras que para los primeros este *issue* fue uno de sus principales centros de interés.

Cuando se analizan los *issues* en el sector de quienes generan opiniones ambivalentes, surge una nueva estructura. Así, se observa como la categoría más utilizada fue la de “polarización” la que, a su vez, fue poco usada por los grupos “a favor” o “en contra”. Este resultado es revelador de la relación que existe entre la visión que posee quien opina (valores, convicciones, ideología, etc) y su inclinación a tratar asuntos asociadas con esas visiones. Adicionalmente este grupo centró su atención en el *issue* “paro” y en las marchas. Entre los cuatro (polarización, paro, marchas, FAN) concentran casi las 3/4 partes de todos los issues utilizados. Parece una tendencia a advertir sobre la inconveniencia de la polarización de la sociedad y la necesaria reflexión que debía existir sobre el paro y las manifestaciones de ambas partes, muchas veces cargadas de violencia. Este grupo denominado “ambivalente” dedicó de manera más o menos homogéneo su atención a las restantes categorías, con excepción del *issue* “Acosta Carles”.

También en este cruce de variables, los resultados evidencian diferentes estructuras de interés sobre los *issues* dependiendo, en este caso, de la posición que se tuviera sobre el evento en estudio. Ello revela la existencia de segmentos de opinión claramente conformados que reaccionan de manera distinta ante los acontecimientos de un evento público en la sociedad.

Tabla 20: Direccionalidad / Issues

	A favor		Ambival		En contra			
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Paro	I	42,3	I	38,9	I	18,6	I	28,2
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
PDVSA y petróleo	I	11,5	I	5,6	I	3,4	I	5,8
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Polarización	I	7,7	I	44,4	I	10,2	I	15,5
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
F.A.N - Militares	I	11,5	I	22,2	I	32,2	I	25,2
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Medios	I	30,8	I	16,7	I	15,3	I	19,4
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Elecciones/referénd.	I	26,9	I	11,1	I	11,9	I	15,5
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Mesa de Negociación	I	,0	I	16,7	I	3,4	I	4,9
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
CTV - Fedecámaras	I	26,9	I	16,7	I	,0	I	9,7
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Intervención de Pm	I	7,7	I	5,6	I	11,9	I	9,7
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Acosta Carles	I	3,8	I	,0	I	5,1	I	3,9
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Muertes de Altamira	I	,0	I	11,1	I	5,1	I	4,9
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Salida/renuncia	I	3,8	I	5,6	I	15,3	I	10,7
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		
Marchas y manifest.	I	15,4	I	22,2	I	27,1	I	23,3
	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+	+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría Issues por carta.

Los *Issues* facilitan la focalización de asuntos públicos dentro de grandes ejes temáticos, tal como se observa en los anteriores resultados. Estos asuntos públicos fueron apareciendo progresivamente en las distintas etapas del contexto que tuvo como centro el evento del paro. Así, tal como se analizó en el capítulo de contexto histórico, antes del paro los elementos noticiosos de mayor atención eran las marchas que anunciaban un posible paro; mientras que en el período en que se efectuó la huelga, se utilizaron con mayor frecuencia los issues del paro mismo, de las Fuerzas Armadas y de los medios de comunicación. Esto refleja una íntima relación entre la fijación de issues y el contexto histórico. En ese sentido, la utilización de una amplia gama de *issues* reafirma la idea de que la opinión pública es un proceso multidimensional en el cual interactúan diferentes actitudes de los individuos (Crespi 1997). Es decir, la opinión pública responde a la preocupación común de individuos o grupos por diversos temas percibidos como de interés por la estructura social, tal como lo señala Abreu (2001:43).

5.9. Comportamiento estadístico de la variable argumento

En el presente subcapítulo, dedicaremos un espacio a presentar los resultados del análisis de las cartas en cuanto a la presencia de los argumentos principales en ellas contenidas en función de su comportamiento intrínseco y su relación con las variables independientes del estudio.

5.9.1.- Los argumentos en sí mismos

Tal como lo expresan los datos de la tabla 20, fue posible identificar quince (15) tipos de argumentos pertinentes al tema central de estudio. De las 150 cartas, se encontraron argumentos válidos en 123 de ellas y se determinó la utilización de 231 veces algunos de los quince argumentos aludidos.

Tabla 20: Frecuencia del conjunto argumento

	FREC	Casos
Gestión gubernamental	78	63,4
Sobre el PARO	18	14,6
Argumentos neutrales / objetividad	15	12,2
Crisis socio-política	12	9,8
Polarización y fanatismo	15	12,2
Rechazo a la violencia	17	13,8
Salida pacífica	3	2,4
Salida electoral	10	8,1
Apoyo / rechazo a las FAN	17	13,8
Defensa de libertad de expresión	5	4,1
Críticas a medios de comunicación	11	8,9
Defensa de la democracia	5	4,1
Pérdida de valores éticos-morales	1	,8
PDVSA	4	3,3
Apoyo / rechazo a oposición	20	16,3
	----	-----
	231	187,8

(*)La suma por casos es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría argumental por carta.

Ahora bien, no todos los tipos de argumentos son usados con la misma intensidad dentro de las opiniones de los que remiten las cartas. Es posible establecer una agrupación según su frecuencia:

- Un primer grupo lo representa el argumento “gestión gubernamental”. Este se define como aquél que defiende o rechaza la actuación del gobierno en distintos aspectos de la vida nacional. Este grupo representa el 63,4% del total de casos. Esto significa que el ciudadano acude a la referencia “gestión gubernamental” con frecuencia bien sea para apoyarlo o refutarlo, creándose así la estructura argumental en torno a este punto de vista.

Dos ejemplos de cartas con el argumento gestión gubernamental son los siguientes:

El Nacional 30-1-03, “¿Inmoralidad?”, Mario López Rojas

El ministro de Educación Superior, Héctor Navarro, señala: “Es una inmoralidad pagar un servicio que no se presta, eso no lo hace nadie, y la República no puede hacerlo tampoco...” (El Nacional, lunes 13 de enero del 2003). Señor Ministro, ¿cómo usted califica el hecho de que se trabaje y no se le pague al profesor?. Los profesores de la UDO no hemos recibido sueldo desde hace tiempo, no nos han pagado las deudas de aumento de sueldo, etcétera. Me parece que estos actos por parte del Gobierno sí que son inmorales.

Señor ministro, las protestas de la población hacia el gobierno no son gratuitas, son resultado de la mala gestión gubernamental.

El Nacional 7-1-03, “El Museo de los Niños”, Enrique Briceño

Parece que también naufragará en esta V República, como el resto de las instituciones. Mientras éste infame Gobierno despilfarra miles de millardos de bolívares, en los círculos del terror y los viajes de placer del Presidente, esta hermosa institución tendrá que cerrar sus puertas o reducir sus actividades por falta de los recursos provenientes del Estado, los cuales les han negado en los últimos tres años, según sus directivos. Lo mismo ha pasado con la institución Fe y Alegría, a quienes este Gobierno inmundo ha tratado de acorralar económicamente, por ser dirigida por la Iglesia católica. Con el desmantelamiento de estas hermosas estructuras, tendremos mas niños en la calle y mas miseria.

- En un segundo grupo aparecen argumentos afines en función de un desarrollo más específico sobre circunstancias particulares del paro, hecho que sirve de contexto al objeto de estudio de la presente tesis. Este grupo incluye los siguientes argumentos: sobre el paro, neutrales/objetividad, crisis socio-política, polarización y fanatismo, rechazo a la violencia, salida electoral, apoyo/rechazo a la FAN, críticas a medios de comunicación, y apoyo/rechazo a la oposición. Entre todos concentra el 109,7% del total de argumentos en las cartas analizadas. La frecuencia de uso por categoría en este segmento osciló entre 10 – 20 veces de repetición, representando elementos sustantivos que, junto a la primera categoría estructuran la intencionalidad de la opinión de quien escribe.

La siguiente carta refleja el uso de este tipo de argumentos, específicamente el de apoyo/rechazo a FAN:

El Nacional 8-1-03, “¿El horror es su divisa?”, Rafael Blanco

Claro, ninguno de los generales y almirantes actualmente al mando de los componentes de la Fuerza Armada supo de las vicisitudes sufridas por nuestros militares luego del derrocamiento del general Marcos Pérez Jiménez, cuando nuestros hombres de armas perdieron el prestigio, el respeto y la credibilidad por parte de la población civil, hasta el punto de tener que quitarse el uniforme para poder transitar por las calles de nuestras ciudades y pueblos. Ello fue el resultado de haber asumido posiciones de respaldo al régimen reprimiendo inmisericordemente a los ciudadanos que se manifestaban en contra. ¡Cuánto costó a la institución militar revertir aquel sentimiento de los civiles!. Y ahora unos pocos echan por tierra todo ese esfuerzo. El héroe de la batalla de Valencia contra las mujeres, el vencedor del alcalde mayor a la entrada de la Policía Metropolitana, el valeroso guardia nacional abofeteando a un funcionario de Pdvsa en El Palito, la carga de la gloriosa brigada ligera contra los manifestantes en Chuao el 3 de diciembre. Indudablemente, campañas dignas de compartir espacios en nuestras gestas libertarias al lado de Bolívar, Sucre, Anzoátegui, Campo Elías, Bartolomé Salom, Piar, Bermúdez y pare de contar...

- En el tercer grupo quedan clasificados los argumentos utilizados en proporciones menores los cuales, si bien se relacionan con el discurso de los ciudadanos sobre el tema de análisis, resultan de menor intensidad a juzgar por la frecuencia. Estos son: salida pacífica, defensa de libertad de expresión, defensa de la democracia, pérdida de valores éticos-morales y PDVSA. Sus frecuencias varían entre 5 – 1 y concentran apenas el 14,7% del total de argumentos utilizados.

Un ejemplo de carta con el argumento “Defensa de libertad de expresión” es el siguiente:

El Nacional 8-11-02, “El paro de la ignorancia”, Elías Campos Rodríguez

Existen gobiernos que quieren mantener a los pueblos en la ignorancia. El que tenemos es uno de ellos. Se les ocurrió la estupidez mas grande del siglo, cuidado si no de todos los siglos, realizar un paro mediático (ja, ja, ja) para el pasado 4 de noviembre; llaman a que no se lean los diarios, no se escuche la radio, no se vea televisión. Es insólito y un exabrupto que la gente no obtenga información y conocimiento. Un atropello contra la inteligencia. En la Edad Media quemaban los libros y ahora se trata de cegar, dejar sordos a los ciudadanos, utilizando el fuego de un paro de que se auto-inmolen como un bonzo, digo como un bolsa. La causa verdadera es que estos medios sacan a la luz los hechos de corrupción y la desviación del Gobierno, lo cual no es conveniente para el oficialismo, ya que la gente se da cuenta de lo putrefacto del régimen, de allí que fanaticen a sus activistas para atacar a los medios. ¿Quién puede impedirme leer el diario? ¡Nadie! ¿Quién puede impedirme escuchar música en la radio? ¡Nadie!.

En los siguientes subcapítulos se analizarán las relaciones de los argumentos con las variables independientes (sexo, direccionalidad y período).

5.9.2.- Los Argumentos según el sexo

De acuerdo con la tabla 21, los hombres prefieren utilizar prioritariamente el argumento catalogado como “gestión gubernamental” (65,6%) al igual que las mujeres (55,6%), sin embargo, la proporción de éstas últimas es sustancialmente menor. El sexo femenino prefirió dirigir sus argumentos, adicionalmente, a dos temas: “sobre el paro” en 22,2% y “polarización y fanatismo” en el 18,5%; mientras, los hombres orientan su opinión hacia argumentos diferentes: “apoyo/rechazo a oposición”, “apoyo/rechazo a FAN” o “rechazo a la violencia”. Este distinto sentido de orientación de los argumentos de acuerdo al sexo, muestra con claridad como existen diferencias de intereses si se trata del hombre o la mujer. Esto se observa con precisión en aspectos como los siguientes: sobre el argumento “polarización y fanatismo”, las mujeres reúnen una mayor concentración argumental que los hombres (18,5% (vs) 10,4%) y, por el contrario, en el argumento “apoyo/rechazo a oposición”, la relación es inversa (18,8% hombres, 7,4% mujeres).

Tabla 21: Sexo / Argumentos					
	Masculin		Femenino		
	+-----+		+-----+		
Gestión gubernament.	I	65,6	I	55,6	I 63,4
	+-----+		+-----+		
Sobre el PARO	I	12,5	I	22,2	I 14,6
	+-----+		+-----+		
Argumentos neutrales	I	12,5	I	11,1	I 12,2
	+-----+		+-----+		
Crisis socio-polític	I	9,4	I	11,1	I 9,8
	+-----+		+-----+		
Polarización	I	10,4	I	18,5	I 12,2
	+-----+		+-----+		
Rechazo a violencia	I	13,5	I	14,8	I 13,8
	+-----+		+-----+		
Salida pacífica	I	3,1	I	,0	I 2,4
	+-----+		+-----+		
Salida electoral	I	10,4	I	,0	I 8,1
	+-----+		+-----+		
Apoyo/rechazo a FAN	I	13,5	I	14,8	I 13,8
	+-----+		+-----+		
Libertad expresión	I	4,2	I	3,7	I 4,1
	+-----+		+-----+		
Críticas a medios	I	8,3	I	11,1	I 8,9
	+-----+		+-----+		
Defensa democracia	I	4,2	I	3,7	I 4,1
	+-----+		+-----+		
Pérdida de valores	I	1,0	I	,0	I ,8
	+-----+		+-----+		
PDVSA	I	3,1	I	3,7	I 3,3
	+-----+		+-----+		
Apoyo/rechazo a opo.	I	18,8	I	7,4	I 16,3
	+-----+		+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría argumental por carta.

5.9.3.- Los argumentos según la direccionalidad

En función de los datos contenidos en la tabla 22, el análisis de los argumentos correspondientes a las cartas “a favor”, muestra las siguientes características:

- A- Existen cuatro categorías de argumentos que concentran la inmensa mayoría de las opiniones emitidas. Ellas son: “gestión gubernamental”, “sobre el paro”, “críticas a medios” y “apoyo / rechazo a oposición”
- B- El resto de las categorías, salvo la referida a “salida electoral”, no representaron temas de gran interés argumental para quienes estaban a favor del gobierno.

Cuando se observan los resultados “en contra”, es destacable como el solo el argumento “gestión gubernamental” concentró la opinión de este segmento. Sólo los argumentos de “rechazo a la violencia” y “apoyo / rechazo a las FAN” obtuvieron la atención adicional del grupo.

Por su parte la columna definida como ambivalentes presenta mayor variedad de uso argumental, destacando en primer termino, el referido a argumentos neutrales. En proporciones significativas, este segmento de remitentes trabajó los argumentos de “polarización y fanatismo”, “crisis socio-política”, “apoyo / rechazo a oposición”, “gestión gubernamental” o “sobre el paro”.

Es claro como, dependiendo de la posición o visión que el ciudadano tuviera del evento, orientaba de manera diferente su estructura argumental. De esta manera, los que estaban a favor del gobierno centraron su desarrollo en la defensa de la gestión de gobierno, el ataque al paro, la crítica a los medios y, sobre todo, un rechazo intenso a la oposición. Por el contrario, los que estaban en contra se concentraron en atacar la acción del gobierno y denunciar la violencia y la actuación de la FAN. Por su parte, quienes eran de opinión ambivalente, argumentaban mas sobre elementos que destacaban la polarización como algo inconveniente, o alrededor de ideas que giraban sobre la discusión pero que no iban al centro de la polémica.

En líneas generales, el argumento “gestión gubernamental” fue la única categoría que captó la atención de los 3 segmentos de remitentes. Este resultado es coherente con las características del evento, pues el paro fue, precisamente, en reacción a cómo el gobierno venía conduciendo al país.

Se observa también como el argumento “Críticas a medios” es utilizado mayoritariamente por los que están a favor del gobierno. La diferencia entre ambas direccionalidades es evidente cuando se compara las cifras de 24,1% a favor y 2,7% en contra.

Tabla 22: Direccionalidad / Argumentos

	A favor Ambivale En contra			
	+-----+-----+-----+			
Gestión gubernament.	I 44,8	I 25,0	I 81,1	I 63,4
	+-----+-----+-----+			
Sobre el PARO	I 37,9	I 15,0	I 5,4	I 14,6
	+-----+-----+-----+			
Argumentos neutrales	I ,0	I 70,0	I 1,4	I 12,2
	+-----+-----+-----+			
Crisis socio-polític	I 3,4	I 20,0	I 9,5	I 9,8
	+-----+-----+-----+			
Polarización	I 3,4	I 35,0	I 9,5	I 12,2
	+-----+-----+-----+			
Rechazo a violencia	I 10,3	I 10,0	I 16,2	I 13,8
	+-----+-----+-----+			
Salida pacífica	I ,0	I 5,0	I 2,7	I 2,4
	+-----+-----+-----+			
Salida electoral	I 17,2	I ,0	I 6,8	I 8,1
	+-----+-----+-----+			
Apoyo/rechazo a FAN	I 6,9	I 10,0	I 17,6	I 13,8
	+-----+-----+-----+			
Libertad expresión	I ,0	I ,0	I 6,8	I 4,1
	+-----+-----+-----+			
Críticas a medios	I 24,1	I 10,0	I 2,7	I 8,9
	+-----+-----+-----+			
Defensa democracia	I ,0	I 5,0	I 5,4	I 4,1
	+-----+-----+-----+			
Pérdida de valores	I ,0	I ,0	I 1,4	I ,8
	+-----+-----+-----+			
PDVSA	I 3,4	I 5,0	I 2,7	I 3,3
	+-----+-----+-----+			
Apoyo/rechazo a opo.	I 48,3	I 20,0	I 2,7	I 16,3
	+-----+-----+-----+			

(*)La suma por columna es superior a 100%. Esto se debe a que pueden existir mas de una categoría argumental por carta.

5.9.4. Los argumentos según el período

Antes del paro, el argumento mas utilizado fue el referido a “gestión gubernamental”, seguido del de “apoyo/rechazo a oposición”. En menor medida, se incorporó otro grupo de categorías (sobre el paro, crisis socio-política, polarización, rechazo a la violencia, salida electoral, FAN, medios). Estos aparecen como argumentos de apoyo a los dos arriba mencionados.

Durante el período el paro, disminuye algo el uso del argumento referido al gobierno y aumentan los elementos neutrales y el rechazo a la violencia. El anterior resultado indica como, con el inicio del paro, se incentivó otro tipo de argumentación adicional a la referida a la gestión del gobierno. Y era de esperarse tal comportamiento, toda vez que el paro, en sí mismo, representó un acontecimiento de tal magnitud que movilizó el espacio argumental, a favor o en contra del hecho, pero advirtiéndolo sobre la potencial violencia que se generaba. Luego del paro, la opinión concentró sus argumentos básicamente en tres categorías: se continuó hablando de la gestión del gobierno, acompañado de un apoyo / rechazo a las FAN y, para este período, apareció la categoría “defensa de la democracia” como importante.

En este cruce, de nuevo destaca como el argumento “gestión gubernamental” es el que logra atención en cada período considerado. Sin embargo, la categoría “sobre el paro” fue un tema abordado con igual proporción en cada momento, aunque con menor intensidad.

Tabla 23: Período / argumentos

	Antes		Durante		Después		
	+-----+		+-----+		+-----+		
Gestión gubernament.	I	66,7	I	59,2	I	85,7	I 63,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Sobre el PARO	I	15,6	I	14,1	I	14,3	I 14,6
	+-----+		+-----+		+-----+		
Argumentos neutrales	I	6,7	I	15,5	I	14,3	I 12,2
	+-----+		+-----+		+-----+		
Crisis socio-político	I	11,1	I	9,9	I	,0	I 9,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Polarización	I	13,3	I	12,7	I	,0	I 12,2
	+-----+		+-----+		+-----+		
Rechazo a violencia	I	11,1	I	16,9	I	,0	I 13,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Salida pacífica	I	4,4	I	1,4	I	,0	I 2,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Salida electoral	I	13,3	I	5,6	I	,0	I 8,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Apoyo/rechazo FAN	I	11,1	I	12,7	I	42,9	I 13,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Libertad expresión	I	4,4	I	2,8	I	14,3	I 4,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Críticas a medios	I	11,1	I	8,5	I	,0	I 8,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Defensa democracia	I	4,4	I	1,4	I	28,6	I 4,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Pérdida de valores	I	,0	I	1,4	I	,0	I ,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
PDVSA	I	2,2	I	2,8	I	14,3	I 3,3
	+-----+		+-----+		+-----+		
Apoyo/rechaz a opop.	I	26,7	I	11,3	I	,0	I 16,3
	+-----+		+-----+		+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100%. Esto se debe a que pueden existir mas de una categoría argumental por carta.

Los resultados del cruce de las categorías de argumentos con las variables independientes, reflejan una compleja estructura argumental alrededor del evento en estudio, el paro. La razón es simple, los actos argumentales, tal como lo sostiene Pereda (1994), se suscitan en todo debate, disputa o discusión que involucra puntos de vistas opuestos. En este sentido, cada punto de vista representa un constituyente argumental que se alimenta de datos, fetiches y materiales presentes en una situación. Por ello, cuando los argumentos fueron cruzados con el período o con la direccionalidad de la opinión, se obtuvieron estructuras de datos que reflejan una amplia diversidad de puntos de vistas. Esta realidad confirma la idea de que la opinión pública, analizada a partir de la argumentación, resultad ser un acto de interacción social que refleja actitudes, verbalizaciones y conductas manifiestas, tal como lo expresa Abreu (2001:48).

También es importante destacar, que los argumentos encontrados en el estudio de las cartas traducen un discurso implícito o explícito que puede ser analizado de acuerdo con sus categorías (interacción, participantes y texto), con sus planos de conformación internos y exógenos y con las unidades de análisis (la palabra y el morfema), todo lo cual permite un estudio estructurado y sistemático del discurso, tal como teóricamente lo ha propuesto Adriana Bolívar (1994).

5.10. Comportamiento estadístico de la variable Adjetivos

El adjetivo representa un elemento fundamental dentro de lo que denominamos argumentación. El mismo expresa los énfasis del remitente sobre un issue o eje temático determinado y la importancia de su utilización en el análisis de discurso se fundamenta en que a través de ellos podemos captar con claridad la intención o posición ideológica de quien opina.

Este subcapítulo, al igual que el anterior, se ha estructurado en 4 partes: el análisis de los adjetivos en sí mismos y su relación respecto al sexo, direccionalidad y período.

5.10.1. Los adjetivos en sí mismos

De la tabla 24 se puede derivar que fueron detectados noventa y siete (97) adjetivos calificativos en un total de sesenta y ocho (68) cartas. Quiere decir que en las otras ochenta y dos (82) cartas, con las que se completan los 150 textos base del estudio, no se detectan adjetivos calificativos pertinentes al tema en análisis. En este sentido, es importante destacar que, si bien el adjetivo calificativo es un elemento básico dentro de la estructura de todo argumento, no necesariamente éste aparece en todo argumento. Es decir, existen argumentaciones que no encierran adjetivos calificativos.

Tabla 24: Frecuencia del conjunto "adjetivos"

	Frec.	Casos
Escuálidos	4	5,9
Fascistas	5	7,4
Golpistas	15	22,1
Terroristas	3	4,4
Burgueses	3	4,4
Militar	13	19,1
Oficialistas	8	11,8
Chavistas	15	22,1
Antichavistas	3	4,4
Comunistas	5	7,4
Corruptos	1	1,5
Asesinos, criminales	9	13,2
Inmorales	1	1,5
Conspiradores	2	2,9
ADECOS	2	2,9
Oligarcas	3	4,4
Dictador, tirano	1	1,5
Fanáticos	2	2,9
Minorías	<u>2</u>	<u>2,9</u>
	97	142,6

(*)La suma por casos es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría calificativa por carta.

Los 97 adjetivos pudieron clasificarse en veinte (20) categorías cuya intensidad de uso obedecen a las siguientes agrupaciones:

A) Tres de las veinte categorías, golpistas, militar y chavistas, concentran el 63,3% del total de adjetivos. Ejemplos del uso de estos adjetivos en las cartas son los siguientes:

*"(...) los venezolanos estamos cansados de las infinitas colas a que nos tienen sometidos los **golpistas** (...)"* (Beatriz Gómez López, "Para Trino Alcides Díaz", El Nacional 29-1-03)

*"¿Será que ahora resulta incómodo recordar esos **actos golpistas**?"* (El Nacional 1-12-02 ¿Por debajo de la mesa?, Henry Manuitt)

*"(...) invertir sus ahorros en **moneda chavista**, depositarlos en los sólidos **bancos chavistas** y, desde luego, enviar a sus hijos a dignificarse a una **escuela chavista** (...)"* (Ricardo Salim "Viva la revolución ajena", El Nacional 20-1-03)

*"(...) se nos tilda de "**chavistas**" o se nos tilda de "**escuálidos**", depende del análisis de uno de los dos extremos que pudiéramos hacer. (Paula Giraud "Gaviria, Bernal y Peña" El Nacional 7-1-03)*

*"(...) los abogados que aconsejaron a esos militares hacer un pronunciamiento llamando a una **insurrección militar**"* (La plaza Mussolini", Ramón Herrera Navarro, El Nacional 2-11-02)

También se encontró el adjetivo "militar" utilizado de la siguiente manera: dictadura militar y cúpula militar.

B) Un segundo grupo de cuatro categorías, concentra veintisiete (27) adjetivos, el 39,8%. Estos son: “Fascistas”, “oficialistas”, “comunistas”, y “asesinos/criminales”. En su mayoría, como se verá mas adelante, están asociados a la argumentación de la oposición, a pesar de que el calificativo “fascista” también fue utilizado por quienes estaban a favor del gobierno. Los siguientes son casos de adjetivos utilizados en las cartas:

*“La toma de la Plaza Francia de Altamira por **los militares fascistas** que dieron el golpe del pasado 11 de abril(…)” (La plaza Mussolini”, Ramón Herrera Navarro, El Nacional 2-11-02)*

*“(…)estamos dispuestos (...) a permitir de ninguna manera que se implante un **comunismo retrógado e incapaz** (...)” (“Decisión irrevocable”, Francisco Yeguez El Nacional 8-1-03)*

*“Si los del alto Mando no se llevan en los cachos a los **psicópatas asesinos del desgobierno**, es porque no tienen cachos sino plumas. (“¿Tendrán plumas?”, Alicia Álamo Bartolomé El Nacional 8-1-03)*

*“(…) Somos pues **golpistas, asesinos, insensibles, fascistas** (...)”- (Ricardo Salim “Viva la revolución ajena”, El Nacional 20-1-03)*

*“(…) igual a los radicales”. Pues bien, aunque **criminales**, los chavistas andan juntos_ (“El asunto es andar juntos”, El Nacional Martes 19-11-02)*

C) El tercer grupo de categorías, 12 en total, concentran los veintisiete (27) adjetivos restantes, el otro 39,5%. Tales adjetivos suelen ser complementos de los anteriores: “Burgueses”, “terroristas”, “fanáticos”, “corruptos”, “oligarcas”, o “minorías”. De estos, se presentan los siguientes ejemplos:

*“(…) Con Chávez fue desplazado del Palacio de Miraflores la clase de los **grandes terratenientes feudales y la burguesía burocrática** (...)” (Victor Ochoa , “Desagravio”, El Nacional 16-1-03)*

*“Que palabras tales como: **minoritarios, escuálidos, oficialismo** (...), lideran nuestro lenguaje y profundizan los surcos de nuestras diferencias.” (“Quiero saber la verdad”, Marisol Borges, El Nacional 24-11-02)*

*“(…) para satisfacer las ansias de una **minoría-desesperada**, poderosa económicamente (...)” (Alejandro Urbano Acosta , “Referéndum consultivo”, El Nacional 7-1-03)*

*“(…) el **terrorismo oficial** actual abona el terreno para propuestas autoritarias y delirios aventureros (...) (Carlos Savelli Maldonado “Incrementar el miedo”, El Nacional 7-11-02)*

*“Luis Arismendi Alvarez, abogado-periodista como yo, me califica de **fanático del Gobierno** (...)” (Luis Arismendi Alvarez “La ceguera también es mala” Gonzalo Roa El Nacional 13-1-03)*

5.10.2. Los adjetivos según el sexo

De acuerdo a la tabla 25, las calificaciones más incorporadas en los argumentos por parte de los hombres fueron, en primer termino, las de “golpistas”, “militar”, y “chavistas”. En segundo lugar, se utilizan con intensidad los adjetivos “fascistas”, “oficialistas”, comunistas”, y “asesino/criminales”. Por su parte, las mujeres utilizan, preferentemente, los calificativos “golpistas”, “chavistas” y “asesinos/criminales” y, en segundo término, calificaciones como “escuálidos” y “oficialistas”.

Los resultados expresan con claridad el discurso polarizado para el momento del paro. Así, ambos sexos utilizaban el binomio polar “chavistas / golpistas”, alrededor del cual giró buena parte de la discusión entre los bandos en pugna antes y durante el paro. El contenido de las cartas recoge, básicamente, el espíritu general que dominaba a la sociedad en su conjunto; por ello, hombres y mujeres apelaron a las categorías calificativas bipolares antes señaladas.

Por otro lado, si se observan las tendencias de uso individual de términos calificativos, se verá cómo adjetivos como “escuálidos”, “conspiradores”, “minorías” o “antichavistas”, fueron usados con equilibrio entre los sexos masculino y femenino, mientras que el término “fascistas” sólo apareció en las cartas remitidas por hombres, así como “dictador/tirano”, “terroristas”, “oligarcas”, o “burgueses”. Además, el término “militar” fue de la preferencia del sexo masculino, mientras que “escuálidos” y “asesinos / criminales” fueron mas usados por las mujeres. Este último resultado pudiera sugerir la existencia de percepciones diferentes del problema objeto de estudio, dependiendo del sexo y expresadas a través de las calificaciones utilizadas.

Tabla 25: Sexo / adjetivos

	Masculino		Femenino		
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Escuálidos	I	3,6	I	15,4	I 5,9
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Fascistas	I	9,1	I	,0	I 7,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Golpistas	I	21,8	I	23,1	I 22,1
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Terroristas	I	5,5	I	,0	I 4,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Burgueses	I	5,5	I	,0	I 4,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Militar	I	21,8	I	7,7	I 19,1
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Oficialistas	I	10,9	I	15,4	I 11,8
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Chavistas	I	21,8	I	23,1	I 22,1
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Antichavistas	I	3,6	I	7,7	I 4,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Comunistas	I	9,1	I	,0	I 7,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Corruptos	I	1,8	I	,0	I 1,5
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Asesinos, criminales	I	10,9	I	23,1	I 13,2
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Inmorales	I	1,8	I	,0	I 1,5
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Conspiradores	I	1,8	I	7,7	I 2,9
	+-----+-----+		+-----+-----+		
ADECOS	I	3,6	I	,0	I 2,9
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Oligarcas	I	5,5	I	,0	I 4,4
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Dictador, tirano	I	1,8	I	,0	I 1,5
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Fanáticos	I	3,6	I	,0	I 2,9
	+-----+-----+		+-----+-----+		
Minorías	I	1,8	I	7,7	I 2,9
	+-----+-----+		+-----+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100%. Esto se debe a que pueden existir mas de una categoría calificativa por carta.

5.10.3. Los adjetivos según la direccionalidad

Los lectores que estaban “en contra”, prefirieron utilizar los términos “golpistas”, “chavistas”, “asesinos/criminales”, “militar” y “oficialistas”, categorías que concentraron el mayor uso del total de veinte adjetivos. En ese sentido, se trata del uso de calificativos duros y directos y, en menor medida, de definiciones éticas o morales, como pudieran ser “corruptos” o “inmorales”.

Ahora, quienes estaban “a favor”, también utilizaron el término “golpistas” en una intensidad similar al otro sector. Esto mismo sucedió con el término “militar”. Pareciera que las opiniones se estructuraban, al usar los adjetivos, en función de enfatizar los elementos que mas se encontraban en uso en la sociedad: golpismo y militarismo. De allí que cada grupo trataba de neutralizar al otro a través de la calificación o descalificación en ese sentido.

Sin embargo, si se analiza la direccionalidad interna del sector “a favor”, se encuentra que, además del calificativo “golpistas” y “militar”, se utilizó la idea de “burgueses” y de “escuálidos”. Es decir, dependiendo del sector de opinión, existen ideas propias de cada uno. En el lado de los que estaban “en contra”, por ejemplo, se utilizaban términos propios como “comunistas” o “terroristas”.

En el segmento de los “ambivalentes”, los términos preferentemente utilizados fueron los de “militar”, “chavistas” y “antichavistas”, llamando la atención que no fue incorporado el adjetivo “golpista”. Este resultado es bastante coherente con las posiciones argumentales de este sector el cual se movía, contextualmente hablando, en un terreno en dónde se atacaban las deficiencias de los dos sectores y llamaba a la pacificación.

Finalmente es importante destacar como, siendo los adjetivos “golpistas”, “militar”, “chavistas”, “asesinos/criminales” los que concentraban el mayor uso del total de las veinte categorías, el discurso imperante alrededor del paro fue extremista y violento, siendo este contenido el que guió la construcción argumental y definió la formación de opinión pública del momento.

Tabla 26: Direccionalidad / adjetivos

	A favor		Ambival		En contra		
	+-----+		+-----+		+-----+		
Escuálidos	I	10,5	I	8,3	I	2,7	I 5,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Fascistas	I	5,3	I	,0	I	10,8	I 7,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Golpistas	I	31,6	I	,0	I	24,3	I 22,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Terroristas	I	,0	I	,0	I	8,1	I 4,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Burgueses	I	15,8	I	,0	I	,0	I 4,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Militar	I	21,1	I	25,0	I	16,2	I 19,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Oficialistas	I	5,3	I	8,3	I	16,2	I 11,8
	+-----+		+-----+		+-----+		
Chavistas	I	10,5	I	25,0	I	27,0	I 22,1
	+-----+		+-----+		+-----+		
Antichavistas	I	5,3	I	16,7	I	,0	I 4,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Comunistas	I	,0	I	8,3	I	10,8	I 7,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Corruptos	I	,0	I	,0	I	2,7	I 1,5
	+-----+		+-----+		+-----+		
Asesinos, criminales	I	5,3	I	8,3	I	18,9	I 13,2
	+-----+		+-----+		+-----+		
Inmorales	I	,0	I	,0	I	2,7	I 1,5
	+-----+		+-----+		+-----+		
Conspiradores	I	10,5	I	,0	I	,0	I 2,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
ADECOS	I	5,3	I	8,3	I	,0	I 2,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Oligarcas	I	5,3	I	8,3	I	2,7	I 4,4
	+-----+		+-----+		+-----+		
Dictador, tirano	I	,0	I	8,3	I	,0	I 1,5
	+-----+		+-----+		+-----+		
Fanáticos	I	5,3	I	,0	I	2,7	I 2,9
	+-----+		+-----+		+-----+		
Minorías	I	5,3	I	,0	I	2,7	I 2,9
	+-----+		+-----+		+-----+		

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría calificativa por carta.

5.10.4. Los adjetivos según el período

Antes del paro, los adjetivos que acumularon mayor valor absoluto fueron los de “militar”, “golpistas” y “chavistas”. Los restantes fueron utilizados en cantidades mucho menores. Es decir, no aparecieron énfasis calificativos que capturan la atención de la opinión en detrimentos de otros. Esta inclinación de la opinión difiere sustancialmente cuando se analiza durante los meses del paro. Allí, efectivamente, surgen tres categorías: “golpistas”, “chavistas” y “asesinos/criminales”, los que concentraban la atención la atención en el uso de categorías. Lo que pudiera inferirse de los datos anteriores es como la

formación de la opinión, en cuanto a la intensidad y concentración de uso de determinados adjetivos calificativos, varía dependiendo del momento en el cual se genera la opinión. Como se observa, no es la misma estructura calificativa usada antes del paro que su comportamiento durante su desarrollo. La anterior afirmación, queda mejor reflejada cuando se observan los valores relativos de cada columna. Si vemos, la estructura interna de los adjetivos calificativos antes del paro giró alrededor de las categorías “militar – oficialista – chavista”, mientras que durante el paro el trío “golpista – chavista – asesinos/criminales” concentró el interés. Si a ello se agrega que en el período post-paro los adjetivos correspondieron a la relación “militar-chavistas”, podrá concluirse acerca del comportamiento diferencial que posee el uso del adjetivo calificativo dentro de la estructura argumental, dependiendo según sea el momento en que se emita la opinión.

Tabla 27: PERÍODO / adjetivos

	Antes	Durante	Después	
	+-----+-----+-----+			
Escuálidos	I 7,7	I 5,4	I ,0	I 5,9
	+-----+-----+-----+			
Fascistas	I 7,7	I 8,1	I ,0	I 7,4
	+-----+-----+-----+			
Golpistas	I 19,2	I 24,3	I 20,0	I 22,1
	+-----+-----+-----+			
Terroristas	I 3,8	I 2,7	I 20,0	I 4,4
	+-----+-----+-----+			
Burgueses	I 3,8	I 5,4	I ,0	I 4,4
	+-----+-----+-----+			
Militar	I 23,1	I 13,5	I 40,0	I 19,1
	+-----+-----+-----+			
Oficialistas	I 15,4	I 10,8	I ,0	I 11,8
	+-----+-----+-----+			
Chavistas	I 19,2	I 21,6	I 40,0	I 22,1
	+-----+-----+-----+			
Antichavistas	I 7,7	I 2,7	I ,0	I 4,4
	+-----+-----+-----+			
Comunistas	I 7,7	I 8,1	I ,0	I 7,4
	+-----+-----+-----+			
Corruptos	I 3,8	I ,0	I ,0	I 1,5
	+-----+-----+-----+			
Asesinos, criminales	I 7,7	I 16,2	I 20,0	I 13,2
	+-----+-----+-----+			
Inmorales	I ,0	I 2,7	I ,0	I 1,5
	+-----+-----+-----+			
Conspiradores	I 7,7	I ,0	I ,0	I 2,9
	+-----+-----+-----+			
ADECOS	I ,0	I 5,4	I ,0	I 2,9
	+-----+-----+-----+			
Oligarcas	I 7,7	I 2,7	I ,0	I 4,4
	+-----+-----+-----+			
Dictador, tirano	I ,0	I 2,7	I ,0	I 1,5
	+-----+-----+-----+			
Fanáticos	I ,0	I 5,4	I ,0	I 2,9
	+-----+-----+-----+			
Minorías	I 3,8	I 2,7	I ,0	I 2,9
	+-----+-----+-----+			

(*)La suma por columna es superior a 100% puesto que pueden existir mas de una categoría calificativa por carta.

El análisis de la variable “Adjetivo calificativo” es un claro ejemplo de la importancia de las técnicas de análisis de contenido en el estudio de la opinión pública. De manera particular, el adjetivo permite realizar, como en el caso de esta tesis, un análisis valorativo, el cual ha permitido visualizar los énfasis de los remitentes.

El carácter resumido de las cartas, tal como lo expresa Wagner (2002), hace de este género de opinión, un medio ideal para la controversia, la denuncia y el debate. Allí, el uso del adjetivo calificativo representa un arma fundamental para enfatizar la estructura argumental de la carta. Cabe destacar, de manera particular, el frecuente uso de las descalificaciones políticas como arma argumental para neutralizar o atacar al contrario, y esto queda evidenciado en un evento controversial como el paro, ubicando el uso del adjetivo calificativo como un elemento fundamental de la comunicación política.

Finalmente, es importante decir que el adjetivo calificativo, de acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis, contribuye a reforzar los puntos de vistas, materiales y formales, contenidos en una dimensión polémica o polarizada, tal como lo afirma Pereda (1997).

CONCLUSIONES

El trabajo realizado muestra cómo se forma la opinión pública alrededor de un acontecimiento de interés nacional, sobre el cual la ciudadanía toma posición dependiendo de su visión sobre el asunto. En este sentido el estudio describió y analizó la formación de opinión pública a partir de las cartas publicadas en el diario *El Nacional* enmarcadas en el período del paro de diciembre de 2002 y enero de 2003.

En el marco de las conclusiones, es importante señalar el hecho de que la mayor proporción de cartas con contenidos políticos que llegaron al diario durante el período de estudio, correspondieron a lectores con una posición contraria al gobierno. Esto es comprensible toda vez que el diario *El Nacional* se encuentra identificado con el sector de la sociedad vinculado a la oposición. Probablemente, ese carácter opositor incide en un tipo de opinión pública que tiende a radicalizar sus posiciones contra el Presidente de la República y sus políticas. Sin embargo, ello no ha sido una limitante para que se publiquen cartas con una direccionalidad favorable al gobierno, como de hecho ocurrió.

La convulsionada situación política que experimentó el país en los días del paro nacional, se expresó claramente en el comportamiento que tuvo la opinión pública. La extrema polarización de la cual se revistió la disputa política radicalizó las posturas de la gente, elevando el tono del discurso, sobre todo el transmitido por los medios comunicacionales. Así, la división profunda de la sociedad quedó plasmada en la opinión pública generada a través de las cartas del lector publicadas en el diario *El Nacional*, lo que representa un medidor de dicho comportamiento. Se concluye entonces que esta investigación permitió captar con toda su intensidad las posiciones y argumentaciones, en su mayoría extrema, de quienes estaban a favor o en contra del gobierno.

De esta manera, fue posible lograr el objetivo general propuesto toda vez que se pudieron estudiar las distintas posiciones y la fluctuación de la opinión pública en dicho contexto, a través de un análisis sistemático del contenido de las cartas. También se logró analizar los argumentos de los lectores, las ideas principales que los soportaban y los temas

de política y asuntos públicos manifiestos en el medio de opinión utilizado, lo cual representa el tratamiento de los objetivos específicos propuestos.

Los principales hallazgos de la investigación, a partir del análisis cuantitativo y cualitativo del discurso fueron los siguientes:

- A través del análisis de frecuencia de palabras efectuado se evidencia gran preocupación por abordar el tema político y un profundo interés nacional por parte del lector, al constatar que las palabras más empleadas en las cartas fueron “gobierno”, “país”, Chávez”, “presidente” “Venezuela-venezolanos”, “estado”, “pueblo” y “gente”. Es de resaltar la marcada tendencia a opinar sobre la figura presidencial, observándose la frecuencia de la palabras como “Chávez” (72 veces) y “presidente” (55 veces).
- Las técnicas de clasificación temática permitieron organizar y clasificar las palabras según su raíz gramatical, con lo cual fue posible obtener las palabras clave que sirvieron de base para elaborar las redes de palabras y determinar los ejes temáticos y categorías argumentales.
- Por su parte, las redes de términos establecieron correlaciones temáticas alrededor de las palabras clave que en definitiva, sirvieron de guía para conocer con mayor profundidad la argumentación de los remitentes. Así, alrededor de las palabras “gobierno”, “país”, “oposición”, “medios”, “paro”, “referéndum”, “militares” y “violencia”, surgieron los campos semánticos del discurso ciudadano sobre el paro a partir de los contenidos de las cartas.
- Con respecto al uso de adjetivos calificativos, queda comprobado el uso de un lenguaje descalificador en el contenido de las cartas, muchas veces utilizando al adjetivo como un argumento para neutralizar ideas contrarias.
- Del análisis argumental se desprendieron las distintas posturas subyacentes en las cartas, y las posibles ideologías de los lectores con respecto a temas de interés nacional como la

gestión del gobierno, la crisis política del país, la polarización de la sociedad o la defensa de la democracia y la libertad de expresión, entre otros.

De igual manera, los elementos principales que destacan del análisis estadístico de las variables utilizadas son los que a continuación se mencionan:

-La lectura de los gráficos de las variables independientes, indica que las cartas fueron escritas en su mayoría por hombres, en contra del gobierno y durante el período del paro. Por otro lado, las variables dependientes señalan que estas personas opinaron, en su mayoría, sobre diversos temas de política nacional, asumiendo posición y esgrimiendo sus argumentos, y empleando en muchas oportunidades un lenguaje descalificativo y radicalizado.

-Lo político fue el eje temático mayoritariamente utilizado por los lectores en las cartas. De esta manera, se comprueba que a través de la prensa escrita y periódica se estructura un tipo de comunicación política bien definida que se inscribe en la dinámica política del país.

-Derivado de los ejes temáticos, la detección de un amplio espectro de *issues* facilitó la focalización de asuntos públicos de interés, comprobándose cómo la opinión pública obedece a la preocupación de los individuos o grupos por temas de interés para la sociedad. Tal es el caso de *issues* como “Paro”, “Fuerzas Armadas”, “Medios de comunicación” o “Marchas y manifestaciones”.

-Alrededor del “paro”, evento central de estudio, se estructuraron complejas estructuras y actos argumentales que reafirman la idea de que la opinión pública es un proceso de interacción social que pone de manifiesto las actitudes y conductas de los opinantes, en este caso, de quienes remitieron las cartas estudiadas.

Finalmente, tal como se postulara teóricamente, fue prioridad de esta investigación estudiar la opinión pública, entendiéndola como la tendencia general que predomina en el pensamiento de las multitudes. Al respecto, en términos periodísticos y políticos, esta

puede ser descrita como la opinión que refleja lo que un país, una ciudad o un grupo social, piensan sobre un tema específico. Queda claro, en consecuencia, como dicha conceptualización se confirma empíricamente a partir de los resultados obtenidos en la tesis realizada.

Bibliografía

1- Fuentes primarias

- Cartas del lector entre el 1-11-02 y el 12-02-03, en diario *El Nacional*
- Entrevista a Argenis Martínez, vicepresidente editor de *El Nacional*. 28-07-05

2- Hemerografía

- Diario *El Nacional*, 20-10-2001; 16-10-2001, pagina E1.
- Diario *El Nacional* entre el 2-11-2002 al 15-02-2003
- Diario *El Universal* entre el 8-04-2002 al 15-04-2002.

3- Fuentes secundarias

- Abreu Sojo, Ivan (2004). “Opinión Pública: entre el interés académico y los estudios aplicados”, en *Revista Comunicación*, n° 128, Centro Gumilla, Caracas.
- Abreu Sojo, Iván (2001). *El Estudio de la Opinión Pública*. Editorial Vadell Hermanos. Caracas.
- Abreu Sojo (1990). “*Visión de siete periódicos capitalinos acerca de la segunda visita de Fidel Castro a Venezuela –un análisis de contenido-* Universidad Central de Venezuela, Escuela de Comunicación Social, Trabajo de Ascenso, Caracas.
- Arenas, Nelly (2004). *Venezuela: la difícil gobernabilidad*. Mimeo, CENDES, Caracas.
- Bardin, Lawrence (1977). *El Análisis de Contenido*, Edit. Akal, Madrid.
- Barrera Linares, Luis (2000). *Análisis Crítico del Discurso*, UCAB, Caracas.
- Bolívar, Adriana, (1994). *Discurso e Interacción en el Texto Escrito*, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Collins Birgminham University (1993). *English Language Dictionary*. Harper Collins Publishers, England.
- Combellas, Ricardo (2002). “La Constitución de 1999 y la reforma política: implicaciones para la gobernabilidad democrática”, en *Revista Venezolana de Ciencias Políticas*, n° 22, pp.9-30.

- Cotteret, Jean Marie (1977). *La Comunicación Política, gobernantes y gobernados*; editorial El Ateneo, Buenos Aires.
- Crespi, Irving, (1997). *El proceso de Opinión Pública (cómo habla la gente)*. Editorial Ariel, Barcelona.
- Churión, Rosendo (1994). *Análisis descriptivo del título en las páginas de opinión*, Universidad Central de Venezuela, Escuela de Comunicación Social, tesis de grado, Caracas
- Guinand Domique, (2000). *Incidencia del Ombudsman en la credibilidad de los lectores de El Nacional*, Universidad Central de Venezuela, Escuela de Comunicación Social, tesis de grado, Caracas
- Hernández, Sampieri y otros (2001). *Metodología de la Investigación*. Segunda edición, Caracas Mc. Graw Hill.
- Iranzo Consuelo y Patruyo, Thanaly (2001). “Consecuencias de la reestructuración económica y política en el sindicalismo venezolano”, en *Cuadernos del Cendes*, mayo-agosto, n° 47, pp. 233-272.
- Krippendorff, Klaus (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y practica*. México, Ediciones Paidós.
- Mercanálisis (2001). Estudio de lectores y televidentes, Caracas, diciembre.
- Monzón, Cándido (1996). *Opinión Pública, Comunicación y Política*. Editorial Tecnos, Madrid.
- Morán Torres, Esteban (1988). *Géneros del Periodismo de Opinión (crítica, comentario, columna, editorial)*, edit. Universidad Navarra, Pamplona.
- Pereda Carlos (1994), *Vértigos Argumentales, una ética de la disputa*; editorial Anthropos, Barcelona España.
- Salama, David (2002). *Estadística. Metodología y aplicaciones*. Ediciones UCV, Caracas.
- Sanoja Hernández, Jesús (s.f). *Del linotipo a la red: El Nacional* (mimeo)
- Velásquez, Ramón J., (1988). En entrevista hecha por Rizk Marlene, *El Nacional por Dentro*
- Véliz Arnoldo (2005), *Cómo Hacer y Defender una Tesis*, edit. Torino, Caracas.
- Wagner, Carlos (2000). *Déjame que te cuente, los géneros periodístico y su ética profesional*, editorial Trillas México.

4 - Fuentes virtuales

-Banco de la República, Biblioteca Virtual Luis Angel Arango. Tomado en URL:
www.lablaa.org

-Colle Raymond, (2000) *Análisis de Contenido*. , en: <http://www.conocimientosweb.net/>)

-Corporación Venmedios (2002). Base de datos en “Boletín Inteligente”, año 1, n° 16, 29 de noviembre al 5 de diciembre de 2002, en www.entornointeligente.com

-Encuestadora CECA (2003), en <http://www.cifrasonline.com/popular.htm>

-Gwynne, Robert en URL: http://web.utk.edu/%7Egwynne/content_analysis.html
Contador de palabras (Word Count)

-Noelle-Neumann Elisabeth. *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Paidós. Barcelona, 1995 (capítulos 20 y 21). En URL: <http://www.nombrefalso.com.ar>

-Noelle-Neuman, Elisabeth, Resumen del libro “La espiral del Silencio”
www.lapaginadefinitiva.com/television/biblioteca/neumann1.html

ANEXO

**CARTAS PUBLICADAS EN EL DIARIO *EL NACIONAL* DEL 1° DE NOVIEMBRE
DE 2002 AL 12 DE FEBRERO DE 2003**

“La guerra civil de Ortega”, Leopoldo Augusto Taylhardat, El Nacional 2-11-02

La actitud de ciertos sectores de la oposición puede resumirse aquí: poco antes de las elecciones de 1998, conversaba con un amigo, ex ministro y exitoso profesional. Dijo, mas o menos: Estoy de acuerdo, el país necesitaba un cambio, pero... ¡no me gusta ese hombre!”. Ante mi pregunta sobre cuál otro candidato sería capaz de realizar *el cambio necesario* guardó silencio. Apenas iniciada la República Bolivariana llovieron denuestos contra el plan de modernización de la educación pública, incluyendo acusaciones de peculado contra miembros de las Fuerzas Armadas encargados de refaccionar escuelas.

Luego, todo proyecto, obra o expresión del Gobierno ha sido denostado o ridiculizado sin proponer alternativas. La amarga oposición de la camarilla de la CTV tiene origen bien conocido y tan egoísta que su presidente propone guerra civil para defender sus presuntos derechos particulares.

Parece no tener idea de las consecuencias de *guerra civil*. Le recomiendo leer la historia de la *guerra federal*. Fue iniciada por un hombre que creía en los derechos del pueblo venezolano y los sostenía ante la oligarquía que usufructuó la nación durante 170 años.

Señores: olvidemos rencillas, moderemos ambiciones y abandonemos manifestaciones, marchas y contramarchas. Es tiempo de trabajar por la nación.

“Cómo ve la plaza Altamira”, Jorge Riera Pietro, El Nacional 2-11-02

El señor Chávez no ha tenido ninguna reacción hacia la congregación de la *Plaza de la Libertad*, no porque tenga miedo, ni porque no lo obedezcan, ni porque sabe que la FAN no lo va apoyar.

Están todos equivocados, ya lo oiremos en el exilio hablar de cómo fomentó el crecimiento de la pequeña y mediana industria. De cómo infinidad de pequeños empresarios se dedicaban a construir su empresa de fabricación y venta de banderas, bandanas, cintas, etcétera. Se jodieron mas las textileras. De cómo millones de desempleados iniciaron su industria de fabricación de helados, popsicles, otro *golpe mortal* para Tío Rico. De cómo por no poder cobrar las pensiones de vejez vimos tantos viejitos vendiendo cucas, cigarros, agua, jugos, tortas caseras, en fin todo un *mercado persa*. Nunca reconocerá el *verdadero sentido* de la congregación, nunca dirá que el pueblo no lo soporta, nunca dirá que los que allí estaban vendiendo algo era para no morir de hambre. Nunca dirá que fue una mancha en nuestra historia. En su delirio dirá: este *pueblo si es mal agradecido*, no me entiende.

“La plaza Mussolini”, Ramón Herrera Navarro, El Nacional 2-11-02

El ingenio del pueblo venezolano es *realmente sorprendente*. La toma de la Plaza Francia de Altamira por los *militares fascistas* que dieron el golpe del pasado 11 de abril ha determinado que el pueblo la llame la Plaza Mussolini. ¿Qué les parece?. Es mas, algunos sostienen que debería llamarse la Plaza Hitler-Mussolini, porque los atropellos y la violación de los derechos humanos que cometieron los golpistas durante las 47 horas que tuvieron en el poder, fueron mayores a los que cometieron esos dos dictadores juntos durante sus primeras horas. Es de hacer notar que los abogados que aconsejaron a esos militares hacer un pronunciamiento llamado a una *insurrección militar*, a un desconocimiento del Presidente de la República y a una *desobediencia civil*, los han hecho incurrir en una grave delito. Es falsa la especie de que la acción tomada por ellos está amparada por el artículo 350 de nuestra constitución nacional. Este artículo sólo es aplicable contra un gobierno emanado de un *acto violatorio* de la Carta Magna. Precisamente su propósito es servir de salvaguarda contra actos de esa naturaleza. Su aplicación su justificó contra el dictador Carmona. contra Chávez es *improcedente*.

José Vicente Rangel, “El Catiero”, Anthony Manher, Manaos, Brasil, El Nacional 6-11-02

Da pena ajena, escuchar y leer al vicepresidente Rangel como *se dirige despectivamente* a “eso será en el Este”, cuando se refiere a la intolerancia y a los paros recientemente realizados en Caracas.

Cualquiera que no lo conozca creerá que vive en Catia, 23 de Enero u otra urbanización del oeste de Caracas (dónde me crié). Esta *persistente mentira* la utiliza para ganar adeptos en la zona, y nadie se pregunta: ¿Y este señor no vive en una *tremenda mansión* en la Florida, o es que esta urbanización es de pobres?.

Señor Rangel, deje de usar a los pobres para su *fulana revolución*, porque aquí todo mundo sabe de sus *gustos refinados* y del asco que siente su esposa por los pobres, que usted dice defender. Por qué mejor dona ese *dinero superfluo* que pidió para su vicepresidencia para mantener escuelas bolivarianas (que se están cayendo), para dotar las bibliotecas de las escuelas públicas. Deje de utilizar al oeste de Caracas como punta de lanza, mientras vive en el este. Si tanto le gusta el Oeste, lo invitamos para que se mude al 23 de Enero, para que viva en carne propia las deficiencias que viven sus *honrosos habitantes*.

“Incrementar el miedo”, Carlos Savelli Maldonado, El Nacional 7-11-02

En toda *situación conflictiva* existen pescadores de río revuelto y la que vivimos no constituye una excepción. Manipulando esos *comprensibles temores*, *voces tremebundas* reclaman *mano dura* para enfrentar el delito, y acusan a los de los derechos humanos de atar las manos de la policía, denuncian la pasividad del Estado ante el crimen. Difunden rumores y *versiones que engañan*, aterrorizan a la población, y prometen *soluciones salvadoras instantáneas*. Incrementan el miedo y tratan de convencernos de que la democracia no solo es *incapaz de garantizar* la seguridad; también es *cómplice del desorden*. El *colorario es conocido*, si queremos mas seguridad y mas orden, debemos sacrificar algo de la democracia y desprendernos de la política. Basta de discusiones y debates: ¡es la hora de las *grandes decisiones*!.

Se espera que, atemorizada, la población *accepte masivamente* el *mando férreo* e incontestable de algún salvador de la patria. Lo mismo que en el pasado, el *terrorismo oficial actual* abona el terreno para *propuestas autoritarias* y *delirios aventureros* que ponen en riesgo la integración de la Nación; tergiversan la voluntad de justicia de su pueblo y cercenan aún más su libertad.

“El “magnicidio”, Cándido Ramírez, El Nacional 8-11-02

Cada vez que la *oposición democrática* programa la realización de una marcha o cualquier otro *evento cívico*, el presidente Chávez nos lanza a través de su *Aló Presidente*, una *noticia sorprendente*.

Así fue, cuando la oposición decidió *marchar cívicamente* el pasado 10 de octubre, Chávez nos anunció el aborto de un intento de “golpe de estado” donde implicó como cabecilla al doctor Tejera París, un *eminente venezolano de sobrada vocación democrática*. Y con motivo del *paro cívico nacional* del 21 de octubre, el presidente Chávez –después de regresar de Europa- nos anuncia el desarme de un intento de “magnicidio”, noticia que causó estupor dentro de la colectividad, ya que por los detalles técnicos dados en su programa por el jefe de Estado, más los análisis lógicos hechos por los expertos en balística, ese “magnicidio” no fue otra cosa que un *vulgar montaje teatral*, con escenario, libreto y todo pero sin los actores. Suponemos que este último anuncio fue hecho para motivar a la opinión pública nacional e internacional con el fin de opacar el paro cívico nacional que, por lo demás fue rotundo y contundente.

“El paro de la ignorancia”, Elías Campos Rodríguez, El Nacional 8-11-02

Existen gobiernos que quieren mantener a los pueblos en la ignorancia. El que tenemos es uno de ellos. Se les ocurrió la *estupidez mas grande* del siglo, cuidado si no de todos los siglos, realizar un *paro mediático* (ja, ja, ja) para el pasado 4 de noviembre; llaman a que no se lean los diarios, no se escuche la radio, no se vea televisión. Es insólito y un exabrupto que la gente no obtenga información y conocimiento. Un atropello contra la inteligencia. En la Edad Media quemaban los libros y ahora se trata de cegar, dejar sordos a los ciudadanos, utilizando el fuego de un paro de que se auto-inmolen como un bonzo, digo como un bolsa.

La causa verdadera es que estos medios sacan a la luz los hechos de corrupción y la desviación del Gobierno, lo cual no es conveniente para el oficialismo, ya que la gente se da cuenta de lo putrefacto del régimen, de allí que fanaticen a sus activistas para atacar a los medios. ¿Quién puede impedirme leer el diario? ¡Nadie! ¿Quién puede impedirme escuchar música en la radio? ¡Nadie!.

“Importancia del paro” Fernando Berra, El Nacional 13-11-02

El pasado 21 de octubre, cuando se convocó a un paro cívico, el gobierno en general, incluyendo a la ministra de Trabajo, informaron que dicho paro no se cumplió y que fue un *fracaso*. El domingo 10 de noviembre, en la página D/4 de El Nacional se lee una declaración de la misma ministra del Trabajo María Cristina Iglesias, donde afirma: “No se puede dialogar y amenazar con paros al mismo tiempo”. Estimada ministra, parece que en esta última declaración como que le está dando la importancia que tiene el paro cívico como medida para salir del inquilino de Miraflores.

“Urgencia mundial”, Eduardo Fabricio, El Nacional 13-11-02

Parece que Estados Unidos tiene ¡gríngolas en los ojos!, mientras su único pensamiento es el problema con Irak, la táctica que el grupo de Río está aplicando es muy fácil de descifrar. Basta con observar detenidamente el mapamundi: podemos encontrar la semejanza y ubicación, entre los *candidatos de la nueva era*. Estos están tejiéndole un cerco a Estados Unidos: Cuba, Venezuela, Brasil, y muy pronto Ecuador, Lula miente, igual lo hizo Chávez. Una vez concretado ese círculo en Sudamérica las FARC y el ELN, comenzarían sus acciones en Colombia.

Es tiempo de actuar, en Venezuela se está generando la *manifestación cívico-militar*, que es única en el mundo, en estos momentos la Unión Europea y la OEA deberían ser más objetivos con lo que está sucediendo de este lado del globo. ¡Y es tarea de los medios de comunicación hacerles llegar la información!

“Un consejo”, Víctor Ochoa, El Nacional 13-11-02

Ante los *reiterados desórdenes* producidos por cierta gente al servicio de la *dominación extranjera* cuyo propósito es impedir que se establezca la revolución bolivariana de independencia que lidera el presidente Chávez, mi consejo es que se proceda de una vez a establecer una firme *dictadura democrática*. Dictadura para poner en cintura a los *grandes terratenientes feudales y burguesía burocrática* y democracia para las *amplias masas populares* que constituyen más de 95% de la población. Se debe actuar exactamente como actuaron los enemigos del pueblo en el pasado. Durante el tiempo que controlaron el *poder político*, las *clases dominantes* no tuvieron ninguna contemplación para negarle la libertad al pueblo y para poner todo su *aparato represivo*: ejército, policías, jueces, cárceles al servicio de sus propios intereses reprimiendo a la *gente sencilla*, negándole hasta el derecho a quejarse. Para hacerlo, tenía que ser a través de los medios de comunicación suyos, porque al pueblo nunca le permitieron contar con *medios de comunicación propios*. Ahora, le toca al pueblo negarles a ellos el derecho de palabra.

“La literatura venezolana está viva y con buena salud”, Milagros Mata Gil, El Nacional 17-11-02

En días pasados, bajo el auspicio casi único de la Universidad Simón Bolívar, se realizó el XXVIII Simposio de Docentes e Investigadores de la Literatura Venezolana.. Más de 120 ponencias se presentaron en ese escenario, analizando aspectos como la producción, formas de transmisión, diagnósticos de los procesos de investigación y del mercado editorial. Fue un acto heroico en verdad, tanto por parte del equipo organizador, encabezado por Luis Barrera Linares, Violeta Rojo y Raquel Rivas, como por obra de los asistentes, quienes se trasladaron a duras penas desde todas partes del país. Hubo alguien que dijo que estábamos asistiendo a la agonía del simposio. La respuesta que se le dio fue que, por el contrario, estábamos frente a una manifestación de su salud, de su vigor y de su energía, *a pesar de la adversidad cultural que vivimos*. Gente como Elena Vera, Gustavo Luis Carrera, Pilar Almoina, Oscar Sambrano Urdaneta, y los escritores venezolanos de todos los tiempos, deben sentir, estén dónde estén, que no fueron inútiles sus esfuerzos después de casi tres décadas del simposio.

“Nigeria 2002”, Ana Teresa Torres (escritora), El Nacional 17-11-02

Estimado señor Osmel Sousa, me uno a las voces que le están solicitando suspender la asistencia de miss Venezuela a Nigeria. Las razones de esta solicitud son ampliamente conocidas por usted, de modo que no las repito aquí. La no participación en esta edición del concurso en el que tanta mujeres venezolanas han destacado y ganado la admiración mundial, será, no lo dude, un éxito más de la organización que tan exitosamente usted ha dirigido. Agradeciéndole su atención, lo saluda cordialmente, Ana Teresa Torres

“A usted, señor presidente”, Carlos Enrique E. Crespo, El Nacional 18-11-02

No es extraño que usted, señor presidente, haya declarado que la señora Lina Ron es *incontrolable*; a decir verdad, su Gobierno nos tiene acostumbrados a esta situación. Los ejemplos saltan a la vista: durante su mandato la inflación, el hambre, la miseria, la injusticia, el cinismo, la impunidad, el desempleo, el odio, y la corrupción, entre otras cosas, han resultado *incontrolables*, y es que usted, señor Presidente, ha demostrado hasta la saciedad que es *incapaz* de controlarse a sí mismo: por tales razones señor Presidente, más de dos millones de venezolanos solicitamos ante usted con todo el respeto y la consideración que nos merece, su *inmediata renuncia*, pues ¿cómo se pretende gobernar un país tan complejo como Venezuela cuando se admite públicamente la incapacidad de controlar a la ciudadana Lina Ron?.

“Veremos más muertos hasta que llegue la paz”, Plinio Cabrera, El Nacional 18-11-02

Informa El Nacional que hubo un muerto en las cercanías de la Plaza Bolívar. No es sorpresa para nadie que el *gobierno chavista* y sus grupos violentos están en plan de sabotear la salida pacífica de la presente crisis política, económica, social y militar que nos afecta. Seamos un pueblo mas inteligente que los *violentos talibanes del chavismo*. Por ahora el nudo gordiano está en la mesa, no nos dejemos desviar con los *señuelos chavo-fascistas* de muertos o heridos. Los muertos nos duelen, pero ya habrá tiempo de poner presos a los responsables. Hagamos caso a Gaviria y demos un chance a la mesa de negociaciones, porque la única *salida democrática es la electoral*. Por ahora, no hay otra alternativa mejor, *pacífica y democrática*, para el pueblo venezolano. Si la mesa fracasa o el Gobierno la hace fracasar, llegará el momento de otras acciones.

“La agenda oculta”, Ramón Herrera Navarro, El Nacional 18-11-02

Desde la misma campaña electoral, la oposición ha tenido una agenda oculta. En un primer momento se expresó a través de un *bombardeo mediático* de tergiversaciones y mentiras, jamás visto en el país, que la realidad se encargó de ir desmintiendo. La segunda fase consistió en la ejecución de un proceso de infiltración de ciertas personas en el gobierno con el fin de desviar el proceso y/o de “domar” a Chávez. La tercera fase se manifestó en la promoción de una huelga y una manifestación, como fundamentos para dar un golpe de estado. La cuarta fase consistió en la utilización de un “*paro civil*” –*aparentemente sin sentido*- que perseguía encubrir un magnicidio con el de accionar un nuevo golpe de estado. El siguiente paso –actualmente en ejecución- consiste en la promoción de una *situación de caos y anarquía* en el país con el propósito de estimular una *intervención extranjera*. Un congresista americano ya lo asomó. Una *conocida escuálida antinacional* ha dicho que prefiere eso a que Chávez continúe en el poder. Todo lo anterior demuestra que el grado de desesperación en que se encuentra la oposición. No sean *locos*. Esperen el referéndum revocatorio.

“El asunto es andar juntos”, Octavio Montiel, El Nacional Martes 19-11-02

La oposición es un puente que, endeble de vanidades, cruza sobre las verdades sin caminarlas de frente. Mientras Chávez y su gente pisan firmes por sus *puntos unidos* en sus asuntos que aunque sean *delincuenciales* tropiezan hechos reales. Son pocos pero andan juntos. Ahí van los opositores buscando protagonismo...*ridículo antagonismo* entre los mismos sectores. “Que si somos los mejores, que si aquellos son difuntos, que si éstos, unos *presuntos* igual a los *radicales*”. Pues bien, aunque criminales, los chavistas andan juntos. “Que si nadie anuncia el paro, a menos que no sea yo, que si nadie lo apoyó por ser un *militar raro*, que si no damos amparo a *esos tipos cejijuntos* por ser nuestros contrapuntos como *buenos oficiales*”. Pues bien, aunque *criminales*, los *chavistas* andan juntos. ¿Qué es lo que te pasa, Ortega?. Yo admiro tu valentía, pero, vale, llegó el día de unirse en esta refriega. Porque a ti nadie te niega firmeza en estos asuntos, unes diversos conjuntos: obreros y empresariales, pero contra criminales como que no andamos juntos.

“El Proceso”, Eduardo Mayorca Valery, El Nacional 20-11-02

Ha resultado “*un bacalao*” porque quienes apostamos desde 1992 a un cambio con honestidad y eficiencia – nada del otro mundo- nos sentimos *ingratamente defraudados*. La constitución de 1999, a contrapelo de los *críticos perfeccionistas*, es un *modelo democrático* que permite *avances sociales y económicos* que no se han dado. El presidente Chávez, en un gesto de afecto a sus compatriotas, debe renunciar aprovechando la *histórica invitación* a un *referéndum consultivo constitucional*, presentada por mas de dos millones de angustiados. Ya basta de ese gasto de energías en marchas, Altamiras, y *mesas variopintas*. Ya basta de *confusión institucional*. Debe retirarse preservando sus derechos de Presidente constitucional y pensando en el futuro de sus familiares y allegados. Debe retirarse para redefinir su denominado proceso revolucionario y no avalar las versiones de calle que manifiestan sus *atolondrados seguidores* y los *mediocres dirigentes* del MVR la presencia de *octogenario nostálgico* del castrocomunismo de los años 60 es un lastre insuperable. Venezuela requiere *dosis urgentes* de paz y reencuentro. Es decir, *sinceras manifestaciones* de no volver al pasado ni *puntofijista ni comunista*. Ese es el reto del porvenir (que el todopoderoso se apiade de nosotros).

“Aboguen por Amina”, Gisela de Benavides, El Nacional 20-11-02

El hombre llegó a la luna hace 33 años. Ahora está llegando a Marte y a otros planetas, hemos avanzado en todas las ciencias: el mundo es otro, la clonación nos augura muchos beneficios contra diferentes enfermedades; eso es maravilloso y muy provechoso, pero, por otro lado, ¡hay países tan atrasados! ¡Dan dolor sus mujeres! ¿Cómo es posible que a una mujer en Nigeria vayan a matarla a pedradas y el mundo entero queda de brazos cruzados? ¿Semejante barbarismo va a permitirse? ¡No puede ser! Pido a la ONU, a Provea que interceda por la vida de Amina: esa religión musulmana no debe seguir abusando de las mujeres, ¿cómo pueden apedrearla por tener una hija después de divorciada, si a los hombres les permiten tener varias mujeres irrespetando así a todas las mujeres del mundo? ¿Es que acaso las mujeres que tenemos el don de tener un ser humano en nuestro vientre, no tenemos organismos internacionales que nos defiendan? ¿Somos perros sin amor? ¡No puede ser! Invoco a todas las mujeres del mundo para que se pronuncien e impidan tal asesinato, a la iglesia Católica, que por favor intervengan, ¡no dejen cometer tal monstruosidad!. Al matar a Amina morimos un poco todas las féminas de la tierra. ¡Por favor hagan algo por esa pobre muchacha! ¿Los que la van a lapidar tienen menos pecados que ella?

“Manifestemos”, Andrés Hernández C., El Nacional 21-11-02

Propongo no celebremos, de manera pública y notoria, las próximas fiestas decembrinas, siempre y cuando este Gobierno tenga vigencia para la fecha. La oposición debe empeñarse en demostrar su disgusto, haciéndolo efectivo a través de todos los aspectos del diario vivir. No decoremos nuestras propiedades, ni nuestras calles o caseríos. Las plazas y parques quedarán a oscuras, será una demostración de nuestro repudio a este Gobierno. El señor López no debe preocuparse si no decora la plaza Francia, la toma por una nueva Venezuela es más importante que unas luces; para las próximas Navidades la decoración será el doble de lo que podría ser este año, como una demostración del nuevo gobierno que tendremos para esa fecha.

La oposición debe reducir el consumo de hayacas, disminuir el número de regalos, de manera tal que el actual Gobierno sienta que no estamos satisfechos; no podemos celebrar la discordia, el separatismo, el vandalismo, el engaño. Dejemos que sean los partidarios del Gobierno los que celebren sus gaitazos, parrandas y despilfarran los fondos del Estado, gracias a las contribuciones de los que sí cumplimos con el pago de nuestros impuestos. Pronto los corruptos pagarán sus culpas.

“Los Empresarios y el paro”, Hilda Méndez, El Nacional 22-11-02

Ahora los empresarios quieren impresionar con *falsos* argumentos de protesta por una supuesta política gubernamental que perjudica o paraliza la economía nacional. Yo soy capaz de apoyar a estos *fariseos* si se atreven a decir la verdad verdadera de sus planes e intervenciones disfrazados de preocupación, inquietud y angustia por el país. Ahora yo pregunto ¿Cuál país será que la afectación de sus intereses les hace descubrir que viven (a veces) en Venezuela o aún no salen de su equivocación?. No lo pueden creer, por primera vez en los 42 años de democracia un Presidente les pide que aporten su esfuerzo por el futuro de todos y no de ellos solamente. Pienso que si unas *desbordadas* ganancias les disminuyen de 200% a 150% estos empresarios se convierten en conspiradores. Por eso yo no creo en los empresarios cuando casi lloran para convencer de un fatal sufrimiento por el país. ¡*Fariseos!*!

“Le quitamos el mando”, Mercedes Calcaño, El Nacional 24-11-02

Si el presidente le está quitando el mando de la Policía Metropolitana al alcalde Peña porque éste no ha podido solucionar el conflicto que en ella existe desde hace poco tiempo, nosotros podemos quitarle el mando del país al Presidente ya que él no ha solucionado el conflicto que desde el 14 de abril nos acecha a todos, chavistas y oposición, conflicto que cada día empeora y del cual no hay ni asomo de solución. Conflicto que ha causado heridos y muertos, odios y miedos, pérdida de tiempo y de bienes. Conflicto cuyo único causante es Chávez y en cuyos pies está la solución. Vete ya, vete corriendo con lo único que has logrado: muertos, odios y empobrecimiento general, porque aunque unos pocos tuyos que ahora manejan mucho dinero se han enriquecido, sus almas e integridad al igual que la tuya han desaparecido de sus cuerpos para dar cabida al delito y al fracaso.

“Los conspiradores de PDVSA”, Pedro Moncada, El Nacional 24-11-01

Desde PDVSA se intenta cocinar un nuevo golpe de estado en conchupancia con la oligarquía, CTV, Fedecamaras, militares golpistas y medios de comunicación. Para nadie es un secreto que con Lameda a la cabeza, un grupo de gerentes, personal técnico y administrativo se unieron para derrocar el pasado mes de abril al presidente electo constitucionalmente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez.

¿Por qué este grupo de “compatriotas” se levanta a paralizar la empresa y el país? ¿Es por la meritocracia como ellos aducen, o por “regalarle” petróleo a Cuba, o por *desatinos del actual Gobierno*? Quien sabe.

Ahora me pregunto: durante el segundo mandato de Rafael Caldera, con Luis Giusti a la cabeza de esta empresa, ¿por qué no se unieron con esa vehemencia para protestarle a ese gobierno y a su gerente general el regalo que se le estaba dando a Estados Unidos, vendiéndole petróleo a siete dólares el barril? ¿Será que este grupo es una *generación yuppie y mayamera* que defiende a capa y espada los intereses de Estados Unidos y Bush, con su grupo de senadores que fomentan guerras y golpes de estado para recuperar su maltrecha economía?.

“El candidato”, Wilmer Carmona Pinto, El Nacional 24-11-02

De los predios valencianos a los pasillos del Pentágono hay un gran trecho que bien vale salvar para ganar el “nombramiento” y poder acceder a la gallina de los huevos de oro. El elegido sabe que con la venia del Tío Sam no habrá *uniformado de plaza, abogado sifrino ni gobernador patotero* que le trunquen sus aspiraciones. Precavido de no repetir su *pasada derrota*, cuenta con los marines dispuestos a poner orden en donde no se les arrodillen. Hay muchos intereses que cuidar, desde el *petróleo barato* para sus invasiones y *destrucciones*

mundiales hasta las franquicias de comida basura, que hasta “almuerzos” regalan en la plaza golpista. Mientras tanto la *insólita dupla del sindicalero ilegítimo* y el *empresario parásito* preparan otro “paro”. Ni unos ni otros cuentan con esa *mayoría silenciosa* que observa todo con lupa, y que está dispuesta a reeditar los “13 de abril” cuantas veces sea necesario.

“El mundo al revés de la oposición”, Alejandro Urbano, El Nacional 24-11-02

A continuación algunos ejemplos de la total inversión de conceptos que presenta la oposición actual:

- 1- Consideran una conducta correcta y digna de aplaudir de la mal llamada “sociedad civil” interpretar escandalosas escenas en cualquier sitio público (teatro o restaurant) cuando se presenta alguien del gobierno. (Por eso dicen por ahí que la educación se mama).
- 2- Los uniformados (difícilmente se les puede llamar militares) con los que se identifican en lugar de prestarse para defender a sus copartidarios civiles, les piden que los civiles los protejan a ellos. (Que valientes).
- 3- Cuando son convocados a manifestaciones públicas, en lugar de colocar a las mujeres y niños en los lugares más seguros los colocan en el frente, y los “hombres” detrás. (Gran hombría y caballerosidad).
- 4- Cuando desórdenes callejeros sus representantes municipales en vez de predicar la prudencia de permanecer en sus hogares para evitar males mayores, claman y ruegan porque salgan a las calles a inmolarsse por ellos. (Extraño criterio de servidor público).
- 5- Violan el derecho al libre tránsito como justificación de lucha por los derechos que ellos consideran que les han violado (aún se espera que digan cuáles son).

Por estos y otras muchas razones es que cada día me convengo mas que la oposición en su desesperación ve el mundo al revés.

“Quiero saber la verdad”, Marisol Borges, El Nacional 24-11-02

Dime que es mentira que: Cada día es mayor el número de niños que con mirada triste y desorientada, deambulan por nuestras calles. Cada esquina de mi Caracas se ha convertido en centro de indigentes que a pesar de su juventud, viven de la limosna.

Las escuelas cierran sus puertas por el deplorable estado de sus estructuras.

Los centros de salud no tienen los implementos mínimos para garantizar la salud.

La inseguridad personal, económica e institucional, reina en nuestro quehacer diario, creando angustia e inestabilidad ante un futuro incierto.

Que en estos últimos tiempos, el resentimiento, el odio y la violencia, han usurpado el primer lugar en nuestros corazones.

Que palabras tales como: *minoritarios, escuálidos, oposición oficialismo, golpistas*, etcétera, lideran nuestro lenguaje y profundizan los surcos de nuestras diferencias.

¿Es que acaso la luz del sol se torna diáfana y clara para algunos, mientras que a otros nos encandila sumiéndonos en profunda ceguera?.

Cuando me demuestres que tienes la verdad, que todo esto es mentira y que es solo una campaña mediática, pasaré a formar filas en esta “bonita revolución”.

“La triste historia de la Guaira BBC”, Franco Tognella, El Nacional 24-11-02

Nuevamente se repite la historia que tantas frustraciones nos ha deparado a quienes somos fanáticos del equipo Tiburones de la Guaira, desde la época del desaparecido “Pampero”. Cuándo se dará cuenta la directiva y el manager del equipo, Luis Salazar (por favor que alguien se lo diga), que Jorge Velandia es un fraude como pelotero. Todos los años esperan por él, sin darle chance a Machado y siempre nos defrauda.

La Guaira comienza bien si Velandia, gana juegos con los novatos, hasta que “inventan” ponerlo a jugar y comenzamos a perder. No en vano los Mets de Nueva Cork, llegaron últimos en su división y bien lejos (a más de 24 juegos). Jorge Velandia es un pelotero, de los que en mi pueblo (Valera) denominan “pura pinta y lujo”, pero nada de efectividad. Tremendo porte en el terreno y en el cajón de bateo, pero malo, bien malo. Puro aguaje y más nada. Por favor, salgan de él que perjudica al equipo.

“Definición de pacífico”, Mariam Rocha, El Nacional 25-11-02

Últimamente se me ha presentado una *fuerte confusión* sobre lo que es una *manifestación pacífica* y lo que es una *manifestación agresiva*: pareciera que la definición depende de si los manifestantes son de la oposición o si son oficialistas. He leído en titulares de prensa “*hordas chavistas* agreden a alcaldes, periodistas, etcétera”, y cuando se va a la nota se habla de *agresiones verbales*. Ahora bien, cuando se le da un cacerolazo a un afecto al oficialismo o algún manifestante agrede a un policía o guardia nunca utilizan la palabra agresión

¿Por qué la diferencia?. Eso si, siempre se empeñan en colocar la palabra “pacífico(a)” a cualquier manifestación de la oposición. Por otro lado cuando la concentración es del oficialismo se exige que la Guardia actúe con contundencia para dispersarla. Cuando algunos de la oposición trancan la autopista por horas y se dispersa como en cualquier parte del mundo una *manifestación ilegal* entonces las autoridades están cometiendo excesos. ¿No es una *agresión grave* que alguien lo tenga en una cola por cuatro horas? ¿El supuesto derecho a manifestar está por encima de los otros *derechos ciudadanos*?. Pareciera que si, porque al final priva sobre el derecho a la libre circulación y a vivir en paz. ¿Alguien me podría explicar esa inconsistencia de criterios sobre lo que es pacífico y lo que es agresivo?.

“Circo o protesta”, Josera Benguria, El Nacional 25-11-02

Como ciudadano estoy en contra de la inoperancia y corrupción gubernamental, de la *tendencia parcializante* de la televisión y de las protestas de uno y otro lado, que en el siglo XXI, se están haciendo siguiendo las pautas del siglo XX, y que lo que consiguen es incomodar a este 80 por ciento del pueblo que estamos disgustados por la *perturbación estéril* a que se nos somete en nuestro diario quehacer o en nuestro solaz, con las trancas, la repetición y *politización parcial* de las noticias.

En este siglo XXI llamado de las comunicaciones, debiéramos protestar sin interrumpir tráfico, sin bombas lacrimógenas, sin piedras, sin insultos. Los medios y la oposición nos debieran dar las direcciones de correo, direcciones de Internet, teléfonos personales y de trabajo de los señores ministros, políticos, militares, organismos públicos, y cada uno de nosotros se dedicaría al día media hora en llamar, mandar mensajes, hasta colapsar el sistema, lo que afectaría solo a quienes tienen que responder por sus abusos, y nos dejaría a los demás sin las *molestias diarias y cotidianas*. Modernicemos nuestras protestas, llamemos a diosregalado, José Vicente mantel, fiscal yasabías, García carnicero, va duelo, ata (carles) y demás señores que nos molestan pero no a Juan Bimba.

“La PM es un objetivo político-militar”, Tony Rivera Chávez, El Nacional 27-11-02

El *marxismo chavismo* en su avance hacia el *proceso insurreccional* inducido desde el Gobierno para desarrollar su teoría de lucha de clases está instrumentando todo lo necesario para tomar para sí el control militar donde se incluye necesariamente el de los *cuerpos paramilitares* como es el caso de la Policía Metropolitana (PM). Es en la Gran Caracas donde radican los poderes públicos y las grandes *empresas privadas*, pero además se concentra la mayor densidad poblacional, la cual es el caldo de cultivo para la *organización armada* de los *círculos rojos*, y como quiera que la PM posee facultades para investigar estos grupos se busca eliminar sus actividades y evitar cualquier rasgo de independencia que pueda detectar las actividades clandestinas de los *grupos armados*. Nada importa la PM como institución y solo se trata de convertirla en un apéndice de la Fuerza Armada de Liberación Nacional, donde se aglutinan hasta ahora sectores de las FAN y los cuerpos de seguridad del Estado pero que sin duda se fortalece con cada *nueva intervención y desorden institucional*. El asunto es que la mayoría de esta gente no obedece a una *concepción ideológica* y solo en la mente de algunos vive el marxismo chavismo.

“El golpe de estado”, Gabriel López Gollioti, El Nacional 27-11-02

No había el Gobierno intervenido a la Policía Metropolitana cuando una avalancha de líderes políticos, empresariales, laborales, de la sociedad civil, conjuntamente con los locutores y periodistas de la televisión, expertos en derecho constitucional, ex magistrados, gobernadores, alcaldes y *opinadores de oficio* expresaron que lo sucedido violaba la Constitución bolivariana de Venezuela, y estábamos frente a un golpe de estado. Me asombro tremendamente cómo todos invocaban tan fervorosamente la “bolivariana”, el estado de derecho, la OEA y cuantas leyes y reglamentos se les venía a la mente en el momento que los rodeaban los canales de televisión. Confieso que no tengo la sabiduría, ni los conocimientos que tienen estos *hombres y mujeres de fino hablar*, pero me pregunto, dónde estaban el 11 abril de este año cuando de golpe y porrazo, se borró del mapa toda la estructura organizativa del Estado Venezolano. A los *intelectuales de la oposición*: bolivariana en mano, por favor saquen a los venezolanos de este nuevo “vacío de inteligencia” en que caímos; me explico: por qué no hubo golpe el 11 de abril y sí lo hubo el 16 de noviembre.

“Felicitaciones club nacional de Scrabble”, José Castellanos, El Nacional 27-11-02

La asociación de Scrabble del estado Miranda, la cual presido, felicita al Club Nacional, por su gran actuación en el Campeonato Nacional de Scrabble, año 2002. Nueve de los 10 primeros lugares fueron ocupados por jugadores del Club, entre ellos campeón y subcampeón, Benjamín Olaizola y Carlos González respectivamente. Ahora marchan a buenos aires, a competir en el Mundial de Scrabble en Español, en

compañía del resto de maestros de la delegación: Augusto Contreras, Hector Klie, Carlos Martínez y José Parra. Benjamín va a defender el título ganado el pasado año en San José de Costa Rica. Hago al gobierno del estado Miranda un reclamo, con todo respeto: a pesar de haber sido requerida por nosotros con suficiente antelación una ayuda económica para los gastos de pasajes, alojamiento y comida de algunos jugadores y delegados, ni si quiera fuimos atendidos para poder expresar personalmente nuestras inquietudes, no obstante que se trata de una entidad asociativa que dejó muy en alto, no solo a Venezuela, sino al propio estado Miranda, en cuyo registro de entidades deportivas está inscrita. Señor gobernador, todavía estamos a tiempo. Gracias a Mattel de Venezuela por su colaboración económica.

“Alberto Adriani”, Iván Oliver Rugeles, El Nacional 27-11-02

En nuestras manos el libro *Entrevista a Alberto Adriani*. Ya conocíamos a este hombre excepcional de nuestra historia, quien a pesar de haber muerto a muy temprana edad (1898-1936), acumuló una vasta cultura política y económica que lo colocan como uno de los mayores visionarios que ha tenido Venezuela. Su autor, J.J. Cordero Ceballos, diplomático de carrera, ya nos sorprendido con obras del mismo estilo frente a figuras de la significación de: El Libertador, Sucre, Simón Rodríguez y Andrés Bello, en donde nos muestra no solamente el vivir trascendente de los personajes fabulosos que selecciona, sino la calidad y enorme proyección de sus obras escritas a favor de la libertad, la solidaridad y la democracia verdadera. Veamos tan solo una opinión de Adriani sobre materia económica y social que Cordero incluye en su libro: “Sería fatal abandonar a sí mismas las fuerzas económicas de un país; permitir que las energías privadas, casi siempre incapaces de percibir y renuentes en respetar el interés colectivo... Una política debe responder a la necesidad de resguardar los intereses colectivos, estimulando a la vez, las energías privadas”. Adriani ocupó la cartera de Hacienda en el gabinete de López Contreras. Recomendando su lectura.

“Chávez nos tiene locos”, Igone Bilbao Rotaeché, El Nacional 28-11-02

Ahora sí pueden decir realmente: Chávez nos tiene locos, porque nada más a un loco se le puede ocurrir trancar la autopista del Este o cualquier otra vía importante durante horas, dejando atrapados a cuanto hijo de vecino transite por allí. Soy *antichavista*, *marchista*, *huelguista* y todos los “istas” habidos y por haber. Desde que comenzó la desobediencia en la plaza Altamira circulo todos los días con las luces intermitentes prendidas y la bandera forma parte de mi carro caceroleo y corneteo cada vez que hacen un llamado o se comete algún atropello, voy a la plaza Altamira cada vez que puedo, estoy tan harta como la que más, pero creo que tengo el derecho a decidir cuándo, dónde y por cuánto tiempo quiero o puedo manifestar.

No me parece considerado ni muchísimo menos inteligente –de acuerdo a nuestro objetivo- que nos dejen atrapados durante horas, metidos en un carro, con niños, con hambre, con cosas que hacer o simplemente con ganas de llegar, sin derecho a pataleo y sobre todo sin avisar para por los menos tomar vías alternas.

Para colmo, una vez que tienes oportunidad de ver en televisión las imágenes, te repugnan más. ¿Qué es eso de romper el concreto, regar basura y quemar cauchos?. Una de dos, o nos volvimos locos o en la oposición hay una “mano peluda”.

“Aprendiz de brujo”, Carlos J. Soucre, El Nacional 28-11-02

Quién sembró el odio y ha provocado hasta la disensión en la familia, quién proclamó y hasta hizo que se elevara a rango constitucional, eso de que los militares podían abiertamente deliberar, quién introdujo la controversia política en los cuarteles sembrando así la división en las Fuerzas Armadas, quién armó los llamados círculos bolivarianos y con sus peroratas agresivas estimuló la *violencia* y el *caos social*, mostrándose ahora incapaz para restablecer la normalidad, quién estimuló y lanzó a esas malandras y a los vándalos que éstas conducen hacia actos criminales, pero que ahora no puede apaciguarlas y las declara “incontrolables”; he allí al aprendiz de brujo. El que ha generado esa *contienda sorda y peligrosa* entre militares de alto rango, pues podría eso conducirnos a una guerra civil, y ante lo cual se muestra enredado y medroso, sin hallar qué hacer. Aún así fanfarronea, pero ya esto es silbar en lo oscuro para ocultar el miedo que lo atenaza. En toda su gestión pues, no ha hecho otra cosa que rubieras. ¿Cómo un país puede ser sometido a semejantes ejercicios de irresponsabilidad?. Y esto sin hablar de la insolente ignorancia que matiza los actos de *ese señor*.

“El fanatismo es malo, Gonzalo Roa...”, Luis Arismendi Álvarez, El Nacional 28-11-02

Leí en esta sección una nota de Gonzalo Roa, periodista y abogado como yo, solicitando al Tribunal Disciplinario del Colegio Nacional de Periodistas sancionar a Marta Colomina, José Domingo Blanco, Napoleón Bravo, César Miguel Rondón y Carlos Fernández, por lo que comentan en televisión. Ellos pueden

hacer comentarios como entrevistadores para ambientar y facilitar las entrevistas. Entonces, ¿dónde está la violación a las normas éticas?. Ni la Ley de Ejercicio del Periodismo, ni el Código de Ética sancionan a los miembros del gremio por lo que expresan como comunicadores sociales, a menos que incurran en un “delito de opinión”, y si así fuere, allí están los tribunales ordinarios. En mis años como directivo del gremio periodístico, nunca recibí una denuncia tan injusta y poco decorosa como la que hace Roa contra sus colegas. Recuerdo que sólo fueron expulsados, o amonestados públicamente, los periodistas que estuvieron al servicio de la dictadura de Pérez Jiménez. Esta ocurrencia de Roa me huele a fanatismo a favor de alguien que está de turno en Miraflores, y el fanatismo, amigo Gonzalo, es malo.

“Sin efecto legal”, Raúl Sojo Blanco, El Nacional 28-11-02

Es inútil el esfuerzo hecho en la recolección de dos millones de firmas para solicitar un referendo ante el CNE: esas firmas no pueden surtir efecto legal, por no haberse cumplido el indispensable requisito de su autenticación; ya que no hay nadie que pueda acreditar fehacientemente ante el organismo electoral que su firma es en verdad suya, pues, ¿quién da fe de ello? Los únicos funcionarios a quienes nuestro ordenamiento jurídico capacitan al efecto, son los notarios públicos y los jueces; y en ninguno de los listados, aparece la mención que diga: El notario (o el juez) que suscribe, certifica que las firmas que anteceden son las de quienes dicen ser y que se ha comprobado la identidad de cada firmante con su respectiva cédula de identidad. Nadie más puede dar fe de la autenticidad de una firma. El Consejo Nacional Electoral sólo puede aseverar que aquellos que aparecen firmando fueron votantes en las últimas elecciones, pero no más. Por cierto, para cotejar dos millones de firmas a razón de un minuto cada una, trabajando 24 horas diarias, incluyendo feriados, una persona tardaría 1.388,88 días o 46, 29 meses.

“Abuso...nada más que abuso”, Carlos Saavedra, El Nacional 28-11-02

Sorprende que un general, cualquiera que sea su cargo, tome la decisión de sacar soldados del ejército a la calle “cuando le dé la gana” efectuando una *interpretación caprichosa* de un reglamento que está muy por debajo de las leyes y que viola la constitución, pero que además afirma que los soldados permanecerán en la calle hasta que él lo considere necesario, en contra de la opinión autorizada de *abogados constitucionalistas*. Soldados de los componentes: ejército, Armada, y aviación, no deben salir a la calle con *armamento de guerra*, sino bajo *circunstancias especialísimas*, y esto después de dos *condiciones indispensables*: que lo solicite la primera *autoridad civil*, en el caso de Caracas el alcalde mayor, y después de sobre pasar a la Guardia Nacional, que si está capacitada para enfrentar problemas de orden civil. Cada vez que se sacan soldados a la calle se está sencillamente violando la constitución, se coloca en riesgo a *soldados bisoños incapaces* de enfrentar con éxito la *peligrosísima delincuencia caraqueña* y en muy *grave riesgo* a la población, debido al poder del armamento que usan. Así de sencillo.

“Pizani el cínico”, Oswaldo E. Arvelo Hernández, El Nacional 28-11-02

Leonardo Pizani ha anunciado su decisión de “sacrificarse” y solicitar su reincorporación a la directiva del Consejo Nacional Electoral, alegando que la Asamblea Nacional no ha procesado su renuncia introducida hace ya dos años. Esta decisión nos parece uno de los actos políticos más cínico de lo últimos tiempos, por cuanto desde que se retiró de ese organismo han sido notorias sus declaraciones, firma de acuerdos y comunicados, marchas y actividades contra el gobierno; sin olvidar su pertenencia a la Coordinadora democrática y el hecho de haber firmado la solicitud de del referéndum consultivo. ¿Quién puede garantizar su imparcialidad cuando deba intervenir en la toma de decisiones del organismo electoral?. En cuanto a que la Asamblea Nacional no ha procesado su renuncia y esto le permite reincorporarse, podríamos tomar el mismo alegato para afirmar que él irresponsablemente abandonó el ente comicial. Creemos que para hacer mas completo su “sacrificio” debería tener una remuneración y todas las prerrogativas propias de esos cargos aún cuando sea suplente, teniendo así mas cerca la posibilidad de ingresarlo al martirilogio patrio.

“Humoristas”, Eduardo Mayorca Valery, El Nacional 29-11-02

Si no fuera porque la situación sociopolítica está “berraca y supremamente jodida”, sería para reírnos de las ocurrencias escritas e histriónicas de nuestros compatriotas cultores de un difícil oficio. La impecable prosa de Luis Britto García y de Roberto Malaver, de quienes recibí recientemente luces académicas, con sus ojos de cariño por “el proceso”, pudieran explicarlo a cabalidad y evitarnos fundadas suspicacias. Pedro L. Zapata y Orlando Urdaneta, con los medios audiovisuales rendidos a sus pies, pudieran adelantarnos, entre gracejos y ocurrencias, el plan postchavista que iniciará la redención patria con esmero en seguridad civil y militar, economía, petróleo, salud, educación, y recreación. El *bufón metropolitano* entre saltos mortales de un

trampolín a otro, pudiera distraernos con la graciosa situación de la salud y de la Policía Metropolitana. Objetivamente, como millones de desorientados compatriotas, esperamos, con ansiedad y actitud preactiva, las luces de los citados y de sus colegas de profesión. La risa es medicina del espíritu.

“La Ilusión de vivir”, Ivone Lombarda, El Nacional 29-11-02

Novela, teatro o cine son géneros paradójicos, que a la par nos permiten escapar de nosotros mismos, siempre nos devuelven a nuestro oculto e inseguro “yo”. Mentira y verdad se confunden e intercambian y todo es sometido a examen, la corrosiva cotidianidad y el inexistente heroísmo: la necesidad de amor y la generalizada soledad, en donde lo importante es darse gratuitamente y terminar mirando en la misma dirección, mucho mas importante que dos miradas que se encuentran. El espectador, convertido en “voyeurista” observa al “otro” que es su propio fantasma, sombra o demonio. Somos personajes en busca de mitos y que el teatro, la novela o el cine, identifica, a la manera como Flaubert pudo decir “M. Bovary des mof” o como cualquier autor puede afirmar que su obra siendo profundamente verdadera es mentira. Aquí radica la fortaleza de la literatura, en la necesidad humana de conocerse a si mismo mientras vive la ilusión de conocer a otros. Todos asumimos máscaras para sobrevivir, cuando menos dos, tal como lo simbolizó muy bien Stevenson con su novela Dr. Jekyll y Mr. Hyde y no otra cosa significa el cumplimiento social que tanto apego genera. Cumplimiento y miento, es lo que significa la tan manoseada palabra.

“Extraño Eclipse”, Sami Rozenbaum, El Nacional 30-11-02

En un artículo aparecido en este diario el 21 de noviembre, el inefable astrólogo José Hernández se refiere a que días antes se había producido un “eclipse anular de de Luna”, lo que le da pie para brindar a los lectores una serie de consejos sociopolíticos. El único detalle es que no existe tal cosa como un “eclipse anular de Luna”. Un eclipse de Luna solo puede ser total o parcial, y por cierto que si se refería a este último, tampoco hubiera sido posible que quien lo observara se llevase “una gran sorpresa”, como escribe Hernández, pues es muy difícil detectarlo a simple vista. El Sol si tiene eclipses anulares: suceden cuando la Luna parece interponerse entre la Tierra y nuestra estrella, pero no logra tapanla por completo (lo que sería un eclipse total) por hallarse a su máxima distancia de nuestro planeta (apogeo). Sirva como cultura general, tanto para nigromantes como para el resto del público.

El mundo al revés del oficialismo, Henry Crescim, El Nacional 30-11-02

En respuesta a la carta de Alejandro Urbano, publicada el domingo 24 de noviembre, me tomaré la licencia de utilizar algunas de sus expresiones:

- 1- En el oficialismo consideran correcto agredir a representantes de la oposición, periodistas y bienes privados (agresiones a William Ojeda en el TSJ, a Ana Karina Villalba o equipos de Globovisión en Puente Llaguno, a gente de Primero Justicia en la UCV o a Mohamed Merhi, cuyo pecado es pedir justicia por el asesinato de su hijo).
- 2- “Los uniformados con los que se identifican en lugar de prestarse para defender a sus copartidarios civiles” disparan contra manifestaciones pacíficas (prohibido olvidar el 11-A), le mienten al país antes de irse a dormir, desarman a la PM y hacen misiones “humanitarias” con la guerrilla colombiana.
- 3- “Cuando son convocados a manifestaciones públicas” van armados hasta los dientes, eso si, son manifestaciones pacíficas.
- 4- Cuando hay manifestaciones muy fuertes por parte de la oposición, los funcionarios oficialistas llaman a “defender la revolución”, extraño criterio de servidor público.
- 5- “Violan el derecho al libre tránsito” cuando (para) militarizan las calles (avenida Urdaneta, Mariperez).

Tal parece, señor Urbano, que los que “en su desesperación ven al mundo al revés” son otros.

“Catalina tenía razón”, María de Lourdes Castañeda, El Nacional 30-11-02

Lamentablemente Catalina tenía razón: cuando veo lo que sucede en el país, esto queda confirmado. Catalina era la señora de servicio en casa de una amiga. En una oportunidad la señora de la casa la encontró desechando una cantidad de víveres que ella consideraba inservibles, al verla exclamó alarmada (e influenciada por una campaña que en esos días se orquestaba en este país): “Catalina, no vayas a botar todo eso, mira que Venezuela es otra” a lo que Catalina respondió llena de sapiencia “Si señora, Venezuela es otra, pero los venezolanos somos los mismos...”. Solo basta ver las noticias, o darnos un paseo por cualquier ente

gubernamental para constatar esa gran verdad. Si, definitivamente Catalina tenía razón...los venezolanos somos los mismos.

“El abusadorcito Tognella”, Jacinto Sandes Ramos, El Nacional 30-11-02

Leí, no con poco asombro señor Franco, sus impresiones del juego de Velandia en las cartas del pasado domingo 24, y sinceramente no creo que Jorge vaya a responderle. Él habrá entendido en sus años de béisbol, que fanáticos como usted es lo que sobra. Su percepción de la carrera de un profesional de la pelota es evidentemente idéntica a aquel que en los juegos de Criollitos grita “pajuo” a los niños ponchados; “malo, te vamos a lanzar una de fútbol”, “morrocoy, te voy a invitar a un pastel en Semana Santa”, cuando no alcanza una base; y “mocho, échale ese brazo a los cochinos”, cuando sus tiros no llegan a tiempo. Igual se ve que nunca ha vivido un slump, ni en carne, ni en carne de hijos. Debe ser usted de los que se ubican encima del dogout a irrespetar a nuestros veteranos peloteros, porque algo no salió en el momento, y de los que se van del estadio cuando al pitcher se la sacan de jonrón. Fanáticos como usted sobran señor Tognella, solo que ya los peloteros, profesionales como son, han aprendido a tolerarlos, nunca a aceptarlos, porque de verdad sobran.

“Reflexiones”, Marcos Torres, El Nacional 30-11-02

El pasado domingo 24 de noviembre, en la página 6 del cuerpo D de El Nacional, Ybéyice Pacheco relata cómo dos personeros de la Quinta República (Diosdado Cabello y Rafael Gruszka), se reparten 23 millardos de bolívares de sobreprecio en adjudicaciones para viviendas, procedentes de los fondos de Fondur y Conavi, supuestamente destinados para los círculos del terror. Un par de horas mas tarde, en un sellado del 5 y 6, encontré, vestido con un traje que conoció épocas mejores, sin escolta, al ex presidente Luis Herrera, sellando un cuadrito. Sabemos que sigue en su vieja casa y la escena relatada revela que no hay en su poder fondos ocultos o restos de partidas secretas o comisiones mal habidas. Me emocionó ver a un hombre por cuyas manos pasaron millones de bolívares propiedad de todos los venezolanos y no se enlodó en su manejo; allá sus colaboradores que no siguieron su ejemplo, pero ello no lo compromete, pues hasta Cristo tuvo un Judas. Al contrastar la nota que relaté al principio y la escena que luego presencié, me pregunté ¿dentro de unos años podré ver al señor Chávez en el mismo escenario? ¿Usted que cree?.

“Qué pena, señor Malaver”, Miguel Villegas, El Nacional 30-11-02

Señor Malaver, qué pena que un intelectual malbarate su talento en trivializar situaciones que nos mantienen en zozobra, y conducen al país al caos. Su parodia de la actuación del alcalde Alfredo Peña, publicada recientemente en este diario, es una bofetada a quienes vemos con preocupación cómo la violencia conquista espacios en la vida cotidiana. La explosión de una bomba en un canal de televisión, un medio de expresión y comunicación solo logra arrancar de usted burla y escarnio hacia lo que usted considera afán de protagonismo de quienes están, por ley y por conciencia, responsabilizados de condenar este hecho. Lo que realmente me apena es sea esta su actitud ante este grave hecho, siendo usted no solo periodista, sino miembro de la Junta Directiva de VTV, el canal de televisión del Estado. El humor, señor Malaver, se inscribe en un contexto. Usted trivializa la violencia e invoca una supuesta imparcialidad, mientras dirige un medio oficial ya notorio por su parcialidad. Los muertos que se van sumando día a día, mientras la Policía Metropolitana sigue atada de manos, ¿también le producen risa?. Decía ese Bolívar, del cual pretenden apropiarse: “El talento sin probidad es un azote”.

“Ibsen y los Cubanos”, Abelardo Tous, El Nacional 30-11-02

Ibsen usa su pluma con gran habilidad y profundidad. “Clase Media en Positivo” publicado el pasado sábado 23 de noviembre, está entre sus cinco mejores...con excepción de una sola palabra: “acobardada”.

Visen, ¡Dios nos libre!, pero si después de cientos de fusilados, miles de presos políticos, inexistente libertad de prensa y expresión, bancos, industrias, comercios y fincas confiscados, patria potestad arrebatada a los padres, comités de defensa de la revolución en cada cuadra, adoctrinamiento a los niños, en fin, soviétización totalitaria de la sociedad, la clase media venezolana se mantuviese firme luchando y no “huye despavorida”, entonces llamar cobardes a los cubanos del 61 estaría plenamente justificado. ¿Qué los cubanos del 61 fueron cobardes?, vigorosamente discrepo. Dejar patria, familia, amigos, modo y medios de vida y cultura, forzados por el totalitarismo castrocomunista de la Cuba del 61, y enfrentarse a la incertidumbre y tragedia del exilio, fue un acto de valentía epopéyica. Si no lo fue, a millones de rusos, húngaros, checoslovacos, polacos, alemanes, búlgaros, chinos, coreanos, camboyanos y vietnamitas también habrá que calificarlos de cobardes...n lo que si tiene razón Ibsen.... ¡es que no nos vamos a ir ni a dejar que nos impongan una pseudorrevolución de pacotilla como esta!.

“Viejas mañas”, Efraín Rivera G., El Nacional 1-12-02

En su viaje (realizado en 1799) desde Cumaná hacia Caripe del Guácharo, Alejandro Humboldt tiene que atravesar una cadena montañosa que, por lo difícil de su tránsito, era llamada el imposible. “Dejamos el Imposible el 5 de septiembre, antes de salir el sol. Es muy peligrosa la bajada para las bestias de carga (...). En 1796 se había concebido el útil proyecto de trazar un excelente camino desde la villa de San Fernando hasta la montaña. La tercera parte de este camino estaba de hecho terminada; pero desgraciadamente se había empezado en la llanura, al pie del Imposible, de modo que la parte mas difícil del camino había quedado intacta. Por una de esas causas que hacen fracasar casi todos los proyectos de adelanto en las colonias españolas, los trabajos se interrumpieron. Varias autoridades civiles quisieron arrogarse el derecho de dirigir a un mismo tiempo esos trabajos. Pacientemente pagó el pueblo peaje por un camino que no existía, hasta el gobernador de Cumaná hubo de poner término a este abuso”. Alejandro de Humboldt, *Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente*. Tomo II, páginas 10-24. Talleres de Artes Gráficas Caracas. 1941. Traducción: Lisandro Alvarado. Como ven, nuestras viejas mañas vienen de antaño.

“Venezuela, democracia y deporte”, Aulogelio Aponte, El Nacional, 1-12-02

La selección vinotinto volvió a ganar. Nuestros beisbolistas triunfan en Grandes Ligas, los atletas triunfaron en Brasil, los basquetbolistas hacen buen papel mundialmente. Nuestros soldados aguantan en buena forma los terribles ejercicios militares. Todo eso no es casual. Quiere decir que han tenido buena alimentación y buena salud. Para cualquier comandante del Ejército era un castigo tener que lidiar con los nuevos reclutas por los años 40 y 50. Dígame si eran de los llanos. La flor y nata de nuestros deportistas, los campeones del 41, eran unos enanos comparados con nuestros peloteros actuales. Apenas dos de ellos, Fernández y Contreras, alcanzaban los 6 pies. Cincuenta años de salud y buena alimentación fue la herencia de la democracia y *no* queremos volver al hambre. Por eso no queremos a Chávez.

El regreso de Hugo Lewis Miquilena Andrés Briceño, El Nacional 1-12-02

La pesadilla siempre se repite...veo venir la gente corriendo; en la televisión aparece Luis Miquilena dando una rueda de prensa desde los estudios de Venevisión, vestido de grueso flux funerario, gruesas las manos por la edad. El periodista Juan Carlos Zapata le interroga, le recuerda que hasta hace pocos meses fue el principal colaborador del Presidente, pero que por esta vez prefiere pasar la página. ¿Pasar la página? ¿Y lo de Micabú?, ¿Y lo de “Con qué se come eso de la sociedad civil”? Es el mismo, es Luis Miquilena, ahora con traje negro, asegura que Chávez tiene las manos manchadas de sangre. Dos días más tarde, en la madrugada, veo la misma pesadilla. Se repite. Ha vuelto, siempre vuelve. Al llegar a palacio el fiscal lo abraza lleno de alborozo. Trato de escapar, no puedo. La pesadilla se repite. Ahora lo veo tomando el micrófono y convocando una marcha contra el gobierno. Es él, ha vuelto, no se ha ido. Desapareció, pero regresó, ahora como secretario de organización de la Coordinadora Democrática, es Lewis Pérez. Ahí está, siempre vuelven, no se han ido.

“Lo que no tiene”, Arturo Bello, El Nacional 1-12-02

Estoy seguro de que mi comandante utilizará todos los medios a su alcance, institucionales o no, para impedir el referéndum consultivo. Hasta ahora, en cuestiones electorales, Chávez siempre ha apostado a lo seguro; algo así como pegarle un tiro al suelo. Si ha sido tan “precavido” abstenerse de asistir al Universitario a un juego Caracas-Magallanes, mucho menos correrá el riesgo de contarse. Entonces, ministro Cabello, el problema de ustedes no es que “Chávez nos tiene locos”, si no que “Chávez no tiene votos”.

¿Por debajo de la mesa?, Henry Manuitt, El Nacional 1-12-02

El 27 de noviembre se cumplieron 10 años del intento de golpe de estado de noviembre de 1992. Llama la atención que el alto gobierno no hay hecho comentario alguno acerca de esa fecha. Debimos haber hecho un acto tan grande como el realizado el 4 de febrero de este año, cuando se realizó una gran concentración en la avenida Bolívar para celebrar los diez años de esa “fecha patria”, según opinión del presidente Chávez.

¿Será que ahora queremos ocultar e ignorar esas “fechas patrias”?

¿Será que ahora resulta incómodo recordar esos actos golpistas?

¿Será que tenemos que borrar la historia y la memoria del país?

¿Qué opinará el gobernador de Lara, Reyes Reyes de que esa fecha pase por debajo de la mesa?

¿El mundo al revés de la oposición?, Ali Reyes, El Nacional 1-12-02

Alejandro Urbano nos plantea unos puntos (24 de noviembre, en esta sección) que merecen ser contestados:

- 1- Los cacerolazos y cubiertazos en cualquier sitio público demuestran que la gran mayoría del pueblo venezolano está cansada de este *desgobierno*.
- 2- Los militares que están opuestos al Gobierno deben ser protegidos por la población civil porque están desarmados (dónde se ha visto, unos “golpistas” sin armas).
- 3- Las mujeres y los niños salen a las marchas porque son los más entusiastas, a pesar de que nadie les paga para ir. De paso esto demuestra que en esas marchas no hay agendas ocultas.
- 4- El que ha predicado que el pueblo debe salir a la calle a manifestar ha sido el propio Chávez. Lo único que hicimos fue tomarle la palabra.
- 5- El mejor ejemplo de la violación al libre tránsito es Llaguno y la esquina de La Torre.

Y por cierto amigo Alejandro, usted y yo tenemos en común que ambos votamos por Chávez.

“¿Cuál confianza doctor Maza Zavala?”, Manuel Roversi Thomas, El Nacional 1-12-02

El doctor Maza Zavala, persona seria, nos deja saber en sus declaraciones referentes al paro cívico, que éste podría revertir la confianza en el país. Ahora bien: la cuantía de la inversión extranjera ha disminuido notablemente; miles de ciudadanos han huido o están en planes de huir del país; se busca el refugio en monedas fuertes para proteger los ahorros; la caída del producto interno bruto es notable, y mucho mas si se toma en cuenta que se produce en un ambiente de altos precios petroleros. El nivel de desempleo ha subido *escandalosamente* y también los niveles de pobreza de la población. La paralización industrial y comercial ha llegado a niveles *escandalosos*. ¿A cuál confianza hace usted referencia?. Si existiese confianza en el país, el Gobierno no se hubiese visto en la necesidad de retribuir con jugosos intereses a los que compran sus papeles de deuda. ¿Se ha golpeado usted la cabeza o alguna mosca extraña lo ha picado? ¿La credibilidad se gana con dificultad y se pierde con rapidez!.

“La maniobra del consultivo”, Ramón Herrera Navarro, El Nacional 1-12-02

La oposición sabe muy bien que no podrá ganarle a Chávez un referéndum revocatorio porque para ello tendría que sacar un número de votos igual o superior al que obtuvo cuando fue electo. Por eso ha recurrido a la maniobra de utilizar un referéndum consultivo como si fuera revocatorio. El consultivo se gana por *simple mayoría*. Sabe que si pudiera sacar *los votos requeridos* para ganar un referéndum revocatorio, no podrá aglutinar, en un solo candadito, los votos requeridos para ganarle unas *elecciones presidenciales*.

La constitución define claramente el propósito de ambos referendos. El consultivo se utiliza para obtener la opinión de la población sobre una materia de especial trascendencia. El revocatorio se emplea para revocarle el mandato a un *funcionario electo*, a mitad de su período. Hacer esto último con un referéndum consultivo, es *constitucionalmente imposible*. En conocimiento de ello, la oposición ha emprendido una *campaña de confusión*, destinada a crear una situación de inestabilidad que propicie un golpe estado. Este es el verdadero propósito de fondo de la maniobra en referencia. Sabe que por la *vía constitucional* no podrá sacar a Chávez. Si estuvieran seguros de ello, esperarían hasta agosto.

“Sacrificios y futuro”, Mariana Rocha, El Nacional 7-1-03

Escuchar a Carlos Ortega decirle a los trabajadores que no importa sacrificar días de salario en pro de un *futuro mejor* y a Carlos Fernández decirle a los pequeños y medianos empresarios que bien vale la pena sacrificar la zafra de navidad por un futuro mejor a hacer la siguiente reflexión: ¿de que futuro hablan ellos?, porque yo lo que veo alrededor de ellos (ellos incluidos) es un futuro representado por los mismos personajes del pasado que son los *principales culpables* de todo lo que está pasando ahora en nuestro país incluyendo la ascensión de Chávez al poder. En pocas palabras para ellos lo que hay que hacer es sacrificarnos en el presente por un futuro que es el mismo pasado que nos trajo hasta lo que vivimos ahora. ¿*Paradójico*, verdad? ¿Es eso lo que realmente queremos?.

“Gaviria, Bernal y Peña” Paula Giraud, El Nacional 7-1-03

La mitad del país no está conformada por los dos extremos radicales del chavismo y de la oposición. En ambos extremos se persiguen a las ideas y a las personas. Y a los que no estamos en ninguno de los dos extremos, y somos capaces de razonar y en un momento dado darle la razón a Chávez y en otro momento criticar las posiciones inflexibles del Gobierno, se nos tilda de “chavistas” o se nos tilda de “escuálidos”, depende del análisis de uno de los dos extremos que pudiéramos hacer. No soy optimista de los resultados, que puedan dar por fruto la excelente labor que está realizando en nuestro país el secretario general de la

OEA, César Gaviria. Si en el transcurso de este gran esfuerzo personal y político que está realizando Gaviria, Alfredo Peña y Freddy Bernal son capaces de conversar y capaces de cruzar la Plaza Bolívar para darse la mano y hacer una agenda en beneficio de nuestra capital y de la Policía Metropolitana, podría decir que los grandes esfuerzos del secretario general de la OEA, no se perdieron en vano.

“Referéndum consultivo”, Alejandro Urbano Acosta, El Nacional 7-1-03

Chávez no cohonestará una violación de la Constitución al reconocerle a un referéndum consultivo un carácter que no tiene para satisfacer las ansias de una minoría-desesperada, poderosa económicamente, de recuperar los obscenos privilegios que tuvo durante más de 40 años. El Presidente ha demostrado ser en extremo respetuoso de la Constitución, aún teniendo motivos para no serlo (basta con recordar el 11 de abril) y sigue manteniendo su intención de seguirla respetando pero no hasta el punto de permitir que una minoría lo saque del poder que legítimamente le fue conferido por el pueblo. Si el CNE y el TSJ deciden que haya referéndum, lo habrá, pero votarían, si acaso, los dos millones y pico (¿quién se lo cree?) de firmantes de la solicitud, lo cual representa 50% de los votos que llevaron, d Presidente a su posición. Cálmense; esperen hasta agosto del 2005; empiecen a recoger de nuevo las firmas para solicitar el referéndum revocatorio y en agosto hablamos. Además, el presidente no ha dicho que se opone a la convocatoria del referéndum consultivo sino que el objeto de éste no es el que se le pretende dar y por cuanto en el supuesto, tal vez probable, de que sea convocado, no piensa renunciar ya que su resultado no lo obliga a ello.

“Un crimen, una sentencia”, Joaquín E. Hau, El Nacional 7-1-03

El pasado 22 de abril se cometió el horrendo y vil asesinato de los esposos Iafratte, cometido por unos perversos asesinos, con toda la alevosía y premeditación que se pueda imaginar. El 13 de septiembre de 2002 se lee en el diario El Impulso de Barquisimeto, que los impútalos en el crimen han sido sentenciados, motivo por el cual me he sentido motivado a escribir estas líneas. Siempre he pensado que el problema de la delincuencia en nuestro país requiere de dos acciones, la primera de ellas es a represión y castigo efectivo para los delincuentes activos y la segunda es la educación para minimizar la aparición de los futuros delincuentes. La primera es de aplicación inmediata y la segunda es igualmente inmediata y de resultados a largo plazo. En la primera acción estamos fallando de manera muy grave, pues sentimos que la impunidad invade nuestra sociedad. Un crimen como el cometido se castiga en un país anglosajón, asiático o africano con la pena de muerte o cadena perpetua y sin derecho a beneficios procesales. La sentencia para este abominable crimen han sido entre 12 y 24 años, una sentencia nada ejemplarizante para un crimen de este tamaño. Reformemos la Constitución para modificar el Código Penal y permitir acumular los delitos y las penas. Adecuemos el Código Orgánico Procesal Penal a nuestra idiosincrasia. Revisemos la decisión del juez cuándo otorga un beneficio procesal.

“Y aquí cerquita tengo un montón...”, Federica Barriteau Suárez, El Nacional 7-1-03

“En ese hospital matan a la gente... y ¡qué atención tan mala!”.

Fueron éstas, algunas de las aciagas frases que escuché hace nueve años, cuando esta caraqueña llegó a El Tigre. El lazareto en cuestión, es mi querido Hospital de San Tomé (por cierto, de seguro que allí existen dependencias que sí matan pero no a la gente, tan solo, la voluntad de la gente...).

Tales afirmaciones, hoy emergen de algún hierático lugar de mi memoria mientras espero un diagnóstico definitivo... Dilatada es la gratitud que le debo a es mirada hospitalaria: médicos, enfermeras, enfermeros, camilleros; la lista es larga, pero esta tribuna no tiene espacio para sus nombres. Hoy y otrora, mi corazón agradecido. No obstante deseo manifestar mi especial agradecimiento al doctor Enrique Marciano, por su cariñosa vigilancia y certera intendencia; con asaz deferencia a la doctora Lisanka Temperoni, por su hermoso temple y su proba verticalidad y al doctor Jorge González por su sensata, especial y delicada atención; todos de exquisita sensibilidad humana y palmaria competencia. Gracias Dios. Gracias Jorge, gradas Usanka, gradas Enrique. ¡Cómo hay gente bella y capas; en este país!... y aquí cerquita tengo un montón.

“Norteamericano o estadounidense”, Enrique Mazzanti, El Nacional 7-1-03

Nací en Anaco, estado Anzoátegui, Venezuela, América del Sur, por tanto, ¡soy americano! No entiendo cómo en Venezuela diputados, gobernadores, políticos, empresarios, periodistas y un gran porcentaje de venezolanos llaman a los nacidos en Estados Unidos de América americanos, y esto se repite de una manera generalizada en todos los países del mundo. En realidad todos los nacidos en América, bien sea del Norte,

Central o del Sur somos americanos. Pero la falla no está en denominarlos americanos, porque son americanos, sino que hablan de América del Norte como un país, cuando no lo es. Se publican expresiones en la prensa o se dicen en medios audiovisuales, refiriéndose exclusivamente a Estados Unidos, "Norteamérica debería hacer tal o cual cosa.", involucrando de esta manera a Canadá y México, ya que ambos países pertenecen a Norteamérica. Esto no es nuevo, ya que viene desde los tiempos del descubrimiento, pero los estadounidenses han sabido sacarle provecho y prácticamente se adueñaron del nombre de América ("God bless America"). Creo que es tiempo de preocuparnos por rescatar algo que nos pertenece a todos los americanos y no sólo a los nacidos en Estados Unidos. Abramos un debate.

“El Museo de los Niños”, Enrique Briceño, El Nacional 7-1-03

Parece que también naufragará en esta V República, como el resto de las instituciones. Mientras éste infame Gobierno despilfarra miles de millardos de bolívares, en los círculos del terror y los viajes de placer del Presidente, esta hermosa institución tendrá que cerrar sus puertas o reducir sus actividades por falta de los recursos provenientes del Estado, los cuales les han negado en los últimos tres años, según sus directivos. Lo mismo ha pasado con la institución Fe y Alegría, a quienes este Gobierno inmundo ha tratado de acorralar económicamente, por ser dirigida por la Iglesia católica. Con el desmantelamiento de estas hermosas estructuras, tendremos mas niños en la calle y mas miseria.

“La sociedad civil pacífica”, Wilmer Carmona Pinto, El Nacional 8-1-03

Debo pedir a la *autodenominada* Coordinadora Democrática y a sus fans que patenten este *novedoso* Manual de cómo parar un país a juro, del que me permito nombrar algunos procedimientos.

- 1- A comerciante que abra su negocio enviémosle las patotas de franela amarilla y cabilla en mano para que se unan a la cruzada por la libertad y la democracia. Lo mismo debe hacerse con las *marchas “antiparo”* de la UCV.
- 2- El cierre de vías para impedir el libre tránsito de quienes no comulguen con los “loables” propósitos.
- 3- Las *grandes televisoras*, sobre todo la de la “información” 24 horas, en un alarde de ética periodística deben seguir fabricando imágenes de las agresiones a los medios, mientras silencian los desmanes cometidos en muchos sitios por parte de los *monjes mendicantes* de la oposición.
- 4- Debe invocarse el llamado a un referéndum que aunque se sabe que es *ilegal* sirve de fachada para encubrir las *verdaderas acciones* para las cuales han recibido bastantes recursos del exterior.
- 5- El terrorismo nunca debe cundir entre las *filas democráticas y pacíficas*, solo se acepta secuestrar banqueros, asesinar políticos, colocar bombas en centrales obreras y clamar por la invasión de los marines.

“Es bueno recordar”, María Castañeda, El Nacional 8-1-03

Quiero refrescarle la memoria a esas personas que últimamente se han dedicado a agredir a los trabajadores de los medios de comunicación. No se olviden que cuando ustedes han estado en desgracia, cuando han quedado atrapados bajo derrumbes o los personeros del gobierno se han olvidado de los damnificados, han sido los periodistas con sus camarógrafos y técnicos quienes han hecho del conocimiento de todos sus tristes mensajes. ¿Por qué creen que la ayuda en diciembre de 1999 después de la desgracia que ocurrió en Vargas, Caracas y Miranda, fue inmediata y generosa por parte de todos los sectores de la sociedad? ¿Acaso no se dedicaron los medios tanto audiovisuales como escritos a transmitir lo que ocurría desde el mismo sitio de la tragedia? ¿No se acuerdan de la ayuda que prestaron para la localización de familiares perdidos en medio de la confusión? ¿No era a través de ellos que se solicitaba con urgencia agua potable, alimentos y medicinas para atender a las personas que se habían quedado sin nada?. No olvidemos la solidaridad de los medios de comunicación en esos momentos aciagos. Si, esos mismos medios de comunicación cuyos representantes ahora ustedes agreden.

“Ministro de Planificación”, Humberto Guerrero, El Nacional 8-1-03

Como funcionario bancario de toda la vida he oído con estupor lo que el ministro de Planificación Felipe Pérez le recomendó a los venezolanos en su programa semanal por VTV. Este señor, que no sé dónde sacó su doctorado en Economía, decía que los venezolanos teníamos que observar en que bancos no había colas y pagaban más intereses para que colocaran allí sus depósitos. Eso niega los más elementales principios de manejo de inversiones. Al contrario, el ahorrista debe tener mucho cuidado de no colocar el dinero donde no hay colas y donde paguen intereses sospechosamente altos, porque estas instituciones financieras pueden estar pasando por graves dificultades y tratan de atraer a los ahorristas con altas tasas de interés y la ausencia de

colas puede significar la poca confianza que el público tiene en esas instituciones.

“¿El horror es su divisa?”, Rafael Blanco, El Nacional 8-1-03

Claro, ninguno de los generales y almirantes actualmente al mando de los componentes de la Fuerza Armada supo de las vicisitudes sufridas por nuestros militares luego del derrocamiento del general Marcos Pérez Jiménez, cuando nuestros hombres de armas perdieron el prestigio, el respeto y la credibilidad por parte de la población civil, hasta el punto de tener que quitarse el uniforme para poder transitar por las calles de nuestras ciudades y pueblos. Ello fue el resultado de haber asumido posiciones de respaldo al régimen reprimiendo inmisericordemente a los ciudadanos que se manifestaban en contra. ¡Cuánto costó a la institución militar revertir aquel sentimiento de los civiles!. Y ahora unos pocos echan por tierra todo ese esfuerzo. El héroe de la batalla de Valencia contra las mujeres, el vencedor del alcalde mayor a la entrada de la Policía Metropolitana, el valeroso guardia nacional abofeteando a un funcionario de Pdvsa en El Palito, la carga de la gloriosa brigada ligera contra los manifestantes en Chuao el 3 de diciembre.

Indudablemente, campañas dignas de compartir espacios en nuestras gestas libertarias al lado de Bolívar, Sucre, Anzoátegui, Campo Elías, Bartolomé Salom, Piar, Bermúdez y pare de contar...

“Decisión irrevocable”, Francisco Yeguez, El Nacional 8-1-03

Pase lo que pase, estamos dispuestos aún a costa de nuestra propia vida a no permitir de ninguna manera que se implante un comunismo retrógado e incapaz. Están descubiertos y gracias a Dios que se hizo a tiempo.

La visión estatista que tienen de la sociedad, en dónde se anulan y destruyen las iniciativas individuales, en dónde el *todopoderoso Chávez* decide sobre lo divino y lo terreno, en donde el ser humano es una “cosa” con vida a la que hay que medio satisfacer para perpetuar su dependencia, en donde la integridad de la familia es banalizada (veamos el ejemplo de nuestro instintivo Presidente), en donde la incapacidad y la mentira es la norma, son los elementos que le dan la fuerza interior al venezolano para mantener su irrevocable deseo de lucha hasta que se dé el objetivo final: no queremos comunistas decidiendo el futuro de las generaciones por venir. No queremos dejarle a un legado de incapaces, ateos, viciosos, expertos en el arte de engañar, el futuro de nuestra patria.

“En respuesta a Henry Ramos Allup”, José Luis Perisse, El Nacional 8-1-03

Frases tomadas de “La violencia es del Gobierno”, El Nacional 15 de diciembre pasado, página A/12:

“Chávez está utilizando de modo recurrente espeluznantes expresiones de violencia”.

“Métodos que repugnarían a cualquier ser normal”.

“El Gobierno tiene sus métodos para ejercer la violencia...fusilamiento de civiles por francotiradores y sicarios”.

“Son de la oposición civil todas las víctimas y del Gobierno todos los victimarios”.

Señor diputado, si de violencia verbal se trata, es importante comparar la utilizada por el presidente Chávez y por los presidentes de la CTV y Fedecámaras entre otros.

Además, es importante que el diputado, explique cuáles son las espeluznantes expresiones de violencia, los métodos, así como el fundamento de sus acusaciones y aseveraciones y el por qué hace una sentencia que si es espeluznante y que la explique:

“La reparación y el castigo serán de la misma dimensión del daño que ha causado al país”.

Estos son los comentarios que me merece el artículo publicado amparado en la libertad de expresión (¡libertinaje?).

“¿Tendrán plumas?”, Alicia Álamo Bartolomé, El Nacional 8-1-03

Si los del alto Mando no se llevan en los cachos a los *psicópatas asesinos del desgobierno*, es porque no tienen cachos sino plumas.

“Resultados programados”, José Vicente Castellanos, El Nacional 8-1-03

Nuevamente la Asociación de Scrabble del estado Miranda explica porqué el Club Nacional obtuvo alta figuración en el Campeonato Nacional 2002. Jugar por simple diversión no es positivo, ya que al no haber presión el jugador no se perfecciona, no mejora, su promedio, que es la base de medición de su calidad, escasamente traspasa el límite de 300 puntos. El jugar por deseo de competencia, incide en el mejoramiento y alto rendimiento del jugador, aumenta su promedio; éste excede los 400 puntos, y raya a veces en los 500 puntos. El segundo criterio es el que impera en la Asociación que presido, y por supuesto en el Club Nacional de Scrabble, filial de aquélla. Llevan a cabo cada semana un torneo, con ello sus jugadores actúan en

cualquier competencia con la mayor naturalidad, sin temores, ni miedos, ni ansiedades. Por ello los logros obtenidos en el Campeonato 2002 solo asombran a quienes juegan por simple diversión, ya que para el Club Nacional estos son resultados programados.

“Propuestas concretas”, William Muskus R., El Nacional 13-1-03

Ante la *grave crisis* que vive *nuestra patria* y el peligro de caer en la anarquía y una guerra civil quiero sugerir lo siguiente:

Todas aquellas personas que puedan llegar sin intermediarios al presidente Chávez, en especial los medios de comunicación social, que le propongan:

- 1- Solicitar la renuncia a todo el *gabinete ejecutivo incluyendo al vicepresidente*.
- 2- Designar vicepresidente a un *hombre ponderado* que pueda conciliar con la oposición (Rafael Simón Jiménez, Didalco Bolívar, Arias Cardenas).
- 3- Permitir a este nuevo vicepresidente organizar un *nuevo gabinete* integrado por *gente competente* y que el Presidente y la oposición le den un lapso de 180 días para enrumbar de nuevo al país,
- 4- Decretar la *amnistía militar*, suspender la persecución de oficiales y buscar una *solución digna* con el pase a disponibilidad o retiro, de los disidentes.
- 5- Cambiar la palabra “revolución” por la palabra reconstrucción.
- 6- Concluir con la transitoriedad, exigiendo a la Asamblea Nacional la designación de los integrantes de los poderes respectivos.

Creo que es hora de reconciliar y de entender que todos cabemos en Venezuela.

“¿Qué pasa?”, Eduardo Mayorca Valery, El Nacional 13-1-03

Pasa que *Venezuela se dividió en dos grupos* irreconciliables. Pasa que todos nuestros dirigentes y opinadores, con acceso? al conglomerado nacional, perdieron la inspiración de tejer nuestro destino. Pasa que hemos envilecido el modo democrático de convivir. El Gobierno con el doble? mensaje democrático y castrocomunista ¿es esto viable? ¿es posible? Jamás imaginé un esfuerzo tan estéril con tufo de fracaso.

Los sectores opositores ¿opositores o demoledores?, tipificados en la mesa de negociación con la OEA, dirigen sus esfuerzos por fuera del asunto medular: desenmascarar la incógnita Gobierno, indicarnos. Si hay posibilidad de convivir o se impone una solución a la fuerza. El grave problema social venezolano está allí esperando soluciones de fondo, requiriendo el esfuerzo de todos. Ninguna parcialidad será suficiente. O nos acordamos o nos destruimos. ¿Vale la pena lo segundo? Cada quién suma su responsabilidad.

“Temas livianos”, Eduardo López Terreros, El Nacional 13-1-03

1. Un país que necesita de organizaciones internacionales para propiciar un diálogo interno es porque no funciona bien. Venezuela (hoy moribunda) requiere superar las grave crisis política, económica, deficitaria, social, moral y laboral de manera inmediata. Al ruinoso cuadro descrito hay que agregarle la última pincelada: la sociedad está libre de todo riesgo o peligro, porque el Gobierno del señor Chávez, inteligente, intervino y desarmó a la policía y la conducción de la seguridad ciudadana la dejó en manos del hamponato organizado.
2. Enmarcable por su sensible contenido político, y servida a la clase proletaria en bandeja de adulaciones, es la frase inmortal del teniente Diosdado Cabello: “Chávez los tiene locos”.
3. Golpe de estado: medida grave y violenta que toma uno de los poderes del estado usurpando las atribuciones de otro. Este golpe fue el que dio la Asamblea Nacional al aprobar el nombramiento de un integrante adicional en la directiva del Consejo Nacional Electoral. Actuación legislativa inválida por inconstitucional.
4. En Brasil renunció el presidente no pasó nada. En Ecuador renunció el presidente y no pasó nada. En Argentina renunció el presidente y no pasó nada. ¡En la República Bolivariana pasa de todo y no renuncia nadie!

“Graves errores en informaciones y comentarios beisbolísticos” Marcos Ramírez Herrera, El Nacional 13-1-03

Como fanático del béisbol, veo y oigo con profunda preocupación cómo periodistas, comentaristas y personas ligadas al medio incurrir frecuentemente en dar informaciones, escriben nombres de peloteros de manera incorrecta, tergiversan nombres de equipos profesionales, cambian fechas etcétera, etcétera, etcétera.

He aquí algunos ejemplos: Lance Parrish por Larry Parrish, Jim Tenace por Gene (Eugene) Tenace., Hill Campbell con las Águilas en lugar de los Tigres. Todos estos desaciertos en la columna Triple Play.

La defensora del lector, queriendo aclarar el nombre de Kart “Tuffy” Rhodes, afirmó que éste jugó con Leones, Tiburones y Magallanes. Al menos con Caracas jamás lo hizo. Creo que ni siquiera jugó en Venezuela. El periodista Williams Brito señaló en El Nacional que Wilson Alvarez lanzó sin hits ni carreras el 1° de mayo de 1991, cuando ocurrió el 10 de agosto de 1991 (100 días después). En cuanto a los inexistentes “Tibuleones”, siguen las tergiversaciones. Recientemente lo escuché durante una transmisión televisiva. También en el album del Caracas aparece el disparate. Por tal motivo exijo un pronunciamiento al presidente de la liga en cuanto a este aspecto, en resguardo de la seriedad y verdadera historia del béisbol profesional venezolano.

“La Guardia Nacional con Piercing”, María Elvira Hernández Graterol, El Nacional 13-1-03

Es el abrasivo cuerpo de guardias nacionales, de elite entrenado en automóviles a doscientos kilómetros por hora, embestida y escape -25 segundos flat- incluye volteo del jeep en ciento ochenta grados, llevan un piercing o zarcillo en la oreja son monitoreados por grupos de apoyo que se incorporan al target para el remate. Se me ocurre difícil de creer que un guardia nacional de zarcillos manejando a doscientos kilómetros por hora, y luego escapar dejándolo todo atrás como transfo en la avenida Libertador. Quién es hoy la Guardia Nacional y qué es lo que está haciendo de zarcillo y piercing, de parranda pues, destruyendo todo a su paso. Huele a honor podrido. Piche como se dice en cocina.

“La ceguera también es mala, Luis Arismendi Alvarez”, Gonzalo Roa, El Nacional 13-1-03

Luis Arismendi Alvarez, abogado-periodista como yo, me califica de fanático del Gobierno por solicitar al Tribunal Disciplinario del Colegio Nacional de Periodistas sancionar a Marta Colomina, José Domingo Blanco, Napoleón Bravo, César Miguel Rondón y Carlos Fernández, no”...por lo que comentan en televisión...para ambientar y facilitar las entrevistas”, como erróneamente afirma Arismendi, sino porque estos periodistas se han convertido en agitadores políticos al descontextualizar los hechos o declaraciones, al emitir juicios a priori, al suministrar opiniones disfrazadas de información, al dar a conocer documentos anónimos que no son velicados, el invitar únicamente a intelectuales opositores y a presuntos analistas que ofrecen falsas noticias que nunca son desmentidas, en fin, por atentar contra la democracia liberal que nos hemos dado, por haber renunciado a la sagrada misión de informar oportuna, veraz e imparcial, sin censura, por violar el artículo 4 del código de ética: “el periodista tiene la verdad como norma irrenunciable, y como profesional está obligado a actuar de manera que este principio sea compartido y aceptado por todos. Ningún hecho deberá ser falseado, y ningún hecho deberá ser deliberadamente omitido”. Estos periodistas incitan al odio, la muerte, la guerra y el terrorismo. Mi pedimento lo hago como hombre de buena voluntad y amante de la paz. La ceguera también es mala.

“Existimos todos”, Bárbara Minnet Figueroa, El Nacional 14-1-03

No pueden negarse la subjetividad y el ánimo de confrontación que signan las aseveraciones de cada bando, porque tampoco puede hacerse uno el ciego ante los intereses que cada uno defiende. Lo importante, quizás, es tomar conciencia de que todos son igual de válidos. De que así como existe el oficialismo, existe también la oposición, y cada uno tiene el derecho y deber de ocupar su lugar y defenderlo. Esa es la realidad del país, y negarla –desestimando la existencia del “otro”- es lo que ha degenerado la *salud social y política* de esta nación, que hoy padece de una *patética patología* que cada día la carcome más. Se habla mucho del dialogo que hay que establecer para salir de este atolladero; pero antes instaurarse tanto en el corazón como en la conciencia de cada venezolano la convicción de la tolerancia. En palabras de Voltaire: “No comparto lo que dices, pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo” mas no a imponérmelo, y mucho menos con violencia.

“Cambio de Discurso”, Marlahé Pavón, El Nacional 14-1-03

Ramón Gómez, padre de Oscar Antonio Gómez Aponte, una de las dos victimas fatales de lo que en realidad fue “la gran Batalla” del viernes 3-E, contó a la reportera del Canal 8, en el velorio de la funeraria Vallés, de qué manera su hijo trataba de sacarlo del lugar instándolo a que se apurara, pero él “veía muy poco”, no podía correr, entre la humareda producida por los gases: “tratábamos de ayudar a unos camarógrafos extranjeros que no s hicieron señas porque los estaban atacando. No supe de dónde venían los disparos.” Hablaba en un tono sereno, llamando a la paz: “no tengo sed de venganza. Lo que si pediría a ambos sectores es que reflexionen”. Minutos más tarde regresó a la televisión, con un nuevo discurso: “Alfredo Peña y la PM son unos asesinos. Ellos mataron a mi hijo” dijo con la voz y el rostro transfigurados. Había olvidado de repente las primeras impresiones del suceso y el informe de la morgue, en el que se establecía que la bala mortal era descendente,

es decir, venía de arriba, presumiéndose la presencia de un francotirador, según él mismo lo había confiado a un reportero del diario 2001. ¿Quién le habría sugerido el cambio de discurso?. La historia, es casi siempre, una fe de erratas o de ratas, según quienes, para su conveniencia, la alteren, acomoden y dicten...

“Referendos Consultivos”, Eudes Vera, El Nacional 14-1-03

Si, por esos extraños vericuetos legales (o un “toquecito de Miquilena” a algunos magistrados), el TSJ decide que el referéndum que propugna la oposición es constitucional, entonces el pueblo bolivariano, la Asamblea Nacional o el Presidente pueden convocar a referendos consultivos, todos vinculantes, para las siguientes materias:

- * Pedirle la renuncia a los magistrados del TSJ, a todos los jueces, a los directivos del CNE y de la CTV.
- * Pedirle la renuncia a todos los gobernadores, alcaldes y diputados de la oposición.
- * Sometimiento a juicio a todos los que participaron en el golpe del 11ª, incluyendo dirigentes de la oposición, dueños de medios, saboteadores de Pdvs y agresores a la embajada cubana.
- * Revocatoria de la concesión y expropiación de todas la emisoras de radio y televisión golpistas.
- * Intervención de las policías de Chacao, Baruta, Miranda, Carabobo, Yaracuy y Anzoátegui, por delitos diversos.
- * Revocar la sentencia absolutoria del TSJ a los militares golpistas.
- * Destitución inmediata de todos los gerentes y empleados de Pdvs y de todos los fiscales del Ministerio Público que se plegaron al golpe de del 11ª.
- *Desalojo inmediato de los militares de Altamira.

“Miedo al referéndum”, Néstor Alfonso, El Nacional 14-1-03

Ya se le cayó la mascara a Chávez a sus seguidores, quienes no pueden disimular el pánico que les produce la sola mención de un proceso comicial mediante el cual toda Venezuela pueda expresar si quiere o no continuar con este *gobierno hambreador y represivo*. Ya las encuestas les han dicho como piensan y sienten los venezolanos, pero ellos las han venido descalificando desde que dejaron de favorecerles. Solamente demostraron credibilidad y entusiasmo por los resultados de los sondeos posteriores al 13 de abril, cuando la popularidad presidencial ganó unos puntos, de lo cual nunca nadie dudó, como nadie duda de la verdad que estos estudios de opinión han venido revelando a lo largo de estos casi cuatro años de *atraso y desgobierno*. Incluso los chavistas más fanáticos saben que es así, aunque de la boca para afuera digan lo contrario.

Si de verdad Chávez estuviese convencido de la manipulación de las encuestas para perjudicarlo, y de que el soberano lo apoya, no dudaría ni un momento en aceptar el desafío del referéndum consultivo. No sé porqué, pero esta situación me hace recordar el museo militar.

“Para Andrés Velásquez”, Elio Cequea, Houston Texas, El Nacional 14-1-03

Me acuerdo cuando éramos trabajadores de la Siderúrgica del Orinoco en 1976. Desde la primera vez que escuché de ti te consideré una de esas personas a las cuales no queda otra sino admirar. Yo, quizás como todos los obreros de Sidor en esa época, te consideraba un héroe solo por defender nuestros derechos como lo hacías. Me acuerdo que ni siquiera eras del sindicato. A pesar de ser contemporáneo contigo, ya te vi en esa época como una persona llamada a cumplir papeles protagónicos en la política. Pero nunca pensé que fuera de esta manera. Lamento mucho alguien como tú esté ofreciendo sus facultades de líder para servir a quienes mas tarde te echarán a un lado por no ser como ellos, además, como editor de la Causa R que eras, sé que se te debe hacer difícil considerar a la prensa venezolana justa e imparcial. ¿Qué te pasó Andrés? ¿Dejaste tus sueños a un lado?. Lamentable...

“12 uvas amargas para el chavismo” Carlos A. Márquez, Miami, Estados Unidos, El Nacional 14-1-03

- 1.- El Gobierno no dialoga. Se burlan de la mesa..
- 2.- Existen videos de *bolsivarianos* asesinando y dicen “yo no fui”. El TSJ ordena devolver a la Policía Metropolitana y no les da la gana.
- 3.- La tonada del trisoleado por televisión fue “el presidente renunció”. ¿Qué será de la vida del mentiroso Lucas?
- 4.- Revocatorio o no, solo los círculos del odio votaran por Chávez.
- 5.- Avergonzado está el chiripero que perdonó a este golpista que destruye a Venezuela.
- 6.- Hitler o Mussolini no fueron dictadores. Castro y el Che Guevara son fantasías caribeñas.
- 7.- Las marchas tienen a Chávez y sus acólitos con estrés postpartum.
- 8.- La perrarina ya se comía antes, ahora con la *robolución* se triplicó el consumo.

- 9.- En Pdvs los *bolsivarianos* andan como los patitos: un pasito una cag...dita.
- 10.- Qué envidia les dio el gran abrazo democrático de fin de año en Altamira. Y a nadie pagaron para que fuera, ni les dieron caña o alquilaron autobuses para traerlos.
- 11.- Puñalada trapería la de querer convertir a Venezuela en otra isla del mar de tranquilidad comunista.
- 12.- Quienes dividieron al país con odio, arrasan con su corrupción y asesinan con sus *círculos bolsivarianos* no merecen gobernarlo.

“Los dos raseros del Presidente”, Mariano Fernández, El Nacional 14-1-03

Sugiero a El Nacional y a los otros medios de comunicación hagan un cotejo de la retórica presidencial. Una comparación entre los argumentos esgrimidos públicamente por el propio Presidente de la República pidiendo pruebas contundentes para acusar a Joao de Gouveia, y los argumentos acusatorios del mismo Chávez para condenar a la Policía Metropolitana. En el primer caso el hombre exigía mesura y el empleo de hechos comprobados y testimonios de peso, aún cuando al sujeto se le haya visto hasta por televisión, disparando y luego declarándose culpable. En el segundo, en una alocución formal, oficial y en cadena (repetida), el primer mandatario, sin mayores elementos probatorios, expone al escarnio público a una institución de servicio, que gracias a la gestión de Alfredo Peña, por primera vez en su historia se le tiene como eficiente y es querida y valorada por la comunidad.

“Quién gana y quién pierde”, Carmelo J. Campos M., El Nacional 15-01-03

Siguiendo la recomendación de que ningún venezolano ni ninguna venezolana debe permanecer indiferente ante lo que ocurre, resulta oportuno traer a la reflexión lo que desde hace 2500 años el iluminado Siddhatha Gautama (Buda) transmitía a sus miles de seguidores. Decía: “Todo está en llamas, ¿y que es todo está en llamas?, el ojo, las cosas perceptibles, las impresiones espirituales; el oído está en llamas, el cuerpo, el espíritu y las impresiones, están en llamas. ¿Y cuál es el fuego que lo inflama todo? El fuego de la concupiscencia, el fuego del odio, el disgusto, la miseria, el dolor, la tristeza, la desesperación, está inflamando todo”. Cuando el 2 de febrero de 1999 *celebrábamos alborozados* el advenimiento de un *nuevo gobierno* en Venezuela, nunca nos imaginamos que en casi cuatro años todo se encontraría inflamado por la aplicación de un plan de gobierno que muy pronto comenzaría a generar descontento e intranquilidad en *vastos sectores* de la población, pero también simpatía en muy reducidos grupos de compatriotas. Hoy nos preguntamos cuál va a ser el desenlace de este *descontento generalizado* debido a los *graves desaciertos* del Gobierno.

“La gran mentira”, Mery Godigna Mollet, El Nacional 15-1-03

El “proceso bolivariano” se cayó y todavía no sabemos en qué consistió. Tal vez porque era una gran mentira. Dictadura militar queriéndose disfrazar con la piel de un animal raro, parecida a la piel de un caimán de boca de caño. Chávez y una *cúpula militar* que no saben de *meritocracia*, democracia, de derecha o de izquierda. La única música que los hace bailar es la avaricia, la codicia, y la necesidad de demostrar fuerza bruta... por los síntomas se podría pensar en eunucos. Algunos civiles se prestaron al juego porque nunca soñaron en ocupar las posiciones para las que uso sabían que no tenían preparación, otros, que después de años de perseguir el poder ya estaban a punto de darse por vencidos. Pobres tontos, algunos no se dieron cuenta de que habían sido escogidos precisamente por sus deficiencias. Los más “vivos” se dedicaron a llenar sus arcas. Vergonzoso capítulo en la Historia de Venezuela. Se hace indispensable acabar con la impunidad. Por años una frase me ha atormentado: “los pueblos tienen los gobiernos que se merecen”. Hoy como pueblo, me siento reivindicada. Pero en la Venezuela que nos merecemos tiene que haber justicia. Esto no puede ni debe quedar impune.

“¿Bolivarianos?”, Elías Campo Rodríguez, El Nacional 15-1-03

Los partidarios de Chávez esperaban agazapados en los predios del Panteón Nacional a una marcha pacífica que iba el pasado 17 de diciembre a rendir homenaje póstumo al Libertador, fallecido el 17 de diciembre de 1830. La policía frustró lo que pretendían hacer los llamados círculos bolivarianos, que no son dignos de llevar ese nombre, ya que Bolívar era altruista y magnánimo y estos fanáticos carecen de dichas cualidades. Actúan con un mal proceder ya que mas bien deben facilitar la llegada de personas al sepulcro del Padre de la Patria, quién, en su testamento dice: “si cesan los partidos y se consolida la unión yo bajaré tranquilo al sepulcro”. Los integrantes de los círculos toman partido por Chávez, incurriendo en una falta grave al no acatar lo expresado por Bolívar. Se condenan al adherirse a u individuo que puede cometer errores y

violaciones. Venden su alma al diablo. Sin libertad de conciencia se muestran como esclavos del amo. Se comportan como caníbales políticos, como depredadores del *homo sapiens*.

“Oportunidad”, Ginnette Rodríguez, El Nacional 15-1-03

Las oportunidades se presentan una sola vez en la vida, al buen entendedor pocas palabras, una escribí en la prensa catalogando a este gobierno de forma positiva y creyendo en él, y que como Gobierno tomaría las banderas en algunos de los problemas mas trascendentales que aquejan a nuestro país ya que es imposible solucionarlos todos, pero las banderas las terminamos tomando nosotros, hombres y sobre todo *mujeres valientes de nuestro país* y la ondeamos con fuerza una y otra vez, de manera incansable diciéndole a este gobierno que tuvo la oportunidad de su y que se vaya ya, que él no pudo solucionar nada para lo que fue electo. Saludo con dolor pero con orgullo a esos compatriotas que murieron por la patria como guerreros sin mas armas que su corazón y su bandera y sus pitos y sus consignas de libertad. ¿Porqué cuando Vargas si quiso elecciones, y rápido aun con el torrente encima?. Preguntémonos los venezolanos, con seriedad, de cualquier tendencia cuántas vidas de compatriotas se hubieran salvado si en vez de hacer comicios sencillamente hubiera decretado un estado de emergencia a tiempo.

“Política y maltrato infantil”, Zono Liscan, El Nacional 15-1-03

La pobreza ha sido tal vez el azote múltiple más acentuado contra los niños. Así tenemos niños por millones en pobreza extrema, niños “ranchizados, niños desnutridos, niños sin escuela, niños calcinados en su humilde vivienda, niños sin identidad, niños abandonados y tantos niños asesinados. Un cuadro horrendo ha sido la suerte del niño pobre en Venezuela. Y como si este mapa de maltrato no fuera suficiente, ahora le sumamos el maltrato político. Ahora en vez de permitir a los niños que corran libres tras el universo de una pelota, lo en reclamamos? a la escuela de hacer gobierno o de hacer oposición. Por este método exponemos al niño a ser envuelto en el huracán de pasiones odio contra el otro. ¿Con esta grosera pedagogía estaremos formando al gran futuro ciudadano? ¿Estaremos formando al gran usuario de la futura democracia? ¿O para éstos en el futuro la democracia y la política será la capacidad de odiar a quien opine diferente?. Tantos niños y niñas caídos en este hoyo de pobreza y pasiones, a los cuales se suma la niña de Altamira, deben provocar una voz de protesta y defensa. Venezuela si puede ofrecer a sus niños algo más que el escaso espacio para una tumba prematura.

“Los golpistas eternos”, José Gerardo Cruz, El Nacional 15-1-03

Día 11 de un mes cualquiera del año 2021, el país había alcanzado un espectacular desarrollo gracias a la educación, impulsada por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. El petróleo pasa de 50 dólares el barril, la pobreza es hoy un mal recuerdo de la Cuarta República. Caracas no tiene ranchos y una súper autopista la bordea: una rede de trenes facilita el transporte en todo el territorio nacional. De golpe una tranca en la Plaza Altamira, hizo movilizar a todos los medios: se trata de una manifestación de viejitos, con pancartas de las extintas CTV, Fedecámaras y Pdvsa y de partidos como AD, Copei y MAS. La gente no entendía aquella manifestación, pues el Seguro Social les había quintuplicado las pensiones, incluso se las enviaba a sus casas en efectivo. Un anciano en silla de ruedas con una pancarta de la desaparecida organización sindical “CTV”, hacía esfuerzos por sostener el micrófono ya que el temblor le impedía hilvanar el mensaje; al fin de le salió una exhalación: Chá...Chá...Chá...vez...vez...vez ve... ve te... te.... ya... ya... Los presentes entendieron que se trataba de los *golpistas eternos*.

“Tomás Polanco Alcántara”, J.J. Castro, El Nacional, 15-1-03

Mucho y buen bueno se tendrá que decir de su vida y de su obra. Yo sólo puedo añadir un último recuerdo. Cuando vivía el parto de *La Luz invisible*, necesité consultarle algunas ideas. Frente a un par de tragos, viendo la maqueta de mi libro me dijo: -JJ, puedes decir como en el Génesis: “Que la luz es buena”. La frase quedó ahí. Meses después, ya el libro a punto de prensas, las palabras de Tomás salieron de su escondrijo y se me presentaron nítidas: “En el principio, Dios dijo: Hágase la luz. Y Dios vio, que la luz era buena”. ¿Pero qué fotografía sería capaz de ilustrar estas palabras? Pasaron días. Diseñadora y pre prensa, me urgían... En un relámpago de clarividencia, recordé la toma que había hecho en helicóptero sobre el desierto de Judea en 1994. El sol en el plexiglás de la cabina, crea por un instante, una radiación de rayos de luz que llegaba hasta las aguas y tierras de abajo. Como bien pudiera haber sido en el amanecer del mundo. Y disparé: El infrarrojo hizo el milagro. Y con ella inicio mi libro. Vaya un recuerdo agradecido, al amigo que se nos adelantó a la casa del Padre.

“Devuélvanme mi petróleo”, Gisela A. de Benavides, El Nacional 16-1-03

El petróleo no pertenece a ninguna tolda política, es de todos los venezolanos. Siendo así es el crimen de lesa patria que lo hayan usado para chantajear al *Presidente institucional*, ratificando en cinco votaciones, o sea, debe ser *respetado* como al mismo pueblo que lo eligió en *forma categórica y limpia*.

Ruego a los medios de comunicación que vuelvan a ser veraces, imparciales y objetivos, como deben ser, esa es su función hermosa y humanitaria. A mí nadie me consultó si quería que mi petróleo se perdiera, ni mi gasolina, ni mi gas, por tanto, les pido en *forma urgente* que me devuelvan mi petróleo ya, sin mas *paros criminales y ventajistas*. El señor *Carlos Ortega es un sinvergüenza* que nunca ha trabajado, sólo ha vivido de los trabajadores, con su *lengua perniciosa y malvada*. El otro portugués Fernández y el español Fernández, son también *otros vivianes*, que han venido a enriquecerse a costillas de los venezolanos, creo que ya les deberían sacar del país. No tengo xenofobia, pero, si vienen extranjeros a dañar nuestro suelo, que se vayan a sus países natales a perturbar allá. ¿Qué espera Chávez para decretar el estado de excepción? Rómulo Betancourt tuviera las cárceles llenas ¡y cero bochinche!

“Me dirijo a los Humoristas”, Carlos Soucre, El Nacional 16-1-03

Aprecio, valoro el humorismo. Parece ser una de las formas mas eficaces de que disponemos ante el *desgobierno* que hoy sufre Venezuela. Se devuelve en burlas lo que se recibe en ignominias; al cinismo y a la *depravación oficial* responde la carcajada. Ahora bien, esta última frase me suena mal; ¿debe ser la carcajada? Podría señalar un humorismo que no hace reír y que a mi entender sería en este momento los más corrosivo, lo no frívolo: el llamado “humor negro”, ese que de modo insuperable manejaron Jarry, Lautremont, Chesterton, Berbard Shaw y los surrealistas. Ya no estamos para reír. Ensayen amigos míos, ese humor que actúa como el vitriolo, la burla pero como un ácido que le corroa las entrañas a este *Gobierno depravado y cobarde*. Algo pues, que no nos distraiga. No estamos ya para distraernos.

“Reconstrucción Infantil” María Teresa Arostegui, Psicóloga clínica, El Nacional 16-1-03

Los niños gritan ¡fuera Chávez!, algunos identifican la bandera con odio, violencia y represión.

A las madres, abuelas y profesionales que trabajamos con niños, nos espera una gran trabajo de reconstrucción, para que puedan crecer en un país que reconozca y respete la individualidad y los símbolos patrios.

“Algunos comunicadores sociales”, Felix Eduardo Castillo, El Nacional 16-1-03

Preguntan tonterías, no saben repreguntar ni interrumpir o contradecir oportunamente (eso tiene su técnica y arte), ignoran el tema que se plantea, permiten respuestas discursivas, ambiguas, torpes, cargadas de peticiones de principio, evasiones, razonamientos circulares y otras falacias. Así, incumplen con sus oyentes o lectores. Y con su profesión.

1.- Peña dejó correr una grave crisis policial, teniendo de su parte la razón, la ley y el apoyo ciudadano. Por supuesto el astuto ministro lo cazó.

2.- Shapiro va al estado Vargas y ve las cosas bien. Oye y lee el insulto contra Otto Reich, un altísimo representante de su Gobierno, y no responde.

En contraste: Napoleón Bravo en Unión Radio, pulveriza con tres preguntas delicadas, educadas y compasivas, con aguda y ágil inteligencia, el galletoso discurso de un “constitucionalista” (¿) de apellido Cotorra o Cacareá (no recuerdo el nombre). Norberto y Marisabel en Globovisión, Grado 33, destruyen con sobriedad y contundencia, las múltiples mentiras, guabineos e inconsecuencias chavistas. Y Orlando Urdaneta, con su expresión verbal y no verbal, su agudo sentido del humor, que alterna con impecables comentarios breves, logra excelentemente lo mismo. Estos tres, entre otros, envían al saco de basura lo que allí corresponde. Son constructores de un nuevo país.

“¿Hidra opositora?”, Anibal Luna, El Nacional 16-1-03

El Presidente denunció en Brasil, que la oposición en Venezuela es “un monstruo terrorista”; que no tiene verdaderos dirigentes y algunos de ellos corto al mismo Hitler. (¡Na’ guará!) En realidad, la oposición no tiene un líder máximo; sino que son varios los dirigentes que conducen o guían la oposición política, en estos momentos cruciales. Es una dirigencia compartida, plural, suprapartidos y multisectorial. Eso obviamente no le facilita el trabajo al Gobierno, en su propósito manifiesto de descabezarla y liquidar la disidencia. Por ello Chávez critica tan duramente esta situación, que le es adversa, y que contrasta visiblemente con la propia del oficialismo y su partido, casi hegemónicos.

“El sol mas triste”, Fernando García, El Nacional 16-1-03

Que yo sepa la actuación más importante que tuvo el general Lucas Rincón con el tercer sol fue cuando se dirigió al país en cadena nacional y ante una de las audiencias más latas de la historia de la televisión venezolana declaró que el presidente Chávez había renunciado; que papelón hizo. De ahora en adelante, si así sucediera en el supuesto corto tiempo que le queda a este régimen y Chávez otorgara a otro general el tercer sol veríamos con duda y escepticismo cualquier afirmación que éste hiciera ya que el primero hizo que su credibilidad se incorporara al humor criollo venezolano. Ejemplo: cuando deseamos tomarle el pelo o vacilar a alguien sabiendo algo que es totalmente falso decimos así “Me lo dijo Lucas Rincón”. Muy decepcionante la actuación del general en el período que permaneció activo con los tres soles al hombro a menos que haya hecho varias hazañas y triunfado en grandes batallas y los venezolanos no nos hayamos enterado de eso.

“Desagravio”, Víctor Ochoa, El Nacional 16-1-03

El afamo pintor Manuel Quintana Castillo ha servido como pretexto para que Nicomedes Febres exprese en blanco y negro su oposición al presidente Chávez. Los venezolanos que como Quintana Castillo apoyamos al presidente Chávez lo hacemos por dos hechos políticos que ningún epíteto por subido de tono que sea será suficiente para ocultarlos. Con Chávez fue desplazado del Palacio de Miraflores la clase de los *grandes terratenientes feudales y la burguesía burocrática* representadas ambas por el señor Gustavo Cisneros y fueron sustituidas por el pueblo, en particular, por la clase obrera industrial. El otro hecho es el celoso cumplimiento por parte del Gobierno del presidente Chávez de la Constitución y especialmente su artículo primero donde establece que Venezuela es una República irrevocablemente independiente y soberana. Ambos hechos políticos expresan los intereses de mas de 95% de la población venezolana y sólo una ínfima minoría al servicios de la dominación y explotación extranjera se le opone frenéticamente. Por supuesto que en ese amplísimo sector cuyos intereses están siendo salvaguardados por el presidente Chávez existen personas que por inercia o miopía se acostumbraron al vasallaje y otros que como Quintana Castillo saben diferenciar entre una perla y el ojo de un pescado.

“Desobediencia”, José Miguel A. Palacios, El Nacional 16-1-03

Ante la demostrada incapacidad y el despotismo descarado del Gobierno de un tirano acomplejados con profundos resentimientos de odio por sus limitaciones intelectuales y vacíos existenciales insatisfechos a su debido tiempo ya irreversibles, cuyos adulantes, oportunistas, mercenarios se enriquecen *opíparamente*? A la vista de un pueblo cada día más miserable y hordas de seguidores que obedecen como *bárbaros indolentes*, sedientos de sangre y de saqueo de una ciudad, de la cual no tienen nada que perder, una sociedad de ciudadanos con raciocinio debe declararse en desobediencia y defensa de los valores alcanzados por la civilización a toda costa. Digamos no a la violencia y busquemos en paz y mediante elecciones libres y civilizadas un equipo conformado por *gente capaz y preparada* que si la hay no precisamente en la Coordinadora Democrática sino gente auténtica que venga a servir y no a servirse, servidores públicos con los cuales podamos construir un futuro con racionalidad y equidad.

“Ya no suena el clarín”, Carlos Vivas Sánchez, El Nacional 17-1-03

De la pléyade de cantantes de música llanera, sin duda la mas grande voz ha sido la de Juan de los Santos Contreras "El Carrao de Palmarito". Su deceso pasa inadvertido en este maremágnum de hechos, o quizá así lo hubiera deseado quien fue una viva demostración de humildad. Quedarán en el recuerdo sus magníficas grabaciones, en el contrapunteo sobre el poema Florentino y el Diablo, su voz no podía encarnar a otro personaje que no fuera “El Diablo”. Desde el Arauca sopla un viento que atraviesa toda la llanura, ya furia no cabalgará en su garganta, ni acompañara las penas en el Chaparralito llanero, una lagrima se descuelga del arpa, el cuatro enmudece y se va la alegría de las maracas. ¡Cuando en él llano relinche un caballo, vuele un gabán, surja una leyenda o se inspire un verso para "florear una mujer", estarás presente, Carrao. Descansa en paz.

“Gazapos gubernamentales”, María Elena Baleado, El Nacional 17-1-03

Ministra de Comunicación e Información, Nora Uribe, me atrevo a sugerirle que le cuide el discurso, especialmente la concordancia entre lo verbal y lo gestual, del tren gubernamental. Soy consciente del efecto que la palabra hablada y escrita, que la comunicación no verbal, las imágenes, e incluso los colores y sonidos de una escena, pueden causar en una población indefensa, académicamente hablando. Por tanto, y aunque sólo puedo hacerte algunas acotaciones breves quisiera referirle estas expresiones:

1.-"Hace 10 años Miraflores estaba siempre cerrada"?, "Hemos recorrido el murdo".

¿Simple coincidencia con una República a la que la V dice no parecerse en nada?

2.-"Es una pérdida para el país que un niño no asista a clases en un día de paro".

¿No lo es acaso que falte muchos días por falta de Infraestructura, inseguridad, carencia de recursos, tener que trabajar?

3.-"Se han lanzado algunos desesperados a conquistar el poder por la vía golpista" ¿Cachicamo diciéndole a morrocoy, conchúo?

4-"Los alcaldes... y el gobernador de Miranda serán responsables de lo que hagan sus seguidores". ¿La ley entra por casa, no?

5.-"Ese hecho de allá" (referencia a Plaza Altamira). ¿No suena un poco irrespetuoso?,

6-"Diciembre bonito", "Todo está normal", "Chavez los tiene locos". Sin comentarios.

Recuerde profesora Uribe, que en ocasiones es más grave lo que no se nos dice y lo que se transmite que lo dicho en sí.

“En el gobierno de Carmona”, Daniel Eduardo Alvarez, El Nacional 17-1-03

En el gobierno de Carmona todo sería diferente. En palacio, el tren ministerial estaría dominado completamente por la sociedad civil, no habría espado para chavistas. Tampoco para adecos ni copeyanos, ni hablar de cetevistas, y por supuesto nada del MAS (es que el naranja es tan desfavorecedor para el fashion caraqueño). Se caminaría los domingos con calma por la plaza La Libertad, donde el alcalde Medina Gómez anunciaría con orgullo la instalación de la "Horca de la Meritocracia", y es que la semana pasada colgaron a Juan Barreto y el viejo árbol frente al Four Seasons cedió. Menos mal que Tarek era flaquito. ¡Ah, la alegría! Entre risas y nostalgia se habla de las caras incrédulas de los chicos de Bandera Roja, cuando se les dijo qué o se callaban o se apartaban, o las de Ledezma y Dávila, a quienes ni un camburcito les dieron. Pobres, tanta robadera de cámara para nada. Ya se adoptó el dólar como moneda oficial, y se impartió la política comunicacional del régimen: "ya saben, no quiero disidentes por los noticiarios". Se implantó línea dura en los servicios básicos, de modo que ya esos vagabundos de los cerros no podrán seguir robándose la luz ni el agua. Todo está en armonía. Si sólo durara más de un año este gran festín republicano. Inigualable felicidad, la vivida en el gobierno de Carmona.

“Entre Ledezma y Fernández...Chávez”, Raúl Méndez, Honolulu, Hawai, El Nacional 17-1-03

Pasé un par de días por Caracas, después de estar fuera del país por casi tres años y el primer punto de visita obligado fue la Plaza Altamira. Muy agradable ver gente "como uno" apoyando a los militares en desobediencia cívica pero me dejó muy mal sabor ver a Antonio Ledezma encaramado en la tarima buscando votos. Fueron las actuaciones políticas de muchos Ledezmas, Fernández y Pérez, y lo que ellos representaban, lo que llevó a Chávez al poder. Mucha gente 'tomo uno', votó por Chávez pues estaba obstinado de adecos y copeyanos; de la corrupción y el desamor por el país que estos señores demostraban. No me da pena decirlo, yo fui uno de ellos y hoy me preocupa pensar que no hay un líder en el país, que pueda aglutinar esa masa de gente descontenta, que quiere sacar a Chávez del gobierno antes de que acabe con el país. Ya basta de esos políticos de orilla que fueron los verdaderos culpables de ese aborto electoral que resultó ser nuestro actual Presidente. Por culpa de todos esos políticos corruptos estamos como estamos y pronto, si no se alejan por las buenas de la arena política, comenzarán a oír las mismas cacerolas que tiene locos a *Chávez y su banda de malandros y ladrones*.

“¿Israel o Venezuela?”, Alí Reyes, El Nacional 17-1-03

Tomás Eloy Martínez, refiriéndose a Ariel Sharon, escribió lo siguiente: "Israel es una nación demasiado grande para un líder tan pequeño. Nada peor puede pasarle a un país, que ser gobernado por el odio y el fanatismo. Ellos se irán algún día, pero el odio y el daño sobrevivirán, quién sabe por cuánto tiempo" (El Nacional 21 de abril del 2002). Cualquier semejanza con la crisis venezolana, es mera coincidencia.

“Dos reyes rojos”, Plinio Cabrera, El Nacional 17-1-03

El Nacional es más viejo que yo, pero no mucho. De muy niño, cuando aún no sabía leer, el diario traía un comic que era mi favorito. Recuerdo que era una historieta, sin textos, cuyo personaje principal era un pequeño rey rojo. Hoy, gracias a las ediciones especiales, sigo diariamente la fábula de Otro pequeño rey rojo,

cuya historieta puede convertirse en tragedia para todos nosotros. Felicitaciones a El Nacional por una excelente cobertura de la crisis venezolana.

“Voces en el silencio”, Hakim Márquez, El Nacional 17-1-03

Celebro el regreso de las secciones que reflejan la voz de los lectores. Existe un vacío entre los *extremos polarizados* de las opiniones en los medios de comunicación, y se ve subrayado por la ausencia de espacio para que los lectores con *posturas neutrales* contribuyan a reducir el silencio que domina las *argumentaciones mas serenas, menos radicales*, que permitan una reflexión mas clara sobre la *compleja situación* que vive nuestro país, situación que no debe ser simplificada a través de la presentación de dos corrientes de pensamientos opuestos e irreconciliables. Tenemos que buscar una manera de vivir con las contradicciones que son parte de las distintas visiones de cómo debe ser el proyecto que nos permita desarrollar las potencialidades de nuestro país. Lamento, todo sea dicho, que primero hayan regresado las tiras cómicas, y solo después, las cartas de los lectores. Me recordó el *fatídico ambiente* que generaban las comiquitas transmitidas por las televisoras durante el 12 y el 13 de abril.

“Urgente, muy importante”, Manuel Alejandro Campos, El Nacional 17-1-03

En Venezuela somos más de 5 mil los pacientes en tratamiento de hemodiálisis (enfermos renales terminales que ameritan trasplante). El sistema funciona de forma privada (clínicas) a las que el seguro les cancela las diálisis y les envía el necesario material. Las unidades tienen material para 10 o 12 días más de inventario. Pueden verificarlo con el almacén principal de medicamentos del Seguro Social de Caricuao. Es imperativo que esta semana sea reabastecido el depósito a fin de que a su vez las unidades de hemodiálisis se abastezcan. Caso contrario seremos los primeros 5 mil muertos de la revolución. Cualquier unidad de diálisis hospitalaria o extra hospitalaria privada depende del seguro. Así que es fácil verificar lo que digo. Gracias por atender esta noticia a la brevedad.

“Tortas escuálidas”, Adán González, El Nacional 20-1-02

Torta 1: diciembre 25, 2002. Vuelo 820. Línea aeropostal Alas de Venezuela. Itinerario Maiquetía – Oranjestad. A 15 mil pies de altura, el señor Rafael Vargas (ex ministro de la Secretaría), es objeto de una *agresión salvaje* por parte de las *“hordas burguesas”* que tanto hablan de libertad, democracia y tolerancia. El piloto de la aeronave informa a la torre de control de Aruba sobre un motín y solicita seguridad en el aeropuerto Reina Beatriz, para controlar a la *“sociedad civil”*.

Torta 2: los capitanes de la Marina Mercante, quienes al invocar una fulana *“desobediencia civil”*, paran los buques de PDV Marina y causan graves daños económicos a la República. ¿Qué pasaría si a un capitán se le ocurre hacer la misma *“gracia”* en Estados Unidos o Europa?

Torta 3: los *medios televisivos privados* y su cadena de delirium trémens *“sólo-para-salir-de-Chávez”*. A estas alturas, el rating debe estar como los hidrocarburos: ¡por el subsuleo!.

“¿La Venezuela del medio, o indiferente?”, Angel Mavarez, El Nacional 20-1-03

Este mensaje va dirigido a aquellos que se proclaman estar *“en el medio”* de todo este conflicto que se agudiza cada vez mas: el momento de ser neutral ya pasó, ha llegado el momento de tomar partido, ya sea por un bando u otro. Permanecer en el medio ya no es una opción, ser neutral en esta *hora aciaga* para Venezuela es ser indiferente o, peor aún, es vivir con temor y aceptar que los violentos ya ganaron.

No proclamo que se conteste violencia con violencia, ese no es mi objetivo con esta carta, lo que quiero es que la gente tome conciencia de lo que pasa y lo que no quiero es que la *“Venezuela del medio”* no llegue a ser la *“Venezuela del miedo”*. De nosotros, los venezolanos que no queremos ser pasivos ante esta crisis, depende que las letras no se alteren y no se altere en consecuencia nuestro *camino democrático*, el cual, a pesar de los baches, es el mejor que hemos llegado a transitar en toda nuestra *historia republicana*.

“La tercera opción o la OOO”, Héctor Manuel Brito Sanjuán, El Nacional 20-1-03

Se tiene la *creencia errada* de que Venezuela está dividida en dos: los chavistas y los antichavistas, pero en nuestra patria existe una *tercera opción*, *“los optimistas, objetivos y oportunos”* (OOO): somos ese grupo de gente que formamos la mayoría de los venezolanos, por cierto, y les parecerá ilógico, pero sí lo somos, tenemos la cualidad de que analizamos las cosas sin rencor, objetivamente y no nos dejamos meter cuentos.

Sabemos los errores del actual gobierno y sabemos la intención de los *politiqueros contrarios al gobierno*, tenemos la *humilde opinión* de que no todos los enemigos de nuestros enemigos son nuestros amigos y no creemos en aquello de que *“estás con nosotros o en contra de nosotros”*: Somos la tercera opción y no nos

cerramos a que exista una cuarta o quinta opción; ahora y como es costumbre no nos toman en cuenta, aunque también deberíamos estar sentados en la mesa de negociación, ¡pero no!, para los políticos no existimos, para ellos empezamos a existir cuando se acerque una *consulta popular*; en ese momento ellos empiezan a interesarse por nosotros y nos llaman indecisos.

“Viva la revolución ajena”, Ricardo Salim, El Nacional 20-1-03

Para cierto público Internacional, las revoluciones son románticas, heroicas, justicieras etcétera, mientras ocurran, en otro país. ¿Cuántas voces en el mundo no elogiaron la revolución cubana mientras no les tocaran sus propiedades ni los mandaran a cortar caña, por ejemplo? Para Chávez ese público internacional, es un nuevo palo en qué ahorcarse. Así lo evidencia su costosa publicidad hacia ese "target", su chequecito a la Fundación Carter, sus discursitos ante la ONU, etcétera. De modo que la clase media venezolana, semieuxiliada entre Chacao y Weston, *somos los "gusanos"* (como llama Fidel a su exilio) del chavismo. *Somos pues golpistas, asesinos, insensibles, fascistas*, etcétera. Bueno, no nos queda más que invitar a esos admirados lejanos de la revolución chavista a compartirla con nosotros, a invertir sus ahorros en moneda chavista, depositarlos en los sólidos bancos chavistas y, desde luego, enviar a sus hijos a dignificarse a una escuela chavista –esperando que no les caiga el techo encima. Mientras tanto, los revolucionarios locales no completamente corrompidos aún pero tampoco con verdadera vocación de muertos de hambre, ya empiezan a rogar, como hace tiempo sus colegas cubanos, “Yankee go home, pero llévame contigo”.

“El dinero inorgánico: nefasto y fiel revolucionarlo”, Humberto Rivero, El Nacional 20-1-03

La historia del dinero ha sido muy curiosa desde su aparición en diferentes formas: Conchas, tabaco, sal, etcétera. Sin embargo, la más penosa y perjudicial económicamente (a pesar de sus finas intenciones) ha sido la de financiar las revoluciones y sus necesidades materiales. La independencia de Estados Unidos, la Revolución Francesa y la Revolución Rusa fueron financiadas con dinero inorgánico. Incluso Pancho Villa en México llegó a aplicar con su tiempo revoluciona una curiosa política monetaria imprimiendo billetes cuyo único valor era su firma. En todas estas experiencias (a excepción de la última por no lograr el triunfo), los objetivos inmediatos han sido el triunfo de la causa, pero con la posterior y nefasta consecuencia de la inflación y su relación directa con el hambre. Es triste ver cómo en la Venezuela de nuestros tiempos, la ilusión del dinero inorgánico nuevamente financia una revolución que en nuestro caso no tiene ningún valor práctico ni mucho menos histórico, pero que sí tendrá las mismas consecuencias que las anteriores; el hambre.

“Ojo humorista”, Silvio Orta, El Nacional 20-1-03

A nuestros queridos e inteligentes humoristas, tales como Pedro León Laureano Márquez les pido que no se junten con el señor Donoso (¡qué escasez de donosura!) que no pasa de ventrílocuo y acaso piensa es con las tripas por donde habla. Donoso nada tiene de humorista pues en éstos, según enseñaba Aquiles, impera siempre el respeto al ser humano. Su ofensa en la tarima de la Francisco Fajardo contra ese desastre que es Hugo Chávez es un desastre similar o peor. Eso sí: incorporen a Calixto Ortega quien lanza la hipótesis inocente de que varias de las víctimas de Altamira debieron hacer bajo balas de los revólveres de los opositores. Habría que darle la orden al Niño de Pecho. Finalmente una pregunta para el elegíaco Tarek: ¿Quién pasará a la historia como "asesino": sólo Joao Gouveia y los matones de Puente Llaguno o el que impulsó que se apretaran esos gatillos defendió a los alegres gatilleros? Si Calixto y Tarek quieren ayudar a la paz no jueguen con los hechos de violencia. No jueguen a difuminar la realidad. No se queden en la simple repulsa generalizada. En cada caso concreto, las responsabilidades son concretas.

“No aprende...”, José Portillo, El Nacional 20-1-03

El señor García Ponce asoma una novísima acerca de la minoría que debe ser considerada -y tratada- como mayoría por adelantado ya que en el futuro pudiera (llegará según él) a ser mayoría. Además de ser a contracorriente del sentido común y poco democrático, esto expresa el pobre progreso hecho por el señor García Ponce en mas de 45 años. Convencido de que poseía la Verdad desde comienzos de 1960 se propuso por vías violentas eliminar el sistema democrático vigente en Venezuela en la época (ciertamente con gruesas imperfecciones, que sin embargo no justificaban el uso de la violencia). Afortunadamente no tuvo éxito.

Helo aquí a comienzos del siglo XXI, llamando nuevamente a la violencia contra el mismo pueblo que solo reclama el derecho a vivir en libertad. Señor García Ponce, ¡aprenda! La humanidad, incluido nuestro país, ha hecho progresos -léase lo relacionado con derechos humanos en nuestra Constitución para una muestra.

Nada justifica sus llamados a la violencia. No se tome su "papel" como "Comandante de la Revolución" en el

sentido que pudo haber tenido para usted -equivocadamente- casi cincuenta años atrás.

“¿Igual que con las prestaciones?”, Edison Pérez G., El Nacional 21-1-03

Con asombro hemos oído las promesas que hacen los dirigentes de Fedecámaras y la CTV: después de que salga Chávez habrá empleo para todos y Venezuela se enrumbará por el progreso.

¿No fue eso mismo lo que dijeron, palabras más, palabras menos, cuando acordaron eliminar la retroactividad de las *prestaciones sociales* de los trabajadores?. Dijeron que los sueldos de los trabajadores aumentarían sustancialmente ya que la retroactividad era la causa que impedía tales *mejoras salariales*. Hoy Chávez, según ellos, es la causa del desempleo. ¿Quién garantiza que ustedes dicen la verdad? ¿No están engañando una vez más a la gente? Pues yo creo que sí. Sean sinceros y digan los *verdaderos motivos* por los cuales quieren salir de Chávez; pero no se escondan otra vez detrás de *falsas promesas*.

“La privatización de Pdvsa”, Josefa de Ondiz, El Nacional 21-1-03

Cantv era venezolana en 1981. La más del estado en proporción al *capital invertido*, más que Pdvsa.

Luis Herrera Campins, presidente de la República, puso al frente de Cantv a un distribuidor de cerveza, Nerio Neri. Los técnicos y profesionales de Cantv, venezolanos, con 20 o más años de experiencia en telecomunicaciones protestaron desde la Apucantv (Asociación de Profesionales Universitarios de la Cantv) razonando sobre los intereses, *soberanía nacionales* y la meritocracia. El gobierno argumentaba: la empresa es del Estado y un grupo de profesionales no iba a doblegarlo, y aunque nunca consultó la asamblea de accionistas de todos los venezolanos sobre las medidas que se debían adoptar, aceptó la renuncia de más 50 gerentes y profesionales que hacían entre todos más de mil años de *experiencia venezolana*, sin reemplazo en el país. La operatividad y compras de Cantv quedó en manos de transnacionales. Cantv fue vendida y hoy es mayoritariamente de *capital internacional*. 280 técnicos venezolanos formados en Pdvsa son despedidos por el gobierno de Chávez. Con 20 años de experiencia promedio se botan 5.600 años. Al ser sustituido por técnicos de transnacionales privatizando el conocimiento. ¿En cuántos años privatizará el resto de Pdvsa?. ¿Revolución para entregar Pdvsa al capital extranjero?

“Periodistas a una sola voz: ¡Basta ya!”, Mario Beroes (periodista), El Nacional 21-1-03

Nunca en mi trayectoria como periodista me he sentido tan vejado y tan humillado como en éstos últimos cuatro años de Gobierno chavista. Nunca, y que conste que me tocó trabajar en el en el desagradable y oscuro lusinchista, ví tanto odio y tanta represión contra reporteros, camarógrafos fotógrafos y demás trabajadores ligados a los medios de comunicación social, y por eso es que mi rechazo a este Gobierno *autoritario, marginal y ladrón* crece hora a hora y sólo espero que el teniente coronel salga del palacio de Miraflores, por las buenas o por las malas. Pero luego de ver las imágenes de Chuao, Barquisimeto, Valencia y de otras ciudades venezolanas, tengo que expresar mi orgullo y mi solidaridad hacia esos colegas que día a día “combaten” contra esos *facinerosos* con el fin de dar a conocer los hechos noticiosos; la verdad. Ellos merecen toda nuestra admiración, todo nuestro respeto y todo nuestro apoyo. Espero que el Colegio Nacional de Periodistas, no solamente la dirección nacional sino también las secretarías regionales, al igual que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, brinden y blinden su apoyo gremial y más allá del apoyo gremial, ofrezcan acciones que realmente trasciendan, ya que es hora de acabar con estos abusos. Todos, a una sola voz, debemos decir: ¡Basta ya!

“La nacionalidad”, Enog Sánchez, El Nacional 21-1-03

Desde que comencé a estudiar la historia de mi país siempre aparecen los términos bien manoseados: la hermandad y la generosidad. Yo me pregunto: ¿Cuál hermandad?. Si todos sabemos que nuestra guerra de independencia no fue más que una cruenta guerra civil en la que se mataron nuestros compatriotas. Luego vinieron las montoneras en las que nuestros campesinos, enrolados en unas tropas paupérrimas en busca de mendrugos de pan, iban detrás de los llamados “caudillos”, que mediante sus arengas políticas ofrecían lo mismo que nuestros modernos líderes prometen, ahora mediante costosas campañas electorales, en la búsqueda de lo mismo que les ofreció nuestro bien amado Libertador. Es que las religiones, las nacionalidades y los partidos para lo único que han servido es para separar a los hombres y sembrar de muertos los diferentes campos de batalla en nombre de un Dios único, una patria y las banderas de un determinado partido político. Estamos en el tercer milenio y percibo nuevamente olores de sangre y pólvora detrás de un discurso de intereses clandestinos que nuevamente pondrá en peligro la “hermandad” entre los hombres de este pueblo miserable que lo único que no ha podido, entre otras cosas, es eliminar de buena vez esta *pobre dirigencia política de intereses ocultos y mezquinos*.

“80 y 20 histórico”, Juan Antonio Muller, El Nacional 21-1-03

Estos dos guarismos están signados a escribir la historia bajo el “gobierno robolucionario”. Cuando el hoy Presidente contaba con 80% de respaldo popular montó cuanto referendo se le ocurría. Ganó el referendo consultivo de abril del 99 para convocar la Constituyente, y el referendo de diciembre de ese mismo año, para aprobar el texto constitucional propuesto por la Constituyente. Pero cuando convocó el referéndum consultivo, en diciembre de 2000, para conocer lo que pensaba el pueblo sobre el tema de los sindicatos, la abstención de casi 80% lanzó la primera clarinada de la cambiante situación. Ahora que una proporción cercana 80% parece dispuesta a pedirle la renuncia y la convocatoria a elecciones anticipadas, el Presidente venido a menos, se rasga las vestiduras, acusa de golpistas a quienes respaldan esta propuesta y declara solemnemente que no aceptaría un resultado tan contundente. Pero ya no importa lo que diga, 80 lo forzarán a que haga elecciones y 20 lo aceptará democráticamente.

“Una contribución”, Xiomara Astorino, El Nacional 21-1-03

Este mensaje lo escribo tratando de ayudar a la ya cansada (creo yo) creatividad de los reporteros y periodistas que laboran en medios radiales y televisivos. Hace tiempo que he notado que cuando ponen una palabra o frase en circulación no hay forma de que se inventen otras mas originales ejemplo: hubo una ocasión dónde la palabra preferida era “aguerrido”. Todo era aguerrido para allá, aguerrido para acá. Todo el mundo era aguerrido. Luego vino “amedrentamiento” hasta el cansancio. Le dieron paso al poco tiempo a la horrible palabra “llamamiento”, la que emplean a diestra y siniestra sin buscar otra alternativa y ahora, lo más novedoso, la expresión “de alguna manera”. Es increíble e incontable el número de veces que es repetida esta frase en cualquier medio televisivo o radial. Señores periodistas y reporteros, estamos muy orgullosos de la labor que ustedes están desempeñando en la búsqueda de la verdad en las actuaciones de este *Gobierno macabro*, pero refresquen un poco el vocabulario porque no se saturan de repeticiones.

“Disidencia vs. Delincuencia”, Tomas Avendaño, El Nacional 21-1-03

La alternativa entre combatir la disidencia o atacar la delincuencia no tiene lugar en un gobierno autocrático, simplemente porque el enemigo que puede hacer peligrar el *status* que no es precisamente el hampa y es por eso que el chavismo no ha dudado en utilizar la fuerza militar para reprimir las marchas pacíficas y democráticas en lugar de emplearlas para reforzar las fronteras del país o frenar la delincuencia. Los anhelos de poder del teniente Chávez lo hacen olvidar las innumerables muertes producidas por los asesinos que actúan a sus anchas libres e impunemente. El Estado es un servidor del ciudadano y tiene el deber de proteger la vida y la seguridad de las personas. Yo le sugiero a mis compatriotas militares que se aboquen a defender el estado de derecho, no con golpes de estado sino pidiéndole al presidente la renuncia y en caso de no tener la suficiente valentía para hacerlo que lo hagan entonces sus esposas.

“Situación en la UCV”, Wilmer Carmona Pinto, El Nacional 28-1-03

Durante décadas, y muchas veces en solitario, una institución despuntó en la toma de *posiciones críticas* frente a sectores que históricamente caminan en dirección contraria al pueblo. Hoy nuestra Universidad Central de Venezuela sufre una suerte de metamorfosis de postura; para muestra un botón:

Nunca antes un rector había maniobrado tanto por incumplir la *misión institucional* de la universidad: impartir educación. ¿Rector o *peón del golpismo*?

1- Algunos profesores no van desde hace mes y medio porque están con el paro, dedican sus esfuerzos a formar la sucursal ucevista de la conspiración, y por supuesto no dejan de cobrar su sueldo y aguinaldos, ni tampoco perderán un solo día de sus vacaciones.

2- La Zona Rental, por los vientos que soplan, devendrá en un hipermercado donde la comida basura y el *mercantilismo usurero* pulularán por doquier, las recetas neoliberales parecen encontrar refugio en ciertos sectores ucevistas. ¿Preludio de la privatización?

3- La nóvel presidenta de la FCU, apoyada por una melcocha de *seudopartidos golpistas* sin ninguna ascendencia en el estudiantado y en el país, llamó a los estudiantes a pararse sin consultar a la gran mayoría de alumnos que exige su derecho a las clases.

¡Vaya manera de comprometerse con las reivindicaciones estudiantiles! Esta vez, alma mater querida, las sombras provienen de tu seno y con más fuerzas las vencerás.

“Lo peor de Pdvs”, Virginia Sanz, El Nacional 28-1-03

No, Juan Fernández, lo peor no es que haya salido un tanquero con diesel para Cuba. Lo peor es comprobar que ustedes tendrán mucho méritos académicos, pero ni un ápice de ética. Lo peor es comprobar que después

de que el Estado invirtió en muchos de ustedes dinero de todos los venezolanos en formarlos en *universidades públicas*, tal vez financiarles postgrados, pagarles millones en salarios y beneficios contractuales como no disfruta ni cercanamente ningún otro empleado público, lo que no quedó en recursos humanos de nuestra inversión es una *elite egoísta* que no tiene escrúpulos en empujar a la empresa por un barranco y detrás de ella a todo un país. Lo peor es ver cómo después de escandalizarse por la politización de la empresa por parte del Gobierno, ustedes deciden llevarla a extremos nunca vistos en los 26 años de nacionalización al sumarse a un paro para tumbar al Gobierno y defender oscuros intereses. ¿Cuándo olvidaron el lema “Defendamos a Pdvsa, Pdvsa somos todos”? Para quienes rechazamos *la forma bochornosa* en que Chávez los “botó” en abril y *vimos con buenos ojos* su reenganche en la empresa, como un gesto de concordia del Presidente, ahora esperamos que no le tiemble el pulso al firmar su carta de despido y que afronten las *consecuencias penales* de este acto delictivo.

“Incitación”, Paulina Gonzalo de Daza, El Nacional 28-1-03

El discurso del presidente ante el Congreso el 17 de enero pasado, así como el allanamiento a Coca-Cola y la *desvergonzada actitud y modales* del general Acosta Carles y la *agresión física* a las mujeres allí presentes ese mismo día y el *diario acoso* a la Policía Metropolitana y los secuestros del general (GN) Martínez y del estudiante Jesús Soriano por parte de la Disip, son solo cinco ejemplos de las *múltiples y continuadas acciones de atropello* a la legalidad y los derechos humanos por parte de Hugo Chávez. Creo que todo lo anterior se enmarca dentro de una *clara estrategia* tendente a provocar a la oposición y especialmente a la Fuerza Armada para que desista de su *resistencia pacífica* que espera una *salida electoral*. Se hace evidente que *el Gobierno se siente perdido y busca desesperadamente* que los militares intervengan para poder decirle a la comunidad internacional que es víctima de un golpe de estado. Tanta barbarie y *actos de cobardía* no tienen otra explicación. La oficialidad digna de la Fuerza Armada debe *sentirse indignada y tentada*, todos los días, a caer en la trampa del Presidente y del periodista José Vicente Rangel

“¿De Gouveia debe vivir!”, Plubio Alvarez, El Nacional 28-1-03

¿Quién podía apostar a que "el señor Joao" pudiese sobrevivir en su ataque suicida a una plaza donde presuntamente había personal de seguridad fuertemente armado? Evidentemente que nadie de quienes contrataron sus servicios. ¿A quién puede preocupar que este "caballero" esté vivo aún? Claramente a quienes no contaban con su sobrevivencia. Planteadas y respondidas estas interrogantes y notoriamente conocido que dentro del código no escrito del crimen organizado está rigurosamente establecido que el sicario es desechable, es decir, se prescinde de él cuando ya no es utilizable (y más cuando sabe mucho), queda, para quienes queremos el esclarecimiento de la autoría intelectual de los crímenes del personaje de marras, preocuparse por garantizar que continúe viviendo. Sirva lo anteriormente dicho para manifestar nuestro razonable temor de que a este ciudadano -mediante un procedimiento que con maestría maneja la seguridad cubana- "lo suiciden" en algunos de los recintos donde gentilmente lo han hospedado las autoridades bolivarianas y con ello hacer nula la posibilidad de desentrañar el horror que ha rodeado este abominable crimen. Pido a las organizaciones vigilantes de los derechos humanos prestar atención especial a este caso.

“Las armas de un hombre”, Arnaldo Espinel, El Nacional 28-1-03

Una enfermiza segregación sexista enfrentamos hoy -disfrazada de feminismo- que pretendiendo hacer iguales a hombres y mujeres, nos ha separado más de lo que realmente estábamos. Y es que hasta en las leyes aparecemos como "venezolanos" y "venezolanas", como si el plural en español no incluyera ambos géneros. Resulta, de esta segregación que en el papel somos diferentes pero en la práctica, especialmente a la llora de reprimimos, tenemos él misino derecho a recibir malos tratos y violaciones. Yo aprendí de mi padre que la mujer no es igual al hombre, porque es delicada, es madre, es cariño, es corazón. Es intocable, respetable, amable y se debe proteger. No podemos burlarnos de ella, ni engañarla, ni traicionarla, ni pegarle, ni usarla. No podemos tirarla al piso ni agredirla con bombas lacrimógenas. No podemos pretender ser más que ellas, porque sin ellas, nosotros no seríamos. Un hombre que irrespete a una mujer no es hombre, y ni siquiera es un ser humano, porque hasta Dios tuvo que nacer i de mujer para poder ser parle de la creación. Qué lástima que haya bestias sin madre en nuestras FAN que no sean capaces de entender lo que significa ser un hombre de verdad.

“También salam”, Ahmad Mustafa Taha, El Nacional 28-1-03

En la edición del lunes 20 de enero pasado de El Nacional, la primera página destaca la fotografía de la Venezolanos del mundo y la palabra "paz" en diferentes idiomas, ignorado cómo se dice en árabe, que es "salam". Esto causó indignación entre quienes somos venezolanos y residentes de origen árabe, cuya participación en la marcha también fue significativa. Lo más curioso es que en la misma fotografía de El Nacional la bandera más resaltante es la del Líbano, un país árabe por cierto. El deseo es que esta omisión no se y que no se repita.

“A Provea”, Freddy J. Estrada S., El Nacional 28-1-03

La posición de muchos de los "defensores de los derechos humanos" que existen en Venezuela es sorprendente. Mi creencia es que nuestro país es el único en el mundo donde estos grupos, se dedican a justificar todas las acciones del Gobierno y sus seguidores. Un ejemplo: Provea. Sobre ésta me causó mucha gracia el escrito de Raúl Cubas, donde rechaza los cacerolazos a las personalidades que tienen o tuvieron que ver con el Gobierno, y la gracia viene por que el señor Cubas compara éstas acciones con las emboscadas armadas de grupos oficialistas contra la oposición, cuando en cambio debemos dar gracias a Dios que la mayoría de *nuestro pueblo es pacífico* y responde a las burlas, cinismo y agresiones del Gobierno con cacerolas, marchas y pitos. Invito al señor Cubas a pronunciarse por asuntos graves de verdad como la agresión de la Guardia Nacional a la señora de Diamante, la tortura a 13 empleados de la Coca Cola y al joven Jesús Soriano, Gracias.

“Felicitaciones a la fiscalía 113 de Caracas” Mercedes Ruiz, El Nacional 29-1-03

Bajo las circunstancias actuales que vivimos en Venezuela las instituciones se encuentran afectadas por el síndrome del descrédito, pues son muchos los venezolanos que no creen que ellas garanticen sus derechos en forma legítima. Contrariamente a la opinión que tiene el grueso de la población, me siento obligada como venezolana a dar a conocer que tuve la necesidad de requerir los servicios del Ministerio público, específicamente de la Fiscalía 113 del Área Metropolitana de Caracas y pude constatar la dedicación y vocación de servicio que poseen los funcionarios y fiscales adscritos a ella. El ejemplo dado por estos venezolanos al servicio del colectivo me produjo gran satisfacción, que estimo conveniente resaltar, pues la conducta de estos servidores públicos es digna de ser emulada por todos aquellos que prestan sus servicios en los diferentes entes públicos. Lo anterior me hace tener la convicción de que el trabajo, la mística y la vocación de servicio constituyen las herramientas básicas para enrumbar a nuestro país hacia mejor destino. ¡Bravo por ustedes!.

“La mejor del mundo”, Antonio Torres, El Nacional 29-1-03

Los representantes del Gobierno han tratado de chantajear a la oposición con el fantasma de una guerra civil. Y ahora dicen que rechazan el referendo consultivo porque según ellos es inconstitucional. Por lo que debemos concluir que si se realizaran sus amenazas, los futuros historiadores dirían que los venezolanos fueron a una guerra civil para dirimir sus diferencias políticas, porque la mejor Constitución del mundo no les permitía hacerlo de una manera pacífica. En su afán por retener el poder que se les escapa de las manos, no escatiman crímenes ni malas artes de leguleyo.

“Alcohólicos Anónimos”, Otty Ossa Aristizábal, El Nacional 29-1-03

El alcohol es un factor determinante en la mayoría de los problemas que se presentan en el campo social. Aquí en nuestro país las peleas y tragedias familiares, en 90% tienen su origen en el alcohol. Las denuncias presentadas en las prefecturas, así lo demuestran. Los crímenes, asesinatos violaciones, accidentes de tránsito en su mayoría se cometen bajo el influjo del alcohol. “El Rey Alcohol” es el primer invitado a todas las fiestas sociales, desde un simple bautismo hasta un certamen de belleza. El problema es gravísimo. Ya no sólo consumen alcohol los hombres, sino que las mujeres han entrado en el campo de la competencia de ingesta alcohólica. La juventud y los niños no se han quedado atrás en cuanto al consumo del alcohol. Creo que se debe emprender una fuerte campaña para frenar este vicio y sancionar severamente a los que expendan licor a menores de edad. Los padres de familia y los educadores deben mostrar el peligro a que lleva el alcohol. En buena hora Alcohólicos Anónimos, presta un gran servicio de regeneración a los que se han sumido en el alcohol. En todas las ciudades del país y en muchos pueblos, existe Alcohólicos Anónimos. Las esposas llevan a sus esposos allí para que vuelva la paz a tanto hogar destrozado por este nefasto vicio. Todo alcohólico se puede recuperar si pone buena voluntad.

“¿A mí... con bolsas negras?”, Anabelle Aguilar, El Nacional 29-1-03

Llamadas telefónicas, e mails, conversaciones tenebrosas, primero en secreto y luego a voces nos informan que horribles bolsas negras nos esperan en los hospitales. El Gobierno las compró, burda acción de este régimen que pretende horrorizarnos. Pues se equivocan estos maquiavélicos personajes. ¿Por qué no compraron insumos necesarios para atender a personas enfermas que mueren de mengua cada día en los hospitales en ruinas? Estas bolsas pueden ser utilizadas por los caudillos del régimen, a lo mejor como disfraces de carnaval, como manteles con aplicaciones de colores para embellecernos o bien para cargar el dinero que le han robado al pueblo cuando terminen de largarse.

“Para Trino Alcides Díaz”, Beatriz Gómez López, El Nacional 29-1-03

Me dirijo a usted para hacerle una sugerencia: si quiere que el pago de Impuesto sobre la Renta y otros títulos se haga efectivo y confiable, ponga de nuevo en vigencia la antigua boleta de solvencia. Esta solvencia se entregaría inmediatamente después de que la persona, ya sea natural o jurídica, consigne sus reclamos de pago del tributo ante los recaudadores. De esta manera, se llevaría un *control estricto* de los contribuyentes y así los *evasores o defraudadores de oficio* no podrán dejar de enterar al Fisco sus *obligaciones tributarias*, ya que ésta sería exigida, como antaño, para todo vale decir, para viajar, para contratar negocios con el Estado o cualquier entidad, para presentar *espectáculos públicos*, para efectuar *transacciones bancarias*, etcétera.

Hago hincapié en que la solvencia debería ser entregada en el momento en que el contribuyente consigne sus recaudos, para evitar una doble cola en su tramitación, ya que los venezolanos estamos cansados de las *infinitas colas* a que nos tienen sometidos los golpistas: cola para la gasolina, para los bancos, en la Cantv, la electricidad, los supermercados, en todas partes. Por eso, superintendente Díaz, sería bueno que estudiara esta sugerencia, ya que iría en beneficio de la patria, que tanto necesita de la colaboración de sus hijos.

“Respuesta a Adán González”, Isaac Farache P. El Nacional 29-1-03

Con relación a su carta publicada el pasado 20 de enero, le respondo: Es harto conocido que todos los adeptos al oficialismo han creído que a ellos se les debe rendir pleitesía y que pueden hacer y deshacer a su antojo, sin que nadie pueda ponerle coto, reclamarles o cacerolearlos. En segundo lugar, es increíble observar que todavía personas como usted, no se dan cuenta de la realidad de que el país está en ruinas y, que más de 80% está en contra de un *Gobierno fascista, saqueador, asesino, hambreador y mentiroso como el actual*. Probablemente, usted no sale de su casa, ni contribuye a mantener su hogar o, simplemente, no es (por ejemplo) médico como yo, para observar, a diario, en los hospitales de este país la miseria en su máxima expresión, en personas que ni siquiera tienen cómo comer y mucho menos, comprar un medicamento. Si, señor González, todo eso ocurre en su robolución (perdón, quise decir, en la *revolución bonita* que usted y los pocos que quedan, creen vivir). Y todas esas, razones de este gran paro nacional que llevará a la salida de Chávez del Gobierno, de manera *pacífica y democrática*, muy a pesar de todos ustedes.

“Error de capital”, William Rodríguez, El Nacional, 29-1-03

En la revista *Todo en Domingo*, año 4 número 171 del domingo 12 de enero de 2003, encartada en El Nacional, se cometió un error en el subtítulo que aparece en su portada. En éste se da a entender que (...los compatriotas que se han mudado a la capital de la Florida...) Miami es la capital del estado de Florida, Estados Unidos. Sólo basta con acudir a un atlas o a un diccionario (por ejemplo el pequeño Larousse ilustrado, sección historia) y consultar que la capital de Florida es Tallase. Miami es una ciudad de ese estado, pero no su capital política-administrativa. Sea de quien fuese el error, debería haber una corrección previa para no perder la credibilidad y confiabilidad de la revista ya que es la primera página con la que nos conseguimos y trae desánimo hurgar en su contenido. Una revista a color y bien diagramada como ésta, pierde su respetabilidad con errores como éste. Ojalá esto no vuelva a suceder.

Antes aprender que ser educado, Cristóbal Deffit, El Nacional 29-1-03

Es importante advertir que antes que ideales e ideologías, ideas; y mas al fondo, antes de instituciones, hombres. Primero los hombres, antes que Estado y civilizaciones, primero los padres con sus hijos, como núcleo de familia, antes que representante o representado; primero lo propio antes que apropiado, antes de propiedad y propietario. Vale decirlo, a propósito de que alguna persona en particular, grupo, sector, sociedad o soberano, mundial o universal, presume la potestad de enajenar el derecho intrínseco del ser animal, especie y género, de vivir con su progenie su vida. Ello como principio de lugar, de tiempo y espacio, luego la historia, el progreso y sus convenciones sociales, jamás al revés.

“Bien por Acosta Carles”, Luis A. González Manrique, El Nacional 30-1-03

El *presunto allanamiento* a Panamco en Carabobo, es muestra de que si hay gobierno en Venezuela. Quienes intentan crear el caos con este paro nacional y luego se presentan como víctimas, encontraron que el Gobierno venezolano y la Guardia Nacional, comandada por el General Luis Felipe Acosta Carles en el CORE 2, saben responder a favor de los consumidores del país, cuando recuperan estas mercancías de Coca-Cola y otros productos para la distribución. Por su parte, nadie mandó a estas mujeres a estar provocando a los efectivos de la Guardia Nacional a las puertas de Panamco. Ni siquiera tenían que estar presentes en el lugar. Y con respecto a quienes le critican, serán los mismos que después estarán buscando estos refrescos, y otros productos, en los supermercados, a precio justo, gracias a la acción que emprendió el Gobierno Nacional, el Indecu y la Guardia Nacional contra los *acaparadores de oficio*.
Bien por Acosta Carles

“¿Inmoralidad?”, Mario López Rojas, El Nacional 30-1-03

El ministro de Educación Superior, Héctor Navarro, señala: “Es una inmoralidad pagar un servicio que no se presta, eso no lo hace nadie, y la República no puede hacerlo tampoco...” (El Nacional, lunes 13 de enero del 2003). Señor Ministro, ¿cómo usted califica el hecho de que se trabaje y no se le pague al profesor?. Los profesores de la UDO no hemos recibido sueldo desde hace tiempo, no nos han pagado las deudas de aumento de sueldo, etcétera. Me parece que estos actos por parte del Gobierno sí que son *inmorales*. Señor ministro, las protestas de la población hacia el gobierno no son *gratuitas*, son resultado de la *mala gestión gubernamental*.

“Compasión por el pobre hombre”, Karina Pugh Briceño, El Nacional 30-1-03

La *vergonzosa aparición* del ¿general?, Acosta Carles en televisión me ha hecho reflexionar. ¿Por qué un *hombre adulto*, con *educación superior*, integrante de una organización que se estructura jerárquicamente, necesita emitir un *eructo fingido* en la cara de una *chica periodista* que le hace una pregunta? ¿Por qué éste mismo hombre necesita *burlarse públicamente* de los reporteros (sobre todo de las damas que estaban ahí)?. Mi respuesta más inmediata es la necesidad de figurar, a costa de cualquier cosa, incluso del autorrespeto. Se convierte en *payaso*, en *bufón*, cree que humilla cuando realmente se humilla a sí mismo; creí que lo de la agresión a las *mujeres manifestantes* de Valencia podría haber sido algún *exceso circunstancial*, pero me equivoqué, el hombre es un *patán*. ¿Y quien es un patán en el fondo de su alma? Un *pobre hombre* que reclama amor y reconocimiento, un pobre ser que odia al mundo cuando en realidad la *aprobación ajena* es su razón de ser. ¿Se imaginan vivir ese infierno? ¿Qué sentimientos genera un hombre cuya vida es tan *miserable*? Sólo compasión. Mi más profundo sentimiento de compasión para el ¿general? Acosta Carles, quien, pobre, en vez de pedir que lo quieran y de demostrar cuán hábil o inteligente es, golpea a mujeres, eructa y grita por televisión.

“¿Qué habría hecho el Libertador?”, Graunt Nielsen, El Nacional 30-1-03

En la situación dolorosa de Venezuela actualmente, se podría preguntar: ¿Qué habría hecho el Libertador en tales condiciones?. La respuesta se encuentran tal vez en un artículo del Boletín del Centro de Historia del Estado Trujillo, volumen 10, número 37, de junio de 1981, páginas 13-15, titulado "Grandeza y expiación", por Alfonso Rumazo González. Para ser breve, voy a citar solamente una parte: "¿Qué pensaba el Libertador del gobernante Joaquín Mosquera, a quien había derrocado Urdaneta? Llevaba contra él un gran resentimiento, porque el ministro Azuero, con la anuencia de Mosquera le comunicó a Bolívar cuando había decidido Venezuela en su contra, llegando hasta prohibirle la entrada al lar venezolano. 'Sirvió Mosquera de instrumento -escribíale a José María Cárdenas- a la más execrable iniquidad contra el Libertador de Colombia'. Bolívar apoyó a Urdaneta, a condición de que se efectuaran elecciones cuanto antes". El Libertador, en palabras de Sócrates, aprendió a ser óptimo, sin mutilar a los demás. Y lo óptimo perdura.

“Bolsas”, Francisco Escamilla, El Nacional 30-1-03

Efectivamente, parece ser que este gobierno va a importar 50 mil bolsas, lo cual me parece estupendo: yo pensaba que después de las elecciones del 98, lo que sobraban en este país eran bolsas. Si se agotaron las existencias se debe, naturalmente, a un gran logro de este Gobierno, y es por ello que las tiene que importar, ¡qué maravilla! un país sin bolsas!

“El Nacional también puede contribuir”, Alberto Montilla, El Nacional 30-1-03

Cada uno de nosotros podría contribuir a la "tensa" calma del país. Ya tenemos bastantes malas noticias, reales y concretas, como para aumentarlas con "insinuaciones" o "presentimientos". Eso solo ayuda a que la gente se sienta aun peor y con más zozobra. En la edición del viernes 17 de enero apareció la siguiente noticia: "Alarma por tiroteo en plaza Francia"... "Aunque se temió que fuera un procedimiento de la Disip contra los ocho militares disidentes a los cuales se les dictó orden de captura, en realidad se trató de una persecución de la Policía de Chacao... Dos personas, en estado de ebriedad, quedaron detenidas". Creo que la labor de El Nacional, en estos momentos tan apremiante, es contar los hechos tal y como son, y no como "parecen ser" o "pudieran haber sido". En esta noticia, por ejemplo, hay mucho que "sobra" (insinuar que fácilmente pudieron ser de la Disip). Contribuyamos a la "tensa" calma del país.

“Año 2021”, Antonio Sosa, El Nacional 30-1-03

El 4 de Febrero del 2021, la República de Venezuela se había convertido en una potencia mundial por el trabajo conjunto y coordinado entre el gobierno y los ciudadanos. El petróleo no alcanzaba los 50 dólares la tonelada, ya que se utiliza el agua como fuente de energía. La pobreza forma parte de la historia pasada, *como la cuarta y quinta repúblicas*. Los ranchos fueron eliminados por políticas de descentralización que generaron un éxodo hacia los campos y ciudades del interior. De repente vemos en Cubavisión, filial de Globovisión, una concentración en un pueblito de ese país, uno viejitos celebrando una fecha desconocida. Los pancartas muestran consignas del extinto partido MVR, fotos del Che y Fidel. Un sexagenario con boina grita: “La revolución hay que defenderla con la vida aunque no tengamos para comer, hay que combatir la información mediática, pueblo mismo...” Los manifestantes gritaban sin aliento y con gran esfuerzo: "No volverán, golpistas, fascistas, oligarcas..." Los jóvenes confundidos se preguntaban: ¿Por que ondeaban nuestra bandera y cantaban el himno nacional, vestían prendas costosas; tenían limosinas, aviones y parecían conocer a Simón Bolívar? Un abuelito recordó un movimiento paramilitar del siglo pasado que aterrorizaban a los ciudadanos, haciéndose llamar círculos bolivarianos, y fueron vencidos con banderas, pilos y la firme convicción de no dar “ni un paso atrás”.

“Réplica”, Iris Torres, El Nacional, 30-1-03

La comunidad educativa de la escuela Josefina Daviot desmiente la denuncia de Mária Silva, directora del SEAM, publicada en El Nacional del pasado 15 de enero, según la cual: "la Guardia Nacional abrió a la fuerza" el plantel "para dar paso a los círculos bolivarianos". El 10 de enero pasado, constituidos en asamblea, y ante la directora, maestros, la Defensoría Municipal de los derechos del Niño y la del Pueblo, sin la Guardia Nacional, abrimos la escuela, cerrada desde el 20 de noviembre de 2002, para hacer constar mediante acta y video que sus bienes no hablan sido soboteados, como sucedió cinco veces anteriormente, y que se encontraba en condiciones para reiniciar clases el 13 de enero de 2003. Desde entonces la custodiamos y fue sólo ese día cuando, por petición nuestra y ante el silencio de la Policía Metropolitana, nos acompañó el Ejército. Calificarnos de círculos bolivarianos es distorsionar políticamente una lucha por el derecho humano a la educación de nuestros hijos, cuyo goce irrestricto no puede ser menoscabado por ningún derecho político.

“¿Qué pasa (y II)?”, Eduardo A. Mayorca Valery, El Nacional 12-2-03,

Pasa, que con el paro nacional, ordenado por los *dirigentes civiles y petroleros*, se han caído dos tabúes:

1- En Venezuela no hay gobierno que resista un paro petrolero (?).

2- En Venezuela, el Gobierno de turno es capaz de revertir cualquier acto de desestabilización (?).

Ambos sectores se sobreestimaron y las consecuencias gravitan terriblemente en la salud personal, social y económica de todos los habitantes de este país. La recuperación será de decenios. La siembra de *falsas expectativas* creadas por el referéndum consultivo, será otra fuente de conflictos y frustraciones. Los capitanes: C. Ortega, C. Fernández y J. Fernández, han hecho lo posible para solucionar la *crisis gubernamental*. Parece que los verdaderos generales, civiles y militares, deben dar un paso al frente y dejar de hablar por interpuestos.

No es posible que para salir de Chávez y de su *revolución bufa* tengamos que *literalmente destruir* al país. Nuestros adversarios geopolíticos y competidores transnacionales deben estar tirando cohetes. Les estamos haciendo el trabajo, debilitándonos al extremo.

Provoca llorar de rabia, vergüenza e impotencia cuando pensamos que la Fuerza Armada Nacional tiene la *responsabilidad supraconstitucional* de mantener cohesionada a Venezuela y que ésta no se ejerce eructando.

“Sí devuélvanlo”, Diomedes Urbina Gómez, El Nacional 12-2-03

La presente contesta una carta publicada en este diario el pasado 16 de enero firmada por Gisela de Benavides, titulada “Devuélvanme mi petróleo”. Ciertamente es que el petróleo pertenece a todos los venezolanos, por eso me niego a aceptar que sus *dueños temporales* acaben con Pdvsa. Crimen de lesa patria es regalar el oro negro a Fidel Castro, o pagar terroristas y a círculos asesinos con nuestro petróleo. También es cierto que Chávez fue electo de forma democrática, pero no es menos cierto que el Presidente actúa al margen de la ley, que ha engañado a los venezolanos y miente descaradamente violando la constitución. Señora Gisela de Buenavida, usted pide respeto para el Presidente pero ¿a quien respeta él?. Sobre los medios de comunicación, usted ni nadie tiene moral para criticar el *trabajo claro, veraz y honesto que los comunicadores* vienen realizando, eso lo sabemos todos los venezolanos y el mundo entero. Ni a usted, ni a mí, ni a nadie le consultaron si el petróleo y otros productos derivados se le podrían regalar a Fidel, a no ser que usted se lo pueda cobrar. Señora de Buenavida, le pido que esa xenofobia suya se la exprese a su Presidente para que no siga trayendo cubanos, iraníes, iraquíes, hindúes y guerrilleros colombianos para masacrar a los venezolanos.

“Un insigne general” Carlos Soucre, El Nacional 12-2-03

El símbolo más elocuente de este *Gobierno depravado y cobarde*. También como su amo, hace payasadas, aunque luzca bien uniformado y muy “bonito” como lo es la “bonita” revolución chavista. Este soldado de Bolívar (¡) primero libró aquella segunda batalla de Carabobo, cuando con gran heroicidad le cayó a coñazos a una gran cantidad de mujeres en Valencia. Odia a las mujeres. Ahora libró otra batalla chapista para orgullo de las FAN: el atraco a mano armada contra la empresa Polar. Hizo maltratar a golpes y patadas a trabajadores y por supuesto a mujeres. El maltrato a éstas fue lo que causó mayor regocijo. Una periodista quiso entrevistarle ante esa salvajada acometida y le dijo en tono burlón: Mi “amol” ¿qué quieres tu de mí, verdad que estoy bueno? Y luego agregó: Nadie puede ir contra la “altoridad”. Tomó una malta polar y luego de un largo sorbo, el ya célebre eructo. Sobre los que habían sido arrojados al suelo dijo: “los pobre estaban tan asustados que se cayeron solos”. Y reía como hiena. Esta es pues, la gentuza que tiene hoy a Venezuela dentro de sus botas, dentro de sus vientres, dentro de sus hartazgos y latroncinios, dentro de sus cabezas huecas, dentro de sus pechos cobardes, dentro de sus riñones concupiscentes, dentro de sus mentiras y sus cinismos.

“Espacios públicos privatizados”, Carmen Alicia De Beaujon, El Nacional 12-2-03

Sigue aumentando el número de espacios públicos que han sido tomados por la fuerza por los partidarios del Presidente de la República y en los cuales se impide de forma violenta la presencia de seguidores de otras tendencias políticas. Se empezó por el Palacio de Miraflores y ya la lista incluye al Palacio Federal Legislativo, La Plaza Bolívar, El Panteón, el Consejo Nacional Electoral, el Tribunal Supremo de Justicia, el paseo los Próceres y la Redoma de la India en El Paraíso. Esto me recuerda el cuento del tipo que trataba inútilmente de adelantar a otro vehículo que impedía el paso por arbitrario modo de conducir. Cuando al fin logra pasarlo le grita: “Te la compro”, contestándole el otro “¿Me compras qué?”, recibiendo esta respuesta: “La calle, vale, ¡tu como que crees que esa vaina es tuya!”.

“Ya lo sabes”, Ramón Paredes, El Nacional 12-2-03

Abusando de la hospitalidad de un país entrañablemente amigo de los venezolanos nos amenazaste con un fusil que aseguras tener listo para darnos un tiro si nos negamos a tus designios y a tus trastornos personales. Quiero que sepas que en mi caso particular jamás he tenido un arma y mucho menos la he disparado. Pero como dicen en mi Mérida “tira y pela”. La próxima vez que oses amenazarnos no te vayas tan lejos, aquí gozas de casi un millón de kilómetros cuadrados para que lo hagas. Pero eso sí, hazlo de frente, con tus ropajes de tiro fijo y tus poses de Che Guevara. Que nosotros te estaremos esperando con la firmeza del doctor Vargas y la honestidad de Fermín Toro y cuidado si a mí me invade el espíritu de Antonio Paredes. Millones de venezolanas y venezolanos amamos la libertad por sobre todas las cosas y no estamos dispuestos a que nos la robe un *primitivo militar golpista* aún a costa de torturas y de nuestra propia vida. Ya lo sabes...y también debe saberlo el Grupo de países de Amigos...

“Los puntos sobre las íes”, R. Castro Oropeza, El Nacional 12-2-03

1.- Dudamos que en ningún otro lugar del planeta se de el caso de un sujeto que habiendo cometido y confesado tantas violaciones a la legalidad, de las que pública y notoriamente se jacta, permanezca disfrutando de la libertad y en el ejercicio de la primera magistratura.

2.- Muy bien que celebremos como feliz augurio la simpática “caimanera” que, burla burlando, protagonizaron chavistas y opositores en medio de una marcha de los últimos; pero ello no debe hacernos olvidar que el déspota sigue repantigado en la silla de Miraflores y que la lucha continúa: tengamos ilusiones pero no vivamos de ellas.

3.- Quienes combatimos, modesta o gloriosamente, por la salida de Chávez, no podemos perder de vista ni por un momento que se trata de salida de la Presidencia, no del país. ¿Y las cuentas pendientes con la justicia? En este caso no cabe negociación.

“A nuestras Fuerzas Armadas”, Ruth Briceño de Poggiola, El Nacional 12-2-03

Me pregunto cómo pueden sentirse los oficiales al observar las acciones de individuos como Acosta Carles (no lo puedo llamar oficial ya que no lo merece). Cómo pueden sentirse representados ante tanta cobardía y patanería unos subalternos ejecutando órdenes que denigran y humillan a todos los componentes de las FAN.

En una carta publicada anteriormente sugirieron enviarles prendas intimas femeninas a los generales, me parece que esto sería un error ya que dichas prendas no merecen llevarlas porque para ello deberían tener dignidad y valentía. Yo más bien sugiero que estos oficiales se despojen de sus uniformes y se los entreguen a las mujeres venezolanas que estoy seguro sí sabríamos cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que es el fin que deben perseguir todos los miembros de las Fuerzas Armadas. Si fuéramos las mujeres las que tuviéramos que cuidar de nuestra soberanía no tendríamos a la guerrilla entrando y saliendo de nuestra nación cometiendo secuestros y delitos con la más inaudita impunidad, no tuviéramos un Presidente desfalcando al país regalándole el petróleo a su ídolo Fidel Castro y pisoteando la Constitución cada vez que le conviene.

Estas mujeres sí estaríamos dispuestas a defender nuestra libertad y democracia hasta con nuestras propias vidas.