

Revista Venezolana de Estudios de la Mujer ¿evidencia de una epistemología otra?

Mitzy Flores

ucmitzyflores@gmail.com

Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales, mención Estudios Culturales, del cual es egresada. Maestría en Educación, mención Lectura y Escritura y Licenciada en Educación, Mención Educación Especial; todos realizados en la Universidad de Carabobo, Venezuela. Docente e Investigadora adscrita al Dpto. de Pedagogía Infantil y Diversidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, desarrolla proyectos de investigación y extensión vinculados con la Inclusión Educativa en las comunidades vecinas a la UC. Publicaciones relacionadas con la exclusión social y la problemática del género.

Resumen

Cuando se trata de estudiar la realidad desde el punto de vista de las mujeres, construir el argumento epistemológico y elaborar el entramado metodológico supone una labor especialmente compleja. La de divulgar lo que al respecto se produce en nuestra región latinoamericana no lo es menos y ha sido la tarea emprendida por la revista del CEM de la UCV. Al respecto nos hemos propuesto interpretar la tendencia teórica de los artículos que sobre “investigación” y “conocimiento” han sido publicados. Nos valimos para ello de la hermenéutica feminista y del análisis crítico del discurso con la intuición de que subyace una epistemología “Otra”.

PALABRAS CLAVE: discurso, investigación, conocimiento, perspectiva de género

Abstract

When it comes to studying reality from the point of view of women, building the epistemological argument and developing the methodological framework is a particularly complex task. The dissemination of what is produced in our region in Latin America is no less and has been the task undertaken by the magazine of the CEM-UCV. In this regard we have proposed to interpret the theoretical tendency of the articles that on “research” and “knowledge” have been published. We use feminist hermeneutics and critical analysis of discourse with the intuition that underlies an “Other” epistemology.

KEYWORDS: speech, research, knowledge, gender perspective

Una realidad, una perspectiva, una labor

Consideramos que escribir sobre los problemas implícitos en la deconstrucción, elaboración y legitimación del argumento epistemológico así como tejer la instrumentación de los aspectos metodológicos para emprender un trabajo de investigación, es especialmente complejo cuando se trata de estudiar la realidad desde el punto de vista de las mujeres. Esta labor, como la de divulgar lo que al respecto se produce en nuestra Latinoamérica, supone tomar posición sobre la ciencia, el conocimiento y muy especialmente sobre quién conoce; eso que la tradición cartesiana designó como *sujeto* y que, como hemos aprendido de las epistemólogas con formación feminista, tiene también rostro de mujer.

Ha sido tal la misión que por más de un cuarto de siglo ha realizado el Centro de Estudios de la Mujer (CEM) a través de su revista homónima. Por ello, para su XXV aniversario presentamos este trabajo con la intención de interpretar la tendencia teórica de los artículos que sobre “conocimiento, saberes” e “investigación, métodos y metodología” han sido publicados.

Así como es evidente nuestra perspectiva de género, aspiramos sea explícita también la pretensión hermenéutica¹ y en este sentido, es oportuno anunciar que el procedimiento que consideramos más adecuado para hacer viable esta experiencia fue el Análisis Crítico del Discurso. Este fue útil para estudiar la construcción del abordaje teórico desde el que se sitúa quien escribe; tal discurso fue revisado e interpretado a través de breves fragmentos (que a nuestro juicio, expresaban las ideas centrales de sus autores/as), que luego de ser categorizados y comparados con los argumentos esgrimidos por los autoras/es de todos los artículos que conforman el corpus, finalmente nos acercó a algunos hallazgos de interés. El entramado creado especialmente para sistematizar la información, se expondrá brevemente en los párrafos siguientes.

Una pretensión hermenéutica y feminista

Una brevísima reseña ayudará a comprensión de nuestra decisión de proponer como método la *hermenéutica feminista*. Primero expongo el argumento de la hermenéutica y luego el feminista. Se sabe que la hermenéutica surge a partir del Renacimiento y de la Reforma como consecuencia de un período histórico vinculado

1 Sobre el origen de la hermenéutica es común encontrar en la literatura que proviene de los griegos “hermeneuein” y “hermeneia” que están referidos a llevar el mensaje, hacer comprensible algo, aclarar su sentido, o hacer acto de interpretación.

a la revisión de textos de carácter religioso, en especial de la Biblia. Su ámbito de aplicación se extendió a la Literatura, al Derecho y más recientemente a las Ciencias Sociales. Desde el siglo XVIII Schleiermacher referirá la hermenéutica como el arte de comprender con exactitud el decir de “otro”. Ya con el inicio del siglo XX, Dilthey recoge su aporte para sumar legitimidad a las *Ciencias del Espíritu*, lo que permitiría alcanzar una comprensión descriptiva de los fenómenos sociales con procedimientos apoyados en la hermenéutica en tanto método.

Más recientemente, Gadamer (1998) la entiende como una actividad interpretativa que permite captar plenamente el sentido de los fenómenos como de los textos, en una fusión de horizontes entre quien escribe y quien comprende, argumentado en su tesis dialógica según la cual el lenguaje es la experiencia en la que se produce la hermenéutica. En su inquietud por develar lo que haría posible el entendimiento de una expresión, se dedicó a contemplar el propio proceso de interpretación y *las condiciones del momento en el que la misma se produce*, para con ello preservar su significatividad y arraigo como elementos relevantes para su futura comprensión; lo que le otorgó un carácter histórico y contextual.

Pero admitir la imposibilidad de entender ese “todo que nos rodea” en su sentido holístico, supone reconocer, como Héctor Cárcamo (2005) “...que es el intérprete y su propio contexto el que condiciona en alguna medida el sentido y utilidad del texto producido por *otro*” (p: 6). Reflexión útil para quienes nos posicionamos desde una perspectiva no neutral de la ciencia y entendemos que mucho de lo que interpretamos está ya en quien lee y en su contexto. Ello en definitiva, incorpora la *experiencia* como elemento del proceso hermenéutico al decir de José Mardones (1994) y con ella las condiciones socioculturales que conforman la subjetividad humana, que en este caso responde a una subjetividad de mujer.

Respecto a la perspectiva feminista de la ciencia es necesario apuntar, como expresamos en otro documento, (2014) que:

No existe duda de que las mujeres en tanto sujetos/as cognoscentes, hemos participado en el complejo proceso de fraguar el pensamiento de la humanidad (Celia Amorós, 2000, Eulalia Pérez Sedeño 2001, Milagros Lores 2005 y tantas otras) como tampoco, de que por no adecuarnos a la imagen hegemónica y universalizable de ese sujeto (varón, adulto, blanco y de clase social privilegiada), se nos inhabilitó sistemáticamente para aparecer públicamente en tales discusiones y se nos condujo a un largo ocultamiento en los espacios de la ciencia. (p: 141)

De modo que nuestra postura es crítica de los métodos de investigación tradicionales, se asume como *no neutral* con respecto a su identidad de género –más aun, acoge abiertamente el *punto de vista*² femenino- y entiende la “ceguera de género” como estrategia de la ciencia para convencernos de que los métodos son tan asépticos como proveedores de objetividad.

En este sentido, el debate sobre la existencia de una *epistemología feminista* se ha propuesto cuestionar la noción de ciencia en tanto que visión de la naturaleza objetiva, universal, libre de valores y connotaciones socioculturales, como expone Sandra Harding (2002) pues son tales los argumentos que se esgrimen para excluir “la posibilidad de que las mujeres sean sujetos o agentes del conocimiento” (:14), lo que será su punto coincidente entre tantas estudiosas del tema.

Para Diana Maffia (2007), lo que interesa es “reconstruir la ciencia desde una perspectiva feminista, no sólo del papel de las mujeres como sujetos de producción de conocimientos, sino de los sesgos que el género imprime al producto, a la teoría científica” (p: 80), así como desocultar el sexo masculino de la ciencia, como bien resume Londa Schiebinger³ (1993). En este sentido Evelyn Fox Keller (1991) señala el proceso de legitimación de esas pretensiones de conocimiento a partir de la creación de una red simbólica caracterizada por la exclusión de las mujeres como sujetos/as cognoscentes.

En este orden de ideas, es cuando menos ingenuo pensar que la metodología -en el sentido de las técnicas utilizadas para recoger, analizar e interpretar la información (p. ej: observación, entrevista, la transcripción de textos, etc.)- pudiera no obedecer a prejuicios, valores, posicionamientos teóricos y políticos de quien investiga a pesar de que se haya declarado que sus fines serían experimentales como supuesto aval de objetividad. Si así fuese, “¿qué papel realmente desempeña el sujeto en el conocimiento, ya que al final queda suprimido en aras de la objetividad?”, como inquiera Walter Beller (2012:31).

2 Al respecto, Hartsock, Nancy (1983). "The Feminist Standpoint: Developing the Ground for a Specifically Feminist Historical Materialism". Harding S. y Hintikka *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Metaphysics, Epistemology, Methodology and Philosophy of Science*. Dordrecht: Reidel

3 Describe cómo los llamados padres de la ciencia moderna incorporaron sus prejuicios de clase, raza y género para mostrar que en tanto miembros privilegiados de la sociedad, tenían autoridad para construir imágenes y validar explicaciones de la naturaleza y de la realidad que terminaron por reforzar sus propios valores culturales y finalmente convertirlos en universales.

Desde esta posición contextual y como una de las estrategias más eficaces para desmontar y develar la supuesta neutralidad de la ciencia, las investigadoras feministas proponen deconstruir sistemáticamente su lenguaje y su discurso (expresado en las teorías explicativas de los fenómenos), lo que en una escala mínima intentamos con este estudio.

Algunas pautas procedimentales

Es oportuno reseñar que hasta junio 2017, la *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* tiene en su haber 48 números de aparición semestral referidos a temas diversos como *Educación, Economía, Políticas Públicas, Interrupción del Embarazo, Masculinidades, Feminismo Latinoamericano y Literatura*. También ha recopilado textos como resultado de eventos científicos, realizado homenajes y ha compilado números especiales, entre los que dedicó dos a *Mujeres y Ciencia* en el año 2011.

Elección del corpus

Realicé intencionadamente la búsqueda de artículos científicos en el portal http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vem/index. Para el primer sondeo usé como filtro las palabras *conocimiento* “OR” *saberes* y solicité escoger por título; para el segundo, procedí idénticamente solo que con las palabras *investigación* “OR” *métodos* “OR” *metodología*. Una vez leído el resumen de cada uno, precisé el propósito de los mismos (que a veces solo aparecía en el cuerpo del documento) y descarté dos trabajos referidos a otros temas⁴. Así el corpus quedó conformado definitivamente por los siguientes seis (6) textos⁵.

| 59

A. “Conocimiento” y “Saberes”

1. Fischetti, Natalia y Alvarado Mariana (2015) *Inscripciones feministas: Notas críticas sobre la (re)producción del conocimiento*. Vol. 20, No 45.
2. Kiss Diana y Castro Eduardo (2012) *Académicas: dilemas de equidad y generación de saberes*. Vol. 17, No 38.

4 Ortega Leticia (2016): *Propuesta de una metodología para la inclusión del enfoque de género en proyectos de energización con energías renovables*. Vol. 21, No 47 y Zerpa Isabel (2009): *Feminismo latinoamericano. Las hijas e hijos de artemisa: una experiencia en el camino de la investigación educativa con perspectivas de género y en la narración oral en Venezuela*. Vol. 14, No 33

5 De los seis artículos, uno fue escrito por pareja de mujeres, dos por pareja de mujer y hombre, 2 por una mujer y solo uno fue escrito por hombre.

3. Pérez-Bustos, Tania (2011): Expediciones en la cotidianidad, diálogos feministas entre el saber ancestral y el conocimiento científico. Vol 16, No 36
 4. Valdivieso Magdalena (2007): Críticas desde el feminismo y el género a los patrones de conocimiento dominantes. Vol 12, no 28
- B. “Investigación”, “Métodos” y “Metodología”**
5. Boscán Antonio (2007) Algunas consideraciones críticas sobre la aplicación de la metodología de género al estudio de las masculinidades. Vol 12, No 28
 6. Zuluaga Deisy e Insuasty Alfonso (2011) **Metodología** Feminista en la Investigación: El reto epistemológico del cuerpo. Vol 16, No 37.

Sobre el procedimiento

Elegí el Análisis Crítico del Discurso (en adelante ACD) como procedimiento para analizar estos artículos porque admite una interesante afinidad epistémica: declara que es imposible la neutralidad de los acontecimientos por ser determinados culturalmente desde el poder⁶. Seguí la línea de la *lingüística crítica* desarrollada por Norman Fairclough (1989, 1995) y Ruth Wodak (2002) a quienes les ha interesado ofrecer explicaciones sobre el *cómo* y *por qué* usamos el lenguaje de determinada manera en relación con el poder, analizando como unidades textos y expresiones dentro de un contexto social y real.

El contexto discursivo

Si entendemos que el discurso es práctica social, entonces la escritura de un artículo científico como los que componen el corpus de este estudio, lo es tanto como hablar en una comunidad de usuarios/as de una Lengua. En este caso el contexto lo conforman quienes leen y escriben sobre los temas que atiende la revista del Centro de Estudios de la Mujer⁷. Esta referencia es necesaria, pues como afirman Helena Calsamiglia y Amparo Tusón (2002), la circunstancia en la que se produce la acción comunicativa que nos interesa (vale decir la escritura de los artículos) forma parte de ese contexto discursivo y otorga sentido a lo que se dice o escribe.

6 Es obvia la fuerte influencia recibida de los trabajos de Foucault relacionados con poder y las instituciones, así como la impronta que en la década de los sesenta y setenta representó la irrupción del feminismo. De modo que es nuestra aspiración que tales relaciones de poder caracterizadas por la hegemonía androcéntrica, tan invisibilizadas como naturalizadas en nuestra cultura, queden expuestas.

7 En este caso, los artículos que conforman el corpus hacen parte de una revista científica venezolana, dedicada a la problemática de las Mujeres.

Lo procedimental

Comencé por elaborar una matriz que nos permitiera identificar la autoría, la fecha de la publicación así como el título, propósito y las palabras clave de los artículos. A ello le incorporé un marco para la identificación de la fuente del abordaje teórico (que abarca lo epistémico-metodológico) y uno para los fragmentos más destacados, aquellos que aportaron sentido a las ideas centrales presentadas por el/la autor/a de preferencia.

El análisis

Se centró en una de las dimensiones propuestas por Norman Fairclough (1989) que trata de la producción e interpretación del texto en atención a la práctica sociocultural. Ello permite identificar las relaciones entre lenguaje y sociedad e implica en cita del propio autor (1992b): “moverse entre la interpretación y la explicación de los patrones que a nivel institucional presentan los discursos en el campo social, unidos al contexto y a la intertextualidad” (p: 196). En este caso, las expresiones de quienes escriben los artículos se consideran propias del contexto sociocultural al que pertenecen.

El punto de saturación

Seguí el criterio de Strauss y Corbin (2002) quienes refieren que aquello que ha emergido en numerosos casos y se deja ver como un proceso, el efecto de una relación estructural o una obligación social, puede ser tratado como un “objeto sociológico” y debe considerarse como un objeto social expresado a través de voces individuales. Luego de comparar los fragmentos los argumentos esgrimidos por el resto de los autoras/es de todos los artículos que conforman el corpus, categoricé de acuerdo a este criterio, lo que supuso haber alcanzado una pauta estructural que es subyacente de los procesos sociales que nos interesan.

| 61

La hermenéutica feminista del discurso

El ejercicio analítico fue posible una vez que se elaboraron las siguientes matrices (una para cada artículo), ello nos permitió una visión panorámica de cada documento y de todos en su conjunto para luego realizar la comparación y categorización, tan útiles como estrategia interpretativa y heurística. Se presentan de seguido, los seis artículos en dos bloques según las palabras clave para su búsqueda: A.- “Conocimiento” y “Saberes” y B.- “Investigación”, “Métodos” y “Metodología”.

Como expresamos previamente, cada matriz consta de la identificación general del texto y de las ideas que juzgamos como centrales en cada uno, atribuidas a su autor/a.

A. "Conocimiento" y "Saberes"

Matríz 1 - Inscripciones feministas

Número	Año	Autoría
1	2015	Fischetti Natalia y Alvarado Mariana
Título		
Inscripciones feministas: Notas críticas sobre la (re)producción del conocimiento		
Propósito		
Señalar las faltas, las ausencias, los silencios, las exclusiones de las perspectivas femeninas en las academias de nuestra región.		
Palabras Clave		
Feminismo latinoamericano, producción y reproducción del conocimiento, feminismo crítico, perspectivas femeninas en la academia		
Abordaje Teórico		Inferencias
Alvarado, M. (2008) <i>Hacia una pedagogía del silencio y el goce.</i>		Es en el sistema educativo donde se gesta la ceguera. Visibilizar la/el sujeto de enunciación en el contexto educativo es la tarea.
Barta, E. (2002) (comp.) <i>Debates en torno a una metodología feminista.</i>		Surgimiento de estudios de género en todas las disciplinas favorece el desocultamiento de la misoginia canonizada. El conocimiento es tan científico como político. Evitar la distorsión del sexismo y el androcentrismo.
De Sousa, B. (2009). <i>Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social.</i>		Reclamo por procesos de producción y de valoración de conocimientos científicos y no científicos,
Haraway, D. (1995). <i>Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial</i>		La mujer es significativa en tanto que lo que produce es condicionado por ella y su situación particular de existencia material (espacio-temporal, histórica, social y cultural).
Maffia, D. (2007). <i>Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en ciencia</i>		Reconstruir la ciencia desde una perspectiva feminista.
Spivak, G. (1998). <i>¿Puede hablar el sujeto subalterno?</i>		La construcción cultural de la ciencia y la construcción social de los géneros han hecho de la ciencia una empresa masculina que dificulta la participación de mujeres y de masculinidades subalternas en la comunidad epistémica.

Matriz 2 - Académicas: dilemas

Número	Año	Autoría
2	2012	Kiss Diana y Castro Eduardo
Título		
Académicas: dilemas de equidad y generación de saberes		
Propósito		
Identificar las diferencias que dominan el ejercicio del poder y de los saberes a través de la generación de conocimiento.		
Palabras Clave		
Género, poder, saberes, academia		
Abordaje Teórico		Inferencias
Bourdieu P. y Wacquant, L. (1992): <i>Una reflexión sobre la sociología reflexiva</i> .		La percepción y la organización tanto concreta como simbólica de la vida social es estructurada por los conceptos de género.
Foucault M. (1992): <i>Power/knowledge</i> .		Relevancia de la relación genealógica poder-saber. La maquinaria del poder es una tecnología específica que producen discursos que se imponen como verdades.
Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo «Desarrollo Humano en Chile. El poder: ¿para qué y para quién?». (2004)		Noción de poder: es una potencialidad que se hace real en el marco de reglas compartidas que existe gracias a una fuente de entendimiento subjetivo entre actores.
Pérez Sedeño E. (2000): «El poder de una ilusión?: Ciencia, Género y Feminismo». En López de la Vieja, María Teresa. <i>Feminismo: del pasado al presente</i> .		Existencia de mecanismos de exclusión explícitos: las instituciones marginaron la participación de las mujeres en los círculos científicos. Implícitos: el peso de la tradición, con la sutileza de la reproducción sociocultural relega a las mujeres a las actividades como el cuidado del otro, el trabajo rutinario, las tareas con poco prestigio...
Casimiro-Soriguer, M. (2004): Las mujeres en la Ciencia, En Rodríguez, Carmen: "La ausencia de las mujeres en los contenidos escolares"		Diferenciación: "Para la sociedad una cosa fue permitir el acceso de las mujeres a la educación superior y otra muy diferente su participación en el desarrollo científico"

Matriz 3 - Expediciones en la cotidianidad

Número	Año	Autoría
3	2011	Pérez-Bustos Tania
Título		
Expediciones en la cotidianidad, diálogos feministas entre el saber ancestral y el conocimiento científico		
Propósito		
Comprender los diálogos que se establecen entre una maestra afro-colombiana y otros sujetos y desde allí sostener sus apuestas pedagógicas y políticas que no pretenden ir más allá de la esfera cotidiana.		
Palabras Clave		
diálogo de saberes, pedagogía, de la cotidianidad, crítica feminista de la ciencia y la tecnología		
Abordaje Teórico		Inferencias
Hooks, b. (1984): <i>Feminist Theory from Margin to Center.</i>		Apuestas de las pedagogías feministas sobre el reconocimiento de la diferencia, y en especial la noción de solidaridad, como <i>sisterhood</i> .
Elenes, et. al. (2001): <i>Introduction: Chicana/Mexicana feminist pedagogies: Consejos, respeto, y educacion in everyday life</i>		La propuesta educativa de la protagonista, es muy cercana a los planteamientos de la pedagogía feminista chicana sobre la vida diaria. En especial por el énfasis que estas autoras ponen en comprender los modos en que se generan procesos pedagógicos en los espacios domésticos y cotidianos de las mujeres chicanas, y que se encarnan en los consejos y en la convivencia.
Escobar, A. (2005). <i>Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia</i>		Esta condición (de sujeto político) que la protagonista del estudio asume, reconoce y posiciona se convierte en una de las aristas importantes para comprender la condición «pluritópica» de su subjetividad, en tanto que es desde allí que ella transgrede regímenes de poder en torno al conocimiento y al género.
Sandoval, (1991) U.S. Third World Feminism: The Theory and Method of Differential Oppositional Consciousness», en S. Harding (ed.) (2004), <i>The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies</i>		La popularización en ciencia y tecnología como un escenario que propicia procesos de empoderamiento por parte de niños, niñas y jóvenes, en los que se tensionan relaciones de subordinación y que esto se performa desde apuestas positivas en las que esta mujer pone en juego su propia experiencia personal de empoderamiento, atravesada por cuestionamientos en torno a su etnia y a la identidad cultural en general.

Matriz 4 .- Críticas desde el feminismo

Número	Año	Autoría
4	2007	Valdivieso Magdalena
Título		
Críticas desde el feminismo y el género a los patrones de conocimiento dominantes		
Propósito		
Revisar las principales críticas que desde el feminismo se han formulado a los patrones de conocimiento dominantes		
Palabras Clave		
teoría feminista, patrones de conocimiento dominantes		
Abordaje Teórico		Inferencias
Amorós C. (1997): <i>Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad</i>		Necesidad estratégica de no identificar al sujeto de la razón de la modernidad con el hombre... es justamente la pretensión de universalidad de este postulado, la que deja el espacio para que las mujeres (y otros excluidos) demanden su acceso a la condición de sujetos políticos.
De Sousa Santos B. (1996): <i>Introducción a una ciencia posmoderna.</i>		Las mujeres (con toda la diversidad que el conjunto así nombrado implica) tenemos mucho que decir de los efectos de esta hegemonía de la racionalidad científica occidental, que transforma los problemas éticos y políticos en problemas técnicos.
Feijoo M. (1992): De los Estudios de la Mujer a los Estudios de Género han recorrido un largo camino” en <i>Las Mujeres en la imaginación colectiva.</i>		Sostiene que desde sus inicios, las estrategias y metodologías montadas por los Estudios de la Mujer han tenido como objeto hacer visible lo que se mostraba como invisible para la sociedad.
Subirats, M. (1994): “Conquistar la igualdad: la coeducación hoy”.		El esfuerzo que han hecho algunas historiadoras para mostrar la presencia y actuaciones de las mujeres, ha sido importante también, porque el androcentrismo se manifiesta fuertemente en la elaboración “modelos”
Merchant C. (1980): <i>The Death of Nature. Women, Ecology and the Scientific Revolution.</i>		La preeminencia que se otorga a los elementos identificados con lo masculino..., se ha hecho dramáticamente real, por ejemplo, en la apropiación del cuerpo de la mujer por el poder religioso, científico, comercial, político y simbólico; en el desconocimiento del valor del trabajo reproductivo que realizan las mujeres

B. "Investigación", "Métodos" y "Metodología"

Matriz 5 - Metodología feminista

Número	Año	Autoría
5	2011	Zuluaga Deisy e Insuasty Alfonso
Título		
Metodología Feminista en la Investigación: El reto epistemológico del cuerpo		
Propósito		
Explorar una metodología desde lo otro, lo excluido, desde una propuesta feminista en la investigación		
Palabras Clave		
pensamiento crítico, latinoamericano, estudios de las mujeres, teoría crítica feminista, cuerpo		
Abordaje Teórico		Inferencias
Adichie, Ch. (2009). <i>El peligro de una sola historia</i>		Es fundamental el lugar de enunciación de quien investiga como de quien/ es participan en el estudio así como la forma de la escritura (narración).
Guerra, J. (1999). «Espacios académicos y estudios de las mujeres, apuntes para una reflexión».		Estudios de Mujeres no de la Mujer: Desafiar al patriarcado y corregir sesgos de género. Todas somos susceptibles de discriminación.
Harding, Sandra. (1998) <i>¿Existe un método feminista?</i>		Lo masculino no es lo humano. Rebate la universalidad, legitima a las mujeres como científicas. Elabora un "punto de vista femenino", lo que plantea nuevos problemas epistemológicos.
Maffesoli, M. (1997). <i>Elogio de la razón sensible. Una visión intuitiva del mundo contemporáneo.</i>		Feminización del mundo: otra manera de relacionarse.
Mignolo, Walter (2003) <i>Historias locales, diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo.</i>		Orden colonial: Del poder, del ser y del saber.
Pedraza Gómez, Z. (1996). <i>En cuerpo y alma: visiones del progreso y de la felicidad.</i>		Supone explorar el universo de las imágenes corporales. Comprender que el cuerpo se sitúa como un lugar existencial de la vida desde el que se conoce.
Restrepo, M. (2010). <i>Alteridad y subjetividad en el pensamiento crítico latinoamericano.</i>		Posibilidad de una comprensión distinta a la racionalidad. Se valora el mundo sensible.

Matriz 6 - Algunas consideraciones

Número	Año	Autoría
6	2007	Boscán Antonio
Título		
Algunas consideraciones críticas sobre la aplicación de la metodología de género al estudio de las masculinidades		
Propósito		
Revisar los supuestos de las metodologías feministas referentes a los varones y a la masculinidad.		
Palabras Clave		
masculinidades, metodología de género		
Abordaje Teórico		Inferencias
<p>Facio, A. (1992): <i>Cuando el género suena, cambios trae.</i></p>		<p>La metodología de género se convierte en un análisis más objetivo... porque la mujer no sólo pone en evidencia esa subordinación, sino que también cuestiona a quienes se benefician de la misma.</p> <p>Cuestionar el modo en que la ideología mantenida por el sistema patriarcal, encubre una causa social, política, económica y cultural, y reconocer la existencia de una gran cantidad de varones que también viven –aunque no de la misma manera que las mujeres– oprimidos por el sistema patriarcal.</p>
<p>Boscán Antonio. Aportes recogidos en su propio artículo.</p>		<p>Las estructuras de género existentes no sólo conducen a la subordinación de las mujeres a los varones, sino también a la subordinación de unos varones a otros –y de unas mujeres a otras–... El análisis de género ha de utilizarse para entender las causas de cualquier tipo de desigualdad inter e intrageneracional.</p> <p>Identificar cuál es la mujer y/o varón que en forma visible o invisible está en la situación estudiada: que se está contemplando como paradigma de ser humano.</p>

Signos de una epistemología Otra

Puesto que la intención del estudio es interpretar la tendencia teórica de los artículos que sobre “conocimiento, saberes” e “investigación, métodos y metodología” ha publicado la revista del CEM, consideré que en función de ello, los hallazgos deberían aglutinar los discursos de acuerdo al objeto sociológico que a mi juicio los identificaba. De modo que asigné un nombre *ad hoc* a cada bloque de sentido y los organicé en el orden siguiente: 1. *El lugar de enunciación*, 2. *Ciencia y género*, 3. *Lo científico es político*, 4. *Poder-saber- saberes*, 5. *Mecanismos de exclusión* y 6. *Educación, mediaciones y mundo sensible*. Al final, cada bloque se acompaña con los discursos que le sustentan como complemento de nuestra hermenéusis.

1. El lugar de enunciación

En los discursos se otorga importancia tanto al posicionamiento de quien investiga como de quien comparte el estudio (como en el caso de la co-protagonista de una etnografía). Como expone Alda Facio (1992), hacerse sujeto/a de la ciencia inicia con el percatarse de la propia subordinación. Por ello, decido colocar como primer signo, el reconocimiento del *sí misma*, del *yo soy, investigo, soy sujeta/o cognoscente*. Se hace obvia la referencia a un lugar de enunciación, a los rasgos identitarios de quien investiga y se admite la importancia de las coordenadas espacio-tiempo y del contexto socio-cultural, lo que puede entenderse como un rasgo de ubicación, territorialización y pertenencia. (Giddens 1995, Flores, 2014).

Es fundamental el lugar de enunciación de quien investiga como de quien/es participan en el estudio así como la forma de la escritura (narración).
Adichie, Ch. (2009)

...Pone en juego su propia experiencia personal de empoderamiento, atravesada por cuestionamientos en torno a su etnia y a la identidad cultural en general.
Sandoval, (1991).

La mujer es significativa en tanto que lo que produce es condicionado por ella y su situación particular de existencia material (espacio-temporal, histórica, social y cultural). Haraway, D. (1995).

la metodología de género se convierte en un análisis más objetivo... porque la mujer no sólo pone en evidencia esa subordinación, sino que también cuestiona a quienes se benefician de la misma. Facio, A. (1992).

2. Ciencia y género

Deshacer la imagen masculina como modélica de la humanidad incorpora un debate epistemológico que descentra la ciencia y su creación-producción. Por ello, afrontar la universalidad de lo masculino y autoafirmar la existencia de lo particular femenino y lo diverso, es clave para superar la subalternidad de este sujeto distinto al varón en la comunidad científica. En este orden de ideas, evidenciar y corregir los sesgos de género ha sido con mucho, la tarea más difícil de quienes nos antecedieron como mujeres científicas.

Lo masculino no es lo humano. Rebate la universalidad, legitima a las mujeres como científicas. Elabora un "punto de vista femenino", lo que plantea nuevos problemas epistemológicos. Harding, S. (1998)

La construcción cultural de la ciencia y la construcción social de los géneros han hecho de la ciencia una empresa masculina que dificulta la participación de mujeres y de masculinidades subalternas en la comunidad epistémica. Spivak, G. (1998).

Surgimiento de estudios de género en todas las disciplinas favorece el desocultamiento de la misoginia canonizada. Evitar la distorsión del sexismo y androcentrismo. Barta, E. (2002)

Estudios de Mujeres no de la Mujer: Desafiar al patriarcado y corregir sesgos de género. Todas somos susceptibles de discriminación. Guerra, J. (1999).

Reconstruir la ciencia desde una perspectiva feminista. Maffia, D. (2007).

Sostiene que desde sus inicios, las estrategias y metodologías montadas por los Estudios de la Mujer han tenido como objeto hacer visible lo que se mostraba como invisible para la sociedad. Feijoo M. (1992)

3. Lo científico es político

Ciertamente entendemos que el hacer ciencia es un hecho tan político como expresar el pensamiento y que no es más que un ardid de la modernidad pretender que la Ciencia y la Política (lo político), sean dos dimensiones excluyentes. Hay toda una intencionalidad política en cada creación-producción científica que la racionalidad occidental logró desvincular tras la invención de un modelo instrumentalizador de pasos rígidos (que imposibilitó la reflexión sobre el procedimiento y su adecuación)

que convirtió lo social en un objeto. Es menester entonces que las mujeres desde nuestra particular realidad, conjugemos esta aparente dualidad.

Como otra ventaja del desvanecimiento de la imagen masculina como universal y modélica, aparece la posibilidad de existencia de otros sujetos/as políticos con sus propias subjetividades. También noto coincidencia entre el pensamiento feminista y el decolonial: ya era una tarea del feminismo producir saberes desde las propias condiciones subjetivas y materiales de existencia.

El conocimiento es tan científico como político. Barta, E. (2002)

...necesidad estratégica de no identificar al sujeto de la razón de la modernidad con el hombre... es justamente la pretensión de universalidad de este postulado, la que deja el espacio para que las mujeres (y otros excluidos) demanden su acceso a la condición de sujetos políticos. Amorós C. (1997)

Es necesario reconocer la existencia de una gran cantidad de varones que también viven –aunque no de la misma manera que las mujeres– oprimidos por el sistema patriarcal. Facio, A. (1992)

Identificar cuál es la mujer y/o varón que en forma visible o invisible está en la situación estudiada: que se está contemplando como paradigma de ser humano. Boscán A. (1992).

Esta condición (de sujeto político) que la protagonista del estudio asume, reconoce y posiciona se convierte en una de las aristas importantes para comprender la condición «pluritópica» de su subjetividad, en tanto que es desde allí que ella transgrede regímenes de poder en torno al conocimiento y al género. Escobar, A. (2005).

Las mujeres (con toda la diversidad que el conjunto así nombrado implica) tenemos mucho que decir de los efectos de esta hegemonía de la racionalidad científica occidental, que transforma los problemas éticos y políticos en problemas técnicos. De Sousa Santos B. (1996):

4. Poder-saber- saberes

Socializar la noción de poder como acuerdo subjetivo y por tanto arbitrario permite alguna posibilidad de transformación a partir de nuevos acomodados de los significados. Entendida así, la producción de discursos no sexistas también entran

en juego en la maquinaria de poder que las convertirá eventualmente en verdades. Valorar los conocimientos catalogados como no científicos, o saberes –entendido como sabiduría como sugiere Marielena Valdivieso (2007)– constituye una irreverencia al orden occidental.

Noción de poder: es una potencialidad que se hace real en el marco de reglas compartidas que existe gracias a una fuente de entendimiento subjetivo entre actores. PNUD (2004).

Relevancia de la relación genealógica poder-saber. La maquinaria del poder es una tecnología específica que producen discursos que se imponen como verdades Foucault M. (1992):

Orden colonial: Del poder, del ser y del saber. Mignolo, W.D. (2003)

Saberes: Reclamo por procesos de producción y de valoración de conocimientos científicos y no científicos. De Sousa Santos B. (1996):

5. Mecanismos de exclusión

En el plano material, la vivencia de la exclusión de las mujeres en los espacios de la ciencia aparece como velada tras una acción inclusiva, casi inevitable, como fue el acceso a la Educación Superior. Se entiende que su alcance debió limitarse a cursar estudios (para con ello garantizar un mejor cuidado de la familia, el desarrollo de la sociedad y el mantenimiento de estado de cosas) y no a hacer carrera científica, como ocurrió.

En ese campo, los mecanismos de exclusión son definidos como implícitos y explícitos, y se muestran como el resultado de la concreción de los conceptos de género que comparte la sociedad, muy eficientes para mantener a las mujeres en trabajos de nulo prestigio y para sostenimiento de la dominación intergeneracional.

“Para la sociedad una cosa fue permitir el acceso de las mujeres a la educación superior y otra muy diferente su participación en el desarrollo científico» Casimiro-Soriguer, M. (2004)

Explícitamente las instituciones marginaron la participación de las mujeres en los círculos científicos. Implícitos: el peso de la tradición, con la sutileza de la reproducción sociocultural relega a las mujeres a las actividades como el cuidado del otro, el trabajo rutinario, las tareas con poco prestigio... Pérez Sedeño E. (2000):

La percepción y la organización tanto concreta como simbólica de la vida social es estructurada por los conceptos de género. Bourdieu P. y Wacquant, L. (1992).

las estructuras de género existentes no sólo conducen a la subordinación de las mujeres a los varones, sino también a la subordinación de unos varones a otros –y de unas mujeres a otras–...El análisis de género ha de utilizarse para entender las causas de cualquier tipo de desigualdad inter e intragenérica. Boscán, A. ()

Educación: mediaciones y mundo sensible

Finalmente, queda expuesta la relevancia de la educación como proceso sistemático en la creación de subjetividades y del Estado como institucionalizador de las formas de hacerlo. En los discursos que se aglutinan bajo este rótulo, se evidencia una forma de educación “popularizadora” que más que ser una estrategia remedial para sectores socialmente marginados, se nos presenta como alternativa de comunicación del conocimiento y especialmente de la ciencia, que enseña el acercamiento a la identidad de género y la etnia desde la mediación.

En su hacer cotidiano de enseñar desde la autenticidad de quien se compromete políticamente con la puesta en práctica de procesos pedagógicos de encuentro, se construye una relación afectiva y de empatía. En esa relación no se ocultan las contradicciones ni las dudas, más bien niños, niñas y jóvenes encuentran en ellas auténticos retos cognitivos que seguramente les empoderarán. Una vez más el modelado de una mujer sabia, conocedora, científica, es faro para la conformación de un imaginario social alternativo al hegemónico.

Es en el sistema educativo donde se gesta la ceguera. Visibilizar la/el sujeto de enunciación en el contexto educativo es la tarea. Alvarado, M. (2008)

apuestas de las pedagogías feministas sobre el reconocimiento de la diferencia, y en especial la noción de solidaridad, como “sisterhood”. hooks, b. (1984)

La popularización no es estándar, está directamente anclada en las mediaciones pedagógicas situadas en un contexto particular; las cuales fraguan una relación de complicidad entre educador/a y educando/a que es central para generar procesos de conscientización. Freire, P. (1983)

la propuesta educativa de la protagonista, es muy cercana a los planteamientos de la pedagogía feminista chicana sobre la vida diaria. En especial por el énfasis que estas autoras ponen en comprender los modos en que se generan procesos

pedagógicos en los espacios domésticos y cotidianos de las mujeres chicanas, y que se encarnan en los consejos y en la convivencia. Elenes, et. al. (2001)

propicia procesos de empoderamiento por parte de niños, niñas y jóvenes, en los que se tensionan relaciones de subordinación y que esto se performa desde apuestas opositivas en las que esta mujer pone en juego su propia experiencia personal de empoderamiento, atravesada por cuestionamientos en torno a su etnia y a la identidad cultural en general. Sandoval, (1991)

El esfuerzo que han hecho algunas historiadoras para mostrar la presencia y actuaciones de las mujeres, ha sido importante también, porque el androcentrismo se manifiesta fuertemente en la elaboración "modelos" Subirats, M. (1994)

Como cierre, la experiencia personal trasluce la vivencia de la exclusión como el reconocimiento de las muy eficientes estrategias de normalización del patriarcado en nuestras sociedades. El discurso de los documentos estudiados tiende a ser experiencial, hay una narrativa personal, casi intimista que denota emocionalidad y elude el antagonismo sentir-pensar. ¿Puede entenderse como signo de feminización del Mundo? Quedamos expuestas como la mujer maestra, los hombres conscientes de su opresión y las mujeres científicas haciendo con su lenguaje, un *mundo sensible*.

| 73

Feminización del mundo: otra manera de relacionarse. Maffesoli, M. (1997)

Posibilidad de una comprensión distinta a la racionalidad. Se valora el mundo sensible. Restrepo, M. (2010).

En conclusión, esta estructuración da cuenta en sí misma de una epistemología Otra que tiende a integrar esos signos que brotaron desde distintos ámbitos y que reflejan las elaboraciones presentadas por quienes escribieron los artículos aquí estudiados en momentos y lugares disímiles. Todos conforman una lógica común y es la de un intento propio por dar forma a una manera de conocer diferente a la que se nos ha impuesto.

Referencias

Beller, Walter (2012). "Teorías en tensión: Sujeto y subjetividad". En *Reencuentro*, núm. 65. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Distrito Federal, México

- Boscán Antonio (2007). "Algunas consideraciones críticas sobre la aplicación de la metodología de género al estudio de las masculinidades". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol. 12, No 28. Caracas: UCV.
- Calsamiglia Helena y Tusón Amparo (2002). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ed. Ariel.
- Cárcamo, Héctor (2005). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. En *Cinta Moebio*. [Revista electrónica], Nº 23, Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102306> [2017, 5 de Junio]
- Fairclough, Norman (1989): *Language and power*. London: Longman Ed.
- _____ (1992b). "Discourse and Text: Liguistic and intertextual analysis wiht in a Discourse analysis". *Discouse and Society*. Vol 3. Nº 2. 193-217
- _____ (1995). "General introduction". En *Critical discourse analysis. The critical study of language*. London and New York: Longman, pp. 1-20. Traducción y adaptación de Federico Navarro para la cátedra de Lingüística General (Dr. Martín Menéndez), Buenos Aires: Ed. Facultad de Filosofía y Letras. Disponible en <https://discurso.files.wordpress.com/2009/02/fairclough1995 analisis-critico-del-discursocap-1trad-navarro1.pdf> [2017, 4 de Mayo]
- Fischetti, Natalia y Alvarado Mariana (2015). "Inscripciones feministas: Notas críticas sobre la (re)producción del conocimiento". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* Vol. 20, No 45. Caracas: UCV.
- Flores, Mitzy (2014). *Una aproximación a la Identidad de Género en Venezuela desde el Imaginario Femenino*. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela. 225 pp.
- Fox Keller Evelyn (1991). *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia: Ed. Alfons Magnanim. Traducción de Ana Sánchez.
- Gadamer, Hans (1998). *Verdad y método*. Tomo II. Madrid: Ed. Cátedra.
- Giddens, Anthony (1995). *Modernidad e Identidad del Yo*. Barcelona: Península.
- Harding Sandra (2002): *¿Existe un método feminista?* En *Debates en torno a una metodología feminista*. Bartra Eli (comp.). UAM-PUEG. México.
- Kiss Diana y Castro Eduardo (2012). "Académicas: dilemas de equidad y generación de saberes". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol. 17, No 38. Caracas: UCV.

Maffia Diana (2007). "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia." En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol.12, No. 28. Caracas: UCV.

Mardones, J.M. (2001): *Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Ed. Antrhopos.

Pérez-Bustos, Tania (2011). "Expediciones en la cotidianidad, diálogos feministas entre el saber ancestral y el conocimiento científico". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol. 16, No 36. Caracas: UCV.

Schiebinger, Londa (1993), *Nature's Body. Gender in the Making of Modern Science*. Boston: Beacon Press.

Strauss, Anselm y Corbin, Juliett (2002): *Bases para la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

Valdivieso Magdalena (2007). "Críticas desde el feminismo y el género a los patrones de conocimiento dominantes". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol. 12, no 28. Caracas: UCV.

Wodak Ruth y Fairclough, Norman (2003): *Métodos y Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Ed. Gedisa.

Zuluaga Deisy e Insuasty Alfonso (2011). "Metodología Feminista en la Investigación: El reto epistemológico del cuerpo". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Vol 16, No 37. Caracas: UCV.