

RESEÑA DE LIBRO

Bruno, Eugen;
Körte, Arnold;
Mathey, Kosta (Editores)
Archimed, Darmstadt. 1984

*Development of Urban Low Income Neighbourhoods
in the Third World*

El contenido de este libro consiste en una serie de trabajos presentados en la Universidad Técnica de Darmstadt, Alemania, en Noviembre de 1983 bajo el mismo título, que se reproducen en sus idiomas originales (Alemán e inglés). Los trabajos, como el título indica, se refieren al problema de la vivienda marginal en el tercer mundo y corresponden al propósito de intercambiar experiencias de las diferentes partes del mundo que se encuentran en "vías de desarrollo", y ayudar en la provisión de vivienda para la población más necesitada.

Dada la diversidad de los temas y las áreas geográficas estudiadas, no es posible comentar al detalle cada trabajo y lo que sigue se limita a la descripción del contenido del texto en una de sus partes. Los trabajos están agrupados en tres áreas según la ubicación geográfica de la experiencia revisada:

1. América Latina
2. Europa del Sur y Oriente Medio
3. Lejano Oriente

En cuanto a la experiencia en América Latina se tienen 3 estudios sobre Nicaragua postrevolucionaria, y artículos sobre Chile, Colombia y Perú. Se cubre una variedad de situaciones que van desde trabajos metodológicos, que plantean posibles soluciones al problema de la vivienda, hasta revisiones descriptivas y evaluaciones de experiencias. Se incluye además, un artículo teórico extenso sobre las ventajas y desventajas relativas del uso de proyectos estatales para la autoconstrucción: "Las limitaciones de la autoconstrucción de vivienda estatal" (*The limits of state self-help housing programs*) de Rod Burgess. Este se ubica dentro de un esquema marxista en el tratamiento de la cuestión de la vivienda y crea una base teórica adecuada para considerar los demás trabajos contenidos en el libro.

El interés de este artículo recae sobre el planteamiento de la autoconstrucción promovida por agencias del Estado, la cual presenta una serie de desventajas, incluyendo un costo más elevado que el

correspondiente a la construcción "artesanal" aunque resulte normalmente más barata que la construcción estatal tradicional de vivienda de "interés social".

Este punto de vista representa una alternativa al estudio hecho en el barrio "La Cruz" de Caracas por el Centro de Estudios Urbanos de la FAU de la UCV en el cual se sostiene que la autoconstrucción artesanal es más onerosa que la construcción de la vivienda del INAVI.¹

Burgess considera que la artesanal representa la forma más económica de construcción porque evita costos administrativos (que se calculan en un 20 por ciento del costo de la vivienda), legales y financieros para los residentes y además requiere de la incorporación en el mercado capitalista de la vivienda. Adicionalmente, se enfatizan las limitaciones ideológicas de los proyectos del Estado en cuanto a la imposición de conceptos uniformes de diseño, la incorporación de valores pequeñoburgueses, la segregación espacial por grupos de ingresos, la creación de un clientelismo político, etc.

En esta forma, se responde a la pregunta: ¿Es posible reproducir las economías de autoconstrucción artesanal en proyectos de autoconstrucción auspiciados por el Estado? con una clara negativa. De este modo, el artículo recoge información sobre varios proyectos, que se complementan con los demás trabajos los cuales tratan de experiencias específicas. Es así como resulta de gran ayuda para la discusión más amplia de la cuestión de la autoconstrucción, ya que permite comparar proyectos de varios países.

John Foley

¹*El Nacional*, 10-12-84