
SÃO PAULO, ESPACIO

URBANO Y ESPACIO

POLITICO: DEL

POPULISMO A LA

REDEMOCRATIZACION

de Lucio Kowarick y N. Bonduki

Estudios Sociales Centroamericanos,

Nº 44: 45-61, San José, CR, 1987

Este ensayo esboza una panorámica de las transformaciones urbanas de la Región Metropolitana de Sao Paulo desde los años 50 centrada en el análisis del papel cumplido por los movimientos populares urbanos y de sus cambios internos.

Destacan los autores como en el período de predominio populista que va hasta el establecimiento del régimen militar en 1964 las necesidades populares no fueron totalmente despreciadas, independientemente de que el objetivo central de las políticas populistas fuera el viabilizar la acumulación capitalista. Ello se expresó, sin embargo, en un "patrón periférico de crecimiento urbano" apoyado en la autoconstrucción y en una relación de carácter clientelista que no favoreció el desarrollo autónomo del movimiento popular. El crecimiento desordenado y disperso de esos parcelamientos, así como la indiferencia del sector público ante la gravedad de los déficits en servicios esenciales —que no podían ser

resueltos por el solo esfuerzo de los pobladores— llevó a la cristalización de una situación extremadamente difícil y costosa de resolver a posteriori. Como señalan los autores, esta situación no fue consecuencia de la desatención hacia esos sectores o de una eventual ausencia de planificación: al contrario, sostienen la tesis de una estrategia deliberada y racional del sector público para atenuar la explosiva crisis habitacional del período sin afectar los intereses de los sectores privilegiados, que más bien, en algunos casos, logran incluso extraer beneficios de ella.

Canceladas las instituciones democráticas y la legitimación del poder a través de la consulta electoral con el advenimiento del régimen militar, se abandonan definitivamente los barrios periféricos para privilegiar la formación de la infraestructura de apoyo a la expansión industrial, lo que agrava los rasgos discriminatorios y excluyentes del desarrollo urbano. Un papel decisivo en ese sentido se le

atribuye a la política del Banco Nacional de la Habitación, presentada en aquellos años como una de las puntas de diamante del “milagro brasileño” pero de cuyas astronómicas inversiones —provenientes de la recaudación sobre los sueldos— apenas un 16 por ciento se destinó a los estratos con ingresos iguales o menores a los 5 salarios mínimos. La concentración de la represión en fábricas y sindicatos convirtió sin embargo las zonas de residencia de los trabajadores en el espacio de articulación de los núcleos de organización popular a partir de los cuales se estructuró en buena medida la oposición al régimen.

Según los autores, con el restablecimiento de la democracia esa experiencia habría propiciado la transformación cualitativa de los antiguos movimientos urbanos. De la reivindicación por la vivienda, éstos estarían pasando lentamente a un enfoque más amplio, centrado en el control popular de los proyectos habitacionales y en un intento por alterar el carácter y las prioridades de las políticas públicas. Sin embargo, ese potencial chocaría hoy tanto con un Estado todavía cerrado al surgimiento de una organización popular autónoma como con el empeoramiento de las condiciones de vida en la R.M. de Sao Paulo debido al agravamiento de la crisis económica, la recesión y el desempleo.

El interés de este ensayo se ve opacado por la mala calidad de la

traducción y, sobre todo, por la inadecuada presentación de las referencias bibliográficas.