

---

**CONFERENCIA INTERNACIONAL**  
**CIUDAD TERRITORIO Y**  
**POLITICAS DE**  
**PLANIFICACION EN**  
**AMERICA LATINA**

---

Venecia / 27 al 29 de octubre / 1988

---

**CRONICA**

Con el objetivo de "ofrecer a quienes se ocupan de los problemas urbanos y territoriales en América Latina la ocasión para reflexionar y confrontar sus experiencias en un momento crítico de transformación civil y económica", el Departamento de Urbanismo del IUAV tomó la iniciativa de reunir en Venecia —"una sede neutral"— a un importante grupo de investigadores provenientes de ocho países latinoamericanos. Ellos estuvieron acompañados por representantes de algunos organismos de cooperación internacional y por investigadores y planificadores de Italia, España y la República Federal de Alemania, quienes fueron no sólo "testigos" sino también actores de un debate que no les era totalmente ajeno, pues también en Europa las transformaciones socio-económicas de los últimos años y el auge de las políticas neo-liberales de "desregulación" han puesto en jaque las viejas formas de entender y enfrentar los problemas del territorio.

Como es normal en estos eventos, el tiempo disponible se reveló muy insuficiente para discutir con el detalle necesario los impactos que la crisis está produciendo en la configuración territorial

de nuestros países y las opciones de acción que en este nuevo contexto se plantean. Sin embargo, de lo que allí se dijo parecería posible identificar dos grandes agrupamientos: por un lado, el de quienes buscan afirmarse a partir de las antiguas certezas, reivindicando la identidad entre trabajo intelectual y compromiso revolucionario concreto, así como el valor de la utopía como elemento aglutinador de las fuerzas de cambio; por el otro, el de quienes sostienen que a las nuevas realidades hay que responder con nuevas formas de acción, sobre todo si, como se señaló en algunos casos, se considera que en los viejos diagnósticos, tanto como en las proposiciones de acción correspondientes, había demasiadas lagunas, simplismo excesivo y fuerte ideologización. Esta polémica no se dió sólo entre los latinoamericanos; también entre los participantes europeos fue posible percibir la existencia de una fractura similar.

Pero, como ya dijimos, sería demasiado pedir que esta conferencia hubiera podido servir como algo más que "abreboca" de un debate cuyo desarrollo en las más diversas sedes debe ser ahora un esfuerzo prioritario. Como lo señalaba uno

de los participantes más activos en este tipo de eventos, la de Venecia fue la primera ocasión en la que, en su experiencia, salieron a la luz las contradicciones entre los investigadores latinoamericanos frente a la situación actual. Un resultado que debería bastar para que los organizadores se consideraran razonablemente satisfechos del esfuerzo realizado.

Es justo concluir destacando la significación de la participación que correspondió al Instituto de Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, cuyos investigadores presentaron dos de las seis ponencias generales alrededor de las cuales se articuló el debate.