

LA ACCION DE LA UNIVERSIDAD EN EL TEJIDO URBANO

junta con Gobernaciones y Alcaldías, explorándose diversos esquemas de financiamiento. A nivel urbano no es posible cobrar directamente a los usuarios, de tal manera que las fuentes deberán ser indirectas, tales como tributos locales, impuestos al combustible y captación de plusvalías.

d) En materia de transporte interurbano de carga, deberá mejorarse la operación del sistema en su conjunto, en especial mejorando la consolidación de carga. Esto tiene implicaciones políticas y gremiales, por cuanto es necesario llegar a acuerdos para evitar la práctica actual según la cual cargas originadas en un estado sólo pueden ser transportadas por operadores de dicho estado. Además se deben mejorar los servicios al transportista, favorecer la formación de cooperativas y proveer asistencia financiera para la adquisición de repuestos y renovación del parque, el cual ha sobrepasado su vida útil en más de un 50%. También es necesario llegar a acuerdos sub-regionales para fortalecer el transporte internacional.

e) En materia de transporte urbano de pasajeros, es necesario modernizar los servicios en las ciudades principales, con una activa participación de las alcaldías. Ello implica el fortalecimiento de programas de

ayuda financiera como los que adelanta FONTUR, reorganización de las rutas, estudio de costos para acercar las tarifas a los costos reales y fortalecimiento institucional. Para algunas ciudades en las que el transporte público presenta una dimensión y complejidad más allá de lo habitual, deberán estudiarse sistemas de transporte rápido masivo (como el caso de Valencia).

f) En materia de tránsito urbano, debe organizarse un programa de mejoras a corto y mediano plazo, con énfasis en el mejoramiento de lo existente. Este programa deberá tener un componente de fortalecimiento institucional a nivel local, capacitando al personal para la implantación y control de las medidas.

El gobierno central, en materia de transporte, debe entregar mayor responsabilidad a los niveles locales. El MTC debe cambiar su estructura, reducir su dimensión, e incrementar su rol de ente planificador, de concertador de acuerdos entre gobernaciones, de captador y canalizador de fuentes de financiamiento, de negociador internacional y de agente dinamizador de las instituciones locales.

La capacitación puede resultar el elemento clave en todo el proceso. Para llevar a cabo las políticas seña-

ladas, se debe capacitar a un gran número de técnicos y profesionales a nivel local, ya que el recurso humano será el principal ingrediente. En este campo, las universidades tendrán un papel destacado.

El área de Diseño Urbano se ha inscrito para participar en la V Conferencia Internacional sobre Conservación de Centros Históricos y Patrimonio Edificado Iberoamericano que se realizará en la ciudad de Alcalá de Henares, España, en julio de 1993.

La participación del Instituto de Urbanismo en esta Conferencia reviste gran importancia, ya que al ser el tema oficial de este evento «La ciudad del Saber: Ciudad, Universidad y Utopía 1293-1993», permite presentar el caso de una de las empresas universitarias- Insurbeca-, la cual tiene una experiencia acumulada de proposiciones e intervenciones en la ciudad. La Universidad, entonces, participa activamente en la labor de «hacer ciudad».

En esta sección se presentan los resúmenes de las ponencias de los tres participantes del Instituto de Urbanismo.

LOS PLANES DE
RESCATE Y
REVITALIZACION DE
LOS CASCOS
URBANOS DE
CHACAO Y BARUTA
DE CARACAS

Frank MARCANO R.

La Universidad Central de Venezuela decidió la creación de sus «empresas universitarias» con el objeto de permitir y facilitar una respuesta ágil, adecuada y rápida a las solicitudes de servicios de la comunidad.

Estas empresas permiten la presencia profesional de equipos universitarios en el campo de trabajo, que suman características de autonomía financiera y capacidad de gestión a su tradicional capacidad intelectual.

En el campo urbano, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo a través de una de esas empresas universitarias: Insubeca, del Instituto de Urbanismo, tiene una tradición de más de diez años en trabajos que abarcan parte del espectro del urbanismo, desde trabajos o consultoría en transporte y vialidad, estudios macroeconómicos en el área urbana, trabajos de planificación urbana y propuestas en el área de Diseño Urbano.

En esta ponencia se presenta la experiencia acumulada en trabajo en cascos urbanos. El enfoque utilizado se basa en el reconocimiento de la especificidad de «trozos» de ciudad, que en su origen constituyeron núcleos, fundacionales de la ciudad o de pueblos, los cuales en la actualidad se encuentran dentro de las grandes ciudades. Se reivindica una lectura de la ciudad que la presente como un hecho no unitario y homogeneizado, una lectura de la ciudad a partir de sus piezas o componentes urbanos originales, privilegiando un análisis que tome en cuenta las especificidades de estos núcleos originales, como manera de explicar la ciudad que tenemos.

Algunas de las características en que se basa este enfoque para intervenir la realidad urbana son las siguientes: aspectos relativos a la evolución de la trama urbana como base de una lectura urbana, evaluación de los elementos significativos del tejido urbano y su relación con el contexto,

característica y significado del espacio público y su evolución, el espacio público como estrategia de intervención en la ciudad y como elemento clave en un plan de revitalización, el papel de la gestión urbana como elemento de participación de los agentes urbanos, la cualificación del espacio urbano a través de proposiciones estudiadas también desde el punto de vista morfológico que permitan prefigurar la ciudad, el rol de la normativa como instrumento pasivo para la gestión urbana, el rescate del espacio público para los peatones como una de las acciones a realizar, el desarrollo de planes de transporte y vialidad y las intervenciones localizadas para regenerar el tejido urbano como catalizadores del proceso de revitalización.

En esta ponencia se presentará como caso de estudio los planes de revitalización de los cascos de Chacao, Baruta y El Hatillo, todos ellos pertenecientes a la ciudad de Caracas, los cuales han sido desa-

rollados por el Instituto de Urbanismo en los últimos años.

Finalmente se presentan algunas referencias sobre la gestión urbana de esos planes, punto de capital importancia para asegurar su realización. La voluntad política necesaria para asegurar la participación de todos los agentes involucrados deberá ser acompañada con la creación de una Gerencia de Desarrollo, en la cual se encuentren representados las autoridades municipales, las asociaciones de vecinos y de comerciantes, así como la universidad, representada por el Instituto de Urbanismo, durante la realización del Plan. Esta gerencia democratizada es una experiencia nueva que asegure un discurso ampliado sobre nuestra ciudad, sobre la ciudad múltiple que queremos.

PLANES DE
DESARROLLO EN SUS
AREAS RENTALES :
UNIVERSIDAD
CENTRAL DE
VENEZUELA Y
UNIVERSIDAD
METROPOLITANA DE
CARACAS

Fernando GONZALO

La Universidad Central de Venezuela cuenta con terrenos urbanos cuya finalidad es la generación de ingresos para el financiamiento de la investigación. Uno de ellos, con área de 12 hectáreas, está ubicado en el centro geográfico de Caracas. El otro, ubicado cercano al Area Central de la Ciudad de Maracay, tiene una superficie de 19 hectáreas. En el caso de la Universidad Metropolitana de Caracas, su Zona Rental tiene un área de 6 hectáreas.

En 1984 se encomendó al Instituto de Urbanismo de la UCV, la elaboración de un «Plan Maestro de Desarrollo y Diseño Urbano» para los terrenos nombrados en primer término.

Para el trabajo, el Instituto discutió y concretó un enfoque procedimental que pretendía garantizar los objetivos principales siguientes:

a) Viabilidad y rentabilidad del desarrollo .

b) Generación cuantitativa y cualitativa de espacios públicos acordes con la vocación del lugar urbano.

Para ello, dicho enfoque contempla, entre otros, aspectos tales como:

1) Utilización de modelos matemáticos para someter a comprobación las opciones de Diseño Urbano en

los campos de transporte y vialidad y económico-financiero;

2) Flexibilidad del Diseño para su construcción por etapas adecuables a las coyunturas inmobiliaria y financiera;

3) Reglamento de Diseño Urbano que compatibilice la proyectación de edificaciones con la definición y caracterización de los espacios públicos;

4) Estructura gerencial para la obtención de los permisos oficiales y para la ejecución de los contenidos del Plan por parte de agentes públicos o privados.

La perspectiva de los últimos años permite hacer a este enfoque procedimental, utilizado ya en tres oportunidades, un análisis crítico dentro de la realidad venezolana contemporánea.

LA CIUDAD UNIVERSITARIA Y SUS RELACIONES CON LA CIUDAD DE CARACAS

Manuel DELGADO A.

El tema de esta ponencia es un recuento de la evolución del proyecto del campus de la Universidad Central de Venezuela, denominado la «Ciudad Universitaria» y su relación con el crecimiento paralelo de la ciudad de Caracas. Además, se incluye una reflexión crítica acerca de los bordes o áreas de contacto entre la Ciudad Universitaria y la ciudad de Caracas, como zonas de transición que aún no han sido pensadas en términos de diseño urbano.

En primer lugar, se registra históricamente la evolución de este proyecto a lo largo de los últimos cincuenta años, desde su concepción en la década de los 40 hasta nuestros días. El arquitecto Villanueva concibió la «Ciudad Universitaria» a partir de una utopía de ciudad ideal y desarrolló el proyecto durante tres décadas, adaptándolo a una serie de circunstancias políticas y sociales en evolución, proponiendo al mismo tiempo cambios radicales en el esquema inicial, producto de la evolución de su pensamiento y el de su época.

A continuación se desarrolla un análisis crítico de las relaciones urbanas entre la C.U y la ciudad de Caracas, partiendo de la idea de una ciudad dentro de la ciudad. En esta sección se analiza el boom de crecimiento de la capital de la República hacia el este del valle de Caracas, apropiándose

de los terrenos de antiguas haciendas de caña de azúcar, iguales a las ocupadas por la universidad. Este crecimiento se realiza absorbiendo poblados existentes y modificando el ambiente natural, incluyendo el río que originalmente regaba el territorio.

Ambos crecimientos se realizaron de acuerdo a su propio plan, quedando olvidado por parte de los planificadores el diseño de las áreas de contacto. Afortunadamente, la Universidad Central conservó la propiedad de importante terrenos adyacentes, que cobran gran valor a escala de la nueva metrópoli.

Algunos terrenos, como el Jardín Botánico y la llamada «Zona Rental», fueron pensados para tales fines desde el proyecto inicial. Otros como la Plaza de los Juegos Panamericanos, la zona de la Parroquia Universitaria y los terrenos limítrofes con la Plaza de las Tres Gracias, son el producto de negociaciones posteriores y, finalmente, queda el gran territorio hacia el oeste, denominado comúnmente la Sierra Maestra, que actualmente es un área deportiva y de reserva, que es el área menos intervenida de la C.U.

Es interesante mencionar que en este momento el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UCV está realizando un nuevo plan maestro de diseño urbano para

la Ciudad Universitaria, que toma en cuenta las circunstancias aquí planteadas. Al mismo tiempo está comenzando el desarrollo de la «Zona Rental» y se está construyendo la línea número tres del metro de Caracas, que tendrá gran influencia porque su trazado pasa tangente por el sureste y por la estación de las Tres Gracias, que es la segunda que se encuentra en una de sus puertas.

Para concluir, la ponencia propone una serie de reflexiones acerca de una posible continuidad urbana entre el campus y la ciudad, manteniendo nociones básicas como la preservación ambiental y arquitectónica de esa obra magnífica de la modernidad, pero eliminando barreras innecesarias, que más bien han contribuido al deterioro de ambos desarrollos. Se propone reforzar la idea de recinto, de borde y de puertas urbanas a través de intervenciones de un lado y del otro. Creemos que la Ciudad Universitaria no puede ser vista como una obra congelada y es importante recordar que el mismo Villanueva la concibió como un proyecto cambiante. Además, consideramos que, como toda ciudad, no debe ser vista como la obra de un solo arquitecto, aun cuando respetamos y admiramos el proyecto inicial, se trata de una obra que todavía está por hacer y queremos contribuir con un grano de arena en ese sentido.