

Alberto LOVERA

CAMBIOS ECONOMICOS Y PRIMACÍA URBANA

*Cuervo, Luis Mauricio (1994).

*Cambio económico y**primacía urbana en**América Latina,*

CIDER-UNIANDES,

Colección Cuadernos Ocasionales,

Nº 8, Bogotá.

La urbanización latinoamericana viene mostrando una serie de fenómenos nuevos que el análisis debe registrar para aportar una explicación solvente de los procesos en curso. Al mismo tiempo, muchas interpretaciones tenidas como satisfactorias están siendo puestas en duda, no sólo respecto a los nuevos datos de la realidad sino a los referidos al pasado. Entre los aspectos que se están poniendo bajo escrutinio se encuentran las relaciones entre las transformaciones económicas y los cambios urbanos, mientras que se está haciendo énfasis en indicadores de un debilitamiento de la macrocefalia urbana o primacía urbana, tenida como una de las peculiaridades de la urbanización en nuestro continente.

En el caso venezolano se ha avanzado en la reinterpretación

del sistema de ciudades, objetando los análisis que lo presentan como siguiendo un patrón de ciudad primada, así como los vínculos estrechos entre dicho patrón y la dinámica de la economía petrolera. Este nuevo enfoque se debe al notable trabajo de Marco Negrón, «El sistema venezolano de ciudades reconsiderado» (mimeo, Caracas, 1991), parte de una investigación más amplia desarrollada por el Instituto de Urbanismo de la UCV.

Estas preocupaciones por las relaciones entre desarrollo económico y urbanización (y en particular sobre el fenómeno de primacía urbana) las encontramos en diferentes investigaciones latinoamericanas. Entre ellas vale la pena destacar las que viene desarrollando desde hace años el investigador del Centro Interdisciplinario de Es-

RESEÑA BIBLIOGRAFICA

tudios Regionales de la Universidad de los Andes de Colombia, Luis Mauricio Cuervo, de quien disponemos ahora de un texto sugerente y estimulante que aborda estos problemas:

Cambio económico y primacía urbana en América Latina*

Ante los indicios de transformación tanto en la red urbana como en la estructura económica en América Latina, y de los hasta ahora modestos resultados de dilucidar las relaciones entre ambos procesos, Cuervo se propone en este texto presentar los principales enfoques sobre el particular y sus limitaciones, y a partir de los análisis disponibles, proponer líneas de exploración para avanzar en la comprensión de estos fenómenos básicos.

Una de las limitaciones que identifica el autor en las interpretaciones disponibles sobre transformaciones económicas y urbanas latinoamericanas es el haberse centrado en los cambios de corto plazo, descuidando la perspectiva de mediano y largo plazo, así como el desarrollo teórico-metodológico sobre el asunto. A partir de esta constatación revisa las tres grandes tradiciones teóricas sobre el tema: la teoría de la urbanización dependiente, los estudios del empirismo lógico y las investigaciones históricas que, según sostiene, superando sus limitaciones y parcialidades, pueden ser integradas en una visión que aproveche lo que en ellas hay de complementarias. Esa síntesis se debería «adelantar y articular estudios históricos de largo plazo, comparativos a nivel internacional y con repercusiones teóricas re-

lativamente claras y precisas». La siguiente sección del trabajo se dedica a examinar las características más destacadas de la primacía urbana como componente del proceso de urbanización, comparando el proceso de concentración urbana en un conjunto de países latinoamericanos contrastado con seis países europeos, cuyos datos nos presenta. Sus conclusiones más importantes son las siguientes: 1) la primacía urbana es un fenómeno propio de la etapa industrial del capitalismo, tanto en Europa como en América Latina. Hay una coincidencia entre el arranque de la industrialización y la afirmación de la preponderancia de la ciudad mayor, aunque con manifestaciones particulares en diferentes grupos de países latinoamericanos. En algunos de ellos la función de primacía se inicia en la fase de capitalismo comercial sin detenerse en la transición hacia la fase industrial, mientras que en otros casos la transición entre una y otra fase representa una ruptura en el comportamiento de la primacía urbana. 2) Posterior a esa fase de transición, el desarrollo económico es acompañado por una primacía y concentración urbana crecientes, pero su estudio lo lleva a establecer un nexo entre tiempo cronológico

y primacía urbana, y no entre desarrollo económico y primacía, existiría una función cronológica de primacía urbana, válida solamente para el período de la industrialización. 3) Aunque la primacía urbana muestra un comportamiento inercial muy fuerte, parece haber ingresado en la fase descendente en algunos países. 4) El punto de saturación de la función de primacía urbana tiene su propia periodicidad, aunque en algunos casos coincide con momentos de crisis económica y desindustrialización, en otros, el punto de saturación se ha alcanzado en medio de un fuerte crecimiento económico.

A partir del análisis de los datos presentados, Cuervo nos muestra cómo en el momento del arranque de la industrialización no hay una diferencia significativa entre los niveles de primacía de América Latina y Europa, lo que sí es contrastante es la intensidad cronológica de la primacía urbana latinoamericana respecto a la europea, donde no obstante se pueden distinguir varias subregiones latinoamericanas respecto al comportamiento de estas variables.

En el capítulo siguiente se analizan los signos de debilitamiento de la primacía urbana

latinoamericana, mostrando las diferentes conclusiones a que se puede llegar si los cálculos se hacen a partir del Índice de Cuatro Ciudades (ICC) (población de la ciudad mayor entre la población sumada de las tres ciudades siguientes), que si se hace mediante el Índice de Población Total (IPT) (población de la ciudad mayor entre población total). En el primer caso ella se manifiesta en 12 de 15 países examinados, mientras en el segundo caso sólo en 5 de ellos (entre ellos Venezuela). En todo caso, el debilitamiento de la primacía urbana se expresa tanto en el plano demográfico como en una redistribución espacial de la actividad económica, como evidencian los análisis para distintos países.

Luis Mauricio Cuervo propone una más cautelosa medición del debilitamiento de la primacía urbana. Para ello sugiere depurar las mediciones del cambio socio-espacial. Insiste en los equívocos a que puede conducir utilizar como indicador del debilitamiento de la primacía urbana el descenso del ICC, ya que los estudios históricos muestran que esos descensos no significan una sólida tendencia al debilitamiento de la primacía, ya que el IPT es el que muestra más inercia, mayor re-

sistencia al cambio y un ciclo más permanente y prolongado. De modo que el comportamiento del IPT refleja más fielmente la preponderancia de la gran ciudad, mientras el ICC expresa la diferente suerte por la que pasan en variados momentos las regiones de las que ellas son centro. De allí que el descenso del ICC podrá derivar o no en una caída permanente de la primacía urbana, dependiendo de procesos adicionales: aparición de un centro económico alterno que dispute la supremacía de la gran ciudad, o una permanente decadencia económica del país y/o la ciudad en cuestión. Adicionalmente, Cuervo recuerda cómo la ciudad es un fenómeno cambiante, tanto en su talla como en su estructura y radio de influencia, lo que obliga a realizar las mediciones tomando en cuenta su ámbito real en cada momento (tal como hace Negrón en el texto citado). En conclusión, Cuervo alerta que tanto el descenso del IPT en algunos países, como el decrecimiento del incremento de este indicador en otros países latinoamericanos, si bien puede presagiar un futuro descenso absoluto de la primacía, también puede significar tan sólo un paréntesis, tras el cual revivan las tendencias primaciales, de allí su llamado a la

cautela frente a proyecciones que pueden resultar aventuradas.

Siendo generalizado o no, el debilitamiento de la primacía requiere de explicaciones solventes. En general se han centrado en los aspectos socioeconómicos y en los socio espaciales. Ha predominado una óptica que considera al espacio como mero reflejo de la estructura social, de lo que deriva que basta estudiar los fenómenos socio económicos para derivar de ellos los socio espaciales, pero como bien señala Cuervo, este enfoque empobrece el conocimiento porque: 1) pasa por alto la construcción de las mediaciones teórico-metodológicas necesarias para comprender las relaciones entre estos dos niveles; 2) no reconoce la autonomía relativa de la dimensión socioespacial, por tanto descarta la posibilidad que juegue un papel dinámico en la explicación de ciertas transformaciones.

Viene emergiendo una visión que trata de superar esas limitaciones. Como contribución a ese enfoque Cuervo nos propone un conjunto de explicaciones socio económicas y socio espaciales del cambio. En cuanto al ámbito socioeconómico

destaca: 1) impacto socioespacial de la recesión, cuyos efectos socio espaciales pueden ser pasajeros; 2) impacto socioespacial de la reestructuración, cuyos efectos pueden ser más duraderos; 3) impacto socioespacial de la continuación del modelo sustitutivo, por los efectos de pasar al desarrollo de las ramas de producción de bienes de capital, consumo intermedio y de industrias básicas, diferente a la sustitución de bienes finales. En cuanto al ámbito socio espacial se destacan los siguientes elementos: 1) impacto de la talla de las ciudades sobre la generación o repulsión de actividades económicas; 2) impacto del tamaño del país y de la abundancia o escasez de recursos naturales o fuentes de abastecimiento de los servicios básicos sobre los movimientos socio espaciales; 3) dificultades de los sistemas urbanos primiciales para la adaptación a los cambios económicos.

El texto termina con unas breves conclusiones en las cuales recoge los principales resultados obtenidos de su estudio, derivando también orientaciones teóricas y metodológicas. En particular insiste en la importancia de articular los resultados de la investigación en cada país con consideraciones

más teóricas y generales, es decir, combinar la singularidad de los casos nacionales con la universalidad de los procesos de cambio que experimentan.

Este corto texto de Luis Mauricio Cuervo parte de un trabajo de investigación de años, y nos aporta las líneas maestras de una reinterpretación de algunos de los fenómenos más destacados de la urbanización latinoamericana y de la relación entre desarrollo económico y cambios socioespaciales, y en particular de la relación de aquél con la primacía urbana. Es una óptica que sólo puede progresar a través de un esfuerzo colectivo que integre diferentes contribuciones desde diferentes países, hasta llegar a una síntesis que dé cuenta de los fenómenos latinoamericanos, teniendo presente su heterogeneidad. Dentro de este esfuerzo hemos descotado el trabajo de Negrón en Venezuela porque al contrastar ambos textos surge la pregunta, si en otros países el análisis del debilitamiento de la primacía urbana no estará reflejando que en algunos de ellos tal patrón no existió o fue muy débil (como muestra Negrón para el caso venezolano), y que las interpretaciones prevalentes se derivaban más de debilidades teórico-metodoló-

gicas, que de cambios que se han y se están operando. Dar una explicación adecuada de los procesos de transformación actuales pasa por una reinterpretación de muchos de los fenómenos pasados, que no fueron explicados satisfactoriamente.

No cabe duda de la profundidad de los cambios socioeconómicos y socio-espaciales que están ocurriendo en América Latina. Hay que refinar los instrumentos y hacer más complejos los enfoques para reflejar lo más fielmente posible la naturaleza de esos procesos tanto en su generalidad como en sus particularidades. En este sentido el texto de Luis Mauricio Cuervo es una aporte estimulante.