

## LOS SERVICIOS PÚBLICOS: PROTAGONISTAS DEL TALLER AGENDA CIUDAD

Aurelio BLANCO G.

Venezuela, en las últimas décadas, se ha convertido en un país netamente urbano: "La realidad de la Venezuela actual es esencialmente urbana como lo demuestra el hecho de que el 75 por ciento de su población viva en áreas metropolitanas que superan los 100.000 habitantes" (Negrón, 1997:13).<sup>1</sup> Esa cualidad de vivir en medianas y grandes ciudades plantea en nuestro país retos por la misma complejidad de los procesos, positivos y negativos, presentes en estos núcleos urbanos.

Así, a partir de tantos problemas que se observan en nuestras ciudades, aparecen muchas voces que claman porque se ataque la problemática urbana que tanto afecta a la población venezolana, sin caer en la tantas veces criticada acción de implantar modelos no adaptados a nuestra realidad. Más aún, cuando se cuestiona "[...] el paradigma clásico de modernización [...]" que, en nuestro país, se ha aplicado, pretendiendo —infructuosamente— lograr "[...] desarrollo social y transformación política [...]" a la manera de otras realidades (Salamanca, 1997:37). Aparece como necesario el comprender los fenómenos

particulares que se suceden en nuestra sociedad, en pos de un acertivo accionar en el ámbito urbano, en la búsqueda de la elevación de la calidad de vida de los ciudadanos.

En ese orden de ideas, es mucho lo que se ha abogado porque las investigaciones en Venezuela, en especial las investigaciones urbanas, se establezcan a partir de una enriquecedora plataforma que permita, entre otros beneficios, conocer de otros estudios urbanos que se producen paralelamente en el país, saber de los intereses prioritarios del sector público, el sector privado y la sociedad civil para, consecuentemente, poder establecer vínculos positivos que nutran la producción intelectual que se lleva a cabo. En ese sentido, se debe exaltar una iniciativa, "una agenda de investigación orientada" con función social, que ha sido llamada "Agenda Ciudad", de la cual se ha derivado un evento que en estas líneas se reseña.

Los días 14 y 15 de julio de 1997 se celebró, en las instalaciones del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo

<sup>1</sup>/ Según los datos recogidos por el Censo de 1990 (OCEI, 1992: p. 37), Venezuela presentaba un 84,1 por ciento de su población (15.227.740 habitantes del total de 18.105.265) viviendo en núcleos urbanos de 2.500 o más habitantes.

Gallegos (Celarg), el “I Taller Agenda Ciudad”, siendo organizado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Conicit), con el apoyo del Consejo Nacional de la Vivienda (Conavi), el Instituto de Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, el Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (Cendes), la Universidad Simón Bolívar, la Fundación Plan Estratégico de Caracas y el Grupo NODO (como grupo facilitador). Este taller se planteó como un espacio de consulta a “distintos representantes de instituciones públicas y privadas y, en especial, a quienes lideran los procesos de organización de la sociedad civil”, con el fin de:

—Identificar y priorizar problemas que aquejan a nuestras ciudades, en el marco de 5 ejes temáticos:

- La ciudad y su gente: marginalidad urbana, pobreza y empleo, educación y cultura ciudadana, inseguridad personal, calidad de vida.
- El gobierno de nuestras ciudades: gobernabilidad de áreas metropolitanas, influencia del poder central, fortalecimiento del poder municipal, gestión y administración urbana, marco legal urbano, participación ciudadana.
- La economía urbana: mercado inmobiliario, competitividad y productividad urbana, política económica urbana, impacto petrolero sobre las ciudades, financiamiento de servicios.
- El desarrollo urbano-ambiental: crecimiento y sostenibilidad de la ciudad, planificación urbana, deterioro ambiental, infraestructura, equipamientos, servicios, vialidad, transporte, vivienda, morfología urbana.
- Tecnologías aplicadas: modelos y programas aplicados a estudios urbanos, sistemas de información geográfica, teledetección espacial.

—Promover la construcción de asociaciones estratégicas que establezcan redes entre distintas instituciones para

actuar en áreas de interés común, detectadas consensualmente en el taller.

—Promover la cooperación interinstitucional buscando crear marcos de actuación para el cofinanciamiento de proyectos que impacten la calidad de vida de la población (Conicit, 1997: s.n.p.).

Este evento se desarrolló en tres etapas: una primera, en la mañana del día 15 de julio, con la presentación de diez ponencias, que pretendían servir de marco a las actividades del taller, contándose con la participación de destacados investigadores del fenómeno urbano como Alfredo Cilento, Sonia Barrios, Armando Rodríguez, Omar Hernández, Miguel Chacón, Henry Vicente y Jorge Baralt, así como los profesores del Instituto de Urbanismo (UCV), Marta Vallmitjana, Esther Elena Marcano y Marco Negrón; la segunda etapa, la tarde del día 15 y buena parte del día 16, con el funcionamiento de cinco “mesas de trabajo”, correspondientes a los cinco “ejes temáticos” definidos por los organizadores; y la tercera, al final de la tarde del día 16, con una plenaria como conclusión, en la cual se presentaron algunos resultados del trabajo en las referidas cinco mesas.

Es así como del trabajo del taller se expusieron las líneas de investigación urbana prioritarias que fueron seleccionadas por cada mesa, y se discutió la pertinencia de estas selecciones. En ese sentido, aunque se reconoció que la iniciativa del taller fue positiva, hubo severas críticas dirigidas a la metodología para la formación de las mesas y, especialmente, ante resultados que ignoraron temáticas importantes a nivel social, para el conocimiento de lo urbano en Venezuela, como el estudio de “La pobreza urbana” o el análisis de “La economía urbana informal”.

Se planteó que, a partir de este I Taller y sus resultados, se seguiría conformando la “Agenda Ciudad”: una de la serie

de agendas que ha estado promoviendo Conicit, esperando que se construya una positiva plataforma de redes multi-institucionales e interdisciplinarias, para la generación de propuestas en pos de la solución de los principales problemas que confrontan nuestras ciudades. Una plataforma que no debe olvidar que su razón de ser es trabajar para la sociedad venezolana: la gente.

En este orden de ideas, se observó que, en este Taller Agenda Ciudad, “Los servicios públicos” como temática fue muy destacada como línea de investigación prioritaria en tres de las cinco “mesas de trabajo” (en “La ciudad y su gente”, “El desarrollo urbano-ambiental” y “La economía urbana”) y, específicamente, en una de éstas, “El desarrollo urbano-ambiental”, fuese vista como un campo de investigación desagregado en tres líneas de investigación prioritarias, apareciendo como primera la referida a “Los equipamientos colectivos y la calidad de vida”. Ello indica que, en la actualidad, existe conciencia de la gran importancia de ciertos tópicos —como los relacionados con los servicios públicos—, considerados básicos para el mantenimiento y elevación de la calidad de vida de los habitantes de nuestras ciudades, así como para hacerlas más competitivas.

Se planteó la necesidad de estudiar esa temática, la de los servicios públicos, más allá del ámbito espacial y de las consideraciones económicas y técnicas del servicio: con un enfoque contextual (Coing, 1989:219).<sup>2</sup> Existe la necesidad de enmarcar estas importantes consideraciones

2/ En ese respecto, se debe destacar que en el “Área de Políticas Urbanas” del Instituto de Urbanismo (FAU-UCV), desde 1980, se ha venido desarrollando una línea de investigación, coordinada por la profesora Esther Elena Marcano, que se ha centrado en el análisis de “los servicios urbanos en las ciudades venezolanas”. Esta línea se ha desarrollado de forma de analizar el contexto sociopolítico en el cual el servicio público se emplaza, entendiendo que “[...] no existen alternativas meramente técnicas, sino alternativas muchos más globales que incluyen en su definición un conjunto de relaciones sociales, económicas, institucionales, políticas, etc.” (COING, 1989:219).

3/ Palacios señala tres procesos entre los cambios económico-políticos

dentro del ámbito social: la realidad sociohistórica en la cual viven los venezolanos, la cual debe ser comprendida para que la acción urbana tenga alguna oportunidad de desarrollarse positivamente.

En nuestro país, en este momento, se observa cómo las mayorías no tienen acceso “cierto” a servicios públicos de calidad. Buena parte de estos servicios, prestados por el Estado de una manera no apropiada —cuando lo pudieron ser en el pasado— tienen como contrapartida la presencia de algunos otros prestados privadamente, los cuales, en general, pueden ser solamente utilizados por una minoría debido a sus costos. Por ello, grupos sociales que parecen podría tener acceso “potencial” al uso de algún servicio, no presentan acceso “efectivo” a éste (Preteceille, 1975): *El tan llamado servicio público, es decir, que se presta a todos por igual, llega a transformarse en su servicio donde lo público se vuelve un objeto de privilegiados [...]* (Marcano, 1991:455).

Luego, estas líneas pretenden significar un gran reto para la Venezuela urbana: elevar la calidad de vida y el bienestar a través de distintas rutas; una de ellas parece ser la mejora y verdadera democratización del acceso a los servicios públicos. Un gran reto que se presenta en momentos en los cuales el país vive un redefinición en el ámbito político-económico (Palacios, 1993:11),<sup>3</sup> el cual tiene influencia directa en nuestras ciudades y, consecuentemente, sobre una necesaria acción urbanística que debe tener presente

que se vienen presentando en la Venezuela de finales de siglo: el paso de un modelo rentista petrolero a un modelo de carácter más productivo; la apertura de la economía venezolana a los mecanismos de mercado, lo cual tiene como consecuencias la redefinición de las relaciones entre el sector público y el privado; la presencia de un proceso de descentralización y transferencias de competencias del nivel central de gobierno hacia los niveles regionales y locales (Palacios, 1993:11). Estos procesos tienen influencia directa en el desarrollo urbano en el país, que se inserta, paralelamente, en procesos de globalización. En ese respecto, el tema de los servicios públicos es significativo para hacer que nuestras ciudades respondan a los nuevos retos que se plantean a las puertas de un nuevo milenio.

la importancia de los servicios públicos para positivo desarrollo de la "Venezuela urbana" de finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

## REFERENCIAS

- COING, Henri (1989)  
"Los servicios urbanos", en:  
LUNGO, M., ed. *Lo urbano: teoría y métodos*. San José: Educa.
- CONICIT (1997)  
"I Taller Agenda Ciudad. Folleto informativo". Caracas, Gerencia de Investigación Orientada, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas. Caracas.
- MARCANO, Esther Elena (1991)  
"Los servicios urbanos en las ciudades venezolanas". Vol. III. Caracas: Instituto de Urbanismo, CDCH, UCV.
- NEGRÓN, Marco (1997)  
"La planificación urbana local y el contexto metropolitano". En: *Urbana*, N° 19: pp. 9-21. Caracas: Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura, Universidad del Zulia.
- PALACIOS, Luis Carlos (1993)  
"El desarrollo y la planificación urbana en Venezuela". En: *Urbana*, N° 12, pp. 11-26. Caracas, Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.
- PRETECEILLE, Edmond (1975)  
*Equipements collectifs, structures urbaines et consommation sociale*. Paris: Centre de Sociologie Urbaine.
- OCEI (1992)  
"Censo 90. Resultados básicos". Caracas: Taller Gráfico de la Oficina Central de Estadística e Informática.
- SALAMANCA, Luis (1997)  
*Crisis de la democracia en Venezuela*. Caracas: Ildis/ Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Universidad Central de Venezuela.