

**LOS
PROBLEMAS,
LAS
SITUACIONES
Y LOS
ENFOQUES DE
INVESTIGACIÓN
DEL INSTITUTO
DE URBANISMO**

Se podría afirmar, sin miedo a equivocarnos, que el objeto fundamental de trabajo y de estudio del Instituto de Urbanismo es la ciudad. No cualquier ciudad del mundo o de la historia, sino en particular la ciudad venezolana con sus problemas, sus virtudes y sus particularidades. Ella es el punto de partida de horizontes de investigación que apuntan tanto hacia lo singular de su estructura, su gente y su forma, como hacia lo territorial, lo económico, lo político y lo cultural que la engloba. Es al mismo tiempo foco de comparación y de diálogo con otras ciudades y sociedades de diferentes latitudes y tiempos.

Sobre este objeto de trabajo que es la ciudad, se elaboran lecturas que la entienden e interrogan de diferentes modos; como sistema o conjunto de sistemas, como organismo o ente holístico, como comunidad o hecho social, como forma contenedora o agregado morfológico, como discurso o hecho político. A lo largo de sus tres primeras décadas, el Instituto de Urbanismo ha ido identificando, estudiando y proponiendo soluciones y res-

puestas a algunos de los problemas y las situaciones significativas relacionadas con las ciudades. Es de esperar que estos problemas y situaciones sean abordados bajo un abanico de variados esquemas de lectura que reflejan, a su vez, los diversos intereses, experticias y preocupaciones del multidisciplinario grupo de profesionales que integran su cuerpo de investigadores.

En esta ocasión, hemos decidido presentar estos diferentes esquemas de lectura, como los *enfoques de interlocución* del Instituto de Urbanismo frente a la ciudad.

Es lógico pensar que, como en la vida de un ser humano, tanto los problemas y situaciones que se afrontan a diario, como la manera en que se abordan y observan dichos problemas, se van formando, cambiando y desapareciendo con el tiempo. Así se pudiera decir que a lo largo de los primeros 30 años del Instituto de Urbanismo, hemos visto surgir, fortalecerse y a veces desvanecerse intereses y objetos de estudio. En el editorial de este número de *Urbana* se mencionó cómo

esos centros de interés han ido moviéndose al ritmo de cambios en los paradigmas teóricos que los sustentan, de las herramientas tecnológicas que se utilizan y del mismo contexto social y político que inscribe a la institución. En estas reflexiones quisiéramos hacer énfasis en aquellos problemas y enfoques que actualmente ocupan al Instituto de Urbanismo y a sus investigadores, sin pretender afirmar con ello que se excluyen las posibilidades de que se aborden en un futuro próximo otros problemas y otras situaciones que surjan, o que nos interese en escudriñar los mismos que hoy ocupan nuestro interés, pero con nuevos enfoques quizás diametralmente opuestos a los actuales. El futuro del instituto parece estar abierto a todos estos cambios, manteniendo como únicas constantes, la rigurosidad del trabajo que se realiza en él y la inquietud por adecuar su labor intelectual, a la contemporaneidad urbana que lo enmarca.

Con esta visión, un tanto liberada de las ataduras de exponer la labor de investigación bajo un estricto esquema de

Igor ALBORNETT
Arquitecto, Profesor
Investigador del Instituto de
Urbanismo. Coordinador del
Área de Informática del Instituto
de Urbanismo.

líneas y áreas de investigación, pretendemos presentar un panorama más amplio y flexible de lo que hoy parece crucial en la ciudad y la forma en que es abordada.

Hablar de los enfoques y los problemas mediante los cuales el Instituto de Urbanismo confronta al hecho urbano es una tarea que se ha revelado difícil y compleja. Difícil porque exige detenerse por un momento y reflexionar sobre la naturaleza del trabajo que se hace día a día, intento este, que choca contra la inercia natural de la rutina de producción de cualquier organización. Compleja porque la composición social del Instituto de Urbanismo, tanto en experticias como en intereses, parece no poder ser visualizado ya bajo un simple esquema tradicional de profesiones, áreas temáticas y líneas de investigación.

Para afrontar dicha tarea, se decidió a finales de 1997 promover actividades de discusión, confrontación y revisión de aquello que los investigadores del instituto entienden y explicitan como sus objetos de trabajo y de los enfoques con los

que abordan dichos objetos. Lo que aquí sigue es el producto de dichas discusiones, que luego de un esfuerzo de rigurosidad reflexiva y una gran dosis de condensación y decantación conceptual, parece poder resumirse en estas cortas páginas.

Para facilitar la lectura de algo que de entrada y por definición pareciera complejo y difícil de entender fuera del ámbito en que se produce, como lo son estos conceptos de enfoques y problemas de investigación, hemos decidido presentar este recuento siguiendo una estructura narrativa que conduzca al lector de un enfoque a otro, de un problema a otro, por medio de los puentes naturales que se construyen entre ellos. Estos puentes constituidos ya sea por lo común de los sustentos teóricos y conceptuales de los enfoques, o por lo complementario e interdependiente de los ámbitos abarcados por algunos problemas o situaciones, conducirán al lector a través de esta intrincada red multidimensional de conocimientos que se generan, acumulan y construyen lo que pudiera llamarse el mapa cognitivo del Instituto de Urbanismo.

Uno de los sustentos teóricos y conceptuales más comunes en los estudios del campo urbano en la actualidad es aquel que entiende a la ciudad bajo la llamada visión de sistemas o de conjunto de sistemas. Ya sean estos sistemas de sustento físico-espacial, social, funcional, mixta o virtuales, estas concepciones comparten un fundamento común que ha venido germinando profusamente a partir de los años 50 y que ha derivado en una multiplicidad de enfoques que hoy encuentran amplia cabida en los campos de todas las ciencias. Es quizás por su amplia difusión en esta última parte del siglo XX que algunos lo asumen inicialmente como *LA* manera de entender los fenómenos estudiados, y no como *UNA* manera más de interrogar al mundo.

Como es de esperarse de un centro de estudios como el Instituto de Urbanismo, éste encierra en su seno varios enfoques de investigación que comparten, explícita o implícitamente, ese sustrato sistémico. No por ello todos estos enfoques son confluyentes o compatibles. Podemos obser-

var, por ejemplo, cómo se abordan los problemas de incidencia de las políticas de desarrollo urbano en la evolución de la estructura urbana, regional o nacional mediante un enfoque que explica las posibles variaciones socioeconómicas, espaciales y funcionales de dichas estructuras a través de una modelación integrada de transporte y usos del suelo. De igual forma, pero bajo otro ángulo de aproximación, este sustrato sistémico sirve de basamento al estudio de la gestión urbana frente a las carencias y degradaciones de los recursos naturales que suplen y sustentan a las áreas urbanas, bajo el enfoque de la ecología urbana y sus constantes analogías entre sistemas urbanos y naturales. Otro de los enfoques de sustento fundamentalmente sistémico presente en el Instituto de Urbanismo, es aquel que aborda el problema de la representación digital del espacio urbano entendiendo al fenómeno urbano como un complejo sistema de multidimensionalidad de datos brutos e información con valor agregado.

Quizás como aproximaciones

con menos énfasis en los aspectos holísticos y más centrados en los problemas de las relaciones entre las partes se pueden definir a aquellos enfoques que centran su interés en los procesos sociales de la ciudad. Los problemas de los servicios de infraestructura urbana (abastecimiento de agua, disposición de residuos sólidos, telecomunicaciones, etc.) y las de los equipamientos colectivos (salud, educación y otros) son otras de las situaciones que se abordan en el Instituto de Urbanismo bajo ópticas que se sustentan en el estudio de los roles de los actores involucrados y de las posturas asumidas por las partes involucradas. Como es de esperar cuando se afrontan dimensiones sociales y políticas de la ciudad, estos enfoques que interrogan a los procesos de gestión y desarrollo urbano desde este ángulo, tienden a exigir un mayor posicionamiento teórico del investigador y a exigir una carga interpretativa en sus formulaciones. En este mismo orden de ideas se analiza bajo una mirada enfocada en el análisis de las dimensiones geohistóricas de la tierra propiedad del

Estado, los problemas relacionados con su función social, sus encarnaciones legales, sociales y políticas en el contexto latinoamericano.

Por otro lado es posible pensar que, al ser vista la ciudad como un contenedor-producto de estos marcos políticos y sociales, se alcancen a percibir en ella conflictos en su trama social. Estos conflictos, producto de desbalances y desmembramientos, inducidos o accidentales, se condensan en lo que se ha calificado recientemente como el problema de la violencia urbana y la cultura de urgencia. Esta violencia urbana, que en la actualidad afecta de forma determinante a las ciudades venezolanas, es igualmente abordada en el Instituto de Urbanismo. Su ángulo de anclaje comparte mucho de esa visión que centra su preocupación en el rol de los actores dentro de la dinámica urbana, pero deriva más hacia el diagnóstico de los efectos de las políticas llamadas de exclusión.

A partir del estudio de estos problemas de interrelación entre políticas urbanas y tra-

mas sociales, se va vislumbrando uno de los problemas centrales para el Instituto de Urbanismo, aquel de la planificación y sus instrumentos, los planes. Siendo ésta la forma actual más institucionalizada de enfrentar de modo controlado el proceso de evolución y gestión de la ciudad, el problema de la planificación es abordado bajo una gran variedad de enfoques. Uno de estos enfoques, que mantiene fuertes vínculos con los problemas de la forma de ocupación del suelo, de la gestión del hábitat y sus servicios y de la administración del suelo urbano, es aquel que se sustenta en la reformulación de los procesos decisionales partiendo de visiones horizontales, por consenso y compartidas entre actores implicados en el proceso de planificación. Bajo este mismo enfoque de los procesos de negociación se estudia también el problema de la transferencia de competencias en el sector público, problema este, que es aproximado al mismo tiempo bajo otro enfoque radicalmente diferente, el del análisis estratégico de la gobernabilidad de las áreas metropolitanas. La goberna-

bilidad, entendida como una variable estratégica para incidir sobre la capacidad de resolver problemas, es abordada compartiendo parte del enfoque de análisis por consenso ya citado, pero implicando a una mayor cantidad de actores y variables tales como económicas, jurídicas, políticas y urbanísticas en un proceso de carácter prospectivo.

Contiguo a este problema de la planificación estratégica, se aborda el problema más específico de los fundamentos y eficiencia de los planes de ordenamiento y el marco de la administración urbanística en Venezuela. En este caso, el problema es visto bajo un ángulo un tanto más empírico, analizando estructuras, funcionamiento y efectividad de instrumentos y contrastando resultados con propuestas experimentales en casos concretos.

Ya se ha mencionado en varios de los problemas y enfoques descritos, el abordaje de factores de orden económico, ya sea desde una perspectiva social o desde una físico-espacial. Y es que el ámbito económico resulta casi una cons-

tante en cualquier reflexión que se haga sobre la ciudad. Es por ello que en el Instituto de Urbanismo se abordan una serie de problemas de orden económico que abarcan un amplio espectro de los niveles de agregación teóricos y espaciales que atraviesan a la ciudad. Problemas como la factibilidad económica financiera de los proyectos de diseño urbano y sus requerimientos de recursos son abordados bajo un ángulo analítico que interroga, mediante el uso de parámetros financieros macroeconómicos y socioeconómicos, la factibilidad de esquemas, instrumentos y contextos de concreción de los proyectos.

A una escala física y temporal más amplia, el problema de la relación entre economía y ciudad es estudiado desde dos perspectivas complementarias. Por un lado se estudian los efectos que tienen en el ámbito regional y urbano las políticas macroeconómicas y de desarrollo nacional, territorial y local. Asimismo, pero con un enfoque menos tradicional, se indaga sobre esta relación de economía y ciudad considerando a esta última

como una de las fuerzas fundamentales del desarrollo económico nacional y de su propio desarrollo. A esta visión subyace el sustrato de la teoría de crecimiento económico.

Siendo este tipo de problemas económicos uno de los principales centros de atención en la actualidad y especialmente en el contexto venezolano, la experiencia desarrollada en el Instituto de Urbanismo en lo que se refiere a la modelación de los sistemas de relaciones que intentan comprender las variaciones de las economías nacionales y globales, ha sido puesta en práctica para abordar el problema del monitoreo de los programas de ajuste macroeconómico a nivel nacional.

Es lógico esperar que, siendo ésta una institución que se aboca al estudio de lo urbano, el Instituto de Urbanismo afronte bajo diferentes enfoques el problema de la morfología de la ciudad, ya sea desde el punto de vista de sus componentes estructurales (cascos históricos, ejes principales, vivienda) o de los proyectos integrales de renovación y ordenamiento morfológico

de la ciudad. Cómo afrontar el diseño urbano es uno de los problemas que dentro de esta categoría goza con un gran número de iniciativas. Desde el punto de vista de la docencia, se afrontan los problemas de la enseñanza del diseño bajo una perspectiva signada por una visión cognitiva del proceso de aprendizaje de la computación gráfica como herramienta de diseño. También se estudian las incidencias de estos nuevos medios digitales en las metodologías de diseño y en la comprensión del espacio urbano mediante nuevos medios de representación multimedia.

Esta incidencia de las nuevas tecnologías en el ámbito urbano y regional es también abordada bajo enfoques bastante diversos. Uno de éstos, intenta desarrollar nuevas técnicas de análisis espacial desde una perspectiva matemática, mediante el estudio de nuevos esquemas teóricos de modelación del espacio (mallas bi y tridimensionales) basados en métodos de reciprocidad dual adaptables. Otro enfoque que se coloca ya no en el terreno del desarrollo técnico sino en aquel del fomento, la regula-

ción y la comprensión del hecho tecnológico, es el que estudia las relaciones que se establecen entre la sociedad y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Es posible que después de este recorrido por la enorme diversidad de esquemas de lectura de los investigadores del Instituto de Urbanismo y los problemas y situaciones que con ellos interrogan, quede una primera sensación de vértigo y saturación. Puede resultar hasta desesperante para algunos el enfrentarse al hecho de que un solo objeto de trabajo sea abordado desde tantos puntos de vista, desde tantos niveles, y que revele tantos problemas y situaciones. Pero es que la ciudad no es un fenómeno nada simple. Y es justamente esa complejidad del objeto de trabajo, la que exige a una institución que intente ser rigurosa en su labor, la construcción de una multiplicidad de ventanas de observación que permitan contrastar opiniones, resultados, ideologías y visiones del todo urbano.

Para concluir nos parece interesante adelantar la siguiente

afirmación. Creemos posible la existencia, dentro de este complejo laberinto de problemas y enfoques de investigación, de algo que en términos ontológicos podría ser llamado el hilo conductor de toda esta labor interrogativa, que como en aquel laberinto mítico en el que Teseo utilizó el hilo de Ariadna para encontrar su camino de vuelta luego de acabar con el Minotauro, en esta oportunidad nos sirve para atravesar y entrelazar a este diverso y contrastante conjunto de trabajos de indagación investigativa e intelectual que se desarrollan en el Instituto de Urbanismo. Este hilo hace posible el hecho que lejos de buscar encasillarse en posturas verticales e individualistas, la mayor parte del trabajo realizado en él, aquel de dialogar con la ciudad, se sustenta en una cultura organizacional que le otorga enorme valor a la discusión, la confrontación y el cuestionamiento sano. No una discusión de retórica vacía y grupuscular, sino una discusión abierta e inteligente, la que confronta visiones, posturas y resultados. Este rasgo particular de la dinámica investigativa de sus investi-

gadores podría resumir aquello que se pudiera calificar como el enfoque general del Instituto de Urbanismo.