

## DESARROLLO ENDÓGENO

INTERPRETACIONES, ACUERDOS,  
CRÍTICAS Y REFLEXIONES

### ■ SÍNTESIS

El objetivo principal del artículo es destacar en forma conceptual las distintas características que desde su origen y durante un prolongado período han sido consideradas como rasgos principales de la propuesta llamada desarrollo *endógeno*.

Estos rasgos se describen y contrastan en dos etapas temporales bien diferenciadas y se coloca el énfasis final en la capacidad del esquema que permitiría superar la contradicción centralizadora de la polarización con la localista del desarrollo endógeno, dirigiéndose a la consideración simultánea de los rasgos más útiles de ambos en los programas de desarrollo.

### ■ ABSTRACT

The main goal of this paper is to highlight conceptually, those different characteristics, from the outset and for a long period have been considered the main features of the approach called endogenous development

These features are described and contrasted in two distinct temporal stages, and place the final emphasis on the ability of the scheme that would overcome the contradiction centralizing polarization with the localism of endogenous development, addressing the simultaneous consideration of the most useful features of both in development programs.

**Palabras clave:** Modelos de desarrollo, Desarrollo endógeno, Desarrollo económica local

Recibido: 19 de Octubre de 2007  
Aceptado: 22 de Octubre 2007

**Key-words:** Developments models, Endogenous development, economic local development

El modelo conceptual de desarrollo endógeno es consecuencia de una convergencia de reflexiones, formulaciones y orientaciones sobre desarrollo que pueden rastrearse hasta principios de la década de los años sesenta y algo antes también. De hecho, Osvaldo Sunkel (2005) remonta el origen hasta la parte introductoria del *Estudio Económico de América Latina* publicado por Cepal en 1949, redactada por Raúl Prebisch: "Hasta los años treinta nuestros países crecieron impulsados desde afuera, por el impulso de la demanda desde afuera. Ese impulso debe ser ahora reemplazado desde adentro".

Desde esa primera confluencia de reflexiones hasta el presente, el tema se ha extendido, se mantiene como tema de debate, de docencia, de estudios y ensayos, en fin, de políticas. Se han realizado numerosas experiencias con distintos niveles de éxito, que han sido analizadas en una importante cantidad de trabajos. Muchas de esas experiencias corresponden a períodos anteriores al momento en que se reconoce como paradigma específico el desarrollo endógeno, pero forman parte del mismo proceso y algunas tuvieron alta resonancia, como la economía *sumergida o subterránea* de la Europa mediterránea. En general, la mayoría de los procesos emprendidos como "desarrollo local", "desarrollo económico local", "desarrollo sustentable", son también antecedentes directos, pero mucho más próximos.

En ese proceso aparece una profusión de opiniones e interpretaciones, algunas de las cuales coexisten con diferencias que se perciben en casos como matices y en otros como contradicciones. En lo que sigue se intenta definir, a través del análisis de los rasgos principales reconocidamente asociados al paradigma "desarrollo endógeno", la identificación que se estima más adecuada y actual para los mismos, teniendo en cuenta las consideraciones que sobre ellos hacen los autores de referencia.

Dado que el período de análisis es comparativamente extenso y durante el mismo las condiciones contextuales han experimentado cambios muy significativos, se han seleccionado dos etapas: desde el inicio hasta 1985 y desde 1985 hasta nuestros días, dándose casos de interpretaciones que son similares en las formulaciones de uno y otro período y por lo tanto podrían aceptarse como de validez general, otras que habiendo sido formuladas al inicio presentaban aristas algo utópicas o extremas y han sido derribadas con el tiempo y algunos rasgos que aparecen como imprecisos, o de interpretación discutible, cuando no contradictoria.

Cabe señalar que para la primera etapa de las mencionadas se ha seguido el trabajo de Aydalot (1985) aceptando que, dentro de su brevedad, es una excelente e inclusiva síntesis del "estado del arte" en el momento de su publicación<sup>1</sup>.

1/ Aydalot, Philippe (1985). En la presentación de su libro identifica su orientación: "Cet ouvrage veut contribuer à l'élaboration d'une nouvelle économie régionale, sans doute plus inductive et moins dépendante des grandes théories a-spatiales qui ont si longtemps maintenu la recherche régionale dans une position subordonnée".

## EL ORIGEN

- 1985 Los antecedentes más directos fueron las propuestas conocidas como “atención a las necesidades básicas o fundamentales”, “desarrollo autocentrado”, “desarrollo desde abajo”, “desarrollo agropolitano”. Todas ellas se integran al debate permanente sobre desarrollo *como formulaciones respondiendo a la crisis de un modelo de desarrollo fundado sobre la gran escala, las grandes organizaciones, la multispecialización de los fenómenos económicos* (hoy aludida como dimensión importante de la globalización), *el despilfarro de los recursos naturales, desarrollo funcional, “desde arriba hacia abajo”*. El conjunto de las formulaciones sobre desarrollo endógeno se presenta con posibilidades de aplicación a distintos ámbitos espaciales y sociales pero conforma fundamentalmente un paradigma nuevo: desarrollo territorial, desarrollo desde abajo, desarrollo desde adentro (endógeno).
- 1990 El desarrollo de la nueva teoría de “crecimiento económico”, llamado “crecimiento endógeno” tiene su origen temporal en el entorno de 1985 cuando, como se ha visto, ya estaba bastante consolidado el enfoque objeto de este trabajo. Tal como es presentado por Isaac Erlich (1990)<sup>2</sup>, surge como consecuencia de la falta de eficiencia de la teoría tradicional neoclásica (fundamentalmente el modelo de crecimiento de Solow), cuyas previsiones no eran confirmadas por la evidencia empírica. El autor alude también a la oportunidad en que se producen esos avances como el momento en que se recupera el interés por los procesos de largo plazo, que habían sido largamente postergados por la intensidad de los requerimientos de dedicación a la macroeconomía de corto plazo que se presentaron en el período inmediatamente anterior.
- 1999 Se sitúa la formación del “nuevo paradigma” como proceso de los últimos 20 años, asociado a un escenario “... caracterizado por la incertidumbre, el aumento de la competitividad en los mercados, el cambio institucional y el surgimiento de formas más flexibles de acumulación y regulación del capital que caracterizan a los procesos de crecimiento y cambio estructural habiéndose convertido en el instrumento preferente de la política industrial y regional” (Vásquez Barquero, 1999)<sup>3</sup>. Bajo la óptica de este autor, el concepto “desarrollo endógeno” incluye al “desarrollo económico local”, con lo cual da al primero la condición de antecedente directo.

En 2007, con una perspectiva más completa del proceso, aunque no agote todas sus implicaciones, parece adecuado concluir que en relación con las condiciones del contexto en que se originan las formulaciones de desarrollo endógeno antes citadas, la primera y la tercera reflejaron cada una su propia actualidad, a lo cual puede agregarse que en 1985 se estaba visualizando un largo período hacia atrás y en 1999 una historia menos extensa, en la cual los efectos del fracaso de las políticas de desarrollo ya habían sido suficiente objeto de debate y se colocaba el énfasis en lo actual y futuro a través de la óptica de un enfoque diferente. También puede reconocerse que el surgimiento de la nueva teoría de crecimiento económico se acopla —a partir de sus propias contradicciones internas— al movimiento hacia lo endógeno. En particular, al reconocer que la dinámica del crecimiento en el modelo tradicional se funda en la evolución de la tecnología, que es exógena al

2/ En la presentación del volumen de la revista citada, el autor alude a la teoría del crecimiento endógeno como teoría del desarrollo. La teoría económica de crecimiento sobre la que tratan todos los artículos contenidos en la revista de referencia, evolucionó y en la actualidad está ampliamente difundida. Sus extensiones ya en los últimos 15

años abordan en forma directa el crecimiento económico regional y urbano. Con posterioridad a la presentación citada no hubo más referencias en el ámbito de la teoría económica sobre crecimiento endógeno como teoría del desarrollo.

3/ Antonio Vásquez Barquero, profesor en la Universidad Autónoma de Madrid, produce entre los años 1993 y 2000 diversas publicaciones sobre desarrollo económico local y desarrollo endógeno. El conjunto de su obra es el más completo, hasta el presente, sobre las características, implicaciones y políticas asociadas al tema.

mismo y las diferentes propuestas nuevas se articulan sobre la base de la endogenización del avance de la tecnología en la función de producción. Con el progreso de los estudios, los argumentos que se internalizan en la función se desarrollan en un espectro más amplio. La contribución de la teoría económica y el instrumental analítico de la misma permite fijar técnicamente algunos conceptos

## **LOS RASGOS PRINCIPALES DEL ENFOQUE**

### **Aproximación territorial y valorización de los recursos locales. Desarrollo integral**

1985 El entorno (*milieu*) tiene el rol esencial en el proceso y eso significa hacer al territorio fuente de desarrollo. Los actores son territoriales, en general con valores comunes y posibilidades de interacción que crean efectos sinérgicos. El punto de partida del desarrollo de una comunidad territorial es el conjunto de recursos (naturales, humanos, institucionales y culturales) que constituyen su potencial para emprenderlo y encontrar el camino de su éxito.

La necesidad de un desarrollo interno de la región, lleva a privilegiar la producción de bienes o servicios asociados a recursos naturales locales o al uso de tradiciones industriales locales. Los promotores del desarrollo endógeno en las primeras etapas de su formalización sugieren una fuerte preferencia por la producción local y la posibilidad de autarquía o al menos autarquía selectiva con el consecuente énfasis en los modos de vida diferenciados.

El desarrollo endógeno desemboca en el desarrollo integral. Mas que desarrollar las especializaciones puntuales, es necesario promover un desarrollo local integrando en una misma lógica los aspectos sociales, culturales técnicos y sectoriales, con ello se toma el control de la vida económica.

1999 El desarrollo endógeno obedece a una visión territorial y no funcional de los procesos de crecimiento y cambio estructural, que parte de la hipótesis según la cual éste no es un mero soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos, sino que es un agente de transformación social. La forma de organización de la producción, la estructura familiar, social y cultural y los códigos de conducta de la población, condicionan los procesos de desarrollo. Los procesos de desarrollo local endógeno se producen a través de la utilización productiva del potencial de desarrollo, ésta se ve facilitada cuando las instituciones y mecanismos de regulación del territorio funcionan eficientemente. "En los procesos de desarrollo endógeno se pueden identificar, al menos, tres dimensiones: una económica, caracterizada por un sistema específico de producción que permite a los empresarios locales utilizar eficientemente los factores productivos y alcanzar los niveles de productividad que les permitan ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en la cual los actores económicos y sociales se integran con las instituciones locales formando un sistema denso de relaciones que incorporan los valores de la sociedad en el proceso de desarrollo; y otra política, que se instrumenta mediante iniciativas locales y que permite crear un entorno local que estimula la producción y favorece el desarrollo sostenible" (Vásquez Barquero, 1999).

Es general la aceptación, como punto de partida, del carácter territorial de las propuestas y acciones que se emprenden en los procesos de desarrollo endógeno. Las definiciones de los autores consultados son absolutamente coincidentes en términos de tratar al territorio como un agente de transformación y no una serie de características técnicas o un conjunto de insumos localizados, mero soporte de los recursos y las actividades económicas.

El patrón de identificación más transitado define los espacios subnacionales como las áreas de origen y evolución de los procesos endógenos. Por lo que se observa en algunos de los ejemplos de aplicación el límite dimensional inferior del territorio puede ser estrictamente aquel que es asiento de una comunidad pequeña. En cuanto al límite superior, no existe en general en las definiciones una forma explícita y directa para fijarlo, sólo algunas aproximaciones a través de otros atributos como "pequeña escala", "comunidades locales", y también el conocimiento del origen de la formación del concepto, ya que este surge en aproximaciones relacionadas con ámbitos locales. La propia expresión endógeno (generado en el interior) requiere la existencia de un exterior. Asimismo, debe señalarse que en la actualidad el calificativo de endógeno ha alcanzado también a procesos asociados con áreas regionales extensas.

La referencia a la autarquía que estaba en las formulaciones hasta 1985, aun cuando esta sea selectiva, tiende a eliminar en forma absoluta el rol del mercado, lo cual puede considerarse como la reacción a una crítica derivada de la percepción del funcionamiento ineficiente, mas que como una formulación válida y actual. El reclamo de la condición de autarquía debería ser, por otro lado, uno de los rasgos extremos e impracticables de las primeras aproximaciones sin un vínculo concreto con la realidad.

Lo referido a la utilización de los recursos locales ha sido privilegiado por la atención de todas las referencias conceptuales y empíricas sobre desarrollo endógeno, está en el origen mismo del paradigma. Es evidente que el enfoque del segundo período introduce una visión actual, más adecuada. Una apreciación similar puede considerarse en relación con el concepto "desarrollo integral". En la definición de los años 1999, se presenta una interpretación ya articulada en tres dimensiones: económica, sociocultural y política.

### **Referencia a las necesidades básicas**

1985 "El primero en referirse a este aspecto entre los autores sobre temas de desarrollo fue Perroux en los años sesenta le llamó "coûts de l'homme"; más tarde la idea de necesidades fundamentales fue retomada por Streeten en los años setenta. Se trata de definir el desarrollo no solo en términos cuantitativos sino en términos de las necesidades de la población. El desarrollo es en principio alimentar, alojar, vestir, educar y emplear a toda la población y no sólo incrementar la cifra del ingreso medio. Técnicamente implica romper con la lógica de la teoría de la base económica" (Aydalot, 1985).

1999 “El desarrollo endógeno persigue satisfacer las necesidades y demandas de una población local a través de la participación activa de la comunidad en los procesos de desarrollo. No se trata tanto de mejorar la posición del sistema productivo local en la división internacional o nacional del trabajo como de lograr el bienestar económico, social y cultural de la comunidad local en su conjunto” (Vásquez Barquero, 1999).

El tema de las necesidades básicas está presente en las proposiciones originadas en ambos períodos. Nótese que ningún programa de desarrollo podría ser calificado como exitoso si pasado algún tiempo, que en cada caso puede definirse según las características del programa, la población que moviliza el proceso —o que es objeto del mismo— no experimenta sensibles mejorías en su calidad de vida o si superado favorablemente ese plazo esa calidad de vida no sigue mejorando. En la medida en que se satisfacen las necesidades básicas, si estas aluden al “bienestar económico, social y cultural”, el grupo social afectado estará en mejores condiciones para participar en el programa de desarrollo que supere las condiciones alcanzadas y para responder a los requerimientos del proceso de cambio que es continuo. Cabe señalar también que el concepto de necesidades básicas necesariamente es móvil en el tiempo. Esta última afirmación parece inoportuna en un mundo donde persisten tantas carencias, pero tiene valor conceptual en el largo plazo. No se pueden fijar sino temporal y espacialmente las necesidades básicas, estas son históricamente determinadas.

El comentario sobre la ruptura teórica con el modelo de base económica territorial formulado antes de 1985 es estrictamente cierto. Más adelante, en el rasgo identificado como Generación de externalidades hay una referencia más detallada sobre el tema.

### **Desarrollo comunitario y liderazgo**

1985 El desarrollo no puede decretarse desde afuera, es el fruto de la participación activa del conjunto de la población en el territorio definido. No puede haber desarrollo aut centrado sin estructuras suficientemente democráticas como para que cada uno pueda contribuir a la elección.

“En términos de políticas regionales, la promoción del desarrollo endógeno es una forma ambiciosa que tiende no solamente a reducir la dependencia de las regiones periféricas o a incrementar su vitalidad sino a reorientar su desarrollo en una visión diferente. Se sitúa en la línea de desarrollo democrático, comunitario, buscando el mejor uso de los recursos de las regiones, atento a la protección ambiental, hostil a lo espectacular y orientado en torno a la pequeña escala. Por definición, no debe ser formulada ninguna política específica, menos aún implementada, porque la iniciativa debe surgir de la población, de las comunidades. El rol de la administración nacional o regional, debe ser solamente permisivo. (...) La desregulación, la descentralización de poderes, la inclusión de estructuras cooperativas o de otro tipo asociativo a las decisiones de carácter local, son condiciones indispensables para el desarrollo.

Una gran descentralización del sistema bancario, la promoción de instituciones de financiamiento de competencia local, el desarrollo de la identidad regional, el freno a los grandes proyectos gubernamentales de gran escala, serían las condiciones que permiten el arranque de ese desarrollo, que no puede apoyarse sobre las decisiones públicas” (Aydalot, 1985).

2007 El enfoque considera que en los procesos de desarrollo intervienen los actores económicos, sociales e institucionales que forman el entorno en el que se desarrolla la actividad productiva y, entre ellos, se forma un sistema de relaciones productivas, comerciales, tecnológicas, culturales e institucionales, cuya densidad y carácter innovador va a favorecer los procesos de crecimiento y cambio estructural.

Se argumenta que en los procesos de crecimiento y cambio estructural no es excluyente la utilización de los recursos locales, en realidad lo normal es que se combinen factores locales y factores externos. Una característica que está más acentuada es la capacidad de la comunidad local de controlar las transformaciones que tienen lugar en su territorio.

“... Las políticas regionales tradicionales eran gestionadas por la Administración del Estado de forma centralizada, mediante el apoyo financiero directo a las empresas que cumplieran con los requisitos establecidos (...) La política de desarrollo endógeno tiene una gestión descentralizada que se hace operativa a través de organizaciones intermediarias que prestan servicios reales y financieros a las empresas y a las organizaciones” (Vásquez Barquero, 1999).

La participación activa no es sólo una práctica social necesaria y un derecho, sino también una instancia de aprendizaje y, como tal, forma parte del desarrollo comunitario. Si esa participación se realiza a través de “estructuras suficientemente democráticas”, en línea con las propuestas del año 1999 y alcanza eficientemente a las comunidades y a los actores colectivos o individuales, públicos y privados, puede esperarse que este rasgo, considerado uno de los fundamentales del enfoque de desarrollo endógeno, contribuya a reducir —no a reemplazar— el rol del mercado en beneficio de regulaciones que tengan en cuenta valores sociales y puedan absorber reglas de juego cooperativas u otras formas asociativas solidarias, en la medida en que estas sean eficaces y eficientes dentro del proceso de desarrollo.

Existe algún nivel de contradicción entre aceptar el proceso de desarrollo endógeno en comunidades de dimensiones reducidas y muy rezagadas en términos de nivel de ingresos y provisión de servicios, suponiendo simultáneamente que pudieran formular estrategias de transformación productiva y social, si no existe estímulo e información organizada y también capacitación previa. Aparece como altamente restrictiva y extrema la estrategia de “ningún estímulo, ningún apoyo previo de gobierno nacional ni regional”, como lo proponen los teóricos anteriores a 1985. Es necesario subrayar la importancia de la educación en general y la formación de recursos humanos específica, que debe siempre integrar cualquier proceso de

desarrollo, así como la promoción de actividades proclives a la aparición de los rasgos de liderazgo dentro de los distintos grupos, instituciones y miembros de la comunidad. En esos casos uno de los objetivos prioritarios del programa de desarrollo debe ser que las organizaciones de la comunidad alcancen la capacidad de ejercer su liderazgo y control.

La política de desarrollo económico local, en fin, la forman un conjunto de iniciativas que surgen de la estrategia de los actores locales y cuyo objetivo es hacer competitivas a las ciudades y regiones mediante la mejora de sus recursos y factores de atracción. Combina las inversiones e iniciativas de los actores locales y externos, impulsando la mejora del conocimiento y el aprendizaje de las organizaciones, la interacción entre los actores que toman las decisiones de inversión en el territorio y la sinergia entre las medidas.

Las prácticas locales para promover la iniciativa en la base -en general una base colectiva-, desde los comités locales para el empleo hasta las misiones enviadas por los poderes públicos, desde los proyectos de cámaras de comercio locales a iniciativas tomadas por los diversos ministerios (agencias para la creación de empresas, ayudas múltiples), son aceptables en la medida en que no sofoquen y por el contrario favorezcan las iniciativas locales, el éxito en la primera etapa es un estímulo autogenerado para abordar las siguientes.

La capacidad de ejercer el liderazgo del propio proceso, unida a los demás rasgos de potencialidad local es lo que permite dar a esta forma de desarrollo el calificativo de desarrollo endógeno.

### **Escala de la actividad económica**

1985 En el origen de las proposiciones para el desarrollo endógeno, la pequeña escala es una condición necesaria y excluyente, aun así se considera el enfoque como paradigma de desarrollo sustitutivo de los anteriores o simultáneos.

2005 Las estrategias de las grandes empresas innovadoras no sólo son compatibles con las de los territorios sino que convergen en sus objetivos y acciones.

Proponer enfáticamente que la única forma viable de desarrollo está en el paradigma desarrollo endógeno y enseguida confinarlo a actividades y proyectos de pequeña escala, parece un extremo contradictorio. Esa condición es ineludible cuando se formula una estrategia de desarrollo para localidades de pequeña dimensión poblacional y en consecuencia de la fuerza de trabajo. También las escalas preferenciales en cualquier caso posible y razonable son las materializables por micro, pequeñas y medianas empresas, tanto por la mayor agilidad y accesibilidad de su montaje y operación como por la necesaria flexibilidad de la producción que es un factor clave en la actualidad. Negar la posibilidad de existencia de unidades de producción de gran escala en las actividades que necesitan específicamente esa condición, obviamente no es adecuado en una estrategia global de desarrollo.

El argumento de sostén de esa característica suele ser que para promover las iniciativas locales, evitar que las decisiones sean confiscadas por agentes que retirarían a la población el derecho de decidir y de controlar, debe darse prioridad a las pequeñas empresas, a las pequeñas ciudades, a las pequeñas comunidades. No parece tal argumento ser de carácter conceptual en términos de desarrollo, más bien se aproxima a una estrategia para controlar una situación de riesgo, la cual podría ser evitada a través de una adecuada regulación.

La discusión sobre la escala de aplicación del desarrollo endógeno es obviamente crucial en la definición precisa del mismo, deja margen para afirmar que este sólo es ventajoso y aplicable a pequeñas o medianas comunidades y actividades lo cual implica perder automáticamente la condición de paradigma general de desarrollo, para pasar a ser una estrategia entre otras —que deberían ser compatibles— en el proceso de desarrollo de un país. En ese sentido, la proposición de la segunda etapa es racionalmente más adecuada.

### **Economía informal**

1985 “En los países de la Europa mediterránea, y en general en países industriales, en una proporción creciente, la actividad económica bajo modelos tipo desarrollo endógeno se realiza fuera de las normas habituales de control del Estado y de las grandes organizaciones. La flexibilidad, un costo de gestión mínimo, una completa autonomía, concurren para explicar —no a justificar— su desarrollo, que puede cuestionar o lesionar el equilibrio de la economía oficial” (Aydalot 1985).

Este argumento está en el presente evidentemente fuera de época y de contexto. Puede considerarse una deformación viciosa de cualquier programa o proyecto con objetivos de desarrollo. De hecho, el desarrollo debe perseguir fundamentalmente evitar las carencias y mejorar el nivel de responsabilidad de las comunidades y las instituciones.

### **Innovaciones de carácter local, nuevas tecnologías**

1985 “No son las empresas las que innovan sino el contexto o entorno. La creatividad está siempre arraigada en la experiencia y la tradición y ésta tiene una especificidad local. El desarrollo endógeno es la base de una sociedad innovadora. (...) Las innovaciones tecnológicas de las últimas décadas aportan su apoyo a un desarrollo descentralizado a pequeña escala o también a la descentralización de funciones de unidades de escala mayor. Los progresos de la informática se apoyaron en el aumento constante de la capacidad de grandes ordenadores. Con los años setenta se desarrolla la telemática favoreciendo el control a distancia de las unidades desconcentradas de las grandes empresas. Al mismo tiempo la aceleración del progreso en el dominio de los componentes habilita una miniaturización extrema del ordenador y su accesibilidad a unidades de producción pequeñas o medianas” (Aydalot, 1985).

1999 "A través de las empresas se produce la integración del sistema productivo en la sociedad local. Por un lado, las empresas están objetivamente condicionadas a cooperar entre ellas debido a la forma de especialización que ha ido adoptando el sistema productivo local. La organización de las empresas formando redes especializadas<sup>4</sup> hace posible obtener economías de escala externas a las mismas, pero internas al sistema productivo local y también reducir los costos de transacción. (...) La búsqueda de nuevas formas de organización de la producción tiene una gran relevancia en el enfoque endógeno del desarrollo, ya que representa la posibilidad de poner en operación nuevas formas de asociación entre las empresas propiciando el aumento de la eficiencia colectiva, ello está sostenido por la articulación de los actores, debido a que un territorio será competitivo<sup>5</sup> en la medida en la cual se establezcan relaciones de cooperación entre las empresas de distintos tamaños, los organismos públicos, las organizaciones de la sociedad civil, los organismos educacionales y científicos, conformando redes y sistemas productivos" (Vásquez Barquero, 1999).

Una dimensión muy importante de las nuevas tecnologías está constituida por innovaciones no contenidas en los bienes de capital, innovaciones en los procesos de trabajo y en la organización de la producción, que necesariamente tienen un significado importante en los procesos de desarrollo endógeno. El estado de la conceptualización contenido en el párrafo que alude al tema hasta el año 1985, todavía no captura esa característica. El alcance está bien descrito en la cita de 1999.

### **Generación de externalidades producto del proceso de integración sistémica de la economía local**

1999 "El desarrollo económico se produce como consecuencia de la aplicación del conocimiento en los procesos productivos y la utilización de las externalidades que se generan en los sistemas productivos y en las ciudades, lo que permite que se produzcan rendimientos crecientes y, por tanto, crecimiento económico. Los procesos de desarrollo se producen mediante la utilización del potencial y del excedente generado localmente y eventualmente, la atracción, de recursos externos. La iniciativa y el control que los actores locales y la sociedad civil realizan a través de sus respuestas estratégicas favorecen los procesos de transformación de las ciudades y regiones".

2007 La vertiente teórica del crecimiento económico iniciada en los años ochenta visualiza el crecimiento económico como resultado de fuerzas económicas que funcionan dentro del sistema social y productivo, más que como producto de innovaciones tecnológicas exógenas, sobre las que no hay control.

Paralelamente, e involucradas dentro de esas orientaciones, han sido consideradas la existencia de rendimientos a escala crecientes y la presencia de externalidades<sup>6</sup> tanto tecnológicas como pecuniarias en los procesos. Este es un aspecto particular que debe ser resaltado ya que rendimientos a escala crecientes y externalidades en la función de producción derriban buena parte de los supuestos neoclásicos de origen.

En todos los desarrollos asociados a estas ideas las externalidades tienen un rol destacado. En ellas se distinguen dos tipos:

4/ En el enfoque de desarrollo endógeno el concepto de red alude al conjunto de relaciones, acciones y contactos en general que vinculan a las empresas y otros actores entre sí mismos y unos con otros. El contenido de esas relaciones puede operar sobre la base de bienes materiales, información general y particular, tecnología.

5/ Mucho se ha discutido en los últimos años acerca de la virtud o vicio de la competitividad, al respecto es interesante recordar las observaciones de Osvaldo Sunkel (2005) "...no es cuestión que la competencia me guste o no me guste, que esté a favor o en contra,...para satisfacer las necesidades de bienes de capital, de tecnología, de insumos,

de servicios de todo tipo, etc., hay que importarlos y para importar hay que exportar y para poder exportar hay que ser competitivo".

6/ El concepto de externalidad en el contexto de la teoría económica tiene una larga historia pues aparece en la literatura especializada en 1925. Su inter-

Externalidades pecuniarías: se alude con esta expresión a aquellos efectos externos que son transmitidos a través de la operación del mercado, precios, oferta y demanda. Funcionan teóricamente en forma ubicua, ya que los mercados pueden tener cualquier dimensión territorial interna o externa. Como casos particulares, si se generan en cadenas de valor localizadas en la misma región o centro poblado, o por algún otro mecanismo de relación que aún no formando parte de una misma cadena de valor coexiste en el mismo ámbito espacial, su carácter ya no es ubicuo sino localizado.

Externalidades tecnológicas: las externalidades tecnológicas no se transmiten a través del mercado, operan sobre las actividades productivas como condiciones específicas de cada localización particular.

Ejemplos de ellas podrían ser: el nivel local de diversificación o especialización de la actividad económica, el nivel de calificación específica de la fuerza de trabajo, el tipo de ámbito social-territorial que favorezca las comunicaciones e intercambio de ideas, la capacidad específica de imitación, adaptación y producción de avances tecnológicos.

Las externalidades pueden existir como consecuencia inevitable de un proceso de producción (o bien por la prestación de servicios públicos puros) sin mediar ninguna acción voluntaria en su aparición. Si pueden tener carácter positivo y existe la capacidad de algún agente o proceso de internalizarlas, entonces operan como ventajas para esa actividad o agente y no es necesario para ello absorber ningún costo.

En los modelos de crecimiento endógeno se internalizan —y por lo tanto endogenizan— ambos tipos de externalidades según los casos. Uno de los trabajos más destacados y pioneros en el área fue realizado por Robert Lucas en 1986, e incluye la consideración de externalidades tecnológicas, específicamente el capital humano. En su trabajo destaca la consideración en torno a la cual, el capital humano, que es fundamentalmente conocimiento, se valoriza no solo en la producción de bienes y servicios sino en la producción de más conocimiento. Esto conduce además a considerar que las condiciones iniciales del ámbito de estudio tienen un efecto positivo (o negativo) notable en su proceso de desarrollo.

Debe señalarse que la teoría económica de crecimiento endógeno otorga la capacidad dinamizadora del proceso a los factores de la oferta (capital, trabajo, avance tecnológico), concepto que no es abandonado en la teoría del desarrollo endógeno y que, tal como se refirió en un acápite anterior, es opuesto al enfoque de orientación keynesiana, el cual asocia la capacidad motriz a la demanda y en particular a la demanda externa, idea que está en formulaciones muy conocidas y todavía en práctica en los análisis regionales.

También debe darse atención dentro de esa vertiente a estudios producidos recientemente en los cuales se subraya la capacidad de dinamización de las externalidades que se generan entre regiones. Se han hecho aplicaciones empíricas de esa hipótesis con resultados favorables a la misma.

pretación más sencilla es que se trata de efectos externos, tanto positivos como negativos, que se generan en las relaciones entre consumidores, entre unidades productivas y entre unidades productivas y consumidores.

7/ Se identifica como "sistema productivo" al conjunto de las actividades productivas organizadas en empresas que se realizan en localizaciones específicas y las relaciones entre ellas y entre ellas y los consumidores. En general, para caracterizar un sistema productivo se identifican las actividades más relevantes en la dinámica de la unidad subnacio-

nal a que se alude. Esto implica que existe una amplia variedad de caracterizaciones de los sistemas productivos locales, (ej.) en las ciudades y regiones urbanas más dinámicas el sistema productivo está compuesto básicamente por actividades industriales de alta tecnología y actividades avanzadas de servicios.

Sobre este rasgo debe ponerse en valor la contribución específica de la teoría económica, ya que a través de esta y de los métodos analíticos que le son propios se puede determinar qué tipo de externalidades y en qué medida contribuyen al crecimiento económico, entre otros importantes rasgos. Si bien es adecuado formular que el desarrollo y crecimiento económico no son conceptos idénticos, no lo es menos reconocer que en cualquier tipo de desarrollo el crecimiento económico es fundamental.

### **Innovación tecnológica, creatividad y aumento de la productividad**

1999 El desarrollo económico y la dinámica productiva dependen de la introducción y difusión de las innovaciones que impulsan la transformación y renovación del sistema productivo local<sup>7</sup>. Para que ello sea posible es necesario que los actores integrados en la comunidad tomen las decisiones adecuadas de inversión en tecnología y organización. Cuando esto ocurre, el sistema productivo se convierte en un entorno innovador.

“Las innovaciones incrementales están formadas por todos aquellos cambios y adaptaciones de la tecnología que suponen una mejora progresiva de los productos y de los procesos. Pequeños cambios introducidos en los procesos productivos para incorporar y utilizar más eficientemente las materias primas disponibles, cambios de diseño y especificación de los productos para acercar los bienes finales a las necesidades de la demanda, persiguen siempre mejorar la articulación de la producción con el mercado y, cuando se logra, se refleja en la mejora de la productividad y los rendimientos de la empresa” (Vásquez Barquero, 1985).

La productividad es factor clave en todos los procesos de desarrollo, fundamentalmente porque incide en la competitividad. No sólo se manifiesta en los precios sino en la calidad de los productos y servicios, si ambos rasgos son sensiblemente mejorados por otras unidades productivas localizadas fuera del ámbito en el cual se está intentando promover el desarrollo, los esfuerzos en ese sentido no serán muy exitosos.

### **Difusión de tecnología en los sistemas productivos locales**

1999 Se trata de un proceso lento pero continuo, que suele producirse de forma jerárquica por toda la red de empresas del distrito. Una vez que las empresas líderes han adoptado una innovación, debido a las necesidades de producción o de demanda, suele generarse un proceso de difusión tecnológica entre las empresas del sistema productivo a través de la diversidad de relaciones que establecen entre ellas.

Si bien es adecuado señalar que hay un componente de avance tecnológico a través de las innovaciones y que estas se difunden con lentitud pero en definitiva estarán a disposición de toda la sociedad, de todas las actividades productivas, también lo es que el proceso puede ser largamente diferido a través de los sistemas de registros y patentes o aún sin ellos

si el productor consigue mantener resguardada su innovación. Parece sin embargo posible que una vez que la innovación haya alcanzado cualquier nodo de una red, su difusión sea muy rápida al interior de la misma en tanto es una de las razones por las cuales la producción se organizaría en redes.

## **LA DIFUSIÓN DEL DESARROLLO EN EL SISTEMA URBANO**

### **Compatibilización de aspectos aparentemente contradictorios**

Las características fundamentales definidas por Perroux (1955) para un polo de desarrollo —posteriormente muy elaboradas y discutidas por una gran cantidad de trabajos, foros, etc.— incorporan la existencia de una o más actividades muy dinámicas (la tasa de crecimiento de su producto debe ser superior a la media nacional), en un territorio subnacional, con capacidad para, a la vez, dinamizar otras actividades en su entorno próximo, vinculadas hacia atrás y/o adelante en la cadena de valor. Estas son definidas como actividades motrices. Supone que el desarrollo económico generado por las actividades motrices se difunde por distintos canales hacia su entorno regional e incluye además de las actividades complementarias o especializadas requeridas por la actividad motriz todas aquellas actividades de servicios a la producción que las soportan, así como las actividades de servicios a la población, cuya demanda se amplía y diversifica en forma temporalmente creciente con el proceso en el polo y su área de influencia.

El análisis y la propuesta de polarización lleva explícita la concentración económica simultánea a la espacial, al menos en una primera instancia y hasta tanto el proceso de derrame, difusión y captación no tenga lugar y se haya extendido, ya que el mismo depende de la existencia previa de la o las actividades motrices. Este círculo en el cual un proceso de desarrollo productivo espacial inducido por actividades motrices localizadas en zonas próximas requiere que tales actividades estén operando y a la vez la inducción sólo es eficaz cuando existe la capacidad receptora de los estímulos, está en el centro de muchos de los fracasos de la inducción polarizada, o del muy largo retardo de sus efectos.

A consecuencia de ello, fue durante largo tiempo condenada y archivada la estrategia de desarrollo sustentada en polos según la versión de 1955. Sin embargo en la actualidad proliferan las referencias a polos de desarrollo, con características diferentes a las formuladas originalmente. Se asocia con actividades prácticamente de cualquier dimensión que aparezcan como susceptibles de protagonizar un proceso económico dinámico asociado espacialmente a su inserción local. Basta para comprobar esta afirmación solo solicitar en línea “polos de desarrollo”. Aún no es totalmente claro si se trata sólo de una situación de uso de la nominación por simple extensión del concepto, o bien un retorno sobre bases teóricas reformuladas. En todo caso, teniendo en cuenta que en Venezuela se está promoviendo la instalación de una refinería en una localización por ahora nada dinámica pero con otros grandes proyectos que asociados podrían cumplir las condiciones Perroux, y dado que tal promoción incorpora con mucho énfasis la simultaneidad de la presencia de un polo de desarrollo importante y un

proceso de desarrollo endógeno en las localidades periféricas, próximas y a distancias medias de la localización del polo esperándose de ello un proceso muy favorable de desarrollo regional, cabe alguna reflexión sobre el tema de la combinación de estrategias de desarrollo.

Existe algún nivel de contradicción entre una estrategia que propone concentración económica y espacial como es el polo de desarrollo y otra simultánea que propone desconcentración económica y espacial. Sin embargo, si se tiene en cuenta que la estrategia de polos contiene el mecanismo de difusión además del de concentración y que la de desarrollo endógeno aún cuando se articula, en casos, empezado desde muy abajo en lo que sería la escala del desarrollo, en definitiva debería mejorar las condiciones locales en forma continua, ello podría cambiar favorablemente las condiciones del entorno en el sentido de habilitarlo para capturar los efectos de difusión y así operar como estrategias complementarias en un proceso de desarrollo.

Adicionalmente, la falta de escala local para alcanzar umbrales de producción acordes con una alta productividad para algunas actividades, aun cuando se las organice en redes locales, podría superarse si las redes trascienden lo local ... "a través de la investigación y como resultado de ella el concepto de red ha alcanzado un valor analítico que trasciende la pura imagen y transforma a los modelos de redes en un instrumento útil para explicar algunos fenómenos como la dinámica de las organizaciones empresariales y de los sistemas productivos locales" (Vásquez Barquero, 1999)... y se extienden a localidades próximas.

El concepto de red en relación con el desarrollo se extiende y deja de operar sólo entre las empresas internas de una localidad para alcanzar también la dimensión interurbana. Ahora podría retomarse el contenido de la formulación conceptual de polo de desarrollo, rebajando el énfasis de la limitación que impone la noción de concentración económica en ella involucrada, rescatando el aporte de las actividades motrices a la dinámica del desarrollo y analizando la difusión de sus efectos en la red urbana.

Si el desarrollo depende en forma significativa de un conjunto de relaciones dinámicas entre los actores y agentes, la ciudad es el espacio propicio para el desarrollo. Puede aceptarse en términos generales que las actividades económicas primarias se realizan fuera de la ciudad pero todas las actividades peri-productivas asociadas a las mismas se realizan en las ciudades. Hace dos décadas aún se sostenía que la difusión del desarrollo se producía a través de la jerarquía urbana, sin embargo, en la década de los noventa, las pautas de localización de las actividades industriales y de servicios ya eran más difusas, las externalidades negativas que se generan en las grandes ciudades (entre las cuales la congestión, la polución, la inseguridad y el precio de la tierra parecen las más significativas), la reducción de los costos de transporte, los veloces avances tecno-

lógicos que permiten menor peso y volumen de muchos de los bienes que se producen, son argumentos para explicar una tendencia a la reducción del rol de la jerarquía urbana y a la aparición de un sistema urbano policéntrico más que polarizado, una armadura urbana (Perroux) que tienda a funcionar también en forma de red.

Cualquier perspectiva a futuro de un proceso de ese tipo debe incluir obviamente la previsión de la infraestructura necesaria, agregado a la oportuna ocurrencia de procesos de desarrollo endógeno en los centros urbanos regionales próximos, con orientación explícita para que se privilegie dentro de las potencialidades de cada uno, aquellas que están más directamente referidas a la captura de la inducción en el sistema generada por las actividades motrices. Necesariamente debe superarse la inicial atención de necesidades básicas, la cual, aun cuando por si sola implica una evolución muy favorable en relación con situaciones de pobreza y carencia severa, *no necesariamente produce inercialmente desarrollo o crecimiento posterior que permita superar esa fase —ni aún sostenerla— si no existen oportunamente condiciones adicionales.*

Obviamente esta imagen no llega ni tiende a una homologación de los centros, ni siquiera por estratos o funciones. La teoría del lugar central fue presentada por su autor con un esquema ingenioso en base a hexágonos, cuya utilidad fue siempre ilustrar relaciones y no representar la realidad. La imagen que se sugiere tiende en realidad a suavizar el nivel de concentración y el nivel de depresión, conservando dentro de la red subsistemas más densos y otros menos densos.

En todo caso, esa aproximación no es contradictoria con las formulaciones de desarrollo endógeno. Se ha mencionado anteriormente que además de los recursos endógenos se requieren recursos exógenos; se han mencionado también las interesantes conclusiones de los estudios sobre *externalidades entre regiones* —asociables a externalidades entre centros— que pueden aportar soporte al concepto.

La posibilidad de actividades especializadas y/o complementarias de ámbito interurbano favorece la captación de externalidades específicas que las benefician y también favorece la diversificación intraurbana, ambas son condiciones ventajosas para el desarrollo. Esas condiciones, la demanda interurbana acumulada y la diversificación local pueden contribuir a generar incrementos en la productividad. En el caso de la demanda acumulada, esta opera en la generación de economías de escala en la producción que puede tender a alcanzar aquella más adecuada a la tecnología utilizada. El incremento en la productividad no es la única condición pero es una de las necesarias para abastecer las comunidades, eventualmente generar excedentes y seguramente remunerar mejor la fuerza de trabajo utilizada en la producción, esto es una parte importante del proceso de desarrollo. El esquema es útil tanto para la producción de bienes como para la de servicios a la producción y a la población.

Esa organización espacial de los procesos de producción y consumo también involucra el desarrollo de las actividades de adiestramiento para el trabajo y la educación, incluida la dirigida a la producción específica; estas condiciones son parte del proceso de desarrollo y además generan un ámbito con posibilidad de externalidades del capital humano.

La etapa de transformación social se inicia junto con el proceso de desarrollo, con las acciones conducentes a superar lo más rápidamente las necesidades básicas y sigue en el tiempo con el resto de las acciones, porque parte importante de la transformación social se realiza al reconocer necesidades y proyectos comunes y avanzar en el logro de las metas y objetivos. La etapa de transformación del sistema productivo no necesariamente debe postergarse hasta que la primera haya sido cumplida, pero puede empezar algo después para poder ser enriquecida por la experiencia alcanzada en la comunidad, sobre la fuerza y el alcance de la actividad propia como tal, los procesos de aprendizaje formal, el rol de las instituciones existentes y de las que se pudieran crear.

Las observaciones anteriores colocan otra vez la reflexión en las categorías de paradigma absoluto o estrategias combinadas. Los efectos de la inducción generada por las actividades motrices, podrían generar un fortalecimiento de la red urbana regional, la cual, para estar en condiciones de capturar esos efectos debe avanzar en el proceso de desarrollo endógeno local, con todos los atributos por este requeridos e integrando la consideración de su vínculo posible con las actividades motrices y posibles redes interurbanas. Eso implica distintas etapas de avance en términos del proceso de desarrollo endógeno y de consolidación de un sistema urbano eficiente.

## **BIBLIOGRAFÍA**

AYDALOT, Philippe

1985  
Économie Régionale et Urbaine  
Economica  
Paris

ERLICH, Isaac

1990  
"The Problem of Development",  
Introducción al  
Journal of Political Economy,  
Vol. 98, N°5, parte 2.

SUNKEL, Osvaldo

2005  
"El desarrollo de América Latina  
ayer y hoy" (Conversación con  
Osvaldo Sunkel)  
CUADERNOS DEL CENDES  
año 22N° 60  
Caracas

PERROUX, François

1955  
Note sur la notion de pôle de  
croissance.  
Économie Appliquée, 7, pp.  
307-320.

VÁSQUEZ BARQUERO, Antonio

1999  
Desarrollo, redes e innovación  
Ediciones Pirámide  
Madrid