

LA SÍNTESIS EN GEOGRAFÍA*

Synthesis in geography

Daniel Benjamin Aché Aché

RESUMEN

Uno de los conceptos más debatidos en los anales de la geografía desde los tiempos modernos es el de la síntesis geográfica, su significado, alcance y propósito han tenido repercusiones muy diversas. Su origen se encuentra en la búsqueda de la síntesis regional por los geógrafos agrupados en torno a la escuela clásica francesa. No obstante, en corrientes anteriores es posible identificar elementos que sugieren un manejo de los contenidos teóricos, que posteriormente se denominó síntesis geográfica. En el pensamiento ratzeliano, la geografía persigue explicar la síntesis suprema de las relaciones totales de la superficie de la tierra, al igual que en Ritter, en su concepto de integridad-globalidad, se encuentran referentes; e incluso, en el siglo I, el pensamiento de Estrabón, y concretamente en su visión integradora de los fenómenos tanto físicos como humanos, es posible vincular el concepto de síntesis geográfica. Las sucesivas corrientes: geografía humana, cuantitativa, humanística, de bienestar, como producto social, postmodernista y geotecnológica (geomática), con diferentes matices, emplean en sus argumentaciones la síntesis geográfica. La geografía radical, por su parte, pone, bajo interrogación, su validez en el trabajo científico. Es en la geografía aplicada donde su arraigo es definitorio.

* Recibido: 06-02-2010.

Aceptado: 15-05-2010.

PALABRAS CLAVE: Geografía, humanismo, factor, conceptualización, síntesis geográfica, interrelación, procesos sociales, espacio.

ABSTRACT

One of the most debated concepts in the history of geography since modern times is that of geographical synthesis, its meaning, scope and purpose have had very different effects over time. Its origin is in the pursuit of regional synthesis by geographers grouped around the French Classical School. However, it is possible to identify elements in previous flows that suggest a content that were later called geographical synthesis. In ratzelian thinking, geography seeks to explain the supreme synthesis of total relations of the surface of the Earth, as in Ritter, in his concept of global integrity, they are related, and even in the first century, the thought of Strabo, and specifically in its integrative view of both physical and human phenomena, it is possible to bind the concept of geographical synthesis. Successive flows as human geography, quantitative, humanistic, well-being as a social product, postmodernist and goetecnologic (Geomatics), with different nuances, are used in their arguments in geographical synthesis. Radical geography puts under question, however, its validity in the scientific work. It is in applied geography where its roots are definitive.

KEY WORDS: Geography, humanism, factors, conceptualization, geographical synthesis, interaction, social, space.

*¿De qué servirán los geógrafos?
¿Si no hubiese geógrafos?
No podríamos aprender geografía.
Diálogo de personajes de
El soberbio Orinoco de
Julio Verne (1979, p. 42)*

INTRODUCCIÓN

Hay un generalizado consenso que reconoce a la geografía como una ciencia cuyo inicio arranca en las postrimerías del siglo XIX. En efecto, según Unwin (1995, p. 75): *la geografía no se generalizó como disciplina académica en las universidades hasta finales del siglo XIX*. Al respecto Capel y Urteaga (1982, p. 18) agregan que: *No se institucionalizó por efecto de las sociedades geográficas, sino por la creación de cátedras de esta disciplina en centros universitarios que se hizo intensa a partir de 1860*.

La ciencia griega de la antigüedad, lo que hizo fue recoger y resumir los acervos de adelantos y fuerzas productivas de civilizaciones anteriores, y a partir de allí, deducir algunas leyes aproximadas del comportamiento de la naturaleza, a través de métodos especulativos, no experimentales. Ello hizo progresar la vida en sociedad, la civilización. Es así como, las primeras aproximaciones a la geografía en la Grecia Antigua estuvieron marcadas por la práctica de la navegación astronómica y de cabotaje, en especial, el comercio a través del Mediterráneo y el mar Negro. Esta condición va de la mano con la necesidad de describir lugares desde el punto de vista de sus características físicas, etnográficas, productivas, mitos, historia. En ese sentido, la geografía fue desarrollada para acompañar la colonización y el comercio, que precisaba de la descripción de la superficie terrestre, sus rasgos y accidentes geográficos, sus características culturales, con el objeto de materializar su intenso comercio. Por ello, el primer concepto de geografía parte de concebir la como una disciplina interesada en la representación de la superficie terrestre, si se quiere, en su descripción, y el conocer la distribución de sus rasgos físicos y culturales.

Esa visión de la geografía como ciencia corográfica estará en las discusiones sobre su significado, propósito y alcance hasta los tiempos contemporáneos. Toma la premisa de la geografía como ciencia interesada en la representación de la tierra y su descripción como punto de partida, se contrastarán los diferentes planteamientos acerca del significado de la geografía, y en especial, la síntesis geográfica, ámbito que

circunscribirá el presente trabajo, y verificar si el concepto de síntesis geográfica se mantiene en el tiempo. Para tal fin, se tomará como punto de referencia la concepción que podría asociarse con la síntesis geográfica en las nociones sobre esa disciplina de la antigüedad griega. Con esa finalidad, se partirá de la siguiente premisa: de acuerdo a Holt (1992, p. 15): *Estrabón consideraba que los geógrafos debían estudiar tanto las actividades humanas como las condiciones naturales. En Capel y Urteaga (2006, parra. 4) se precisa acerca de la geografía de Estabón en los términos siguientes: Tenía para él un interés filosófico por su pretensión de integrar conocimientos variados y elevarse a un saber descriptivo universal y a una visión integradora de los fenómenos.*

METODOLOGÍA EMPLEADA

El presente trabajo se realizó a partir de una revisión bibliográfica de documentos que refieren el empleo de la síntesis geográfica como condición característica en la explicación de las interrelaciones hombre-medio, contrastó con algunos autores que consideran este método como impropio es un trabajo científico. La parte inicial del artículo se centró en desarrollar el concepto de síntesis geográfica en función de las diferentes definiciones de la geografía en el tiempo. Se planteó una revisión de los conceptos vinculados con la síntesis geográfica a partir de un conjunto de autores, cuyo orden expositivo se ciñó a una estructuración cronológica, como se muestra en el cuadro 1.

Cuadro 1. Sinopsis sobre el pensamiento geográfico que representa idea de síntesis geográfica asociada a diversos autores

GEOGRAFO	PERÍODO	CORRIENTE GEOGRÁFICA	IDEA DE SÍNTESIS GEOGRÁFICA
Estrabón	Siglo I	Geografía Descriptiva	Visión integradora de los fenómenos tanto naturales como humanos.
Immanuel Kant	2da parte siglo XVIII	Geografía Naturalista	Poca diferenciación entre factores físicos y humanos. Énfasis en geografía física. Esfuerzo en explicar la sucesión de fenómenos en un lugar.
Kart Ritter	1era parte s. XIX	Por primera vez hay énfasis en factores humanos.	Relaciones medio físico-hombre. Integridad-globalidad, concepto referente de la síntesis geográfica.
Frederich Ratzel	2da parte s. XIX	Condicionamientos físicos y reacción humana a tales influencias.	La geografía en orden a explicar la síntesis suprema de las relaciones totales de la superficie terrestre.
Paul Vidal de La Blache	Fin s. XIX e inicio del XX.	Geografía Humana.	La síntesis geográfica se sustenta en el análisis de las relaciones regionales.
Alfred Hettner	1era parte s. XX.	Geografía Humana. (ideográfica)	Las relaciones hombre-medio como base de la síntesis geográfica.
Richard Hartshorne			
Fred Schaeffer	2da parte del s. XX	Geografía Cuantitativa	Las relaciones espaciales se definen como nueva síntesis geográfica.
William Bunge			
Peter Hagget			
Max Derruau			
Vilá Valentí			
Paul Claval		Geografía de la interrelación hombre-medio	La síntesis es la visión de conjunto e interdependencia, combinación o una convergencia de elementos o de factores de orden diverso.
Yi Fu Tuan		Geografía Humanista	La valoración de los hombres hacia el medio.
David Harvey		Geografía Radical	Método del materialismo histórico-geográfico.
David Hannenberg			La síntesis es tan general que no tiene sentido en un trabajo científico.
David Smith			Geografía del Bienestar
Milton Santos	2da parte del s. XX	Geografía como producto social	El espacio es la síntesis, siempre provisional, entre el contenido social y las formas espaciales.

...continúa

...viene

Georges Nicolás Obadía		Geografía estructuralista.	Es imposible verificar analíticamente los elementos incluidos en una síntesis.
Michel Philippineau		Geografía aplicada.	El geógrafo manifiesta lo mejor, tanto acerca de su sentido de la síntesis como de su sentido del espacio.
Gustavo Buzai		Geografía como paradigma geotecnológico	La síntesis se permuta de un global centrípeto, a un global centrífugo que impacta en ámbitos extradisciplinarios.

RESULTADO Y DISCUSIÓN

Para caracterizar la síntesis geográfica como un método característico del pensamiento geográfico, se detallarán la relación entre el objeto de estudio de la geografía y su empleo para explicar el cómo, dónde y por qué se interrelacionan los factores físicos, químicos, bióticos y los procesos sociales que modelan la superficie terrestre que origina su diferenciación, reunidos en el concepto de espacio geográfico. El espacio geográfico está formado por elementos físico-naturales que posibilitan las relaciones sociales, en un momento dado, cuya resultante es su organización particular. El pensamiento geográfico responde a un estadio de conocimientos vinculados al desarrollo de la ciencia en general y a las transformaciones sucesivas en las formas de producir, relacionarse socialmente y estructurar el espacio en el tiempo; ha generado distintas visiones acerca de cómo abordar esas complejas interrelaciones. La síntesis geográfica, es el método característico del proceso geográfico con el fin de desentrañar esas complejas interacciones que generan la diferenciación de la superficie terrestre. Aunque la síntesis regional, a comienzo del siglo XX, desarrollada por la escuela posibilista francesa, representa el origen de este proceso, ya en el pensamiento geográfico de la antigüedad, en Grecia, se comienza a esbozar los principios referentes a este concepto, que serán matizados por diversos autores hasta los albores del siglo XXI como definiciones conexas a la síntesis geográfica.

PRINCIPIOS RELACIONADOS CON LA SÍNTESIS GEOGRÁFICA

La geografía concebida por Kant (1802, citado por Rojas, 2007; p. 18) representa un empuje extraordinario a la propagación de su noción como ciencia, dada la autoridad en cuanto a sus grandes aportes en la filosofía. Sitúa el conocimiento geográfico en el ámbito de la descripción. Según Ortega (2000, p. 111) en los conceptos geográficos de Kant: *Se identificaba en lo esencial con la descripción física, es decir, con la geografía física*. De tal manera, que como referente de síntesis geográfica se asocia el ámbito de la generalización como método de la geografía para matizar los elementos de la superficie terrestre; al respecto, Holt (1992, p. 19) sugiere que en el pensamiento kantiano: *La geografía estudia los fenómenos que se dan en un determinado lugar*.

La ciencia de los siglos XVI y XVII fue el resultado del desarrollo acumulativo de las fuerzas productivas de entonces, consistía en la investigación de la producción. Como lo expresa Garay (1984, p. 335): *Así se fue creando un espíritu científico, que no nació en las universidades, sino en la vida productiva*. Indican Capel y Urteaga (1982, p. 16) que: *En ese caldo de cultivo de espíritu científico, con las aportaciones de Galileo y Newton, la filosofía idealista y el romanticismo, surge la figura de Alejandro Humboldt* desarrolla investigaciones en el campo geográfico, comienza a trazarse los vínculos existentes entre el ambiente físico-natural y el medio humano, que representa una transformación sustancial en el enfoque de la geografía para ese momento, y se convierte en un referente muy consistente de la síntesis geográfica.

Pero es Karl Ritter (1779-1859), a comienzos del siglo XIX quién impulsa esta particular forma de abordar los fenómenos físico-naturales y su vinculación con el quehacer humano. Para Capel y Urteaga (1982, p. 15): *El objetivo principal de sus estudios –y de ahí su carácter innovador– es explicar las relaciones existentes entre el medio físico y la vida del hombre*. Allí se encuentra el substrato del principio de la síntesis geográfica. Como afirma Kretschmer (1949, p. 186): *Ritter trató de fundar las relaciones existentes entre la tierra y el objeto más elevado de toda investigación, el hombre*. Coloca al hombre en el centro de su estudio y ve en el suelo terrestre, el escenario para el desarrollo de la

vida humana. Al exponer el concepto de integridad-globalidad, se convierte en un referente muy significativo para quienes posteriormente desarrollarán el concepto de síntesis geográfica.

Por otra parte, asimilada entonces la revolución francesa y habiéndose descubierto en Inglaterra la forma de aprovechar la energía combustible fósil (siglo XIX), el hombre se ocupa de cultivar su propia obra y transformar, dominar y poner a su servicio el mundo físico-natural. El desarrollo de las fuerzas productivas, no sólo es el motor del progreso económico durante este siglo, sino que determina a grandes rasgos el curso de las fuerzas económicas y sociales, el desarrollo de la vida política, y lo más importante, llevan a dar pasos que significan avances cualitativos gigantes. En ese “caldo de cultivo” Charles Darwin (1809-1892) le aporta más coherencia a la explicación causa-efecto entre naturaleza-hombre, al esclarecer su teoría de las adaptaciones al medio. Paralelamente, los avances en geología a partir de los aportes de Charles Lyell (1797-1875), particularmente en el estudio del cuaternario, le imprimen a la geografía nuevos elementos de análisis que orientan su progreso hacia el desarrollo de la fisiografía.

Se comienza a asignar un mayor papel protagónico a los factores humanos para explicar como se materializa la diferenciación de la superficie terrestre. Según Ortega (2000, p. 151) se concentra en tres tipos de cuestiones abordadas por Frederick Ratzel (1844-1904): *Cómo los hombres se hayan distribuidos, la explicación de esta distribución y reparto y los efectos que el medio físico puede producir en los individuos y sociedades*. El principio referente de síntesis geográfica en ese pensamiento se asocia a lo apuntado por Ortega (2000, p. 154):

A través de las condiciones físicas y naturales se alcanza a entender los hechos sociales. Contemplantela como una disciplina orientada al estudio de las formas y caracteres de la superficie terrestre, en cuanto escenario o medio físico, que condiciona la existencia de los seres vivientes, así como, las reacciones de estos a tales condicionamientos, en orden a explicar la síntesis suprema de las relaciones totales de la superficie terrestre.

Este planteamiento vincula inmediato al desarrollo del concepto de síntesis geográfica.

LA SÍNTESIS REGIONAL EL ORIGEN

La síntesis regional se entiende como el encadenamiento de los diversos temas que definen a una región, examinando los aspectos de la geografía física y geografía humana, articulándolos en una composición que los reúne en una visión integradora. De acuerdo a Ortega (2000; p. 291): *El objetivo era descubrir y definir la personalidad regional, fundada en la específica combinación de los integrantes del paisaje.*

A partir del método de la síntesis regional comienzan a suscitarse nuevos enfoques acerca del objeto de estudio de la geografía. Los adelantos en las formulaciones teóricas en economía, en especial los modelos sobre localización de Johan Von Thünen (1783-1859) y muy especialmente en la nueva ciencia, la sociología, con los aportes de Emile Durkheim (1858-1917), tuvieron un impacto extraordinario en el objeto de estudio y alcance de la geografía. La tesis sociológica sobre estructuralismo, morfología y contextos sociales van a colocar en el centro de discusiones en geografía, al factor humano como elemento de primer orden que explica el hecho geográfico. En esta coyuntura, lo que se ha dado en llamar Escuela Clásica Francesa lideriza la avanzada del pensamiento geográfico a comienzos del siglo XX. Es Paul Vidal de La Blache (1845-1918) quien inicia el desarrollo de la tesis sobre la interrelación de los factores físicos, químicos, bióticos y humanos como los responsables del modelaje de la superficie terrestre, circunscribiéndolos a un ámbito regional dado. Sus postulados teóricos, según Ortega (2000, p.164) como síntesis geográfica, están referidos a que la geografía: *tiene como misión investigar como las leyes físicas y biológicas, que dirigen el mundo, se combinan y modifican aplicándose a diversas partes de la superficie del globo.*

CONSOLIDACIÓN DEL CONCEPTO DE SÍNTESIS GEOGRÁFICA

Las regiones definidas en los estudios geográficos de la Escuela Clásica Francesa, desde finales del siglo XIX, comienzan a perder interés, entre otras cosas, porque estaban dedicados fundamentalmente al estudio de espacios rurales, en un momento en que comienzan a operarse transformaciones sustantivas en el mundo, dichos cambios, se aceleran

después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), manifestándose en la transnacionalización de las grandes empresas, intensificación de las migraciones y en el incesante crecimiento de las ciudades y megalópolis.

A diferencia de los sociólogos que comenzaron a centrar sus estudios en el fenómeno urbano, los geógrafos hacían hincapié en los estudios regionales. El propósito fundamental de los estudios regionales perseguía la identificación de regiones homogéneas donde era posible reconocer diversos factores geográficos. Esa búsqueda concluye en la definición de unidades administrativas dentro de las cuales se obtiene la síntesis regional. Toda esa exploración teórica desemboca en dos líneas conceptuales. Por una parte, William Morris Davis (1850-1934), geógrafo de Estados Unidos, conectado a la sistematización del conocimiento científico positivista, destaca el desarrollo de la geomorfología. De acuerdo a Ortega (2000, p. 160): *Aboga por configurar una geografía de las relaciones entre el medio y los seres vivos, entre el medio y el hombre, por tanto, de carácter general.*

Como contraposición surge la argumentación de Alfred Hettner (1859-1941) quien a partir de las definiciones kantianas sobre la clasificación de la geografía entre las ciencias, sustenta que el hecho de emplear la descripción como método, es decir una ciencia corológica, no la descalificaba como tal, sino todo lo contrario, como afirma Ortega (2000, p. 173): *La geografía pertenece a un tipo distinto de ciencia, con su propio método.* Según Hettner la síntesis geográfica se sustenta en el análisis de las relaciones hombre-medio, enriquecida con el concepto de espacio.

Es decir, que el significado, propósito y alcance de la geografía es determinar las formas de organización del espacio. Según Holt (1992, p. 48) para Hettner: *Una pauta para la presentación regional corológica, empezando por los rasgos físicos y terminando por la población. La presentación de mapas temáticos yuxtapuestos, uno encima del otro, posibilita cierto tipo de integración.*

El esfuerzo teórico de Hettner se sustenta en rescatar lo fundamental de la tesis de Kant, pero con el agregado de los avances en el conocimiento de la ciencia durante el siglo XIX e inicios del XX. En paralelo, discusiones en el campo filosófico estremecen a las ciencias sociales, y en nuestro caso, a la geografía. Por una parte, el racionalismo

da paso al positivismo o probabilismo en las ciencias sociales, ello origina una búsqueda de explicaciones en modelos estadísticos, matemáticos y físicos de los fenómenos socioeconómicos, dará paso al paradigma cuantitativo en geografía.

Concomitantemente, se vuelve a la readaptación del pensamiento Kantiano a las condiciones del siglo XX, que permite situar a las ciencias sociales en un campo particular, distinto a las ciencias físicas y naturales, con sus propios métodos, que influirán en el postulado idiográfico en geografía. E igualmente, la filosofía dialéctico-materialista, surgida con el socialismo, impacta a la geografía con el principio del estructuralismo. En medio de esta discusión, en Estados Unidos, se profundiza sobre los estudios de historia y filosofía de la geografía; Richard Hartshorne (1899-1992) sustenta su cuerpo teórico al tomar como referencia los aportes de Hettner. Desarrolla la premisa de que las ideas de Kant permiten la comprensión del significado, propósito y alcance de la geografía. Hace énfasis en que el objeto de la geografía es alcanzar una descripción científica de la superficie terrestre. Al respecto, Holt (1992, p. 73) asegura que, según lo planteado por Hartshorne: *La geografía se ocupa de proporcionar una descripción e interpretación precisa, ordenada y racional del carácter variable de la superficie terrestre. Y le asigna una capacidad integradora a partir de los resultados de estudios de las ciencias afines.* En esa capacidad integradora es posible identificar la noción de síntesis geográfica.

La descripción como método y alcance de la geografía, toma nuevos bríos. A partir de allí se comienzan a sistematizar los estudios de geografía humana, en todos sus ámbitos: geografía económica, geografía social, geografía rural, geografía urbana, entre otras ramas. La síntesis geográfica en el paradigma de la geografía humana se asocia a la relación hombre-medio.

LA CONCEPCIÓN ABSTRACTA, HACIA NUEVAS PROPUESTAS

Las ideas de Hartshorne sobre el desarrollo del pensamiento geográfico kantiano relativo a la particularidad de la geografía, distinta a las demás ciencias porque estudia fenómenos únicos que se suceden sobre el espacio, y que el esfuerzo se debe sustentar en la descripción;

está afirmación recibe una reacción airada de Fred Shaeffer (1904-1953), quien sostiene que la geografía no es nada especial, y que su empeño teórico debe centrarse en tratar de buscar la explicación de los fenómenos a través de leyes. Enfatiza Schaeffer (1986, p. 17): *La geografía, pues, debe prestar atención a la disposición espacial de los fenómenos en un área y no a los fenómenos mismos, en las relaciones espaciales está la nueva búsqueda de la síntesis geográfica en geografía*. Este punto de vista abre nuevas perspectivas acerca de la geografía, su tesis basada en la formulación de leyes para explicar el hecho geográfico, es paralela al surgimiento en algunas universidades de los Estados Unidos, de métodos estadísticos y arreglos matemáticos y físicos aplicados a la geografía. A partir de allí comienza lo que se ha dado en llamar geografía cuantitativa.

Los planteamientos de los métodos cuantitativos en geografía fueron enfocados hacia su comprensión como una ciencia de las interrelaciones espaciales cuyo lenguaje es la geometría. Este planteamiento significó en los años sesenta del siglo XX una evaluación del enfoque de la disciplina hacia el análisis espacial. Ello no representó un cambio en el objeto de estudio y concepto de la geografía, sino, por el contrario, la reinterpretación del espacio. El concepto clave sobre el cual se sustenta la geografía cuantitativa es el concepto de espacio, entendido como algo abstracto, y por lo tanto, provisto de mayor rigor; es un concepto cuantificable.

A partir de los años 1960, se puede afirmar que la nueva geografía, se ha impuesto en Estados Unidos, lo que permite que se difunda posteriormente por Europa, implantándose primeramente en los países de habla inglesa. En la obra de Hagget (1933) se exponen los temas fundamentales de la geografía cuantitativa. Es quizás uno de los que eleva más alto esta nueva corriente.

Como fundamentos teóricos de la geografía cuantitativa, hay que destacar el hecho de que rechaza la geografía regional por considerar que no es científica, ya que sus planteamientos no tratan de encontrar leyes con carácter general, ni persiguen acceder a las teorías que son en definitiva la clave de la realidad, según sus postulados. Para lograrlo, se hace uso de las teorías procedentes de la estadística, matemática y física que explican las situaciones espaciales de una manera

modelística. Se llega a un consenso generalizado de aceptar que la geometría es el lenguaje matemático del espacio y que expresa la moderna síntesis geográfica.

Hacia finales de la década de los años de 1960, la geografía cuantitativa ya no daba respuesta a los desafíos de la interpretación del espacio geográfico, lo cual dio pie a la irrupción de nuevas propuestas teóricas para interpretar el espacio geográfico.

Si bien estas ideas se extendieron fácilmente entre la comunidad geográfica anglosajona, los conceptos de geografía cuantitativa no fueron unánimemente aceptados. Por el contrario, surgieron voces disidentes sobre este desarrollo teórico, como George (1971) que considera a los métodos cuantitativos como una ilusión en geografía, un nuevo determinismo. La repercusión ocasionada en la comunidad geográfica por la aplicación de los métodos cuantitativos, origina una discusión en torno a la conveniencia o no de dichos métodos y su vinculación con el objeto de estudio de la geografía.

NUEVAS IDEAS: DE LA PERCEPCIÓN A LO FENOMENOLÓGICO, LA CONCEPCIÓN SUBJETIVA DE LA SÍNTESES GEOGRÁFICA

El enfoque geométrico, en el que se apoya la geografía cuantitativa, recibe también una respuesta crítica por parte de una corriente de geógrafos, surgida desde dentro del movimiento cuantitativo, agrupados en torno a lo que se dio en llamar geografía de la percepción y del comportamiento, con relación a la conducta del hombre, en cuanto a su conexión con el espacio. A estas geografías se le añadirá la postura de geografía humanística, cuyo propósito es establecer conexiones con la geografía regional.

La geografía humanística, al tiempo que cuestiona la validez del enfoque cuantitativo propone una salida asignándole un carácter de ciencia social a la geografía. Se apoya en la filosofía fenomenológica, en el marxismo, y en consecuencia, le asigna carácter filosófico a sus postulados sobre los conceptos tradicionales de la geografía. La geografía humanística tiene una fundamentación en cuanto a su génesis a inicios en la década de la segunda parte del siglo XX. De acuerdo a Holt (1992, p. 99):

El enfoque conductista fue continuado a finales de los años 1950 y a lo largo de los sesenta con una serie de investigaciones sobre la respuesta humana ante los riesgos naturales, guiados por la teoría de la toma de decisiones e influenciados por métodos utilizados en psicología y sociología.

La geografía humanística propugna que lo que interesa en el análisis geográfico es el mundo en donde los hombres viven y actúan, es decir, la comprensión del espacio vivido como expresión de la síntesis geográfica.

Se agrega un enfoque sobre la geografía del bienestar, la cual sostiene sus principios a partir de la trascendencia de la economía y los factores naturales en el hombre como componentes de una sociedad y su ambiente, y revela sus interrelaciones. Por ello, el bienestar está asociado, en primer lugar, con la economía y las relaciones sociales, pero no menos importante los riesgos que están implícitos en la localización, bien sean naturales o sociales. A este respecto, Smith (1980, p. 40) plantea:

Si el geógrafo quiere ocupar un lugar dentro de las ciencias del bienestar debe hacerlo desde una perspectiva espacial. La contribución básica del geógrafo consiste en reconocer que la localización en el espacio tiene mucha importancia para las posibilidades vitales de una persona; pueblos diferentes ocupan territorios diferentes, y diferentes territorios atraen o rechazan fuentes diferentes de bienestar o malestar humano.

La síntesis geográfica en la geografía del bienestar se halla en el estudio de la calidad de vida derivada de la conjunción de factores socioeconómicos y socioambientales en un marco espacial caracterizado por la desigualdad en cuanto a las disparidades territoriales observadas a partir de la distribución diferenciada del bienestar.

CUESTIONAMIENTOS DE LA SÍNTESIS GEOGRÁFICA DESDE LA GEOGRAFÍA RADICAL

Otra de las corrientes de pensamiento geográfico que se desarrolla como una reacción a la insatisfacción producida por la tesis de geografía cuantitativa, es la geografía radical, pensamiento que trata de alejarse de las explicaciones cuantitativas dentro del claustro universitario, y plantea un acercamiento a los sectores más desfavorecidos de la sociedad para poner la disciplina a su servicio.

Esta nueva corriente, parte de la premisa de que la geografía ha estado asociada de manera permanente a la organización espacial que acompaña a toda sociedad históricamente estructurada en clases sociales y las clases dominantes tienen mayores posibilidades de aprovechar el espacio geográfico. De acuerdo a Capel y Urteaga (1982, p. 46): *Una parte importante de este movimiento se autodefine como una nueva geografía de izquierda*. El geógrafo más destacado en esta corriente es David Harvey (1935-), es un geógrafo que emplea el método del materialismo histórico-geográfico, una adaptación de los postulados marxistas para el análisis espacial. Su trabajo ha contribuido a una orientación social más amplia y un contenido político de la geografía, particularmente en el desarrollo de los estudios urbanos.

Los primeros que efectuaron estudios bajo esta corriente en Estados Unidos migran de la geografía cuantitativa a la geografía radical. La geografía se contempla como una disciplina revolucionaria, orientada a la transformación del mundo, de acuerdo a la conocida tesis marxista. Plantea Ortega (2000, p. 313): *El sesgo político constituye el componente más destacado y definitorio de las geografías radicales*. La geografía radical tiene un enfoque más afín con postulados ideológicos que un esfuerzo de teoría geográfica; algunas de sus orientaciones están asociadas al estudio del espacio de la marginación y exclusión, la discriminación por género, la pobreza, el hambre, la enfermedad, la contaminación, entre otros temas; también señalan Capel y Urteaga (1982, 46-47): *Se considera como una tarea necesaria la crítica del orden espacial existente y la reflexión sobre nuevas ordenaciones que ayuden a una mayor felicidad de los hombres*.

Los geógrafos inscritos en la corriente de geografía radical, realizan sus más elaborados aportes en estudios de la ciudad, como la unidad geográfica donde mejor se visualiza la diferenciación del espacio geográfico, como secuelas de las desigualdades sociales, económicas y ambientales; consideran que los cambios de esas distorsiones en la sociedad capitalista se logran con transformaciones espaciales en el orden socioeconómico y socioambiental. Una de las grandes contribuciones de la tesis de geografía radical se encuentra en los estudios de geografía del subdesarrollo, donde los geógrafos latinoamericanos han hecho significativas contribuciones (Véase, por ejemplo, Santos, 1973; Chaves

1998). Según Ortega (2000, p. 313): *La aparición de la geografía del subdesarrollo, de Yves Lacoste (1976), constituye el primer símbolo de una geografía radical en Europa, con un fuerte sesgo político o geopolítico.*

Sin embargo, la geografía radical no mantiene una unidad de planteamiento, por el contrario, hay quienes divergen del postulado de Harvey por considerarlo que parte de un lenguaje sobre el espacio geográfico, en lugar de buscar transformaciones profundas, se conforma con explicaciones acerca de la materialismo histórico-geográfico. De acuerdo a Holt (1992, p. 188) su énfasis político desvirtúa la concepción geográfica: *expone un punto de vista extremadamente marxista.* Otra corriente dentro de la geografía radical, aboga por retomar las ideas anarquistas para explicar la dialéctica espacial y actuar en consecuencia para transformar la práctica espacial del estado capitalista, retoman las ideas del pensamiento geográfico de Elisée Reclus (1830-1905) y Pjort Kropotkin (1842-1921).

La síntesis geográfica en la geografía radical no se encuentra de manera evidente en su argumentación, más bien, considera a este método como impropio de la geografía. El empleo del método dialectico geográfico, base de la geografía radical, persigue un nuevo enfoque sustentado en el perfil de construcción social del espacio, donde es imposible componer en una síntesis los medios físico-natural y social, por cuanto son una unidad. Gregory (1978; citado por Holt, 1992; p.188) considera: *La idea de la geografía como puente entre las ciencias sociales y naturales, más como una piadosa ilusión o como una deplorable excusa, que como una proposición seria.*

EL ESPACIO GEOGRÁFICO COMO PRODUCTO SOCIAL, REFLEXIONES DE GRAN PROFUNDIDAD

La geografía radical con su planteamiento fundamentalmente político dirigido a cambiar la realidad capitalista por una sociedad que supere la desigualdades socioeconómicas y socioambientales, la discriminación social y espacial y la exclusión, generó insatisfacciones por su inconsistencia en la formulación de una teoría geográfica, y paralelamente, se observaba un creciente desprestigio del llamado

socialismo real, organizado en torno a la URSS y la revisión del materialismo dialéctico e histórico. Se fue abriendo paso, a partir de los métodos del marxismo, una corriente que coloca el énfasis en entender la geografía como un producto social. Ese planteamiento es compartido por Ortega (2000, p. 329) cuando expone: *El trabajo teórico se ha centrado en una cuestión principal: el concepto de producción social del espacio y la construcción de una teoría social del espacio. La identificación del espacio como objeto social.*

Se entiende desde esta óptica que, las relaciones sociales explican la formación y dinámica del espacio geográfico. Alvarado, (1993, p. 321) define que:

El espacio geográfico es una producción social del hombre y no obra de la casualidad; en esta concepción del espacio, éste es considerado como un elemento del todo y por consiguiente no puede ser estudiado en forma aislada y autónoma de la totalidad social de la cual forma parte. Se deriva dialécticamente de las relaciones sociales de producción y por ende, constituye una de las estructuras de la sociedad.

El planteamiento de la síntesis geográfica en el espacio como producto social está estrechamente asociado a la conceptualización de los procesos sociales y su vinculación con el espacio. Para Santos (2000, p. 82): *La red del espacio es una serie de redes interdependientes y superpuestas, donde los cambios en una afectan a las demás.* De esta manera, la reinterpretación del espacio geográfico pasa por considerarlo como un producto social. Uribe (1998, p. 142) señala que: *El espacio que interesa a los geógrafos es el espacio humano, el espacio social que puede denominarse también, como el espacio geográfico.* Esta nueva concepción de la geografía la ha revitalizado después de dos decenios de discusiones entre cuantitativistas, humanistas y radicales. Además, hereda de la geografía humanística la búsqueda de las explicaciones del hecho geográfico en postulados y principios filosóficos, y le asigna un carácter denso a sus explicaciones referente al objeto de estudio de la geografía. Ciertamente para Ortega (2000, p. 359):

La identificación del espacio como objeto social y, por lo tanto, como objeto de las ciencias sociales, es la contribución más brillante y significativa de estos últimos decenios. El espacio social trasciende radicalmente el espacio geométrico de los

neopositivistas y el espacio físico de los regionalistas, y se convierte en producto del proceso social. Pero la contribución esencial radica en delimitar un objeto de análisis para la geografía.

Es entendido el espacio como la convergencia de un conjunto de fenómenos que a medida que el hombre, como ser social, se apropia de ellos y asume en consecuencia, una connotación social. Es así que lo físico-natural la sociedad lo incorpora, bien sea como materia prima, como espacio para la obtención de rentas, como recurso turístico, de conservación ambiental o como objeto de cambio por deuda externa, comercio de emisiones de origen antropogénico, biocomercio, su incorporación a la contabilidad nacional y como base de infraestructuras, se incorpora a la dinámica social. De la misma manera, la relación de la sociedad con el espacio, y en consecuencia, su ocupación y ordenación, pasa por una percepción individual o colectiva y por ende, su valoración de acuerdo a códigos y/o conocimientos ancestrales de las sociedades. En consecuencia, el espacio también es mental, en la medida en que los individuos lo perciben, imaginan y valoran de modos diversos, y estas percepciones y valoraciones subjetivas también condicionan la relación con el espacio, se convierten en elementos que facilitan u obstaculizan la ocupación del espacio, en la medida que esas percepciones se traducen en cualidades y conceptos acerca de que tipo de actividades o acciones son pertinentes con las formas de aprehender la dinámica, contenido y valores de un espacio por una sociedad determinada. Y ello es así, por cuanto existe un conocimiento geográfico que cada individuo o colectividad aplica para una organización de su espacio particular. Es la información que sobre el espacio geográfico tiene una comunidad, la base para organizarlo, proceso que lleva a la valoración del espacio también como vivido.

Otro concepto de la geografía como producto social es la carga histórica que se manifiesta en el espacio geográfico. El tiempo pasado se materializa en el espacio a través de la acumulación de acciones, tal cual lo afirma Santos (2000, p. 89):

Formado, por un lado, por el resultado material acumulado de las acciones humanas a través del tiempo y, por otro lado, por las acciones actuales que le animan y que hoy le atribuyen un dinamismo y funcionalidad. Paisaje y sociedad son variables

complementarias cuya síntesis, siempre por rehacerse, viene dada por el espacio humano.

Como aproximación a la síntesis geográfica, en la geografía como producto social, Santos (2000; citado por Prieto y Formiga, 2008, p. 3) asevera que:

el espacio es la síntesis, siempre provisional, entre el contenido social y las formas espaciales. Pero la contradicción principal, entre sociedad y espacio, entre un presente invasor y ubicuo que nunca se realiza completamente en las formas sociales y en las formas geográficas encontradas.

PARADIGMA GEOTECNOLÓGICO: LA SÍNTESIS GEOGRÁFICA PERMUTA EN DIVERSOS MEDIOS EXTRADISCIPLINARIOS

En la llamada geografía global se plantea que la irrupción súbita y creciente de la geotecnología, a partir de la década de 1980, se ha manifestado en un cambio en las formas de percibir la realidad geográfica, su representación espacial y de interpretación. En efecto, para Buzai (2004, p. 179):

La aparición de las tecnologías digitales como interfase de notable flexibilidad y potencia para el abordaje de la realidad, al presentar una nueva manera de visualización del espacio geográfico a través de sucesivas transformaciones que van desde el mundo real hasta la formación de un modelo digital de la realidad, nos ha llevado a la consideración del surgimiento de un nuevo paradigma.

En tal sentido, se plantea que la visión del espacio geográfico evidencia una expansión multidisciplinaria con el surgimiento del paradigma geomático. Sin embargo, se reconoce que la idea de síntesis geográfica no tiene transformación en cuanto a contenido, sino, que permuta en diversos medios extradisciplinarios a la geografía, que ahora pueden practicarla desde la óptica de las relaciones espaciales a partir de su representación digital. Reconoce Beaugeu-Garnier (1971; citado por Buzai, 2004, p. 184): *El método geográfico apunta a analizar una porción del espacio concreto, esto es investigar todas las formas de relaciones y combinaciones que pueden existir en la totalidad de los elementos posibles*. Es decir, al afirmar que el método geográfico persigue analizar todas las formas de relaciones y combinaciones posibles, se

muestra conforme con el principio de síntesis geográfica que sugiere Cholley (1951; citado por Claval, 1974, p. 105): *Incluso el hecho geográfico más sencillo no deja nunca de expresar una combinación, una convergencia de elementos o de factores de orden diversos*. Como lo expresa con mayor elocuencia Vilá (1983, p. 194): *estableciendo la conexión y mutua interdependencia entre los factores aisladamente estudiados, abarcados en una sola visión global, una realidad viva*.

El planteamiento de Buzai (2004, p. 184) respecto a la síntesis geográfica, es que ahora no es un patrimonio exclusivo de la geografía sino de todas aquellas disciplinas que tienen en la geotecnología el nuevo paradigma para interpretar la realidad:

Por lo tanto, la consideración precedente sólo puede ser tenida en cuenta como antecedente terminológico y no conceptual, ya que mientras el método de síntesis presenta un global centrípeto, en el presente estudio llegamos a la determinación de un global centrífugo que surge a partir del núcleo e impacta en ámbitos extradisciplinarios.

LA SÍNTESIS GEOGRÁFICA EN LA GEOGRAFÍA APLICADA

Como se aprecia, en el campo de la geografía teórica hay disenso acerca de la pertinencia o no de la síntesis geográfica como método válido para explicar el objeto de estudio de la geografía. En otros ámbitos, como el de la geografía aplicada, existe mayor inclinación a pensar que la síntesis geográfica es un método pertinente para asignarle originalidad y ventaja comparativa al método geográfico. Argumenta Philipineau (2001, p. 102):

El geógrafo debe en la actualidad dominar perfectamente ciertas herramientas: informática, cartografía, estadística, finanzas. Pero debe además poder debatir sin complejos, con expertos de otras disciplinas de las que, por tanto, tendrá que haber adquirido algunos conocimientos. Sin embargo lo que le da su fuerza y su originalidad es el sentido del espacio y de la síntesis, la práctica del método comparativo y de la prospectiva.

Al hacer un balance desde la geografía aplicada, el campo de trabajo donde los geógrafos han sido más exitosos en la aplicabilidad del conocimiento geográfico, no se duda en mencionar es su capacidad

de síntesis, lo que le brinda ventaja comparativa sobre otras profesiones. Philipineau (2001, p. 208) al respecto plantea: *La ordenación del territorio representa el mayor ámbito de aplicación de la geografía: es en este ámbito donde el geógrafo manifiesta lo mejor, tanto acerca de su sentido de la síntesis como de su sentido del espacio.*

Asimismo, otro de los dominios del ejercicio profesional del geógrafo, es la relacionada con el ambiente; ha sido uno de los campos tradicionales de aplicación de la ciencia geográfica, donde la síntesis geográfica es empleada para obtener y descifrar la interdependencia de los medios físico-natural y socioeconómicos, en consecuencia, lograr su convergencia. Philipineau (2001, p. 288) considera:

El geógrafo aporta su capacidad, en el análisis, para tratar de forma integrada la información sobre el medio físico y las actividades humanas; en la gestión para abordar de forma concreta, los problemas ambientales en un marco de referencia global que permite interpretar las implicaciones sociales y económicas y las interdependencias con otros ámbitos territoriales. Los geógrafos son expertos en problemas y soluciones medioambientales capaces de pensar globalmente y actuar puntualmente... El trabajar a diversas escalas y la capacidad para entender y explicar las interrelaciones resultan fundamentales.

¿LA SÍNTESIS, UNA ACTITUD MUY CARACTERÍSTICA DEL QUEHACER GEOGRÁFICO?

La síntesis, según Rojas (2004; citado por Ruiz, 2006, p. 109): permite reconstruir en el pensamiento el todo de acuerdo con ciertas elaboraciones mentales a fin de comprender mejor las características, elementos y nexos esenciales de los procesos y objetos. Esto implica ir de lo abstracto a lo concreto con el propósito de aprehender el objeto de estudio en sus múltiples determinaciones (aspectos, relaciones, nexos).

Tradicionalmente se ha entendido que la síntesis geográfica es el objetivo que guía el estudio geográfico. Se entiende que la geografía persigue integrar los elementos formados por aquellos factores que componen el medio físico-químico-biótico y socioeconómico.

En el concepto de integridad-globalidad de Ritter, se perfilaba la idea de síntesis geográfica, en la segunda mitad del siglo XVIII. La idea

de síntesis geográfica ha estado presente en casi todas las corrientes geográficas o en las distintas escuelas de pensamiento. Sin embargo, su definición, y más precisamente, su aceptación como un concepto universal es bien controvertido, no existe consenso sobre su significado, propósito y alcance.

¿Cuál es el origen de la síntesis en geografía? Cuando se inicia la comprensión del objeto de estudio de la geografía como una ciencia interesada por las relaciones hombre-medio, se inicia una compleja construcción de la teoría de la geografía asociada a la idea de que debe analizar los medios físico-químico-biológico y procesos sociales; a partir de ese análisis, componer su objeto de estudio con la vinculación de esos elementos y formar un todo como sinopsis o extracto de esa composición. Chorley (1951 citado por Claval, 1974, p. 105) afirma:

La originalidad de la geografía procede de la originalidad de los mismos hechos que estudia. Lo mismo que todas las disciplinas científicas, la geografía edifica sus estructuras sobre hechos elegidos en el mundo que nos rodea; pero contrariamente a lo que sucede en la mayoría de las ciencias objetivas que procuran aislar los hechos en observación, para que al final del análisis, sólo les queden los elementos simples para estudiar, la geografía considera todo lo real en su misma complejidad.

¿En esa convergencia de elementos estará implícito el concepto de síntesis geográfica? Analicemos qué estudia la geografía con la finalidad de precisar ese concepto. Al respecto, se ensaya una definición de geografía: es la ciencia que tiene por objetivo estudiar el cómo, dónde y por qué se interrelacionan los factores físico, químico, biótico y procesos sociales sobre la superficie terrestre, modelándola, y asignándole diversidad, que originan esa diferenciación en el espacio geográfico.

Es decir, que esos factores y procesos son del campo de interés de la geografía, y para explicar su objetivo tiene que analizar las entidades físicas: relieve, hidrografía continental, dinámica oceánica, clima, química atmosférica, seres vivos, ecosistemas; asimismo, tiene que indagar sobre los procesos sociales que tienen lugar en la superficie terrestre: asentamientos urbanos, rurales, parcelamientos y complejos industriales, explotación de minas, producción agrícola, comercio e intercambio comercial, relaciones globales y locales, flujos de capitales, personas y mercancías y relaciones sociales, cambios mutuos y préstamos

culturales, se incluye la conversión de la naturaleza como bien de capital, y los efectos ambientales de la reproducción de la vida en sociedad, como el efecto invernadero de origen antropogénico. Para quien práctica la geografía, entender ese complejo combinatorio supone efectuar el análisis de los factores físico, químico y biótico, e igualmente el análisis de los procesos sociales; lo importante en el trabajo geográfico es ir hacia la conjunción de esos factores y procesos, para explicar como se suceden sobre la superficie terrestre, originan desigualdades, y lo lleva a identificarlas en el espacio geográfico.

El estudio de esa interrelación lleva a entender que el examen de las partes conduce a la sinopsis del todo, es decir, a una perspectiva integradora, si se quiere holística, a consecuencia de la variedad y complejidad de los factores y procesos a tomar en consideración. De acuerdo a George (1973, p. 5):

La geografía se presenta como una ciencia que reclama el conocimiento de los métodos y de los resultados de numerosas ciencias asociadas, y se afirma como modelo de expresión de unos valores que se aplican de manera continuada al conjunto del espacio terrestre.

El análisis geográfico incluye un conocimiento general de otras ciencias que la auxilian y permiten explicar las conexiones entre los procesos sociales y el medio físico-químico-biótico. Para ello, la geografía entra en contacto con ciencias de disímiles, asignándole una particularidad metodológica, expresada en el vasto campo donde se intercalan la observación del terreno, lectura de mapas, interpretación de aerofotos, imágenes de satélite y radar, la encuesta, los censos de población, industrial, agrícola y turístico, anuarios, información predial de catastro, crónicas históricas, balances económicos, lingüística (geotoponimia). A ello también se agrega en otro ámbito, simulación de procesos de morfogénesis y morfodinámica, análisis de suelos, estudios del tiempo atmosférico, zonificación climática, dinámica oceánica, patrones zoogeográficos, fitogeográficos y ecogeográficos. Es decir, una compleja yuxtaposición de métodos para abordar la realidad que tiene en la síntesis geográfica un mecanismo de reunirlos para explicar los procesos que se desencadenan en el espacio geográfico. Derruau (1973, p.18) entiende que la geografía es una ciencia de síntesis:

La multiplicidad de las relaciones que vinculan el grupo humano a la tierra y a los otros grupos humanos hace que la geografía sea una ciencia de síntesis, pues ha de buscar estos vínculos en campos diferentes, que a menudo son los de ciencias diferentes. Y al mezclarse unas con otras, estas relaciones forman la combinación geográfica. El objeto de la geografía es siempre una combinación espacial. Por muy analítico que sea el punto de partida, al final siempre encontraremos la síntesis.

En Vilá (1983, p. 193) se encuentra un planteamiento sobre la síntesis geográfica cuyo esbozo central alude que lo geográfico está vinculado a un conjunto de conexiones de factores interdependientes:

Una visión paralela vuelve a surgir de nuevo, el conjunto de hechos estudiados, en su totalidad y singularidad. Esa actitud es evidente en numerosos estudios geográficos. Es la realización de la síntesis, una actitud final muy característica del proceso geográfico, aunque en modo alguno exclusiva de él, claro está. Lo expresó algo tardíamente un geógrafo español, en 1954, pero aludiendo unas actitudes de unos decenios antes y que aún eran considerados vigentes: la síntesis, la visión de conjunto volviendo a recomponer el cuadro, estableciendo la conexión y mutua interdependencia entre los factores aisladamente estudiados, abarcando en una sola visión global una realidad viva. He allí la grandeza y el riesgo del quehacer del geógrafo.

Por otro lado, hay otros tratadistas que difieren de la idea de síntesis geográfica. Es el caso, por ejemplo, de Obadía (1991, p. 83) quien afirma:

En fin, en geografía, en muchos casos, lo paradójico es que la síntesis no se presenta tampoco como una sucesión de descomposición-composición, sino más bien como una secuencia ininterrumpida de composiciones... Ya que es imposible verificar analíticamente los elementos incluidos en una síntesis.

En el mismo sentido de no encontrar evidente el principio de la síntesis geográfica, y por el contrario, considerarlo como un despropósito, Hannerberg (1968, citado por Holt, 1992, p. 188) afirma: *La idea de la geografía como una ciencia de síntesis es tan general que no tiene sentido en un trabajo científico.*

CONCLUSIÓN

En definitiva, el pensamiento geográfico, en los actuales momentos, no está para los consensos sobre la síntesis geográfica, conocida como principio que permite la explicación de la diferenciación en la superficie terrestre, a partir de la integración de los factores físico-químico-biótico y los procesos sociales. Justamente una de las dificultades mayores que se ha erigido en un reto en estos momentos, y en cualquiera otra época, es encontrar el modelo científico que permita explicar satisfactoriamente las interrelaciones hombre, sociedad y naturaleza. No obstante, en razón de su ubicación como disciplina de encrucijada entre las ciencias físico-naturales y sociales su método le asigna originalidad.

Desde Estrabón, en la Grecia Antigua, y durante toda la dilatada historia de la geografía ha estado presente, de manera tácita o subyacente, la idea de síntesis geográfica; es a partir de la década de los años 1960, con la aparición de las geografías radical y estructuralista, que se hacen serias objeciones teóricas a su significado y alcance como método geográfico. No obstante, corrientes posteriores, como la geografía humanista, geografía del bienestar, el espacio como producto social y paradigma geotecnológico, si encuentran justificación en la síntesis geográfica. En general, se reconoce que existe una inclinación hacia la síntesis en el enfoque geográfico, o como lo refiere Dolfus (1978), una propensión a la convergencia, pero de ninguna manera esta síntesis excluye la diversidad de los temas y de los enfoques, he allí el desafío de la labor del geógrafo. La consolidación de la idea de síntesis geográfica en la geografía aplicada es categórica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, Ivonne. (1993). La teoría espacial en el campo del análisis geográfico. Volumen 2: Teoría y métodos geográficos. *IV Encuentro de geógrafos de América Latina*. Mérida, Venezuela.
- Buzai, Gustavo. (2004). *Geografía global*. Lugar editorial. Buenos Aires.

- Capel, Horacio y Urteaga, Luis. (2006). Estrabón. [Versión electrónica]. *Geografía Par@ educ.ar*. Extraído el 22 de noviembre de 2009 del sitio web: <http://aportes.educ.ar/geografia/popup/estrabon.php>.
- . (1982). *Las nuevas geografías*. Editorial Salvat. Barcelona. España.
- Cháves, Fernando. (1998). *Geografía social de Venezuela*. Talleres gráficos universitarios ULA. Mérida. Venezuela.
- Claval, Paul. (1974). *Evolución de la geografía humana*. Oikos-Tau; Barcelona.
- Dolfus, Oliver. (1978). *El análisis geográfico*. Colección ¿Qué sé? Editorial Oikos-Tau. Barcelona. España.
- Derruau, Max (1973). *Tratado de geografía humana*. Editorial Vicens-Vives. Barcelona. España.
- Garay, Juan (1984). *Historia universal*. Editora Hijos de Ramiro Paz. Caracas.
- George, Pierre. (1973). *Los métodos de la geografía*. Colección ¿Qué sé? Editorial Oikos-Tau. Barcelona. España. (1971).
- Holt Jensen, Arid. (1992). *Geografía: historia y conceptos*. Editorial Vicens-Vives. Barcelona. España.
- Kretschmer, Conrad. (1949). *Historia de la geografía*. Editorial Labor. Barcelona. España.
- Obadía, Georges. (1991). *El espacio de los geógrafos: epistemología de la geografía*. Consejo de desarrollo científico y humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Ortega Valcarcel, José. (2000). *Los horizontes de la geografía*. Editorial Ariel. Barcelona. España.
- Philipineau, Michel. (2001). *Geografía aplicada*. Editorial Ariel. Barcelona. España.
- Prieto, María Belén y Formiga, Nidia. (2008). La movilidad territorial de la población en el sudoeste bonaerense-Argentina. *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP)*. [Versión electrónica]. Extraído el 22 de noviembre de 2009 del sitio web: http://www.alapop.org/2009/images/DOCSFINAIS_PDF/ALAP_2008_FINAL_292.pdf
- Rojas Salazar, Temístocles. (2007). Los aportes de Kant a la geografía. *Terra*. vol. XXII. N° 34, 9–32.
- Ruiz, Ramón. (2006). Historia y evolución del pensamiento científico. [Versión electrónica]. *Eumed.net*. Extraído el 23 de noviembre de 2009 del sitio web: <http://www.eumed.net/libros/2007a/257/6.3.htm>.
- Santos, Milton. (2000). *La naturaleza del espacio*. Editorial Ariel. Barcelona. España.

- . (1973). *Geografía y economía en los países subdesarrollados*. Primera edición. Editorial Oikos-Tau. Barcelona. España.
- Schaeffer, Fred K. (1986). Excepcionalismo en geografía. *Geocritica*. Reeditado por Capel, H. [Versión electrónica] Extraído el 24 de noviembre de 2008 del sitio web: <http://www.ub.es/geocrit/schaefer1.htm>.
- Smith, David. (1980). *Geografía Humana*. Editorial Oikos-Tau. Barcelona. España.
- Unwin, Tim. (1995). *El lugar de la geografía*. Ediciones Cátedra. Madrid.
- Uribe, Gabriela. (1998). *Geografía y sociedad*. Centro de Investigación Científica Ing. Jorge Tamayo. México.
- Verne, Julio. (1979). *El soberbio Orinoco*. Ediciones del Ateneo. Caracas.
- Vilá Valentí, Joan. (1983). *Introducción al estudio teórico de la geografía*. Editorial Ariel. Barcelona. España.

Daniel Benjamín Aché Aché. Licenciado en Geografía (UCV).
Magister Scientiarum en Análisis Espacial y Gestión del territorio (UCV). Profesor de Geografía Económica y Geografía General (UCV). Correo electrónico: danielache2000@yahoo.es.
