

LA EVOLUCIÓN PARADIGMÁTICA EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA EN LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (MÉRIDA - VENEZUELA)

Geóg. MSc. Ceres I. Boada J.*

RESUMEN

En este artículo se analiza el proceso de formación del geógrafo desde la perspectiva de la base teórica y metodológica de la ciencia geográfica, aplicándose para su interpretación la teoría del paradigma de orientación kuhniana.

La estructuración del trabajo se basó en las siguientes interrogantes: ¿Con cuáles paradigmas geográficos se han articulado los planes de estudio de la Escuela de Geografía?. ¿Cuáles han tenido influencia en la formación de los geógrafos? Ello permitirá observar fortalezas y debilidades, encontrar distorsiones en los planes y sugerir ajustes para futuras propuestas.

A partir de la revisión de los planes, se procedió a caracterizar el proceso formativo de los geógrafos a determinar y analizar las posibles relaciones de los planes de estudio con la evolución de las ideas geográficas.

El análisis comparativo entre los paradigmas geográficos y los planes, permitió conocer la influencia del proceso evolutivo de esta ciencia en la formación de los profesionales que se ocupan de su estudio, así como conocer los momentos cuando los paradigmas aparecen, pasan a ser dominantes y entran en declinación, tanto en un nivel internacional como local, pudiéndose observar que el proceso no ha tenido simultaneidad entre Europa, Estados Unidos y Mérida. Asimismo, es posible evidenciar el inicio de un período multiparadigmático dentro del proceso formativo del geógrafo en la Universidad de Los Andes, especialmente en la propuesta curricular del año 1995.

No obstante, se considera conveniente contrastar el análisis realizado, con la perspectiva de la investigación cumplida, tanto en el Instituto de Geografía como en los Trabajos de Grado de la Escuela de Geografía, y de esa manera corroborar algunos de los aspectos mencionados y así iniciar una aproximación a la caracterización del pensamiento geográfico de Mérida.

Palabras clave: Paradigmas Geográficos, Formación del Geógrafo, Planes de Estudio, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

* Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes.

ABSTRACT

In this article is analyzed the training process of the geographer from the perspective of the methodological and theoretical base of the geographical science. For its interpretation, is applied the theory of the direction kuhniana paradigm.

The setup of the work was based in the following questions: With which geographical paradigms have been articulated the study plans of the Geography School?. Which have had influence in the training of the geographers?. This would permit to observe strengths and weaknesses. To find distortions in the plans and to suggest adjustments for future proposals.

As for the review of the study programs, was proceeded to characterize the formative process of the geographers. Also, to determine and analyze the possible relationships of the study plans with the evolution of the geographical ideas.

The comparative analysis among the geographical paradigms and the plans, permitted to know the influence of the evolutionary process of this science in the training of the professionals that are occupied of its study. So as knowing the moments when the paradigms appear, become dominant and enter decline, so much in an international level as local. This permitted to observe that the process has not have simultaneity among Europe, United States and Mérida. Also, it is possible to evidence the beginning of a period multiparadigmatico within formative process of the geographer in the University of The Andes, especially in the curricular proposal of the year 1995.

Nevertheless, it is considered convenient to contrast the accomplished analysis, with the perspective of the investigation fulfilled, in the Geography Institute as well as in the projects of degree of the Geography School, and in that way to corroborate some of the mentioned aspects and to begin an approximation to the characterization of the geographical thought of Merida.

Key words: Geographical paradigms, trainig of the geographers, study plans, Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

INTRODUCCION

El tema de la formación del geógrafo, entendido como un proceso que no puede estar al margen de la evolución de la ciencia geográfica, de la teoría socioeducativa y de la realidad del país en términos del desarrollo y en el supuesto que la educación, en general y la formación de recursos humanos, en particular, deben constituirse en instrumentos

claves para enfrentar la situación de crisis del país y la formación necesaria para la transformación que requiere la Venezuela del siglo XXI.

En ese contexto, se orientó el estudio de la formación del geógrafo desde la perspectiva de la base teórica y metodológica de la ciencia geográfica, aplicándose para su interpretación la teoría del paradigma de orientación kuhniana, lo cual permitió identificar los paradigmas dominantes en la ciencia geográfica, durante el siglo XX y facilitar la inserción de los estudios geográficos de la Universidad de Los Andes en cada uno de ellos.

Asimismo, el trabajo se estructuró con base a las siguientes interrogantes:

¿Con cuáles paradigmas geográficos se han articulado los planes de estudio de la Escuela de Geografía?.

¿Cuáles han tenido una influencia marcada en la formación de los geógrafos?.

Todo ello permitirá observar las fortalezas y debilidades, encontrar posibles distorsiones en los planes de estudio y sugerir ajustes para futuras propuestas.

El análisis del marco de referencia se dirigió hacia la categoría que permitirá organizar las distintas corrientes científicas que han dominado en la ciencia geográfica durante el siglo XX. En ese sentido se procedió a realizar una revisión muy sucinta de la noción de paradigma, en especial desde la perspectiva de su aplicación en las ciencias sociales y muy particularmente en el de la disciplina geográfica.

A pesar de las dificultades implícitas en su aplicación, se consideró que el mismo constituye un concepto aceptable para cumplir con los objetivos del estudio asumiéndose válida la interpretación que hace Martínez (1993), sobre el paradigma entendido como "el modo general de conocer, propio de un determinado período histórico-cultural y ubicado dentro de una geografía específica, y, en su esencia consiste en el modo propio y peculiar, que tiene un grupo humano, de asignar significados a las cosas y a los eventos", teniendo claro que permitiría

establecer las distinciones-relaciones-oposiciones fundamentales que intervienen en la formación de teorías en una comunidad científica dada, en este caso de las distintas corrientes del pensamiento geográfico, durante el presente siglo.

Para presentar el desarrollo y las diferencias entre las diversas orientaciones de la disciplina geográfica, se enfatizó lo concerniente a su base conceptual (cuál es y cómo se concibe el objeto de estudio y cuáles son las preguntas básicas), y a su base metodológica (cuáles métodos pueden usarse). Se excluyó lo referente al sistema de proposiciones (cuáles son las posibles soluciones), por cuanto no resultarían muy explicativas de las decisiones a tomar en el campo docente, caso contrario de la situación que se presentaría en lo correspondiente a la investigación. (Kuhn, 1975, Aquist, 1989). En el entendido que a los estudiantes se les debería formar para desarrollar sus propios criterios y no deberían ser coartados a través de limitantes paradigmáticas previamente establecidas.

Los planteamientos anteriores se sustentan en el convencimiento de que la conceptualización de la ciencia indiscutiblemente tienen implicaciones directas sobre las actividades que puedan estar vinculadas con ella, las cuales se manifiestan a partir de la relación entre la teoría y la práctica. De esa manera, el proceso de enseñanza de las disciplinas científicas y la responsabilidad de sus profesionales no escapan de ese hecho.

LOS PARADIGMAS GEOGRÁFICOS EN EL SIGLO XX

La evolución de las ideas geográficas a la luz de la teoría del paradigma reflejó la presencia de cinco paradigmas dominantes a saber, geografía regional, cuantitativa, fenomenológica, radical o marxista y ambientalista o ecológico.

En líneas generales, parece característico que la incapacidad de los enfoques, para dar respuesta a los requerimientos de las disciplinas, así como a los de la cambiante sociedad, está en la base explicativa de la declinación y surgimiento de los distintos paradigmas.

Es decir, los paradigmas geográficos han pasado por períodos de surgimiento, auge y declinación en función de su capacidad de dar respuesta a las inquietudes que se manifiestan en el seno de la ciencia o de la sociedad en general. (Cuadro N° 1).

Así, vemos como el paradigma regional decae al no desarrollar instrumentos capaces de dar explicaciones rigurosas y por mantenerse dentro de un esquema meramente descriptivo, en tiempos que las otras ciencias se estaban orientando hacia la propuesta y prueba de leyes. El cuantitativo surge, básicamente, para tratar de darle a la geografía ese necesario sostén metodológico, pero tendió a concretarse en el uso de los instrumentos estadísticos y del análisis factorial y al descuidar la fundamentación teórica entró en decadencia hacia finales de los años setenta.

En esos años de intensa experimentación social a los que se suman las tendencias científicas y al hacer crisis el paradigma cuantitativo, hacen su aparición los paradigmas radical y fenomenológico con la intención de dar satisfacción a esos requerimientos teóricos pero también sufren un proceso de declinación al resultar incapaces de dar respuesta a los problemas de la sociedad. Es en ese momento, cuando se abre paso el paradigma ambientalista, aprovechando el creciente interés que despertaban los problemas ambientales hacia la década de los 80 (Nicolás-Obadía, 1991, Unwin, 1992). Coincidiendo con los momentos en que la tendencia hacia una oposición o un período multiparadigmático se vislumbra en la ciencia geográfica.

LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA ESCUELA DE GEOGRAFÍA

La revisión de los planes de estudio en la Escuela de Geografía (Comisión Curricular, varios años) se realizó con la finalidad de conocer las características específicas del proceso formativo de los geógrafos, para facilitar la determinación y análisis de las posibles relaciones de los planes de estudio y la evolución de las ideas geográficas. La formación del geógrafo en la Universidad de Los Andes, se remonta a los orígenes del Instituto de Geografía en el año 1959, aunque la creación de la Escuela de Geografía se formalizó en el año 1964. A partir de esos años se inicia el

Cuadro N° 1
Paradigmas geográficos
Sistema de análisis

Rasgos característicos		
Orientaciones paradigmáticas	Base conceptual	Base metodológica
Geografía Regional	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio es concreto. - Se trata de estudiar cómo ciertos fenómenos se diferencian de un lugar a otro y cómo se presenta la combinación de los fenómenos. - Conceptos clave son: medio, género de vida, circulación y región. 	<p>Metodológicamente se basa en la descripción de la relación natural, humana, geológica, vegetación, clima, población, vida económica, cultura de una región.</p>
Geografía Cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio es relativo y abstracto. - Se plantea estudiar cómo es el patrón directamente observable de las distribuciones espaciales y buscar cuáles son sus leyes. - El objetivo son los procesos espaciales, las estructuras espaciales y la dinámica espacial. - Conceptos clave son: dominio, invasión, sucesión, simbiosis, análisis espacial, localización, interacción, gravitación. 	<p>Se fundamenta en la aplicación de los métodos matemáticos, físicos y estadísticos se convierten en un fin en mismos.</p>

<p>Geografía Fenomenológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio es afectivo intelectual. - Se trata de estudiar cómo se «siente» el espacio. - El objetivo de estudio es el ser humano como un sujeto creador de opinión, frecuentemente en relación con hechos espaciales. - Conceptos clave son: percepción, conducta, imagen mental, preferencias ambientales, mapas mentales. 	<p>Metodológicamente se base en el diálogo y la reflexión (análisis del componente subjetivo y valorativo cultural) como explicador de la representación de la imagen espacial.</p>
<p>Geografía Marxista o Radical</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio es el resultado de una historia de una actividad, basada en la división del trabajo y la competencia, diferenciado para la sociedad global y para la clase dominante. - El objeto de estudio es la sociedad caracterizada por un modo de producción. - Los procesos no son espaciales sino sociales y toman una manifestación espacial. - Conceptos clave son: totalidad, modo de producción, esencia, apariencia, dialéctica. 	<p>El método es marcado por la noción dialéctica del conocimiento y parte de la concepción marxista de la sociedad.</p>

Ambientalista	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio concebido en términos ambientales y de análisis del uso de los recursos naturales y de estrategias para su manejo. - Su comprensión requiere investigar sobre los sistemas biogeofísicos y socioterritoriales, los procesos económicos, las organizaciones sociales, las estructuras legales y administrativas, así como las instituciones políticas. - El objetivo es poner al servicio de los planificadores, de los administradores del ambiente y de los organismos nacionales e internacionales, interesados en el conocimiento necesario para enfrentar los problemas ambientales y darles soluciones adecuadas. - Conceptos clave son: ambiente, uso de recursos naturales, estrategias, gestión, predicción, impacto, control, territorio, ecosistema. 	<p>Se fundamenta en la aplicación de diseños experimentales rigurosos en la construcción de modelos, la prueba de hipótesis y en las formulaciones matemáticas, en el análisis prospectivo.</p>
---------------	--	---

Fuente: Aquist (1989), Capel y Urtega (1992), Nicolás-Obadía (1991), Unwin (1992).

proceso de formación de recursos humanos en el campo de la ciencia geográfica y se da paso a un período que se caracteriza por la producción de sucesivos planes de estudio que obedecen a la necesidad de dar respuesta a la evolución del pensamiento geográfico con el mundo (Chaves, sf. y Valbuena, 1973).

A primera vista destaca la secuencia y frecuencia (la primera década se caracterizó por una periodicidad trianual, 63-66-69, mientras que a partir de 1975 se pasa a una posición extrema, cuando el período entre un plan y otro tiene una duración de veinte años), esas particulares situaciones en que se enmarca la elaboración de los planes de estudio, resultan indicativas de la ausencia de una evaluación profunda que permitiera determinar sus bondades o debilidades, la ausencia de ejes curriculares o de orientación específica que pautara la formación. De igual manera, permite presumir la influencia particular del cuerpo profesoral en algunas modificaciones, las cuales estaban basadas en sus respectivos procesos formativos de postgrado, en su participación en eventos de carácter internacional y de sus trabajos investigativos; en cierta medida y de modo más reciente, se pudo considerar la participación del mercado de trabajo como un elemento adicional.

Lo anterior, de alguna manera, estaría reflejando la carencia de una orientación basada o apoyada en elementos de la teoría curricular, de manera sistemática, al menos hasta la propuesta de 1995.

El diseño de los planes de estudio, parece haber estado al margen del desarrollo de la ciencia geográfica en sí, mientras que intervinieron circunstancias externas asociadas a acontecimientos de carácter internacional, por ejemplo, los sucedidos a fines de la década de los años sesenta y que se expresan en introducción de los ciclos básicos, el sistema de semestres y la flexibilidad de los currícula.

RELACIÓN ENTRE PARADIGMAS GEOGRÁFICOS Y LOS PLANES DE ESTUDIO

El análisis comparativo entre los paradigmas geográficos y los planes de estudio permitió conocer la influencia real del proceso evolutivo de la ciencia geográfica en la formación de los profesionales que se ocupan de su estudio.

Adicionalmente facilitó la identificación de los momentos en los cuales los paradigmas han aparecido, pasaron a ser dominantes y entraron

en franco proceso de declinación, tanto en un nivel internacional como local (Mérida), observándose que el proceso no ha tenido simultaneidad entre Europa - Estados Unidos y Venezuela (Mérida).

En ese sentido, se pudo notar que el paradigma regional con su influencia proveniente de la formación de postgrado en la escuela francesa de los profesores fundadores, tuvo su período de absoluta dominancia a lo largo de la década del sesenta, hecho manifiesto en los planes correspondientes a los años 63-66 y 69, cuando paralelamente en esos años se está produciendo su declinación en Europa y Estados Unidos.

El paradigma cuantitativo se introduce durante la década del setenta, con el plan de estudio de 1971 al producirse el rompimiento con el paradigma regional y la irrupción del cuantitativismo, cuya presencia permanece hasta el período actual con carácter dominante. Nuevamente se destaca el desfase existente en la evolución de las ideas geográficas, entre Mérida y Estados Unidos y Europa, aunque su penetración se hace por mecanismos de difusión similares al caso del anterior paradigma.

Sin embargo, para ese mismo período se observa el proceso de incorporación, pero de manera poco significativa, del paradigma marxista, el cual está asociado fundamentalmente con la participación individual de algunos docentes. Asimismo, es notoria la ausencia del paradigma fenomenológico y muy significativa la aparición del ambientalista, lo que de alguna manera sienta las bases para la introducción del período multiparadigmático de la ciencia geográfica en Mérida. En este caso el proceso de actualización y del conocimiento se ha dinamizado a tal punto, que comienza a manifestarse una tendencia a acortarse el desfase entre los cambios paradigmáticos que se producen en los centros generadores y difusores del conocimiento con un centro tradicionalmente receptor como Mérida (Ruiz Calderón, 1993). (Cuadro N° 2).

A pesar de que esa manifiesta relación entre la ciencia geográfica y los planes de estudio, ha permitido establecer momentos en los cuales determinada tendencia científica ha logrado dominar la formación de los geógrafos, es posible que ello haya sido producto de un proceso no

Cuadro N° 2

asumido, hasta cierto punto inconsciente, por parte del cuerpo profesoral o por quienes tienen a su cargo la elaboración de los planes de estudio. En ese sentido, la importancia de reconocer la participación de un dado paradigma dentro de una escuela o del proceso enseñanza - aprendizaje, radicaría en la necesidad de evitar las contradicciones conceptuales y metodológicas que puedan generar confusiones, indefiniciones e incluso a favorecer la ausencia de identificación profesional en los futuros profesionales de la geografía.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Con base en las reflexiones anteriores, se pueden mencionar, a manera de conclusión, los siguientes planteamientos vinculados con el proceso evolutivo de la enseñanza de la ciencia geográfica en la Escuela de Geografía de Mérida.

Es innegable la identificación de los planes de estudio con algunos paradigmas geográficos, sin que se produzca una participación estrecha, traducible en la definición de un eje curricular.

Se empieza a manifestar una tendencia hacia la disminución de la brecha que tradicionalmente había existido entre la geografía a nivel mundial y la de Mérida, obviamente impulsada por el desarrollo tecnológico.

Se establece la necesidad de incorporar las consideraciones sobre la evolución del pensamiento de la ciencia geográfica, en el proceso de diseño curricular, a fin de formular ejes coherentes, para así no generar contradicciones en los futuros profesionales.

Resulta evidente el inicio de un período multiparadigmático dentro del proceso formativo del geógrafo en la ULA, especialmente notorio en la propuesta de 1995.

Se considera conveniente profundizar en este tipo de análisis, incorporando la perspectiva de la investigación (tanto la realizada por el cuerpo profesoral como la efectuada por los alumnos a través de sus trabajos de grado), por cuanto esto permitiría confirmar las tendencias

paradigmáticas señaladas en este trabajo y permitiría sentar las bases para una posible caracterización del pensamiento geográfico de Mérida - Venezuela.

Asimismo, resulta recomendable, a nivel de América Latina, la realización de estudios que contemplen la determinación de las posibles relaciones entre la geografía y los procesos formativos de los profesionales que desde distintas perspectivas ocupacionales laborales, se estarían ocupando de su estudio. De igual manera es conveniente realizar otros estudios a la luz de otros paradigmas: la teoría socioeducativa y del desarrollo, ya que con ello se podrían construir planes de estudios más coherentes con el proceso sociohistórico de cada uno de nuestros países.

REFERENCIAS CITADAS

- AQUIST, Ann Catherine (1989). La teoría del paradigma de Kuhn. Un intento de aplicación en Geografía Humana. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Forestales. **Cuadernos de la Escuela de Geografía**. Nro. 60, Mérida. (Traducido del sueco por I. Guillén).
- COMISION CURRICULAR-ESCUELA DE GEOGRAFIA (1995). **Propuesta para el diseño curricular**. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Forestales, Escuela de Geografía, Mérida, 1995, (Inédito).
- _____. (s.f.) **Documentos varios: Planes de estudios de la Escuela de Geografía**, Mérida. (Inédito).
- CHAVES V., Luis F. (1981). Evolución de la investigación geográfica en el Instituto de Geografía. **Revista Geográfica**. XX - XXI (Nº Extraordinario): 9-22.1979-1980.
- _____. (s.f.). **Los estudios de geografía en la Universidad de Los Andes**. Universidad de Los Andes. Facultad de Ciencias Forestales, Escuela de Geografía. Ier. Seminario Nacional de Geografía, Mérida. (Inédito).
- KUHN, Thomas (1975). **La estructura de las revoluciones científicas**. Fondo de Cultura Económica, México.
- MARINEZ M., Miguel (1993). **El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica**. Gedisa, Barcelona.
- NICOLÁS-OBADÍA, George (1991). **El espacio de los geógrafos. Epistemología de la geografía**. Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. (Colección Estudios). Caracas.

- RUIZ CALDERÓN, Humberto (1993). Características y problemas de la investigación en el Instituto de Geografía y conservación de Recursos Naturales Renovables de la Universidad de Los Andes. En: Licha, Isabel (comp.), **Capacidad de Gestión de Centros de Investigación en Venezuela**: 53-95. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- UNWIN, Tim (1992). **The place of geography**. Longmann Scientific and Technical, ESSEX.
- VALBUENA G., Jóvito E. (1973). "Modificaciones que se introducen en el nuevo pensum 1973 en relación con el pensum definitivo aprobado por el Consejo de la Facultad de Ciencias Forestales el 13-3-72". Universidad de Los Andes Facultad de Ciencias Forestales, Escuela de Geografía, Mérida. Inédito.