

## **LOS APORTES DE KANT A LA GEOGRAFÍA\***

Kant's contribution to geography

*Temístocles Rojas Salazar*

### **RESUMEN:**

Este trabajo constituye un avance de una investigación más amplia sobre el análisis de los aportes de Immanuel Kant a la geografía. El interés del autor por el trabajo de Kant surge al tratar de entender la naturaleza de la teoría geográfica, observando que el autor estudiado realizó uno de los primeros esfuerzos por aclarar y precisar aquellos conceptos y conflictos que los teóricos de la geografía siguen discutiendo hoy, entre los conceptos tratados por Kant se encuentra el del “espacio”, y entre los conflictos se destaca el de “la geografía como ciencia de síntesis”. El artículo se fundamenta en dos tipos de fuente; la primera son las referencias indirectas que, sobre Kant, han presentado algunos teóricos de la geografía, como Preston James, V. Anuchin, Richard Chorley, David Harvey, José Ortega Valcárcel y otros, y la segunda es la fuente directa, tomada esta última de su obra cumbre, “Crítica de la Razón Pura”, publicada en 1781, obra traducida al español por Pedro Ribas y editada en el 2006. El trabajo se ha dividido en tres partes: una introducción al tema, unas referencias biográficas, un resumen de sus aportes a la geografía y finalmente unas conclusiones generales del análisis sobre los aportes considerados.

**PALABRAS CLAVE:** Espacio, uso de la tierra, positivismo, filosofía, medio humano.

---

\* Recibido: 28-06-2007. Aceptado: 03-08-2007

\*\*\*\*\*

**ABSTRACT:**

The present study is an advance on a more ample research, on the analysis of Inmanuel Kant's contribution to Geography. The author's interest on Kant's work emerges when trying to understand the nature of geographical theory, and upon observing that Kant made one of the first efforts to clarify and specify concepts and conflicts that theoreticians in the geographical field continue to debate today. One of the concepts discussed by Kant is the "space" and derived as the conflicts "geography as a science of synthesis". The article is based on two types of sources: the first are indirect references on Kant presented by several theoreticians of geography such as Preston James, V. Anuchin, Richard Chorley, David Harvey, José Ortega Valcárcel and others. The second is direct source taken from his masterpiece "Critique of Pure Reason" published in 1781, translated into Spanish by Pedro Ribas and published in 2006. The work has been divided in four pieces: an introduction to the subject, bibliographic references, a summary on Kant's contribution to Geography and finally some general conclusions on the analysis of the contributions considered.

**KEY WORDS:** Space, land use, positivism, philosophy, human environment.

\*\*\*\*\*

***INTRODUCCIÓN***

El aporte de Kant a la geografía puede sintetizarse en el planteamiento de un proceso de evolución del pensamiento para explicar el universo, éste se inicia a través del establecimiento teórico de un orden matemático de relaciones perfectas que le permitieron explicar el universo como un sistema armónico. Al dar continuidad a ese proceso

de pensamiento, llega a transformarse en una posición crítica ante el planteamiento inicial, rechazando sus primeros planteamientos y asumiendo una posición más próxima a lo teológico. Este cambio, según los autores que han analizado los trabajos de Kant, fue inspirado en las ideas de David Hume (Anuchin, 1977), al percibir que a través de las relaciones matemáticas no pudo lograr entender toda la complejidad de la realidad universal. Este planteamiento contradictorio fue asumido por el autor como un esfuerzo lógico de evolución del pensamiento.

Su interés por la geografía proviene de los trabajos realizados durante los últimos cuarenta años de vida profesional, de 1757 a 1797, cuando se dedicó a dictar la asignatura Geografía Física en la universidad de Königsberg, hoy llamada Kaliningrado. Asignatura relacionada y explicada a través del determinismo. Esta área, dentro de la geografía, se desarrolló significativamente con la escuela materialista de la filosofía burguesa que alcanzó su mayor nivel en Francia. Sin embargo, el desarrollo de los conceptos teóricos en geografía procedió de la influencia de la escuela idealista de la filosofía burguesa, desarrollada primordialmente en Alemania. La geografía como ciencia, por encima de la geografía alemana, fue desarrollada por Kant a través de la filosofía idealista, esfuerzo comparado por muchos autores con el trabajo de Hegel, por su aporte a la dialéctica marxista en la ciencia.

Los conflictos en su pensamiento resultan una enseñanza para la geografía moderna, al resumirse en lo que puede entenderse como un aporte a la dialéctica entre el materialismo y el idealismo, entre el determinismo y el posibilismo, entre el tiempo y el espacio y otros conflictos que continúan debatiéndose hoy en esta disciplina. El objetivo del presente artículo es rescatar el aporte de Kant en esta discusión.

El presente artículo se divide en dos partes: 1) unas breves referencias biográficas sobre el autor estudiado, y 2) sus aportes específicos fundamentales a la teoría geográfica.

### ***1) REFERENCIAS BIOGRÁFICAS***

Kant nació en Königsberg, ciudad de Prusia Oriental, posteriormente llamada Kaliningrado, el 22 de abril de 1724. En 1740 ingresó a la universidad de Königsberg como estudiante de teología, más tarde mostró su interés por las matemáticas y la física. En 1755 escribió la historia de la naturaleza y la Teoría del Cielo en la cual concibió al universo como un sistema armónico regido por un estricto orden matemático. Estas ideas fueron revisadas más tarde, inspirado en el empirista británico David Hume, adoptando una postura crítica frente a la estricta correlación entre conocimiento y realidad, idea propuesta durante su período de racionalismo. Esta contradicción de sus ideas para explicarse la realidad del mundo caracterizó su obra. En sus últimos cuarenta años de vida profesional se dedicó a la enseñanza de una sola asignatura, la Geografía Física, en la universidad donde había realizado sus estudios, cuyas notas fueron publicadas años después de su muerte, especialmente el trabajo realizado por uno de sus discípulos, Erich Adickes en 1911. Anteriormente se desempeñó como profesor de Lógica y Metafísica en esa misma universidad. Con respecto a sus clases, Hartshorne (1939) señala que Kant presentaba sus ideas, no como ideas nuevas, sino como algo ya establecido, como el caso de la clasificación del conocimiento que presentó como algo obvio y fuera de discusión. Kant en las clases presentaba sus ideas con el propósito definido de transmitir un conocimiento sin establecer discusión alguna. Kant murió en su ciudad natal en 1804.

### ***2) APORTES ESPECÍFICOS FUNDAMENTALES***

Los aportes específicos fundamentales de Kant a la geografía pueden agregarse en tres tipos: a) la visión materialista del mundo, b) visión de la geografía, y c) conflictos en la geografía. A continuación se presentan brevemente los aportes analizados en este documento:

**a) La visión materialista del mundo**

- 1) La visión del mundo y las actividades científicas
- 2) Observaciones específicas sobre fenómenos terrestres
- 3) El materialismo

**b) Visión de la geografía**

- 4) La geografía como ciencia de la relación hombre-naturaleza
- 5) La distribución de elementos en la superficie terrestre
- 6) La geografía como ciencia de síntesis
- 7) Epistemología de la geografía
- 8) La geografía y la historia.
- 9) Conceptos de tiempo y espacio
- 10) La geografía en función del concepto de tiempo y espacio.

**c) Conflictos en la geografía**

- 11) El conflicto de geografía general y geografía regional
- 12) El materialismo y el idealismo
- 13) Relación sociedad-naturaleza, como relación causal.
- 14) Rechazo del determinismo en el área social.
- 15) Clasificación de los elementos de la superficie terrestre
- 16) Lo ideográfico y lo nomotético en la geografía.
- 17) Ideas sobre percepción

**a) La visión materialista del mundo**

- 1) *La visión del mundo y las actividades científicas* de Kant representan uno de los fenómenos más complicados y contradictorios en la historia de las ideas (Anuchin, 1977). Kant elaboró un número significativo de teorías materialistas en ciencias naturales

que generaron avances a estas ciencias. En este sentido se le ha reconocido como el creador de la hipótesis materialista del origen del sistema solar, que se trata de una visión metafísica del mundo gracias al enfoque histórico de los problemas cosmogónicos. Entendiendo a la metafísica como la relación de empirismo-escepticismo en el origen del pensamiento, cuando la razón parece no alcanzar una explicación lógica.

- 2) *Observaciones específicas sobre fenómenos terrestres.* Asimismo realizó algunas observaciones específicas como la desviación de los vientos, derivada del movimiento de rotación de La Tierra (Hartshorne, 1939), observaciones que lo llevaron a explicarse algunos procesos naturales que caracterizan al planeta, observaciones que demuestran el seguimiento de la ideas de Varenio plasmadas en su Geografía General.
- 3) *El materialismo.* Su enfoque materialista aparece ampliamente presentado en su más famosa obra “Crítica de la Razón Pura” (1781), donde rechazó las ideas teológicas de las causas finales, en lo que puede entenderse como un antecedente de lo corológico en geografía. Bajo este punto de vista Kant se opuso a pensadores como Linneo, Leibniz y Herder, pero apoyando y ampliando las ideas de Bufón, Hume y Goethe (James, 1972). En este sentido hizo un primer planteamiento dialéctico que más tarde revisa y asume una posición aparentemente contraria. Al plantearse como los inicios de lo corológico en la geografía, muestra su idea que a pesar de su realismo del momento puede asumirse como lo excepcional de esta disciplina. Argumento seguido más tarde por Hettner y Hartshorne (Harvey, 1970), criticado en el artículo de Shaeffer titulado “El Excepcionalismo en Geografía” (1953).

**b) Visión de la geografía****4) *La Geografía como ciencia de la relación hombre-naturaleza.***

Kant realizó un importante aporte en la discusión sobre el concepto de la geografía, como disciplina que estudia la relación hombre-naturaleza, cuando en su geografía física, el término no sólo lo refirió al estudio de los procesos físicos y naturales en la superficie terrestre, pero también incluyó aquellos procesos resultantes de la acción del hombre (James, 1972). Este planteamiento se nota al definir a La Tierra como el hogar del hombre, concepto que llegó a constituir una base necesaria para sus estudios filosóficos, pero avanzó aún más al presentar al hombre en relación estrecha con su entorno físico y reconocer a la acción de éste como uno de los principales agentes de cambio en la superficie terrestre, aún cuando él no diferenció entre los procesos humanos y los naturales en forma específica. Aquí debe aclararse que este aporte no fue del todo innovador, pues la geografía física en la época de Kant no se definía como la relación de los procesos naturales, sino que incluía también el impacto de la obra del hombre en la superficie terrestre.

Kant entendió la influencia del ambiente natural sobre la sociedad como la influencia de las condiciones geográficas en la vida social que promueve las actividades de producción. Este tipo de enfoque para evaluar la influencia de la naturaleza sobre la sociedad, puede considerarse como un adelanto, ya que antes de Kant la influencia de la naturaleza sobre la sociedad se entendió primordialmente como una influencia fisiológica (Anuchin, 1977).

**5) *La distribución de elementos en la superficie terrestre.*** También planteó la distribución inadecuada de los elementos que cubren la superficie terrestre (May, 1970), esfuerzo que demuestra tal vez lo que puede entenderse como un conjunto de ideas iniciales para el planteamiento teórico de la distribución en geografía. Este

esfuerzo se complementa con el estudio del ensamblaje y organización de los materiales que componen el globo terrestre, al cual Kant prestó especial atención, lo que inició en su obra filosófica al discernir sobre la composición y forma de los objetos.

- 6) *La geografía como ciencia de síntesis*. Como se señaló anteriormente, entre 1757 y 1797 enseñó geografía física en la universidad de Königsberg, sus clases fueron un avance significativo en la geografía de la época. En este ejercicio docente Kant planteó la generalización de un gran número de hechos materiales, esfuerzo en el que fue consistente en su totalidad con las ideas de Varenius, por lo que ha sido calificado como el mayor progreso en el siglo XVIII. Este esfuerzo de generalización de hechos es la prueba de su aproximación a la teoría en la geografía. Este aspecto puede considerarse como un esfuerzo hacia el desarrollo de la geografía como ciencia de síntesis al tratar de generalizar los elementos que componen la superficie terrestre.
- 7) *Epistemología de la geografía*. Kant solía disertar en sus clases sobre el lugar de la geografía entre los campos del conocimiento y del aprendizaje (James, 1972). Esto puede entenderse como una introducción a la clasificación de las ciencias, que Kant inició al precisar una especie de disociación entre tiempo y espacio. El primero fue definido “como algo no objetivo ni real, no es una sustancia, ni un accidente, ni una relación, pero si una condición subjetiva que es necesaria por la naturaleza del espíritu humano, para la coordinación de todo lo sensible de acuerdo con cierta ley, el tiempo es pura contemplación. El espacio no es objetivo ni real, tampoco es una sustancia ni un accidente, ni una relación pero es subjetivo e ideal, es un esquema que parece haberse originado de la naturaleza del espíritu, de acuerdo con una ley constante a fin de coordinar todo lo que es percibido de afuera” (Kant, Sobre la Forma y Principios del Mundo lo Sensible e



Inteligible. Tomado de Anuchin, 1977: 77). Estas ideas del espacio pueden considerarse como el principio de lo que más tarde constituirían las bases teóricas de la geografía de la percepción o serán también las bases para entender, de acuerdo con Kant, la epistemología de la geografía, lo que puede resumirse en las siguientes expresiones condicionantes:

- Si la geografía trata la suma de nuestras percepciones en el espacio entonces no puede establecerse un límite a los objetos que estudia la geografía.
  - Si no hay un límite al contenido de los hechos geográficos entonces la disciplina debe definirse por su método y no por su sujeto, así la geografía ha llegado a considerarse como un punto de vista y no como una disciplina que trata una materia definida.
  - Si la geografía se trata de la suma total de los componentes de la realidad en todas sus características, como se percibe en términos de localización espacial, entonces esta disciplina refiere a las colecciones únicas de eventos u objetos, más que al desarrollo de las generalizaciones acerca de la clasificación de eventos. Así las localizaciones se consideran únicas.
  - Si las localizaciones son únicas, entonces la descripción e interpretación de lo que existe en aquellas localizaciones únicas no podrían ejecutarse por referencia a leyes generales. Esto requiere el entendimiento en el sentido de empatía, esto es el empleo del método ideográfico.
- 8) *La geografía y la historia*. Harvey (1969) parafraseando a Kant señala: “El conocimiento empírico puede clasificarse en dos formas: de acuerdo con las concepciones o de acuerdo al tiempo y al espacio en los cuales ellos se han encontrado. De acuerdo al primero se encuentra un sistema natural, a través del segundo una descripción geográfica de la naturaleza. La geografía y la historia

cubren completamente la circunferencia de nuestras percepciones; la geografía aquella del espacio e historia la del tiempo”.

Si en este sentido, se asumen las expresiones condicionantes destacadas en el punto anterior, puede señalarse que la lógica de este argumento necesita ser examinada porque no todas estas conclusiones pueden derivarse de las premisas señaladas por Kant y Hartshorne. Las conclusiones incluyen efectivamente una serie de premisas ocultas y un cierto número de dificultades lógicas, pero la aceptación de un argumento a menudo tiene poco que ver con la lógica de lo expresado. Antes de discutir las conclusiones señaladas y la lógica inherente de su argumento, será útil examinar algunas de las razones por la evidentemente profunda apelación intuitiva de la tesis kantiana para la geografía.

- 9) *Conceptos de tiempo y espacio*. El estudio de estos dos conceptos fundamentales en las ciencias sociales constituye uno de los aportes básicos de Kant a la geografía. En este sentido, Anuchin (1977) refiere que Kant, asumiendo la imposibilidad de conocer objetivamente el mundo existente afirmó que el tiempo y el espacio eran formas subjetivas de percepción, de allí que deben separarse de la materia; definiéndolas como intuiciones puras, agregando que primero hay que demostrar, respecto al espacio, cómo se define éste en el conocimiento finito del ente, sólo a partir de lo cual podrá ser representada su esencia adecuadamente.

Kant expuso la revelación de la esencia del espacio y del tiempo en tal forma que una característica negativa del fenómeno sigue siempre una positiva, supuesta ya en la primera. Así resulta que no es una casualidad que la denominación de la esencia empiece negativamente. Se inicia con la declaración defensiva de que el tiempo y el espacio no son esto ni aquello, pues lo que debe aprehenderse positivamente es conocido esencialmente de antemano pero no ha sido reconocido todavía, sino que ha sido

desconocido en cierta forma. El espacio, es decir, las condiciones junto, sobre y detrás de, no se encuentran en ninguna parte. El espacio no es una cosa ante nuestros ojos entre otros entes, ni una representación empírica, es decir un objeto que puede ser representado mediante este tipo de representación.

El tiempo no es algo objetivo o real, tampoco es una sustancia, ni un accidente, ni una relación, pero si una condición subjetiva que es necesaria por la naturaleza del espíritu humano, para la coordinación de todo lo sensible de acuerdo con cierta ley, y ella es pura contemplación. El espacio no es algo objetivo o real, tampoco es una sustancia, ni un accidente ni una relación, pero el espacio es subjetivo e ideal, el espacio es un esquema que parece haberse originado de la naturaleza del espíritu, de acuerdo con una ley constante a fin de coordinar todo aquello que se percibe del exterior.

Profundizando las ideas de Kant sobre el espacio puede destacarse la expresión tomada de sus propias palabras: “El espacio no es un concepto empírico extraído de experiencias externas. En efecto para poner algo exterior a mí (es decir, con algo que se halle en un lugar del espacio distinto del ocupado por mí) e, igualmente, para poder representármelas una fuera o al lado de otras y, por tanto, no sólo como distintas, sino como situadas en lugares diferentes, debo presuponer de antemano la representación del espacio. En consecuencia la representación del espacio no puede estar, pues, tomada de las relaciones del fenómeno externo a través de la experiencia, sino que si esta experiencia externa es posible, lo es solamente a través de una representación pensada” (Ribas, 2006, p. 68). Entendiéndose así el espacio se ha representado en función de lo concebido en la mente del individuo y esta representación permitirá la experiencia externa con el espacio.

Continuando sus reflexiones sobre el espacio el autor señala: “El espacio es una representación necesaria a priori que sirve de base

a todas las intuiciones externas. Jamás podemos representarnos la falta de espacio, aunque si podemos muy bien pensar que no haya objetos en él. El espacio es pues condición de factibilidad de los fenómenos, no como una determinación dependiente de ellos, y es una representación a priori en la que se basan necesariamente los fenómenos externos. En consecuencia, tal representación no puede tomarse mediante la experiencia de las relaciones del fenómeno externo, sino que esa misma experiencia externa es sólo posible gracias a dicha representación.” (Ribas, 2006, p. 68). En esta reflexión Kant permite la concepción del espacio vacío, tal vez el espacio topológico que él concibió en sus primeros trabajos. Aclarando que no es el espacio el que determina las características de los fenómenos, es decir son estos los que se basan en la representación que se tenga del espacio.

En este mismo orden, Kant aclara: “El espacio no es un concepto discursivo o, en otras palabras, un concepto universal de relaciones entre cosas en general, sino una intuición pura. En efecto ante todo sólo podemos representarnos un espacio único. Cuando se habla de muchos espacios, no se entienden por tales sino partes del mismo espacio único. Esas partes tampoco pueden preceder al espacio único y omnicomprendivo como si fueran, por así decirlo, elementos de los que se compondría, sino que solamente pueden ser pensadas dentro de él. El espacio es esencialmente uno. Su multiplicidad y, por tanto, también el concepto universal del espacio surge tan sólo al limitarlo. De ahí se sigue que todos los conceptos del espacio tienen como base una intuición *a priori*, no una empírica.” (Op. cit., 2006, p. 69). En esta discusión de uno o más espacios, Kant aclara que siendo un solo espacio puede hacerse la idea de varios porque el espacio contiene muchos y diversos elementos (partes). Introduce también la idea de la delimitación del espacio, como fundamental para definir espacio, así que en

nuestra mente surge el espacio cuando y sólo cuando lo delimitamos.

La discusión del concepto de espacio es básica para Kant que trata de expresar fundamentalmente cómo entender la disposición de los fenómenos en la superficie terrestre, expresando “El espacio abarca todas las cosas que se nos pueden manifestar exteriormente, pero no todas las cosas en si mismas sean intuitas o no y sea quien sea el que las intuya. En efecto, no podemos juzgar si las intuiciones de otros seres pensantes están sometidas a las mismas condiciones que limitan nuestra intuición y que tienen para nosotros validez universal” Kant, 1781). Así define como proposición que la expresión: “todas las cosas se hayan yuxtapuestas en el espacio es válida si la limitamos a la forma que esas cosas sean entendidas como objetos de nuestra intuición sensible”. Entonces concebimos un mundo real en cuanto a fenómenos externos en el espacio, pero a la vez es ideal si nos referimos a las cosas en si mismas concebidas mediante la razón (Ribas, 2006, p.72).

- 10) *La geografía en función del concepto de tiempo y espacio.* La disociación de las categorías de tiempo y espacio de la materia le permitió a Kant crear una clasificación de las ciencias que no reflejó la realidad material de los objetos que estudiaban estas ciencias. De acuerdo con esta clasificación a la geografía le fue asignado el papel de la descripción de los fenómenos que coexisten simultáneamente en el espacio. La historia también fue relegada como ciencia descriptiva, y su tarea fue reducida a la descripción de eventos que ocurren uno después del otro en el tiempo. La historia es una ciencia narrativa, mientras que la geografía es una ciencia descriptiva. Así la geografía se convirtió en una ciencia específica de los componentes del espacio o de la distribución en él de los objetos y fenómenos.

Al asignarle a la geografía el rol de ciencia de la descripción de los objetos y fenómenos en el espacio, Kant rechazó la posibilidad de examinar su desarrollo, ya que este proceso, de acuerdo con sus conceptos, correspondería a otra ciencia, la historia. Al separar el espacio de la materia, Kant intentó fundamentar una ciencia especial del espacio, la cual era un surgimiento lógico de su visión idealista del mundo (Anuchin, 1977).

Los elementos del idealismo subjetivo contenidos en la filosofía de Kant tienden claramente a limitar la razón y reforzar la Fe que influyó mucho en su geografía. Esta influencia fue expresada en la negación de la conexión causal universal entre los fenómenos del mundo material y en la contraposición absoluta de la sociedad humana al resto de la naturaleza. Esto conduce al indeterminismo en la geografía, en otras palabras a la no existencia del determinismo en esta disciplina. La concepción kantiana de la geografía implica que el conocimiento del ambiente geográfico como un todo es imposible ya que este se mantiene en constante desarrollo. La geografía fue identificada como una ciencia compuesta de ciencias individuales no relacionadas orgánicamente una con la otra, cada una de las cuales sería capaz de tratar con fenómenos particulares separados.

Así Kant expresó que la geografía descriptiva no podía explicar la esencia de los fenómenos del mundo material que se estuviera estudiando, que a tal propósito era necesario estudiar la historia de su desarrollo, aún cuando para él la historia difería bastante de la geografía. La descripción de la naturaleza, es decir el estado de la naturaleza en un momento determinado, está lejos de ser suficiente para indicar las bases de la explicación de la gran variedad de los cambios ocurridos en el espacio estudiado. Este hecho debe ser resuelto, a pesar de la bien justificada hostilidad de las opiniones propuestas, para crear una historia de la naturaleza

que podría ser una ciencia diferente y que gradualmente probara su capacidad de progresar desde las simples opiniones a un conocimiento muy bien fundamentado.

De acuerdo con Kant, la geografía es incapaz de analizar las condiciones de desarrollo de la sociedad, primeramente porque estas condiciones son el resultado del desarrollo y es imposible entender el resultado sin descubrir las causas; así Kant amplió el espacio que existe en la geografía entre el estudio de la naturaleza y el estudio de la sociedad, porque la naturaleza en su concepción estaba subordinada a leyes muertas, esta razón no se entendió. De allí que las ciencias de la naturaleza no pueden entender el desarrollo y no tiene nada en común con las ciencias sociales, cuyos objetos de estudio son sustancias particulares espirituales.

**c) Conflictos en la geografía**

- 11) *El conflicto de geografía general y geografía regional.* En cuanto al conflicto tradicional dentro de la geografía referido a la geografía general y regional, Kant visualizó a estas geografías como una unidad, como dos divisiones interrelacionadas de una ciencia. Esto se consideró un paso adelante, en comparación con los conceptos ampliamente difundidos para la época que separaban el estudio de La Tierra como un todo del estudio de sus partes individuales. Así se relaciona con el origen de la teoría ideográfica de la geografía, seguida por Hartshorne.
- 12) *El materialismo y el idealismo.* Kant en su filosofía buscó también reconciliar lo irreconciliable, estableciendo un compromiso entre el materialismo y el idealismo al combinar en una doctrina filosófica dos bases opuestas y mutuamente excluyentes. Entendiendo que nuestras teorías implican algo externo a nosotros, es “una cosa en sí misma”. Kant le dio al mundo materialista la visión debida. En sus investigaciones

científicas concretas sobre la naturaleza, la cual observó como “cosa en sí misma” en su sistema filosófico, Kant es un materialista; pero cuando declara que esta cosa en sí misma es ininteligible, trascendental y que requiere otro vocabulario, asume la posición idealista (Anuchin, 1977).

En sus inicios y especialmente en su obra *Crítica de la Razón Pura* (1781) rechazó las ideas teológicas de las causas finales e insistió en que las explicaciones deben ser vistas en sus antecedentes corológicos” (James, 1972).

- 13) *La relación causal sociedad-naturaleza*. Kant demostró la existencia de la relación causal entre la sociedad y la naturaleza. Las personas, en su opinión, están separadas de cada una por fronteras naturales (montañas, ríos, etc.). Él observó la violación de tales fronteras como una violación a cierta ley del equilibrio, violaciones que inevitablemente conducen a las guerras sangrientas. Kant también relacionó las actividades de producción con el ambiente natural y los recursos. Sobre las bases del determinismo geográfico, Kant definió el objeto de estudio de la geografía política: “la situación de estos países en sí mismos, el trabajo del hombre en ellos, sus principios morales, sus técnicas, mercados y la población”. Estos principios corresponden a las concepciones deterministas, presentadas más tarde sobre diferentes autores, que consideran a la explotación de recursos como la base de una estrategia política de relaciones internacionales.

El enfoque dado a esta relación es el determinista como lo describe Anuchin (1977) al señalar que las visiones de Kant sobre la ciencia natural contienen unas ideas que pueden considerarse progresitas para la época; estas ideas también pueden calificarse así para la geografía. Asimismo, la influencia de sus trabajos geográficos fue inicialmente positiva y reforzó la percepción



determinista del mundo en la geografía. Pero la inconsistencia de la filosofía de Kant hizo que su influencia sobre la ciencia, y particularmente sobre la geografía, fuese contradictoria. Se puede concluir obviamente que Kant observó la influencia del ambiente natural sobre la sociedad como una influencia de las condiciones geográficas de la vida social que promueve la actividad productiva. Este tipo de enfoque para evaluar la influencia de la naturaleza sobre la sociedad fue un avance, ya que antes de Kant la influencia de la naturaleza sobre la sociedad fue vista fundamentalmente como una influencia psicológica (Anuchin 1977).

14) *Rechazo del determinismo en el área social.* Kant rechazó el determinismo en el área social. De acuerdo con Kant las personas viven y actúan con base en leyes puramente morales que son independientes de las motivaciones materiales o sensuales (Anuchin, 1977). Sin embargo, reconoció el determinismo en las ciencias naturales y observó el carácter causal que relaciona la sociedad con la naturaleza, como se describió en el aporte anterior, contradiciéndose a sí mismo, contraponiendo la sociedad humana, como una esfera espiritual especial, con el resto de la naturaleza. En este sentido, el trabajo básico de Kant se fundamentó en la concepción no determinista de la geografía, del cual se derivan dos conclusiones importantes desarrolladas por sus seguidores:

- Espacio y tiempo están divorciados de la materia, y consecuentemente de la práctica, ya que la práctica no puede existir sin la materia. Como corolario básico de esta idea, a la geografía le fue asignado el papel de tratar sólo el estudio de las relaciones territoriales.
- El tratamiento de la geografía como una ciencia puramente descriptiva, ella describe todo lo que existe sobre la superficie

terrestre y describe la localización de todo lo que existe sobre La Tierra. (Anuchin, 1977).

- 15) *Clasificación de los elementos de la superficie terrestre*. En cuanto a la clasificación de los hechos, Kant señaló que existen dos formas de clasificar las cosas con el fin de estudiarlas: a) cosas que son similares por su origen, sin importar dónde y cuándo ocurrió ese origen; lo que denominó clasificación lógica lo que implica una clasificación por la forma y componentes de las cosas; y b) agrupar cosas de carácter y origen diversos que ocurren al mismo tiempo o en el mismo lugar a ésta la llamó clasificación física del conocimiento, lo que puede entenderse como clasificación histórica o geográfica, así Kant aclaró que una descripción o clasificación en términos de tiempo es historia, mientras que en términos de espacio es geografía (Adickes, 1925. Tomado de James 1972: 143).
- 16) *Lo ideográfico y lo nomotético en la geografía*. La tesis kantiana fue aparentemente usada por Hettner al señalar que la geografía, junto con la historia y otras disciplinas, fue una ciencia ideográfica más que una nomotética. Esta tesis parece tener importancia particular porque parece ajustarse, en forma general, en mucho a la actividad profesional de los geógrafos durante las décadas de 1920's y 1930's. Para este período surgió una fuerte reacción en contra del determinismo o de la escuela determinista, fundamentada en una reacción consecuente en contra de las teorías y leyes presentadas como apoyo a la explicación de algunos hechos geográficos, como el caso de autores como E. C. Semple, E. Huntington y G. Taylor. Así la investigación tendió a concentrarse en pequeñas áreas. De allí que resulta sorprendente que el credo metodológico que se fundamentó en la unicidad de áreas y el método ideográfico como su gran instrumento de trabajo obtuviese un buen grado de apoyo.

Al mismo tiempo resultó materia de preocupación por parte de los geógrafos que en su disciplina comenzó a expandirse en todas las áreas de estudio correspondientes a otras ciencias, las físicas y las socioeconómicas. Tan amplio rango de materias podría justificarse bajo las bases de la tesis kantiana. En este sentido los geógrafos mantuvieron la esperanza que esta diversidad de estudios sistemáticos fuese el preludio de una síntesis final de todo el conocimiento en términos de estructura espacial de áreas específicas. Este objetivo de síntesis regional emergió como la teleología de la geografía, pero como cada aspecto sistemático de la geografía se desarrolla y madura este milenio parece desvanecerse en la distancia.

Así también la tesis kantiana ha sido utilizada para sustentar a la forma de investigación tradicional (el método ideográfico) en contra del reto de las generaciones más jóvenes que trabajan bajo un estilo más nomotético. En este sentido puede decirse que tiende a invocarse el nombre de Kant para apoyar el status quo, sin analizar si la expresión de Kant proviene razonablemente de sus lecturas en geografía o de su punto de vista filosófico. Asimismo, después de más de cien años algunos conceptos elaborados por Kant han sido profundamente modificados o sencillamente descartados como el de espacio, proceso que el mismo Kant consideró fundamental, que el espacio debía ser examinado y desarrollado bajo diferentes conceptos del mismo. El planteamiento de esta discusión sobre el espacio conduce a la definición de un espacio absoluto y no de un espacio relativo, así este concepto deriva en la definición del lugar de la geografía entre las otras ciencias, y con el aspecto de unicidad de la geografía.

- 17) *Ideas sobre la percepción.* Kant generó una serie de reflexiones sobre la importancia de entender a la percepción como un proceso

de sensación, por lo que destaca que por más real que sea un objeto, al pasar por la sensación del hombre, pasa a tener un grado de realidad. Así para el autor la percepción es la conciencia empírica, es decir una conciencia de la cual tenemos una sensación. “Los fenómenos, en cuanto a objetos de la percepción no son intuiciones puras, como el espacio y el tiempo no podemos percibirlos en si mismas. Los fenómenos incluyen, aparte de la intuición, la materia relativa a algún objeto en general (materia mediante la cual nos representamos algo que existe en el espacio o en el tiempo), es decir lo real de la sensación, como mera representación subjetiva, que sólo nos hace conscientes de que el sujeto está afectado y que referimos a un objeto en general” (Ribas, 2006, p. 204). Continuando con esta reflexión, Kant destaca la posibilidad que se realice una modificación gradual de la conciencia empírica hasta la conciencia pura, momento cuando desaparece todo lo real, quedando una conciencia formal (a priori) de la variedad en espacio y tiempo. Así puede llegarse a establecer un rango o medida de síntesis que defina la magnitud de la sensación.

Esta idea llevó a Kant a precisar que todo conocimiento a priori de algo percibido será una anticipación de lo conocido, esto es será un conocimiento empírico, lo tenemos o experimentamos antes de la percepción.

### **CONCLUSIONES**

- 1) La influencia de la filosofía de Kant en la ciencia geográfica puede considerarse como contradictoria, pero aún así puede afirmarse que tales contradicciones sirven hoy como bases para las más complejas discusiones teóricas que mantiene esta disciplina, como el caso de la geografía corológica y la nomotética.

- 2) Para finales del siglo XVIII, las ideas expresadas por Kant se han ido aceptando como cuerpos teóricos desarrollados y comprobados como útiles, aparecieron campos especiales de estudio, cada uno definido en términos del segmento del universo investigado. Estos nuevos campos de estudio se transformaron en lo que Kant denominó la división lógica del conocimiento, en contraste con la división física del conocimiento en términos de tiempo y espacio. Cada campo lógicamente definido proveyó un método para describir y demostrar un segmento particular de la experiencia humana y de la creación de una nueva experiencia a través del uso del método experimental (James, 1972).
- 3) El hecho de sustentar toda su filosofía en los elementos espacio y tiempo contribuyó a que la geografía siga hoy tratando los diferentes aportes de Kant en la búsqueda de superar o aclarar los conflictos que hoy aquejan a la geografía. En este sentido el espacio de la percepción y el espacio geográfico toman fundamentos para una definición más clara en los estudios y discusiones teóricas.
- 4) En diversos aportes de Kant se destaca la importancia de la síntesis, como expresión del conocimiento próximo a la verdadera composición de los componentes de la superficie terrestre, por lo que las ideas de ese autor siguen contribuyendo a la discusión sobre la visión de la geografía como ciencia de síntesis.
- 5) Los aportes presentados en este trabajo no son exhaustivos, el tratamiento que dio Kant a conflictos como la síntesis en geografía se ha presentado en forma muy breve, considerando todo el material que sobre éste y otros temas logró desarrollar este filósofo.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Anuchin, V. A. (1977). *Theoretical Problems of Geography*. Ohio: Ohio State University Press.
- Capel, Horacio (1981). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea, una introducción a la geografía*. Barcelona: Barcanova.
- Chorley, Richard J. (1975). *Nuevas Tendencias en Geografía*. Madrid: Colección Nuevo Urbanismo.
- Davies, Wayne K. D. (1972). *The Conceptual Revolution in Geography*. New Jersey: Rowman and Littlefield.
- Harvey, David (1969). *Explanation in Geography*. New York: St. Martin's Press.
- James, Preston E. (1972). *All possible worlds, a history of geographical ideas*. New York: Bobbs-Merrill Co.
- May, J. A. (1970). *Kant's concepts of geography and its relation to recent geographical thought*. Toronto: University of Toronto.
- Nicolás-Obadía, George (1991). *El Espacio de los Geógrafos*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Ortega Valcárcel, José. (2000). *Los Horizontes de la Geografía, Teoría de la Geografía*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Randle, P. H. Editor (1977). *Teoría de la Geografía*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Estudios Geográficos.
- Ribas, Pedro (2006). Traducción: Kant, Immanuel (1781). México: Santillana Ediciones Generales.
- Santos, Milton (2000). *La naturaleza del espacio; técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: Ariel Geografía.
- . (1978) *Por uma geografia nova*. San Paulo: Universidad de Sao Paulo.
- Shaefer, Fred K. (1953) "Excepcionalismo en geografía, un análisis metodológico". *Anales de la Asociación Americana de Geografía*. Vol. 43, pp. 226-249.
- Venturini, Orlando Luis. "Epistemología de la Geografía". En: *Síntesis Geográfica*. Año I, Nº 1, Junio 1977.

\*\*\*\*\*

***Temístocles Rojas Salazar*** egresado de la Escuela de Geografía de la Universidad Central de Venezuela (1966). Maestría en la Universidad de Pittsburgh, Estado Unidos, realizó estudios de doctorado en dicha universidad entre los años 1972 y 1974. Ha desempeñado cargos en diferentes áreas de la geografía, en la administración pública y en la empresa privada, fue presidente del Colegio de Geógrafos de Venezuela. Actualmente es profesor de Teoría Geográfica, Introducción a la Geografía, Geografía del Transporte y Economía Ambiental en la Escuela de Geografía y en el postgrado en geografía, UCV. Autor y coautor de diversas publicaciones, entre las que se destacan las siguientes: Geografía de la Región Nororiental, Costas de Venezuela, Parques Nacionales de Venezuela, Presas y Parques de Venezuela, entre otras. Correo electrónico: tin2708@cantv.net

