

CUANDO LOS GOBIERNOS SUBESTIMAN A LAS LOCALIDADES: **LA INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA) EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA**

WHEN GOVERNMENTS UNDERESTIMATE COMMUNITIES:
THE INITIATIVE FOR THE INTEGRATION OF THE REGIONAL INFRASTRUCTURE
OF SOUTH AMERICA (IRISA) ON THE COLOMBIAN-VENEZUELAN BORDER

ANTONIO DE LISIO

RESUMEN

Este artículo presenta los resultados correspondientes a la frontera colombo-venezolana de la evaluación de Iniciativa de Integración Regional Suramericana (IIRSA) que el autor realizó para CLACSO. Fundamentalmente se evalúan los proyectos IIRSA acordados por los dos gobiernos centrales frente a los planes de desarrollo de los departamentos colombianos de Vichada, Norte de Santander y Guajira y de los estados venezolanos Apure, región Andes y Zulia. El objetivo final es determinar la relevancia del mejoramiento de la infraestructura de transporte para el desarrollo local de las referidas entidades que comparten la frontera binacional que atraviesa diversos dominios geográficos de relevancia continental Orinoquía, Cordillera Andina, Mar Caribe. Las unidades subnacionales analizadas presentan características naturales, sociales, económicas institucionales, singulares que deben ser prioritariamente atendidas para lograr su devenir, trascendiendo los lineamientos prevalentemente comerciales formulados atendiendo las prioridades de los gobiernos centrales, los que necesitan redefinir sus roles para adaptarse a la emergente dinámica glocal del siglo XXI.

Palabras clave: frontera, gobierno, desarrollo, Colombia, Venezuela

ABSTRACT

This article appears the results corresponding to the Colombian-Venezuelan frontier of the general evaluation of the Initiative of Regional Infrastructure Integration of South America (IIRSA in Spanish) that the author comes realizing. In this context there are evaluated the projects IIRSA agreed by both National Governments in relation to the development plans of Colombian Departments: Vichada, Norte de Santander and Guajira and Venezuelan States: Apure, Andes Region and Zulia. The final aim is to determine the relevancy of the improvement of transport infrastructure for the local development of these entities that share the international border that cross divers geographical domains relevant at the continent scale: Orinoquía, Andean Mountain and Caribbean See. The local analyzed units shows natural, social, economics and institutional singular characteristics necessary to consider to arrive at the appropriate development, but these are not included in the IIRSA guidelines –prevalent commercial- formulated in attention at the priorities of the national governments, who needs to re-define his roles in attention to the emergent glocal dynamics of the 21st century.

Key words: border, government, development, Colombia, Venezuela

1. INTRODUCCIÓN

Colombia y Venezuela están articuladas en la IIRSA a través del Eje Andino, que conforman junto a Bolivia, Perú y Ecuador. Esta es una de las ocho zonas de integración que en este momento vienen manejándose en el Consejo Suramericano de Infraestructura y Planificación (COSIPLAN) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en el marco del Plan de Acción Estratégica 2012-2022.- (UNASUR/ COSIPLAN 2011) Con la creación de esta instancia se le da un fortalecimiento institucional al proceso iniciado con la decisión suscrita por los presidentes suramericanos en la reunión de Brasilia (2000)¹, de articular regionalmente el territorio continental mediante la modernización de la infraestructura de comunicación y energía. En el marco del Plan se ha elaborado la Agenda de Proyectos de Integración (API), en el caso de la frontera colombo-venezolana resalta el proyecto articulador del *Sistema de Conectividad de Pasos de Frontera Colombia - Venezuela (CO - VE)*.

Los dilemas estructurales del desarrollo de la IIRSA

En atención a las consideraciones realizadas la IIRSA plantea dos dilemas estructurales - es decir que van más allá de la coyuntura- del desarrollo suramericano. El primero tiene que ver con la contraposición histórica entre crecimiento económico y desarrollo social y el segundo, con la confrontación nacional y local en un continente que al parecer sigue anclado en la visión del Estado-Nación que privilegia la economía centralizada. En nuestro estudio, el foco de atención está centrado en la discordancia entre la visión nacional de los gobiernos que toman las decisiones sobre la IIRSA y las realidades locales, expresadas en función de los problemas y aspiraciones que se destacan en los planes de desarrollo locales. La discordancia sobre lo económico y lo social se aborda como contexto en el plano general de la realidad suramericana.

El rezago social de la región

En la tesis de priorizar la inversión en infraestructura en Suramérica, que los gobiernos suramericanos suscriben con la IIRSA, se utilizan, entre otros argumentos, las comparaciones con otras regiones, como por ejemplo, el este de Asia cuyos países integrantes han sido elevados a prototipo de crecimiento económico en el mundo en desarrollo. Tomando en consideración el contexto de América Latina y El Caribe

1 Disponible en www.iirsa.org/i_reunion_presidentes_suramericanos.asp

(ALC), unidad en la cual insertamos la realidad económica y social suramericana, de acuerdo a Aportela y Durán (2011) hay una brecha generalizada entre nuestras naciones y las asiáticas que obligaría a aumentar la inversión en infraestructura en nuestra región a 283.400 millones de dólares EEUU año entre el 2011 y el 2020. Esto significaría cuadruplicar el gasto sectorial estimado en 2007-2008 al equivalente de 2 % del PIB, para llevarlo a 7,9 % del PIB interanual. Pero quienes defienden este punto de vista, no toman en consideración que entre las dos regiones también se registran brechas en las asignaciones presupuestarias sociales: los países del Este Asiático con respecto a los de ALC, durante las décadas de los años 80s y 90s, aumentaron sus aportes en educación un 28 % en relación a su PIB, en salud 41 % más, en seguridad social un 38 %, ello a pesar que los niveles de consumo y renta decrecieron mientras, que en los países de ALC en cambio ambos aumentaron. A nivel de PIB per cápita los países del Este Asiático en comparación con los ALC en promedio triplicaron sus presupuestos nacionales sectoriales en educación, más que los duplicaron en salud y en seguridad social (Haggard 2008). En función de estas comparaciones podemos afirmar que la infraestructura no es causa de la prosperidad, como pretenden quienes defienden en la propuesta IIRSA, sino una consecuencia. También las diferencias regionales permiten concluir que el crecimiento económico para mantenerse requiere del incremento en inversión y gasto social (Aportela y Duran, 2011).

Es decir el éxito asiático, además de estar basado en el aumento de la productividad, ha descansado en el fortalecimiento del estado de bienestar. Se debe tener particularmente presente que la inversión en gasto social está sujeta a una serie de factores que conducen a la evaluación del tipo de régimen de bienestar al que se aspira, en el entendido que este refiere de acuerdo a Esping Andersen (1993), al modo apropiación y reparto del bienestar que se producen las economías nacionales entre los tres actores clave del proceso: el Estado, el mercado y la sociedad.

El déficit de bienestar en ALC se magnifica si se le compara con la Unión Europea (UE), en la que los países más distintivos que la conforman han tratado de construir un sistema de seguridad social que ha venido oscilando entre *welfare* y el *workfare* desde la primera mitad del siglo XX. Así tenemos que entre ALC y UE se registran fuertes brechas en los niveles de cobertura y alcance de los sistemas de protección social, ya que mientras en la Unión el 92,1 % de la población tiene garantizada su pensión una vez llegada la etapa de su jubilación laboral, en ALC este contingente llega apenas al 39,2 %. En general el gasto en seguridad social en UE corresponde al 22,9 % del PIB mientras que ALC es casi cinco veces menor, de solo 5,1 %. En materia educativa la brecha se ha mantenido estable en los últimos 60 años ya que mientras en ALC se ha pasado entre 1950 y 2010 de 2,9 a 7,2 años de escolarización en UE se pasó de 5,2 A 10, 6. La tasa de niños fuera del sistema escolar en ALC de 6 % es casi 3 veces superior al registrado en la UE de 2,2 % (Aportela y Duran, 2011).

IIRSA: Lo nacional desvinculado a lo local. El caso de la frontera colombo-venezolana.

Los diferentes aspectos que hemos discutido nos permiten un marco para la evaluación de los proyectos IIRSA de acuerdo a los dilemas planteados centrados en la contradicciones nacional-local que emergen de la evaluación del proyecto API Sistema Integrado de Conectividad de Pasos de Frontera Colombia- Venezuela (Co-Ve) (IIRSA, 2004), que está estructurado en los siguientes componentes:

- Mejoramiento de los Pasos de Frontera en el Departamento Norte de Santander y el Estado de Táchira, dirigido especialmente a facilitar la interconexión vial entre Cúcuta - San Antonio.
- Centro Binacional de Atención de Frontera (CEBAF) de Paraguachón, para optimizar los vínculos entre la costa caribe de los dos países.
- Mejoramiento del Puente José Antonio Páez, pensado para intensificar los vínculos llaneros, con intención de disminuir los tiempos de espera y congestión que caracteriza el tráfico entre Cúcuta y San Antonio
- Paso de Frontera de Puerto Carreño, que intenta abrir una puerta a las relaciones comerciales binacionales y regionales a través de la fachada amazónica compartida. Así con una lógica que privilegia la construcción de infraestructura, los gobiernos nacionales adquieren compromisos que intentan apalancar el desarrollo local fronterizo. Sin embargo obvian el peso que tiene para el devenir de las localidades el fortalecimiento de los llamados “capitales intangibles”: cognitivo, simbólico, cultural, social, cívico, institucional, psicosocial, humano, mediático, y sinérgico (Boisier, 2003). Todos ausentes de las consideraciones que sustentan la API 2012-2022. (UNASUR/COSIPLAN, 2011)

En cambio encontramos esta valoración por los intangibles en los planes de desarrollo local en la frontera colombo-venezolana que se presentan en la sección a continuación.

2. LOS PLANES DE DESARROLLO LOCAL EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA FRENTE A LOS PROYECTOS IIRSA

En esta sección se evalúan los planes de desarrollo multianuales de la Región Andina (estados Mérida, Táchira y Trujillo) y de los estados Apure y Zulia en Venezuela y de los departamentos de Vichada, Norte de Santander y Guajira en

Colombia. Se debe destacar que se trata de una recopilación de planes que se realizan utilizando como instrumento tablas sumarios ordenadas de acuerdo a las dimensiones del Desarrollo Sostenible: Ambiente, Sociedad, Economía, Política, que muestran los problemas y medidas consideradas por los gobiernos locales, atendiendo a los momentos explicativos y normativos que se han decidido atender en el marco del proceso de planificación de sus respectivas entidades. La información así organizada se sintetiza en diagnósticos estratégicos utilizando el análisis que Carlos Matus denominó geno-feno-estructural (Armijo 2011) que articula 3 dimensiones: la fenoproducción o plano de los hechos observables, la fenoestructura: donde se desarrollan fuerzas y dinámicas que los producen y la genoestructura corresponde al plano en el que se interpreta el origen social de estas fuerzas: valores, paradigmas, creencias.

En la medida en que se incide, se trabaje, en este último nivel se estaría propiciando los cambios a profundidad que se requieren para lograr superar los “cuellos de botella” que impiden el aprovechamiento de los capitales intangibles que toda localidad tiene, pero que en muchas ocasiones son subvalorados o desconocidos por el avasallamiento local del peso de las decisiones de los gobiernos centrales. Resulta conveniente advertir que los documentos analizados no corresponden a los mismos períodos de gobierno, debiéndose destacar que en el caso del estado Zulia y la Región Andes (estados Táchira, Mérida y Trujillo) se trata de planes que corresponden a períodos de gobierno que ya dejaron de estar en funciones, sin embargo consideramos que los aspectos tomados en cuenta siguen siendo válidos como diagnóstico y propuestas, sobre todo de los aspectos estructurales que obstaculizan o potencian el devenir de cada localidad. Finalmente, antes de empezar la evaluación localidades-IIRSA, hay que agregar que la misma se presenta en función de los distintos ámbitos geográficos transfronterizos relevantes.

Orinoquía

Entre Colombia y Venezuela se encuentra este exclusivo ámbito geográfico extenso y particular de poco más de millón de Km.² que se amplía entre los dos países, especialmente marcado por la dinámica del río Orinoco y sus afluentes, a ambos lados de frontera, que ha dado como resultante un medio natural sedimentario que sirve de sustrato a la particular cultura transfronteriza llanera colombo-venezolana. Para esta sección de la frontera se evaluaron los planes de desarrollo del estado Apure en Venezuela y del departamento de Vichada en Colombia, que a continuación se consideran:

Cuadro N° 1.

Compendio Plan de Desarrollo 2012-2016. Estado Apure

AMBIENTE

1. Potencial: Hídrico, biodiversidad, suelos fértiles, ecoturismo, forestal.
2. Degradación de los medios naturales de soporte debido a la acción antrópica: Contaminación ríos, tala, quema, cacería ilegal, desviación y pérdida de cauces de ríos y caños, uso de herbicidas e insecticidas; especies en peligro de extinción.
3. Alta vulnerabilidad regional frente a las inundaciones.

SOCIEDAD

1. Alto índice de desempleo y de inseguridad ciudadana. Penetración de grupos irregulares y narcotráfico
2. Dificultad asistencia poblaciones indígenas.
3. Transculturización. indígena
4. Deficiente organización campesina
5. Analfabetismo tecnológico comunicacional por parte de algunos habitantes de las zonas rurales y fronterizas
6. Déficit en el número y cobertura de la red de servicios públicos y de infraestructura vial en todo el Estado.

ECONOMÍA

1. Descenso hasta de un 15 % de la producción de carne. Contrabando de extracción del producto.
2. Reducción en la generación de empleos en el sector agroindustrial lo que afecta a los egresados de las universidades. Altos precios de los insumos agrícolas. Dificultades en la ubicación de la producción local en plantas procesadoras lechera del Estado.
3. No se cuenta con una estructura urbanística industrial ni los debidos estudios ambientales y de mercado. Incertidumbre de la titulación de las tierras urbanizables
4. Disminución de la producción ovina, caprina y avícola.
5. Producción de maíz exclusivamente en temporada de lluvia. Escasez de transportes agrícolas, maquinarias para mecanizar los suelos, centros de acopio y personal técnico.

Apure posee una de las mejores estaciones piscícolas del país pero cuenta con pocas zonas destinadas a la producción piscícola. Dificultades para la obtención de los permisos para en la actividad pesquera.

6. Cadenas agroproductivas en dominio de intermediarios y empresas privadas foráneas.
7. Actividades agrícolas no armonizadas con el ambiente. Resistencia de los productores para adoptar tecnologías adecuadas para la producción agrícola. Temor de los productores a perder su identidad cultural. Resistencia al cambio de paradigma de producción.
8. Turismo como opción de generación de empleo, sin embargo no se cuenta con la capacidad instalada suficiente a nivel de infraestructura para el sector.
9. Alto índice de comercio informal.
10. Falta en el asesoramiento público en la constitución de empresas de producción socialista.
11. Falta de bancos de Germoplasmas, redes de laboratorios fitosanitarios para mejoramiento de semillas que se adapten a las condiciones edafoclimática locales. Dificultades en la cadena de comercialización pesquera y falta de una unidad receptora de congelación y procesamiento del rubro

POLÍTICO

1. Escasa dotación de los programas de atención social.
2. Falta de difusión de los planes, proyectos, programas y leyes nacionales que promueven la innovación tecnológica.
3. Carencia de articulación entre las coordinaciones regionales de misiones con los entes gubernamentales.
4. Deficiencia en los mecanismos de ejecución, control y evaluación de los proyectos inmersos en las políticas públicas. Escaso recurso humano para dar cobertura total de atención a todo el estado Apure.
5. Programas que impulsan la tecnología (Redes Socialistas de Innovación Productivas (RSIP)
6. Activar comisiones estructurales para la prevención y corrección de acciones que sean contrarias a los intereses sociales
7. Fomentar una nueva cultura política basada en el compromiso social de las organizaciones de base del Poder Popular

Fuente: Gobernación estado Apure Plan de Desarrollo Socialista “Libertador” 2012-2016.
Elaboración propia

Como se puede apreciar en la situación que atraviesa el estado Apure en principio resaltan: las limitaciones y potencialidades del ambiente; el déficit social en relación al empleo y la dotación de los servicios públicos; la inseguridad ciudadana; la falta de atención a los grupos indígenas; la disminución de rubros de producción agrícolas tradicionales (carne, maíz), debiéndose destacar para los fines de este análisis la consideración del transporte como “cuello de botella” especialmente durante la temporada de lluvia; y el comercio informal.

Como parte del Plan de Gobierno de la gobernación del estado Apure se consideran las siguientes fuerzas y las dinámicas especialmente en el ámbito económico y político que generan la problemática que emerge como fenoproducción: debilidades en la organización campesina, deficiencias en: la infraestructura de servicios básicos urbanos-industriales y en los estudios ambientales, de mercado, innovación para la producción. Dificultades para la titulación de tierras y otorgamiento de permisos para la actividad productiva. Cadenas agroproductivas en manos de los comercializadores foráneos; debilidad de la gobernación para asumir el reto del nuevo modelo socio-productivo socialista en las áreas de asesoría para la producción, fortalecimiento de programas sociales, sinergias interinstitucionales, seguimiento, control y evaluación de proyectos.

Como las causas fundamentales geno-estructurales se desprenden: la transculturización indígena, la resistencia al cambio para alcanzar un nuevo modelo productivo en armonía con el ambiente y alineado con una política de compromiso del fortalecimiento de las organizaciones del poder popular.

En este marco de explicación y análisis estratégico los proyectos IIRSA que se realizan en el territorio del estado Apure son: mejoras en el puente José Antonio Páez y la habilitación de un paso de frontera fluvial entre Puerto Páez y Puerto Carreño (localizado en la ribera sur, en el departamento de Vichada) tienen una importancia secundaria, inclusive si los evaluamos exclusivamente en función de las prioridades y necesidades emergentes de las mejoras de conectividad para favorecer la producción local y su comercialización. Al profundizar en los planos de las fuerzas, dinámicas y valores que se deben enfrentar para alcanzar el desarrollo que la gobernación de Apure aspira, los proyectos de la iniciativa IIRSA caen a una posición marginal.

Cuadro N° 2.**Compendio Plan de Desarrollo 2008-2011. Departamento de Vichada****AMBIENTE**

1. Amplio potencial forestal.
2. Particular interés en bio-combustibles.

SOCIEDAD

1. Desarticulación y descontextualización entre los diferentes niveles, formas y modalidades del sistema educativo y las necesidades y posibilidades de desarrollo personal, local y regional
2. No existe una apropiación social de la ciencia y la tecnología en la cotidianidad escolar y cultural vichadense
3. Programas para garantizar la inclusión de los vichadenses en los programas de salud, agua potable y saneamiento básico, cultura y recreación
4. Talleres, vigilancia y seguimiento de las infecciones de transmisión sexual.
5. Programa de atención a las comunidades indígenas: TAJAMONAE (Mi Familia);
6. Incentivar una cultura regional ambiental.
7. Alto índice de necesidades básicas insatisfechas
8. Alta incidencias de enfermedades epidémicas

ECONOMÍA

1. Programas de inclusión económica y desarrollo empresarial
2. Programas de prevención accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, incluir a poblaciones vulnerables como personas con discapacidad, adultos mayores, población en situación de desplazamiento, indígenas, madres cabeza de hogar

POLÍTICA

1. Ausencia de políticas, institucionales, culturales, pedagógicas y de visión de desarrollo
2. El obstáculo principal de los servicios públicos es la ausencia del manejo empresarial y responsable de los mismos
3. En el pasado reciente de nuestro departamento la presencia de grupos terroristas y narcotraficantes ahuyentó la inversión ganadera, actualmente y gracias a

los avances en la política de seguridad democrática el sector ha reiniciado su crecimiento

4. Elaboración de una agenda conjunta Gobernación-ONG nacionales e internacionales que han asumido el liderazgo en la investigación y reconocimiento de nuestros recursos naturales.
5. Vialidad: No se contempla las implicaciones del régimen bimodal extremo de lluvia y sequía y en la terminación y buena ejecución de las obras.
6. Adopción de mecanismos de participación que fortalezca la gobernabilidad.
7. Fomentar la solidaridad y corresponsabilidad entre gobierno y gobernados.

Fuente: Gobernación de Vichada Plan de Desarrollo del departamento de Vichada 2008 – 2011. Elaboración propia

En el departamento de Vichada emergen como aspectos resaltantes de la fenoproducción, las ventajas ambientales de su potencial biológico forestal que contrastan en este plano con la precariedad social que muestran los distintos indicadores y con el grave inconveniente de uso de criterios de dotación de infraestructura no ajustada a las condiciones naturales locales, como la vialidad del departamento que colapsa durante la época de lluvia.

En el plano feno-estructural se desprenden como principales fuerzas y dinámicas: la desvinculación educación-desarrollo propio, la inexistencia de programas de inclusión social a los servicios básicos y a la producción económica; la necesidad de iniciar programas de educación en el campo de la salud, en el plan se resalta lo concerniente a la capacitación para reducir los accidentes ocupacionales y la transmisión de enfermedades sexuales; mejorar la atención a las comunidades indígenas; la superación de los problemas generados por los grupos armados; la sinergia gobierno-ONG ambientalista para el fortalecimiento en el conocimiento y valorización de los recursos naturales; el aumento de la confianza política ciudadana.

Como claves geno-estructurales consideramos: la falta de una visión propia del desarrollo que pueda ser apropiada por la sociedad en su conjunto, resaltando de acuerdo al plan departamental, lo relativo a la socialización de la innovación científica y tecnológica; la necesidad de incentivar la prácticamente inexistente cultura ambiental local y las dificultades a superar para lograr la gobernanza con el involucramiento real y participativo de la sociedad.

En el marco de esta visión estratégica, al igual que en el caso del estado Apure, el paso fluvial de frontera y la mejora del puente José Antonio Páez, resultan secundarios con la necesidad que refleja el plan en cuanto a la falta de resiliencia de la vialidad a las

inundaciones pluviales y marginales con respecto al enfrentamiento de las dinámicas y lógicas que obstaculizan el desarrollo duradero del departamento de Vichada.

Los Andes

La frontera andina Colombo-Venezolana ha sido históricamente considerada como la más dinámica de la Región Andina, preeminencia que aún mantiene a pesar de la retirada de Venezuela de la CAN y las distintas trabas que han surgido en el comercio bilateral debido a las dificultades que genera el control de cambios en Venezuela, no debiéndose olvidar que aún no se ha podido restablecer del todo las condiciones existentes para el comercio fronterizo antes del grave conflicto entre los gobiernos de Chávez y Uribe en el 2007. La ya comprometida situación se ha visto agravada con el cierre de frontera decretada por el Presidente Maduro en agosto de 2015. A pesar de todo ello, sin embargo, el vínculo fronterizo andino colombo-venezolano está arraigado en la sociedad, de tal forma que podemos afirmar que es aquí donde lo nacional y lo binacional se articulan como un continuo en la conformación de un particular sentido de pertinencia transfronteriza.

Para la evaluación de los proyectos IIRSA en el marco de las realidades locales, a continuación se presentan los planes de desarrollo del departamento Norte de Santander y de la Región Andina Venezolana (estados Mérida, Táchira y Trujillo).

Cuadro N° 3.

Compendio Plan de Desarrollo 2012-2015. Departamento Norte de Santander

AMBIENTE

1. Desarrollo de apuestas juveniles para la protección, conservación y uso de los recursos naturales, que garanticen la preservación del ecosistema
2. Desarrollo de empresas cafeteras sostenibles. Sostenimiento de la caficultura a través del relevo generacional
3. Potencial ecoturístico
4. La subregión pueblos de occidente no tiene conexiones extradepartamentales

SOCIEDAD

1. La necesidad de mecanismos alternativos de resolución de conflictos y de una cultura de la legalidad y la convivencia.
2. Plan de Acción de Minas Antipersonales MAP y Municiones sin Explotar MUSE

- Programa de capacitación a víctimas del conflicto armado. Capacitación de funcionarios en los marcos normativos de la Protección Integral y de la Política de prevención del reclutamiento por grupos armados ilegales
3. La necesidad de solución del problema de Trata de Personas.
 4. Construcción de un proyecto educativo regional, concordante con las necesidades locales y a la luz del proceso científico, técnico y cultural-deportivo de nuestro tiempo
 5. Fomento y fortalecimiento a los procesos organizacionales y asociativos, de liderazgo, competencias básicas y de emprendimiento empresarial a las y los jóvenes del departamento. Creación y/o fortalecimiento de casas de juventud
 6. Fortalecimiento organizativo, gobierno étnico y participación. Casa comunitaria étnica en Cúcuta. Acompañamiento y/o confinación a proyectos de seguridad alimentaria para los pueblos indígenas BARÍ, U'WA E INGA
 7. Política de apropiación de TIC. Programa Nativo Digital en Norte de Santander. Computadores para educar. Puntos vive digital. Masificación de la estrategia gobierno en línea a nivel departamental
 8. NBI por encima de la media nacional, muy superior en las zonas rurales en comparación con las urbanas.
 9. Mortalidad infantil por encima de la media nacional.
 10. Esperanza de vida por debajo de la media nacional.

ECONOMÍA

1. Alianza público-privada para la puesta en marcha de la estrategia Ciudades Universitarias para la consolidación de las políticas de productividad y competitividad en la región. Apoyo y acompañamiento al Programa Nacional de Emprendimiento “Región Empresaria”
2. Programas de sensibilización y apoyo para la formalización y organización de las empresas informales de la región
3. Fortalecimiento integral de las organizaciones de productores. Apoyo a gremios y/o asociaciones que representen al sector avícola y especies menores. Conformación de la cadena de caducifolios.
4. Campañas de sensibilización y creación de la cultura turística. Mesa departamental de Ecoturismo, dentro de la cual se apoyara la formulación y estructuración de proyectos de ecoturismo comunitario en el departamento.
5. Acompañamiento y cofinanciación a proyectos productivos, en apoyo a la generación de ingresos para las comunidades indígenas y víctimas del conflicto armado.

6. Capacitación y ejecución de proyectos productivos para las mujeres
7. Iniciativas de emprendimiento comunal para fomento a la economía solidaria y al desarrollo local. Fortalecimiento micro empresarial y ejecución de fases para el desarrollo del micro-crédito.
8. Predominancia de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras.
9. Cúcuta se convierte en el polo urbano-industrial binacional

POLÍTICA

1. Observatorio social y político de Norte de Santander
2. Observatorio departamental y regional de personas en discapacidad y víctimas de minas antipersona y artefactos explosivos.
3. Apoyo a las instancias de participación y control ciudadano. Encuentros de líderes comunales para el desarrollo de sus capacidades Programa formador de formadores Acompañamiento al ejercicio de la ciudadanía a los nortesantandereanos.
4. Regionalización de empresas de servicios públicos de acueducto y saneamiento básico
5. Articulación de los Comités de Desarrollo Fronterizo

Fuente: Gobernación departamento Norte de Santander “Plan de Desarrollo para Norte de Santander 2012-2015 *‘Un Norte Pa’lante’*”

De acuerdo a los resultados de la evaluación estratégica del plan departamental resaltan como problemas de desarrollo: las afectaciones a la naturaleza: degradación paisajística, contaminación de los cursos de agua; el potencial del medio natural para el cultivo del café y el ecoturismo; las huellas del conflicto armado colombiano; los preocupantes indicadores sociales: NBI, mortalidad infantil, esperanza de vida; la oclusión vial de los pueblos de occidente; la fortaleza económica en los sectores económicos agricultura e industrial; el interés del gobierno local por estimular la ciudadanía y la contraloría social y la potenciación de la particularidad fronteriza.

Como iniciativas dirigidas a la activación de los correctivos para los aspectos negativos y el fortalecimiento y profundización de los positivos destacan: activación de distintos mecanismos para superar la presencia del conflicto armado y para lograr una cultura de respeto a los derechos humanos universales; programas económicos con visión de género, étnico y etario; programas TIC para impulsar la educación y participación ciudadana; fortalecimientos de las organizaciones del sector productivo agrícola y turístico; apoyo a la conformación de empresarios comunales para la economía solidaria.

Como clave geno-estructurales destacan las iniciativas de economía sustentable (café y ecoturismo); el uso de la educación como palanca de desarrollo propio; la descentralización de las empresas de servicios públicos; fortalecimiento de las organizaciones de base indígenas.

En este marco el proyecto IIRSA correspondiente a la frontera andina colombo-venezolana, el mejoramiento de los pasos de frontera en el departamento Norte de Santander y el estado de Táchira, podría ser entendida como un factor de refuerzo del interés de fomentar la conformación de instancias de desarrollo fronterizo y potenciar el papel de Cúcuta como polo urbano-industrial binacional, aspectos que hacen parte de la fenoproducción. Sin embargo, en este mismo plano emergen las dificultades de conexión vial de la Subregión de los pueblos de occidente que generan trabas para la articulación del departamento y que las mejoras IIRSA de comunicación transfronteriza, planteadas con la visión Nación, no atienden. Si bajamos a los niveles de las fuerzas, dinámicas y valores que se deben tocar estratégicamente para lograr el desarrollo local la importancia de los proyectos de la iniciativa es muy baja.

Región Andes (estados Mérida, Táchira y Trujillo)

Cuadro N 4.

Compendio Plan de desarrollo estados Región Andes

AMBIENTE

1. El suelo, el clima y el agua se convierten en ventajas comparativas para la agricultura. Zonificación de cultivos por altitud
2. Degradación paisajística por la disposición de residuos sólidos urbanos
3. Contaminación cursos de agua
4. Competencia en las cuencas altas entre usos urbanos, turísticos y agrícolas

SOCIEDAD

1. Escasa cultura ambiental conservacionista
2. La región cuenta con capital humano y social, sin embargo en la actualidad se observa debilidad organizativa de los ciudadanos en la participación social en las nuevas instancias: Mesas de Agua, electricidad Ineficiencia estructural del sistema de planificación.
3. Adecuación del sistema educativo a las realidades de la región

ECONOMÍA

1. El café, uno de los cultivos principales, se ve afectado por los problemas fitosanitarios, bajos precios a nivel de productor, importaciones. Se han recuperado las torrefacciones.
2. Mala vialidad rural, parque de transporte obsoleto.
3. Escasa integración de las cadenas productivas agrícolas
4. Los minerales no metálicos propician el encadenamiento con la fabricación de bloques de cemento y arcilla que generan degradación ambiental.
5. Exclusividad para el turismo de montaña que combina ecología-deportes-salud-historia-religión católica-cultura (música-artesanía)
6. Debilidad organizacional de los productores.
7. Estimulo a las empresas de producción social.

POLÍTICA

1. Falta de articulación gobiernos locales y poder central.
2. Debilidad de los gobiernos en difundir los programas de participación ciudadana.
3. Sensibilización y capacitación ciudadana en políticas públicas.
4. Fortalecimiento de las instancias locales de participación ciudadana en planificación.
5. Estimulo a la contraloría social

Fuente: Ministerio de Planificación y Desarrollo Corporación de Los Andes "Plan de Desarrollo Región Andina. estados Mérida, Táchira y Trujillo (2005) Elaboración propia

Se puede apreciar como aspectos emergentes de la problemática estatal andina en Venezuela y que además aparecen especialmente son la degradación ambiental y las dificultades por las que atraviesa el café, cultivo emblemático de la economía local de base rural, sector que además manifiesta dificultades de equipamiento vial.

A nivel de las fuerzas y dinámicas que causan esta situación aparecen: la escasa integración de las cadenas productivas, la presencia de actividades como las mineras de alto impacto ambiental; la debilidad organizacional de los productores; la debilidad en la promoción de la participación ciudadana en las nuevas instancias de participación. Sin embargo, como medidas para superar estos estreñimientos aparecen los logros en materia de estímulo a las empresas de producción social; la capacitación ciudadana en políticas públicas; el fortalecimiento de las instancias

ciudadanas de planificación; el estímulo a la contraloría social; las manifestaciones de engranaje educación-realidad local.

A nivel de la geno-estructura sobresalen las contradicciones entre las ventajas comparativas que ofrecen las condiciones ambientales locales especialmente para el desarrollo de la agricultura de piso alto y el turismo alternativo con la falta de conciencia ambiental. Igualmente se resalta el problema histórico de falta de vínculo de los gobiernos locales con el central.

En este marco de análisis estratégico, el proyecto IIRSA de mejoramiento de la comunicación fronteriza tiene una baja incidencia en la resolución del problema de la vialidad rural que como vimos aparece en el plano de la fenoproducción, Esta importancia mínima prácticamente se convierte en nula al considerar las dinámicas, fuerzas y valores que han venido condicionando el desarrollo local.

Costa- Caribe

Este ámbito está caracterizado por el dominio del litoral caribeño a lo largo de la Península de la Guajira y el históricamente controversial Golfo de Venezuela, el Lago de Maracaibo. Estas son las componentes geográficas más resaltantes para el gentilicio local del departamento de La Guajira y del estado Zulia, separados por una línea de frontera internacional, totalmente ficticia para las comunidades indígenas originarias que indiferentemente la cruzan sin sentirse realmente ni colombiano ni venezolano. En general se trata de las entidades geográfico-administrativas que han venido planteando posiciones autonomistas a sus respectivos gobiernos centrales y que además comparten el importante potencial de carbón y gas de la plataforma

Caribe.

A continuación la evaluación de los planes de desarrollo local.

Estado Zulia

Cuadro N° 5.

Compendio Zulia X Plan de Desarrollo del estado Zulia 2008-2012

AMBIENTE

1. La gran cantidad de ríos que surcan el territorio con un alto potencial para el desarrollo de la industria pesquera debido a la cantidad y diversidad de especies

2. Dispone de una importante variedad de recursos escénicos y paisajísticos, de índole natural y cultural. 36 declaratorias patrimoniales.
3. Contaminación Lago Maracaibo
4. Necesidad de conservación de cuencas hidrográficas

SOCIEDAD

1. Inseguridad de personas y bienes en las zonas rurales.
2. Alto consumo de energía en contradicción con las nuevas tendencias de conservación ambiental y desarrollo sustentable.
3. Programas orientados a potenciar el capital humano,
4. Programas de educación ambiental y participación ciudadana que estimulen una conducta racional y protectora del ambiente
5. Formación, capacitación y actualización de los profesionales y técnicos de la salud
6. Formación del talento humano, la investigación, la extensión y el desarrollo tecnológico en las instituciones de educación superior públicas y privadas
6. La necesidad de servicios de salud bilingüe que propicien la comunicación e interpretación entre médico-paciente indígena.
8. Necesidad de viviendas para los pueblos indígenas con pleno respeto a sus costumbres y al ambiente.
9. Debilidad institucional para la defensa y promoción de los derechos humanos de los pueblos indígenas
10. Programas de mejoramiento y ampliación de la vialidad urbana, interurbana, estatal, nacional y binacional. Consolidación de los sistemas de transporte masivo metropolitano: Maracaibo-San Francisco-Costa Oriental del Lago.

ECONOMÍA

1. Más del 50,6 % de las tierras con potencial agrícola son aprovechables para la agricultura intensiva y la ganadería intensiva y extensiva. Los recursos forestales representan el 40,4 % de participación en las potencialidades de las tierras agrícolas
2. Preocupación por los índices de desempleo.
3. Promocionar, desarrollar y consolidar unidades socioproductivas organizadas por la población de bajos recursos económicos, a través del cofinanciamiento con otros organismos o instituciones públicas y privadas.
4. Consolidar las redes socioproductivas en materia turística, mediante la formación, capacitación, asistencia técnica y el otorgamiento de créditos.
5. Programas de formación para la capacitación e inserción laboral dirigidos a

- indígenas que no han tenido oportunidad de ingresar al sistema educativo. Redes socio productivas artesanales y turísticas indígenas
6. Programas de asistencia técnica y capacitación agrícola, dirigidos a pequeños y medianos productores
 7. Dificultades de la población discapacitada para integrarse de manera productiva en el mercado laboral.
 8. Consolidar la cadena agroalimentaria de cada subsector agrícola: animal, vegetal, forestal y pesquero. Institucionalizar espacios para el establecimiento de alianzas estratégicas en el sector agrícola.

POLÍTICO

1. Fortalecer las ramas del poder público estatal y las instituciones del poder nacional, susceptibles de descentralización y desconcentración. (Incluyendo vialidad y transporte)
2. Ley Orgánica de Hacienda Pública Estatal.
3. Sistemas de evaluación de gestión: transformar la administración pública en una organización moderna, eficaz y eficiente que responda a las exigencias de la sociedad.

Fuente Gobernación del Zulia X Plan de Desarrollo del estado Zulia 2008-2012 (2009).
Elaboración propia

En la situación del estado Zulia resalta el potencial del medio natural para por un lado sustentar una economía basada en recursos renovables agrícola-forestal-pesquera y por el otro mantener la explotación de recursos no renovables petrolero, gasíferos y carbonífero. La extracción, producción y distribución de estos últimos se convierten en una de las causas de contaminación del Lago de Maracaibo, uno de los principales cuerpos de agua suramericanos, y de la deforestación de las cuencas altas. Como otros aspectos relevantes en el plano de la feno-producción aparece el alto consumo energético, muy superior al promedio nacional, la inseguridad en las zonas rurales, la situación de exclusión en la que se encuentran los indígenas en los programas sociales básicos de salud, vivienda y la debilidad del gobierno local para atender la problemática.

Como fuerzas y dinámicas destacan las que se persiguen activar para mejorar las condiciones de desarrollo del estado: la consolidación del sistema de áreas protegidas culturales y naturales; programas para potenciar el capital humano con especial énfasis a los sectores salud, educación superior, innovación. La ejecución

de programas en el área económica variados: atención a la población de escasos recursos, facilitar la inclusión laboral de la población discapacitada, inserción laboral población indígena, capacitación agrícola para el sector de las PYME, consolidación de la actividad turística y de las cadenas agroalimentarias, los programas de mejoramiento y ampliación de la viabilidad en los distintos niveles y la consolidación de sistemas masivos metropolitanos.

A nivel de geno-estructura destacan las propuestas de programas de educación y participación ciudadana para el desarrollo sustentable, la creación de la Hacienda Pública Estatal y el refuerzo del poder público para asumir la descentralización y desconcentración de funciones centralizadas. Resulta importante destacar para los fines de este estudio, que el gobierno estatal resalta entre las funciones las de vialidad y transporte, dado el conflicto de competencias entre gobierno local y gobierno central en la construcción del Metro de la ciudad de Maracaibo, iniciado por el primero pero culminado por el segundo, debido a una decisión de fuerza del gobierno nacional.

En este panorama estratégico el proyecto IIRSA en Paraguachón, tiene una cierta relevancia dado que una de la metas señaladas por la gobernación del estado Zulia para el período 2008-2012, es la potenciación de los lazos binacionales, como se evidenció en el caso anterior del transporte subterráneo, los gobiernos locales en Venezuela tienden a perder relevancia en el área de equipamiento vial, función que se reserva el Ministerio del Poder Popular para la Infraestructura en la actualidad.

Departamento de la Guajira

Cuadro N° 6.

Compendio Plan de Desarrollo Departamento de la Guajira 2012-2015

AMBIENTE

1. El ecosistema natural es estructuralmente restringido porque está afectado en sus dos terceras partes por un avanzado proceso de semidesertización. Los vientos favorecen la erosión y las aguas fluviales son escasas y tienden a presentar cierto grado de salinidad, con tierras limitadas en su fertilidad.
2. En La Guajira las aguas marinas tienen 9,12 veces más nutrientes que el promedio del Caribe; mantiene el 80.2 % de las praderas marinas de Colombia.
3. El mar de la península es considerado una de las mayores potencias pesqueras en Colombia, principalmente debido a los fenómenos de convergencias y surgencias
4. Alto potencial de energía eólica con capacidad para satisfacer una demanda superior al suministro de flujo local .

SOCIEDAD

1. Es la región más desigual de un país altamente desigual.
2. La Guajira presenta un bajo índice de calidad de vida, aunque en los últimos años se ha evidenciado un progresivo incremento en el PIB.
3. La población no cuenta con los niveles de formación requeridos, ni las habilidades necesarias para desarrollar estas labores con los grados de productividad que se demandan, en las prácticas mineras, además, que no son intensivas en mano de obra.
4. Por la vivencia de cinco siglos de historia, se creó una forma de vida particular sobre la sociedad reconocida como “criolla” y que corresponde a la cultura fronteriza guajira. El proceso de colombianización puede considerarse inconcluso. La Guajira optó por la clandestinidad de sus relaciones comerciales con el Caribe, percibido este como un espacio de límites flotantes entre islas y continentes, entre estados independientes y sociedades incluidas.
5. La población indígena (conformada por miembros de los pueblos wayuu, ijka, wiwa y kággaba) se consolidará como mayoría en el departamento, todas con una fuerte tradición cultural y una visión propia del bienestar. Esta situación demográfica obliga a rectificar la fallida “imposición civilizatoria” a los indígenas.
6. La frontera se ha convertido en una zona de guerra y en un baluarte de la ilegalidad, la impunidad y la violencia. La reconfiguración criminal compromete no solo a estructuras binacionales, sino también a estructuras transnacionales como las mexicanas y dominicanas que se disputan la frontera.

ECONOMÍA

1. Falta de cultura organizacional del sector empresarial.
2. Los comerciantes no cuentan con una organización que los agrupe, regule y ampare, y por ende incurrir en actividades de contrabando.
3. Hay 3 economías: Una basada en la minería (gas y carbón) de alta productividad, tecnología que incorpora muy poca población; y otras dos economías de baja rentabilidad y bajos niveles tecnológicos; una urbana subdesarrollada y sin dinamismo y otra rural campesina y tribal.
4. Es una región en la actualidad predominantemente minera de base exportadora, en donde no se han producido los suficientes encadenamientos productivos. La minería asume un carácter de enclave.
5. Las bandas criminales, guerrilleros y narcos tienen una activa participación en la economía.

POLÍTICA

1. Falta de continuidad y articulación para políticas de desarrollo entre los diferentes actores: locales, regionales y nacionales. Inaplicabilidad de la Ley 191 relativa a las áreas de frontera. sancionada por el Congreso de la República de Colombia el 23 de Junio 1995, en el marco de la diversidad del departamento.
2. La Guajira, como frontera se encuentra limitada por la no correspondencia de modelos de desarrollo en lo económico y las incompatibilidades de los intereses de Colombia y Venezuela.
3. Bajo impacto de las acciones conjuntas de Colombia y Venezuela en materia de seguridad en la lucha contra el narcotráfico.

Fuente: Gobernación de la Guajira Departamento Administrativo de Planeación “Plan de Desarrollo Departamento de la Guajira 2012-2015 ´ La Guajira Primero ´ (2012). Elaboración propia

El departamento de La Guajira se destaca por la aridez de su medio natural, condición potenciada por un viento que se convierte en un factor de erosión. Sin embargo este alto nivel de intensidad eólica al mismo tiempo ofrece una oportunidad para el desarrollo de una fuente de energía alternativa. De la misma manera destacan el alto potencial pesquero.

Desde el punto de vista social resaltan la desigualdad, los bajos niveles de calidad de vida de la población, a pesar que el PIB regional ha venido aumentando especialmente debido al incremento de las actividades mineras de gas y carbón especialmente, de alta rentabilidad y tecnificación de base exportadora que se convierte en un enclave regional. Estas han tendido a la desvalorización de las economías tradicionales agrícolas y comerciales urbanas. Se destaca la participación de los grupos irregulares (narcos y guerrilleros) en la economía en el marco se la debilidad de los gobiernos de Colombia y Venezuela en atender el problema del narcotráfico.

Entre las fuerzas y dinámicas se destacan como causas de esta situación: la escasa formación de la población para la producción, la falta de una cultura organizacional del empresariado industrial y comercial local, la poca capacidad de las actividades mineras para generar encadenamientos productivos.

La situación socio-económica-institucional muestra una alta conflictividad debido a la profundidad de las implicaciones que están actuando a nivel de la genoestructura: el perfil predominantemente indígena de la población del departamento,

con una cultura e identidad que no se ve representada en el Estado Nación Colombiano – como tampoco en el Venezolano-, a tal extremo que ni siquiera se sienten incluida en la Ley 1991 que el ejecutivo colombiano promulgó para las zonas de frontera. Además ni Colombia y mucho menos Venezuela tienen real capacidad para atender la complejidad de una zona fronteriza en la que actúa el narcotráfico internacional que domina una parte importante de la economía local.

En el marco de la profundidad de esta crisis institucional que refleja el departamento de la Guajira que se siente más que parte de Colombia, del Caribe del contrabando y la piratería -que al parecer no son meras referencias históricas- las mejoras en Paraguachón pasan a un plano muy secundario, sobre todo cuando el plan resalta como inconveniente la limitada correspondencia entre los dos modelos de desarrollo nacional que deberían encontrarse.

3. CONCLUSIONES

La evaluación de los planes de desarrollo local en el marco teórico-metodológico establecido ha permitido determinar que los proyectos IIRSA de mejoramiento de la infraestructura de transporte en la frontera colombo-venezolana, en términos generales muestra una importancia de secundaria a marginal como respuesta a los problemas de desarrollo local. Se trata de obras de infraestructura que no inciden en las fuerzas y dinámicas prevalentemente sociales y económicas que han venido obstaculizando el devenir duradero de los distintos departamentos y estados, ni mucho menos actúa en las raíces geno-estructurales fundamentalmente políticas y culturales que se han identificado. Posiblemente no podía ser de otro modo, si se considera que la IIRSA son propuestas de los gobiernos centrales, en este nuestro caso de Colombia y Venezuela, que tratan de llevar adelante un proyecto nacional que descuida o subestima las realidades locales. De allí que las propuestas IIRSA no tienen que ver con el fortalecimiento de capital intangible alguno, meta que en cambio está muy presente como vimos en los distintos planes considerados en los que se establece con claridad la necesidad de fortalecer los capitales intangibles especialmente: cognitivo, cultural, social, cívico, institucional, sinérgico. Son permanentes las referencias a la capacitación en los sectores educación, salud, vivienda; a la inclusión social y productiva; al estímulo a las cadenas de valor; al fortalecimiento institucional. Estos son las principales acciones que permitirían actuar al nivel de la feno-estructura, plano en el que se plantean propuestas para profundizar la descentralización política-administrativa, la revalorización de la cultura amerindia, la inserción de la conciencia ambiental.

En este marco general, sin embargo no se deben dejar de tratar las particularidades, ya que en realidad se trata de seis realidades que muestran posibilidades distintas para alcanzar el desarrollo propio. Así mientras el departamento Norte de Santander muestra el mayor potencial para reforzar las instancias de gobierno local con una proyección inclusive binacional gracias al papel urbano-industrial de Cúcuta, en el extremo contrario se ubica el departamento de la Guajira, en cuyo plan de desarrollo se plantea, lacónicamente, sus limitaciones inclusive para cumplir con las leyes especiales para la zonas de frontera dado su condición muy singular de predominio de la población indígena y de campo de acción del narcotráfico internacional. Como otro caso relevante para distinguir, se debe resaltar el caso del estado Zulia, que plantea la creación de una Hacienda Estatal, tratando de volver a la independencia económica que tenía la provincia hasta el tercer tercio del siglo XIX frente al gobierno central.

A manera de reflexión final

El conflicto de intereses que se ha evidenciado entre los gobiernos centrales de Colombia y Venezuela que coinciden en asumir compromisos para el desarrollo de proyectos IIRSA y los gobiernos locales con sus propias prioridades de desarrollo, responden a la crisis que manifiesta la concepción decimonónica del Estado Nación en la actualidad. Hoy estamos inmersos en una espacialidad múltiple y compleja o multiplex que responde a una dinámica glocal, es decir al mismo tiempo global y local, que obligan a un nuevo trato entre centro y localidades, en el que:

1. El gobierno central:

Conoce el potencial sustentable de cada localidad y aumenta diversidad de opciones de desarrollo duradero en el país. Incorpora la diversidad de desarrollo local en el Proyecto Nacional

- Coadyuva de acuerdo a sus necesidades y posibilidades al estudio de las opciones locales de desarrollo y la implementación de correctivos que permitan disminuir las limitaciones y obstáculos
- Propicia la implementación local de los acuerdos internacionales y regionales de interés para garantizar el desarrollo basado en los capitales intangibles de las localidades.
- Se abre al juego de la globalización interactiva, sustentado en coordinación de los esfuerzos regionales y de la articulación nacional de las distintas condiciones locales;

- Utiliza la nueva subsidiariedad territorial Nacional-Local para reconstruir la solidaridad social como condición básica para alcanzar el desarrollo sustentable en los diferentes ámbitos de acción.
2. Mientras que el gobierno local, por su parte:
- Conoce sus limitaciones y oportunidades locales sostenibles;
 - Propicia el aumento de las posibilidades de desarrollo estimulando el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales locales aumentando la incorporación de capital intangible propio;
 - Estimula la oferta natural sostenible, identificando sinergias con otras localidades en la nación, región y/o mundo que utilizan la misma base de recursos bajo condiciones de riesgo ambiental parecido.
 - Incorpora sus ventajas comparativas regionales y mundiales de aprovechamiento sostenible de diversidad local a la oferta nacional;
 - Utiliza la nueva subsidiariedad territorial Nacional-Local para reconstruir la solidaridad social en los distintos ámbitos de acción del estado multidimensional.

Tan solo logrando estas condiciones generales de un acuerdo de corresponsabilidad subsidiaria entre los gobiernos centrales y los locales podríamos pensar que las mejoras en la infraestructura podrían retroalimentar al desarrollo de las distintas localidades. Recordemos que la infraestructura es consecuencia y no causa del desarrollo. En COSIPLAN UNASUR se debería reconocer que la infraestructura como factor de crecimiento económico, “depende de la estructura jerárquica de las regiones, su composición industrial, los niveles de población, la movilidad del capital y el trabajo, entre muchos otros factores” (Aportela y Durán, 2011). Es decir que si solo se invierte en transporte, energía y telecomunicaciones, dejando los restantes factores resulta difícil lograr la meta del desarrollo. Los territorios muestran facilidades de: transporte, suministro eléctrico adecuado y conectividad comunicacional porque son prósperos y no al revés, es decir tienen prosperidad debido a la infraestructura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARMIJO, M. (2011) *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. CEPAL/ILPES Serie Manuales Santiago de Chile

- APORTELA F. y DURÁN R. (2011). *La Infraestructura en el Desarrollo Integral de América Latina. Diagnóstico estratégico y propuesta para una agenda prioritaria. Financiamiento: retos y oportunidades*. IDEAL. Bogotá
- BOISIER, S. (2003). Globalización, geografía política y fronteras. En *Aldea Mundo*, Año 7 No. 13. pp. 5-15
- CASTRO J. (2002). *La cuestión territorial*. Editorial Oveja Negra. Bogotá
- DE LISIO ANTONIO (2009). La seguridad ambiental venezolana bajo la concepción eco-política del Estado Multidimensional. *Terra Nueva Etapa*. N° 37 pp.147-174
- DE LISIO ANTONIO (2011) Las Amenazas Naturales Regionales: Catalizadores de Cambios Estructurales en America Latina y El Caribe. *Nuevo Mundo*. N° 5, Año III, pp. 135-164, Caracas, Venezuela
- DEL VALLE ALEJANDRO (2008) Regímenes de Bienestar: Relaciones entre el caso asiático y la realidad Latinoamericana. En *Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. 19 2008:3
- ESPING-ANDERSEN GOSTA (1993). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton Press University .
- GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA (2012). Departamento Administrativo de Planeación “Plan de Desarrollo Departamento de la Guajira 2012-2015 .
- GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER (2012). Plan de Desarrollo para Norte de Santander 2012-2015. ‘ Un Norte Pa’lante’
- GOBERNACIÓN DEPARTAMENTO DE VICHADA (2008). Plan de Desarrollo del Departamento de Vichada 2008 – 2011.
- GOBERNACIÓN ESTADO APURE (2012) Plan de Desarrollo Socialista ‘ Libertador’ 2012-2016.
- GOBERNACIÓN DEL ESTADO ZULIA (2008). X Plan de Desarrollo del Estado Zulia 2008-2012 (2009). Maracaibo

- GUDINAS EDUARDO (2007). *El MAP entre la integración regional y las zonas de frontera en la nueva globalización*. CLAES. Montevideo
- HAGGARD STEPHAN y KAUFMAN ROBERT (2008). *Development, Democracy, and Welfare States: Latin America, East Asia, and Eastern Europe*. Princeton Press University .
- INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA) (2004). *Planificación Territorial Indicativa*. Cartera de Proyectos IIRSA 2004. Documento en Línea. Disponible en: www.iirsa.org (Consultado 2013, enero13)
- MASCAREÑO C. (2000). *Balance de la descentralización en Venezuela: logros, limitaciones y perspectivas*. PNUD/ILDIS/Nueva Sociedad. Caracas
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO CORPORACIÓN DE LOS ANDES (2005). Plan de Desarrollo Región Andina. Estados Mérida, Táchira y Trujillo. Mérida.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. ONU (1989). *Nuestro Futuro Común*. ONU. Washington
- UNASUR/COSIPLAN (2011). *API Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración*. Documento en Línea. Disponible en: www.iirsa.org (Consultado: 2013, enero13).

ANTONIO DE LISIO. Doctor, Profesor Titular Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central de Venezuela (UCV). Investigador Asociado Centro de Estudios del Desarrollo UCV. Coordinador Grupo Académico Binacional Colombia-Venezuela Centro de Estudios de América UCV. Este artículo hace de la investigación: “Los dilemas eco-sociopolíticos de la Integración Física Suramericana” proyecto individual realizado con el financiamiento del programa de Becas ASDI-CLACSO. Ex Director del CENAMB/UCV (1992-2009).

Correo electrónico: antonio.delisio@ucv.ve

