

CIUDAD Y ARQUITECTURA EN LAS ZONAS DE BARRIOS DE CARACAS

Una convocatoria internacional a pensar y proponer soluciones con y para las comunidades populares

TEOLINDA BOLÍVAR / FLORINDA AMAYA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela

Del 13 al 24 de abril del año 2009 tuvo lugar en Caracas, en la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva (EACRV) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), un taller internacional enmarcado dentro de la experiencia del proyecto Francia-Mercosur, con el objetivo principal de construir conocimiento integrado sobre las grandes metrópolis en América Latina y en Europa a través del intercambio teórico y práctico realizado con algunas universidades participantes en las ciudades escogidas¹.

En el caso del Caracas Workshop 2009² se trabajó sobre el tema ciudad y arquitectura en las zonas de barrios de Caracas, tomando como punto de partida la modalidad de Experiencia Integral de Proyectos (EIP), en paralelo con ejercicios docentes del semestre académico enero-mayo 2009 de la EACRV, a partir de la invitación del profesor Marc Bourdier, de la Escuela Nacional Superior de Arquitectura (ENSA) París La Villette, quien desde el año 2006 organiza, conjuntamente con varias escuelas de arquitectura del sur de América Latina, talleres anuales en el marco del programa de cooperación Francia-Mercosur (Bourdier et al., 2010).

El taller de Caracas se fundamentó en estudios elaborados en parte por el Centro Ciudades de la Gente (CCG)³ —también de la EACRV— así como sobre diversos trabajos realizados en Caracas por distintas oficinas de arquitectura. Para

- 1 En estas líneas se recoge la experiencia del Caracas Workshop 2009, presentada en *París 2012: Séminaire France & Mercosur*.
- 2 Se ha dado por llamar *workshop* a este formato de trabajo que se ha hecho muy popular para establecer relaciones entre los alumnos de diferentes escuelas de arquitectura a nivel mundial. Consiste en reunir estudiantes de diferente procedencia —con formaciones disímiles, y muy posiblemente de distintas lenguas— para trabajar en grupos integrados sobre situaciones reales y particulares, en contextos geográficos y culturales que les resulten extraños, y obligados a producir una propuesta en un lapso bastante limitado de tiempo (de una semana a quince días).
- 3 El CCG es un centro de investigación dedicado al tema de los barrios autoproducidos, creado en el año 2004 a partir del grupo de investigación “La producción de los Barrios Urbanos” del Sector de Estudios Urbanos de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela: <http://centrociudadesdelagente.blogspot.com>.



CIUDAD Y ARQUITECTURA EN LAS ZONAS DE BARRIOS DE CARACAS

organizar y desarrollar el evento se conformó un equipo de profesores y estudiantes de la EACRV que aprovechó la experiencia del CCG⁴.

EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA EN LAS ZONAS DE BARRIOS DE CARACAS

Caracas es la capital de la República Bolivariana de Venezuela, así como el principal centro administrativo, político, financiero, cultural y comercial del país. Se encuentra localizada en la zona centro-norte costera del país, a unos 15 kilómetros de las costas del mar Caribe, en medio de un valle estrecho y montañoso, a una altitud promedio de 900 metros sobre el nivel mar. Se caracteriza por ser una ciudad fragmentada a consecuencia de la exigente geografía y por los atropellados procesos de crecimiento y transformación vividos a lo largo del siglo XX.

Desde el punto de vista de la estructura espacial está constituida por una diversidad de espacios físicos segregados que la forman y la caracterizan. Así observamos cómo conviven modelos diferenciados de producción de ciudad: los sectores tradicionales, muy modificados; la ciudad planificada moderna, compuesta por las llamadas *urbanizaciones* y los sectores autoproducidos, comúnmente conocidos como *zonas de barrios de ranchos*, o simplemente *barrios*.

Según estimaciones (Bolívar/Pedrazini, 2008), en el caso del área metropolitana de Caracas para el año 2006 los barrios albergaban 56,26% de la población, que de acuerdo a las proyecciones sobre el Censo de 2001 alcanzaba a 2.876.858 habitantes en los cinco municipios que conforman la llamada Área Metropolitana Interna de la ciudad de Caracas (Delgado, 2011). Esta cifra nos ilustra como los barrios de ranchos son una realidad propia e ineludible de la ciudad capital (Rosas, 2011, p. 99). En estas zonas la producción de viviendas es el resultado de procesos, prácticas y saberes desarrollados por la población de escasos recursos para construir su hábitat y satisfacer sus necesidades básicas, dando como resultado una respuesta urbana y arquitectónica propia, que escapa muchas veces a la lógica y a los códigos culturales existentes en la ciudad planificada (Rosas, 2004).

Esta *ciudad-barrio*, definida por Teolinda Bolívar como “una parte o fragmento indisociable de la metrópoli capital venezolana cuya superficie hace pensar en dimensiones de ciudades medianas y pequeñas” (Bolívar, 1998), muestra –a

4 El equipo coordinador estuvo integrado por los profesores Teolinda Bolívar, Florinda Amaya, Alfredo Mariño, el arquitecto Emiliano Zapata y los estudiantes Adriana Camacaro, Jesús Díaz, Nayarit Colmenares, María José Guerra y Francis Campanella.

partir de procesos a la vez individuales y colectivos— una manera distinta de producir ciudad de quienes poseen menos recursos y cuentan casi únicamente con sus propias voluntades e iniciativas. Los barrios representan un modo de urbanización particular, original, cuya erradicación ya no resulta factible ni aconsejable como solución de los problemas urbanos. De ahí que el análisis de su importancia como fenómeno característico de las ciudades venezolanas haga recomendable su habilitación física y su integración al resto de la ciudad.

La *ciudad-barrio* y su relación con la práctica de la arquitectura es el objeto de estudio que nos planteamos abordar durante el Caracas Workshop 2009, de allí la identificación del tema: *Ciudad y arquitectura en las zonas de barrios de Caracas*. Dentro del marco del proyecto Francia-Mercosur fijamos dos objetivos principales para el desarrollo de la experiencia: en primer término, construir un conocimiento integrado y un intercambio teórico-práctico sobre las ciudades latinoamericanas, en el caso particular de Caracas, a través de la cooperación con las universidades participantes; en segundo término, abordar la metodología del taller integral de proyecto como una experiencia colectiva que incorpore los diferentes agentes sociales que condicionan y producen las zonas de barrios autoproducidas.

Partimos de la premisa de que gran parte de la problemática que enfrenta hoy la ciudad venezolana tiene que ver con un desfase entre la complejidad de los problemas y aspiraciones de los habitantes del barrio contra la estructura y puntos de vista limitados de las instituciones y las políticas de vivienda en Venezuela (Bolívar y Barrios, 2009, p. 63), así como la visión preconcebida que los profesionales técnicos, en especial los arquitectos, tienen sobre estos temas. Consideramos que se hace inaplazable una renovación de la forma de analizar y sistematizar los procesos vividos en las comunidades de barrios (Amaya, 2011) y las estrategias para mejorar las condiciones materiales del hábitat en que se encuentra gran parte de la población de las ciudades venezolanas. Por esta razón el Caracas Workshop 2009 se propuso como un laboratorio para reflexionar e innovar sobre el tema.

EL ENFOQUE: LA EXPERIENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS (EIP)

La forma de trabajo propuesta fue la de talleres bajo la modalidad de experiencias multidisciplinares y colectivas de proyecto, lo que representó una oportunidad para lograr la confluencia de miradas tanto desde la academia como desde las comunidades de habitantes en los lugares objeto de estudio, incorporando también a funcionarios públicos relacionados con la gestión urbana.

Tratamos de establecer un frente común de trabajo que incluyera todos los agentes sociales involucrados para lograr un acercamiento fresco, sin pre-conceptos, que permitiera aprovechar la experiencia y el conocimiento generado desde hace varios años en la FAU-UCV sobre la realidad de los barrios caraqueños para, desde ese espacio, abrirse al conocimiento, a la comprensión y a la reflexión sobre esa *ciudad-barrio* que en la mayoría de los casos ha sido construida sin presencia de los arquitectos.



Como soporte al taller se organizaron diversas vías para la recopilación de información y producción de conocimiento sobre el tema y los casos de estudios abordados. Se compiló material documental, bibliográfico y planimétrico, el cual fue expuesto en un blog (ccsworkshop2009.blogspot.com) creado especialmente para el taller. Además de la información sobre cada uno de los casos trabajados, se realizó un programa de conferencias que apoyó la conceptualización teórica e histórica del abordaje esperado.

El trabajo en sitio y la participación de todos los actores involucrados fueron fuentes fundamentales de información y producción de conocimiento. La dinámica y forma de trabajo fueron establecidas libremente por los equipos en cada caso de estudio. Así mismo se propuso incorporar el Caracas Workshop 2009 a cursos regulares de la EACRV, de manera que se desarrollaran líneas de trabajo con ese objetivo a partir del taller realizado.

EL PROGRAMA Y LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

A lo largo de las dos semanas de trabajo, del 13 al 24 de abril, las actividades se organizaron en: 1) conferencias que apoyaron la contextualización teórica e histórica del tema; 2) recorridos de las zonas de barrios a estudiar, lo cual incluyó encuentros con sus habitantes y otros agentes locales; 3) sesiones de trabajo de los equipos en el Taller Galia de la FAU y en los barrios; 4) mesas de trabajo de los docentes participantes e invitados. Al término de cada semana los equipos expusieron públicamente los resultados con objeto de generar el intercambio de experiencias.

CASOS TRABAJADOS

La selección de los casos y lugares a trabajar fue propuesta por los coordinadores del evento y respondió a criterios derivados de múltiples determinantes, tomando en cuenta las sugerencias del equipo coordinador del Programa Francia-Mercosur. Se debía contar con material planimétrico y documental de los sitios, escoger zonas de barrios emplazados según diferentes condiciones geográficas y urbanas, que representaran procesos de consolidación urbana y social diversos; y, algo fundamental, barrios donde las comunidades estuvieran dispuestas a integrarse a la experiencia y sirvieran de anfitriones para los participantes.

Otra novedad consistió en escoger como áreas de trabajo barrios autoproducidos, en diversos estadios de desarrollo y en diferentes ubicaciones en la metrópoli capitalina (áreas centrales, periféricas y en el litoral central)⁵.

Así mismo, se acordó –como una premisa– que los equipos de estudiantes y profesores trabajaran en cada uno de los terrenos seleccionados con las personas que viven y construyen constantemente su hábitat, porque consideramos

Foto 1. Sesiones de trabajo en el Taller Galia, Facultad de Arquitectura y Urbanismo-UCV. Caracas, 15 de abril, 2009.



Foto: Ignacio Marcano.

5 Sobre el particular remitimos al texto: *Ciudad y arquitectura en las zonas de barrios de Caracas. Una convocatoria internacional para pensar y proponer soluciones con y para las comunidades populares* (Bolívar y Barrios, 2009).

que estar en contacto con la gente, dialogar con ellos y observar sus formas de defenderse con los pocos ingresos que cuentan para vivir (o muchas veces apenas sobrevivir), cómo se comunican entre sí –en el barrio y con las otras partes de la ciudad–, dónde trabajan, dónde están las escuelas a las que van sus hijos, las áreas de esparcimiento o los centros asistenciales que frecuentan, los lugares de culto, etc. son vivencias que ayudan a comprender y valorar ese mundo ajeno a nuestra vida cotidiana a la vez que el hecho de ir hacia ellos, de interesarnos por su devenir, es una forma de expresar nuestra solidaridad. La decisión de compartir con ellos, de acompañarlos para encontrar juntos soluciones a problemas de su medio de vida generalmente colmado de urgencias, resultó clave en nuestro compartir y por supuesto para la posibilidad de lograr aportes más adecuados a sus necesidades y manera de vivir.

Sobre el significado de compartir con los sectores populares estamos convencidos, por experiencia propia, que vivir esas situaciones no sólo nos permite hacer propuestas más adecuadas, también ayuda a cambiar nuestra vida, como señala Casaldáliga: la experiencia se convierte en *“un sacramento de conversión”* (1988, p. 17).

Resulta también esencial destacar que en el caso del Workshop realizado, los estudiantes participaban por propia decisión. Además, iban en grupos a los que se habían incorporado los estudiantes que venían de París ansiosos de poner los pies en esos barrios y trabajar en ellos. Estamos conscientes de que

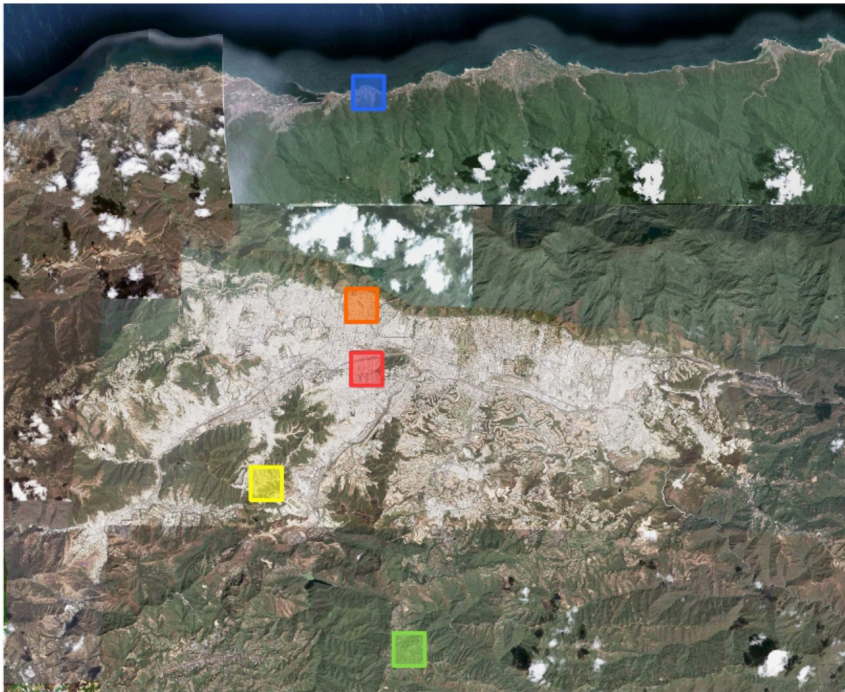
esos territorios son partes más inseguras que el resto de la ciudad, lugares donde es aún frecuente la violencia, sin embargo podemos decir, que estamos muy contentos con la experiencia, vencimos el miedo y logramos trabajar en equipos sin ningún contratiempo. Por supuesto que tomamos precauciones, entre éstas asegurarnos de que la gente del barrio nos acompañara, integrándose a la experiencia y brindando con ello mayor protección.

Los equipos cumplían sus jornadas de trabajo. El programa permitió combinar las vivencias y observaciones de la vida en un barrio con las reflexiones y exposiciones a las que era necesario también atender. Todo en un ambiente de interés científico y humano en el que todos estábamos abiertos para recibir y todos aportábamos, la inteligencia se enriquecía en permanencia.

Las soluciones a los problemas que se viven en los barrios aparecían con gran sencillez, así mismo se revelaban las bellezas escondidas detrás de las paredes de una casa o muy lejos al fondo de una de esas escaleras combinadas con veredas, de ese laberinto que se ha creado no

Figura 1. Ubicación de los casos de estudio en la Región Metropolitana de Caracas. Elaboración propia.

Casos de Estudio



■ Hoyo de la Puerta ■ Quebrada Anauco ■ La Estrella ■ Marín ■ Punta de Mulatos



sabemos cómo, posiblemente por el hecho de prevalecer la solución a las urgencias o necesidades individuales que no se inscriben en una propuesta colectiva.

En atención a esos criterios fueron escogidos cinco sectores representativos de la diversidad de los barrios caraqueños, reunidos en tres grupos: barrios en colinas, nuevos y antiguos: el Barrio La Estrella Bolivariana y el Barrio Hoyo de la Puerta; barrios marítimos: el Barrio Punta de Mulatos; barrios centrales: el Barrio Marín y el Barrio Quebrada Anauco.

BARRIO LA ESTRELLA BOLIVARIANA: UN BARRIO SUSTENTABLE EN LA CIUDAD

La Estrella Bolivariana, con apenas 10 años de existencia, es un barrio nuevo en proceso de formación, ubicado en la periferia interna del Área Metropolitana de Caracas, localizado sobre unas colinas entre los sectores La Vega y Coche, al sur oeste de la ciudad. Este asentamiento representa una extraordinaria oportunidad para constatar la vigencia de los procesos iniciales en la autoproducción de los barrios urbanos de Caracas, en contraste con la mayoría de los barrios caraqueños cuya data de origen es mayor de cuarenta años, llegando en algunos casos a noventa años de antigüedad (Fundacomún/OCEI, 1993).

El hecho de que este espacio, vecino de barrios más antiguos, no hubiera sido ocupado, estuvo condicionado por la presunción de riesgo derivada de la presencia de un gasoducto en la zona, y por una accesibilidad comprometida desde las centralidades urbanas. Sin embargo estas restricciones fueron dejadas de lado por los nuevos pobladores de la zona, aupados por un discurso político favorable a la ocupación de terrenos aún libres dentro de la poligonal urbana. Su población para 2009, aproximadamente 500 habitantes, está constituida por jóvenes parejas con hijos menores, procedentes de diversos sectores de la zona metropolitana y de áreas agrícolas lejanas a la ciudad capital. Estas particularidades se traducen en la presencia de actividades agrícolas en un contexto citadino, la coexistencia de formas constructivas y de ocupación territorial ligada tanto al medio rural como al urbano, así como una fuerte cohesión social y comunitaria enlazada a la existencia de un proyecto compartido. En el proceso de desarrollo del barrio ha sido significativo el acompañamiento de grupos universitarios, de organizaciones no gubernamentales y de la Iglesia⁶.

Foto 2. Vista del Barrio La Estrella Bolivariana, La Vega. Foto: Ignacio Marcano



Foto 3. Equipo del taller en el Barrio La Estrella Bolivariana, La Vega. Foto: equipo La Estrella.



⁶ En esta zona de barrios ha sido significativa la presencia de varias ONG vinculadas a la educación como es el caso de *Fe y Alegría*, y se ha desarrollado un acompañamiento social constante como actividad de extensión de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), institución educativa vinculada a la Compañía de Jesús.

La aproximación del equipo fue muy cautelosa y respetuosa de los procesos en marcha⁷. La estrategia de análisis estuvo ligada a poner en evidencia las potencialidades inherentes a este proceso de ocupación reciente, a partir de las cuales minimizar la huella ecológica del novel asentamiento, conservando y manteniendo las actividades productivas primarias. La adopción de formas de representación gráfica y tridimensional para establecer un proceso de intercambio dialógico y una propuesta compartida es quizás uno de los principales aportes de esta experiencia.

BARRIO HOYO DE LA PUERTA: ENTRE LO URBANO Y LO RURAL

Hoyo de la Puerta es un sector de la periferia de la Caracas situado en las inmediaciones de la autopista Regional del Centro, uno de los corredores viales más importantes de acceso a la ciudad. Es un barrio localizado sobre laderas montañosas, situado dentro de la Zona Protectora, un anillo verde creado en 1972 por el Ejecutivo Nacional para limitar el crecimiento del Área Metropolitana de Caracas y preservar los límites naturales establecidos por la geografía. El proceso de ocupación se inició en los años cuarenta del siglo XX. El área está conformada por 4 sectores: Manantial, Boquerón-Laurel, Las Lomas A y Balgrés, que se encuentran separados por el paso de la autopista Regional del Centro.

La zona se caracteriza por la localización de viviendas disgregadas en las laderas de las montañas, asociadas a sistemas morfológicos ramificados, conectadas por calles y veredas que parten desde la autopista y la carretera que conduce a la Cortada del Guayabo.

Los principales problemas detectados fueron los siguientes: 1) la desconexión vehicular y peatonal entre los sectores, en primer lugar por el paso de la autopista y en segundo término por lo dispersa que ha sido la ocupación del territorio; 2) la incertidumbre ante la amenaza del desalojo; 3) la falta de espacios comunes de encuentro, y 4) la deficiencia de equipamientos públicos y centros de servicios aunada a la falta de articulación de los ya existentes.

En conjunto, estudiantes y profesores, miembros de la comunidad de Hoyo de la Puerta y representantes de la gobernación del estado Miranda⁸ unieron sus esfuerzos para estudiar, evaluar y proponer soluciones factibles y viables para el conjunto de problemas planteados por esta comunidad. Las propuestas se orga-

Foto 4. Vista del barrio Hoyo de la Puerta. Foto: Luis Mejía



7 Equipo barrio La Estrella Bolivariana: Estudiantes: Zoraida Parra (EACRV-FAU-UCV), Alexandra Tytgat (ENSA-Paris-La Villette), Cyrielle Benaim (ENSA-Paris-La Villette), Cruz Criollo (Arquitectura-USB), Dayana Escaño (Arquitectura-UBV); Profesor Ignacio Marcano (EACRV-FAU-UCV); Pasante: Nayarit Colmenares (EACRV-FAU-UCV); Miembros de la comunidad.

8 Equipo Hoyo de la Puerta: Estudiantes: Daniela Hernández (EACRV-FAU-UCV), María José Guerra (EACRV-FAU-UCV), François Gleyze (ENSA-Paris-La Villette), Pauline Syrot (ENSA-Paris-La Villette), Echentive Hernández (Arquitectura-UBV), Cleidy Chacón (Arquitectura-USB); Profesor Luis Mejía (EACRV-FAU-UCV); Pasante: María José Guerra (EACRV-FAU-UCV); Miembros de la comunidad.



nizaron a partir de dos ideas: en primer término, proponer acciones para lograr la habilitación del sector Hoyo de la Puerta (escala local), y en segundo término, debido a su condición de zona protectora de Caracas, localizar actividades recreacionales que sirvan de resguardo al medio ambiente (escala metropolitana).

En la escala local se propuso la ubicación de equipamientos, tales como escuelas, centros comunales, comercios, en cada uno de los sectores que conforman el barrio, a partir de los cuales se articularían las vías vehiculares y peatonales de conexión. En relación al problema que representa el cruce a pie de la autopista se propusieron diferentes acciones: la construc-

ción de pasarelas aéreas peatonales sobre la autopista, revitalizar el borde de la autopista con la localización de nodos de actividades que incluyeran espacios públicos, comercios, paradas de transporte público, etc. que ayudaran a relacionar los sectores separados. Se sugirió elaborar un plan de zonificación del área para organizar la ocupación del suelo y la densidad, tomando en cuenta las áreas de riesgo existentes. Las zonas más cercanas a la autopista tendrían mayor densidad, mientras que las áreas sobre las laderas tendrían mayor área de parcela con menor densidad, para favorecer su carácter rural. Finalmente se propuso intervenir la cima de la montaña para definir el límite de Hoyo de la Puerta. Los usos propuestos serían un parque lineal, casa para niños, una cancha deportiva, merenderos y miradores de manera que estas instalaciones fuesen utilizadas tanto por la comunidad local como por la población de Caracas.

BARRIO PUNTA DE MULATOS: UN PUEBLO DE MONTAÑA CON VISTA AL MAR

Punta de Mulatos es una zona urbana ubicada en el litoral central, frente al mar Caribe, a 45 minutos de Caracas. Es un barrio con arraigo social y cultural, cuyo origen remonta a la década de los años cuarenta del siglo XX. Esta zona comprende los sectores Guanape y Punta de Mulatos, localizados sobre la ladera norte de la serranía de El Ávila, en la salida al mar de la cuenca de la quebrada Guanape. Ambos sectores abarcan una extensión de 57has y albergan una población cercana a los 9.000 habitantes (datos de 2009). Son asentamientos urbanos autoproducidos, medianamente densificados, cuya localización geográ-

Figura 2

Propuesta para el barrio Hoyo de la Puerta. Elaboración: equipo de trabajo.

Propuesta Escala Metropolitana y Local

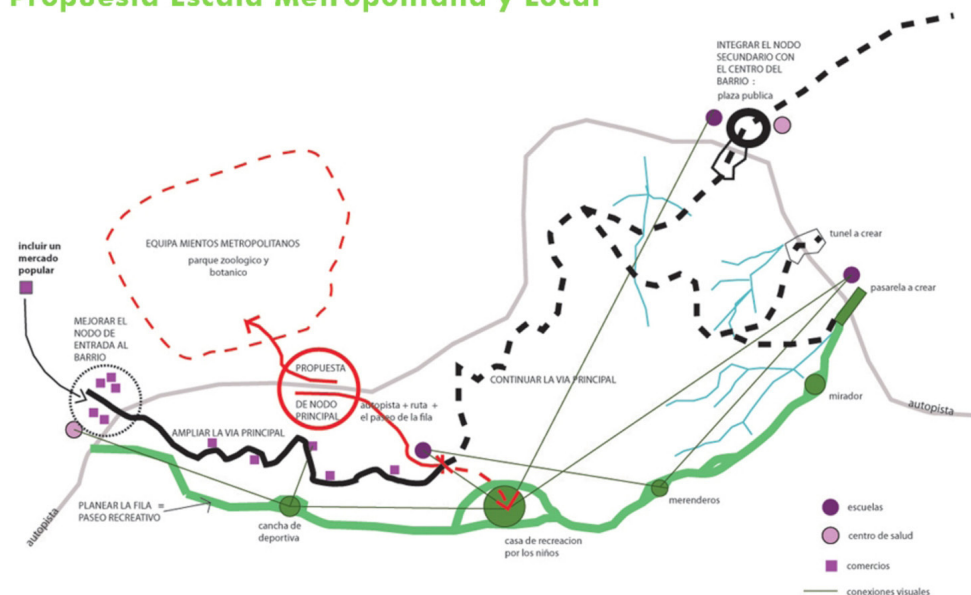


Foto 5. Vista del barrio Punta de Mulatos, La Guaira. Foto: Florinda Amaya



fica es privilegiada debido al clima y las visuales.

Estos barrios fueron catastróficamente afectados por el deslave generado por las fuertes lluvias acaecidas en diciembre de 1999 en todo ese litoral. A partir de entonces se ha dado un proceso de transformación y recuperación que consideramos necesario estudiar. El equipo de taller⁹ se planteó como objetivo observar y comprender la realidad que caracteriza a este barrio desde la mirada de sus habitantes, en sus diferentes aspectos: espacial, social y cultural para

Figura 3. Proceso de trabajo. Elaboración: equipo de trabajo Punta de Mulatos.



9 Equipo Punta de Mulatos: Estudiantes: María Eugenia Rivillo (EACRV-FAU-UCV), Wilder Campos (Arquitectura-USB), Aimie Hoffstetter (ENSA-Paris-La Villette), Thomas Renaud (ENSA-Paris-La Villette), Lina Jouis (ENSA-Paris-La Villette); Profesores: Florinda Amaya (EACRV-FAU-UCV), Roberto Castillo (EACRV-FAU-UCV), Joao De Freitas (EACRV-FAU-UCV); Pasante Adriana Camacaro (EACRV-FAU-UCV); Miembros de la comunidad.



–a partir de esta mirada– generar propuestas.

El grupo de trabajo detectó tanto aspectos positivos como condiciones problemáticas. Las bondades y las potencialidades que se descubrieron remiten al emplazamiento en la montaña y su relación visual con el mar; al patrimonio de su arquitectura, a la vegetación y su cultura, así como a la calidad de los espacios de encuentro. Los problemas detectados están referidos a las limitaciones para la ocupación y densificación del barrio debido a las restricciones impuestas por las altas pendientes de los terrenos, a la presencia de sectores derrumbados debido a la verticalidad de los taludes, a la presencia de zonas de inundación y a la inexistencia y/o deficiencia de los equipamientos urbanos y redes de infraestructuras.

Como resultado del taller se generaron las siguientes propuestas:

- Convertir los bordes del curso de la quebrada Guanape en un parque ecológico de protección ambiental donde se localizarán actividades recreativas y de encuentro con pasarelas de conexión entre los sectores aislados.
- Reconstruir un sistema de escaleras y veredas que en los momentos de peligro permitan evacuar rápidamente a la población hacia un refugio.
- Establecer espacios adecuados para la clasificación y disposición de los desechos sólidos.
- El aprovechamiento de un terreno donde se encontraban las ruinas de una casa destruida durante el deslave de 1999, para la localización de un espacio cultural.

Como reflexiones finales el equipo expuso que el intercambio con la comunidad resultó de gran aprendizaje, los ayudó a entender los procesos y tiempos que se dan en la vida de un barrio, la riqueza espacial de su estructura física y el patrimonio cultural expresado en su hábitat, así como propició igualmente la reflexión sobre el papel que deben asumir los arquitectos en la búsqueda de soluciones creativas que se adapten y mejoren la realidad de estas comunidades.

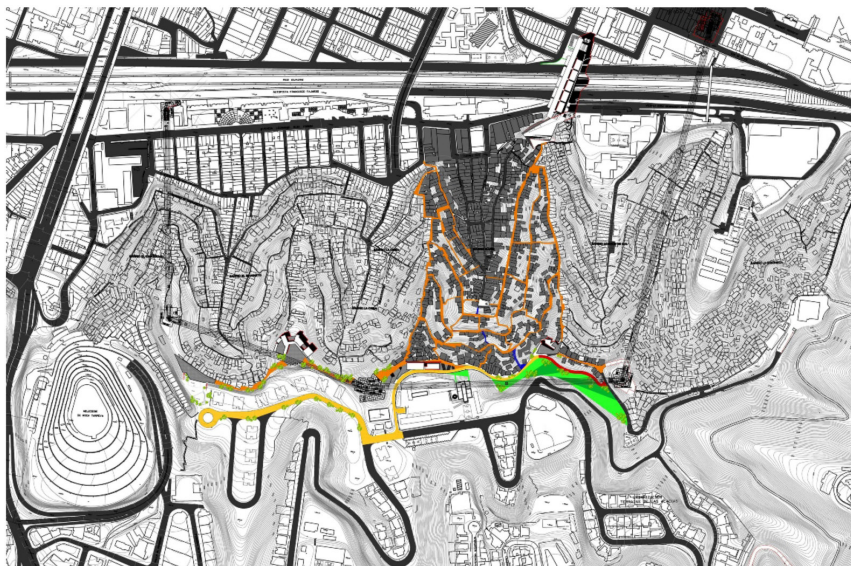
BARRIO MARÍN. VIVIR EN MARÍN

En esta zona, localizada en una parte céntrica y densificada de Caracas, se agrupan varios barrios de viviendas autoproducidas. La zona de estudio está conformada por los barrios La Charneca, Hornos de Cal, La Ceiba y El Manguito. Su historia se remonta a principios de los años treinta del siglo XX, cuando se construye San Agustín del Sur, una de las primeras urbanizaciones de vivienda para la clase obrera financiada por el Estado venezolano. Este urbanismo propició la ocupación espontánea de los terrenos aledaños. A partir de la década siguiente la población, sin recursos económicos suficientes para adquirir una vivienda en el mercado formal, ocupa las laderas de las colinas vecinas con viviendas hechas por ellos mismos en un largo proceso que abarcará varias décadas. Uno de los barrios más emblemáticos de esta zona es Marín, entre otras cosas por el arrai-

Foto 6. Vista del barrio Marín. Foto: María Elena Hernández



Figura 4. Propuesta para el barrio Marín. Elaboración: equipo de trabajo



go de sus habitantes, venidos principalmente de Barlovento (una zona cacaotera en el centro-norte de Venezuela, de reconocida cultura afro-americana): la música, el baile, y en particular la técnica de tocar el tambor, han sido expresiones populares propias de este barrio.

El equipo¹⁰ se planteó investigar sobre el impacto y las transformaciones que se generaron en el barrio a partir de la construcción del sistema Metrocable, sistema de teleférico urbano ejecutado por el Estado venezolano en el año 2005. Este nuevo sistema de transporte público conecta la estación Parque Central del sistema Metro de Caracas con la parte alta del barrio, mediante la localización de varias estaciones (Hornos de Cal, La Ceiba y El Manguito). A pesar de que el Metrocable facilitó la accesibilidad a las partes altas de la zona, no siem-

pre enlaza armónicamente con las escaleras y veredas preexistentes, por lo que quedan sectores y sitios importantes del barrio desarticulados del nuevo sistema de movilización intermodal propuesto. En tal sentido, la propuesta se basó en identificar y reforzar una nueva red de espacios públicos a partir de las estaciones existentes del Metrocable, para así facilitar la conexión con los sectores desarticulados y enlazar con los lugares emblemáticos del barrio.

Las estrategias utilizadas partieron de reconocer el modo de vida en Marín. Se buscó saber de su historia y sus procesos de consolidación como estructura física, a través de la observación y comprensión del día a día de sus habitantes. También se planteó que los actores fueran los estudiantes y los habitantes del barrio, mientras que los profesores actuaban como mediadores de los procesos de comunicación. Finalmente se desarrolló un conjunto de propuestas tales como: la construcción de tres sistemas peatonales en conexiones este-oeste; la creación de nuevos espacios públicos y equipamientos urbanos tales como la plaza-museo de la salsa, la redoma plaza, la escuela de iniciación musical, además de incorporar iniciativas previas como el salsódromo y la escuela superior de música. La experiencia vivida llevó a entender que estos espacios debían responder a la manera de vivir de los habitantes de Marín y no a ideas preconcebidas acerca de lo que deben ser los espacios públicos.

10 Equipo Barrio Marín: Estudiantes: Maryangela Sifontes (EACRV-FAU-UCV); Joel Valencia (EACRV-FAU-UCV); Gilberto Contreras (EACRV-FAU-UCV); María Ibañez Alonso (ENSA-Paris-La Villette); Inés López (Escuela de Sociología-FACES-UCV); Oriana de Lucía (USB). Profesores: María Elena Hernández (EACRV-FAU-UCV); Alfredo Mariño (EACRV-FAU-UCV). Locales: docentes y miembros de la sociedad de padres del Colegio Don Pedro, de Fe y Alegría, ubicado en la fila del Barrio Marín.



BARRIO QUEBRADA ANAUCO: POR UN BARRIO MÁS SEGURO INTEGRADO A LA CIUDAD

El Barrio Quebrada Anauco está situado al norte de Caracas en medio de una zona residencial y de servicios cercana al centro histórico. Su origen se remonta a la década de los años cuarenta del siglo XX, cuando se inicia un proceso de ocupación de viviendas autoproducidas en las márgenes de la quebrada Arauco, a lo largo de su recorrido desde la montaña El Ávila hasta el río Guaire. La morfología urbana y social de este sector está definida, entre otros aspectos, por su condición de franja totalmente ocupada en su territorio sobre el borde del cauce de la quebrada, el crecimiento vertical masificado de las edificaciones y la presencia de una comunidad fuertemente arraigada. Este asentamiento ocupa una superficie de 31,1ha con una población 15.610 habitantes (datos de 2001). En el año 1999, a consecuencia de un periodo de intensas lluvias, la quebrada se desbordó arrasando y destruyendo un sinnúmero de viviendas, calles, escaleras y espacios comunes. A pesar de la magnitud del desastre las comunidades que allí viven han llevado adelante un intenso proceso de recuperación y reconstrucción de su sector, aunque persisten las condiciones de fragilidad urbana y social.

En el caso del Barrio Quebrada Anauco la problemática a trabajar por el equipo¹¹ estaba evidentemente asociada a los procesos vividos por los habitantes del barrio en estos últimos años, en la búsqueda de recuperar las condiciones mínimas de bienestar en su hábitat. La metodología de trabajo se formuló sobre la base de un diagnóstico participativo entre la comunidad y los estudiantes que permitiese proponer lineamientos de diseño urbano e intervenciones puntuales. El equipo se apoyó en la metodología docente utilizada en los cursos sobre Hábitat Popular Urbano y Habilitación Física de Barrios Urbanos del Sector Estudios Urbanos de la EACRV-FAU-UCV.

Los problemas a trabajar fueron definidos durante los recorridos realizados en el barrio, centrando la atención en el estudio de los espacios de conexión, las áreas comunes y los mecanismos para reducir las condiciones de riesgo del área. Se detectaron varios sitios que presentaban potencialidades para ser convertidos en áreas de encuentro y de relación entre los secto-

Foto 7. Vista del barrio Anauco. Foto: Carmen Ofelia Machado



Figura 5. Propuesta para el barrio Anauco. Elaboración: equipo de trabajo



11 Barrio Quebrada Anauco: Estudiantes: Shadya Farage (EACRV-FAU-UCV), Verónica Rodríguez Angulo (EACRV-FAU-UCV), Valeria Verlezza (EACRV-FAU-UCV), Roberto Briceño Rosas (Escuela de Sociología-FACES-UCV), Ángela Marín Silva (ENSA-Paris-La Villette), Iangaly Huguies (ENSA-Paris-La Villette), José Rafael Herrera (Arquitectura-UBV); Profesores: Rune Brito (EACRV-FAU-UCV), Carmen Ofelia Machado (EACRV-FAU-UCV); Pasante Jesús O. Díaz (EACRV-FAU-UCV); Miembros de la comunidad.

res. Igualmente se propusieron formas de manejo para contrarrestar la amenaza de futuros desbordamientos del cauce de la quebrada. Finalmente se llegó a elaborar una propuesta general y varios anteproyectos puntuales en diferentes sitios del barrio. La experiencia permitió reflexionar sobre las luchas de los habitantes para mantenerse y reconstruir su lugar, su barrio, a pesar de las adversidades.

CONCLUSIONES

El Caracas Workshop 2009 resultó una experiencia de integración e intercambio universitario, de encuentros con los habitantes y de compromiso con la ciudad. El trabajo colectivo realizado generó propuestas frescas y creativas para las cinco comunidades concernidas además de que se constituyó en un aporte significativo en la producción del conocimiento dentro de nuestra facultad.

Esta experiencia permitió reflexionar sobre la necesaria búsqueda de una nueva concepción del ejercicio del arquitecto que trascienda el clásico rol de proveedor de soluciones y avance hacia el rol de facilitador de situaciones de cambio para hacer del proyecto una experiencia colectiva. Un arquitecto que cree y estimula la participación colectiva como protagonista en la conquista de una mejor calidad de vida para las comunidades y la inclusión social efectiva contribuiría al porvenir de los barrios como parte integral de las ciudades (Bolívar, 2011, p. 205).

Este Caracas Workshop 2009, así como los otros encuentros realizados dentro del Programa París-Mercosur permite volcar la mirada hacia nuestras ciudades latinoamericanas, que se asemejan en su imagen y culturas, una valiosa y necesaria forma de intercambiar vivencias y conocimientos entre las facultades de arquitectura que participan en este programa. Tenemos un reto por delante, nos queda mucho camino por recorrer.

UNA SUERTE DE EPÍLOGO. CASI TRES AÑOS DESPUÉS LAS VOCES DE LA GENTE

Pasados casi tres años decidimos escribir estas reflexiones y presentarlas a los otros compañeros de aventura. Pensamos por ello que era necesario contactar a todos los que habían formado parte de ella: profesores, estudiantes, personas que sirvieron de anfitriones en los barrios, entre éstos: Jesús Hernández, de La Estrella Bolivariana; Rosa de Peña, de Hoyo de la Puerta; la arquitecta Teresa Montesano, funcionaria de Vargas. Con estas reflexiones nutrimos las notas que alimentan esta suerte de epílogo.

De nuestra parte, nos hacíamos la pregunta: ¿qué quedó del esfuerzo conjunto de estudiantes, profesores y habitantes de los barrios en las comunidades donde realizamos el Workshop 2009? ¿Fue una experiencia más o quedó algo sembrado que está creciendo y dará frutos en el tiempo?

Según los testimonios de Jesús Hernández, del barrio La Estrella Bolivariana así como los testimonios recogidos por la profesora Florinda Amaya en Punta de



Mulatos y los de Rosa de Peña, del barrio Hoyo de la Puerta, algo quedó sembrado en esas tierras. Seguidamente vamos a compartir las opiniones consignadas por las personas antes mencionadas para luego presentar unas palabras finales que de alguna manera responden a las interrogantes que nos planteamos al iniciar esta última parte del texto.

“La participación de los profesores con la comunidad fue excelente. Se pudo transmitir a los habitantes la necesidad de organizarse con los estudiantes que a su vez intervinieron con los habitantes del barrio. Nos dejó la experiencia de los proyectos endógenos para la mejora de la comunidad como fueron la siembra, los huertos hidropónicos y la creación del Consejo Comunal La Estrella Bolivariana (...) La participación de los estudiantes extranjeros también ayudó un poco en el intercambio de cultura y el modo de vivencia entre la comunidades”. Jesús Hernández, presidente de la Asociación Civil La Estrella Bolivariana.

El equipo de estudiantes y profesores dejó como material de apoyo una maqueta realizada por ellos y después utilizada por la nueva organización del Consejo Comunal para realizar los proyectos de la comunidad.

A la señora Rosa de Peña, del barrio Hoyo de la Puerta, le pareció que el evento en el cual personalmente participó fue *“una oportunidad de oro”*. Ella expresó: *“Una vez más participé en un evento que a lo incesante hay que agregarle lo útil y beneficioso. Útil porque sirvió para que los alumnos y profesores intercambiaron con los habitantes de los barrios, urgidos de orientación y propuestas para mejorar su calidad de vida; beneficioso pues dejó claro que **sí** hay soluciones de fácil aplicación, que sólo falta apoyo de quienes tienen el cómo y el con qué para ponerlas en práctica”*.

También criticó e hizo un llamado a los habitantes para cooperar y aprovechar la Ley de Consejos Comunales y el apoyo desinteresado de algunos profesionales siempre dispuestos a trabajar para beneficiar a las comunidades populares. Cuando habla Rosa de Peña llama negligentes a los habitantes. Esto sería bueno discutirlo ya que muchas veces olvidamos que la necesidad de vivir de personas y familias en extrema pobreza conduce a consumir más tiempo de lo que otros imaginamos en actividades dedicadas a la supervivencia de ellos mismos y de su familia. Otro aspecto al que se refiere –el cual compartimos– es a la incapacidad de los vecinos de encontrar caminos que permitan que los proyectos propuestos –efectivamente necesarios y urgentes para las comunidades populares– se puedan llevar a la práctica. Sobre esto queremos recordar que nuestro papel de acompañantes es permanente, tiene importancia y se mantiene vigente.

Otro testimonio importante es el de la funcionaria del estado Vargas, arquitecta Teresa Montesano: *“Este tipo de talleres es fundamental hoy día porque permite integrar los barrios con la ciudad formal. Los profesores y estudiantes que nos visitaron nos dejaron un legado y se llevaron un cúmulo de conocimientos importantes para su desempeño como profesionales. (...) Se llevó a cabo un frente común de trabajo entre los estudiantes locales, los visitantes y las comunidades que fueron escogidas para tal fin; fue un acontecimiento en el cual todos se involucraron para construir estrategias que en conjunto les permitieron resolver los problemas detectados.*

En el estado Vargas se escogió el sector de Punta de Mulatos, donde se realizaron trabajos de campo con recorridos y mesas de trabajo con la comunidad; a pesar de que ya esta barriada estaba conformada por consejos comunales, el taller permitió mejorar su proceso de organización social, involucrándose en el proyecto de forma dinámica y participativa.

La propuesta de diseño surgida en este taller fue presentada a las autoridades municipales para su consideración y fue tomada en cuenta para la elaboración de su presupuesto participativo evitando por ejemplo nuevas construcciones en las zonas consideradas de riesgo; también fue tomada en cuenta la tipología de las edificaciones diseñadas por los estudiantes para la rehabilitación del sector, ya que las mismas se adecúan a las condiciones espaciales del lugar; igualmente se tomaron en consideración las propuestas de tratamiento de los espacios semipúblicos y semiprivados. Como producto del trabajo realizado se han obtenido logros importantes tales como la conexión con otros barrios aledaños a través del canal del río Guanape, el cual se constituye en elemento estructurante y como corredor ecológico.

Podemos concluir que esta experiencia permitió una alianza por parte de los profesionales que ayudó a que los miembros de la comunidad entendieran que poseen cualidades para canalizar las soluciones más idóneas con sus interlocutores, dejando una comunidad articulada y organizada de tal manera que no permitan propuestas distintas a lo que se definió como más conveniente para el colectivo”.

Sobre el mismo barrio Punta de Mulatos la profesora Florinda Amaya, seis meses después de haberse llevado a cabo el Caracas Workshop 2009, recogió los testimonios de Roberto, el conductor del jeep¹², y de las señoras Aracelis Mata y Celina Conocopy. De la experiencia con el grupo, les gustó:

- *Que los estudiantes vieran las cosas y los lugares bonitos del barrio, no sólo los problemas; que no pretendieran cambiarlo todo y, sobre todo, que los escucharon y atendieron a sus planteamientos.*
- *Que las propuestas a que llegaron era posible llevarlas adelante desde el consejo comunal, por ejemplo: resguardar el espacio cerca del comedor popular al borde de la quebrada como zona de protección del río y espacio recreativo.*
- *Así mismo la idea de utilizar la casa abandonada como un espacio social y cultural para la comunidad.*

Una acotación que hicieron fue que les gustaría contar con la presencia constante y continua de estudiantes y de profesores para que los ayuden y apoyen.

12 En los barrios construidos sobre altas pendientes, las pocas vías vehiculares sólo son accesibles con vehículos de doble tracción, tanto por las pendientes como por el mal estado de las vías. Estos vehículos reciben el nombre genérico de Jeeps.



EFFECTOS DEL CARACAS WORKSHOP 2009 EN LA EXPERIENCIA DOCENTE DE LA EACRV

Abordar la arquitectura en las zonas de barrios de la ciudad autoproducida ha sido y sigue siendo uno de los grandes desafíos que algunos profesores de la FAU nos hemos trazado. A lo largo de las últimas décadas y ante una realidad tan evidente, poco a poco se han incorporado experiencias en las unidades docentes de diseño y en los sectores de conocimiento de la EACRV que abordan el tema. Sin embargo, a medida que hemos avanzado nos damos cuenta de que las metodologías y la forma de enseñanza/aprendizaje tradicionalmente utilizadas en la Facultad no han sido suficientes y/o acertadas para conocer, comprender y generar soluciones adecuadas en el caso de las zonas de barrios. Tal vez una de las causas es la falta de comprensión de esa ciudad fragmentada y heterogénea y de la gente que la produce y vive.

La modalidad utilizada de taller integral se convirtió en una oportunidad significativa para explorar caminos hacia nuevas prácticas sobre el ejercicio del proyecto que hemos intentando reproducir. Desde el mismo momento en que se diseñó la experiencia, cursos de algunas unidades docentes de diseño y cursos teóricos y prácticos se sumaron a trabajar en los barrios seleccionados. En algunos casos ya habían trabajado allí, en otros se iniciaron experiencias que luego fueron continuadas en cursos regulares. Al evaluar los resultados obtenidos observamos con beneplácito como, aún de forma tímida, se buscó incorporar las prácticas aprendidas en el taller.

En el caso del barrio La Estrella Bolivariana se desarrolló en paralelo un curso de la materia electiva Análisis de los Asentamientos Informales, del Sector de Estudios Urbanos.

Una de las estudiantes francesas continuó su trabajo final de carrera en la misma comunidad. Para lograr ese objetivo volvió a Venezuela y profundizó su relación con la comunidad conviviendo con ellos durante un tiempo. Esa experiencia representa una de las formas en que se pueden prolongar y profundizar los planteamientos que nacen de una experiencia de este tipo.

Para algunos estudiantes trabajar en las zonas de barrios representa una aventura, un mundo interesante, atractivo, pero desconocido y difícil de explorar. En el Caracas Workshop 2009 los estudiantes que se inscribieron estaban motivados y entusiasmados de participar, incluso algunos estudiantes de la Escuela Nacional Superior de Arquitectura Paris-La Villette y de la FAU por iniciativa propia continuaron sus trabajos académicos en estos sectores. Lamentablemente, estas iniciativas no abundan en la mayoría de los estudiantes en nuestra Facultad, y no todos los profesores de diseño están ganados para proponer ejercicios en los territorios urbanos constituidos por barrios. Lograr la participación entusiasta y comprometida de los miembros de la comunidad de la FAU en este tipo de ejercicios, se debe convertir en un reto para la institución.

Y en nuestros equipos de la Facultad, ¿que quedó? El recuerdo siempre estará presente así como el deseo de que pueda trabajarse más en esos territorios urbanos autoproducidos. En rigor, no parece dárseles la importancia que tienen de ser atendidos. La cultura constructiva de nuestro producto urbano latinoame-

ricano es de cierta forma ignorada, por no dar otro calificativo. Es lamentable que olviden que en el caso venezolano un poco más de la mitad la población urbana vive en esa ciudad hecha por los habitantes sin hogar, apropiándose de los terrenos ajenos cuando no tenían otros.

En un mundo en el cual los sucesos locales se comparten y repercuten de manera inmediata en lo global, la fuerza de lo local y particular se convierte en un recurso para la innovación y el descubrimiento. Integrar este tipo de experiencias a la formación del futuro arquitecto tiene el inmenso valor agregado de prepararlo para un ámbito de relaciones contemporáneo donde la sensibilidad ante las particularidades de las distintas culturas mundiales parece ser un signo de los tiempos.

Buscamos que experiencias de esta naturaleza sirvan de ejemplo y que su esencia permita a los arquitectos formadores inspirarse en ellos y tener en cuenta la cultura popular que nos prodiga tantas enseñanzas, a pesar de que algunos la menosprecian o ignoran. Necesitamos encontrar soluciones creativas y modestas con y para la gente latinoamericana. La pregunta que siempre preocupa y queda sin respuesta es: ¿serán factibles las propuestas desarrolladas, aun siendo éstas modestas, necesarias y sencillas?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, F. (2011) "La Sistematización de experiencias, una forma de apropiación por parte de las comunidades de los procesos de habilitación física de barrios: análisis del caso San Blas Petare Sur, en Caracas". Ponencia presentada en la Trienal de Investigación FAU 2011. Universidad Central de Venezuela, Caracas. Junio 2011.
- Bolívar, T. (1998) "Contribución al análisis de los territorios autoproducidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana", Revista *Urbana* V.3 N° 23 julio-diciembre 1998, pp. 53-74. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Bolívar, T. y Pedrazini, Y. (2008) "Hacia una sociedad urbana en la Venezuela actual con predominio de barrios autoproducidos", Revista *Bitácora Urbano/Territorial* V.12 N° 1 enero-julio 2008, pp. 60-76. Universidad Nacional de Colombia.
- Bolívar, T. y Barrios, G. (2009) "Caracas Workshop 2009. Una convocatoria internacional a pensar y proponer soluciones con y para las comunidades de barrios caraqueñas". Revista *Tecnología y Construcción* Vol. 25 N° I enero-abril 2009, pp. 62-65. Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción-IDECA, Facultad de Arquitectura y Urbanismo-Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Bolívar T. (2011) *Desde adentro: viviendo la construcción de las ciudades con su gente*. Textos Urbanos, volumen VI. Ed. OLACCHI, Quito, Distrito Metropolitano. 2011.



- Bourdier, M. et al. (2010). "Urbanismo y arquitectura en zonas de barrios de Caracas", en *Latitudes. Ateliers Internationaux* (pp. 114-127). París: Bertrand Lemoine.
- Casaldáliga, P. (1988) *El vuelo del quetzal: espiritualidad en Centroamérica*. Colección Fe y Vida, Iglesia de Cuenca.
- Delgado, M. (2011) "Población urbana en Venezuela. Una mirada al pasado y una visión prospectiva del presente y el futuro". Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional de demógrafos y estudiosos de la población. : FACES-FAU, Universidad Central de Venezuela. Caracas 29 y 30 de noviembre de 2011.
- Fundacomun/Oficina Central de Estadísticas e Informática-OCEI (1993) III Inventario Nacional de Barrios, Caracas.
- Moreno, A. (2005) *El aro y la trama. Episteme, modernidad y pueblo*. Universidad de Carabobo.
- Rosas Meza, I. (2011) "La relación barrio-ciudad: la tecnología como fenómeno cultural", en: *80 Años de políticas de vivienda en Venezuela (1928-2008)*. Ediciones FAU-UCV. Caracas.
- Rosas Meza, I. (2004) "La cultura constructiva de la vivienda en los barrios del Área Metropolitana de Caracas". Tesis para optar al título de Doctor en Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo-Universidad Central de Venezuela. Caracas.