



reseñas

CONFERENCIA HEMISFÉRICA DEL SECTOR EDUCATIVO PARA LA MITIGACIÓN DE LOS DESASTRES SOCIONATURALES Caracas, 15 al 17 de septiembre de 1997

Ante el reconocimiento de la importancia de la educación para propiciar la receptividad de la ciudadanía de las distintas iniciativas existentes en relación con la mitigación de riesgos, y el compromiso de la Universidad Central de Venezuela de establecer una mayor vinculación entre la realidad del país y las distintas actividades que se realizan en nuestra casa de estudio, se creó el 13 de diciembre de 1995, por resolución del Consejo Universitario, la Comisión para la Mitigación de Riesgos, COMIR.

Como una de las actividades más importantes de la Comisión, la Universidad Central de Venezuela fue la sede y patrocinó con el apoyo del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, conjuntamente con la Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente (UDSMA) de la Organización de Estados Americanos (Programa OEA-ECHO), la Organización Panamericana de la Salud OPS/OMS que es la agencia sanitaria del sistema de Naciones Unidas para las Américas y el Departamento de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (UNDHA), dentro del contexto del Decenio Internacional para la Reduc-

ción de Desastres Naturales, la CONFERENCIA HEMISFÉRICA DEL SECTOR EDUCATIVO PARA LA MITIGACIÓN DE RIESGO DE LOS DESASTRES SOCIONATURALES, donde se trataron temas relacionados con las áreas *académica* (revisión curricular, investigación, extensión, centros de documentación), *espacios físicos* (Proyecto de adecuación y mantenimiento) y *formación ciudadana* (difusión, brigadas voluntarias).

Más de 60 invitados de 15 países, se reunieron a fin de obtener un plan para la reducción de desastres, que sirva de respaldo para conseguir apoyo político, institucional, técnico y financiero, además de permitir el establecimiento de un programa concreto para el cumplimiento de metas. El acto de instalación estuvo a cargo del Rector, profesor Trino Alcides Díaz, como Presidente de la Conferencia, del Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, profesor Abner J. Colmenares y de la Coordinadora de la Conferencia por la UCV, profesora Mercedes Marrero, además contó con la presencia del Vicerrector Académico, profesor Giuseppe Gianneto. Seguidamente se dio inicio al foro *"Concierto de actores en la mitigación de riesgos. El caso de Venezuela"*, donde se expuso el *Proyecto Venezuela*, por parte del Ministerio de Educación, la Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas y de la Universidad Central de Venezuela y en torno a él, los organismos nacionales e internacionales invitados, disertaron sobre la posible interacción para apoyar el proyecto, así como sus implicaciones legales.

En el marco de la conferencia, se elaboró una propuesta con los planes realizados por las dependencias nacionales que rigen la educación preescolar, escolar y media, es decir, el Ministerio de Educación y la Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas, FEDE, y por otra parte, la Universidad Central de Venezuela como proyecto piloto de la educación superior. El documento es una contribución para definir un punto de partida para la conformación del Proyecto Nacional del Sector Educativo para la Mitigación de los Riesgos de los Desastres Socionaturales, lo cual es una iniciativa importante ante la casi absoluta falta de conciencia y conocimiento tanto en las esferas políticas, como en el ciudadano común, acerca de la magnitud real del riesgo de cada región y de lo necesario que es tratar de mitigarlo mediante acciones preventivas.

A pesar del escepticismo, hay indicios que apuntan hacia una consolidación de las iniciativas aisladas a través de una política a nivel nacional. La reciente creación de la Comisión para la Mitigación de Riesgos de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, UCLA, y la realización del *Taller de integración del tema desastres socionaturales en los programas escolares venezolanos*, organizado por el Ministerio de Educación y la Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas, FEDE, con la colaboración de organizaciones internacionales y nacionales, son dos motivos que nos alientan a continuar.

Mercedes Marrero

CURSO TEÓRICO-PRÁCTICO DE DISEÑO DE COMPONENTES DE TECHOS PARA LA VIVIENDA DE BAJO COSTO

Técnicas constructivas: ferrocemento y fibrocemento

INTRODUCCIÓN

Del 21 al 25 de julio, bajo los auspicios de la *Comisión de Estudios de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo* (FAU) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y del *Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo* (CYTED), se llevaron a cabo simultáneamente dos eventos en la FAU-UCV.

Uno de ellos fue la reunión de coordinadores del Proyecto XIV.3.3 TECHOS, el cual forma parte del Subprograma XIV.3 Tecnologías para Viviendas de Interés Social del CYTED. Así mismo, se aprovechó la oportunidad de la presencia de los especialistas internacionales que vinieron para la citada reunión para dictarse un Curso de Ampliación de Conocimientos. A continuación se desea, reseñar el curso denominado: *Curso teórico-práctico: diseño de componentes de techos para la vivienda de bajo costo. Técnicas constructivas: ferrocemento y fibrocemento».*

Este curso de IV nivel, organizado por el IDEC, fue dictado bajo la responsabilidad académica de la profesora Milena Sosa Griffin. En él participaron como profesores invitados los siguientes miembros integrantes del Sub-Programa XIV. 3 del CYTED: Tecnologías para Viviendas de Bajo Costo, Pro-

yecto XIV.3 Techos.

- Arq. Hector Massuh, Centro Experimental de la Vivienda Económica (CEVE), Córdoba, Argentina.
- Dr. Ing. Vahan Agopyan, Profesor-Investigador de la Escuela Politécnica, Universidad de São Paulo, Brasil.
- Dr. Arq. Francisco Montero. Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapozalco, México, D.F., México.
- Arq. Mario Moscoso. Profesor-Investigador de la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.
- Dr. Arq. Ignacio de Oteiza, Profesor-Investigador, Facultad de Arquitectura, Universidad del Zulia.

El curso tenía los siguientes objetivos generales:

- Introducir a los participantes en los fundamentos conceptuales y prácticos de la actividad de innovación y desarrollo tecnológico en la construcción.
- Presentar el contexto en el cual se lleva a cabo la innovación tecnológica en la vivienda de bajo costo.

Así mismo, se tenían como objetivos específicos:

- Proporcionar a los participantes, los conocimientos básicos relativos a la investigación y desarrollo de técnicas constructivas aptas para la vivienda de bajo costo.
- Dotar de herramientas que permitan iniciar a los participantes dentro del



1

campo de la innovación tecnológica.

- Mostrar algunas experiencias desarrolladas y cómo intervienen en éstas los procesos de innovación en la construcción.
- Desarrollar componentes constructivos para techos apropiados para la vivienda de bajo costo.

La estructura de las actividades estuvo conformada por dos módulos:

- Un *módulo teórico*, dictado en el salón de clases del IDEC, en donde se impartieron los conocimientos básicos sobre el diseño de componentes constructivos en ferro y fibrocemento.
- Un *módulo práctico*, realizado en la Planta Experimental Jaime Henao en El Laurel, en el cual los participantes conformaron grupos de trabajo que bajo la dirección de los profesores produjeron los siguientes componentes constructivos:
 - Un panel de techo basado en el empleo del yeso como matriz reforzada con fibras de sisal. Éstas se in-



4



3



2



5



6

rodujeron en la mezcla de manera unidireccional. Este componente fue desarrollado bajo la dirección de los profesores Oteiza, Sosa y Agopyan (figura 1).

- El profesor Francisco Montero y su equipo desarrollaron un techo en ferrocemento, para lo cual en una primera instancia construyeron en plano una estructura en alambón 1/8" cuyos nodos flexibles permitieron su deformación hasta conformar una cúpula. A esta primaria estructura se le ató una malla de gallinero para finalmente proyectarle un mortero de cemento (figuras 2, 3 y 4).
- Se construyó una losa conformada por elementos cerámicos unidos entre ellos con una junta de cemento, reforzado ésta en sentido vertical con dos alambres de 1/8". En sentido horizontal, una junta de por medio fue reforzada con un alambre de igual calibre. Se dejaron algunos alambres terminales para que en obra permitieran la unión de paneles similares entre sí (figuras 5 y 6).
- Así mismo, el grupo de trabajo dirigido por el profesor Moscoso produjo una pequeña cúpula en ferrocemento con estructura en alambre de calibre 1/8" sobre la cual se le "co-

sió" una malla de gallinero. En seguida se le cubrió con una mezcla bastante seca de mortero (figs. 7, 8 y 9).

Al término de las actividades programadas se le entregaron a los participantes dos tipos de certificados:

- Un **Certificado de Asistencia**, al participante que asistió a un mínimo de 80 por ciento de las actividades programadas en el curso.
- Un **Certificado de Aprobación**, otorgado a los participantes que además de haber asistido a las actividades programadas aprobaron los ejercicios de evaluación programados. Éstos comprobaron la capacitación adquirida por el estudiante para tratar los aspectos impartidos durante el curso de forma independiente y sistemática. Este certificado le servirá al poseedor como acreditación para otros cursos receptores de postgrado. Así mismo, constará entre las credenciales necesarias para optar al ingreso de la próxima edición de la Maestría en Desarrollo Tecnológico de la Construcción, curso de IV Nivel que dicta el IDEC.

Esta experiencia permitió a los veinticinco participantes, confor-

mados éstos por los estudiantes de la IV Maestría en Desarrollo Tecnológico de la Construcción, algunos profesores e investigadores del IDEC y de la FAU, así como por otros profesionales relacionados con la actividad de la construcción de edificaciones, contrastar los conceptos teóricos aportados en el módulo teórico con la experiencia del trabajo experimental en campo.

Asimismo, este curso permitió relacionar al participante con las nociones básicas de la vivienda de bajo costo presentándoles experiencias muy valiosas sobre técnicas constructivas que han demostrado su adaptabilidad al contexto.

Milena Sosa G.



10



7



8



9

IV ENCUENTRO NACIONAL DE LA VIVIENDA Maracaibo, 12 al 15 de octubre de 1997

Este encuentro, organizado por la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia (LUZ) y la Asociación para la Investigación en Vivienda Leopoldo Martínez Olavarría (ALEMO), tuvo como objetivo intercambiar conocimientos, información y experiencias nacionales, entre todas aquellas personas que trabajamos en el área del hábitat. Así como dar a conocer avances y propuestas sobre distintos tópicos del tema de la vivienda, para lo cual se invitó a los siguientes expertos:

- **Arq. Alfredo Cilento** (Venezuela). «Innovaciones en la producción de viviendas: una mirada al futuro».
- **Dr. Ing. Julián Salas S.** (España). «Industrialización de la vivienda de bajo costo». Conclusiones de Mejor Hab. CYTED Proyecto XIV.4.
- **Arq. César Martín, Sr. Pedro Serrano, Ing. José A. Peña** (Venezuela). «Experiencia de Catuche-Caracas».
- **Dr. Econ. Yves Cabannes** (Francia-Brasil). «Alternativas para el financiamiento de la vivienda».
- **Dr. Arq. Oscar Olinto Camacho** (Venezuela). «La propiedad de la tierra en los barrios».
- **Econ. Irene de Niculescu** (Venezuela). «Estabilidad macroeconómica, crecimiento y financiamiento de la vivienda».
- **Arq. Ramón Yáñez** (Venezuela). «Una política municipal de vivienda y regularización de la tierra».

En el foro final participaron expertos venezolanos en el tema, además de los conferencistas señalados anteriormente: **Arq. Lander Quintana U., Arq. Teolinda Bolívar, Arq. Enrique Hernández**, así como el **Ing. Miguel Rojas N.**, presidente del CONAVI.

Se recibieron 55 trabajos relacionados con el tema de la vivienda, de los cuales 33 fueron investigaciones o ensayos y 22 experiencias. En esta oportunidad se propuso premiar a estas dos categorías, al considerar tan importantes las investigaciones como las buenas prácticas en el campo habitacional. Al final del evento se entregaron los siguientes premios:

- **El Premio a la Investigación «Leopoldo Martínez Olavarría»**, auspiciado por Lagoven-Petróleos de Venezuela

Primer Premio (compartido):

Arq. Eduardo González, Ing. Nastia Almao. Universidad del Zulia, Maracaibo, por el trabajo titulado: "Ahorro de energía con sistemas pasivos de enfriamiento. Estudio experimental y numérico".

Psic. Esther Wiesenfeld. Universidad Central, Caracas por el trabajo "Construyendo la esperanza: una aproximación psicosocial a la autoconstrucción comunitaria de viviendas".

Mención especial para el **Psic. Euclides Sánchez.** Universidad Central, Caracas.

- **El Premio a las Mejores Prácticas «Salvador Suárez Ibarra- Salvy»**, auspiciado por el Consejo Nacional de la Vivienda.

Primer Premio (compartido):

Consorcio Aguachina- Caracas.

FUNDATÁCHIRA- San Cristóbal.

Menciones especiales para: FUNREVI-SUCRE; V. Piñeiro y R. Curiel de INSVIFAL-FOMUCO, Coro; J. M. Menéndez, Caracas; R. Curiel, Y. Arteaga de la Corporación Mariano de Talavera, Coro; CESAP, Barquisimeto.

Los jurados estuvieron integrados por:

- **Jurado de Investigación:**

Arq. Beatriz Hidalgo, Universidad de Los Andes.

Arq. Miguel Sempere, Decano de Arquitectura de la Universidad del Zulia.

Arq. Elisenda Vila, Universidad Central de Venezuela.

Ing. Jesús Garrillo, Profesor Emérito de la Universidad del Zulia.

Arq. Sara Muñoz, Lagoven, Filial de Petróleos de Venezuela.

- **Jurado de Mejores Prácticas**

Arq. Oly Finol de Hernández, de la Universidad del Zulia.

Arq. Aquiles Asprino, Gerente del Instituto Nacional de la Vivienda, Estado Zulia.

Arq. Miren Elorriaga, Empresa Privada. Lic. Rubén Briceño, CESAP.

Arq. Pedro Romero, Director del Consejo Nacional de la Vivienda.

Entre los temas que se discutieron en el encuentro, destaca por la cantidad de trabajos recibidos, tanto en investigación como en experiencias, el tema de la **Participación y gestión de las comunidades**. La participación y organización de las comunidades está mostrando que es posible lograr una mejora y un cambio en la calidad de vida, en especial en los sectores de menores recursos, siempre y cuando el aporte económico previsto por los gobiernos nacionales, regionales y municipales, llegue en su totalidad a estos sectores y no se pierda en burocracia y otras "malas" prácticas comunes en nuestro país. Para profundizar en el tema de la participación, du-

rante el encuentro se llevó a cabo una exposición detallada de una de las experiencias más innovadoras de Venezuela, merecedora de un reconocimiento en la Reunión de Hábitat II en Estambul, la Experiencia del Consorcio Catuche de Caracas. El martes 14/10 los proyectistas (Arq. César Martín y J. A. Peña) y el representante de la Comunidad (Sr. P. Serrano), realizaron una exposición detallada sobre esta experiencia. Asistieron algunos de representantes de comunidades de vecinos de los barrios de Maracaibo, con el fin de conocer la experiencia y modalidad de los consorcios.

Otros temas que tuvieron gran interés en el evento fueron: *Financiamiento de viviendas para los grupos de menores recursos; Regularización de la tierra; y Tecnología e industrialización de la vivienda de bajo costo.*

Destaca también la participación en el evento de casi todos los estados del país, a través de sus institutos regionales y municipales de vivienda, así como de las más destacadas universidades venezolanas. Esto permitió tener una visión global del panorama nacional en cuanto al hábitat.

Este IV Encuentro Nacional fue posible gracias al apoyo de las instituciones:

- Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia.
- ALEMO.
- Consejo Nacional de la Vivienda (CONAVI).

- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT).
- Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES) de LUZ.
- CYTED. Programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Proyecto XIV.4, Mejoramiento y Reordenamiento de los Asentamientos Urbanos Precarios-MejorHab.
- LAGOVEN, Filial de Petróleos de Venezuela.
- FUNDALUZ, Fundación de la Universidad del Zulia.
- Centro de Arte de Maracaibo "Lía Bermúdez".

Otros cuantos organismos nacionales, regionales y municipales, relacionados con el tema del hábitat, no manifestaron (a pesar de nuestras peticiones) ningún interés en apoyar y participar en el evento, probablemente tengan el mismo interés en resolver el problema de la vivienda en Venezuela.

Los tres días de reuniones, presentación y discusión de trabajos fueron intensos y productivos, no cabe la menor duda de la importancia de estos encuentros nacionales, pues a menudo ignoramos lo que se está haciendo en las regiones vecinas y tenemos más información de lo que se realiza sobre vivienda en otros países.

Se destaca la poca participación de los organismos oficiales fundamentales en la presentación de los trabajos (investigaciones y experiencias), con la excepción del CONAVI, que llevó dos ponencias al evento. Nos pre-

guntamos algunos de los participantes ¿les interesará realmente a los políticos resolver el problema de la vivienda en Venezuela? o ¿será "arar en el mar" el realizar estos encuentros para los que tienen en sus manos las políticas de viviendas del país?, ¿les interesa mejorar la situación del 60 por ciento de nuestra población que está viviendo en condiciones precarias? Muchas son las dudas que seguimos teniendo después del IV Encuentro de Maracaibo.

Realizar un IV Encuentro nos muestra que existe una continuidad e interés sobre el tema, más cuando la participación superó las 400 personas; sin embargo creemos que nos queda mucho por recorrer, dada la magnitud del problema del hábitat en nuestro país. Lamentablemente entre el I Encuentro realizado en Caracas en el año 1986 y este IV Encuentro de Maracaibo, los indicadores sobre necesidad de viviendas, estado de nuestras ciudades, hábitat en general y calidad de vida, debemos reconocer que son peores que hace 11 años, pero a pesar de esto debemos ser optimistas al ver el interés mostrado por la asistencia masiva y la cantidad de trabajos presentados en el IV Encuentro de muchos de los que trabajan en el tema del hábitat.

Se acordó la próxima cita para el *V Encuentro Nacional de Vivienda*. Se realizará en *San Cristóbal en 1999*.

Ignacio de Oteiza, Marina González de Kauffman y María Eugenia Ortigosa Maracaibo, octubre de 1997.



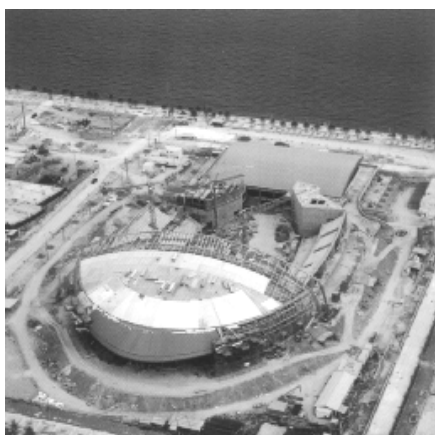
LISBOA, CAPITAL DE LOS OCÉANOS



PABELLÓN DE PORTUGAL



PABELLÓN DE LA UTOPIA



PABELLÓN DEL FUTURO

El tema principal de la Exposición Mundial de Lisboa de 1998 será *“Los océanos, un patrimonio para el futuro”*. Al elegirlo, la EXPO '98 pretende no sólo la celebración de un gran acontecimiento festivo, con la espectacularidad propia de esta clase de celebraciones, sino también señalar la importancia del conocimiento de los océanos y sus recursos, así como estimular a las comunidades internacionales en relación con la necesidad de conservar dicho patrimonio y a la responsabilidad que a todos nos incumbe, de cara a las generaciones venideras, en la realización de dicha tarea.

Se trata de llevar a cabo un ambicioso proyecto de ámbito internacional que permite:

- Dar a conocer al mundo el papel pionero y decisivo jugado por Portugal en los descubrimientos que dieron lugar al proceso de expansión europea de los siglos XV y XVI;
- Constituir un foro en el que se evalúen los conocimientos actuales sobre los océanos y sus recursos;
- Contribuir a la creación de nuevos sistemas de gestión de la masa líquida del planeta y a la preservación del equilibrio ecológico, mediante formas racionales de explotación de los recursos marinos;
- Hacer posible que los océanos vuelvan a ser considerados un espacio de ocio y de inspiración artística.

El tema escogido por Portugal tuvo una importante acogida a nivel internacional. En efecto, como consecuencia de las iniciativas diplomáticas llevadas a cabo por los responsa-

bles de la EXPO '98 y las autoridades portuguesas, la *Asamblea General de la ONU*, realizada en diciembre de 1994 en Nueva York, decidió proclamar 1998 *“Año Internacional de los Océanos”*. Esta decisión fue respaldada por los 185 países miembro de esta organización.

Para llevar a cabo la Exposición Mundial de Lisboa y el proyecto de reconversión urbana relacionado con ésta, se ha constituido, en marzo, la empresa Parque EXPO 98, S.A. Los capitales de la sociedad son exclusivamente públicos, siendo sus accionistas el Estado y el Ayuntamiento de Lisboa.

Con la presencia ya confirmada de más de 130 países y organizaciones internacionales, la EXPO '98 abre sus puertas el día 22 de mayo y su clausura será el 30 de septiembre de 1998. Según los estudios realizados, la exposición recibirá en este período más de 8,5 millones de personas –la mitad de los cuales serán extranjeros– lo que supondrá más de 15 millones de entradas al recinto (se prevé que muchos de los visitantes vayan a la EXPO más de una vez).

PABELLONES DE LA EXPO '98

Los océanos serán el tema que inspirará la arquitectura y el interior de los distintos edificios que se levantan en las más de 60 hectáreas que el recinto de la exposición ocupa alrededor del Muelle de Olivais –un espejo de agua con un área equivalente a 10 campos de fútbol.



VISTA AÉREA (MAYO DE 1997)

Señalamos, sucintamente, los pabellones de carácter histórico, científico, cultural y lúdico que se crean en los principales pabellones de la EXPO.

•El **Pabellón de Portugal** es una de las referencias fundamentales de la EXPO '98. Introduce la temática de los océanos desde un enfoque histórico-cultural que integra la diversidad y la convergencia de culturas, subrayando al mismo tiempo el papel desempeñado por Portugal en el movimiento de apropiación de los océanos. El proyecto es de Alvaro de Siza Vieira, arquitecto portugués de renombre mundial, y tiene una ubicación privilegiada, al lado del Muelle de Olivais.

•El **Pabellón de los Océanos (Oceanario)**: es el mayor acuario de Europa. Representa las regiones oceánicas a través de la fauna y la flora marítimas, con un total superior a 15.000 ejemplares de más de 200 especies. Fue concebido por el arquitecto estadounidense Peter Chemayeff, autor del Oceanario de Osaka, en Japón, entre otros. Constituye un polo especialmente atractivo, que podrá alcanzar más de 60.000 visitas por día durante la EXPO '98 y permanecerá después del acontecimiento.

•El **Pabellón del Conocimiento de los Mares** y el **Pabellón del Futuro**, cuyas áreas expositoras se complementan entre sí: el primero evoca los sucesivos descubrimientos del hombre en el conocimiento de los mares, mientras que el segundo trata de enfocar la ocupación y supervivencia de los océanos.

•El **Pabellón de la Utopía**: presenta una gran puesta en escena de multimedia, inspirada en una propuesta original del grupo francés Rozon, para el Mito de la Creación. Tras la EXPO, el edificio será el pabellón Multitiusos de Lisboa. El espectáculo, repetido varias veces al día en un anfiteatro con 10.000 asientos, proporciona también a los visitantes una pausa en el recorrido por el recinto.

•El **Área Internacional** albergará las representaciones de los países participantes, que exhibirán su propio enfoque sobre los océanos. Como novedad, es de subrayar que la EXPO '98 pone a disposición de los países participantes el espacio por ellos ocupado de manera gratuita a fin de que concentren sus esfuerzos monetarios en el interior de sus respectivos pabellones. A partir de 1998, el Área Internacional Norte será el nuevo Centro de



PABELLÓN DE LOS OCEANOS

Exposiciones de Lisboa de la Asociación Industrial Portuguesa.

•Los **Jardines del Agua**: un espacio lúdico y de ocio en donde queda situado el Teatro Camões –Auditorio Julio Verne, el teatro que se destina a recibir los espectáculos programados por los países participantes.

•Las **Áreas de las Empresas y de las Organizaciones**: espacio reservado para la participación de las empresas y organizaciones nacionales e internacionales.

Prácticamente el 70 por ciento de las construcciones edificadas para la Exposición Mundial de Lisboa permanecerá para el futuro.

MEJORHAB '97

Las conclusiones y recomendaciones del "I Seminario Internacional sobre Mejoramiento y Reordenamiento de Asentamientos Urbanos Precarios: *MejorHab*", realizado en la ciudad de Caracas durante los días 8 al 10 de octubre de 1997, contenidas en este documento, se derivan de la presentación del Proyecto Catuche, de las exposiciones de los conferencistas invitados, de la discusión en las mesas de trabajo y de la conferencia de cierre dictada por el doctor. Ing. Julián Salas Serrano.

CONCLUSIONES

1. Las necesidades de reordenamiento y rehabilitación de los asentamientos urbanos precarios muestran en Iberoamérica y en el Caribe, una aproximación alarmante a los déficit de nuevas viviendas, los cuales alcanzan para 1995, según estimaciones de Cepal, a 27.995.000 nuevas construcciones.

Esta situación alerta sobre la necesidad de incorporar el reordenamiento y mejoramiento habitacional, en las acciones y trabajos que deberán enfrentarse en estos países, como nuevas estrategias para atender las crecientes necesidades de una parte importante de la población, que está exigiendo mejorar su nivel de vida y fortalecer su núcleo familiar.

2. La estructura física de las ciudades del continente está reclamando corregir la informalidad y ordenar las "arquitecturas populares", nacidas como respuesta a la falta de ofertas de asentamientos adecuados y a la au-

sencia de facilidades para acceder a las pocas oportunidades que se presentan.

3. La informalidad de estos asentamientos, se acrecienta cada vez más, con la pobreza de sus moradores y su imposibilidad de acceder fácil y expeditamente a los centros de poder y decisión; y se acentúa por la incapacidad de adecuación institucional y de adaptación de nuestras legislaciones a las realidades presentes, que superarán todas las estimaciones en los próximos años del nuevo milenio.

4. Las modalidades de atención físicas, financieras y administrativas con las cuales se han intervenido en América Latina y el Caribe, los problemas de los asentamientos urbanos precarios, se han caracterizado por el "desperdicio" creciente de esfuerzos, tecnologías, voluntades y recursos financieros, que está incidiendo en los crecientes déficit, que de toda naturaleza tienen hoy los países del área en la habitación y en el ordenamiento de su entorno.

5. La apertura para la participación activa y eficiente de la comunidad organizada, no ha sido entendida como una estrategia válida para el financiamiento y gestión en el reordenamiento urbano y se han desperdiciado los beneficios que la gestión concertada comunitaria, no sólo tiene en la corresponsabilidad de costos y cargas de todo el proceso, sino también en la conformación de un nuevo modelo de ciudad, que incorpore estos contingentes de población a la verda-

dera ciudadanía legal y económica de los centros urbanos.

RECOMENDACIONES

1. Solicitar a los países de América Latina y el Caribe, reforzar y canalizar una parte creciente del financiamiento público habitacional hacia las operaciones de reordenamiento y mejoramiento de los asentamientos urbanos precarios, en igualdad de beneficios y subsidios que se apliquen a los programas de nuevas construcciones.

2. Dar cabida en la programación financiera a las prioridades y modalidades de atención integral que incluya desde la preparación y organización de la comunidad para participar en la solución de sus problemas de asentamiento, hasta la integralidad del ordenamiento ambiental y habitacional, la regularización y titularización de las propiedades y la organización de la comunidad para continuar con sus propios medios el mantenimiento sustentable de su hábitat.

3. Reforzar y dar cabida en la programación financiera habitacional y reordenamiento urbano a nuevas formas de gestión, donde la concertación entre los organismos fiscalistas, las comunidades y los grupos profesionales, esté orientada hacia la búsqueda de mejores formas y entornos urbanos aceptables por la comunidad, como actitud alternativa para enfrentar con eficiencia y seguridad, la masificación de problemas que presentaban estos asentamientos.



FOTOGRAFIA: MEJORHAB

Presentación del Proyecto Catuche (8-10-97), (de izquierda a derecha): Arq. César Martín, S.J. José Virtuoso, Ing. José Adolfo Peña, Sr. Pedro Serrano, Lic. Rosalba Gil y Arq. Yuraima Martín

4. Comenzar el proceso de titularización, conjuntamente con los trabajos de reordenamiento, que permita la acreditación de la propiedad, requisito básico para la regularización e incorporación de esta población a la ciudadanía urbana contribuyente.

5. Solicitar a las municipalidades la revisión de sus legislaciones urbanas, a los fines de su modernización y adaptación a las realidades presentes, para facilitar la regularización de la propiedad y la inserción de esta población al orden jurídico y económico de la ciudad.

6. Que los organismos nacionales que se ocupan de la ciencia y la tecnología (Conicit) incorporen en sus áreas de investigación, el tema de reordenamiento de los asentamientos urbanos precarios, como prioridad para la obtención de tecnologías apropiadas y apropiables, que permitan el desarrollo sustentable de los centros urbanos.

7. Que las universidades, tecnológicos y centros de formación y capacitación incluyan dentro de sus pensa de estudios, los programas de formación que les permita a los educandos, insertarse en los procesos del reordenamiento y mejoramiento de áreas urbanas precarias.

Este documento ha sido preparado bajo la responsabilidad del equipo de redacción integrado por César Martín, José Adolfo Peña, Emma Pocaterra y Carmen Yanes, en Caracas, el 12 de octubre de 1997.

XI BIENAL DE ARQUITECTURA DE QUITO 16 al 20 de noviembre de 1998

En el mes de noviembre en Quito, Ciudad Patrimonio de la Humanidad, se desarrollará la *XI Bienal de Arquitectura de Quito*, el evento más importante que realiza el Colegio de Arquitectos del Ecuador Provincial de Pichincha. Cuenta con el auspicio de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), la Federación Panamericana de Asociaciones de Arquitectos (FPAA) y la Regional de Arquitectos del Grupo Andino (RAGA). La Bienal de Arquitectura de Quito nació hace 20 años, con el propósito de que los arquitectos del área andina confronten su obra. Su ámbito ha ido creciendo hasta llegar a ser lo que es hoy: una Bienal Panamericana. La presente Bienal de Arquitectura incorpora como uno de sus objetivos principales el reconocimiento y homenaje a la trayectoria de las grandes personalidades arquitectónicas americanas al igual que el surgimiento de nuevas. En síntesis, la promoción y divulgación de la arquitectura regional dentro de un contexto internacional.

EVENTOS

Confrontación:

La Bienal de Arquitectura ha logrado el reconocimiento nacional e internacional, dada la gran presencia de profesionales que han confrontado lo mejor de su producción en el evento central de ésta. En el concurso podrán competir los trabajos ejecutados en los últimos cuatro años en el continente, dentro de las siguientes categorías:

- Diseño arquitectónico,
- Diseño urbano,
- Teoría, historia y crítica de la arquitectura y el urbanismo,



- Preservación, restauración y rehabilitación arquitectónica, y
- Revistas especializadas.

La participación es ampliamente documentada en el libro de la Bienal de Arquitectura que publica el Colegio de Arquitectos de Pichincha.

Académicos:

Se desarrollan mediante conferencias magistrales y seminarios temáticos impartidos por expertos de prestigio internacional. Entre otros, han participado en la Bienal de Arquitectura de Quito: Eladio Diestre, Antoine Predok, Jorge Glusberg, Tod Williams, Carlos Ferrater, Carlos Mijares, Luiz Paulo Conde, Francis Soler, Ruy Ohtake, Ken Martin, Miguel Angel Roca, Christian Hauvette, Fruto Vivas, Marina Waisman, Cristian Fernández Cox, Steven Goldberg, Joaquín Guedes, Rogelio Salmona, Juvenal Baracco, etc.

Eventos paralelos:

Una serie de eventos de orden cultural, social y gremial se desarrollarán de manera complementaria a los eventos de confrontación y académicos. Exhibiciones de arquitectura y arte, y muestras editoriales responden a los objetivos y propósito de la Bienal de Arquitectura.

Mayor información: Arq. Martín Padrón.
E-mail: padnova@telcel.net.ve