



Foto: Aquiles Salcedo Bolívar (aquilessalcedo.b@gmail.com)

# Serendipia

2021111111

*Revista Electrónica del Programa de Cooperación Interfacultades*

ISSN: 2443-44-34

Vol. 6 N° 12 Julio – Diciembre 2017



## ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO<sup>1</sup>

Luis Alfredo Gómez Linares

*Universidad del Atlántico, Colombia, [algoli\\_05@hotmail.com](mailto:algoli_05@hotmail.com)*

Marcos Aurelio Venegas Polo

*Universidad del Atlántico, [marcosvenegas@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:marcosvenegas@mail.uniatlantico.edu.co)*

Edinson Hurtado Ibarra

*Universidad del Atlántico, Colombia, [edhur59@hotmail.com](mailto:edhur59@hotmail.com)*

### RESUMEN

El presente artículo corresponde a un informe de investigación que expone resultados provisionales de la tesis doctoral denominada “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”. Su propósito es caracterizar los Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras. El estudio fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental toda vez que desde esta óptica los datos no fueron manipulados, además de que los hechos fueron observados tal como se presentaron en su contexto real. La muestra censal fue de 216 estudiantes de género femenino, matriculadas en el grado Sexto durante el año lectivo 2015. Es por esto que la investigación se justifica en la necesidad de conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes para adaptar las metodologías docentes a las características que presentan los mismos, y así contribuir a elevar los niveles de la calidad educativa. Para obtener la información se utilizó el Cuestionario CHAEA-Junior, instrumento validado internacionalmente, constituido por 44 Ítems, agrupados en cuatro categorías correspondientes a los estilos de aprendizaje: activo, teórico, reflexivo y pragmático. Los resultados provisionales indican una preferencia de las estudiantes por el Estilo Reflexivo con dominancia Muy Alta (53,70 %), Alto (23,61%) y Moderado (17,12%). Con el estudio, los docentes comprendieron la importancia de esta caracterización y las estudiantes conocieron las preferencias y niveles de dominancia de sus estilos de aprendizaje. Finalmente, el debate que emerge de la comprensión de los datos obtenidos, será un elemento determinante para que la institución educativa formule planes de mejoramiento, en particular a lo que hace referencia a las estrategias metodológicas y al rediseño curricular que redunden en prácticas pertinentes de reconocimiento a la diversidad de los sujetos que aprenden.

---

<sup>1</sup> Presentado en la XIV Jornada de Investigación y V Congreso Internacional de Educación. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela, octubre de 2016.

**Palabras Clave:** Estilos de Aprendizaje; Educación Básica Secundaria; CHAEA-Junior.

## **1. INTRODUCCIÓN**

El proceso de aprendizaje ha sido objeto de investigación al interior de comunidades académicas relacionadas con diferentes disciplinas de estudio, de ello dan cuenta las múltiples publicaciones y hallazgos que se conocen en torno al tema. A pesar de esto no existen resultados concluyentes respecto a la influencia de algunas variables de corte personal sobre los Estilos de Aprendizaje. El presente artículo de tipo descriptivo, sintetiza la investigación realizada en una escuela de naturaleza pública, ubicada en la localidad Suroccidente de la ciudad de Barranquilla – Colombia.

La revisión de la literatura sobre el tema permite mostrar las dificultades a las que se enfrenta el docente en su labor formativa, cuando no se tienen en cuenta los diversos ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes priorizándose en el cumplimiento de contenidos programáticos homogéneos y estandarizados. Por otra parte, el proyecto se justifica en el sentido de asumir las políticas educativas planteadas por el Ministerio de Educación Nacional (1994) en la Ley General de Educación, donde se concibe que la educación cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas (Art. 1º y 5º). La Guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional (2008) y las políticas de inclusión educativa requieren innovaciones y ajustes al sistema educativo. Así mismo, El Decreto 1290 del Ministerio de Educación Nacional (2009), establece que la evaluación institucional de los estudiantes tiene como propósito “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje para valorar sus avances” (Art. 3º).

Existe, pues, el convencimiento de que la educación es la estrategia para atender a los individuos desde sus particularidades e intereses, permitiendo avanzar hacia una sociedad cada vez más incluyente; sin embargo, aún dista de haberse generalizado este pensamiento y persisten fuertes desigualdades en la manera como son atendidos desde sus diferentes estilos de aprendizajes los alumnos dentro de las aulas de clases. De igual forma, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2010), señala que la escuela debe establecer un currículo significativo, definido este como “aquel que conecta con los intereses de los alumnos y con sus formas de vida, que se adapta a sus ritmos de aprendizaje...”.

Dentro de los autores que fundamentaron el estudio merecen citarse a Alonso, Gallego y Honey (1994), quienes definen los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. A partir de los planteamientos de Kolb (1984), Honey y Alonso (1994) formulan la Teoría de Estilos de Aprendizaje, resaltando cuatro estilos fundamentales:

Las personas con predominancia del Estilo Activo son sociables y de mente abierta, se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Por su parte, a las personas del Estilo Reflexivo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogiendo datos para analizarlos y llegar a una conclusión.

También caracterizan a los que prefieren el Estilo Teórico como seres que integran las observaciones dentro de las teorías lógicas, analizando y sintetizando la información para establecer principios y teorías. Mientras tanto, las personas de Estilo Pragmático se orientan a la aplicación práctica de ideas, las experimentan y les gusta actuar rápidamente en nuevas tareas.

**1.1. OBJETIVOS:**

Se determinó como objetivo general caracterizar los estilos de aprendizaje de las estudiantes de Sexto grado de educación básica secundaria de la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras.

**1.1.1 Objetivos específicos:**

- Identificar la dominancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Sexto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras.
- Determinar la tipología de los estilos de aprendizaje preferentes por las estudiantes de Sexto grado, objeto de estudio a través de los resultados del CHAEA-Junior.

**1.2. Pregunta de Investigación:**

¿Cuál es la caracterización de los estilos de aprendizaje de las estudiantes de Sexto grado de educación básica secundaria de la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras?

## 2. MÉTODO

El presente estudio descriptivo se realizó en la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras. Cumple con los criterios de Arias (2012), quien señala que la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Por otra parte, se aplicó a una muestra censal de 216 estudiantes pertenecientes al grado Sexto de educación básica secundaria, matriculadas en el año 2015.

A las estudiantes se les aplicó directamente durante sus jornadas académicas el Cuestionario CHAEA Junior, el cual consta de 44 ítems. Además, la población objeto de estudio tiene como características la de pertenecer al género femenino y a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, de la ciudad de Barranquilla y su área metropolitana. Cabe destacar que, cada estilo de aprendizaje maneja un baremo de dominancia y los valores varían de un estilo a otro. Razón por la cual se describen los baremos utilizados en el CHAEA-Junior:

**Tabla 1. Baremo Cuestionario CHAEA -Junior**

<b>Estilo de Aprendizaje</b>	<b>Muy baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Media</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy alta</b>
<b>Activo</b>	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
<b>Reflexivo</b>	0 - 4	5 - 6	7 - 8	9	10 - 11
<b>Teórico</b>	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
<b>Pragmático</b>	0 - 4	5 - 6	7	8	9 - 11

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El tratamiento estadístico de la variable “Estilos de Aprendizaje”, son reportados en las tablas 2 y 3 permitiendo establecer su dominancia entre la población de estudiantes.

**Tabla 2. Resultados Dominancia de los Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de Sexto (1-2-3)**

DOMINANCIA DEL E.A.	SEXTO 1				SEXTO 2				SEXTO 3			
	A	R	T	P	A	R	T	P	A	R	T	P
Muy Alta	0	19	6	0	0	20	3	2	1	14	6	2
	0,00%	51,35%	16,21%	0,00%	0,00%	52,63%	7,89%	5,26%	3,03%	42,42%	18,18	6,06%
Alta	1	7	15	4	1	12	20	5	1	12	17	1
	2,70%	18,91%	40,54%	10,81%	2,63%	31,57%	52,63%	13,15%	3,03%	36,36	51,51%	3,03%
Moderada	6	9	11	8	7	4	12	6	8	7	7	3
	16,21%	24,32%	29,72%	21,62%	18,42%	10,52%	31,57%	15,78%	24,24%	21,21%	21,21%	9,09%
Baja	17	1	4	20	16	2	2	12	16	0	3	13
	45,94%	2,70%	10,81%	54,05%	42,10%	5,26%	5,26%	31,57%	48,48%	0,00%	9,09%	39,39%
Muy Baja	13	1	1	5	14	0	1	13	7	0	0	14
	35,13%	2,70%	2,70%	13,51%	36,84%	0,00%	2,63%	34,21%	21,21%	0,00%	0,00%	42,42%

**Tabla 3. Resultados Dominancia de los Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de Sexto (4-5-6)**

DOMINANCIA DEL E.A.	SEXTO 4				SEXTO 5				SEXTO 6			
	A	R	T	P	A	R	T	P	A	R	T	P
Muy Alta	0	19	6	0	0	23	14	5	0	19	7	6
	0,00%	51,35%	16,21%	0,00%	0,00%	62,16%	37,83%	13,51%	0,00%	55,88%	20,58%	17,64%
Alta	1	7	15	4	2	7	20	6	3	8	15	4
	2,70%	18,91%	40,54%	10,81%	5,40%	18,91%	54,05%	16,21%	8,82%	23,52%	44,11%	11,76%
Moderada	6	9	11	8	11	7	3	5	8	2	10	6
	16,21%	24,32%	29,72%	21,62%	29,72%	18,91%	8,10%	13,51%	23,52%	5,88%	29,41%	17,64%
Baja	17	1	4	20	17	0	0	18	10	4	2	13
	45,94%	2,70%	10,81%	54,05%	45,94%	0,00%	0,00%	48,64%	29,41%	11,76%	5,88%	38,23%
Muy Baja	13	1	1	5	7	0	0	3	13	1	0	5
	35,13%	2,70%	2,70%	13,51%	18,91%	0,00%	0,00%	8,10%	38,23%	2,94%	0,00%	14,70%

Las estudiantes del Sexto 1 se caracterizan por mostrar una tendencia hacia el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, con dominancias muy significativas en los niveles Muy Alto (51,35%), Moderado (24,32%) y Alto (18,91%). El segundo Estilo por el cual sienten preferencia es el Teórico con dominancias Alta (40,54%), Moderada (29,72%) y Muy alta (16,21%). Este grupo muestra poca inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

La tendencia en la dominancia de las estudiantes del grupo académico de Sexto 2 está orientada a un Estilo de Aprendizaje Reflexivo, con una dominancia considerable en los niveles Muy Alto (52,63%) y Alto (31,57%), seguida de la preferencia del Estilo Teórico en dominancias Alta (52,63%) y Moderada (31,57%). Pocas estudiantes de este grupo muestran inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

El grupo de Sexto 3 se caracteriza por mostrar una tendencia hacia el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, con dominancias muy significativas en los niveles Muy Alto (42,42%), Alto (36,3%) y Moderado (21,2%). El segundo Estilo por el cual sienten preferencia es el Teórico con dominancias Alta (52,6%), Moderada (31,5%) y Muy Alta (7,89%). Pocas estudiantes de este grupo muestran inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

Las estudiantes del Sexto 4 se muestran con dominancias muy significativas en los niveles Muy Alto (51,35%), Moderado (24,32%) y Muy Alto (18,91%) en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo. El segundo Estilo por el cual demuestran preferencia es el Teórico con dominancias Alta (40,54%), Moderada (29,72%) y Muy Alta (16,21%). Pocas estudiantes de este grupo muestran inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

Las estudiantes del Sexto 5 se muestran con dominancias muy significativas en los niveles Muy Alto (62.16%), Alto (18,91%) y Moderado (18,91%) en el Estilo de

Aprendizaje Reflexivo. El segundo Estilo por el cual demuestran preferencia es el Teórico con dominancias Alta (50,05%), Muy Alto (37,83%). Pocas estudiantes de este grupo muestran inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

Las estudiantes del Sexto 6 se muestran con dominancias muy significativas en los niveles Muy Alto (55,88%) y Alto (23,52%) en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo. El segundo Estilo por el cual demuestran preferencia es el Teórico con dominancias Alta (44,11%), Moderada (29,41%) y Muy Alta (20,58 %). Pocas estudiantes de este grupo muestran inclinación por los Estilos Pragmáticos y Activo, en los que la mayoría tiene dominancia Baja y Muy Baja.

Finalmente, en la Tabla 4, se presentan los resultados globales obtenidos con la aplicación del Cuestionario CHAEA-Junior a la totalidad de las estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa objeto de estudio:

**Tabla 4. Resultados Dominancia de los Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de Sexto**

DOMINANCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE	TOTAL ACTIVO	TOTAL REFLEXIVO	TOTAL TEÓRICO	TOTAL PRAGMÁTICO
Muy Alta	1 0,49%	116 53,70%	41 18,98%	15 6,94%
Alta	12 5,55%	51 23,61%	105 48,61%	26 12,03%
Moderada	47 21,75%	37 17,12%	54 25,00%	36 16,66%
Baja	88 40,74%	10 4,62%	14 6,48%	85 39,35%
Muy Baja	68 31,48%	2 0,92%	2 0,92%	54 25,00%
	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>216</b>

### **3.1 Discusión**

En este apartado se hace importante citar los planteamientos de los autores Honey y Mumford (1986), quienes se interesaron en conocer por qué las personas que viven en un mismo contexto y en una misma realidad, aprenden de diversas maneras con relación a las otras. Resultado de sus estudios muestran que la diferencia en el modo de reaccionar de las personas se justifica por sus diversas necesidades ante el aprendizaje que se les ofrece.

En lo que respecta a la población investigada en el presente estudio, se debe destacar que existe una marcada tendencia de la población investigada hacia el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con dominancia considerable en el nivel Muy Alto (53,70%), Alto (23,61%) y Moderado (17,12%). Son muy pocas las estudiantes que presentan niveles Bajo y Muy Bajo en este estilo, no obstante es indispensable que el docente reconozca todos los estilos de aprendizaje para generar experiencias significativas dentro del aula de clase ya que cada estudiante muestra tendencias específicas y diversas a las de sus compañeras.

Saldaña (2010: 43) establece que “en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción”. Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y sobre todo las pongan en práctica.

Retomando los planteamientos de Iafrancesco (2011) se destaca que los aprendizajes implican procesos dinámicos y no estáticos, pues se producen cuando las estructuras de conocimiento ya existentes se pueden modificar y reorganizar en

mayor o menor medida. Por tanto, el educador-mediador debe ser un diseñador de situaciones de aprendizaje adecuadas; no debe enseñar, debe facilitar aprender. Por tanto, debe ser creativo y recursivo, sin caer en el reduccionismo didáctico.

En este sentido, el docente debe generar espacios educativos significativos que propicien múltiples experiencias para la asimilación y construcción de nuevos conocimientos y fortalezcan las competencias necesarias para enfrentar con eficiencia y creatividad las exigencias de la sociedad actual. A esto se refiere Sternberg (1994) con su concepto de multivariación, señalando que los profesores deben acomodarse a una amplia lista de estilos de pensamiento y aprendizaje, variando sistemáticamente los métodos de enseñanza y de evaluación para llegar a cada estudiante.

Al respecto, Alonso C., Gallego, D. y Honey, P. (1994), caracterizan a los estilos de aprendizaje de las personas, de tal manera que sea posible tener en cuenta sus preferencias al momento de recibir y procesar la información, para diseñar planes de acción que atiendan a sus necesidades:

Las personas que muestran un predominio del Estilo de Aprendizaje Activo pueden poseer como características el ser creativos, animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados, inventores, espontáneos, aventureros, vividores de la experiencia, generadores de ideas, protagonistas, conversadores, líderes, voluntariosos, divertidos, participativos, competitivos, deseosos de aprender, resueltos para solucionar problemas y cambiantes.

Los individuos que poseen un predominio del Estilo de Aprendizaje Reflexivo, establecen que manifiestan ser observadores, ponderados, recopiladores, receptivos, analíticos, pacientes, exhaustivos, detallistas, elaboradores de argumentos, previsores de alternativas, estudiosos de comportamientos,

registradores de datos, investigadores, asimiladores, escritores de informes y declaraciones, lentos, distantes y prudentes.

Por su parte, las personas en las que predomina el Estilo de Aprendizaje Teórico se las puede caracterizar como sujetos metódicos, hipotéticos, estructurados, ordenados, objetivos, planificadores, críticos, disciplinados. Así mismo, sistemáticos, sintéticos, lógicos, pensadores, perfeccionistas, generalizadores, inventores de procedimientos y exploradores.

Por último, Alonso, Gallego y Honey (1994) describen al sujeto con Estilo de Aprendizaje Pragmático como alguien técnico, experimentador, práctico, eficaz, útil, directo, realista, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, seguro de sí mismo, organizador, actual, capaz de solucionar problemas y aplicar lo aprendido.

## **CONCLUSIONES**

Al caracterizar la población estudiantil de Sexto grado de la Institución Educativa Sofía Camargo de Lleras, se definió como preferencia al momento de aprender, el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con dominancia considerable en el nivel Muy Alto (53,70 %), Alto (23,61%) y Moderado (17,12%).

El informe de este resultado permitió, en primer lugar, que cada estudiante objeto de investigación, conociera sus preferencias y niveles de dominancia en los diferentes estilos de aprendizaje, siendo un diagnóstico para reconocer la manera como cada uno de ellas recibe y procesa la información. En segundo lugar, sensibilizar a los responsables de orientar los procesos pedagógicos en las escuelas de la importancia de reconocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes que se atienden en las aulas de clases. Siendo importante concluir que, a los educadores y formadores se les presenta un gran desafío: conocer más cómo aprenden sus

estudiantes para obtener una mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje, a través de la realización de actividades, evaluaciones y metodologías que permiten atender de manera diferenciada a los estudiantes.

Finalmente, el debate que emerge de la comprensión de los datos obtenidos, será un elemento determinante para que la institución educativa formule planes de mejoramiento que redunden en prácticas pertinentes de reconocimiento a la diversidad de los sujetos que aprenden.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento a la Institución Sofía Camargo de Lleras y en especial a las personas que desde sus diferentes roles respaldaron la ejecución de este trabajo investigativo para pensar la práctica pedagógica de cara a la atención del ser humano desde su diversidad. A las estudiantes de Sexto grado, a quienes debemos en gran medida los resultados de este trabajo investigativo por su capacidad de escucha, honestidad y disposición en el diligenciamiento de los instrumentos.

## **REFERENCIAS**

- Alonso C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *“Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional”* en Rivas, F. (ed.) Manual de Asesoramiento y orientación vocacional. Madrid: Síntesis.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986) *Using our Learning Styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey.
- Iafrancesco, G. (2011). *Pedagogía del Cuidado. Fundamentos y Estrategias para una Educación preventiva e inclusiva*. Bogotá. Corporación Internacional Pedagogía y Escuela Transformadora. CORIPET.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). Decreto 1290 de 2009. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). Guía N° 34 de 2008. Bogotá: MEN.

- Ministerio de Educación Nacional (1998). *Guía para el Mejoramiento Institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento*. 1<sup>o</sup> Edición, Bogotá: MEN.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2010). *Metas Educativas 2021*. Madrid: OEI.
- Saldaña, M. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. Estilos de aprendizaje. 5. Recuperado 13 de marzo de 2011, en <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>.
- Sternberg, R. J. (1999). *Estilos de Pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad DE REFLEXIÓN*. BARCELONA: PAIDÓS.

## STYLES OF STUDENTS' LEARNING OF SIXTH GRADE

---

**ABSTRACT:** The present article corresponds to a research report that exhibits provisional results of the doctoral thesis "STYLES OF LEARNING AND PERFORMANCE ACADEMIC IN STUDENTS OF HIGH SCHOOL". Its intention is to characterize the Styles of Learning of the students of Sixth grade of the Educational Institution Sofía Camargo de Lleras. The study was of the descriptive type, with a non-experimental design it's assured that the information was not manipulated, in addition to that, the facts were observed as they presented themselves in a real context. The sample size amounts to 216 female students, enrolled in sixth grade during the school year of 2015. The investigation justifies the need to know the predominant Styles of Learning of the students in order to adapt the teaching methodologies to the characteristics that said students present, thus we will continue to raise the overall aquality levels of our educational system. The information was obtained through the use of CHAEA-Junior questionnaire, which is validated internationally, constituted by 44 Items grouped in four categories corresponding to the following styles of learning: active, theoretical, reflective and pragmatic. The provisional results indicate a preference of the students for the Reflective Style which was rated Very High (53,70%), High (23,61%) and Moderated (17,12%). With this study, the teachers understood the importance of this characterization and the students discovered the preferences and disposition levels of their styles of learning. Finally, the emerging debate from the analysis of this data will be a determining element so that the educational institution can formulate

---

---

improvement plans, particularly those associated with methodological strategies and curriculum redesign which would lead to more relevant practices and the recognition of the students' diversity and the way they learn.

Keywords: Learning Styles<sup>1</sup>; Secondary education<sup>2</sup>; CHAEA-Junior<sup>3</sup>.

---