



ARTÍCULOS

Volumen XXVIII N° 1
2009 – Segunda Época



Investigar la Realidad Sociopolítica Venezolana: Un Aporte desde la Cátedra de Estructura Social Venezolana

Yorelis J. Acosta³
acostay@ucv.ve

Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela

Resumen

En el trabajo se exponen algunos resultados logrados a partir del esfuerzo por propiciar en los estudiantes de la asignatura Estructura Social Venezolana destrezas metodológicas básicas para el estudio de la realidad sociopolítica actual de Venezuela. Se trata de cinco años de labor para conjugar docencia e investigación, promover la investigación de asuntos de interés nacional y contribuir a la comprensión de la realidad nacional y sus diferentes actores desde una perspectiva histórica. Por otra parte, este trabajo ha permitido generar información útil para acercar al lector a la dinámica política del país desde la óptica de la psicología, e indudablemente sugiere interesantes ideas que podrían orientar posteriores líneas de investigación. Esto sin duda provee parte del valor heurístico intrínseco del mismo. En este acercamiento a la realidad nacional se han abordado diferentes aristas del tema: participación, identidad, socialización, polarización, violencia, graffitis, comunicación, abstención, entre otros; se ha logrado acceder a personas de diferentes edades, estratos sociales, niveles de instrucción y posturas políticas apoyándonos en los supuestos y técnicas de la metodología cualitativa. Los resultados orientan hacia la caracterización del conflicto político, la identificación de algunos de sus protagonistas, el realce de algunas de sus construcciones, a la vez que se recoge información fáctica sobre el acontecer sociopolítico nacional.

Palabras claves: conflicto político, sociedad, investigación cualitativa

³ La autora agradece los comentarios realizados por los evaluadores anónimos asignados por *Psicología*, Revista de la Escuela de Psicología de la UCV.

Researching Venezuelan Sociopolitical Reality: A Contribution from the Cathedral of Venezuelan Social Structure

Abstract

This work addresses some results obtained from efforts to develop basic research skills in the students of the Cathedral of Venezuelan Social Structure, to investigate the current socio-political reality of Venezuela. This presentation is about five years of work to put together teaching and research, promote the research on issues of national interest y make a contribution to the understanding of Venezuelan national reality and its different actors from a historical point of view. On the other hand, this work has help to generate useful information to introduce the reader in the political dynamic of the country from a psychological perspective, suggesting interesting ideas to be developed in future lines of research. In this approach to the national reality different aspect of the area have been considered: participation, identity, socialization, polarization, violence, graffiti, communication, abstention, etc. also getting access to people from different age, socio-economic status, instruction levels, and political viewpoints, based on the grounds and techniques of qualitative research. Results from this work allow to characterize the kind of political conflict, identify its protagonist, reveal its constructions, and also to keep a record of information based on evidence about the socio-political situation of the country.

Keywords: political conflict, society, qualitative research.

La política ha sido una de las principales protagonistas del acontecer nacional en los años recientes, sus cambios, nuevos rostros, grupos, formas de organización y acciones merecen nuestra atención como profesionales de las ciencias sociales.

Los últimos diez años para Venezuela se han caracterizado por la constante presencia de las personas en las calles, intensificándose las manifestaciones en frecuencia y variedad, manteniendo una tendencia creciente a partir de 1998 hasta nuestros días. En el año 2008, se realizaron 1763 manifestaciones, de las cuales 749 fueron cierres de calle, constituyéndose en la modalidad más usada de protesta, a pesar de ser considerada delito en el Código Penal. Estos datos son obtenidos del informe

anual 2008 del Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA).

Además de Provea, existen otras organizaciones que se encargan de llevar el registro de la manifestaciones como la base de Datos El Bravo Pueblo, del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES) de la UCV dirigida por la historiadora Margarita López Maya. Ambas bases de datos discriminan entre manifestaciones violentas, pacíficas, motivación de las manifestaciones, actores, heridos, fallecidos en las acciones de calle, entidades de mayor incidencia, papel de los cuerpos de seguridad, entre otros. Es decir, que la descripción en términos cuantitativos está estudiada, mas no así los elementos psicosociales, la vivencia de la política desde la perspectiva del ciudadano común, su involucramiento o no en las actividades políticas, sus motivaciones, e inclusive sus angustias, su visión de futuro, elementos que se ha dejado de lado en las investigaciones de corte tradicional.

Sin embargo, desde la cátedra hemos contribuido en la identificación y abordaje de esos otros elementos del fenómeno. Al respecto se puede citar el trabajo de Acosta (2007a) quien señala algunos elementos característicos del conflicto y la protesta política y esboza sus elementos psicosociales y simbólicos. La autora caracteriza este periodo como conflicto político con dos grupos activos extremos principales; uno, unido a la gestión del presidente Hugo Chávez y a su gestión y otro grupo que lo adversa, expresa la tendencia creciente en los últimos 5 años en las manifestaciones de protesta y la politización de diversos espacios de convivencia, entre otros.

Por otra parte, señala que si bien la activación de la ciudadanía demuestra la madurez política de la sociedad, sus diferentes formas de organización y el conocimiento sobre los asuntos públicos; los conflictos y las protestas alteran la dinámica de la ciudad, el ánimo de los participantes y ha generado pérdidas materiales y humanas por la violencia que ha generado el proceso. Razones suficientes por continuar profundizando en su estudio.

Acosta parte del trabajo de maestría en psicología social sobre el tema de la participación en manifestaciones políticas comenzando a adentrarse en un tema complejo y carente de un marco teórico explicativo y escasa bibliografía en el año 2003. Posteriormente, ya en escuela de Psicología (desde el año 2004) y específicamente en la cátedra de Estructura Social Venezolana, continúa las investigaciones del tema con el apoyo de los estudiantes.

Es responsabilidad de la cátedra, en sintonía con los principios de la formación, promover el desarrollo de destrezas metodológicas en los estudiantes, orientándolos hacia problemáticas que atañen a sus asignaturas. El trabajo que se presenta tiene como objetivo fundamental mostrar algunos logros obtenidos en ese esfuerzo y reflexionar sobre asuntos emergentes que eventualmente podrían orientar, a los interesados, para la realización de investigaciones de mayor rigurosidad y alcance. He aquí el valor heurístico intrínseco de esta presentación.

Las investigaciones buscan principalmente acercarse al fenómeno político desde la perspectiva de sus protagonistas: los manifestantes, cuyas voces pueden verse distorsionadas u opacadas por los líderes, voceros políticos o medios de comunicación. Son sus voces, la gente de a pie, a quienes se han dirigido, recogiendo su sentir, sus elaboraciones y en general, su vivir “la política”.

Para acercarnos a la compleja realidad sociopolítica venezolana nos valemos del programa teórico de la cátedra donde hacemos un recorrido por la historia del país para ubicar el fenómeno del Conflicto y la protesta política desde una perspectiva histórica. Si bien, el proceso tiene fechas de inflexión durante el siglo XX, y más específicamente, en el la segunda parte del siglo (1958, 1983, 1989, 1992, y 1998) hay otros acontecimientos políticos, económicos y sociales más recientes que dan origen al periodo que nos ocupa y que son discutidos en profundidad con los alumnos, a través de la recolección de datos, referencias bibliográficas e invitados especiales a las clases. Ubiquémonos entonces en ese contexto histórico.

De la IV a la V República

A partir del año 1998 y los cambios generados en la gestión del Presidente Hugo Chávez las manifestaciones políticas se incrementan; desde entonces marchas, contramarchas, cierres de calle, “guarimbas”, recolección de firmas, procesos electorales, comunicados y disturbios en muchas manifestaciones han sido constantes, lo que marca el mayor periodo de manifestaciones políticas en la historia contemporánea de Venezuela. Veamos a continuación el siguiente gráfico que muestra el número de manifestaciones realizadas durante los años 1990 – 2007.

Un análisis más detallado del proceso de las protestas en ese periodo es presentado por Acosta (2007a). En ese trabajo la autora desarrolla

brevemente el contexto histórico donde surgen las diversas manifestaciones políticas tanto de protesta como de apoyo al presidente Hugo Chávez durante los años 2001 al 2007, incluyendo en su revisión la activación del movimiento estudiantil. Por otra parte, la génesis de las manifestaciones da argumentos a la autora para definir ese periodo como conflicto y protestas de tipo político, diferenciándolas de otros periodos y acciones de corte social o económico. Su perspectiva hace énfasis desde la psicología social en los elementos psicosociales y simbólicos del conflicto político que aglutinan a los diferentes grupos que participan en el conflicto.

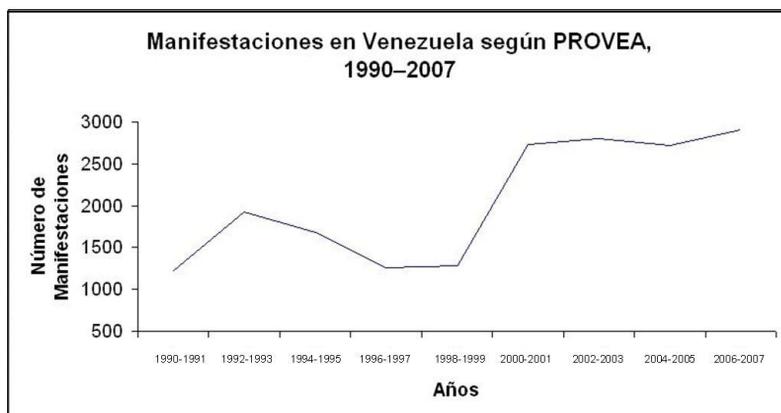


Figura 1. Manifiestaciones de protestas en Venezuela durante el periodo 1990-2007

El Conflicto y la Protesta Política. Investigar desde la Cátedra

Con el apoyo de los estudiantes que cursan la materia Estructura Social Venezolana en el cuarto semestre de Psicología en la UCV, hemos levantado una base de datos sobre las diferentes manifestaciones que se han dado fundamentalmente en la ciudad de Caracas a partir del año 2001, que sin ser exhaustiva y de carácter preliminar, presenta información documental factual y gráfica sobre un importante número de estos acontecimientos.

Desde el año 2004 hemos realizado 61 investigaciones apoyándonos en los supuestos de la investigación cualitativa. Se pretende comprender los significados que las personas que participan en las manifestaciones políticas construyen con respecto a su involucramiento en diferentes acciones

políticas, a la vez que se recoge información sobre el acontecer sociopolítico nacional.

Los temas que se han abordado en estos trabajos de investigación son: diferentes expresiones de las manifestaciones de apoyo y de protesta contra el presidente y su gestión, polarización política, abstención, personalidad y política, propaganda política, graffitis, violencia (en las manifestaciones y el papel de los entes de seguridad), conceptos políticos en los niños de 7 a 9 años, socialización, identidad, participación política de las mujeres, de las fuerzas armadas y de los jóvenes, liderazgo y más recientemente diversos tópicos ligados al movimiento estudiantil, que incluyen las diversas formas de expresión y el perfil psicosocial de los líderes estudiantiles.

Como se infiere de lo anterior, han participado jóvenes, hombres y mujeres de diferentes estratos sociales, niveles educativos y posturas políticas, así como también académicos de diferentes universidades y niños en edad escolar.

Las técnicas utilizadas para la recolección de información son: revisiones documentales, entrevistas en profundidad, encuestas, grupos focales, fotografías, recopilación de audiovisuales y dibujos infantiles. El análisis de los datos se ha realizado a través del análisis de contenido, análisis del discurso, análisis de fotografías, análisis de videos y dibujos.

Esto nos permitió construir una base de datos y recoger información desde sus actores, desde los expertos y desde los medios que reseñan la información.

Finalmente, además de identificar dos grupos extremos activos políticamente, detectamos un grupo sin voz, que permanece ajeno a las manifestaciones de cualquier color e ideología al que decidimos abordar a principios del año 2007 y recoger sus construcciones sobre el tema político.

La Voz de la Gente

Como ya he señalado, la sociedad se movilizó en dos grandes grupos, que giran alrededor de la figura del Presidente de la República; un grupo que lo apoya y otro grupo que lo adversa. Además de un tercer grupo que se mantiene ajeno a las manifestaciones. Presentaremos primero, los resultados

de las investigaciones que recogen información sobre los grupos extremos que participan políticamente.

Con respecto al grupo opositor al presidente, han surgido varias categorías conceptuales que se organizan alrededor de un eje fundamental: la protesta política. Las categorías son: condiciones que facilitaron la participación, las razones para marchar, el acto de marchar, ser opositor y la oposición, el Presidente y sus seguidores, la violencia, el miedo, condiciones que desmovilizaron la participación y el futuro. La siguiente figura integra estos temas:

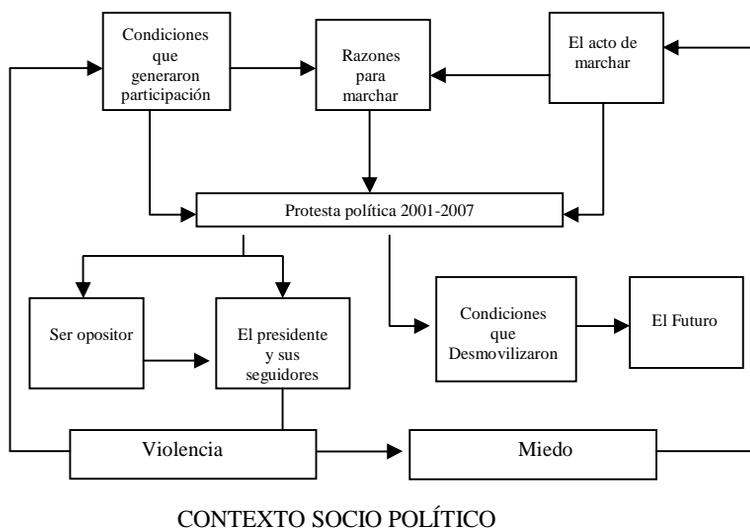


Figura 2. Integración de los temas y procesos relacionados con las Manifestaciones Políticas en contra del Presidente y su gestión

Los temas comprenden a su vez diversos subtemas cuyo número es variable, dependiendo de la calidad y cantidad de la información aportada por los entrevistados.

Las categorías son definidas de la siguiente manera:

Condiciones que facilitaron la participación en las marchas: circunstancias antecedentes de la movilización, éstas se inician con la

percepción de amenazas ante cambios políticos, económicos, sociales y jurídicos que se dieron a partir de 1999, además de sucesos como la marcha del 11A de 2002 y espacios y grupos de discusión que generaron interés sobre la situación del país.

Razones para marchar: encierra el conjunto de razones expuestas por los informantes para su incorporación a las marchas. Estas razones giran principalmente alrededor de aspectos relacionados con el sistema político venezolano (defensa de la libertad, de la democracia) y las condiciones y procesos socioeconómicos (inseguridad, corrupción, injusticia, discriminación política).

El acto de marchar: presenta las características de este proceso, descripción de los atuendos e implementos que acompañaban a los manifestantes, expectativas ante las protestas y evaluación de estas acciones.

Ser opositor y la oposición al gobierno: Ser opositor hace referencia a las construcciones de los entrevistados sobre sí mismos, desligándose de los grupos organizados que conformaron la oposición al gobierno (líderes políticos, la gente de petróleo y los militares).

El presidente, sus seguidores y su gestión: en este tema encontramos los calificativos hacia el Presidente Chávez como persona y al grupo denominado “los chavistas”, así como la evaluación de la gestión del Presidente.

La violencia: son las descripciones de las distintas expresiones de la violencia vividas por los informantes en espacios como la calle y el trabajo, devenidas por parte del Presidente, de sus seguidores y de entes de seguridad del Estado.

El miedo: como consecuencia de las amenazas percibidas en diferentes espacios y de las acciones de violencia. Aparece el miedo a marchar, a represalias del Gobierno, a perder las propiedades y el futuro.

Condiciones que desmovilizaron la participación: este tema identifica los factores que redujeron la participación en las acciones de protesta a partir del 2004. Estas son el descrédito en las instituciones públicas, acciones de coacción de los entes públicos, los errores de la oposición y la desesperanza.

El compromiso con el futuro: encierra las reflexiones, acciones y compromiso con los escenarios actuales y futuros relacionados con el país y los planes de cada persona entrevistada a nivel profesional y político, cuyo rasgo fundamental es la negatividad.

Estos datos son más o menos homogéneos hasta el año 2007, donde se redimensionan temas como: las razones para marchar (se incorpora la defensa de la autonomía universitaria, el rechazo a la reforma constitucional, protestas por el caso RCTV, deseo de fomentar una cultura de paz y acercarse a la política para conocer), la gestión de gobierno (aparece un elemento de crítica positiva y se reconocen los aciertos del gobierno, caracterizada en los datos anteriores como negativa) y la visión de futuro (que cambia de una visión negativa a positiva).

Por otra parte, para el grupo que apoya al Presidente Chávez la información es más homogénea y se mantiene constante a lo largo del tiempo, esta fue analizada en detalle en el trabajo de Acosta (2007b). Los resultados pueden resumirse esquemáticamente así:

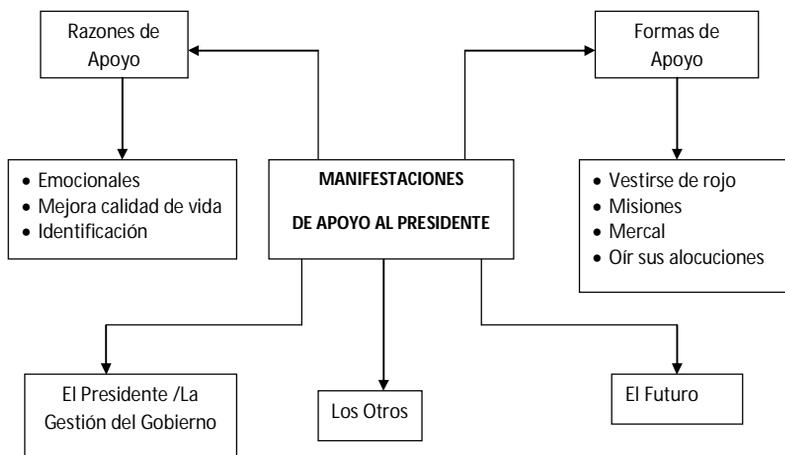


Figura 3. Integración de los temas y procesos relacionados con las Manifestaciones Políticas en apoyo al Presidente y su gestión

Las categorías que aparecen son: razones de apoyo al presidente, formas de apoyo, el Presidente y su gestión, los otros y el futuro.

Si bien las categorías se definen de igual manera que para el grupo opositor, los subtemas que las integran son diferentes. Así para este grupo de informantes, la razón fundamental para apoyar al Presidente apunta a su carácter carismático. Otra razón alude a la identificación y al carácter social del presidente, lo identifican como uno de ellos, resalta el amor que el líder expresa a su pueblo y lo consideran distinto de los presidentes anteriores, debido a que éste siempre ha mantenido un acercamiento con el pueblo.

En el caso de las mujeres, aparece un nuevo rol asignado al presidente y se relaciona con la función sexual, las mujeres entrevistadas le asignan características positivas y señalaron tener fotografías de él para adorarlo y bendecirlo.

Chávez está a la altura de Dios para sus seguidores y a su lado lo tienen en los altares religiosos junto a otros santos, le “prenden velas” y le rezan para que los santos lo “protejan”. Sus seguidores lo definen como un líder único, insustituible, astuto, espontáneo, comunicativo, humanista, justo y que se ocupa de los intereses del colectivo promoviendo la igualdad social.

El apoyo al presidente es incondicional y lo expresan de diversas maneras, superando las conductas políticas tradicionales (votar). Se considera que “hablar bien” del Presidente en todas partes, comprar en Mercal (la red de supermercados populares del Gobierno), inscribirse en algún programa social (denominados misiones), vestirse de rojo, ver y escuchar sus alocuciones son las nuevas formas de apoyo político.

No hay crítica al “proceso” (término utilizado para identificar la revolución bolivariana), las razones que privan son las emocionales, incluso, ante los aspectos más criticados del Presidente como su lenguaje, existe una justificación y se le valora positivamente “es la forma de llegarle al pueblo, es absolutamente nuestro”.

Solo un grupo menor señala aspectos negativos en su gestión: como la corrupción, la inseguridad, regalar el petróleo a otros países y perder tiempo en sus alocuciones hablando mal de Estados Unidos pero se justifica diciendo “que el grupo que lo acompaña no lo ayuda”.

En general, los programas del gobierno se perciben como necesarios para el país y algunos de los participantes dicen haber recibido beneficios en la salud, educación y empleo, el pueblo chavistas percibe una situación de prosperidad y mejoría en el país.

Las palabra “democracia” que tan importante es en la historia de Venezuela no aparece; y las referencias al “socialismo” son escasas y menor su comprensión. Sí aparece la palabra revolución, pero al intentar profundizar en su conocimiento, no se encuentran mayores argumentos.

El relación al tercer grupo (personas entrevistadas que se han mantenido al margen de las manifestaciones políticas), dicen lo siguiente: las razones de la no participación apuntan a no tener tiempo, apatía por lo que está sucediendo, a tener miedo por la violencia en las manifestaciones, a la falta de identificación con los grupos que manifiestan y con los líderes de los partidos políticos. La evaluación de la gestión del gobierno, del presidente y del futuro del país es negativa.

Mención aparte merecen los trabajos realizados con los niños, que buscan identificar los conceptos políticos en las edades de 7 a 9 años. Estos trabajos indican que los niños que participaron en las investigaciones tienen conocimiento sobre política y sobre los acontecimientos que marcan la dinámica del país (tienen información sobre el presidente, sobre la reconversión monetaria, las instituciones, los procesos electorales, incluidos aquí las captahuellas y las maquinas de votación) y el medio por el cual reciben esta información es la TV, la escuela y la familia.

En relación a los elementos simbólicos del proceso ya han sido expuestos por Acosta (2007a), un resumen de estos son:

- El elemento que más se destacó fue el tricolor nacional en diferentes elementos como prendas de vestir y el uso de la bandera por parte de los manifestantes.
- Fueron los seguidores del Presidente Chávez quienes comenzaron a marchar acompañados por la bandera nacional. Pero, una vez que los primeros opositores comenzaron a hacerse visibles, comenzó la batalla por la propiedad de la bandera.
- Ya declarada la lucha por el uso de los símbolos, y cuando el grupo opositor pareció “apoderarse del tricolor nacional”; el grupo oficialista comenzó hacer uso de otros elementos teñidos fundamentalmente por el color rojo.

- Sin embargo, para el año 2006, año electoral, predominó del color azul entre los opositores y el color rojo para los seguidores del presidente.
- Otros elementos simbólicos presentes en este proceso son: los religiosos (Dios, el demonio y las vírgenes), militares (uniformes, el lenguaje que hacen referencia al argot militar: batallones, comandos y pelotones reunieron las fuerzas a favor del gobierno), históricos (la imagen de Simón Bolívar y la relectura de algunos momentos de la historia como el “12 de octubre de 1942”) y gestuales, entre otros.

Otras Reflexiones

A lo largo de este periodo de investigación, la información obtenida a través de los trabajos de los estudiantes y del mío propio, la recolección de datos fácticos y las discusiones con expertos, ha permitido caracterizar el conflicto político venezolano y comprender las construcciones de sus protagonistas: los manifestantes, aportando una lectura distinta desde la psicología a la ya existente desde la sociología y las ciencias políticas, disciplinas que parecieran más cercanas al hecho estudiado. Sin embargo, esto no es del todo cierto y la psicología, en especial la psicología social tiene un importante marco comprensivo que puede aportar a las visiones existentes.

En relación al tema que nos ocupa, podemos hacer un análisis macrosocial del fenómeno, el cual apunta a ver los hechos como un proceso dinámico y vigente, que ha pasado por varios periodos de activación, unos muy intensos (2001 al 2004 y 2006-2008) y otro de menor activación (2004-2005).

A partir del año 2007 en especial, se estimuló la participación de los estudiantes como protagonistas de las manifestaciones y otras ciudades del país también fueron eco de este proceso, como San Cristóbal, Barquisimeto, Maracaibo, Valencia y Ciudad Bolívar.

La información recogida hasta ahora, sin pretender que definitivamente sea una caracterización acabada, permite apreciar su valor heurística en tanto nos orienta hacia la búsqueda de información más amplia y precisa en otros contextos geográficos nacionales. De igual manera, es necesario incorporar las voces de otros protagonistas: hombres, adultos mayores, líderes políticos, líderes emergentes siempre de diferentes estratos sociales y niveles académicos para abarcar con pluralidad la población venezolana; y como ya

he señalado, personas de diferentes posturas políticas, porque juntos constituimos el tejido social del país y cada grupo aporta elementos de comprensión del fenómeno en su totalidad.

La investigación cualitativa ha resultado adecuada para el abordaje psicosocial del problema, hemos obtenido mucha más información que la inicialmente planteada, datos que desbordan las hojas de registros, que dan valor y otra interpretación al número y si bien tenemos información cuantitativa de las manifestaciones, es solo una referencia para el resto del trabajo. De estos datos, podrían surgir nuevas preguntas de investigación y esfuerzos investigativos más sistemáticos y cuidados de rigor metodológico.

Por otra parte, las dificultades que hemos afrontado son las propias de la investigación social (concertar las citas con los informantes, disturbios en la ciudad, miedo para dar testimonios) y las dificultades económicas por no tener recursos financieros para la realización de las investigaciones.

Pero ha sido relativamente fácil superarlos con el apoyo y entusiasmo que han tenido los estudiantes al involucrarse con la realidad nacional y despertar ante ella.

El contacto con los estudiantes continúa a pesar de terminar los semestres y siguen enviando documentos e información valiosa sobre temas que les producen curiosidad, aspecto que denota su seguimiento del acontecer político. Frases como: “nunca voy a dejar de revisar la prensa”, “hay que participar”, “debemos respetar las diferentes ideas y posturas políticas” son suficiente estímulo para continuar el trabajo.

Otra ganancia de este interesante trabajo es que los alumnos se acerquen a los autores venezolanos que escriben sobre el tema desde otras disciplinas. Hemos tenido como invitados en la cátedra a Asdrúbal Baptista (Economista, presidente de la Academia Venezolana de Economía 2007-2009), Ángel Álvarez (Político, Director del Instituto de Estudios Políticos, UCV), Aníbal Romero (Político, profesor titular jubilado, USB), Roberto Briceño León (Sociólogo, Doctor en Ciencias Sociales y director del Observatorio Venezolano de Violencia), entre otros.

Referencias

- Acosta, Y. (2007a). La protesta política en Venezuela (2001-2007). *Psicología*, 26 (2), 74-98.
- Acosta, Y. (2007b). ¿Por qué soy revolucionario? *Memorias del XVI Jornadas de investigación y tercer encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Tomo II.
- Acosta, Y. (2006). *Movilizaciones sociales (2001-2003), en oposición al gobierno. Una aproximación psicosocial*. Trabajo de grado presentado para optar al título de Magíster Scientiarum en Psicología Social. Universidad Central de Venezuela.
- PROVEA (2008). *Situación de los derechos humanos. Informe anual*, Programa Educación-Acción en Derechos Humanos (Caracas).

(Recibido el 08 de Marzo de 2009 – Aceptado el 05 de Junio de 2009)