

Braun, V. & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: a practical guide*. Londres, Reino Unido: SAGE

Las investigadoras Virginia Braun y Victoria Clarke logran continuar en este texto con su extensa labor de desarrollo y difusión metodológica del Análisis Temático (AT), un método cualitativo de análisis de información. Inicialmente, en su publicación seminal de 2006 titulada *Using Thematic Analysis in Psychology*, estas autoras ofrecieron un desarrollo de su método de AT como una alternativa multifacética al análisis de contenido cualitativo, pudiendo utilizarse desde diversas perspectivas y con distintos fines; argumentaron repetidamente en distintos campos de investigación, como en los estudios de salud y bienestar (Braun y Clarke, 2014), en los deportivos y del ejercicio (Braun, Clarke y Weate, 2016), en la investigación en feminismo y psicología feminista (Jankowski, Braun y Clarke, 2017), en asesoramiento psicológico y psicoterapia (Braun y Clarke, 2018), así como en la investigación informada por narrativas (Lainson, Braun, y Clarke, 2019). Este abordaje multifacético, en cuanto a la ubicación paradigmática se refiere, es sopesado en este texto en favor del posicionamiento de ambas autoras por el uso del AT bajo el cobijo de un diseño totalmente cualitativo basado en prácticas reflexivas. Es así como en *Thematic análisis: a practical guide* [en español: Análisis temático: una guía práctica], las autoras ofrecen novedosamente una guía detallada del uso de este método, ahora denominado Análisis Temático Reflexivo (ATR).

El texto se encuentra dividido dos secciones principales. La primera sección inicia introduciendo al lector con un resumen de los conceptos metodológicos básicos, en el cual las autoras definen el AT y el ATR, bosquejan el enfoque cualitativo y se ocupan de comunicar y ubicar al lector sobre la postura reflexiva que demanda este método (Capítulo 1). Braun y Clarke continúan la sección proporcionando las herramientas esperadas de un libro de metodología de un método de análisis: la estructura, la descripción y la aplicación de los pasos básicos y las técnicas adicionales para utilizar el ATR. Para realizar el ATR se inicia primero un proceso de familiarización con la información a analizar, el cual puede incluir la transcripción y relectura del set de datos y debe estar acompañado por la toma de notas, que pueden ser meros reportes orales y garabatos, de ideas sobre posibles patrones y caminos de indagación (Capítulo 2). Luego se proponen los primeros códigos en un proceso que consiste en seccionar y etiquetar la información de manera subjetiva, sistemática, orgánica e inductiva, constituyendo lo que las autoras

llaman los “bloques de construcción” para edificar el análisis (Capítulo 3). Los códigos son aglutinados en temas iniciales, tópicos que giran alrededor de un concepto unificador y se manifiestan con preponderancia en el texto analizado. Estos deben ser producidos en un proceso que puede tomarle un tiempo a quien analiza, en un ir y venir que involucra la evolución recursiva de los mismos, y en el cual se utilizan estrategias como el mapeo de temas, la revisión con los extractos de texto, y la revisión con el set de datos para evaluarlos y validarlos (Capítulo 4). Finalmente, se nombran los temas y se construye un argumento en torno a éstos, en un proceso en el cual el investigador procura proveer una comprensión contextualizada de los fenómenos mediante temas relevantes e interesantes. La forma en que se narran los resultados debe contemplar usos ilustrativos de la información y usos analíticos, intentando ir más allá de la mera descripción y acompañándola con contextualizaciones e interpretaciones. Por último, las autoras señalan que la discusión con la literatura debe integrar también una evaluación reflexiva del proceso de ATR, narrando cuestiones asociadas con los resultados desde el posicionamiento del investigador y la toma de decisiones durante la investigación (Capítulo 5).

Esta primera sección parece orientada a aquellas personas que se inician en el ATR y en ella las autoras ofrecen la estructura básica del proceso analítico. Por su parte, la segunda sección se encuentra orientada a tópicos más “profundos”, en los cuales las autoras discuten sobre el rol de la teoría y las bases epistemológicas del ATR (Capítulo 6), sobre los distintos modelos de interpretación a usar en el AT, tanto los reflexivos como los deductivos, así como la posible integración del ATR con otras metodologías (Capítulo 7); sobre el desarrollo histórico del método de ATR y las diferencias y semejanzas con otros métodos que se encuentran emparentados con él (Capítulo 8); y sobre las distintas estrategias a utilizar para garantizar la calidad de las investigaciones que utilicen este método de análisis (Capítulo 9).

Braun y Clarke ofrecen en este libro una extensa colección de ejemplos de investigaciones y casos de análisis para ejemplificar el uso del ATR en sus distintas etapas. También utilizan viñetas a lo largo de los capítulos para precisar elementos como conceptos clave, recomendaciones prácticas y puntos que pueden disparar “alertas” en el proceso de análisis, logrando una comunicación eficaz con el lector, sobre los elementos centrales que pueden hacer o deshacer un buen ATR.

Esta guía práctica, por los momentos, se alza como el producto más completo sobre el ATR que han presentado las autoras tras años de trabajo y desarrollo metodológico. Es un texto accesible para quienes se inician y se mantiene relevante para quienes buscan producir análisis de mayor calidad y complejidad con esta metodología. En suma, este libro puede resultar ser un buen compañero para los estudiantes de pregrado y posgrado que se forman en la investigación cualitativa y deseen contar con un método de análisis presentado mediante una estructura narrativa con explicaciones precisas, tanto de los procedimientos básicos del análisis cualitativo: la codificación y tematización, como de temas más complejos, que podrían ser las consecuencias metodológicas de distintos posicionamientos paradigmáticos en la investigación o el ejercicio de la reflexividad.

Referencias:

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Braun, V., & Clarke, V. (2014). What can “thematic analysis” offer health and wellbeing researchers? *International journal of qualitative studies on health and well-being*, 9(1), 26152.
- Braun, V., Clarke, V., & Weate, P. (2016). Using thematic analysis in sport and exercise research. *Routledge handbook of qualitative research in sport and exercise*, 1, 191-205.
- Clarke, V., & Braun, V. (2018). Using thematic analysis in counselling and psychotherapy research: A critical reflection. *Counselling and psychotherapy research*, 18(2), 107-110.
- Jankowski, G., Braun, V., & Clarke, V. (2017). Reflecting on qualitative research, feminist methodologies and feminist psychology: In conversation with Virginia Braun and Victoria Clarke.
- Lainson, K., Braun, V., & Clarke, V. (2019). Being both narrative practitioner and academic researcher: A reflection on what thematic analysis has to offer narratively informed research. *International Journal of Narrative Therapy & Community Work*, (4), 86-98.

Prof. Daniel Pérez-Mena
Investigador-Docente Instituto de Psicología-UCV