

PRESENTACIÓN: Psicología Política Ibero-latinoamericana y pandemia.

Pocos acontecimientos han desafiado tanto a la humanidad en su conjunto como la pandemia de COVID-19, declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en marzo de 2020. La rápida expansión de la pandemia, la gran cantidad de decesos y personas directamente afectadas, así como el recrudecimiento de las desigualdades sociales, los prejuicios hacia diversos grupos, el fortalecimiento de los extremismos políticos y las medidas de control gubernamental, así como la viralización de noticias falsas, por citar solo algunos procesos concomitantes, nos sitúan en un marco de grandes desafíos para nuestras sociedades. América Latina, en particular, ha sido una de las regiones más golpeadas por la pandemia. Una región que, además, continúa atravesada por problemas socioeconómicos y de fragilidad institucional, y que venía de atravesar intensos acontecimientos sociales y políticos entre octubre y noviembre de 2019 (Molina Valencia, 2020). La Psicología Política como espacio multidisciplinario que, en palabras de Maritza Montero:

se ocupa de describir, analizar y explicar los fenómenos que atañen a la vida pública en función de las prescripciones sociales generadas para organizar esa vida, y de los mecanismos de poder que operan en ella, poniendo de manifiesto los recursos comunicativos, persuasivos y de fuerza empleados en ese espacio... (2009, p. 204)

no podía permanecer al margen de estas urgencias. Este dossier es un producto de reflexiones y estudios sobre las consecuencias psicopolíticas de la pandemia, un pequeño testimonio de los aportes de un campo que sigue desarrollándose con gran ímpetu en la región.

En primer lugar, queremos agradecer a la escuela de psicología de la Universidad Central de Venezuela y su *Revista Psicología* por confiar su espacio del año 2021 a la Asociación Ibero-latinoamericana de Psicología Política (AILPP) para la organización de este dossier dedicado a la psicología política y su respuesta y reflexiones ante la pandemia causada por la COVID-19. En segundo lugar, gracias también a investigadores, colegas y profesionales de diversas disciplinas interesados en el área, por responder a la solicitud realizada en el 2021 con la urgencia que amerita una crisis de salud de corte mundial y el objetivo de este dossier: recopilar investigaciones, experiencias,

análisis y reflexiones, que den cuenta de una aproximación psicopolítica como respuesta, en diversos contextos, a la pandemia.

La AILPP es una asociación y red académica que surge en el año 2011, posterior a dos encuentros que vincularon profesionales y prácticas de esta área; el primero, el *XXXIII Congreso Interamericano de Psicología* realizado en Medellín y, posteriormente, la convocatoria de la Universidad Nacional de Córdoba y el Equipo de Psicología Política dirigido por la Silvina Brussino en noviembre de ese año, quien reunió a académicos e interesados en el área, para articularse en torno a diversas temáticas y prácticas de la psicología política de diversos puntos geográficos: desde la península ibérica, con representantes de España y Portugal, y casi todos los países de América, desde México, hasta la misma Argentina (Soares da Silva, 2015).

Los primeros pasos de la Psicología Política en América Latina se los podemos atribuir a los venezolanos José Miguel Salazar (entre 1973 a 1985) y Maritza Montero (entre 1986 a 1994), quienes, desde la Universidad Central de Venezuela, estudiaron formas de comportamientos y su relación con la nacionalidad y el nacionalismo, y continúan con investigaciones transculturales con otros países de América Latina (Brasil, Colombia, México, República Dominicana). No obstante, la primera publicación de Salazar sobre temas políticos en Venezuela aparece en 1960 en *Cuadernos de Psicología* (revista de Psicología, ya desaparecida) titulada: “La Psicología Política y la posibilidad de investigación acerca del carácter nacional venezolano”. Previamente, en diversos países de la región, la psicología ya se había mostrado como una ciencia comprometida con su tiempo y había producido diversos trabajos en torno a temáticas políticas, pero estas producciones se encontraban dispersas y no se vinculaban con la emergente área disciplinar de la psicología política (Brussino, Rabbia & Imohff, 2010; Godoy Flores & Romero Romero, 2018; Hur, Sabucedo & Alzate, 2018).

A partir de este momento de reverberación inicial, una larga lista de académicos y profesionales dan forma a un área del conocimiento cada vez más sólida, diversa y consolidada. Desde las primeras y muy relevantes contribuciones de Ignacio Marín Baró, Graciela Mota, Leoncio Caminos, José Manuel Sabucedo, Alexandre Dorna, Amalio Blanco o Ángel Rodríguez Kauth, por citar algunos referentes centrales, a los más de medio centenar de grupos de investigación formados desde inicios del siglo XXI, que vienen trabajando decididamente en un campo de problematizaciones comunes, aunque con diversidad temática, teórica y metodológica.

Entre los referentes de las últimas décadas destacamos a Salvador Sandoval desde la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Alessandro Soares da Silva, de la Universidade de Sao Paulo, y Domenico Hur de la Universidad Federal de Goiás, en Brasil; Agustín Espinoza y Rosa María Cueto en la Pontificia Universidad Católica del Perú; Silvina Brussino en la Universidad Nacional de Córdoba, Jorge Biglieri y Elena Zubieta desde la Universidad de Buenos Aires, y Elio Parisi desde la Universidad Nacional de San Luis, en Argentina; María Lily Maric en la Universidad Mayor de San Andrés en Bolivia; Nelson Molina Valencia desde la Universidad del Valle, Álvaro Díaz Gómez desde la Universidad Tecnológica de Pereira y Wilson López-López desde la Pontificia Universidad Javeriana, en Colombia; Vicente Sisto de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Juan Sandoval de la Universidad de Valparaíso, e Isabel Piper Schafir de la Universidad de Chile; Eduardo Viera de la Universidad de la República en Uruguay; nuestra secretaria general Yorelis Acosta y Mireya Lozada de la Universidad Central de Venezuela, María Teresa Urreiztieta en la Universidad Simón Bolívar en Venezuela, o Mirta González-Suárez de la Universidad de Costa Rica, por citar solo alguna de las muchas personas que ejercen la docencia, y dirigen centros y grupos de investigación en psicología política y temáticas afines.

La psicología política es hoy, como afirma Soares da Silva (2015), un campo en los intersticios disciplinares, una disciplina híbrida, pero con la función de aplicar el conocimiento psicológico a la comprensión de la política (Montero, 2009). Si bien aún enfrenta desafíos en términos de su reconocimiento institucional (el cual es mayor en facultades de Ciencia Política que de Psicología, por ejemplo), se trata sobre todo de un área activa, diversa en postulados teóricos y métodos, que nos convocó recientemente a ocuparnos de la coyuntura generada por la pandemia y los cambios introducidos por esta, como el confinamiento prolongado, el uso de mascarillas, el distanciamiento físico, la educación a distancia, entre otros.

Esperamos que toda la información aquí presentada sea de su interés y estimule no solo su lectura, sino reflexiones y nuevos trabajos desde la psicología política.

Desde la AILPP, los invitamos a suscribirse a nuestro canal de YouTube donde encontrarán exposiciones, conferencias, entrevistas y referencia de interés; también se pueden sumar a nuestra página Facebook AILPP-

Asociación Ibero-Latinoamericana de Psicología Política¹, y a suscribirse a nuestro boletín mensual² donde encontrarán convocatorias a concursos, investigaciones, becas, publicaciones, reseñas y actividades académicas, así como análisis de los procesos recientes de nuestros países.

Yorelis Acosta
Secretaria general de AILPP. Universidad Central de Venezuela

Hugo H. Rabbia
Secretario de investigación de AILPP. CONICET – IIPsi,
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

REFERENCIAS

- Brussino, S., Rabbia, H. & Imhoff, D. (2010). Psicología Política na Argentina: um percurso pela história de uma disciplina emergente. *Psicología Política*, ABPP, 10(20), 199-213.
- Godoy-Flores, I. & Romero, Juan. (2018). El origen temprano de la Psicología Política chilena. *Interciencia*, 43(6), 455-460.
- Hur, D., Sabucedo, J. & Alzate, M. (2018) El giro político de la Psicología Política Latinoamericana: crítica, rol social y proyecto ético-político. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 16(41), recuperado de: <http://www.psicopol.unsl.edu.ar/pdf/Anio16-Numero41-125-Diciembre2018-Articulo1.pdf>
- Molina, N. (comp.). (2020) *10-11 de 2019: Psicología Política en Latinoamérica*. Bogotá, ASCOFAPSI – AILPP.
- Montero, M. (2009). ¿Para qué Psicología Política? *Psicología Política*, ABPP, 9(18), 199-213.
- Soares, A. (2015). A psicología política: ser/estar nos interstícios das disciplinaridades. En: A. Soares da Silva & F. Correa (orgs.) *No interstício das disciplinaridades: a psicologia política*. (pp. 14-38). Curitiba: Prismas.

1 <https://www.facebook.com/AILPP-Asociaci%C3%B3n-Ibero-Latinoamericana-de-Psicolog%C3%ADa-Pol%C3%ADtica-103553631460748>

2 Para suscribirse, enviar email a infoailpp@gmail.com