



Postconvencionales

No. 7-8, julio 2014, pp. 148-163. ISSN 2220-7333

ESCUELA DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y ADMINISTRATIVOS



Estudio bibliométrico del *Journal of Moral Education* (2003-2012)

Roberto Martín Julián y Manuel Martí-Vilar

Universitat de València (España)

Resumen

Dado el incremento progresivo de las publicaciones científicas, la ciencia se encamina hacia una estructura altamente organizada en donde la colaboración es nota común de cada publicación. No se puede pasar por alto la importancia que tiene recoger los datos acumulados a través del tiempo para su posterior estudio, de modo que se deriven conclusiones que ayuden a visualizar la situación actual de cada disciplina. Consecuentemente, el objetivo del presente trabajo es analizar las bases de datos de los últimos diez años de la revista *Journal of Moral Education*. De todo ello se extrae que la revista experimenta una gran pluralidad en sus publicaciones, en donde un 75 % de las mismas son firmadas por un único autor. Asimismo, es interesante observar la relevancia del año 2009 en cuanto al mayor índice de factor de impacto y de índice de inmediatez. Otros resultados examinan en detalle otras características de la revista, como sus temas más destacados; su productividad, que se mantiene relativamente constante; su visibilidad, que ha descendido; y su porcentaje de colaboración internacional, que ha aumentado moderadamente.

Palabras clave:

Bibliometría, investigación educativa, factor de impacto, índice de inmediatez, porcentaje de colaboración internacional

Abstract

[*Bibliometric Study of the Journal of Moral Education during the last decade*]. Given the progressive increase of scientific publications, science is moving towards a highly organized structure where collaboration is a common note of each publication. It is necessary to avoid overlooking the importance of collecting data accumulated over time for further study, so as to originate conclusions that help to show the current status of each discipline. Consequently, the aim of the paper is to analyze the databases in the last 10 years of the *Journal of Moral Education*. The results show this publication experiences a period of great plurality in its publications, with a 75 % signed by only one author. It is also interesting to note the relevance of the 2009 year in terms of higher rates of impact factor and immediacy index. Additional analyses discuss other features of the journal: its main themes; the productivity, that remains more or less constant; the visibility, that has declined; and the percentage of international collaboration, that has experimented a moderate increase.

Key words:

Bibliometrics, Educational research, Impact Factor, Immediacy Index, Percentage of International Collaboration

Tabla de contenidos

Introducción
Método
 Materiales
 Procedimiento
 Criterios de análisis
Resultados
Conclusiones

Introducción

Aunque la Psicología es una ciencia joven, no es ajena al incremento de publicaciones que se viene produciendo en las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI. Esta es una de las razones por las cuales es interesante y, en gran medida necesario, llevar a cabo estudios bibliométricos en la materia, de manera que las publicaciones se presten a la exploración exhaustiva y posterior análisis de su contenido. Asimismo, no hay que olvidar el potente desarrollo científico que caracteriza a este periodo histórico, motivando la aparición de nuevas disciplinas con su consiguiente arsenal de publicaciones especializadas. Gallegos (2010) defiende que la disponibilidad completa (*full text*) de todos los artículos de las revistas, representa un importante avance en el contexto de apertura y democratización del conocimiento; al mismo tiempo, contribuye con la preservación de la memoria histórica de la ciencia. De ello, entre otros factores de relieve, se desprende que la bibliometría haya experimentado un inexorable avance, paralelo al interés que despierta entre los propios investigadores, teniendo un creciente interés en todas las áreas de la ciencia Aleixandre (2010, p. 363).

En el presente artículo se analiza la última década del *Journal of Moral Education* (en adelante JME). Esta revista ofrece un foro interdisciplinario único para el examen de todos los aspectos de la educación moral y el desarrollo moral a través de la vida. Contiene análisis filosóficos, informes de la investigación empírica y evaluación de estrategias educativas que respondan a una serie de cuestiones de valor y el proceso de valoración, no sólo en la teoría y la práctica, sino también a nivel social e individual. La revista incluye, regularmente, documentos referidos a la situación actual de la educación moral y publica ediciones especiales sobre temas específicos.

A día de hoy, se considera que la calidad de un trabajo de investigación científica es directamente proporcional al recibimiento de la comunidad científica. Esto puede derivar en un grave escollo si se tiene en cuenta la formación de “camarillas” dispuestas a moverse por intereses creados más que por las cualidades intrínsecas de la propia publicación. De hecho, hay quienes hablan de un auténtico “mercado de citas” (López, 1996). La importancia de esta aclaración radica en que tanto las subvenciones como cualquier tipo de ayuda tiene en cuenta estos indicadores, que por más que sean útiles de evaluar, no son

necesariamente fiables a la hora de escrutar la calidad académico-científica de una publicación.

Si bien es cierto que la cantidad de trabajos publicados por un autor da una idea de su labor como investigador, esto no quiere decir que se esté ante un indicador de calidad. Aquí podría argumentarse que las citas al propio trabajo constituyen un buen marcador de relevancia científica (y, por tanto, de calidad de la publicación), pero ya se ha visto que la relación no siempre es tan clara y que los límites pueden llegar a difuminarse fácilmente. Bordons y Zulueta (1999) apoyan esta idea cuando dicen que los indicadores bibliométricos sólo aportan información sobre la cantidad de publicaciones, pero no sobre su calidad, por lo que tiene mucho interés combinar estos indicadores con los de impacto y/o juicio de expertos.

Método

Materiales

El núcleo del artículo son las publicaciones de la revista *Journal of Moral Education*, comprendidas entre los años 2003 y 2012 (ambos inclusive). Se trabaja con un rango de 10 años en cuanto publicaciones se refiere. Cabe destacar que, dentro de las mismas, se hace acopio de la totalidad del material en cada volumen, es decir, artículos, biografías, editoriales, revisiones, correcciones, conferencias, y otros documentos. El acceso a los materiales tuvo lugar a través de la página web de la revista¹.

La revista empezó a publicarse en el año 1971, y, hasta el corriente año, se han editado 43 volúmenes. La revista edita una media de 4 números anuales, y trata temas como la educación, la moral y los valores en la educación, y la propia filosofía de la educación desde un enfoque multidisciplinar. Al año 2012, la revista cuenta con un factor de impacto equivalente al 0.532. Este último dato es tremendamente importante si se tiene en cuenta que, según Romero (2009), el objetivo esencial de una revista científica es conseguir la mayor difusión posible de los trabajos que en ella se publican.

En cuanto a la política de revisión por pares, los trabajos pasan por un cribado inicial (por parte del editor, generalmente) y por, al menos, dos evaluadores anónimos que se encargan de arbitrar los contenidos que se vayan a publicar. El mencionado procedimiento representa un paso fundamental en la publicación de cualquier trabajo científico, ya que afecta a la calidad de los artículos publicados y suele ser una labor complicada en el seno de las revistas (Buela-Casal, 2003).

¹ Taylor & Francis Online. *Journal of Moral Education*. <http://www.tandfonline.com/loi/cjme20>

Procedimiento

El citado material se encuentra disponible en la base de datos *Web of Knowledge* y *SCImago Journal & Country Rank*, a las cuales se puede acceder desde la página de la *Universidad de Valencia*. Una vez en la página web mencionada, hay que dirigirse al apartado de *Bibliotecas*, luego se entra en *Recursos de información*, a continuación en *Bases de datos* y, tras ello, se selecciona *Multidisciplinares*. Sencillamente, tras este proceso, sólo hay que buscar el nombre de la base de datos que, en este caso, es *Web of Knowledge (WOK)*, o *SCImago Journal & Country Rank*.

Criterios de análisis

En primer lugar, se tratarán los datos correspondientes a la *evolución anual de la productividad*. Dichos datos mostrarán cuál ha sido el patrón de las publicaciones año tras año, durante los últimos diez años de vida de la revista. Es interesante observar si se encuentra algún tipo de variación o constante que merezca la pena resaltar.

En segundo lugar, se procederá a extraer los datos correspondientes a las *firmas por autores*, es decir, la cantidad de autores que firman en solitario o en colaboración con sus colegas investigadores. ¿Por qué es tan importante destacar esto? Porque la ciencia moderna es también un acto de colaboración entre diversos investigadores, aumentando el nivel de rigor científico y fomentando estructuras sociales dentro de la comunidad científica. Este índice quedaría definido como la media de firmas por trabajo. Esto permitirá conocer los trabajos firmados por un único autor, y los trabajos firmados en coautoría. Aquí se podrá verificar el estado de la disciplina, ya que la colaboración entre autores otorga pistas sobre el grado de desarrollo de las investigaciones en un campo académico. Es de destacar que, a merced de las limitaciones de este trabajo, se ofrecerán posibles hipótesis y/o respuestas a esta cuestión.

En tercer lugar, se analizará la *productividad de los autores*, esto es, determinar los autores que más aportaciones han hecho a la revista, aclarando los países de origen, el centro académico de sus investigaciones, etc. Ligado con esto, se realizará un detallado análisis de los *temas más relevantes* en las publicaciones de los diez años estudiados de la revista, cruzándolos con los autores correspondientes. La aparición constante de nuevos temas de investigación es una característica inherente a la ciencia posmoderna, en donde la tecnicidad de los autores genera verdaderas redes de colaboración entre instituciones.

A continuación, resulta interesante analizar las *firmas por artículos*. El objetivo de esta exploración es descubrir la cantidad de artículos firmados por un único autor, o aquellos firmados por varios autores. Esto está íntimamente relacionado con lo que se apuntaba acerca de las firmas por autor, en lo que puede ser una ayuda a la hora de acercarse a las conclusiones. En esta ocasión, el punto de referencia pasa a ser los artículos.

Seguidamente, se aportan los datos correspondientes a los artículos más citados y los artículos más leídos en el período 2003-2012. En el primer caso, la clasificación se limita a los diez artículos más citados durante dicho período, de manera que se pueda obtener una visión general de la relevancia de los artículos fuera de la revista. En el segundo caso,

también se expondrán los diez artículos más leídos durante este período. Más adelante, en el apartado de conclusiones, se expondrán aclaraciones al respecto.

Seguidamente, se presentará un análisis de la evolución del factor de impacto durante el período estudiado, así como la evolución del índice de inmediatez y el *ranking* de la revista en su categoría.

Una importante aclaración proviene de Garfield (2003), quien afirma que el supuesto básico es que si se hacen publicaciones en revistas de alto impacto eso probablemente diga algo acerca de la calidad del artículo. Sin embargo, no es garantía de que será citado. Una crítica vertida hacia la utilización de este índice por muchas revistas es ejercida por Campanario y Candelario (2010), cuando observan que el “Factor de Impacto” ha adquirido una relevancia tal que son muchas las revistas científicas que lo utilizan como un reclamo publicitario. En otro orden, el índice de inmediatez se calcula teniendo en cuenta las citas de los trabajos recibidas en un año, dividido entre los trabajos publicados ese mismo año. Tras ello, se incluye un breve análisis sobre las diez instituciones y países que más publicaron en este período.

Por último, se presentará un gráfico con la evolución del número total de citas y autocitas de la revista, recibidas por los documentos publicados, durante los tres años anteriores.

Asimismo, destaca un análisis de la colaboración internacional de los documentos publicados durante este período. El gráfico muestra la relación de los documentos de una revista firmado por investigadores de más de un país.

Resultados

A continuación, se procederá a analizar los resultados correspondientes a la base de datos de los últimos 10 años de la *Journal of Moral Education (JME)*. Para llevar a cabo dicho cometido, se hará uso de los correspondiente indicadores bibliométricos, los cuales fueron citados y explicados en el apartado procedimental.

En lo que a la evolución anual de la productividad se refiere, la Tabla 1 refleja una serie de indagaciones de interés. Empezando por el año 2004 (62 trabajos), se observa un importante incremento de las publicaciones respecto al año 2003 (47 trabajos). Sin embargo, hacia el año 2005 el número de trabajos publicados (42) se ve mermado considerablemente, alcanzando uno de los puntos más bajos en los diez años analizados. Nuevamente, en el año 2006, se produce otra fuerte subida de las publicaciones en la revista (60), aunque no llega (diferencia ínfima) a alcanzar los números del año 2004. Lo que se sigue a posteriori, desde el año 2006 hasta el año 2009, es un decremento progresivo de los trabajos publicados. Aún así, es muy leve ya que el número de trabajos pasa de ser 60 (en 2006) a 53 (en 2009). En tres años, las publicaciones se han reducido de manera escasa, teniendo en cuenta otros factores externos a la propia revista.

Tabla 1
Evolución anual de la productividad

<i>Año</i>	<i>Número de trabajos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
2003	47	8'95	8'95
2004	62	11'80	20'75
2005	42	8	28'75
2006	60	11'42	40'17
2007	57	10'85	51'02
2008	55	10'47	61'49
2009	53	10'09	71'58
2010	61	11'61	83'19
2011	49	9'33	92'52
2012	39	7'42	100
<i>Total</i>	525		

Continuando con el análisis de la evolución anual, se ve que el año 2010 vuelve a ser especialmente fructífero con 61 trabajos publicados, tan sólo uno menos que la cifra correspondiente al año 2004, y uno más que los números del año 2006. Es por ello que se considera que los años 2004, 2006 y 2010 son los puntos álgidos en cuanto al número de publicaciones de la revista. Mención aparte merece el período 2010-2012, puesto que las publicaciones disminuyen considerablemente, alcanzando las cuotas más bajas en el año 2012 con 39 trabajos publicados. Únicamente el año 2005 es comparado en cuanto a la escasa productividad, en el que se observan 42 publicaciones. De esta manera, los años 2005 y 2012 constituyen los puntos menos productivos. Además, tal y como se puede observar en la descripción de la revista, los resultados ratifican la publicación de 4 números anuales durante el período analizado.

Pasando a comentar los resultados derivados de la distribución de autores según el número de firmas, recogidos en la Tabla 2, es destacable una serie de aspectos. El primero de ellos, y que salta a la vista rápidamente, es el gran porcentaje de autores que consta en su haber de una única firma (para ser más precisos, el 86'69 %). El segundo porcentaje más alto del análisis pertenece a aquellos autores que han firmado dos veces durante los últimos diez años de la revista (9'10 %). Y la tercera cifra más alta se desprende del grupo de autores que poseen tres firmas en su repertorio (2'80 %). A partir de este grupo, las cifras disminuyen progresivamente hasta llegar al 0'17 %, en donde se ubica un único autor con diez firmas en su haber. Exactamente lo mismo ocurre con un autor que posee nueve firmas. La nota de excepción la dan dos autores con siete firmas cada uno, lo cual constituye un pequeño quiebre en la dinámica de la revista. ¿Y cuál es esta dinámica? A saber, el porcentaje de autores disminuye conforme aumenta el número de firmas que cada uno de ellos ostenta, siempre dentro del rango estudiado de los diez últimos años. Se habla, pues, de una gran pluralidad de autores que publican sus trabajos.

Tabla 2
Distribución de autores según número de firmas

<i>Firmas/Autor</i>	<i>Autores con número de firmas</i>	<i>Porcentaje de autores</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
10	1	0'17	0'34
9	1	0'17	0'51
7	2	0'35	0'86
6	1	0'17	1'03
5	3	0'52	1'55
4	9	1'58	3'13
3	16	2'80	5'93
2	52	9'10	15'03
1	495	86'69	100
<i>Total</i>	571		

Tabla 3
Autores más productivos

<i>Autor</i>	<i>Institución</i>	<i>Firmas en total</i>	<i>Firmas en solitario</i>	<i>Firmas en colaboración</i>
Carr, David	University of Edinburgh, UK	10	10	0
McKinney, Stephen	University of Glasgow, UK	9	9	0
Kristjansson, Kristjan	University of Birmingham, UK	7	6	1
Maxwell, Bruce	University of Quebec, Canada	7	6	1
Taylor, Monica	University of London, UK	6	5	1
Halstead, Mark	University of Huddersfield, UK	5	5	0
Haste, Helen	Harvard Graduate School of Education, USA	5	3	2
Reed, Don Collins	Wittenberg University, USA	5	4	1
Frisancho, Susana	Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú	4	1	3
Narváez, Darcia	University of Notre Dame, USA	4	1	3

La Tabla 3 ha sido estructurada de manera tal que resulte esclarecedora para el lector. Se representan los diez autores más prolíficos, distinguiendo entre la cantidad de veces que firmaron en total, la cantidad de veces que firmaron en solitario, y la cantidad de veces que lo hicieron en colaboración con sus colegas.

David Carr, de *University of Edinburgh (Gran Bretaña)*, es el autor más productivo de este período (10 firmas en total). Principalmente, se focaliza en la educación moral, las raíces morales en la edificación de la ciudadanía, el desarrollo moral y las emociones (y sentimientos) subyacentes. Es de destacar que ofrece, por otra parte, una publicación que versa sobre la posible contribución de la literatura y otras artes en la enseñanza de ciertas virtudes morales. La influencia de la ética en la educación también se pone de relieve en los trabajos del investigador.

Stephen McKinney, perteneciente a *University of Glasgow (Gran Bretaña)*, es el segundo autor más productivo (9 firmas en total). Dicho autor se centra, en sus publicaciones, en la cultura, la identidad y la enseñanza islámica. En adición, abre un debate sobre las bases de la fe en los colegios a la hora de tratar los estereotipos y las asunciones morales peliagudas que se dan en estas instituciones escolares.

Kristjan Kristjansson, investigador en *University of Birmingham (Gran Bretaña)*, aparece en el tercer lugar (7 firmas en total). La educación moral y el uso de roles como modelos de aprendizaje constituyen los puntos principales de su investigación. En este sentido, trabaja las influencias de la empatía en la construcción de una sociedad y vida ejemplares, y las emociones como eje del “*self*” en este proceso de construcción.

Bruce Maxwell, de *University of Quebec (Canadá)*, figura posteriormente (7 firmas en total). En primer lugar, aparecen temas como la relación entre ética, cultura y religión. También la personalidad, la identidad y el carácter pasan a un primer plano en las investigaciones de este autor, focalizándose en la educación de las emociones morales.

Monica Taylor, de *University of London (Gran Bretaña)*, se ubica en el quinto lugar (6 firmas en total). La mencionada autora se centra en la educación moral en la sociedad china, la integración de los planos personal, profesional y político en el aprendizaje moral, y dos menciones a personalidades de la materia.

Mark Halstead, proveniente de *University of Huddersfield (Gran Bretaña)*, es el siguiente autor que destaca en la lista (5 firmas en total). En este caso, los puntos de referencia en las líneas de investigación radican en la educación moral y su relación con los valores del Islam, introduciendo su hipotética relación con la homofobia. Además, al margen de la línea principal, dedica una publicación al profesor Terence McLaughlin.

Helen Haste, perteneciente a *Harvard Graduate School of Education (Estados Unidos)*, aparece en el séptimo lugar (5 firmas en total). En este caso, se presentan dos temáticas claramente diferenciadas: por un lado, la autora investiga sobre la moral en cuanto a las percepciones universales de lo correcto y lo incorrecto; mientras que, por otro lado, se interesa por la participación cívica, el papel de la cultura en el diálogo y el pluralismo y su relación la moralidad.

Don Collins Reed, de *Wittenberg University (Estados Unidos)*, es el octavo autor entre los diez más productivos (5 firmas en total). Entre los escritos de este autor, los temas candentes se centran en un modelo multidimensional del funcionamiento moral, el cual está constituido por diferentes etapas y del que se publicó una propuesta con anterioridad al modelo final.

Susana Frisancho, de la *Pontificia Universidad Católica del Perú*, se sitúa en el noveno lugar (4 firmas en total). Los temas trabajados oscilan entre los roles de la moral y la educación ciudadana en Latinoamérica, la educación moral en las sociedades de posguerra (centrándose en el caso peruano) y, un poco más alejado de esto, el papel de la ciencia y la religión en la educación.

Darcia Narváez, cuya institución es *University of Notre Dame (Estados Unidos)*, es la autora que cierra esta lista (4 firmas en total). Los temas tratados por ella resultan variados. El desarrollo moral en la temprana infancia, o el desarrollo del juicio moral en la educación contienen aproximaciones similares en cuanto a contenido publicado. En relación con ello, el criterio moral y la llamada educación del carácter también se convierten en objeto de estudio. Junto a esto, la virtud moral y la sabiduría reaparecen en las investigaciones, en las cuales también se ahonda en el juicio moral y su relación con la habilidad verbal. Como colofón a sus aportaciones, las investigaciones están trenzadas con los aspectos neurobiológicos del desarrollo moral y comportamental, e incluso aporta un trabajo sobre el cariz neurocientífico del juego justo.

Tabla 4

Distribución de artículos por número de firmas de la productividad

<i>Firmas/artículos</i>	<i>Artículos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
7	2	0'38	0'38
6	1	0'19	0'57
5	2	0'38	0'95
4	15	2'86	3'81
3	32	6'09	9'90
2	75	14'28	24'18
1	398	75'81	100
<i>Total</i>	525		

También es conveniente analizar cómo se distribuyen los artículos, tomando como referencia el número de firmas (Tabla 4). Nuevamente, el dato más llamativo es la cantidad de artículos que están firmados en solitario (75'91 %). Por otro lado, los artículos que contienen dos y tres firmas constituyen un 14'28 % y un 6'09 % respectivamente. La diferencia, pues, entre aquellos que se firman en solitario y aquellos que se firman en colaboración es abismal. El porcentaje más bajo se encuentra en un único artículo firmado por 6 autores, representando el 0'19 % del total de los 525 artículos contabilizados en este

decenio. El patrón resulta bastante evidente: el número de artículos descende a medida que aumenta el número de firmantes en los mismos. Esto, al igual que la distribución de autores según el número de firmas, habla de la enorme pluralidad de la revista en cuanto a publicaciones se refiere.

Tabla 5
Artículos más citados durante el período 2003-2012

<i>Título del artículo</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Fecha de publicación</i>	<i>Citas</i>
Religiosity and prosocial behaviours in adolescence: the mediating role of prosocial values	Hardy, Sam; Carlo, Gustavo	2005	26
Towards a new paradigm of moral personhood	Frimer, Jeremy; Walker, Lawrence	2008	23
On dual processing and heuristic approaches to moral cognition	Lapsley, Daniel; Hill, Patrick	2008	22
Moral education and character education: their relationship and roles in citizenship education	Althof, Wolfgang; Berkowitz, Marvin	2006	20
Development of moral motivation from childhood to early adulthood	Nunner-Winkler, Gertrud	2007	19
How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students	Mayhew, Matthew; King, Patricia	2008	16
Beyond conventional civic participation, beyond the moral-political divide: young people and contemporary debates about citizenship	Haste, Helen; Hogan, Amy	2006	15
Parenting dimensions and adolescents internalisation of moral values	Hardy, Sam; Padilla-Walker, Laura; Carlo, Gustavo	2008	13
Moral sensitivity and its contribution to the resolution of socio-scientific issues	Sadler, Troy	2004	13
The case for emotional literacy: the influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian secondary school students	Liau, A.K.; Liau, W.L.; Teoh, G.B.S.; Liau, M.T.L.	2003	13

Entre los artículos más citados del período 2003-2012 (Tabla 5), el grueso de los que más citas tienen se encuentran publicados en el año 2008 (cuatro artículos de diez). Pese a ello, el artículo con más citas fue publicado en el año 2005 por Sam Hardy y Gustavo Carlo (26 citas). Dicho artículo versa sobre la distinción entre los diferentes tipos de comportamientos prosociales y el rol de la religión y los valores en la promoción de la educación moral.

En otro orden, se observa que la temática es diversa, sin ningún predominio claro en esta clasificación. Algunos de los temas abordados son el rol de los valores prosociales, rasgos de “personalidad moral”, acercamientos a un modelo de cognición moral, o la importancia de la educación moral y del carácter en el ámbito educativo. Evidentemente, la lista se puede ampliar considerablemente, pero, en este punto, es de interés resaltar que

estos temas se corresponden con la temática general que propone la revista (punto que ya se trató en el apartado de método).

Tal y como se desprende de la Tabla 6, los diez artículos más leídos del período trabajado (2003-2012) se concentran en los años 2009 (2 artículos), 2010 (2 artículos), 2011 (3 artículos) y 2012 (2 artículos). El año 2006 aporta un único artículo a la lista. Se puede advertir que los seis primeros artículos sobrepasan el millar de veces leídos, incluso el primer artículo roza la cifra de las 2.000 veces visto. Asimismo, 6 de los 10 artículos están firmados por un único autor, al contrario que los restantes. Específicamente, predominan temas de desarrollo moral, educación moral, construcción y transmisión de valores, y su influencia en el entramado social.

Tabla 6
Artículos más descargados durante el período 2003-2012

<i>Título del artículo</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Fecha de publicación</i>	<i>Veces visto</i>
Moral minds: how nature designed our universal sense of right and wrong	Haste, Helen	2009	1.983
Value transmission in the family: do adolescents accept the values their parents want to transmit?	Barni, Daniela; Ranieri, Sonia; Scabini, Eugenia; Rosnati, Rosa	2011	1.695
Approaches to behavior and classroom management: integrating discipline and care	Watson, Marilyn	2010	1.166
What develops in moral development? A model of moral sensibility	Sherblom, Stephen	2012	1.113
Towards a dynamic systems approach to moral development and moral education: a response to the <i>JME</i> Special Issue, September 2008	Kim, Minkang; Sankey, Derek	2009	1.044
Selective moral disengagement in the exercise of moral Agency	Bandura, Albert	2010	1.029
Moral education and character education: their relationship and roles in citizenship education	Althof, Wolfgang; Berkowitz, Marvin	2006	805
Lawrence Kohlberg: An Introduction	Minnameier, Gerhard	2011	735
Vygotsky from ZPD to ZCD in moral education: reshaping Western theory and practices in local context	Balakrishnan, Vishalache; Bird Claiborne, Lise	2012	696
Should we take the friendships of children seriously?	Healy, Mary	2011	665

En cuanto al factor de impacto de la *JME*, la Tabla 7 muestra que este indicador ha sufrido variaciones a lo largo de los últimos años. En primer lugar, se observa el pico más alto en el año 2009, con un factor de impacto de 0.855. En contrapartida, el punto más bajo

se encuentra en el año 2005 (0.15), aunque muy cercano al del año 2003 (0.157). La tendencia marca una evolución positiva del 2003 al 2004, decae del 2004 al 2005, y, desde el año 2005 experimenta un incremento vertiginoso hasta el año 2009. A partir de este año, y excluyendo el período 2010-2011, el factor de impacto de la revista ha ido descendiendo.

Tabla 7
Evolución del factor de impacto y del índice de inmediatez

Año	Factor de impacto	Índice de inmediatez
2003	0.157	0.069
2004	0.421	0.032
2005	0.150	0.032
2006	0.274	0.172
2007	0.317	0
2008	0.492	0.160
2009	0.855	0.208
2010	0.653	0.250
2011	0.692	0.118
2012	0.532	0

Por otra parte, la Tabla 8 muestra que la *Journal of Moral Education* se encuentra en el puesto 124 de un total de 216 revistas en la categoría que parece más apropiada para llevar a cabo comparaciones. En otras palabras, la revista está en el cuartil 3, lo que significa que tiene un 75% de revistas por delante o, lo que es lo mismo, se encuentra posicionada entre el 25% final del *ranking*. Sin embargo, es necesario resaltar que, por el carácter multidisciplinar de la revista, incluirla solamente en esta categoría no es del todo más idóneo. La *JME* posee implicaciones de carácter psicológico y filosófico que pueden no verse reflejadas en esta clasificación.

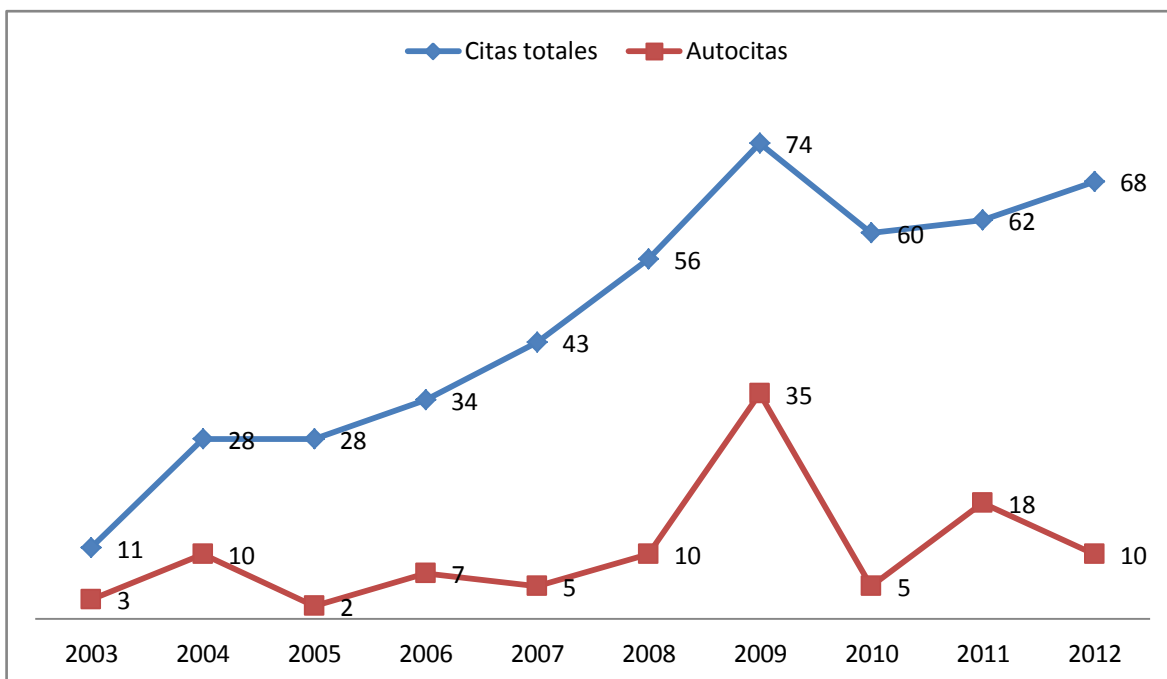
Tabla 8
Ranking de la revista *Journal of Moral Education*

Categoría	Total de revistas en la categoría	Posición de la revista en la categoría	Cuartil en la categoría
Education & Educational Research	216	124	Q3

En cuanto a *las diez instituciones que más publicaron* en la JME durante el periodo examinado, se sitúan, en orden decreciente, las siguientes: University of Toronto (Canadá), University of Missouri-St.Louis (Estados Unidos), Bar-Ilan University (Israel), Vrije Universiteit Amsterdam (Holanda), University of Nottingham (Gran Bretaña), Simon Fraser University (Canadá), University of Edinburgh (Gran Bretaña), Harvard Graduate School of Education (Estados Unidos), Syracuse University (Estados Unidos), y University of Amsterdam (Holanda). Como se puede apreciar, existe un marcado predominio de instituciones pertenecientes al mundo anglosajón.

Por lo que respecta a los *diez países que más publicaron*, la lista está encabezada por *Estados Unidos* con un amplio margen sobre el resto de países. A continuación, se sitúan *Gran Bretaña, Canadá, China, Holanda, Israel, Sudáfrica, Alemania, Taiwan y Australia*.

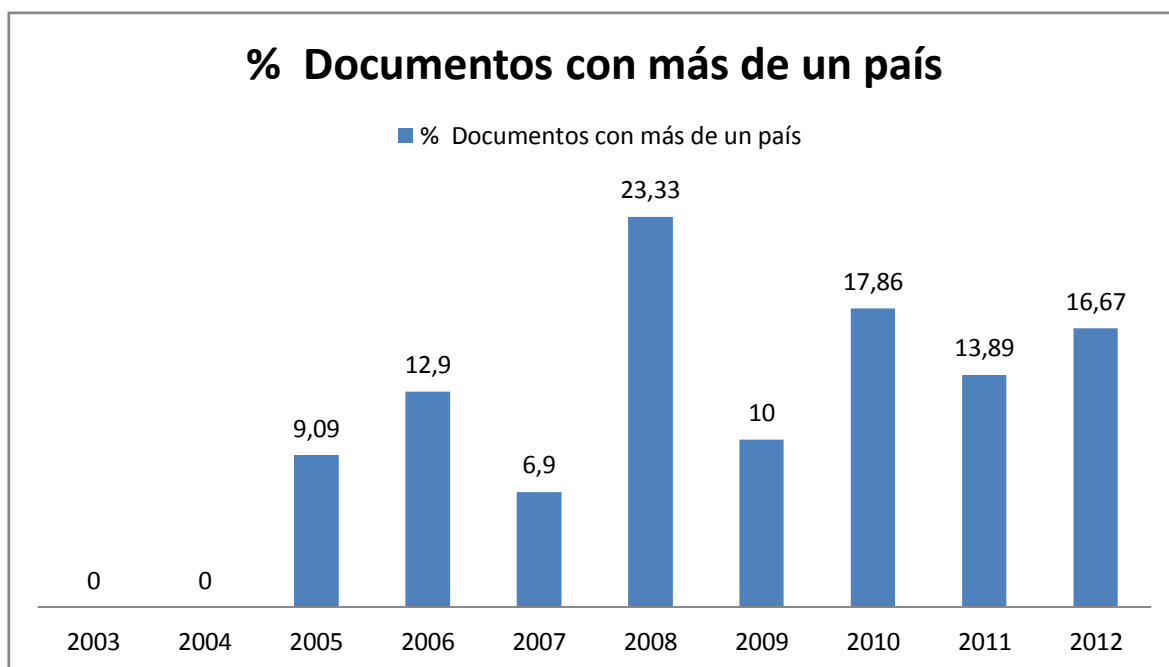
Figura 1
Evolución del número total de citas y autocitas durante los 3 años anteriores



En cuanto a las citas totales, tal como se puede apreciar en la Figura 1, el punto álgido se encuentra en el año 2009 con 74 citas totales (teniendo en cuenta las citas recibidas durante los 3 años anteriores, es decir, el período que abarca desde 2006 a 2008). En el otro extremo se encuentra el año 2003 con 11 citas totales, siendo el punto más bajo (lo cual quiere decir que, teniendo en cuenta los años 2000-2002, la revista recibió menos citas durante ese período). También en la Figura 1 se observa que en lo que a autocitas se refiere, el punto más bajo, con 2 autocitas, lo representa el año 2005, por lo que los años 2002-2004 reportaron menos autocitas; y el punto más alto es de nuevo el año 2009, con 35 autocitas totales.

Finalmente, según se puede apreciar en la Figura 2, el año 2008 representa el índice de colaboración internacional más alto para los documentos publicados por la *JME* (un 23,33 % de los documentos fueron firmados por más de un país). Por otro lado, los años 2003 y 2004 presentan niveles anómalos, ya que todos los documentos fueron firmados por autores de la misma nacionalidad. En líneas generales, se aprecia un claro incremento de colaboración internacional en los últimos cinco años considerados, en comparación con los cinco primeros, aunque en definitiva el nivel permanece relativamente bajo.

Figura 2
Colaboración internacional en la firma de los documentos



Conclusiones

La ciencia, en su vertiginoso crecimiento durante las últimas décadas, experimenta un importante aumento de publicaciones, por lo que el reto de revisar y estandarizar estos trabajos se convierte en uno de los objetivos principales. Aunque ya se llamaba la atención en el apartado introductorio sobre los sesgos y falencias del proceso de publicación de un artículo científico, no se debe olvidar que la calidad de los trabajos ha de situarse en continuo análisis. La revista analizada en este trabajo garantiza un proceso de revisión por pares (*peer review*) de cada trabajo que vaya a publicarse, de manera que asegura un mayor grado de calidad en el mismo. Este hecho adquiere mayor relevancia si se tiene en cuenta que se trata de una revista eminentemente multidisciplinar, lo que sugiere una dificultad más grande a la hora de revisar los artículos que, en muchas ocasiones, provienen de disciplinas dispares.

Ahora, tras haber analizado rigurosamente los resultados, y con el objetivo de poner de relieve posibles explicaciones y/o interpretaciones que puedan derivarse de los mismos, estamos en capacidad de presentar una serie de conclusiones sobre las especificidades de la revista durante el periodo considerado:

- ♣ La productividad se mantiene relativamente constante, con un rango de textos publicados que va de los 40 a los 60 anuales. La nota de color la ponen los años 2005 y 2012, siendo los años menos productivos.
- ♣ La mayoría de los autores (86'69 %) posee una firma en su haber. Esto habla de la gran diversidad de la revista en cuanto a sus publicaciones, en las que se apuesta por la pluralidad y la cantidad frente a un relato común. El hecho de que haya pocos autores con más de una firma informa de una decidida apuesta por la inclusión de diversos autores frente a la monopolización de las publicaciones.
- ♣ Una gran parte de las publicaciones (3 de cada 4) están firmadas por un único autor. En este punto, es necesario resaltar que ello representa un bajo nivel de colaboración entre autores dentro de la revista, en este período estudiado. Esto entra en colisión con lo que se afirmaba en la introducción de este mismo trabajo acerca del aumento progresivo del nivel de colaboración en las publicaciones científicas durante las últimas décadas.
- ♣ La temática de los diez artículos más citados durante el período trabajado (2003-2012) es altamente diversa, coincidiendo con los objetivos y pautas marcadas por la revista. Especial hincapié merece el tratamiento de temas como la cognición moral, los valores y conductas prosociales, y el papel de los centros educativos al respecto. Una posible vía de apertura del debate a los medios de comunicación, o a medios no formales podría enriquecer la revista y otorgarle mayor tirada en otros ámbitos.
- ♣ Los artículos más citados se concentran en el año 2008, mientras que los artículos más leídos se sitúan entre el 2009 y el 2012. Todo ello habla de la visibilidad que tuvo la revista durante estos años, a tenor de lo que marca la tendencia en los años restantes.
- ♣ El factor de impacto de la revista tiene su cuota más alta en el año 2009, y a partir de ese momento ha ido cayendo progresivamente (salvaguardando el año 2011), aunque todavía sin alcanzar los niveles bajos de 2003 y 2005. Las causas de este declive, sumadas a la baja productividad de los últimos años, pueden deberse al contexto económico mundial, en donde las ayudas a la investigación han sufrido importantes reducciones presupuestarias.
- ♣ La *JME* se encuentra en el cuartil 75 de las revistas de su categoría (*Education & Educational Research*). Sería interesante realizar una comparación más específica con revistas de su mismo ámbito de especialización (educación en valores, del carácter, etc.), en lugar de hacerlo con un área tan extensa como la “educación”. Este puede ser un debate a plantear en futuros análisis de la revista.

- ♣ El índice de colaboración internacional de la revista se mantiene relativamente bajo, aunque claramente aumentó en la segunda mitad del periodo considerado. El idioma de la revista (inglés) puede erigirse como un probable obstáculo a la hora de ganar visibilidad dentro de la comunidad científica hispanoamericana. Si bien cierto es que el inglés es el idioma de la ciencia y, en general, de las relaciones internacionales, la comunidad científica hispanoamericana va ganando fuerza paulatinamente en el contexto internacional. La alternativa, aunque poco económica para los tiempos que corren, podría consistir en editar la revista en estos dos idiomas.

Referencias

- Aleixandre, R. (2010). Bibliometría e indicadores de actividad científica. En Jiménez, J., Argimon, J.M., Martín, A., Vilardell, M. (Eds.), *Publicación científica biomédica. Cómo escribir y publicar un artículo de investigación* (pp. 363-384). Barcelona: Elsevier.
- Bordons, M., Zulueta, M.A. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española Cardioogía*, 52, 790-800.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 23-35.
- Campanario, J.M., Candelario, A. (2010). La influencia de las autocitas en el aumento del factor de impacto en revistas de Ciencias Sociales. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(2), 185-200.
- Gallegos, M. (2010). La Revista Latinoamericana de Psicología en sus 40 años de historia: 1969-2009. *Universitas Psychologica*, 9(3), 911-924.
- Garfield, E. (2003). The meaning of the Impact Factor. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(2), 363-369.
- López López, P. (1996). *Introducción a la Bibliometría*. Valencia: Promolibro.
- Romero Medina, A. (2009). Evolución de la calidad y difusión de una revista científica española de Psicología: Anales de Psicología, 25 volúmenes anuales publicados (1984-2009). *Anales de Psicología*, 25, 181-198.